

깨끗한 축산농장, 같이[가치] 가치있게 디자인하다!


2021. 10.

농림축산식품부

농식품부 깨끗한 축산농장, 같이[가치] 가치있게 디자인하다!

추진배경

- 축산업의 성장과 함께 축산 약취문제로 인한 지역주민과 축산농가의 갈등 심화
- 환경오염 및 지역갈등을 해결하고 농가의 자발적인 환경개선 유도 필요




추진내용

- **(체험! 축산현장)** 실제 축산활동 현장을 방문하여 축산농가 현장체험 및 의견수렴을 통해 축산약취¹⁾, 지역갈등²⁾ 등 축산환경 문제의 원인 찾기
문제원인 1) 농가의 축사관리 인식미흡, 2) 축산약취에 대한 농가와 주민간 눈높이(예감도) 차이
- **(소통&역지사지)** 축산농가, 지역주민, 소비자, 공무원간 소통과 역지사지를 통해 축산환경 개선¹⁾ 및 지역 갈등해소²⁾ 방안 모색 *내가 축산농가 국민인정이 되어야
해결방안 1) "깨끗한 축산농장 제도"의 활성화 필요, 2) 지역주민과의 지속적인 소통 필요

추진성과 및 기대효과 ※ 지역갈등, 축산약취는 ↓, 공정성, 국민참여는 ↑

- **(지역갈등 Zero)** 축산농가, 지역주민, 공무원간 상시 소통창구인 지역협의체를 구성(30개소)하여 축산활동으로 인한 지역갈등 해소
* (사례) 농가와 지역주민간 상시 소통/정기적 모니터링 추진 → 약취개선활동 → 민원 대폭 감소
- **(축산약취 Down)** 농가 스스로 축산환경을 개선하여 축산약취 56% 감소
* 약취 취약농가의 약취 측정결과: '21.4월: 16ppm → '21.8월: 7ppm
- **(공정성 Plus)** 깨끗한 축산농장 평가 민관협업 및 국민평가단 구성*, 지정기준 개선으로 제도의 객관성·공정성 ↑
* (기준) 축산환경관리원 1인 ⇒ (개선) 축산환경관리원 1인+(전문가+일반국민+기산정 농장주)
- **(참여 Boom)** 농가에는 평가가 아닌 도움*, 소비자·유통업체에는 정보 선제 제공**으로 제도참여 활성화(전년대비 신청 3배↑: 20.8월 850건 → 21.8월 2,656건)
* 알기쉬운 매뉴얼 제작(10월), 자가진단 어플(제작중), **유통업체(농협, 현대그린푸드 등)에 깨끗한 축산농가 정보제공으로 농가의 판매경로 개척 매칭



	운영 전(AS-IS)	운영 후(TO-BE)
국민정책 디자인 운영 전후	<ul style="list-style-type: none"> 축산농가와 지역주민간 갈등 지속 축산약취로 인한 지역환경문제 상존 현장 1인평가 및 지정기준 주관성으로 제도의 객관성, 공정성 문제 제기 농가의 제도 참여율 미비, 국민관심도 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> 축산농가와 지역간 상생방안 마련 축산약취 감소로 지역환경 개선에 기여 민관협업, 국민평가단 현장평가 및 지정기준 개선으로 객관성, 공정성 확보 농가 참여 접근성 개선 적극홍보로 제도 활성화

향후계획 : ICT 활용 축산약취 관리강화, 깨끗한 축산농장 제도 법제화 등

1 깨끗한 축산농장, 같이가치 가치있게 디자인하다 (농식품부)

과제유형	①기획·단독과제	정책분야	지역환경개선
주관기관 (협업기관)	농림축산식품부 축산환경자원과	과제담당자	이민영 사무관 연락처 : 044-201-2364 이메일 : me_gihoo@korea.kr

1 과제 개요

- ◆ (사업목표) 축산업 성장과 함께 축산악취, 가축분뇨 처리 등으로 인한 환경오염 및 지역갈등 해결방안을 모색하고, 축산농가의 자발적 축산환경 개선 유도
- ◆ (주요고객) 축산농가
- ◆ (추진기간) '21. 5월 ~ '21. 10월
- ◆ (소요예산) ('21) 13백만원(용역비)
- ◆ (추진내용) 지역갈등, 축산악취는 ↓, 공정성, 국민참여는 ↑
 - (지역갈등 Zero) 축산농가, 지역주민, 공무원간 상시 소통창구인 지역협의체를 구성하여 축산활동으로 인한 지역갈등 해소
 - * (사례) 캠핑장, 손님 많은 주말 특별악취관리 요구민원 지속제기 → 농가, 주말 가축·분뇨 반출 자제, 매주 목요일마다 청소 관리하여 민원 대폭 감소(홍성, 당진)
 - (축산악취 Down) 농가 스스로 축산환경을 개선하여 축산악취 56% 감소
 - * 악취 취약농가의 악취 측정결과: '21.4월: 16ppm → '21.8월: 7ppm
 - (공정성 Plus) 깨끗한 축산농장 평가 민관협업* 및 국민평가단 구성**, 지정 기준 개선으로 제도의 객관성 및 공정성↑
 - * 지정기준 현장평가 시 지역별 농협경제지주와 협업평가('21.9~ , 18명)
 - ** (기존) 축산환경관리원 1인 ⇒ (개선) 축산환경관리원 1인+(전문가+일반국민+기선정 농장주)
 - (참여 Boom) 축산농가에는 평가가 아닌 도움*을, 소비자·유통업체에는 정보 선제공**으로 깨끗한 축산농장 제도참여를 활성화하여 지속가능 축산기반 마련
 - * 알기쉬운 매뉴얼 제작(10월), 자가진단 어플(제작중), **유통업체(농협, 현대그린푸드 등)에 깨끗한 축산농가 정보제공으로 농가의 판매경로 개척 매칭
 - (축산농가) 지정 신청 3배 이상 증가로 축산농가의 자발적 환경개선에 대한 관심 증가 * 20.8월 850건 신청 → 21.8월 현재 2,656건 신청(312% 증)
 - (일반국민) 팔로워 489명에서 1,338(173% ↑, 14일간)명 증가
 - (유통업체) 축산물 유통업체의 깨끗한 축산농장 우선 유통



2 추진배경

- 가축분뇨처리 및 축산악취 등으로 인한 환경오염 및 지역갈등 해결방안 모색
- 깨끗한 축산농장 제도를 활용한 축산농가의 인식개선 및 자발적 축산환경 개선 유도로 지속가능한 축산업 발전 유도

□ (축산환경 악화) 축산업의 성장과 함께 가축분뇨 및 악취 등 축산 환경 악화로 인한 축산업에 대한 부정적 인식 증가

○ 가축분뇨 발생량은 5,194만톤('20), 사육두수 증가로 지속적 증가 예상



□ (지역갈등 심화) 귀농귀촌 인구의 증가 등에 따라 악취민원 증가*, 가축사육 제한구역 확대 등 지역사회와 축산농가 간의 갈등 심화

* ('15) 2,838 → ('16) 6,398 → ('17) 6,112 → ('18) 6,705 → ('19) 12,631
→ 전체 악취민원('19: 40,854건) 중 축산악취가 약 30.9%로 가장 큰 비중 차지



□ (탄소중립 이행) 2050년까지 탄소중립(Net-Zero)이 요구되는 상황에서 축산분야의 온실가스 배출량은 지속 증가 추세*

* ('90) 5.8백만톤CO2eq. → ('10) 9.1 → ('18) 9.4 → ('20) 9.9(잠정)(농업분야 배출량의 44%)

○ 2050년 배출량은 '17년 대비 59.2% 증가 전망됨에 따라 기존의 축산업 영위방식으로는 지속가능한 축산업 약화가 예상

➔ 축산활동으로 인한 1)환경오염 및 지역갈등을 해결하고, 지속가능한 축산업 기반을 마련을 위한 깨끗한 축산농장 지정제도를 활용한 축산농가의 2)근본적 인식개선 및 자발적 축산환경 개선 실천 유도방안 마련 필요

3 추진내용

1 이해하기(국민정책디자인단 및 과제이해)

① (국민정책디자인단 이해) 국민정책디자인단 과거 추진 **회사례**(효율적인 재활용품 수거방안, 환경부 과제)를 통한 **국민정책디자인단의 개념 및 역할 이해**

				
디자인단 추진 회사례 공유	축산농가	지역주민	축산단체	변호사
				
진행프로세스 소개	공무원	시민단체	소비자단체	교수

역할분담을 위한 자기소개

② (과제이해) 축산활동으로 인한 **환경오염 및 지역갈등**을 해결하고, 깨끗한 축산농장 **제도 활성화** 방안을 찾기 위한 **과제정보 공유** 및 **질의응답**을 통한 이해

- (과제정보 공유) 축산활동으로 인한 환경오염 및 지역갈등 등 문제점, **깨끗한 축산농장 지정제도 현황***(추진배경, 지정기준, 현재까지 지정현황, 추진 중의 문제점) 등 공유

〈깨끗한 축산농장 과제정보〉

- ◇ (목적) 축산농가의 **자발적** 노력으로 깨끗한 환경에서 가축을 사육하여 **지속 가능한 축산업 발전**을 유도하기 위하여 '17년부터 깨끗한 축산농장 조성추진
- ◇ (지정기준) 청소상태, 악취발생, 분뇨 적정관리, 악취저감시설 가동, 깔짚관리 등 정성적 척도 기준으로 12항목 평가, 100점 중 70점 이상
- ◇ (지정현황) ('17)1,026호 ⇒ ('18)1,807호 ⇒ ('19)2,607호 ⇒ ('20)3,629호
- ◇ (문제점) 축산업에 대한 부정적 인식 여전, 제도의 신뢰도 향상을 위한 객관적이고 합리적인 지정기준 마련 필요 등

- (질의응답을 통한 이해) 깨끗한 축산농장 제도에 대한 지자체의 적극적인 홍보방안, 깨끗한 축산농장 지정 시 인센티브의 부족에 대한 대책, 향후 법제화 계획 등 **질의응답**을 통하여 **과제 심층 이해**

- (단톡방 운영) 정규 회의시간 이외에 언제 어디서나 정보공유, 자유로운 의견 제시, 아이디어 발굴·선정 등을 위한 단톡방 개설·운영

③ (운영방향 수립) 깨끗한 축산환경 개선을 위한 과제 **운영방향** 및 주제에 대한 국민정책디자인단원의 **의견수렴**



2 국민요구 발견하기

① (이해관계자별 문제발견) 전문가, 국민(수요자), 공무원 입장에서 **현재의 축산환경 및 깨끗한 축산농장 제도 문제점** 찾기

- (전문가) 지역주민과의 소통창구 개설 등 **상생방안 필요**, 단순한 지정농가 수 늘리기보다 농가의 실제 **환경개선을 목표로 제도 개선 필요**, 제도에 대한 **홍보 부족**, 참여유도를 위한 **인센티브 부족**, 농가의 제도 취지에 대한 이해보다 지원책에만 관심 갖는 **농가의 인식 문제** 등
- (국민) 제도에 대한 **홍보 부족**, 축산농가의 **인식 개선 필요**, 지역주민과의 **갈등해결 필요**, 안전한 축산물 보급 필요, 농가의 참여를 위한 **인센티브 부족** 등
- (공무원) 깨끗한 축산농장 지정 당시를 제외한 **사후관리 미흡**으로 제도의 **신뢰성 저하**, 제도 참여를 위한 **직접적 인센티브 미흡**

〈주요문제 선정결과〉

- ◇ (1위) **축산환경 개선 및 깨끗한 농장 제도에 대한 축산농가의 인식개선 필요**
- ◇ (공동 2위) 지역주민과 **상생방안** 마련 필요, 깨끗한 축산농장 제도 **법제화 미비**
- ◇ (3위) 깨끗한 축산농장 참여농가 **인센티브 부족**으로 **자발적 개선 유도장치 미비**



② (국민요구 발견) 축산농가의 현장체험 및 농장주의 생생한 현장 의견수렴을 통한 축산농가(국민)의 요구 발견하기

- (농장체험) 축산농장 실제 운영실태 및 깨끗한 축산농장 지정 신청 과정 체험을 통한 축산농가 입장 되어보기

< 실태파악 및 요구사항 발견 >

- ◇ (실제 운영실태 파악) 깨끗한 농장이 되기 위해서는 농장주의 환경개선을 위한 적극적인 노력과 시설투자(운동장, 환풍시설 등)가 필요
- ◇ (지정신청 과정) 타 인증제도와 달리 깨끗한 축산농장 현장평가는 1인이 평가하여 객관성 및 공정성이 다소 결여될 우려



농장출입전 방역 철저 깨끗한 축산농가 신청과정 설명 축산농가 체험

- (현장의견 수렴) 농장주의 축산농장 운영 시 애로사항, 깨끗한 축산농장 지정신청 시 어려운 점 및 요청사항 등 농장주 인터뷰를 통한 축산농가의 요구사항 발견

< 농장주 생생(生) Talk >

◇ 현장목소리1



(세종 00목장 대표)

- (애로사항) 축산 운영시 지역주민과의 갈등이 발생되지 않도록 시설투자에 많은 비용이 소요되었음
- (신청시 어려운 점) 제도에 대한 홍보가 부족해서 신문을 보고 깨끗한 축산농장 제도를 알게 되었음
- (요청사항) 깨끗한 축산농장 지정제도에 많은 농장들이 참여토록 하기 위한 정부차원의 홍보 및 지원이 필요

◇ 현장목소리2



(전남 00목장 대표)

- (애로사항) 평소 축산농장 약취관리 등에 신경을 많이 쓰는데도, 약취가 주관적이다보니 항상 주변 주민들의 민원이 걱정됨
- (신청시 어려운 점) 지정기준에 대한 정보를 얻기가 쉽지 않아 내 농가가 깨끗한 축산농장에 통과될지 걱정이 많이 됨
- (요청사항) 깨끗한 축산농장 지정기준을 누구나 쉽게 알수 있도록 신청 또는 관리매뉴얼 등을 만들어 나눠주기를 요청드립니다



인터뷰를 통한 현장의견 수렴 깨끗한 농장 생산제품 농장주 인터뷰 및 토론

③ 문제 정의하기(문제원인 찾기)

- ① (현장방문 결과 공유를 통한 문제정의) 현장방문 결과 ①본 것 및 ②경험한 것을 공유하고 문제점을 정의하기

본 것 / 경험한 것	문제정의
<ul style="list-style-type: none"> ■ 깨끗한 농장이 되기 위해서는 농장주의 시설투자가 필요 ※ 동물운동장 확보, 큰 환기 선풍기, 깨끗한 우유 착유시설 등 ■ 법적 준수사항 및 지정기준 등을 잘 인지하고 지키려고 하는 농장주의 노력이 필요 ■ 축산농가는 객관적인 인정을 받으면 더 잘하려고 하는 노력을 함("칭찬"은 고래도 춤추게 한다) ※ 조치를 조성하여 동물복지 단계 업그레이드 하려는 노력 ■ 농장주는 소비자에 대한 신뢰도를 확보하여 농가의 경쟁력 향상이 중요하다고 생각하여 지정 신청 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농장주에 시설투자 등 축산환경 개선노력에 상응하는 지원이나 인센티브 부족 ■ 지정기준이 농가가 실천의지가 있으면 지킬 수 있는 것이어야 함 ※ 환경친화 축산농장의 경우 너무 어려운 지정기준으로 제도가 유명무실화됨 ■ 농가의 축산환경 개선 실천의지를 지원하는 시스템 및 제도 개선 필요 ■ 제도 활성화를 위해서는 장기적 관점에서 깨끗한 축산농장 법제화 필요 ■ 깨끗한 축산농장 제도 적극적 홍보 필요 ■ 소비자의 신뢰도를 확보할 수 있도록 하기 위해서는 지정기준 객관화 필요

- ② (사용자모델을 통한 문제원인 찾기) 사용자모델(2개 모델, 퍼소나) 설정하여 축산환경과 제도의 문제점 정의 및 원인찾기

(1) 사용자모델1: 축산농가(축산환경관리 하위 50%*)

* 전체적인 축산환경 개선효과 극대화를 위하여 축산환경관리가 미흡한 농가를 퍼소나로 설정

D 문제주제1: 축산약취 및 환경오염 문제로 인한 지역갈등 관련

- 축산농가와 지역주민간의 축산약취에 대한 **높이(체감도) 차이가 크며**, 사람에 따라 다르게 느껴지는 **심미적 요인**으로 해결이 쉽지 않음
- 축산환경관리 하위 50%인 축산농가는 **축산환경관리에 관심없음**
- 신도시의 경우 축산약취 민원이 다수 발생하는 것으로 보아 축산약취는 **주관적인 관점이 큼**

▶ 문제주제2: 깨끗한 축산농장 지정제도 활성화 관련

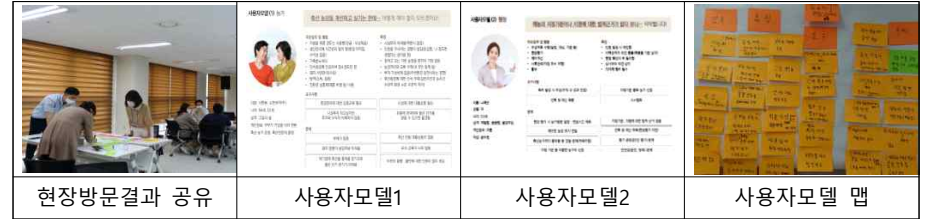
업 무	특 징	
<ul style="list-style-type: none"> 축산환경관리 일지준비 (소독, 퇴액비일지), 관리 대장 작성 축사 청소(분뇨외 폐기물 처리, 분뇨처리) 퇴비장 등 축사시설 점검 	<ul style="list-style-type: none"> 농가에서 평소 서류정리 습관 없음 공무원 방문 시 불법 건축물 지적 걱정 (규제 미준수 부담) 승계농 유무가 축사관리 정도에 영향이 큼(후손 있을 경우 투자) 제도에 대한 정보부족 (지자체 담당자 무지) 	<ul style="list-style-type: none"> 사회적 책임의식 부족 (비용절감 중요) 자부담시 축사개선 관련 투자에 소극적 가축분뇨처리지원 사업 등 국가지원사업 우대 조건 이라서 신청하는 경우가 많음

요 구	문 제	
<ul style="list-style-type: none"> 재신청 시 다시 원점부터 평가하는데, 재신청시에는 평가과정 간소화 가축분뇨 처리외 폐기물 처리방안 필요 평가일정 최적시기 농가가 선택(기관일정 우선) 면사무소 등 신청받는 사람이 제도설명 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 신청서류 작성 어려움 현장평가받을 때 심적 부담 상존 깨끗한 축사의 기준이 개인기준(비표준) 세부적인 평가표에 대한 농가 정보제공 부족 	<ul style="list-style-type: none"> 사후관리에 대한 객관적 피드백 없음 규제 미준수 부담 (불법 건축물 소유한 경우) 지정기준에 탈락 시 처음 부터 재도전해야 함 처리시설 부족 등으로 농장의 분뇨처리가 힘들

개선방안
<ul style="list-style-type: none"> 평가 시 심사가 아니라 농장에 도움을 준다는 자세로 평가 깨끗한 축산농장 신청에 대한 매뉴얼 배포 축산농가 컨설턴트 연계(신청 받을 때 시도별 컨설턴트 지정) 간접지원(지정농가 분뇨 우선처리, 살포비 지원 등) 확대

(2) 사용자모델2: 소비자(제도활성화 차원에서 문제점)

- 깨끗한 농장지정을 위한 현장평가 시 **1인만 평가하고 있어 평가의 신뢰도 및 공정성이 우려됨**
- 제도에 대한 **국민이 참여하는 방안이 마련**되어야 국민을 위한 제도가 될 것이고, 제도의 활성화에 기여할 것임
- HACCP(살모넬라 검사), GAP(잔류농약, 중금속 검사), 동물복지(항생제 검사) 등 **타법적 인증제도처럼 명백한 검사 수치 등 축종별 객관적 인증기준** 마련 필요
- **축산농가와 유통업체를 연계**하여 깨끗한 축산농장이 우대받는 시스템 필요



4 아이디어 발전하기(해결방안 찾기)

- 아이디어 워크숍, 아이디어 스케치 등을 통해 발견된 문제점 및 문제원인 아이디어 발전을 통한 해결방안 찾기

▶ 문제주제1 : 축산악취 및 환경오염 문제로 인한 지역갈등 관련

해결방안 → 축사시설 관리미흡*으로 인한 악취민원 발생 농가의 경우 농가 스스로 개선을 유도할 수 있는 **제도적 장치인 깨끗한 축산 환경 지정제도의 활성화가 필요**(문제주제2와 연계)

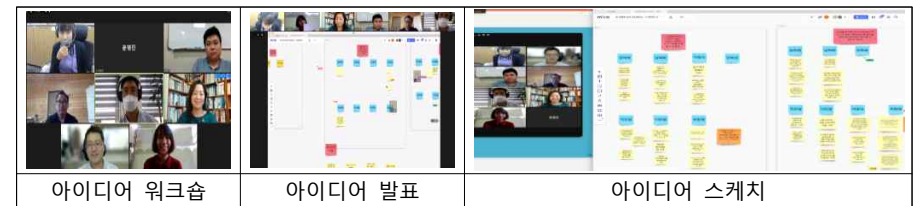
* 축사 내·외부 청결관리, 분뇨적체, 퇴비사 등 처리시설 개방 등

해결방안 → 축산악취 등 지역의 축산환경 문제의 근본적 해결을 위해서는 지역 주민과의 **지속적인 소통방안 마련 필요**

▶ 문제주제2 : 깨끗한 축산농장 지정제도 활성화 관련

해결방안 → 깨끗한 축산농장 지정제도의 농장주 참여를 높이기 위해서는 농장주에게 **평가가 아닌 도움을 준다는 방향으로 접근**

해결방안 → 깨끗한 축산농장 지정제도가 지속적으로 발전하기 위해서는 **신뢰도 확보가 필요**하며 이를 위해서는 **국민이 평가에 참여하는 등 평가에 대한 공정성 확보방안 필요**



⑤ 실행전략 마련하기

- (아이디어 효과성 평가) 해결방안에 대한 구체적인 실행전략 마련·전달을 위한 아이디어 효과성 평가

▷ 해결방안1,3,4 : 깨끗한 축산농장 지정제도 활성화 필요

실행전략1 → 지자체 공무원 등의 도움 없이도 농장주 스스로 깨끗한 축산농장 신청할 수 있도록 알기쉬운 지정제도 매뉴얼 배포

실행전략2 → 농장주가 언제 어디서나 내 농장이 깨끗한 축산농장 신청수준에 해당하는지를 파악할 수 있도록 자가진단 어플 제작

실행전략3 → 깨끗한 축산농장의 신뢰도 및 공정성 확보를 위해 현장평가 시 국민평가단 구성하여 평가

실행전략4 → 깨끗한 축산농가에서 생산되는 축산품을 유통업체와 연계

실행전략5 → 깨끗한 축산농가 지정기준에 객관적 수치평가 포함 등 개선

실행전략6 → 장기적으로는 깨끗한 축산농가 지정제도에 대한 법제화 필요

※ 실행전략 5,6(지정기준 개선 및 법제화)의 경우 실행을 위해서는 추가로 구체적인 검토가 필요 ◀ “⑥ 정책반영 검토하기”

▷ 해결방안2 : 주민과의 지속적 소통방안 마련

실행전략7 → 축산농가, 지역주민, 공무원간 상시 소통창구인 지역협의체 등을 구성하여 지속적 운영

실행전략8 → 깨끗한 축산농장 평가 시 지역주민(국민)을 포함하여 평가함으로써 축산환경이 개선되고 있음을 체감토록 함(실행전략3과 연계)

		
아이디어 효과성 평가표	단톡방을 이용한 아이디어 효과성 평가	평가된 실행전략 모식도

⑥ 정책반영 검토하기(추가)

- (실행전략 정책반영) 아이디어 효과성 평가를 통해 추출한 실행전략 중 구체적 검토가 필요한 전략에 대한 내용 검토하기

- 동물복지·HACCP·무항생제 등 타 인증제도의 지정기준 및 절차 등 비교·검토를 통한 개선사항 확인 및 법제화 토대 마련

<깨끗한 축산농장과 타인증제도 비교·검토>

구분	깨끗한 축산농장	동물복지	HACCP	무항생제
관련법	• 없음 * 법적근거 필요	• 「 동물보호법 」	• 「 축산물위생관리법 」	• 「 축산법 」
주무부처(수행기관)	• 농림축산식품부(축산환경관리원)	• 농림축산식품부(농림축산검역본부)	• 식품의약품안전처(한국식품안전관리인증원)	• 농림축산식품부(농산물품질관리원:인증기관 지정·운영)
지정·인증 절차	• 서류검토 → 현장평가 → 평가결과 검토 → 지정 * 현장평가 미흡사항 보완 절차 필요 • 처리기간: 없음 * 신청량이 많은 경우 차년도 평가	• 서류심사 → 현장심사 → 심사결과보고 → 인증 • 처리기간: 3개월	• 서류검토 → 현장심사 → 보완(필요시) → 평가·관정 → 인증	• 서류심사 → 현지심사 → 결과보고서 작성 → 심의관 적부여부 판단 → 인증 • 처리기간: 50일 이내
평가·심사 항목	• 18개 항목(배점 17, 참고 1) * 법적사항 적부항목 및 실측·시연 필요	• 67개 항목(적부 45, 배점 22) - 실측(6개) 및 시연	• 선행요건 58개 항목 및 HACCP 관리 15개 항목 - 실측 없음	• 적부항목 25개 - 실측(4개)
지정·인증 기준	• 1인 평가결과 점수 - 70점 이상(가점 포함) * 1인 평가공정성 제고를 위해 검증단계 도입 및 중장기적 2인 이상 평가 필요 • 가점 10점 * 가점비율 영향 큼	• 2인 이상 심사결과 37지 기준 모두 충족 시 - 적합항목 모두 적합, 소 관리방법 80점 이상(가점 포함), 소 상태 20점 이상 • 가점 5점	• 2인 이상 심사결과 선행요건 및 HACCP 관리 만점의 85% 이상 • 가점 없음	• 1인 이상 심사 후 심의관 적부 판단 - 현장심사에 대한 검증 • 가점 없음
현장평가·심사 소요시간	• 농가당 1시간 내외 - 1일 5농가 내외 * 신청량 제한을 통한 평가의 질 및 신뢰성 제고 필요	• 농가당 4~5시간 - 1일 1농가	• 농가당 3~4시간 - 1일 1농가 원칙	• 농가당 4~6시간 - 1일 1농가
전담인력('20년 실적)	• 3명(1,022호) - 127.8호/명 * 인력대비 평가량 과다(외부활용 8명 평가, 신청제한 필요)	• 3명(35호) - 11.7호/명	• 100여명(1,258호) - 12.6호/명	• 인증기관 49개소(실적 미확인)
사후관리 주체	• 지자체 - 인증과 사후관리 이원화 * 일원화 필요(인력 확충)	• 지역본부 - 인증과 사후관리 일원화	• 한국식품안전관리인증원 - 인증과 사후관리 일원화	• 지역본부 - 인증과 사후관리 이원화

<주요 추진현황 및 계획>

연도	주요 추진사항	소요 예산(백만원)
'21년	<ul style="list-style-type: none"> ○ 축산악취 개선 지역협의체 구성·운영 ○ 깨끗한 축산농장 알기쉬운 매뉴얼 제작 ○ 깨끗한 축산농장 자가진단 어플 제작(계속) ○ 깨끗한 축산농장 현장평가 시 민관협업 평가 ○ 깨끗한 축산농장 유통업계 연계 ○ 깨끗한 축산농장 지정기준 개선(~12월) ○ 깨끗한 축산농장 국민평가단 구성(~12월) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비예산 ○ 10 ○ 5 ○ 비예산(협업) ○ 비예산(협업) ○ 비예산 ○ 비예산
'22년	<ul style="list-style-type: none"> ○ 깨끗한 축산농장 자가진단 어플 제작·배포 ○ 깨끗한 축산농장 지정제도 법제화 <ul style="list-style-type: none"> - 지정기준 및 세부운영요령 마련 - 협의회 운영('22.3~'21.12월): 협의회 분기별 개최 - 축산법 및 하위법령 법제화 추진('22.12월~) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5 ○ 30
'23년	○ 깨끗한 축산농장 온라인 지정시스템 구축	○ 100

구분	성명/소속/직위	역 할	
	김정숙 (축산농가 대표)	○ 제도의 직접적 수혜자 입장에서 축산환경 개선방안 제안	
	하현재 (축산농가 대표)	○ 제도의 직접적 수혜자 입장에서 축산환경 개선방안 제안	
서비스 디자이너	김민수 대표 (㈜코크리에이션)	○ 서비스디자인 방법을 통해 과제수행을 총괄 기획·운영	
공무원	국민디자인단 담당	박진경 주무관 (혁신행정담당관실)	○ 과제 추진상황 및 사후관리 총괄
	사업담당	이민영 사무관 (축산환경자원과)	○ 정책총괄 및 과제추진, 운영결과 이행
	사업담당	지은영 주무관 (청주시 축산과)	○ 지역주민 및 이해관계자 참여 협조, 운영 결과 이행 협조
사업담당	이정식 팀장 (축산환경관리원)	○ 지역주민 및 이해관계자 참여협조, 과제 추진 및 운영결과 이행 협조	

4 국민정책디자인 운영 성과

가. 국민정책디자인단 구성 현황

구분	성명/소속/직위	역 할
국민	최충식 소장 (대전충남시민환경연구소)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 축산환경 관리 및 개선방안 등에 대한 분야별 전문지식 제공 ○ 객관적 입장에서 디자인단 토론참여
	남복희 단장 (서울시 시민청)	
	안경자 대표 (소비자시민모임)	
	최재욱 변호사 (법무법인 디라이트)	
	안희권 교수 (충남대학교)	
정책수요자	신옥균 (지역주민)	○ 객관적인 관점에서 축사인근 거주 경험을 바탕으로 실제 축산현장에 필요한 축산환경 개선 제안
	김하제 (축산단체)	○ 축종별 축산환경 개선을 위해 필요한 축종별 대표의견 제안

나. 국민정책디자인 추진 성과

□ [지역갈등 Zero] 지역주민과 협의체 구성을 통한 지역갈등 해소

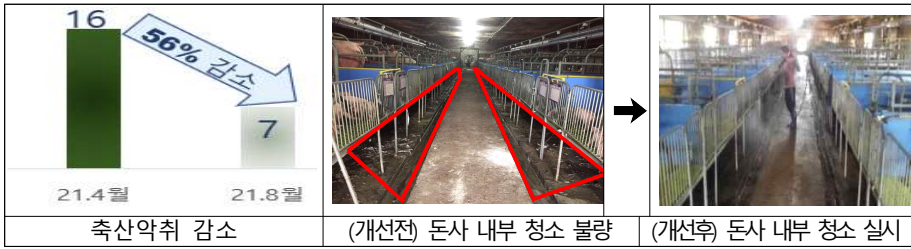
- 지역사회 갈등관리 및 소통·상생 기구로서 축산농가, 지역주민 및 관계기관 등이 참여하는 악취개선 지역협의체 구성(30개소)
 - 환경개선 우수현장 방문, 악취개선의 추진상황 공유, 축산악취 개선방안 및 상생 방안을 함께 모색하는 정기 간담회 추진(51회)
- 축산농가-지역주민-지자체 등 구성원 간 서로의 노력을 이해하고, 축산농가의 환경개선 의식을 제고하며, **함께 문제를 해결**하는 공동체를 구축하여 **지속적인 환경개선 효과**



□ **[축산악취 Down]** 축산농가 스스로 축산환경 개선에 대한 인식 및 자발적 환경개선으로 축산 악취감소

- 처음으로 악취를 진단한 4월 대비, 8월의 축사 내부 평균 악취 농도가 56% 감소하는 성과

* 축사 내부 평균 악취(암모니아) 농도 변화 : (4월) 16ppm → (8월) 7ppm (Δ56%)



□ **[공정성 Plus]** 깨끗한 축산농장 현장평가의 민관협력 및 국민평가단 평가로 공정성 확보, 지정기준 개선으로 객관성 확보

- (민·관협력) 깨끗한 축산농장 현장평가 농협경제지주와 민·관협업
 - (기존) 축산환경관리원 직원 단독 1인 평가 ⇒ (개선) 지역별 농협 경제지주 컨설턴트 협업 평가(21.9월~, 18명)
- (국민평가단) 일반국민 등 깨끗한 축산농장 국민평가단을 구성
 - (기존) 축산환경관리원 직원 단독 1인 평가 ⇒ (개선) 축산환경 관리원 1인 + (전문가 + 일반국민 + 기선정 농장주)

<참고> 국민평가단 구성안



○ (지정기준 개선) 깨끗한 축산농장 지정기준 등의 **미흡한 점을 집중 검토**하여 일반농가와 차별화된 객관적이고 실효성 있는 **지정기준 마련**

- (주요 미흡사항) 직관적 배점항목 중심, 1인 평가 공정성 문제, 높은 가점비율, 현장평가 미흡사항의 보완절차 부재 등

미흡1 • 직관적 배점항목: 국민 눈높이의 직관적 평가항목(청소, 정리정돈 등), 전체 배점항목으로 관리의 연속성 확인 한계

- 동물복지 축산농장 인증의 경우 심사 시점이 아닌 관리의 연속성 확인을 위해 농장주의 시연을 통한 확인 및 시설 등 기준 실측 항목 포함
 - ① (시연) 소 건상상태 점검, ② (실측) 6개[사료조 길이(cm), 급수기 개수 및 공간(mm), 우방면적, 조도(lux), 암모니아 농도(ppm) 및 상대습도(%)]

미흡2 • 높은 가점비율: 가점비율이 지정유무를 결정하는 경우 다수 발생

* 실제 60점으로 관리상태가 미흡한 농가가 10점 가점을 받고 지정되는 사례 발생

- 동물복지 축산농장은 가점(5점)이 있으나 3가지 기준을 충족해야 하므로 가점 영향이 적고, HACCP 및 무항생제축산물 인증의 경우 가점 없음

미흡3 • 보완절차 부재: 현장평가 결과 지정점수 미달 농가의 경우, 미흡사항 보완절차가 없어 탈락처리 후 재신청해야하는 불편(동일 지정절차 진행)

- HACCP 인증의 경우 보완대상인 경우 미흡 사항을 보완할 수 있도록 일정기간 부여(서류미비 15일 이내, 현장실사 3개월 이내)
 - ① 85% 이상: 적합으로 판정, ② 70~85% 미만: 심사보완, ③ 70% 미만: 부적합으로 판정(보완대상 아님)

- (개선방안) 객관적 지정기준, 현장 실측시연, 가점조정 등 지정평가표 개선 및 미흡사항 보완 검증 단계 추가 등을 통한 객관성·신뢰성 제고

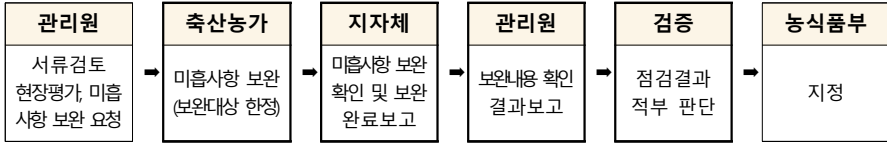
개선1,2 • 객관적 지정기준: ①법적사항 등 적부(的否)항목 추가, ②암모니아 농도(NH₃) 실측항목 추가, ③배점항목 중 연속성·숙련도 확인이 필요한 6개 항목의 현장시연 병행, ④가점 조정

- ① (적부 항목) 출입통제·차단장치 설치, 소독시설 설치 및 일지 기록관리, 울타리 설치, 가축분뇨 및 퇴비액비 관리대상 기록관리, 사육밀도
- ② (실측 항목) 축사시설 암모니아 농도 수치(25ppm 이하) 포함
- ③ (현장 시연) 소독시설 작동상태, 악취저감제·생균제 분무·살포·급이, 퇴비교반, 깔짚 교반·교체, 축사 내·외부 소독, 암모니아 측정(실측항목 중복사항)
- ④ (가점 조정) 가점을 5점으로 낮추거나 폐지, 지정기준 영향 최소화

개선3 • 지정절차: 현장평가 접수 가점포함 55점 또는 가점제외 60점 이상
1개월 이내 보완 기간 부여, 현장평가 결과 검증 후 적부 판단·지정

* 검증단계: 현장평가자 평가결과 보고서(시각화 중심) 적부 검증

<미흡사항 보완 및 현장평가 결과 검증 단계 절차추가(안)>



□ **[참여 Boom]** 농가에는 제도 “평가”가 아닌 실질적 축산환경개선을 위한 “도움”, 소비자·유통업체에는 정보 선제공으로 제도참여 활성화

○ (도움되는 제도) 깨끗한 축산농장 지정제도가 농가를 평가하는 목적이 아닌 축산농장의 환경개선에 “도움”이 되는 제도로 개선

- (알기쉬운 매뉴얼) 깨끗한 축산농장 지정항목별로 접수예시(그림 및 설명 추가)를 표시한 알기쉬운 매뉴얼을 제작하여 농가 스스로 지정 기준을 파악하도록 하여 깨끗한 축산농장 참여 활성화

- (자가진단 어플) 원격으로 전문가·컨설턴트의 도움을 받아 농가가 직접 사진을 찍어 올리면 전문가가 자체평가하는 어플 제작

※ (진단순서) 농장 사진 촬영후 업로드(농장주) ⇒ 사진확인 후 자체평가(전문가·컨설턴트) ⇒ 평가결과 및 보완점 받기(농장주)

			
알기쉬운 매뉴얼	스스로 파악할 수 있는 지정기준	자가진단 어플	자가진단 순서

➔ '20년 대비 깨끗한 축산농장 신청 3배 이상 증가로 제도에 대한 축산 농가의 관심 대폭 증가 * 20.8월 현재 850건 신청 → 21.8월 현재 2,656건(312%↑)

○ (홍보 및 정보제공) 홍보 이벤트 및 SNS 운영으로 축산농가의 참여도 및 대국민 인식 강화

- (일반국민) 깨끗한 축산농장 인스타그램(SNS) 팔로워가 489명에서 1,338(173% ↑, 14일간)으로 단기간 증가, 사업홍보 및 인지도 향상

- (유통업체) 농협(유통부문) 및 현대그린푸드(현대백화점 계열사) 등 축산물 유통업체에서 깨끗한 축산농장 현황 정보 선제 제공



	운영 前(AS-IS)	운영 後(TO-BE)
국민정책 디자인 운영 전·후	<ul style="list-style-type: none"> 축산농가와 지역주민간 갈등 지속 축산악취로 인한 지역환경문제 상존 현장 1인평가 및 지정기준 주관성으로 제도의 객관성, 공정성 문제 제기 축산농가의 제도 참여율 미비, 국민의 관심도 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> 축산농가와 지역간 상생방안 마련 축산악취 감소로 지역환경 개선 기여 민관협업, 국민평가단 현장평가 및 지정 기준 개선으로 객관성, 공정성 확보 농가 참여 접근성 개선, 적극홍보로 제도 활성화

다. 국민정책디자인 운영 시 미흡한 점 및 향후 개선방안

□ 미흡한점

○ 하반기 코로나19 및 ASF·AI 등 가축질병 상황이 심화되어 축산 농장의 거부* 등으로 현장방문 일정을 잡기가 어려웠음

* 농장주들이 규제를 위한 방문으로 오해하여 현장방문을 꺼리는 사례 등

○ 상반되는 입장의 이해관계자가 참여(축산농가⇔일반주민, 축산농가⇔ 소비자단체)하여 의견도출 및 합의를 위한 시간이 많이 소요

* 매회 회의 계획시간(2시간)보다 1~2시간 더 소요

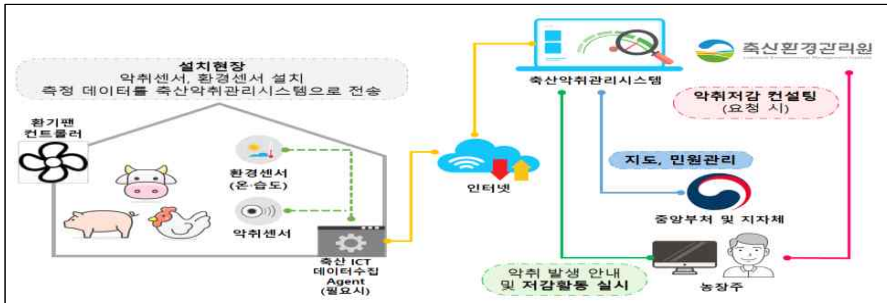
□ 향후 개선방안

○ 축산농장과 비대면으로 소통할 수 있는 온라인 회의나 어플 등 개발

5 향후 추진계획

□ 축산활동으로 인한 지역갈등 해소방안 지속 추진

- 약취 취약농가를 대상으로 약취측정 ICT 기계·장비를 활용한 약취 모니터링을 통해 암모니아 다량 발생 시 해당 지자체 및 농가에 **통보(SMS)**하여 농가 및 시설의 저감활동을 유도하고, 필요 시 현장점검을 추진하는 등 **협업 체계를 지속적으로 강화**



□ 깨끗한 축산농장 제도의 법제화 추진

- 국민정책디자인단 논의 결과를 바탕으로 깨끗한 축산농장 지정 제도의 법제화 및 지정체계 구축

- 법제화: 「축산법」 내 깨끗한 축산농장 지정 및 지원근거 신설(‘22년)

* 연구용역 추진 또는 T/F를 구성·운영하여 축종별 지정기준 마련 및 세부운영요령 제정

- 지정체계: 법제화 후 전담인력 확보 및 전산시스템 구축(‘23년)

<온라인 신청 및 인증 농가 체계적 관리 등을 위한 시스템 체계도(안)>



6 홍보실적 및 계획

1 대국민 대상 홍보

- (소문내기 이벤트) 사업 인지도 향상을 위한 SNS(인스타그램) 활용 ‘깨끗한 축산농장 소문내기’ 이벤트 진행
 - 이벤트 기간 14일간 1,074명 참여(참여대상: 일반국민, 축산농가 등)
 - 팔로워 489명에서 1,338(173%↑)으로 단기간 증가, 사업홍보 및 인지도 향상

<깨끗한 축산농장 소문내기 이벤트 전/후 팔로워 비교>



- (인스타그램 운영) 사업설명, 우수사례 소개, 팔로워 참여형(댓글 및 투표참여) 콘텐츠 등 SNS(인스타그램) 월별 2회 이상 홍보물 게재(총 18건)
 - SNS 홍보물 게재를 통해 농장주 및 일반 국민 대상 홍보 진행

홍보물	제목	언론사	주요내용
	깨끗한 축산농장 우수사례 소개	축산환경관리원 (인스타그램 게시)	깨끗한 축산농장 우수사례(가평 월빙목장) 주요 우수관리 사항 등 소개
	깨끗한 축산농장 우수사례 소개	축산환경관리원 (인스타그램 게시)	깨끗한 축산농장 우수사례(상주 우림농장) 보도자료 및 주요 우수관리 사항 등 소개
	깨끗한 축산농장 조성 사업소개	축산환경관리원 (인스타그램 게시)	깨끗한 축산농장 지정절차, 신청기준 등 전반적인 사업내용 요약 소개
	깨끗한 축산농장 평가항목 빙고	축산환경관리원 (인스타그램 게시)	깨끗한 축산농장 빙고게임 게시로 팔로워 댓글 참여 유도 및 평가항목 소개
	깨끗한 축산농장 알아보기: 사업 신청방법 소개	축산환경관리원 (인스타그램 게시)	SNS 주요 질문 사항인 사업 신청 기준 및 방법 소개

② 유통판매업체 대상



- 지정농가에서 생산된 **축산물의 홍보, 유통 및 판매** 등을 통해 농가 소득 증대 및 사업 활성화 제고(5~7월)
 - * 홍보 및 유통 관련 정보제공 동의 1,772호(40%, 대상 4,295) → 농협경제지주에 정보제공, 지정농가에서 생산된 축산물 홍보·유통 사업화 계획

③ 축산농가 대상

- **(알기쉬운 매뉴얼)** 깨끗한 축산농장 지정항목별로 **점수예시(그림 및 설명 추가)**를 표시한 알기쉬운 매뉴얼 제작하여 **농가 스스로 지정 기준을 파악**하도록 함으로써 깨끗한 축산농장 참여 활성화
- **(자가진단 어플)** **원격으로 전문가·컨설턴트의 도움**을 받아 농가가 직접 사진을 찍어 올리면 **전문가가 자체평가하는 어플 제작**
 - ※ (진단순서) 농장 사진 촬영후 업로드(농장주) ⇒ 사진확인 후 자체평가(전문가·컨설턴트) ⇒ 평가결과 및 보완점 받기(농장주)

			
알기쉬운 매뉴얼	스스로 파악할 수 있는 지정기준	자가진단 어플	자가진단 순서

④ 공통: 보도자료 배포

홍보물	제목	언론사	주요내용
	축산환경관리원, '21년 깨끗한 축산농장 지정 현장평가 시작!	농수축산신문 외 2건	시·도에서 요청한 "깨끗한 축산농장 지정 신청농가"에 대한 현장평가를 3월부터 본격적으로 실시한다.
	봄철 불청객 미세먼지! 축산농가가 잡자!!	서울우유지	깨끗한 축산농장 지정 농가는 가축분뇨 적정 처리 등을 통해 암모니아 가스 발생을 최소화하여 약취저감과 미세먼지 저감에 앞장서고 있다.

첨부1

국민정책디자인 활동 실적 및 단계별 산출물

□ 국민정책디자인 활동 실적

구분	일시	장소	참석자
1차	'21년 5월 17일 14:00~16:00 (2h)	축산환경관리원 6층 회의실	국민정책디자인단 12명 - (국민) 김정숙, 김하제, 신옥균 - (분야 전문가) 남북희, 안경자, 안희권, 최충식 - (사업 담당자) 이민영, 이정식, 지은영 - (서비스 디자이너) 김민수, 최수정
2차	'21년 6월 7일 14:00~17:00 (3h)	축산환경관리원 6층 회의실	국민정책디자인단 13명 - (국민) 김정숙, 김하제, 신옥균 - (분야 전문가) 남북희, 안경자, 안희권, 최충식, 최재욱 - (사업 담당자) 이민영, 이정식, 지은영 - (서비스 디자이너) 김민수, 최수정
3차	'21년 6월 21일 14:00~17:00 (3h)	정동목장 (축산농가 현장방문)	국민정책디자인단 9명 - (국민) 김정숙, 신옥균 - (분야 전문가) 남북희, 안경자, 안희권, - (사업 담당자) 이민영, 이정식 - (서비스 디자이너) 김민수, 최수정
4차	'21년 7월 5일 14:00~17:00 (3h)	축산환경관리원 6층 회의실	국민정책디자인단 8명 - (국민) 김하제, 신옥균 - (분야 전문가) 남북희 - (사업 담당자) 이민영, 이정식, 지은영 - (서비스 디자이너) 김민수, 최수정
5차	'21년 8월 23일 14:00~18:00 (4h)	축산환경관리원 6층 회의실	국민정책디자인단 8명 - (국민) 신옥균, 하현제 - (분야 전문가) 남북희, 안희권 - (사업 담당자) 이민영, 이정식 - (서비스 디자이너) 김민수, 최수정
6차	'21년 9월 14일 15:00~18:00 (3h)	비대면 온라인 회의	국민정책디자인단 8명 - (국민) 하현제, 김하제 - (분야 전문가) 남북희 - (사업 담당자) 이민영, 이정식, 지은영 - (서비스 디자이너) 김민수, 최수정
7차	'21. 9.15~9.23	비대면 단톡방	국민정책디자인단 13명
8차	'21.9.24~10.1	비대면 자체검토	국민정책디자인단 사업담당자 2명

□ 국민정책디자인 활동 단계별 산출물

구분	단계별	주요 활동내용	산출물
1차	1단계 (이해하기)	① 국민정책디자인 이해하기 ② 축산환경의 현황 이해하기 ③ 깨끗한 축산농장 지정제도 현황 이해하기	■ 디자인단 단독방 운영 으로 디자인단 활용성과 증대 유도
2차	2단계 (발견하기)	① 이해관계자별 현재의 축산환경 문제점 발견하기 ② 이해관계자별 깨끗한 축산농장 제도의 문제점 발견하기	■ 전문가, 국민(수요자), 공무원 입장에서 문제점 발견
3차	2단계 (발견하기)	① 현장체험을 통한 국민요구 발견하기 ② 의견수렴(인터뷰)을 통한 국민요구 발견하기	■ 문제정의를 위한 국민 요구 발견
4차	3단계 (정의하기)	① 현장방문 결과 공유를 통한 문제정의 및 문제의 원인찾기	■ 문제1: 축산악취 및 환경 오염 문제로 인한 지역 갈등 ■ 문제2: 깨끗한 축산농장 지정제도 활성화 필요
5차	3단계 (정의하기)	① 사용자모델 정의를 통한 문제 정의 및 문제의 원인찾기	■ 사용자모델: 1. 축산농가, 2. 소비자
6차	4단계 (발전하기)	① 아이디어 워크숍 및 스케치를 통한 해결방안 찾기	■ 주제별 해결방안 발전
7차	5단계 (실행전략 마련하기)	① 해결방안에 대한 구체적 실행전략 전달을 위한 효과성 평가하기	■ 발전된 해결방안별 실행 전략 마련
8차	6단계 (실행전략 정책반영)	① 아이디어 효과성 평가를 통해 추출한 실행전략 중 구체적 검토가 필요한 전략 에 대한 내용 검토 하기	■ 깨끗한 축산농장 지정 기준 개선안 마련

첨부2

국민정책디자인 활동 총평

□ 국민정책디자인 활동 총평

- **(에피소드) 사용자모델 선정**(4차 회의) 후 국민정책디자인단의 핵심 멤버인 국민(축산농가)의 갑작스런 사고(골절로 인한 수술)로 **5차 회의** 및 **사용자모델**을 통한 **문제점 도출** 추진에 난항 발생

해결 → **단독방**을 통해 상황을 공유하여 기존 축산농가 단원(김정숙 대표)을 대체기로 **합의**하여 **새로운 축산농가 디자인단원 영입**(하현재 대표)

- **(애로점) 과제 특성상 축산환경 및 축산악취에 대하여 상반되는** **입장의 이해관계자가 참여**(축산농가↔일반주민, 축산농가↔소비자단체)하여 **문제점 및 해결방안 도출·합의과정**의 애로 발생

해결 → **체험! 축산현장** 및 **소통&역지사지** 기법으로 **축산환경 개선** 및 **지역 갈등해소 방안 도출**

<단원들의 체험, 소통과 역지사지 안마디~>

💡 **(서울시민청 남복희)** "현장에 답이 있다"는 말이 있듯이 현실태를 정확히 파악하고 정말 제대로 된 해결방안을 찾기 위해서는 **축산활동 현장방문이 우선**임, "체험 삶의 현장"이 아니라 **"체험! 축산현장"**을 우리 단원들이 해봐야 할 것임

💡 **(축산단체 김하제)** 정말 국민을 위한 정책을 하려면 축산농가의 실제 **현장상황**을 파악한 후에 추진이 필요함

💡 **(지역주민 신옥균)** 축산환경을 개선이라는 **해결이 어려운 과제**인만큼 국민의 입장에서 제대로 된 방안을 찾고 성과를 내기 위해서는 **국민인 주민들과 소통이 필요**함

💡 **(축산농가 하현재)** 축사를 운영하면서 축산악취 등 문제가 발생됐을 때 농가에 대한 입장을 담당공무원에게 말해도 제대로 듣지 않음. 우리 농가는 **진솔한 소통**을 원함

💡 **(지자체 공무원 지은영)** 축산악취 민원이 들어와서 현장을 나가보면 내가 축산농가 입장이나, 아니면 지역주민이냐에 따라 다르게 느낌, **서로 입장을 바꿔보는 시간**을 가져봐야 할 것임

💡 **(충남대 안희권)** 내가 축산농가가 되어보고, 내가 정책담당자가 되어보고, 내가 지역 주민 입장이 되어보는 **역지사지(易地思之)**를 통해 상대방의 입장을 이해할 수 있을 것임

□ 국민정책디자인 활동 성과(추가)

- (사회가치 실현 성과) 환경, 상생협력 등 사회적 가치 실현
 - (“환경” 가치) 축산악취를 56% 감소시켜 국민이 쾌적한 환경에서 생활할 권리를 보장하는 “환경” 사회적 가치 실현
 - * 악취 취약농가의 악취 측정결과: '21.4월: 16ppm → '21.8월: 7ppm
 - (“상생협력” 가치) 지역협의체를 구성하여 축산환경으로 인한 지역갈등을 해소하고, “상생협력” 사회적 가치 실현
 - * 대립하던 농가와 주민들 관계가 상시소통을 통해 협력관계로 전환(전북 고창)
- (코로나-19 대응 성과) 코로나19 및 ASF·AI 등 가축질병 발생상황에서는 농장 현장방문에 대한 거부사태가 다수 발생됨에 따라,
 - 알기쉬운 매뉴얼* 배포 및 자가진단 어플** 제작을 통하여 코로나-19 및 가축질병 등 상황에 비대면 및 원격으로 적절 대처
 - * 깨끗한 축산농장 지정항목별로 점수예시(그림 및 설명 추가)를 표시하여 농가 스스로 지정기준을 파악하도록 함으로써 깨끗한 축산농장 참여 활성화
 - ** 원격으로 전문가·컨설턴트의 도움을 받아 농가가 직접 사진을 찍어 올리면 전문가가 자체 평가하도록 하여 현장방문 없이 농가를 컨설팅

<기타 코로나19 대응성과: 디자인단 회의 시 코로나19 대응>

- (전용회의실 마련) 짧은 기간동안 최대의 효과를 내기 위해서 대면회의 위주로 진행하였으나, 대면회의 시 코로나19 확산 방지를 위하여 전용회의실(축산환경관리원)을 마련
- (방역수칙 준수 철저) 회의칸막이 설치, 단원 체온 수시 측정, 손 소독제 비치 등 방역수칙 준수 철저

- (국민참여 성과) 깨끗한 축산농장 평가 시 민관협업 및 국민평가단을 구성하여 깨끗한 축산농장 지정제도의 객관성 및 공정성을 확보함
 - (민·관협력) 깨끗한 축산농장 현장평가 농협경제지주와 민·관협업
 - * (기존) 축산환경관리원 직원 단독 1인 평가 ⇒ (개선) 지역별 농협경제지주 컨설턴트 협업평가('21.9월~, 18명)
 - (국민평가단) 일반국민 등 깨끗한 축산농장 국민평가단을 구성
 - * (기존) 축산환경관리원 직원 단독 1인 평가 ⇒ (개선) 축산환경관리원 1인 + (전문가 + 일반국민 + 기선정 농장주)