



서비스디자인 적용을 통한 국민참여형  
정책개발 및 국민디자인 운영모델 실험연구



최종보고서

---

정부 3.0 국민디자인단

서비스디자인 적용을 통한 국민참여형  
정책개선 및 국민디자인 운영모델 실증연구

---

2015. 12. 14



# 제 출 문

행정자치부 장관 귀하

본 보고서를 「서비스디자인 적용을 통한 국민참여형 정책개선 및 국민디자인 운영모델 실증연구」의 최종보고서로 제출합니다.

2015년 12월

한국디자인진흥원장 정 용 빈

# 참여 연구진

## 연구진

성명	소속	직위
강필현	한국디자인진흥원	실장 (연구책임)
윤성원	한국디자인진흥원	팀장
김선아	금오공과대학교	교수
오영미	(주)텐지노그룹	대표
최민영	성신여자대학교	교수
안나영	한국디자인진흥원	대리
이지혜	한국디자인진흥원	대리

# 목 차

연구과제 요약서 .....	7
<b>제 1 장 연구개요 및 추진전략 .....</b>	<b>Ⅰ</b>
1. 개요 .....	17
가. 연구배경 .....	17
나. 현황 및 문제점 .....	18
다. 연구목표 및 정의 .....	22
라. 연구조건 및 유형 .....	24
2. 연구방향 .....	30
가. 국민 참여 정책 현황 .....	30
나. 국민디자인 운영 모델 도입 및 차별화 방향 .....	36
다. 국민디자인 운영모델 추진체계 및 절차 .....	38
<b>제 2 장 사업추진내용 .....</b>	<b>4</b>
1. (중앙부처) 정부3.0 국민디자인 운영모델 .....	94
가. 정부3.0 국민디자인과제 발굴 및 선정 .....	49
나. 중앙부처 정부3.0 국민디자인 서비스디자인 적용 과제 및 운영 .....	54
다. 중앙부처 정부 3.0 국민디자인 주요성과 및 확산 .....	61
2. (지방자치단체) 정부3.0 국민디자인 운영모델 .....	<b>21</b>
가. 지자체 정부 3.0 국민디자인 발굴 및 선정 .....	123
나. 지자체 정부 3.0 국민디자인 서비스디자인 적용 과제 및 운영 .....	151
다. 지자체 정부 3.0 국민디자인 주요성과 및 확산 .....	176
3. (성과관리 정책과제) 정부3.0 국민디자인 운영모델 및 성과 .....	<b>232</b>
가. 성과관리 정책과제 정부 3.0 국민디자인 선정 및 시행 .....	232
나. 성과관리 정책과제 정부 3.0 국민디자인 서비스디자인 적용 과제 및 운영 .....	236
다. 성과관리 정책과제 정부 3.0 국민디자인 주요성과 및 확산 .....	243

4. (공통) 연구 추진 실적 .....	2
가. 정부3.0 국민디자인단 정책 혁신을 위한 기반구축 .....	292
나. 정부3.0 국민디자인단 인식확산 .....	294
다. 정부3.0 국민디자인단 브랜드 자원 구축 .....	298

**제 3 장. 정부3.0 국민디자인단 운영 시사점 ..... 9**

1. 정부3.0국민디자인 운영모델 분석 .....	9
가. 정부3.0국민디자인 운영모델 분석 .....	299
나. 정부3.0국민디자인 운영단계별 전략모형 .....	305
2. 정부3.0 국민참여형 국민디자인 운영모델 적용의 시사점 .....	B
가. 시사점 .....	310
나. 향후 발전 방향 .....	319

[참고문헌] .....	35
--------------	----

**[부    록]**

1. 2015 국민디자인단 주요 활동 정리
2. 국민디자인단 관련 설문 세부내용
3. 국민디자인단 참여자 운영 개선방안 의견 모음
4. 국민디자인단 과제 목록 (2014~2015)
5. 국민디자인단 매체 보도 모음 (2014~2015)
6. 서비스디자인 관련 기관 목록

# 연구과제 요약서

사업명	서비스디자인 적용을 통한 국민참여형 정책개선 및 국민디자인 운영모델 실증연구
사업기간	2015. 4. 14 ~ 2015. 12. 15 (8개월)
수행기관	한국디자인진흥원

## “국민이 행복하고 주인이 되는 정책 디자인하기”

서비스디자인 방법을 통한 국민참여형 정책기획,  
‘정부3.0 국민디자인단’ 운영모델 실증 연구

### 정의

본 연구는 국민 맞춤형 서비스 정부 실현을 위한 정책기획 모델로서 ‘서비스디자인’<sup>1)</sup> 방법을 활용하는 정부3.0 국민디자인단 운영 모델을 수립하고 이를 다양한 주제와 방식으로 운영하며 실효성을 타진하고 이를 통해 향후 국민 참여 정책 기획의 방향성을 제시하기 위한 연구이다.

### 1. 문제제기

현대사회의 정보화, 국제화 추세에 따라 공공정책에 대한 국민의 기대수준은 점점 높아지고, 정부가 해결해야 할 공공 이슈들은 공무원의 단편적인 전문지식만으로는 해결하기 어려울 만큼 복잡해짐에 따라 정책수요자 다수가 잠재적으로 가지고 있는 진정한 욕구를 찾아내고 해결하려는 노력은 정부혁신의 핵심과제로 부상하고 있다.

○ 공무원 또는 소수 전문가의 참여로 만들어진 공공정책은 수요자 다수가 가진 잠재된 진정한 욕구를 충족시키기 어렵다.

정책과정에서 수요자 의견을 듣기 위해 주로 사용되어 온 설문, 간담회, 공청회, 토론 등의 방법들은 대체로 문자나 언어 등으로 표출되고 기록되어야만 비로소 ‘의견’으로 다루어지게 된다. 이 경우 문자나 언어 등으로 표출되지 않아 기록



으로 남지 않는 잠재된 정책수요자 다수 의견은 정책에 반영되지 못하는 반면, 자발적이고 적극적인 성향을 가진 소수의 국민, 해당 정책에 이해관계가 있는 소수의 이익집단이나 단체의 의견만 반영되는 결과로 이어진다.

정책수요자 다수에게 잠재된 진정한 욕구가 정책에 반영되지 않는다면 실질적 정책 효과를 기대하기 어려울 뿐만 아니라 불필요한 규제가 되거나 예산을 낭비하고, 나아가 정부에 대한 불신을 초래하게 될 것이다. 정책과정에서 자신의 이익을 주장하지 않거나 못하고 있는 다수 대중들, 특히 사회적, 신체적 약자가 불리하게 되는 문제가 상존하며, 이를 극복하기 위하여 정책 수요자 다수가 잠재적으로 가지고 있는 진정한 욕구를 반영하려는 노력이 필요한 이유다.

○ **공급자 중심의 공공정책은 효과가 있더라도 국민의 수용성이 낮아 그 효과가 반감될 것이다.**

정책 수요자 참여 없이 공무원이나 소수 전문가 참여만으로 만들어진 정책은 정책 수요자가 참여한 경우보다 국민의 수용성이 낮아 정책집행과정에서 불필요하게 비용을 유발시킨다. 반면, 정책 수요자들이 정책과정에 참여하는 경우 정책에 대한 풍부한 지식을 제공함으로써 정책에 대한 이해도를 높일 수 있다. 그 결과 정책집행과정에서 정책 수혜자들의 지지를 쉽게 획득할 수 있게 된다.

○ **수요자 중심 정책서비스 실현을 위한 구체적인 국민 참여 모델이 없다.**

최근 한국 정부가 국민행복을 목표로 한 ‘정부3.0혁신’을 추진하면서 수요자 중심 정책설계의 중요성과 필요성에 대한 인식은 높아졌다. 그러나 종전 정책과정에 국민의견 수렴방식으로서 주로 활용되는 간담회, 공청회, 토론회 등의 경우 1회성 행사로서 운영되거나 정책 수혜자 없이 전문가 중심으로 운영되는 등 국민의견수렴 방식으로서의 일정한 한계를 갖고 있다. 이에 따라 정부3.0혁신을 추진함에 있어서는 수요자 중심 공공정책의 설계 및 실행을 위한 새로운 국민 참여 모델을 도입을 추진할 필요가 있는 것이다.

## 2. 연구내용

대한민국 정부는 정부3.0혁신의 일환으로서 과거의 일방적 정책서비스에서 벗어나 ‘국민행복’을 목표로 한 ‘수요자 맞춤형 서비스’를 추진해오고 있다. 그 중 대표적인 것이 ‘정부3.0 국민디자인단’이다.

#### ○ 서비스디자인 방법론 도입

‘서비스디자인’은 고객에 대한 세밀한 관찰과 분석을 토대로 잠재적인 욕구를 발견하여 이를 만족시키는 서비스를 개발하고 실행할 구체적이고 다양한 실천 전략을 제시한다. 따라서 공공정책에 있어 수요자 맞춤형 서비스 실현을 위한 방법으로 서비스디자인은 타당성을 갖는다. 이에 ‘행정자치부’는 민간 디자인산업을 담당하는 ‘산업통상자원부’ 및 디자인분야 공공기관인 ‘한국디자인진흥원’과의 협업을 통하여 서비스디자인 방법론을 활용한 ‘정부3.0 국민디자인단’ 사업을 추진하였다.

#### ○ 정부3.0 국민디자인단 모델 개발

첫째, 중앙부처 및 지방자치단체의 다양한 정책들을 대상으로 ‘정부3.0 국민디자인 과제’를 선정하였다. ‘정부3.0 국민디자인과제’는 국민의 관심도가 높고 현장의 수요를 반영한 국민 참여형 과제이며, 정부3.0 국민디자인단이 서비스디자인 방법론을 적용하여 국민 관점에서 정부3.0 정책, 서비스로 개발, 발전시켜 나가게 된다.

둘째, 정부3.0 국민디자인단을 구성함에 있어 정책수요자 의견이 효과적으로 반영될 수 있도록 디자인 전문가인 서비스디자이너, 학생, 시민 등 정책수요자, 정책을 담당하는 공무원인 정책공급자 등이 함께 워킹그룹을 구성하였다.

셋째, 정부3.0 국민디자인단의 활동에 있어 서비스디자이너와 담당 공무원에게 정책가이드 역할을 부여함으로써 서비스디자인 방법론을 충실하게 적용할 수 있게 하였고, 정책가이드의 주도하에 팀 미팅, 현장조사, 전문가 자문, 정책개선 대안 도출 등 다양한 공동 활동들이 효율적으로 운영되도록 하였다.

넷째, 정부3.0 국민디자인단의 활동기간은 서비스디자인 방법론을 적용하여 정책을 설계하는데 소요되는 기간을 감안하여 3개월 이내로 정하여 인적, 물적인 비용을 최소한으로 줄이면서도 최선의 정책개선 효과를 기대할 수 있게 하였다.

다섯째, 정부3.0 국민디자인단 활동 결과물인 정책 제안은 정책 담당자가 이행계획을

수립하며, 행정자치부에서 정책의 이행상황을 지속적으로 관리하고 정부3.0 국민디자인단 구성원에게 피드백 함으로써 실질적이고 효과적인 정책 추진을 담보한다.

### 3. 정부3.0 국민디자인단 운영모델의 특징

행정자치부는 한국디자인진흥원과 협력하여 공공행정의 영역에 서비스디자인을 도입하기 위한 표준 운영 모델로서 정부3.0 국민디자인단 운영 모델을 수립하였다. 정부3.0 국민디자인단 사업을 공직사회에 확산함으로써 수요자 중심의 서비스정부를 실현하기 위해 과제 운영 지원 및 체계적인 운영 지원을 위한 방법론과 도구(툴킷)를 개발 및 보급, 담당공무원 워크숍 등으로 부처에서 광역기초지자체에 이르기까지 각급기관에 지속적으로 확산하고 있다.

정부3.0 국민디자인단과 도입은 다음과 같은 주요 의의를 갖는다.

#### ○ 첫째, 공공정책에 민간 산업분야의 ‘디자인’ 개념을 도입하였다는 점

공공행정의 전문가가 중심이 되어 공급자 중심으로 설계 되었던 공공정책에 수요자의 욕구를 파악하여 정책을 구상하기 위한 방법으로 민간 산업분야에서 활용되는 ‘디자인’의 개념을 접목하였다.

#### ○ 둘째, 관-관 및 민-관 협업의 모델을 제시한 점

먼저, 중앙부처, 지방자치단체의 행정을 지원하는 행정자치부와 디자인산업을 담당하는 산업통상자원부 및 디자인전문기관인 한국디자인진흥원이 협업한다. 한국디자인진흥원은 디자인 전문가 확보 및 과제 매칭, 서비스디자인 매뉴얼 개발 등 기술적인 지원에 효과적으로 대응하는 등 서비스디자인 인프라 확산을 위한 역량을 발휘하였다. 또한, 각급 중앙부처와 지방자치단체들은 정부3.0 국민디자인단을 구성하여 정책을 정책수요자 맞춤형으로 개선하고, 활동 사례를 서로 공유하는 등 정부 내 소통과 협력 활성화에 기여하고 있으며, 시민단체, 주부, 학생 등 국민들이 정책 수혜자로서의 의견을 가지고 정부3.0 국민디자인단에 참여하는 등 집단지성형 민-관 협치 사업이라 할 수 있다.

#### ○ 셋째, 재능기부 등 자발적인 국민 참여가 이루어진다는 점

정부3.0 국민디자인단 구성원 중 정책가이드 역할을 하는 서비스디자이너는 대학의 교수 또는 민간 서비스디자인 업체 대표자 또는 임직원 등 디자인 분야 전문성을 갖춘 인력들이 최소의 대가에도 불구하고 참여하였고, 이들은 공공정책의 개선에 기여한다는 자부심으로 자신의 재능을 기부하였다. 시민단체, 학생, 주부 등 일반국민도 교통비 수준의 활동경비에도 불구하고 각자의 생활과 관련되는 정책을 개선하는데 열정을 갖고 참여하였다. 정부3.0 국민디자인단 사업은 최소의 예산과 국민의 자발적 참여를 바탕으로 정부 혁신을 추진하는 ‘국민참여형 정책 개선 모델’을 제시하였다.

### 4. 연구 경과

#### ○ 2014년 시범 도입

2014년 5월, 행정자치부와 산업통상자원부, 한국디자인진흥원은 정부3.0을 대표하는 주요 정책에 대해 서비스디자인을 수요자 중심의 정책으로 개발하기 위한 방법으로 채택하기로 결정한다. 자발적인 참여 희망을 보인 부처들로 총 26개 기관이 ‘국민디자인단’팀을 구성하고 5월부터 7월까지 약 6주에 걸쳐 운영하였다. 한국디자인진흥원은 민간 디자인 단체인 한국서비스디자인협회 등과 협력하여 시범사업을 실행할 수 있는 서비스디자인 전문가 실행 조직참여와 운영 프로세스를 실행하였고 행정자치부는 정부3.0 국민디자인단 구성 및 운영 계획을 수립하고 부처와 공무원, 국민들의 참여를 이끌어 내었다.

2014년 7월 9일 최종발표회에서 국민디자인단 활동으로 개선된 정책들이 공유되고 현장에 참여한 국민들의 투표를 통한 우수사례 시상도 이루어졌다. 기대이상의 성공적 성과를 보인 중앙부처의 사례를 바탕으로 하반기에는 10개 광역시/도로 확대되었다. 2014년 국민디자인단 중 서비스디자인이 정책과 접목되어 새로운 가치를 창출할 수 있는 10개의 팀을 선별하였고 팀의 운영을 위해 팀당 200만원의 예산 지원이 이루어졌다.

#### ○ 2015년 국민디자인단 운영 모델 개발 및 실증

(적용) 2014년 시범사업의 성과를 널리 알린 결과 2015년에는 각 부처와 지방정부의 참여가 대폭 확대되었다. 248개 과제에 정책 수요자와 디자이너, 전문가 등 총 1,500여명이 참여하는 등 양적으로 2014년 대비 10배에 달하는 규모로 확대 실행되었다. 국민디자인단의 각 팀은 서비스디자이너, 정책 공급자(각 부처 정부3.0 담당자 등 공무원 2~3명), 정책 수요자(주부 및 대학생 등 2~3명), 기타 분야 전문가 1명 등으로 팀당 7명 내외로 구성되었다. 일반 국민은 중앙정부 및 지역에서 참가 희망자를 인터넷으로 모집해 선발하였다. 각 정책별로 개별 워킹그룹인 '정부3.0 국민디자인단'이 구성되어 약 두 달에 걸쳐 해당 주제를 탐구하였다. 워킹그룹은 서비스디자인의 주요 방법론을 실행해보면서 고객의 욕구를 파악하고 이를 중심으로 정책이 해결해야 할 문제점과 목표를 새롭게 규정하고 아이디어를 찾아 제안하는 과정으로 운영되었다.

(운영 자원 개발) 공공서비스디자인을 공직사회에 널리 확산하기 위해 표준운영 모델을 수립하였고 체계적인 팀 운영을 지원하기 위해 방법론과 도구(툴킷)를 개발하였다.

정책공급자인 공무원의 인식개선을 위해 지자체 공무원 교육을 담당하는 지방행정연수원에서 공공서비스디자인 주제의 교육과정이 최초로 시작되었고 2015년 현재는 중앙공무원교육원에서 8개의 신규 교육과정 중에 '공공서비스디자인' 과정이 포함되어 공무원 대상의 온라인 정규 교육과정으로서 개발되고 있는 중이다.

(예산) 2015년 200여개 이상 자율 추진된 국민디자인 과제의 경우 워킹그룹 운영에 필요한 비용은 각 부처나 지자체가 주체적으로 예산을 확보하여 운영하였는데, 이 과정을 경험한 공무원은 정책 계획단계에 자원을 투입하고 수요자를 관여시키는 만큼 더 높은 성과를 낼 수 있음을 깨닫게 되었다.

(제도화) 특히 2015년부터는 중앙부처와 지방정부의 정부3.0 평가 기준에 국민디자인단 운영 여부가 포함됨으로써 공무원들이 실행경험을 통해 체험적으로 공공서비스디자인의 가치를 인식할 수 있는 제도적 기반이 마련되었다. 각 행정기관의 정부업무 평가지표로 도입되었다는 것은 이후 마인드 개선, 디자인에 대한 역할 인식 증진을 통해 양적으로 디자인의 수요시장을 확대함과 동시에 수요자 중심의 혁신 기반을 확산하는 데에 큰 영향을 미칠 것으로 기대된다.

## ○ 부처협력을 통한 추진체계 구축

본 연구는 행정자치부가 국민 중심의 정책개발을 실현할 방안에 대해 모색 중 서비스디자인의 도입 필요성을 인식하면서 추진될 수 있었다. 이것을 실현하기 위한 방안으로 디자인산업을 관장하는 주관부처인 산업통상자원부와 정책 실행을 담당하는 공공기관인 한국디자인진흥원과 협력하여 실질적인 진행 방법과 전략을 수립하였다.

부처와 공공기관, 민간단체, 산학 협력을 통한 종합적인 추진 체계를 구축하였다. 기관별 주요 역할로는 행정자치부는 32개의 집중 육성 과제를 발굴하고, 팀 활동을 총괄지원하고 국민디자인단 활동과 성과를 홍보하는 역할, 산업통상자원부는 지방정부 200여개 과제의 교육과 컨설팅을 지원하여 성과를 높일 수 있도록 지원하는 역할, 한국디자인진흥원은 모든 과제가 원활하게 운영될 수 있도록 하는 운영도구 개발, 전문가 연계 및 각종 워크숍, 세미나, 발표회를 통한 제반 지원과 인식확산 활동을 수행하였다.

## 5. 연구의 의의

본 연구의 가장 큰 의미는 실제적인 국민참여형 정책개선 운영 모델을 제시하고 다양한 실행을 통해 그 성과를 확인하였다는 점이다. 서비스디자인 방법론을 공공정책에 접목한 정부3.0 국민디자인단 운영 모델을 개발하고 실증하는 과정을 통해 향후 국민참여의 효과적인 모델로서 국민디자인단의 활용 가치와 가능성을 확인 할 수 있었다. 국민디자인단 활동을 통해 국민의 시각에서 재설계 된 과제들은 ‘국민의 관점’에서, ‘국민이 직접’, ‘국민이 주도’하는 정부3.0의 가치를 실현한 대표적 성과이며, 일하는 방식 개선에 대한 새로운 모델을 제시했다고 볼 수 있다.

서비스디자인 방법론을 공공정책에 접목시켜 국민 참여를 통한 정책을 설계하는 정부3.0 국민디자인 사업은 다음 성과를 거두었다고 볼 수 있다.

## ○ 첫째, 말로 표현되지 않는 숨겨진 문제를 발견하여 개선함으로써 큰 예산 투입 없이도 기존의 정책 효과를 증진할 수 있다는 것이다.

경찰청은 국민디자인단 운영으로 스마트폰·블랙박스를 통해 수집된 각종 범죄현장

정보를 제보하는 기존의 시민제보시스템의 활용도를 높이는 데 필요한 착안점을 발견하였다.

- 둘째, 정책 완성도를 높임으로써 예산 절감을 기대할 수 있다는 점이다. 서비스 디자인은 정책 기획 초기단계부터 수요자 분석을 토대로 프로토타입을 만들고 테스트, 보완하는 과정을 거치면서 최종안을 만들어가기 때문에 실패확률을 현저히 낮출 수 있다. 여성가족부는 워킹맘을 위한 앱서비스 기획단계에 국민디자인단 운영을 통해 개인 상황에 맞는 맞춤형 정보제공 서비스를 실현할 다양한 아이디어를 프로토타입을 통해 테스트 해보았고 이를 통해 개선된 아이디어를 추가 구현 할 예정이다.
- 셋째, 공무원과 일반국민 간의 상호 이해 및 신뢰를 구축하게 된다는 점이다. 함께 정책을 개발하는 경험을 공유하면서 서로의 입장을 이해하게 되고 신뢰관계가 형성되고 이는 자연스럽게 정책에 대한 국민들의 만족도가 높아지고, 정부신뢰 제고로 이어지게 된다. ‘도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요’ 과제에 참여한 참가자들은 공무원들의 애로사항과 고민을 확인한 후 현실적인 장애를 극복할 방안을 포함한 실행전략을 공동으로 개발하는 것은 물론, 이후 정책이 실행되기까지 적극 개입하였다.

## 6. 향후 연구 발전 방향

- 행정자치부에서는 그 동안의 사업성과를 바탕으로 정부3.0 국민디자인단 생태계를 조성하는 등 수요자 맞춤형 정책서비스의 확대 필요  
모든 중앙부처와 지자체에서 국민과의 소통과 참여로 정책을 함께 만들어가는 정부3.0 실현을 위하여 국민과 공무원이 함께 정책서비스를 디자인하는 ‘일하는 방식의 변화’를 지속 추진할 필요가 있다.
- 정부3.0 국민디자인단 운영매뉴얼 개발 및 활용, 서비스디자인 방법론 교육, 활동 성과 홍보 등을 통한 운영 활성화 필요

국민생활 체감도가 높은 분야별, 기관별 정부3.0 국민디자인과제를 국민이 주도적으로 발굴하고, 분야별로 실효성있게 운영될 수 있도록 세분화된 정부3.0 국민디자인단 운영 매뉴얼을 개발하고 각급기관에서의 서비스디자인을 적용한 정책 개발을 지원하는 등 행정효율성 제고와 함께 국민서비스 향상을 위한 노력을 지속해야 한다. 아울러 정부3.0 국민디자인단 활동을 체험하지 못한 대다수 공무원들에 대한 인식제고를 위한 온, 오프라인 교육, 우수 정부3.0 국민디자인단 활동사례 발굴, 전파, 유공자 포상, 정부업무평가 지표 및 비중 확대반영 등을 통해 정부 내외에서 정부3.0 국민디자인단 활동의 생태계 조성에도 지속적으로 노력하여야 한다.

○ 국민 참여를 통한 수요자 중심의 정책개발이 지속될 수 있도록 기초연구 지속 추진 필요

행정자치부는 공공행정의 주관 부처로서 국민 중심의 서비스 정부가 지속적으로 추진 될 수 있도록 이것을 실현할 수 있는 방법론과 운영 및 평가모델에 대한 연구를 지속해야 한다.

“국민이 진정으로 필요로 하는 정책을 개발하도록 정부3.0 국민디자인단 활동을 지속적인 관심과 애정으로 지원할 것이다. 중앙부처는 물론 지자체까지 국민이 직접 참여하는 정책수립 방식을 성공적으로 정착시켜 국민이 주인이 되는 정부3.0 혁신을 가속화하겠다.”

정종섭 행정자치부 장관 (2015.09.15. 국민디자인단 초청간담회 중)

“(국민디자인단이) 정부3.0 시대의 새로운 정책결정모델로 공직사회에 정착·확산될 수 있도록 정책구상 단계부터 수요자인 국민이 함께 정책을 만들어 나갈 수 있는 절차와 방법을 마련하겠다.”

정종섭 행정자치부 장관 (2015.12.11. 국민디자인단 성과공유대회 중)

1) 서비스디자인 : 서비스를 구상하고 전달하는 과정 전반에 디자인을 활용함으로써 수요자의 경험을 향상시키고 행동변화를 유도하여 수요자 중심으로 서비스를 혁신하는 방법 및 분야 (한국디자인진흥원, 2010)

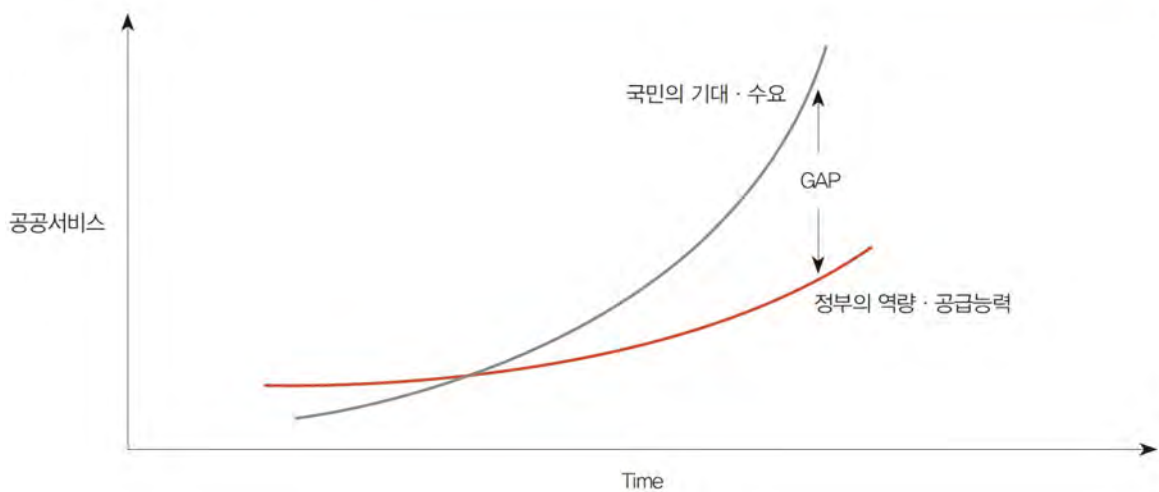


# 제 1 장 연구개요 및 추진전략

## 1. 개요

### 가. 연구배경

□ 공공정책, 공공서비스가 처해 있는 상황



[그림] 정부에 대한 국민의 기대와 수요의 다양화·복잡화에 따른 GAP발생  
출처 : 정부3.0표준교육교재, 2015, 행정자치부

- 최근 공공정책, 공공서비스는 수요자 중심의 혁신으로 가는 전환점에 서 있으며 현재 공공정책이 처해 있는 상황을 요약해보면 다음과 같음
- 첫째, 공공정책, 서비스에 대한 수요자의 기대수준이 높아짐
  - 서비스산업이 가치 창출을 위한 중요한 분야로 성장함에 따라 기업들은 '수요자 중심' 서비스 실현을 위해 노력하게 되었고 이는 서비스 품질 향상으로 이어짐
  - 국민들은 민간 기업의 서비스를 경험하며 기대 심리가 높아졌고 이 기대는 공공 서비스 분야로 전이됨
  - 세심하고 효율적으로 디자인 된 민간서비스를 경험한 국민들은 복잡하고 어려운

절차와 서비스 제공자 중심으로 설계된 공공서비스에 대해 혁신의 필요성을 느끼게 됨

- 둘째, 공공서비스가 해결해야 할 이슈들이 서비스 제공자의 특정 분야 전문성만으로는 해결할 수 없을 만큼 어렵고 복잡해지고 있음
  - 급변하는 환경을 고려할 때 대체로 한정된 분야의 전문성에 의해 설계되고 제공되는 공공서비스는 결과적으로 국민의 기대 수준을 충족시키기 어렵게 됨
  - 공공분야는 많은 수요자를 대상으로 하기에 대체로 다양한 이해관계자가 관여되고 전달 체계가 복잡해 민간분야와 비교할 때 상대적으로 환경 변화에 순발력 있게 대응하기가 어려운 측면이 있음
  - 이러한 구조적 한계를 단번에 벗어나기는 어려운 실정
- 셋째, 공급자의 입장에서 행정 편의적으로 서비스가 제공 될 여지가 존재
  - 공공정책의 평가 관리 시스템은 효율성과 생산성 측면에서의 성과를 강조하고 있어 국민의 입장을 배려하려 노력하기보다는 제공자의 입장에서 쉽게 목표를 달성하고 성과를 낼 수 있는 방향으로 해결책을 찾게 되기 쉬움
  - 서비스의 개발 및 실행 과정에서 국민의 의견 수렴 및 참여를 유도할 방법을 고민하기보다는 정량적 목표 달성이 용이한 방향으로 정책의 목표를 축소하거나, 쉽게 수행 가능한 편의적 실현 방법을 구상하게 될 가능성이 크다는 것임
  - 결과적으로 수혜 당사자의 만족을 이끌어 내지 못하게 되는 경우가 많은 실정임

## 나. 현황 및 문제점

### □ (수요자 중심) 수요자 중심 공공정책 실현을 위한 관점의 변화 필요

- 수요자들의 질적 수준 향상 요구에 대해 공공서비스 공급자들의 대응과 개선 성과는 아직까지 만족스럽지 않았음
- 고객과 경쟁상대가 비교적 분명한 민간 기업들과 달리 공공정책은 수요자가 누구인지, 품질에 대한 평가는 어떻게 해야 하는지가 불분명할 뿐 아니라 고객중심의 관점으로 서비스를 개발하는 것 또한 익숙하지 않기 때문임
- 수요자를 위해서라는 추상적 목표는 정해져 있어도 구체적인 목표, 서비스 개발과 운영을 위한 프로세스, 방법론 등이 갖추어지지 않았기 때문이라 할 수 있음

□ (변화 방향) 공공정책·공공서비스의 바람직한 변화 방향 제시 필요

- 앞서 지적한 공공정책과 서비스가 가진 문제를 극복하기 위해서는 다음의 노력이 필요함
- 첫째, 높아진 수요자 기대수준에 대응하여 공공정책의 설계자는 수요자들이 어떤 감정적, 심리적 경험을 하게 되는지 세심하게 포착할 수 있어야 함
  - 세심함의 부족으로 인해 복잡하고 까다롭게 제공되는 서비스의 이용 과정에서 수요자의 감성적 불만을 발생하고 있음
  - 국민 만족도 조사 등을 통해 나타나는 국민들의 공공서비스에 대한 주요 불만사항에는 구비서류의 양이 많고, 처리기간이 길며, 관련 부서의 수가 많다는 점을 지적하고 있음
  - 그러나 이런 정량적 조사에서는 나타나지 않는, 개선이 필요한 많은 수많은 문제 요인들이 존재
  - 수요자가 서비스 이용 과정에서 부정적 감정을 경험하게 된다면 목적했던 일이 의도한 대로 처리가 되건 안 되건 결국에는 공공서비스에 대한 신뢰와 충성도가 떨어지게 됨
  - 국민 개개인의 경험에 집중하여 그 경험을 포착하고 향상시킬 수 있는 방안을 모색해야 함
  - 국민이 생활에서 어떤 세부적인 불편함을 가지는지 발견하자면 정부는 매우 섬세한 감각과 인지력이 필요함
- 둘째, 복잡해진 사회 문제에 대응하여 관련된 많은 이해관계자들의 요구를 조율하고 이들 간에 적절한 조화를 이루어 문제를 해결할 대응 체계를 갖추어야 함
  - 지금과 같이 거대해진 공공서비스의 규모와 다양성을 고려할 때 관련된 이해관계자들의 요구를 파악하고 이들 간의 균형과 조화를 이루어내는 것이 무엇보다 중요함
- 셋째, 공급자 중심이 아닌 수요자 중심으로 변화되어야 함
  - 수요자 중심의 정책으로의 변화라는 것은 정부3.0이 추구하는 핵심가치이면서 매우 복잡하고도 중요한 의미를 가짐
  - 수요자 중심의 정책개발은 과정적으로는 '정책이 만들어지는 과정에 수요자가 참여할 수 있어야 한다'는 의미이고 목적적으로는 '수요자의 욕구실현이 정책의 목표가 되어야 한다'는 의미임

- 따라서 '수요자 중심'의 의미는 정책의 형성 과정에서 수요자의 개입정도를 높일 수 있는 체계와 방법이 갖추어져야 한다는 의미이기도 하고, 정책의 목적이 수요자의 욕구를 실현하는 것에 맞추어져야 한다는 의미이기도 함
- 수요자 중심의 정책 실현을 위해서는 국민이 공공서비스의 주인으로서 주체적으로 정책과 서비스의 설계에 관여할 수 있게끔 하는 체계와 방법이 갖추어져야 하고, 국민 개개인의 삶의 질적 가치를 높이는 것이 정책의 목적으로서 관리되고, 평가 되어야 함

□ (정부 시책 부응) 국정과제 추진기반 전략 '신뢰 받는 정부' 정부3.0 시책에 부응하는 정책 추진 방법 도입 필요

- (일하는 방식 혁신) 정부3.0은 정책을 직접 혁신 · 개선하는 구체적인 실행방안 부재로 수요자 중심 정책 재설계, 디자인을 활용한 일하는 방식 혁신 전략 도입 필요
- (국민행복) 서비스디자인을 통해 국민의 요구를 민감하게 파악하고 국민이 정책기획부터 함께 하는 최초의 창의적 · 혁신적 참여 방법임

정부3.0의 3대 전략과 10대 중점추진과제



구분	정부 1.0	정부 2.0	정부 3.0
운영방향	정부 중심	국민 중심	국민 개개인 중심
핵심가치	효율성	민주성	확장된 민주성
참여	관 주도·동원 방식	제한된 공개·참여	능동적 공개·참여 개방·공유·소통·협력

[표] 정부운영 패러다임의 변화 방향

출처 : '정부 3.0 비전선포식, 국민과의 약속, 정부 3.0', 2013.6.19. 부처합동

⇒ 정부3.0 핵심가치인 '국민 중심의 서비스 정부' 구현을 위해 국민이 원하는 바를 제대로 파악하고 눈높이에 맞는 새로운 정책기획방법인 국민디자인단 확산 필요

**수요자 중심 혁신전략인 서비스디자인을 적용하여  
국민과 함께 정책을 설계하는 국민참여형 정책개선 모델화 추진**

( ' 14년) 중앙·지자체 26개 기관 31개 과제 → ( ' 15년) 241개 기관 248개 과제  
 全 중앙부처와 지자체에 정부3.0 국민디자인단이 운영됨으로써  
 국민이 원하는 정책과 서비스로 개발·발전의 계기가 마련됨

\* 출처 : 정부3.0 국민디자인과제 추진성과 및 향후 계획  
 (행정자치부 국민디자인추진단 내부자료, 2015.10.26.)

- 정부3.0 국민디자인단 운영결과 실행과 분석을 통한 모델분석 실증연구
  - 2014년 디자인 방법을 통해 정책 기획을 시도했던 국민디자인단 시범 운영 사례를 더욱 발전시켜 국민참여를 통한 새로운 정책 기획 모델로서 도입 정착 모색



[그림] 2014~2015 국민디자인단 추진 현황

- 국민디자인단 운영 모델을 실제로 적용해서 다양한 여건의 정책기획을 실행해보고 그 과정과 결과를 분석하여 향후 국민참여의 바람직한 나아갈 방향을 제시함
- 2014년 국민디자인단 운영 결과 및 기타 수요자 참여형 서비스 기획 모델(design dive 등)을 참고하여 운영 모델 초안을 마련함



[그림] 국민디자인단 팀 구성 운영(안)

## 다. 연구목표 및 정의

### □ 연구목표

- 중앙부처 정부3.0 국민디자인과제 서비스디자인 추진
- 지자체 정부3.0 국민디자인과제 서비스디자인 추진
- 서비스디자인을 적용한 정부3.0 성과관리과제 추진
- ※ 디자인선도과제 외 지원과제들은 해당지자체 예산지원을 통한 자율과제로 운영
- 정부3.0 국민디자인과제 추진성과 및 운영과정 분석
- 공공서비스디자인 표준프로세스로 국민디자인단 및 정부3.0 운영체계 정립

구분		내용
기존 정부 3.0국민디자인단 성과 고도화 및 홍보		○ 기 추진한 기존 37개 브랜드 과제 중 10개를 선정, 서비스 디자인을 통해 정책 <b>확장방안</b> 도출 및 적용
정부 3.0국민디자인단 신규 정책 개발	중앙부처	○ 중앙부처를 대상으로 10개의 정책에 서비스디자인 적용 개선
	지자체	○ 지자체를 대상으로 10개의 정책 신규 개발

[표] 2015 정부3.0 국민디자인단 목표

## □ 서비스디자인과 국민디자인단의 정의

구분	정의
서비스디자인	서비스를 구상하고 전달하는 과정 전반에 디자인을 활용함으로써 수요자의 경험을 향상시키고 행동변화를 유도하여 수요자 중심으로 서비스를 혁신하는 방법 및 분야
공공서비스 디자인	공공분야를 수요자 중심으로 혁신하는 전략으로서의 디자인을 활용, 고객이 보다 나은 경험을 할 수 있도록 하는 디자인적 사고를 바탕으로 서비스를 시각화, 실제화 하고 해결책을 도출하게 하는 서비스 개발 방법론
정부3.0 국민디자인 과제	중앙부처 및 지자체별로 국민관심도가 높고 현장수요를 반영한 국민참여형 과제 발굴 및 서비스디자인 기법을 적용하여 정책수립 및 집행, 환류 등 정책과정 전반에 정책공급자인 공무원과 수요자인 국민 등이 함께 만드는 정부3.0 정책, 서비스로 개발·발 전시켜 나가는 과제
정부3.0 국민디자인단	의제설정, 정책결정, 집행, 환류 등 정책과정 전반에 정책 공급자인 공무원과 수요자인 국민, 서비스디자이너 등이 함께 참여하여 서비스디자인 방법을 통해 정책을 수요자 중심으로 재해석하고 개발하는 활동을 하는 팀

- **공공서비스디자인** : 공공분야를 수요자 중심으로 혁신하는 전략으로써 디자인을 활용, 고객이 보다 나은 경험을 할 수 있도록 하는 디자인적 사고를 바탕으로 서비스를 시각화, 실제화 하고 해결책을 도출하게 하는 서비스 개발 방법론
- **정부3.0 국민디자인단** : 의제설정, 정책결정, 집행, 환류 등 정책과정 전반에 정책 공급자인 공무원과 수요자인 국민, 서비스디자이너 등이 함께 참여하여 서비

스디자인 방법을 통해 정책을 수요자 중심으로 재해석하고 개발하는 활동을 하는 팀

- **정부3.0 국민디자인 과제** : 중앙부처 및 지자체별로 국민관심도가 높고 현장수요를 반영한 국민 참여형 과제 발굴 및 서비스디자인 기법을 적용하여 정책수립 및 집행, 환류 등 정책과정 전반에 정책공급자인 공무원과 수요자인 국민 등이 함께 참여하여 정부3.0 정책 서비스로 개발·발전시켜 나가는 과제
  - ① 집중육성과제 : 소정의 선정 절차(발표대회)를 거쳐 선정된 과제로서, 행자부로부터 서비스디자이너 등을 지원받는 과제
  - ② 성과관리과제 : 기 개발된 정책 중에서 국민디자인단 운영시 성과가 기대되는 과제로 행자부로부터 서비스디자이너 등을 지원받는 과제
  - ③ 자율추진과제 : 자체적으로 국민디자인단 운영 계획을 수립하고, 자율 추진하는 과제(행자부 개별 지원 없음, 일괄 교육 실시)

## 라. 연구조건 및 유형

### □ 국민디자인단 운영의 전제조건

- 사회적 자본이 국민이 참여할 수 있는 개방형 환경을 조성하게 됨
- 정부는 국민의 참여를 구체화 할 수 있는 기반을 마련함
- 디자인 방법 적용과정에서 디자이너의 사회적 역할이 입증, 부각됨으로써 새로운 공공서비스디자인 시장을 조성하게 됨

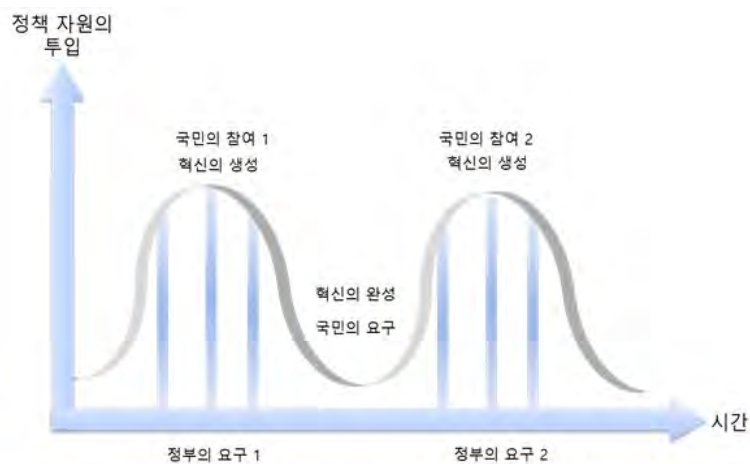


그림 : 국민의 참여와 요구가 만드는 혁신의 생성과 완성의 주기



○ 정부3.0 국민디자인과제가 되기 위해서는 다음의 요건을 갖추어야 함

구분	내용
수행조건	· 12주 내외의 기간 동안 다음 구성원으로 이루어진 팀이 운영계획에 따라 정책 개발의 과정을 거치고 그 결과에 따른 보고서를 제출하여야 함
구성원	· 수행 팀은 사업담당 공무원, 정책수요자(국민), 서비스디자이너 등 형식적 요건을 갖추어야 함 · 참여자는 과업 및 수행방법에 대해 이해 노력(서비스디자인 교육 참여 여부로 판정)을 기울여야 함
방법 및 내용	· 국민의 경험을 중심으로 정책의 문제를 새롭게 해석하고 이를 통해 국민의 요구가 반영된 정책을 개발하여야 함 · 과정 전반에 서비스디자인 프로젝트 실행 경험을 가진 디자인전문가의 지도를 통해 서비스디자인 방법이 활용되어야 함 · 국민디자인단 운영 전과 후를 비교했을 때 사업목표 및 내용에 상당한 변화가 나타나야 함
결과	· 국민디자인단 운영 종료 후 제시된 요건에 부합하는 보고서 1식을 제출해야 함

□ 유형

○ 정부3.0국민디자인 과제는 다음과 같은 유형으로 구분됨

대상	집중육성 과제	자율추진 과제	성과관리 과제
중앙부처 (74개)	①중앙부처 국민디자인과제 중 집중육성과제로 선정된 10개 과제	③중앙부처 중 자율과제	⑤기존 정부3.0 정책 중 고도화 15개 과제
지자체	②광역지자체 국민디자인과제 중 집중육성과제로 선정된 10개 과제	④광역 및 기초지자체 중 자율과제	
기초(232개)	-		-

- (①, ② 집중육성 과제) 집중육성 과제라 함은 정부3.0 국민디자인단 조건에 부합하는 과제 중 소정의 선정 절차를 거쳐 선정된 과제로 행정자치부 국민디자인추진단으로부터 서비스디자이너의 1:1 전담과제를 통해 체계적인 과제 개발을 지원하는 과제

\* 서비스디자이너 자문비 및 팀 운영비 등을 지원받음

- (③, ④ 자율추진 과제) 자율추진 과제(이하 ‘자율과제’로 표기)라 함은 해당 부처 또는 지자체가 주도가 되어 국민디자인단 구성·운영 계획을 수립하고, 과제를 발전시키는 과제를 의미함
  - \* 각 기관 예산으로 팀 운영 및 자문수당 편성 등을 통해 자체추진
- (⑤ 성과관리 과제) 기 개발된 과제 중 행자부 국민디자인추진단으로부터 국민디자인단 적용시 집행과정에서 서비스개선 및 성과가 도출될 수 있는 과제로 선정되어 서비스디자이너의 1:1 전담과제를 통해 체계적인 과제 개발을 지원하는 과제
  - \* 서비스디자이너 자문비 및 팀 운영비 등을 지원

## □ 과제 유형별 지원 내용

- \* 과제유형에 따라 행자부 국민디자인추진단의 지원 범위 및 내용은 상이함
- \* 행자부가 지원하지 않으나 해당 부처 및 지자체가 과제 수행을 위해 추가적으로 필요하다고 판단하는 활동, 예산 등 필요한 제반 사항은 국민디자인단을 운영하는 해당 부처 및 지자체가 자체적으로 추진함을 원칙으로 함

### ○ ①, ② 중앙부처 및 광역지자체 집중육성과제

- 서비스디자이너 참여 지원 :
  - 국민디자인단 운영기간 중 서비스디자인전문가가 배정되어 과제 개발에 참여
- 과제도출 워크숍 : 과제를 구체화하는 워크숍 참가 지원
  - (주제별 5명 내외 참가자 섭외를 완료한 광역지자체 대상, 권역별 1회 실시 예정)
- 제안발표대회 1회 : 발표대회를 통한 과제별 추진계획 공유
- 서비스디자이너 중간점검, 최종점검 : 2회의 점검 회의를 통한 과제 진도 관리
  - (팀별 서비스디자이너가 참여)
- 결과발표회 1회 : 진행 결과 발표를 통한 정보 공유
- PM제도 운영 : 집중육성과제의 효율적 과제 운영 및 성과 극대화를 위한 애로사항 파악, 회의기록 및 자료 취합, 진행방법 자문 등

### ○ ③, ④ 중앙부처 및 지자체 자율과제

- 집체교육 2회
  - 국민디자인단 추진 방안, 서비스디자인 단계별 활동을 안내하는 교육 지원 2회

(중앙부처는 통합 2회, 지자체는 4개 권역별 각 2회)

· 교육 일정

교육	일정	장소	대상
· 자율과제 설명회 · 국민디자인단 운영 방법론 교육	4월 9일	세종시, 정부청사	중앙부처 (공무원)
· 국민디자인단 운영 방법론 교육	5월 27일	서울, 동대문디자인플 라자(DDP)	중앙부처 (공무원 및 참가자)
· 국민디자인단 운영 방법론 교육(1단계)	9월 2주3주	지역권역별	광역, 기초지자체 (공무원 및 참가자)
· 국민디자인단 운영 방법론 교육(2단계)	10월 3~4주	지역권역별	광역, 기초지자체 (공무원 및 참가자)

\* 교육 참가 희망자는 공지된 기간 중 사전 신청 하도록 함

- 서비스디자이너 연계 필요시 Pool 제공 : 서비스디자인 전문가 Pool 제공으로 팀 구성 될 수 있도록 지원함

\* 서비스디자이너 Pool : <https://goo.gl/n27TNv>

\* 서비스디자인 관련 기관

한국디자인진흥원 서비스지역발전팀  
031-780-2262

<http://www.kidp.or.kr>

광주디자인센터  
062-611-5000

<http://www.gdc.or.kr>

부산디자인센터  
051-790-1000

<http://www.dcb.or.kr>

서울디자인재단 시민서비스디자인센터  
02-2096-0119

<http://www.seouldesign.or.kr>

대구경북디자인센터  
053-740-0053

<http://www.dgdc.or.kr>

한국서비스디자인협의회  
02-515-6156

<http://www.servicedesign.or.kr>

민간단체, 전문가, 기업 등 참고하여 직접 섭외

\* 서비스디자이너 연계가 여의치 않을 시 국민디자인단 운영팀에 문의

- 서비스디자인 컨설팅(방문 또는 서면) 1회

- 서비스디자이너의 컨설팅으로 추진방안 자문, 운영 계획 수립 등 지원
- 수요조사 제출 기관 중 신청서 검토 후 지원 기관 확정
- 디자이너가 섭외되지 않은 과제 우선 지원
- 중앙부처 및 광역 지자체 대상. 6~8월 실시

- 자율과제 보고서 컨설팅(서면) 1회
  - 개발된 사업계획서의 정책적 적용 가능성을 높이기 위한 목적으로 개선을 요청할 시 경영컨설팅 전문가 서면 검토를 통한 개선 지원함
  - 담당 공무원이 희망하는 사업계획서의 보완 필요 부분에 관한 자문 및 개선
  - 제안된 정책의 타당성 보완
  - 수요조사 제출 기관 중 신청서 검토 후 지원 기관 확정함
  - 중앙부처 및 광역 지자체 대상. 10월 실시
  
- ⑤ 성과관리과제
  - 서비스디자이너 참여 지원
    - 국민디자인단 운영기간 중 서비스디자이너가 팀에 배정, 과제 개발에 참여 (행자부에서 과제추진 기간 동안 서비스디자인단의 범위 내에서 팀 운영을 지원)
  - 발대식 및 OT
    - 발표대회로 정보 공유 및 팀 운영 방안에 대한 오리엔테이션 제공
  - 서비스디자이너 중간점검, 최종점검
    - 2회의 점검 회의를 통한 과제 진도 관리(팀별 서비스디자이너가 참여)
  - PM제도 운영
    - 성과관리과제의 효율적 과제 운영 및 성과 극대화를 위한 애로사항 파악
    - 회의기록 및 자료 취합, 진행방법 자문 등
  
- (기타 공통 지원사항) 국민디자인단 운영 시 단계별 활용가능한 방법론 및 작성 서식이 포함된 자료집인 국민디자인단 운영 툴킷 제공(파일)

○ 국민디자인단 과제 유형별 주요 지원 내용 요약

대상	집중육성 과제	자율 과제	성과관리 과제
중앙 부처	<b>①중앙부처 국민디자인과제 중 선정된 10개 과제</b> ○ 서비스디자이너 참여 지원 ○ 제안발표대회 1회 ○ 디자이너 중간점검, 최종 점검 ○ 결과발표회 1회 ○ 기타 현장조사 지원 등 ○ 국민디자인단 운영 툴킷 제공	<b>③중앙부처 중 자율과제</b> ○ 집체교육 최대 2회 ○ 서비스디자인 컨설팅(방문 또는 서면) 1회 ○ 보고서컨설팅(서면) 1회 ○ 국민디자인단 운영 툴킷 제공 ○ 서비스디자이너 연계 필요 시 Pool 제공	<b>⑤기존 정부3.0 정책 중 고도화 15개 과제</b> ○ 서비스디자이너 참여 지원 ○ 발대식 및 OT ○ 디자이너 중간점검 ○ 기타 현장조사 지원 등 ○ 국민디자인단 운영 툴킷 제공
지 자 체	<b>②광역시자체의 국민디자인 과제 중 선정된 10개 과제</b> ○ 서비스디자이너 참여 지원 ○ 4개 권역별 과제도출 워크숍(총 4회) ○ 제안발표대회 1회 ○ 디자이너 중간점검, 최종 점검 ○ 결과발표회 1회 ○ 기타 현장조사 지원 등 ○ 국민디자인단 운영 툴킷 제공	<b>④광역시, 기초지자체 중 자율과제</b> ○ 권역별 집체교육 각2회(총 8회. 광역, 기초지자체와 통합 운영) ○ 서비스디자인 컨설팅 1회 (광역만 해당) ○ 보고서컨설팅 1회 (광역만 해당) ○ 국민디자인단 운영 툴킷 제공 ○ 서비스디자이너 연계 필요 시 Pool 제공	
	기초 (232개)	-	-

## 2. 연구방향

### 가. 국민 참여 정책 현황

#### □ 국민 참여의 개념

- 국민 참여에 대해서는 참여의 형태나 구체적인 내용에 대해서도 연구자들 간에도 기존의 합의된 견해가 존재하지는 않음
- 일반적으로 국민참여의 유형분류 기준은 참여의 영향력, 참여의 적극성, 제도화 여부에 따라 분류되거나 정책과정 참여를 분류하는 견해들은 각 과정별 참여 기회 구조에 따라 분류하기도 함<sup>2)</sup>
- OECD(2001)는 정책과정을 설계, 집행, 평가의 3단계로 구분하고 국민이 참여하는 방법에 따라 정보 제공형, 협의형, 능동적 참여형으로 분류하고 있음

정책과정 참여유형	설계	집행	평가
정보 제공형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민설명회</li> <li>• 공청회/인터넷공청회</li> <li>• 백서, 정책문서</li> <li>• 입법프로그램</li> <li>• 법률, 규제초안 공개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시정운영 상황공개</li> <li>• 결재문서 공개</li> <li>• 새로운 정책, 규제시행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가 및 참여기회에 대한 공개</li> <li>• 서비스민족도 조사결과 공개</li> </ul>
협의형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대규모 의견조사</li> <li>• 토론회</li> <li>• 시민패널 활용</li> <li>• 법률안 의견수렴</li> <li>• 주민참여 예산제</li> <li>• 정책지문위원회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부수적 법률안 마련을 위한 포커스 그룹 활용</li> <li>• 주민참관 확대간부회의</li> <li>• 각종 운영위원회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부평가프로그램 및 결과 검토시 이해관계자 참여</li> <li>• 정책모니터단</li> <li>• 옴부즈만/시민감사관</li> </ul>
능동적 참여형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 법률, 정책의 대안제시</li> <li>• 정책의제 제시</li> <li>• 정책대안에 대한 공개토론</li> <li>• 주민투표</li> <li>• 주민제안, 주민공모</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 법률에 대한 정보제공</li> <li>• 명예공무원제</li> <li>• 서비스 체험단</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시민사회단체에 의한 독자적 평가</li> <li>• 주민감사청구</li> <li>• 정부업무평가</li> </ul>

[표] 국민참여 개념을 이해하기 위한 프레임워크<sup>3)</sup>

2) 정책과정별 국민참여 수준의 평가모델 개발을 위한 연구용역, 2006, 가톨릭대 정부혁신·생산성 연구소

3) 앞의 책에서의 정책과정에서의 참여(표3-2) OECD(2001a: 22)를 수정함

□ 기존의 국민 참여 사례

- 기존에도 정책 의제형성에서 평가에 이르기까지 전 단계에 걸쳐 국민의 의견을 수렴하여 정책에 반영하고자 하려는 노력이 있었음 (표 ①~⑥)

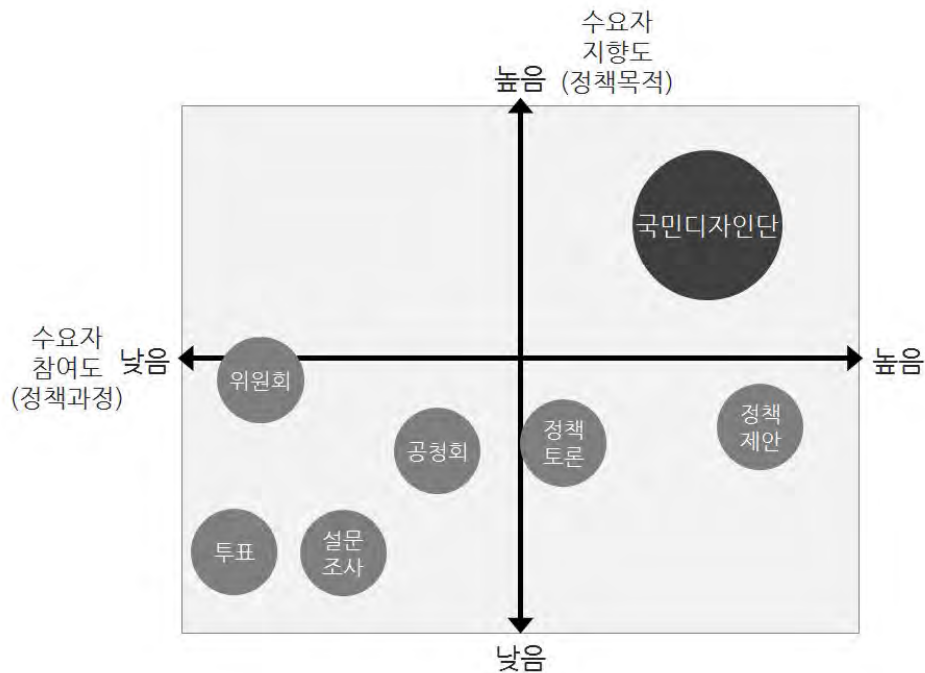
정책과정	의제설정	정책결정			정책집행	정책평가
		문제정의	대안개발	대안채택		
수요자 의견수렴 활동						

[표] 기존 정책과정에서 실행되고 있는 수요자 의견 수렴 활동(공공서비스디자인 사용설명서, 2014, 행정자치부)

- ‘공공서비스디자인 사용설명서’(행자부, 2014)에서는 정책과정에서 사용되는 기존의 수요자 참여 활동이 갖는 특징과 한계점을 다음과 같이 설명하고 있음<sup>4)</sup>
  - ① ‘정책제안’은 정부정책 전반 또는 행정기관에 상정되는 안건 등이 대상이 되며 일반국민 불특정 다수(또는 행정기관이 토론자로 지정한 자)가 참여하게 됨. 정책제안을 평가·반영하는 데 상당한 행정 부담을 야기한다는 단점이 있음
  - ② ‘정책토론’은 정부정책 전반 또는 행정기관에 상정되는 안건 등이 대상이 되며 일반국민 불특정 다수(또는 행정기관이 토론자로 지정한 자)가 참여하는 형식을 띰. 대부분 일반국민 불특정 다수가 참여. 그러나 찬반의견 표명에 그치기 쉽고 토론의 질을 보장하기 어렵다는 점에서 한계를 가짐

4) 공공서비스디자인 사용설명서, 2014, 행정자치부. P12~13

- ③ ‘설문조사’는 대부분 행정기관에 상정되는 안건 등이 대상이 되며 일반국민 불 특정 다수 또는 행정기관이 표본으로 선정한 자가 참여하게 됨. 설문문항의 의 도적 질문 구성 또는 표본 선정 오류시 조사의 신뢰성 문제가 발생될 수 있다 는 한계점이 있음
- ④ ‘공청회’는 대개 입법안, 입법예고, 행정예고 등 정형화된 사안, 행정기관 상정 안건이 대상이 되며 안건 관련 이해관계자들이 대체로 참여하게 됨. 실질적인 의견수렴보다 요식행위로 그치는 경우가 많다는 것이 문제점
- ⑤ ‘투표’는 대표자 선출 및 안건 결의 사안 등이 대상이 되며 선거인 명부에 등 록된 자가 참여하게 됨. 온라인 투표인 경우 직접·비밀투표 원칙이 지켜지는지 확신하기 어렵다는 점이 단점이라 할 수 있음
- ⑥ ‘위원회’(자문/평가)는 행정기관 상정 안건 등이 대상이 되며 행정기관이 위원 으로 지정한자로서 산·학·연 전문가 중심으로 구성 되어 일반 국민은 참여하 기 어렵게 비공개로 운영되는 경우가 많음



[표] 수요자 중심 정책 프레임워크(안)

○ 국민 참여의 방법이 다양하게 실행되어 왔음에도 불구하고 수요자 중심의 정책 실



현과는 연관 관계가 높지 않음을 알 수 있음

- 서비스중심의 정부 실현은 단순히 국민 참여가 얼마나 이루어지는가 아닌가의 양적 기준으로 이루어지기 어려움을 알 수 있음
- 국민 참여 또는 수요자 중심 정책의 실현 방안에 대한 새로운 관점과 함께 이를 실현할 적절한 방법의 도입이 필요함

#### □ 새롭게 시도되는 국민 참여 사례

- 행자부 국민디자인단 : 국민이 정책·서비스를 직접 수요자 입장에서 설계하는 서비스디자인 방법, 전문가, 프로세스 등을 지원하는 플랫폼
- 행자부 생활공감모니터단 : 전국의 자자체 단위 일상생활에 밀접한 정책수요 발굴 및 정책집행 평가를 위해 운영하는 정책그룹
- 행자부 제도개선 아이디어 마당 : 제도개선 과제 중 아이디어는 우수하지만 현재 행정여건상 바로 제도화하기 어려운 과제에 대해 공무원과 국민이 함께 개선방안을 찾기 위해 토론하는 온라인 토론공간
- 권익위 행복제안 : 정책 개선방안에 대해 구체적인 대안을 제시, 심사 후 정부 정책으로 실행되면 표창
- 서울시 천만상상 오아시스 : 일반 시민과 전문가, 공무원이 시정에 관한쌍방향 의사소통을 하는 온라인 공간. 시민은 온라인에서 아이디어를 제안하고 실효성 여부를 검토하여 '서울시 정책'으로 구현
- 주민참여 정책마당 : 주민이 직접 모바일을 활용하여 아이디어 제시, 상호평가, 정책설계에 참여. 현안 문제의 토론과 투표결과에 따라 실행여부 결정
- 기타 국민참여 정책기획 프로그램 운영 사례

#### [국민참여 정책 기획 프로그램 운영 사례]

##### 1. 글로벌 서비스 잼 (Global Service Jam) <http://planet.globalservicejam.org/>

- 전 세계에서 각기 자발적인 실행팀을 구성하여 정해진 일시에 동시에 제시되는 주제에 대한 새로운 공공서비스를 구상하고 발표. 2011년 시작, 매년 1회 실시.
- 약 2일 내외에 걸쳐 시행. 디자인방법으로 창의적으로 새롭게 구상하여 발표함



<http://planet.globalservicejam.org/gsj16/locations>

2. 소셜 이노베이션 캠프 (Social Innovation Camp) <http://sicamp36.org/>

- 2008년 영국에서 시작. 2010년부터 사회 혁신을 위한 시민 주도 제안 프로젝트
- 36시간 동안 새로운 서비스 아이디어를 구상해서 발표
- 국내에서는 2010년부터 시행됨



### 3. 디자인다이브 (Design Dive) <http://cafe.naver.com/usable/1087>

- 서비스디자인 방법을 활용하는 공공서비스디자인 워킹그룹 활동. 2011년부터 실행
- 2013년까지 총 6 차례 40여개의 주제로 사회문제 해결을 위한 공공서비스디자인 프로젝트가 이루어지면서 총 5백여 명 이상의 참가자들이 참여
- 이 프로그램의 영향으로 이후 공공기관, 지자체, 민간에 이르기까지 다양하게 유사 프로그램이 등장
- 서비스디자인 방법 도입, 팀 구성 방식, 프로세스, 운영 방식 등 모든 면에서 국민디자인단 운영 모델 수립의 기초가 됨

**designDIVE**  
service design workshop



## 나. 국민디자인 운영 모델 도입 및 차별화 방향

- 그간 단편적 성과 중심의 국민 참여형 정책 모델에서 지속가능한 국민 참여 공공서비스 혁신 모델로 국민디자인단 역할별 추진 모형 개발

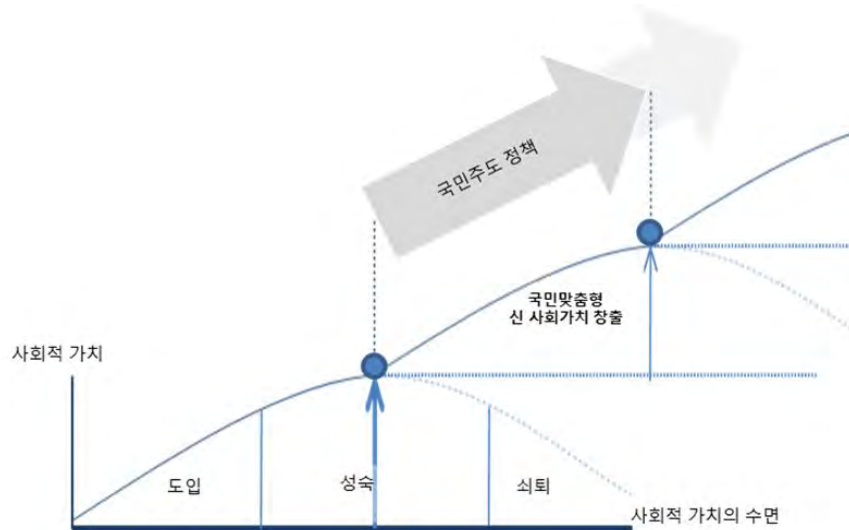


그림 : 지속 가능한 참여형 국민 주도 정책 모델

- 수요자 중심 정책 운영 모델 개발을 위한 프레임워크
  - 정책수요자인 국민의 입장을 최우선으로 하는 공공정책이 운영됨으로써 국민 중심의 서비스 정부를 실현하기 위해서는 정책의 목적과 실현 과정이 모두 수요자 중심으로 변화해야 함
  - 수요자 중심의 정책 개발은 목적과 과정이 모두 수요자 중심일 때 가능해질 수 있기 때문임
  - 이는 첫째로 수요자의 욕구 실현이 정책의 목표가 되어야 함을 의미하는 것이며 둘째로 정책이 만들어지는 과정에 수요자가 참여할 수 있는 방법이 제공되고 실제 참여할 수 있어야 함을 의미함<sup>5)</sup>
  - 수요자 중심의 정책을 실현하는데 고려해야 할 요인을 ‘목적’과 ‘과정, 방법’으로 구분해서 정리한 프레임워크는 다음과 같음<sup>6)</sup>

5) 공공정책, 책상에서 현장으로. 2014 개정판. 한국디자인진흥원

6) 수요자 중심 공공정책을 위한 공공서비스디자인 모델에 관한 연구, 윤성원, 2014, 국민대학교테크노디자인대학원

구분	목적	과정, 방법
판단 기준	· 정책 목표, 평가 기준이 수요자 지향으로 수립되었는가의 여부 · 정책 목표 수립에 수요자가 관여하는가의 여부	· 정책과정에 수요자가 참여하는가 여부 · 수요자 중심으로 정책 개발, 실행하는 방법이 적용되는가의 여부
목표	· 정책목표가 수요자 중심으로 설정 되도록 하기	· 수요자 중심으로 기획, 실행 되도록 하는 방법을 활용해 수요자 중심의 정책이 개발, 운영 되도록 하기
문제 요인	· 공급자 편의적 정책 목표 설정 및 성과측정 가능성 · 이해관계가 복잡한 난제로서의 특징	· 수요자의 잠재 니즈를 찾아낼 전략 부재 · 수요자 참여의 수용성 낮음
개선 방향	· 정책 목표가 공급자 주도로 설정되지 않도록 할 견제 장치 필요	· 수요자의 잠재 니즈를 발견할 수 있는 방법 도입 필요
디자인 역할	· 수요자 주도의 공공정책 평가 기준, 시스템 연구	· 수요자 잠재 니즈 발견을 위한 참여적 디자인 리서치 방법 활용 - 관찰, 협력 워크숍 등

[표] '수요자 중심' 정책 프레임워크

- 수요자 중심의 정책을 판단하는 기준, 추구하는 목표, 수요자 중심 정책이 실현 되는 것을 어렵게 하는 문제 요인, 문제를 극복할 수 있는 방향, 그 문제 요인을 해결하는 데 기여할 수 있는 디자인 역할은 다음과 같음

구분	기존의 정부 정책	정부3.0 국민디자인과제
수요자요 구 파악 방법	-설문조사, 전문가 인터뷰, 공청회 등 (언어, 문자로 드러난, 일부의 능동적 국민 의견만 수집)	-서비스디자인 프로세스 적용 · 관찰을 통해 수요자 경험과 니즈를 분석하는 디자인 리서치 방법. 말하지 않는 즉 표출되지 않는 진정한 다수의 현상 니즈를 발굴하고 이를 바탕으로 새로운 서비스를 설계
정책결정 방법	-정책공급자(소관부처 공무원)와 학계 등 소수 전문가 협의로 결정	-정책공급자, 수요자, 서비스디자이너 등 참여형 워크숍 등 Co-creation을 통해 정책내용 설계 및 구체화 * 다양한 이해관계자들을 동참시켜 새로운 아이디어를 만들어내는 활동
행자부 역할	-우수사례 소관부처에서 사업추진하고, 그 결과만 관리, 평가	-정책형성, 정책기획 및 집행단계까지 국민 참여형 정책디자인 설계 -정책구체화를 위한 국민디자인단 운영 지원 및 부처간 정책 협의 지원

\* 출처 : 2014년 정부3.0 브랜드과제 추진내용 및 성과, 행정안전부 내부자료. 2014. 등

## 다. 국민디자인 운영모델 추진체계 및 절차



### □ 국민디자인 추진전략

#### ○ 정교한 과제관리를 위한 운영팀 구축

- 전문가 프로젝트매니저(PM) 운영을 통한 국민디자인단 참여과제 운영조직 관리 및 과제 개발

담당과제	역할
중앙부처과제 운영 PM(책임PM) 오영미 텐지노그룹 대표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영PM 간 정례회의 개최(월1회)</li> <li>- 국민디자인단 운영규칙 수립 총괄, 주최측과 운영방안 협의</li> <li>- 공무원, 단체, 부처 등 기타 섭외필요사항 대응</li> <li>- 중앙부처 전 과제(집중육성/자율) 팀 관리</li> <li>- 기록자 및 탐험가이드(디자이너) 지속 협의</li> <li>- 월별 회의일자, 회의논의내용, 회의자료 수집</li> </ul>
지자체 과제 운영PM 김선아 금오공대 교수 서비스디자인협의회 대구지부 회장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 과제 팀 관리</li> <li>- 기록자 및 탐험가이드(디자이너) 지속 협의</li> <li>- 월별 회의일자, 회의논의내용, 회의자료 수집</li> <li>- 필요시 10개 과제 중 현장방문 동행</li> </ul>
성과고도화 과제 운영PM 최민영 성신여대 교수 디지털디자인협의회 부회장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과고도화 과제 팀 관리</li> <li>- 기록자 및 탐험가이드(디자이너) 지속협의</li> <li>- 월별 회의일자, 회의논의내용, 회의자료 수집</li> <li>- 필요시 10개 과제 중 현장방문 동행</li> </ul>

- PM : 서비스디자인, 사회문제해결의 디자인역할, 기록, 조사분석 등에 대한 전문가로 구성
  - 기타 국민디자인단 활동에 필요한 참고자료 정리, 과제 평가지표 수립을 위한 전문가그룹 운영  
(공공행정, 경영, 디자인 전문가로 자문, 심사위원 구성)
- 전문가 풀 구축을 통한 교육, 컨설팅 지원
- 집중육성과제의 전문가 자문지원 및 자율 추진과제의 교육·컨설팅 지원
  - 자율과제 추진 지원 : 공공서비스디자인의 이해와 활용을 위한 프레임워크 수립, 교육지원 등을 위한 전문기관 활용, 관리
  - 서비스디자인 전문가 자문단(10명 내외)
    - 서비스디자인 및 컨설팅 전문가(책임 및 대표급)으로 Pool 구성
    - 전문분야 및 이력, 산·학·연 별 다양한 조건을 고려하여 다학제로 구성
    - PM 및 자율과제 추진 전문기관은 전문가명단을 구성, 공유 및 일정 체크, 과제별 매칭 지원
- 추진 경과의 기록, 자료화, 홍보 지원
- 디자인진흥원 홍보팀 지원(동영상, 사진 촬영, 보도자료 작성 등), 일반국민(국민디자인단 참가국민, 모니터링단, 체험단 등 공무원 Pool 활용), 분야전문가, 디자이너 등 참가자를 통한 진행과정 기록
  - 성과발표회 및 성과공유대회 등 각종 관련 행사 및 교육 준비 및 운영
  - 대내 홍보(수요 : 참여유도)
  - 대외홍보 SNS 운영, 양방향 소통
  - 팀별 활동내용에 대한 사진, 영상 등 진행경과 자료화 유도
- 사업 효과 증진 및 효율화를 위한 관리
- (방법론 제공) 각 팀에 서비스디자인 추진 절차와 매뉴얼 등 제공
  - (전체 모임) 중앙/지자체 키포프, 성과발표회 각 1회, 성과고도화과제 키포프 1회 총 5회
  - (팀 활동) 신규과제는 6회 이상, 성과고도화 과제는 4회 이상 모임 팀별 자율 운영
  - (현황점검) 주최측(행자부, 산업부) 및 운영진(KIDP)측의 주도로 탐험가이드 (디자이너) 소집 중간점검, 최종점검으로 방향성 제시 및 추진현황 수집
  - (성과공유대회) 3분야 통합 성과공유대회를 통해 우수과제 선정

□ 국민디자인 추진체계 구성 관련 사례

- 국민디자인단은 일정기간 동안 동일한 목적을 갖고 함께 일하는 실무자 중심의 모임이라는 면에서 일반적인 워킹그룹의 포맷이라고 할 수 있음
- 참고로 타 워킹그룹의 운영 예는 다음과 같음

구분	디자인전문기술 과제발굴연구회	중소기업 융합과제발굴연구회	임베디드SW-의료·복지기기 융합연구회
주관	산업기술평가관리원	중소기업융합중앙회	경기과학기술진흥원
형식	3개월, 7인 내외 다학제 전문가 팀	3개월, 5명 이상 다학제 전문가 팀	3개월 이내, 팀구성 조건 없음
목적	미래 유망 R&D 과제 기획	융합 과제 기획	사업화 협력 과제 기획
산출물	기획보고서와 기술제안서(RFP) 5개이상	기획보고서와 기술제안서(RFP) 5개이상	최종보고서, 정산보고서
지원범위	회의비, 위원수당, 원고료, 문헌구입, 여비, 유인물비, 전문가 활용비, 세미나 참가 및 개최비, 정보수집비 등	토론, 연구, 기술교류, 자료교환 등 과제발굴에 소요되는 비용(인건비 제외한 직접비, 간접비)	회의비, 자문비, 강연, 원고료, 문헌구입, 세미나 참가 및 개최, 컨설팅비 등
지원금액	팀별 7백만원	팀별 15백만원	팀별 3백만원



□ 국민디자인 추진체계



○ 국민디자인단 팀 구성



[그림] 이해관계자가 함께 참여하는 국민디자인단 팀 구성

구분	구성원	역할
공무원 (1)	담당공무원 (정책가이드)	- 사업 추진현황 자료 제공 및 사업방향 설정 - 팀 미팅 장소 섭외 및 현장조사 협조 - 인터뷰 대상자 등 섭외, 이해관계자 참여 협조 - 최종보고서 작성 및 제출 - 국민디자인단 추진성과 홍보
디자이너 (1)	서비스디자이너 (탐험가이드)	- 리서치 및 인터뷰를 통한 과제 추진성과 정리 - 개선이 필요한 문제 유형별로 홍보전략, 서비스전달체계 개선 등 리드 - 최종성과발표회 전 인포그래픽 및 영상 등 시각화 전문가 활용 - 서비스디자인 프로세스 및 활용 방법론 안내 - 서비스디자인 방법을 통해 정책 개선 방안 제시, 사업로드맵 수립 지원 - 과제별 국민디자인 전·후 성과사례 자료 제공
국민 (5)	분야전문가(1명)	- 사업 관련 이해관계자, 분야 전문가(교수 등)로 해당 분야 관련 전문지식 제공 등
	디자이너(1명)	- 디자인 전공, 프로젝트 참여 경험 등 디자인 실무에 대한 이해가 있는 참여자 - 회의 기록, 리서치 및 자료 구성에 있어 서비스디자이너에 협력
	일반국민(3명)	- 수요자중심의 관점, 아이디어 제시 및 - 인터뷰 참여 등

[표] 국민디자인단 팀 구성원과 역할

\* 이 외에 각 기관 정부3.0 담당자 등 기타 관련자가 참관하는 경우가 있었음

○ 서비스디자이너 역할, 활동 내용

- 주요 역할

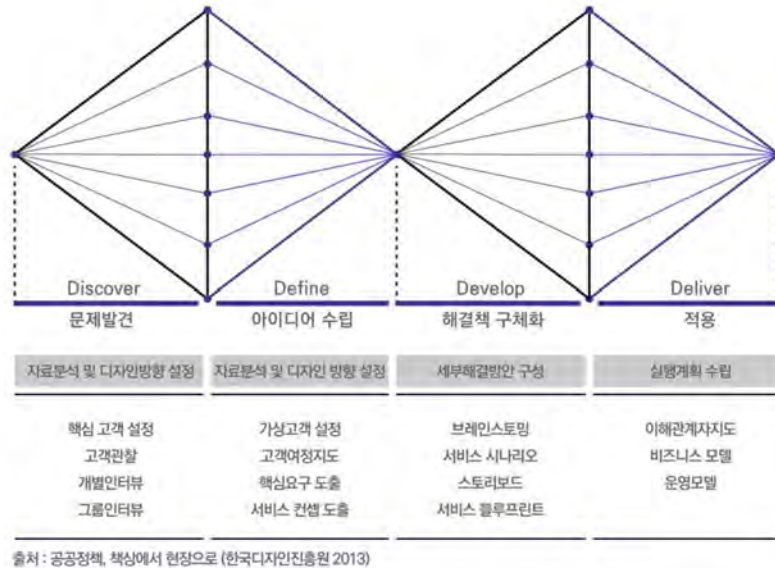
- 현장조사를 통한 수요자 관점의 새로운 착안점 발견
- 과제 담당공무원 등 이해관계자 워크숍
- 사업계획 개선 방안 아이디어 도출
- 디자인 컨셉, 적용 방안 제시 등

- 활동 내용

- 팀별 최소 6회 이상 미팅을 통해 서비스디자인 프로세스 진행

- 조사 계획 수립, 추진 (담당 공무원의 도움을 받아 인터뷰 대상 등 섭외)
- 회의구성·진행 총괄과 모임일자 및 회의기록, 제안서(발표자료 등) 작성 총괄
- 진행단계마다 제시된 툴 킷에 따라 진행상황 기록

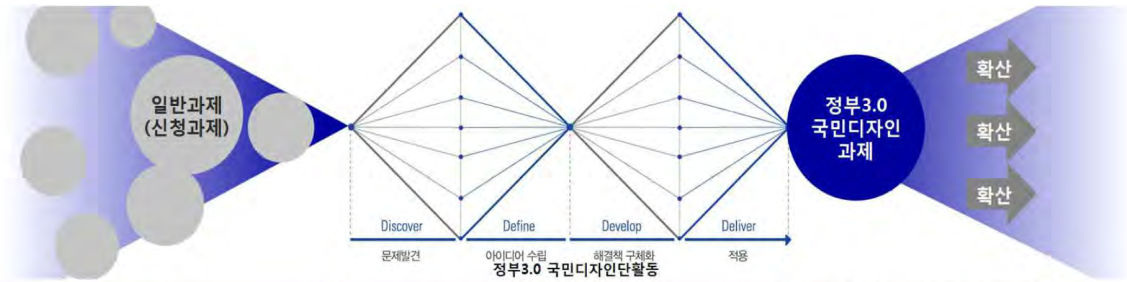
○ 국민디자인단 프로세스 : 서비스디자인 프로세스를 차용하여 구성



프로세스	실행내용
1단계 발견하기 (Discover)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제별 정부3.0 국민디자인단 구성</li> <li>- 공공서비스 디자인 개념 및 방법론 교육</li> <li>- 팀 운영계획 협의(역할분담, 미팅 일정 등)</li> <li>- 리서치 실시 (관찰, 면접, 인터뷰)</li> </ul>
2단계 정의하기 (Define)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객여정지도 작성(Persona 설정, 고객 pain 및 needs 도출)</li> <li>- 서비스 컨셉 도출</li> </ul>
3단계 발견하기 (Develop)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 브레인스토밍을 통한 아이디어 구체화</li> <li>- 메모/스케치 등을 통해 아이디어를 그룹화/시각화</li> <li>- 서비스 시나리오 작성 (새로운 서비스를 이용하는 상황, 사건 이야기화)</li> <li>- 서비스 블루프린트 작성 (서비스 제공자와 고객 간의 상호작용을 도식화)</li> </ul>
4단계 전달하기 (Deliver)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이해관계자 지도 작성 (새로운 서비스 이해관계자들의 관계 및 역할 정리)</li> <li>- 서비스 비즈니스모델 작성 (서비스의 전체적인 구조를 생태계 형태로 정리)</li> <li>- 서비스 운영모델 작성 (서비스가 작동될 수 있는 조직운영체계 정리)</li> <li>- 정부3.0 국민디자인단 활동 결과 공유</li> </ul>
5단계 환류하기 (Feedback)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책결정 이후 실행과정을 지속적으로 정부3.0 국민디자인단에게 알려주고 의견을 수렴하여 정책에 반영</li> </ul>

## □ 국민디자인 운영모델 추진절차

- 국민디자인단은 ‘의제설정 > 정책결정 > 정책집행 > 정책평가’로 구성되는 정책과정 중 의제설정과 정책결정의 단계에 해당하는 단계에서 활용될 수 있도록 구상되었으며 사용자 관찰, 협력 워크숍 등 수요자가 함께 참여하는 서비스디자인의 다양한 리서치 방법이 활용됨

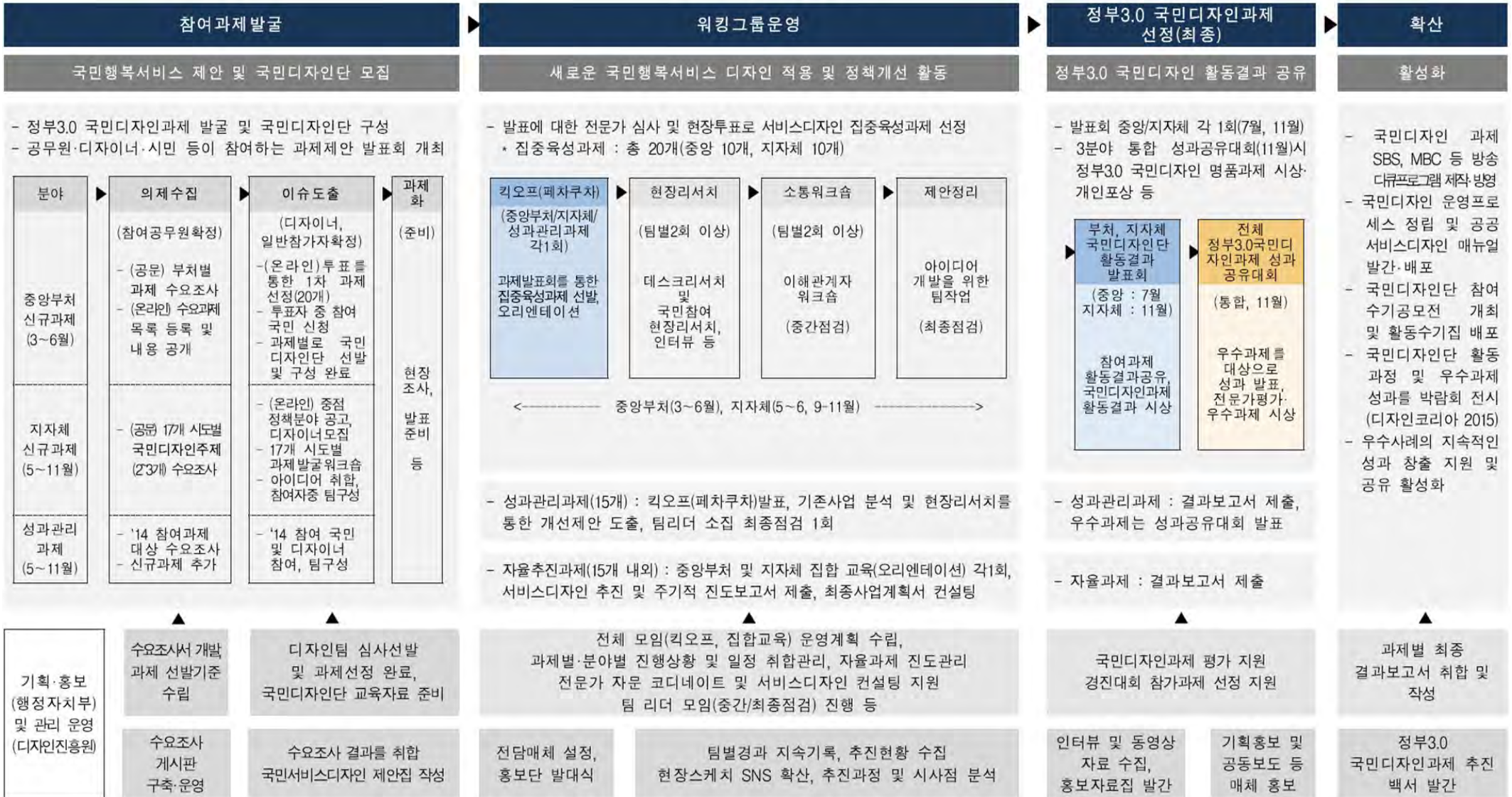


[그림] 국민디자인단 운영 전후 절차

정책과정	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="background-color: black; color: white; padding: 5px; text-align: center;">의제설정</div> <div style="background-color: black; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> <b>정책결정</b>                  문제정의    대안개발    대안채택             </div> <div style="background-color: gray; padding: 5px; text-align: center;">정책집행</div> <div style="background-color: gray; padding: 5px; text-align: center;">정책평가</div> </div>										
서비스디자인프로세스											
적용된 서비스디자인방법	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: gray; text-align: center;">목표</td> <td>고객 경험 리서치를 통한 문제 설정</td> <td>자료 분석 및 디자인 방향 설정</td> <td>세부해결방안 구성</td> <td>실행계획 수립</td> </tr> <tr> <td style="background-color: gray; text-align: center;">방법</td> <td>핵심고객 설정 고객관찰 고객체험 개별인터뷰 그룹인터뷰</td> <td>가상고객 설정 고객여정지도 핵심욕구 도출 서비스 컨셉 도출</td> <td>브레인스토밍 서비스 시나리오 스토리보드 서비스 블루프린트</td> <td>이해관계자지도 비즈니스 모델 운영모델</td> </tr> </table>	목표	고객 경험 리서치를 통한 문제 설정	자료 분석 및 디자인 방향 설정	세부해결방안 구성	실행계획 수립	방법	핵심고객 설정 고객관찰 고객체험 개별인터뷰 그룹인터뷰	가상고객 설정 고객여정지도 핵심욕구 도출 서비스 컨셉 도출	브레인스토밍 서비스 시나리오 스토리보드 서비스 블루프린트	이해관계자지도 비즈니스 모델 운영모델
목표	고객 경험 리서치를 통한 문제 설정	자료 분석 및 디자인 방향 설정	세부해결방안 구성	실행계획 수립							
방법	핵심고객 설정 고객관찰 고객체험 개별인터뷰 그룹인터뷰	가상고객 설정 고객여정지도 핵심욕구 도출 서비스 컨셉 도출	브레인스토밍 서비스 시나리오 스토리보드 서비스 블루프린트	이해관계자지도 비즈니스 모델 운영모델							

[표]의제설정과 정책결정 단계에 적용된 서비스디자인 방법

[표] 국민디자인단 추진절차



○ 추진절차(중앙부처)

절차	내용	주체
수요조사	· (행자부→각 부처3.0 담당자)부처별 공문 발송, 과제수요조사 및 사업계획 취합	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
과제온라인투표 (국민/디자이너 참가지원)	· 수요조사 신청과제 목록 온라인 공고 · 국민디자인단 참가 희망자 모집(일반국민) 및 관심과제 투표 · 각 과제에 디자이너 연구계획서 공모	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
1차 과제선정	· 과제별 중요도 및 실현가능성 전문가 의견수렴 · 투표결과와 전문가 의견 수렴 결과로 20개 후보과제 선정	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
팀 구성	· 참여의지를 평가하여 디자이너, 일반국민 선정 · 공무원 추천자 등 포함하여 전체 팀 공지 · 발표심사 준비	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
발표심사 (폐차쿠차)	· 새로운 문제정의 및 계획 폐차쿠차 발표 · 국민투표와 전문가심사결과 합산으로 집중육성과제 10개 선정 · 운영관련 요구사항 파악	· 디자인진흥원
↓		
국민디자인단 발대	· 오리엔테이션 · 국민디자인단 팀별 운영체계, 주의사항 및 비용지급	· 디자인진흥원
↓		
팀 활동	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">             발견하기 → 정의하기 → 발전하기 → 전달하기           </div> · 현장조사를 통한 새로운 착안점 발견 · 과제 담당공무원 등 이해관계자 워크숍 · 사업계획 개선 방안 아이디어 도출 · 디자인적용방안 논의 등	· 국민디자인단 · 디자인진흥원
↓		
중간·최종 점검회의	· 팀별디자이너 소집후 각 팀 진행상황 점검, 개선안 제안, · 기타자문지원 및 보완기간부여(관계자간담회등)	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
성과발표회	· 참여한 10개팀 개발 결과 공유	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
사업 종료	· 중앙부처 팀별 결과 취합, 보고 · 최종보고서 제출	· 디자인진흥원
↓		
사업 평가 및 점검	· 개선방안 및 시사점 도출	· 디자인진흥원

○ 추진절차(지자체)

절차	내용	주체
수요조사	· 공문을 통해 각 광역자치단체의 도정 메인테마를 조사 (* 노인복지, 여성일자리 등 1~2개 간단한 키워드)	· 행자부
↓		
디자이너모집	· 각 도정 메인테마와 담당공무원 및 자료 공고, 관심있는 디자이너 모집, 선정	· 디자인진흥원
↓		
주제도출 워크숍(1일)	· 각 광역자치단체별로 시민 선발, 4~5개의 팀을 이루어 키워드로부터 세부 주제를 뽑는 워크숍 실행 · 디자이너가 방문하여 워크숍 리딩	· 광역자치단체 · 디자인진흥원
↓		
팀 구성	· 국민참여자 및 디자이너, 공무원 추천을 통해 팀구성	· 디자인진흥원 · 디자이너, 공무원
↓		
집중육성과제 선발, 킷오프	· 도출된 세부주제 정리, 연구계획 발표 · 심사, 집중육성과제선발 · 선정자 대상 착수회의, 오리엔테이션	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
국민디자인단 활동	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">             발견하기 → 정의하기 → 발전하기 → 전달하기           </div> · 과제 담당공무원 등 이해관계자 워크숍 · 사업계획 개선 방안 아이디어 도출 · 디자인적용방안 논의 등	· 국민디자인단 · 디자인진흥원
↓		
중간·최종 점검회의	· 진행상황 점검, 개선안 제안, 보완기간 부여 · 팀별 디자이너 참석 · 이해관계자 간담회	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
성과발표회	· 개발 결과 발표 · 시상	· 행자부 · 디자인진흥원
↓		
사업 종료, 사업 평가 및 점검	· 중앙부처 팀별 결과 취합, 보고 · 최종보고서 제출 · 개선방안 및 시사점 도출	· 디자인진흥원
↓		
시범적용	· 프로토타이핑, 개선 · 추진계획 보완...	· 해당 기관

○ 추진절차(성과고도화)

절차	내용	주체
수요조사	· 기존 과제 추진 현황 파악, 과제유형분석 · 과제담당 공무원 대상 설문조사 등	· 행자부
↓		
참여과제 선발	· '14 선정 37개 과제 중 10개 선발	· 행자부 · 디자인진흥원 · 디자인자문단
↓		
팀 구성	· 과제목록 및 담당공무원 온라인 공고 일반국민, 디자이너 및 팀 공모 ( '14 참여자 우선권 부여)	· 디자인진흥원
↓		
디자이너 현장리서치	· 기존 과제 추진 현황 파악 · 현장방문 계획 수립 · 정책 수요자 대상 리서치(관찰, 인터뷰 등)을 통한 새로운 문제 재정의	· 디자이너
↓		
킵오프	· 오리엔테이션 · 새로운 문제정의 및 계획 폐차쿠차 발표(6분) · 운영관련 요구사항 파악	· 디자인진흥원 · 담당공무원 · 디자이너
↓		
팀별 개발	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">                     발견하기 → 정의하기 → 발전하기 → 전달하기                 </div> · 과제 담당공무원 등 이해관계자 워크숍 · 사업계획 개선 방안 아이디어 도출 · 디자인적용방안 논의 등	· 국민디자인단 · 디자인진흥원
↓		
최종점검	· 디자인전문가 간 참여를 통해 추진경과 및 보완점 논의 · 팀별 디자이너 참석 · 이해관계자 간담회	· 디자인진흥원
↓		
성과발표회	· 개발 결과 또는 사업계획서 발표 · 시상	· 디자이너 · 담당공무원



## 제 2 장 사업추진내용

### 1. 중앙부처 정부3.0 국민디자인 운영모델

#### 가. 정부3.0 국민디자인과제 발굴 및 선정

##### □ 과제 발굴 및 선정의 목표 및 추진구조



[그림] 국민디자인단 창조혁신 과제 발굴 및 가치창출 구조

- 국민디자인단은 결과(income), 정부3.0창조혁신 과제가 국민맞춤형 정책으로서 성과(Outcome)로 도출됨
- (과제 발굴의 주안점)국민역량이 공공혁신과제 발굴 자원으로 작용 할 수 있는 구조 마련
- (과제 선정의 주안점)국민이 공감하는 사회·문화 성장과 순환에 주요한 과제에 사회적·문화적 자원 투입하여 목표구현

□ 2015 중앙부처 국민디자인단 주요 활동일정(3월 ~ 7월)

구분	주요내용	일정	장소	
사업추진 관련	중앙부처 정부3.0담당자 대상 사전설명회	4.9.		
발대식	국민디자인단 정식발대	5.1.	코엑스	
중앙부처	국민디자인과제 발굴 및 팀 구성	3월		
	집중 육성 과제	집중육성과제 선정 (10개)	4.15./국장	한글박물관
		집중육성과제 국민디자인단 운영	5~7월	
		집중육성과제 결과발표회	7.21./장관	구글캠퍼스 메인이벤트홀
		집중육성과제 참여부처 담당과장 간담회	8.13./실장	서울정부청사
	자율 과제	자율추진과제 확정	5월4주	
		자율추진과제 교육워크숍 개최	5.27./국장	동대문디자인플라자
자율추진과제 국민디자인단 운영		5~10월		
공통	국민디자인단 발대식 (정부3.0 체험마당 부대행사)	5.1.	코엑스	
	성과관리과제 선정 (중앙 10개, 지자체5개)	6.18./실장		
	성과관리과제 국민디자인단 운영(중간점검회의)	8.21	성신여대 조형2관 시청각실	
	성과공유대회	12월 11일/장관	DDP 디자인나눔관	

\* 주요 행사내용 부록 1 참조

□ 정부3.0 국민디자인과제 추진계획 수립 및 수요조사

- 국민디자인단 추진목적 및 추진세부내용 공문을 통한 수요조사
  - 주요 추진계획 및 국민디자인단 운영여부 가점 내용 등 공지
  - 부처별 1개 이상 과제 제출 독려
  - 제출된 과제 주제별로 복지/ 안전/ 편리/ 업무효율성 등 정부3.0 기조에 맞는 분류 구성
  - 일반대상 과제 소개내용 작성

\*분야별 34개 과제내용 요약 별첨부록 참조

□ 국민디자인과제 온라인 공개 및 국민디자인단 구성

- 참가자 모집(3.20~3.29)
  - 디자인진흥원 온라인 창구([gov30.kidp.or.kr/index2](http://gov30.kidp.or.kr/index2))

- ☞ 행자부, 정부3.0, 민원24 홈페이지 등을 통해 41개 기관 74개 과제 공개
  - 각 과제별 요약소개와 조사서를 게시하고 국민디자인단에 참여할 일반국민 및 서비스디자이너에게 관심과제를 3개 투표
  - \* 서비스디자이너는 간단한 이력 및 서비스디자인 유관 경력, 국민디자인단 수행계획 1-2장 내외 첨부
- 공공정책과 서비스에 디자인의 주도적 역할을 접목시켜 개선된 정책을 만들 수 있는 과제로 20개 내외 선정, 과제별 국민디자인단 구성 확정(3.30)
  - 41개 기관 74개 과제에 참여할 일반국민 및 서비스디자이너 모집 결과, 73개 과제에 총 1,701명 지원(일반국민 1,673명, 디자이너 28명)
  - 모집(득표) 결과 및 전문가 검토 통해 20개 기관 20개 과제 선정
  - 선정된 20개 과제와 서비스디자이너 매칭(희망과제3개 중 우선배정, 기타 과제 들은 지원자 본인 의사 확인 및 전문가회의를 통해 매칭)
  - 각 과제를 관심과제르 체크한 일반국민 중 3-5인 내외를 공무원 및 서비스디자이너가 최종선정, 팀구성
- 중앙부처 집중과제 1차 선정 목록

	과 제 명 (가나다순)	주관기관
1	「One-Stop 에너지복지요금」을 통한 복지사각지대 해소	산업통상자원부
2	경제혁신포털 구축	기획재정부
3	관리비 등 공동주택관리 정보 분석·공개로 아파트 비리 제거	국토교통부
4	구석구석 재활용 동네마당 설치 지원	환경부
5	국민 맞춤형 고품격 전시·해설 서비스 제공	문화재청
6	국민과 함께 디자인하는 2015 가을 관광주간	문화체육관광부
7	국민과 함께하는 여권업무 선진화사업	외교부
8	국민과 함께하는 통일문화 조성	통일부
9	국민맞춤형 서비스, 통계로 보는 자화상	통계청
10	농업기술 기반 마을정원만들기 토털서비스 "Garden I"	농촌진흥청
11	누리장터 이용확산으로 아파트관리비 등 투명성 제고	조달청
12	도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요	농림축산식품부
13	범죄예방 환경개선(셉테드)	법무부
14	범죄예방디자인(CPTED)을 통한 행복마을 만들기 프로젝트	경찰청
15	소비자 중심의 영양표시 및 정보 제공	식품의약품안전처
16	안전하고 신뢰받는 청소년활동 체계 구축	여성가족부

17	청소년 산림교육 활성화	산림청
18	청소년 창의성계발 위한 융합형 발명·디자인 교육과정 개발	특허청
19	'통일맞이 첫마을' 대성동 프로젝트	행정자치부
20	학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공	교육부

□ **팀별 과제 제안 발표회\***를 통한 집중육성과제 선정(10개)(4. 15, 한글박물관)

- 국민디자인단 20개 과제 수행계획 공유 및 집중육성과제 10개 선정
  - 전문가 심사와 현장투표 방식을 활용, 서비스디자인 적용시 기대효과, 지원가능 자원 등을 고려하여 선정
- 평가방법 : 현장투표(40%)와 전문가심사(60%)를 합산
  - 현장투표 : 현장에 참가한 20개과제 국민디자인단원 전체 OMR카드 투표
    - \* 투표자별 3표 행사(본인 참여과제 외 2개 과제에 투표 가능)
  - 전문가 심사(5명) : 실현가능성, 혁신-창의성, 수요자중심도 등 서비스디자인 적용효과 검토
- 중앙부처 집중과제 최종 선정목록

No.	과 제 명	주관기관
1	「One-Stop 에너지복지요금」을 통한 복지사각지대 해소	산업통상자원부
2	관리비 등 공동주택관리 정보 분석·공개로 아파트비리 제거	국토교통부
3	국민과 함께 디자인하는 2015 가을 관광주간	문화체육관광부
4	도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요	농림축산식품부
5	범죄예방디자인(CPTED)을 통한 행복마을 만들기 프로젝트	경찰청
6	소비자 중심의 영양표시 및 정보 제공	식품의약품안전처
7	청소년 산림교육 활성화	산림청
8	청소년 창의성계발 위한 융합형 발명·디자인 교육과정 개발	특허청
9	'통일맞이 첫마을' 대성동 프로젝트	행정자치부
10	학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공	교육부

○ 중앙부처 자율과제 상시 모집 및 운영

- 집중육성과제로 선정되지 못한 과제 중 부처에서 주도적으로 국민디자인을 추진할 과제는 자율과제로 추진지원
- 시작기간으로부터 6주 내외 운영을 원칙으로 모임회수 등 제한 없음
- 운영계획안에는 팀원구성, 운영계획기간, 서비스디자인프로세스 추진 결과물(워크시트, 발표자료 등) 및 결과보고서 제출 필수

○ 중앙부처 자율추진과제 최종 목록

No.	과제명	기관
1	개인건강기록서비스를 통한 맞춤형 건강정보 제공	복지부
2	국민과 함께 여권업무 선진화	외교부
3	국민과 함께하는 통일문화 조성	통일부
4	국민맞춤형 서비스, 통계로 보는 자화상	통계청
5	금융상품 통합 비교공시 시스템 구축	금융위
6	기업지원플러스(G4B) 이용 활성화 촉진	미래부
7	누리장터 이용확산	조달청
8	마을정원 만들기	농촌진흥청
9	맞춤형 해양관광레저 정보제공 서비스	해수부
10	민·관·군이 함께하는 입영문화 활성화 방안	병무청
11	범죄예방 환경개선사업(셉테드) 활성화	법무부
12	새만금산업단지 수요자맞춤형 선제적 대응시스템개발	새만금청
13	생활안전지도 확산 구축 및 공개	국민안전처
14	수요자 중심 「고용노동 민원마당」 서비스 개선	고용부
15	안전하고 신뢰받는 청소년활동 체계 구축	여가부
16	어머니 장병급식 모니터링단과 함께하는 병영문화 선진화	방사청
17	전우사항보험 제도	국방부
18	정보취약계층을 위한 스마트폰 활용 및 피해예방교육	방통위
19	제대군인의 사회복귀 지원정책에 대한 국민공감대 확산	국가보훈처
20	찾기 쉬운 생활법령정보 서비스	법제처
21	청소년 맞춤형 문화유산 해설 서비스	문화재청
22	청소년 세금교육 활성화	국세청
23	행복도시 공공도서관 확충 및 운영방안 개선	행복청

## 나. 중앙부처 정부3.0 국민디자인 서비스디자인 적용 과제 및 운영

### □ 10개 집중육성과제 운영 및 정책개발 지원

- 과제별 국민디자인단 운영 및 서비스디자인 적용을 통한 과제 발전 추진
  - 과제별 팀모임 현황

정책과제			회의경과						
담당	팀 (명)	과제							
산업부	8	원스탑 에너지복지요금을 통한 복지사각지대 해소	2015-5-7	2015.5.14	2015.5.15 현장조사 (경기 화성)	2015.5.18 현장조사 (대구성서단지)	2015.5.20 1차분석/ 현장조사 계획	2015.5.28 2차 분석 / 조사 보완 계획	2015.6.4(목) 현장인터뷰 2015.6.5(금) 현장인터뷰
			2015.6.10 (수) 분석 및 아이디 에이션						
특허청	7	청소년 창의성개발 위한 융합형 발명·디자인 교육과정 개발	2015.5. 6 (수) 19:30~ 22:20 (조사목표설정 키오프)	2015.5.13 (수) 19:30~ 24:15 (데스크 리서치 공유)	2015.5.20 (수) 19:30 ~ 23:30 (조사계획 공유)	2015.5.27 (수) 19:30~	2015.5.28 (수) (현장조사 1) 동작발명 교육센터	2015.5.30 (토) (현장조사 2) 동작발명 교육센터	2015.5.6.3 (수) (이해관계자 인터뷰 & 현장조사 3) 동작발명 교육센터
			2015.6.7(일) (조사분석) 텐지노그룹	2015.6.8 (월) (전문가 인터뷰) 보성 고등학교	2015.6.13 (월) (조사 분석 2)	2015.06.21 (Co-creativ e워크숍)	2015.06.2 4 (워크숍결 과정리)	2015.06.28 (아이데이 션 & 정리)	2015.07.06 (아이데이 션&정리)
국토부	7	관리비 등 공동주택 관리 정보분석·공개로 아파트 비리 제거	2015.5.18 14:00~16:00 , 세종시 정부종합청 사 회의	2015.5.17 (수) 16:00~17:00, 더디엔 에이 송정 아씨와 업 무미팅	2015.5.28 (목) 10:00~12:00, 남양주 한 신3차아파 트 관리소 장인터뷰	2015.6.2(화) 오후 07:00~09:00, 서울스퀘어 더베이커스 테이블	2015.6.11 (목) 19:00~21: 00, 정의하기 (Define)		

문광부	9	국민과 함께 디자인하는 2015 가을 관광주간	2015.4.6 사무소 팀 내부교육	2015.5.3 데스크 리서치	2015. 5.9~10 대구-봄관 광주간 체험 대구시청 미팅, 개인별 리서치	2015.5.17~18 세종시-문광부 코레일 서비스 공유 협의 경북 스마트두레사업단 미팅	2015.5.23 어피티니 정리	2015.5.31 아이디어 발전 워크숍	2015.6.1~7 아이디어 검증연구 개인 미션
			2015.6.21 국립현대미술관 이해관계자 전문가포함 빅워크숍	2015.6.28 수원화성 현장검증	2015.7.4 보고서작성				
농식품부	7	도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요	2015.5. 20 (수) 09:00~11:00 세종시 정부종합청사 농축산 식품부 옥상텃밭	2015.5.22 (금) 09:00~12:00 (데스크리서치 공유 및 개념 정의)	2015. 5. 29 (금) 10:00~1:00 (고객인터뷰 공유 및 문제점 찾기)	2015.6.3(수) 오후 2:00~5:00 (문제점 분석 및 아이디어이션)	2015.6.10 (수) 오후 2:00~5:00 (아이디어 보완 및 prototype)	2015.6.17. (수) 오후 2:00~5:00 (prototyping 작업)	
경찰청	7	범죄예방 디자인 (CPTED) 을 통한 행복마을 만들기 프로젝트	2015.5.12 오후 3:00~4:00, 서대문구 경찰청 본청	2015.5.19 오후 2:00~6:00, 현장조사	2015.5.21 오후 2:00 ~ 2015. 5. 22 오전 9:00 현장조사	2015.05.26 오후2:00 ~ 4:00, 수원시&중부서&경찰청&지동 주민센터 MOU체결 및 업무 협의 회의 수 원시청	2015.05.28 Ideation Workshop 서대문구 경찰청 본청	2015.06.05 Idea Selection 및 Prototyping	
식약처	9	소비자 중심의 영양표시 및 정보제공	2015. 4. 30 오후 7:00~8:30 토즈 강남타워	2015. 5. 9 오전9:00~오후1:00 서울역 KTX3 회의실	2015. 5. 16 오전9:00~오후1:00 용산역 ITX1 회의실	2015. 5. 30 오전9:00~오후1:00 토즈종로점	2015. 6. 6 오전9:00~오후1:00	2015. 6. 13 오전9:00~오후1:00	2015. 6. 20 오전9:00~오후1:00
			2015.6.27 오전9:00~오후1:00	2015.7. 10~12일 디자인작업					

산림청	9	청소년 산림교육 활성화	2015.5.15 (금) 14:00- 18:00 1차 미팅 (2-3시) 및 워크숍 (3-6시)	2015.5.23(토) 강원도 숲 체험원 숲소년단 캠프 참가 대상 숲교육 설 문조사	2015.5.30 (토) 인천 숲학 교 9:30~ 숲교육 현장 리서치	2015.6.11 (목) 데스크리서 치 정리미 팅 12:00~	2015.6.12 (금) 청소년 인터뷰 중학생 대상	2015.6.13 (토) 전문가 아 이디어워 크숍 10:00~ 13:00	2015.6.26 청소년 설 문조사 인천광역시 송전초, 신 도림초, 성 원초, 월촌 초, 신북초
			2015.6.29 현장조사 및 아이디 어 검증회 의 10:00~ 13:00 대전산림청	2015.6.29 현장조사 및 산림전 문가 인터 뷰 14:00~ 18:00 세종시 숲	2015.7.04 청소년 워크숍 19:00~ 21:00 WLG 미팅룸	2015.7.06 아이디어 정리 워크 숍 13:00~17:00 국립산림 과학원	2015.7.10 전문가 정리 워 크숍 17:00~ 24:00 토즈신천 점,카페		
행자부	7	통일맞이 첫마을' 대성동 프로젝트	2015.04.28	2015.5.19.	2015.6.15 (월) 대성동 현장 조사 (관찰/ 인터뷰)	2015.6.24(수) 14:00-15:30 정진국 교수 인터뷰 (대성동 프로젝트 전 문가 자문단 단장)	2015.6.26. (금) 14:00- 15:00 김승규 님 인터뷰 (ex대성동 주민)	2015.6.30 (화) 11:00-14:00 Define Workshop 1차	2015.7.1 (수) 09:00-10:00 최승열 님 인터뷰(ex 대성동 주민)
			2015.7. .2~3 (목or금) 저 녁시간 Define Workshop 2차	2015.07.17 (금) 14:00~ 18:00 @ 여수 세계박람 회장 행복학교 박람회	2015.07.18 (토) 09:00~13:00 @전남 창 조경제혁신 센터				
교육부	10	학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공	2015.4.23 (목) 18:30~ 22:00 @광화문, 드림엔터 01. Melt-in 팀목표설 정, 개인 구성원의 역량파악	2015. 5. 12 (화) 19:30- 22:00 @광화문, 드림엔터 02. Pre Research 데스크 리서치, 주제 이해	2015. 5. 22 (목) 18:30~ 22:00 @ 광화문, 드림엔터 03. Goal 프로젝트 리서치 목 표설정	2015.5.29 (목) 18:30~ 22:00 @ 광화문, 드림엔터 04. 1st Field Research 현장 리서치 내용 공유 (맥락적 인터뷰)	2015.6.08 (월) 20:00~ 22:00 @ 구글 행아웃 05. Research data define& Direction 주제의 문 제 및 방 향성공유	2015.06.11 (목) 18:30~22:00 @ 서울역 06. Research Framework	2015.06.18 (목) 18:30~22:00 @ 광화문, 드림엔터 07. 방향성 및 아이디어 발전
			2015.06. 25 (목) 18:30~ 22:00 @광화문, 드림엔터 08. 데이터 분석 및 아 이디어발전	2015.06. 27 (토) 13:00~ 18:00 @한남동, 로보앤컴 퍼니	2015.07.02 (목) 18:30~ 22:00 @광화문, 드림엔터	2015.07.09 (목) 18:30~ 22:00 @광화문, 드 림엔터	2015.07. 16 (목) 10:00~ 22:00 @한남동, 로보앤 컴퍼니		

\* 최소모임 횟수 6회



○ 추진경과 중간점검

- 목적 : 중앙부처 집중육성과제의 현황 중간점검 및 이해관계자 의견수렴
- 일시 : 2015. 6. 9(화) 14:00 ~ 17:30
- 장소 : DDP 북세미나실
- 참석자 : 중앙부처 국민디자인단 참여 디자이너 등 총 24명
- 중앙부처 집중육성과제의 서비스디자이너(전문가) 참여하 각 과제별 추진현황 공유 및 방향성 제시

산업부	주제 자체의 범위가 한정적(전국민 중 직접수요자 5%가량)서비스제공주체인 지역난방공사뿐만이 아니라, 다른 에너지기업이 이용할 수 있는 범용터치포인트 계획
특허청	발명자체의 목적이 아닌 발전적인 만들기, 숙제가 아닌 숙제를 내는 놀이과정의 규칙을 만들 계획
문광부	찾아가야 하는 관광정보서비스가 아닌 먼저 다가오는 서비스 기획(제공채널은 사이트, 스마트디바이스 등)
경찰청	범죄예방을 위한 환경개선프로젝트가 실행된 마을의 주민과 실행주체와의 유대관계를 형성하고 유지할 수 있도록 진정한 만족도를 끌어내기위한 커뮤니티 완성 프로그램 개발
식약청	정보체계 구축이라는 목표는 분명하나 각 부처와 기관 간 정보 연결이 진정 가능한지가 문제
산림청	목표설정에 많은 어려움, 숲학교 다양한 프로그램의 확산보급을 위해 도시형 미니 숲학교 계획
국토부	도심지역 아파트 거주자의 무관심, 낮은 참여도를 극복하기 위해 시스템보다 디자인접근방법을 활용. 시스템과 정부정책의 로드맵 정도 제시 예상
교육부	경쟁중심사회를 극복하는 교육방법으로 소통컨텐츠 모색(학부모의 노하우를 공유하는 플랫폼, 직업교실)
농진청	도시텃밭에 대한 수요와 트렌드는 충분하나, 방법을 어렵다고 느끼는 사람 대상으로 친절한 판매와 수요-공급교환 아이디어 도출(텃밭 큐레이팅, 텃밭키트, 서리밭 등)
행자부	거주지로서의 대성동 삶의 질 개선, 통일상징성 함양 두가지 목표로 아이디어 개발. 현장방문이 어려워 최근 이주한 주민, 최근 이주해 나온 주민, 현재 거주중인 주민 대상 인터뷰 실행 중

- 올해 활동결과 확산을 통해 차년도 활성화 지원
  - 성과사례집 발간 예정

- 홍보 및 사례 소개를 위해 좋은 아이디어 및 에피소드 메모 공유
- 디자인단 활동에 대한 열정 및 아이디어가 있는 분을 대상으로 인터뷰하고, 언론 및 방송홍보하고 포상수여
- 행정자치부 및 운영팀 참석 하 이해관계자 의견 및 애로사항 수렴
  - 리서치 시간을 줄이기 위해 페이스북 등 SNS 활용, 참여 서비스디자이너간 소통 및 정보제공의 장이 있었으면 함
  - 사전교육 필요 : 학생참여자의 경우 역할을 한다기 보다 배우려고 오는 경향이 있어 역할미비, 공무원의 경우 서비스디자인 프로세스 이해 부족
  - 명예보상 필요 : 이달의 국민디자인단원, 위촉장 등
  - 담당공무원의 역할 규정 : 실제 팀원역할이 불가능, 자료 제공처 및 거점으로서의 역할 제시 필요
  - 결과물의 명확한 규정과 공무원/서비스디자이너 양쪽역할 제시 필요
- 결과 제안방법 논의
  - 디테일한 제안 보다는 혁신적 변화가 보이는 제안 필요  
(국민디자인단 제안을 통해 변화된 점 강조하여 홍보 가능한)
  - 과정에 초점을 맞춘 결과 발표가 되어야 함
- 향후추진계획
  - 7월 3일경 최종점검, 7월 중순 최종발표(발표자료 제출)
  - 발표 3주 내 최종결과보고서(차년도 사업계획서 형식) 제출
  - 학회 등을 통해 국민디자인단 참여 경과와 실제결과를 공유할 필요

○ 추진경과 최종점검

- 목적 : 중앙부처 집중육성과제 발표대회 준비를 위한 논의
- 일시 : 2015. 7. 7(화) 14:00 ~ 16:00
- 장소 : DDP 살림터 內 2층 미디어룸
- 참석자 : 총 15명 내외
  - 중앙부처 국민디자인단 참여 디자이너 10명
  - 행자부 정부3.0 국민디자인추진단 2명, 한국디자인진흥원 관계자 3명
- 주요내용
  - 7.21(화) 최종발표회 일정 및 진행 준비사항 공지

- 중앙부처 집중육성과제별 제안 방향, 아이디어 내용 공유
- 최종발표회 준비내용 공유 및 논의

## □ 부처 자율추진과제 관리 및 컨설팅을 통한 정책개발 지원

### ○ 자율과제 대상 서비스디자인 방법론 교육

- 추진을 희망하는 부처 3.0담당공무원 대상 공공서비스디자인 및 국민디자인단 추진 설명회를 통해 계획 공유(4.9, 세종청사)
- 자율추진 확정부처 대상 공공서비스디자인\* 방법론 소개 및 교육(5.27, DDP 나눔관)

\* 공공서비스디자인은 수요자 중심으로 공공정책, 공공서비스를 개발 또는 개선시 사용자 니즈 분석을 위한 디자인리서치 기법 사용 등을 통한 혁신방법으로 유럽 선진국을 중심으로 공공서비스 사례에 활용되고 있음

### ○ 자율과제 대상 서비스디자인 컨설팅

- 국민관점에서 정교화된 정책아이디어, 사업 개선사항 등을 반영한 사업계획서 작성 및 정책기획 컨설팅(문화재청, 미래부, 금융위 서비스디자인전문가 파견 컨설팅 각 1회 지원)
- 주니어도슨트 프로그램 개발(문화재청) : 어린이 해양문화재 해설사 양성 프로그램 개발을 위해 서비스디자인 활용한 구체적인 계획 수립필요에 따라 팀 구성 방법, 서비스디자인 프로세스 체험 워크숍 실행
- 기업지원플러스(G4B)이용 활성화(미래부) : 기업운영자(CEO) 및 기업내부 실무 담당자를 대상으로 기업지원 통합포털인 기업지원플러스(G4B) 운영을 통한 對 기업 정부서비스의 신뢰성과 편리성 제고 및 기업의 시간·비용 개선
- 금융상품 통합 비교공시 시스템 구축(금융위) : 현재 일반인이 누구나 기능적으로 검색하고 한 화면에 광고 없이 편하게 볼 수 있는 정보를 제공해주는 방향으로 개발이 진행.

※사회계층별, 연령별, 성별, 재산정도 등등의 다양한 수요자들의 니즈를 분석하고 핵심 고객들의 퍼소나를 설정하고, 정보 제공→즐거운 경험 중심의 시스템이 되도록 개선 방향 제시

### ○ 자율과제 대상 국민디자인보고서 컨설팅(11.17, 마이크임팩트)

- 23개 부처 담당자 참석 국민디자인단 성과의 정량적 입증 및 논리적 제시를 위한 보고서 컨설팅 회의 개최, 질의 및 보완작업

□ 국민디자인단 중앙부처 성과 발표회 개최 (7.21, 구글캠퍼스)

○ 정부3.0국민디자인단 중앙부처 집중과제 성과발표

- 목적 : 국민디자인단과의 대화 (간담회) 및 활동성과 발표
- 일시 : 2015. 7. 21(화) 14:20 ~ 16:50
- 장소 : 구글캠퍼스 메인이벤트홀(삼성역 인근 오토웨이타워 지하2층)
- 참석자

·중앙부처 및 지자체 국민디자인단, 관련자 194명

·산업부장관, 행자부장관, 창조정부조직실장, 한국디자인진흥원장 등 약30명

-주요내용

·7.21(화) 최종발표회 일정 및 진행 준비사항 공지

·중앙부처 집중육성과제별 제안 방향, 아이디어 내용 공유

·최종발표회 준비내용 공유 및 논의

시 간	주요 내용	비 고
14:40~14:45 (05분)	발표회장 입장	
14:45~14:47 (02분)	발표회 개최 및 국민의례	
14:47~14:51 (04분)	국민디자인단 활동 동영상	
14:51~14:57 (06분)	인사말	①행자부장관, ②산업부장관
14:57~15:20 (23분)	3개 과제 발표	각 디자인단(과제당 7분)
15:20~15:30 (10분)	기념촬영 및 coffee break	참석자들
15:30~16:30 (60분)	7개 과제 발표	각 디자인단(과제당 7분)
16:30~ 16:40(10분)	마무리	행자부 창조정부기획관


## 다. 중앙부처 정부 3.0 국민디자인 주요성과 및 확산

### □ 서비스디자인을 적용한 정책 설계 전-후 비교 및 성과

#### 1. 「One-stop 에너지복지요금」을 통한 복지사각지대 해소(산업통상자원부)

- 사회적 배려대상자의 Touch Point 발굴 및 「One-stop 에너지복지요금」 시행으로 복지사각지대 해소
  - (지원신청 안내) 사회적배려 대상자들의 「에너지복지요금」에 대한 인지 부족 해소를 위해 은행 ATM기 등 Touch Point를 활용하여 제도에 대한 홍보 확대
  - (지원절차 간소화) 정부 복지정보(행복e음) 연계를 통해 사회적 배려 대상자의 별도 신청절차 없이 에너지복지요금 지원
- (‘15년) 정부부처 기관과의 협업을 통한 복지정보 공유기반 구축 (30백만원)
- (‘16년) 에너지복지지원 통합시스템 구축 (200백만원)
- (‘17년) 에너지복지 지원 통합시스템 고도화 및 운영 (100백만원)

#### 【국민디자인단 성과 (활동 전·후 정책변화 비교)】

에너지복지 지원 개선 前	에너지복지 지원 개선 後	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 에너지복지 지원제도 인지부족으로 복지사각지대 발생</li> <li>■ 신청절차의 어려움으로 지원대상자 누락                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사전에 지원대상자임을 인식하고 신청해야하는 내용을 작성하여 직접 신청하는 방법으로 고령자 및 정보취약계층의 지원이 어려움</li> </ul> </li> <li>■ 자격변동, 자격상실, 사망자 정보 확인에 어려움</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회적배려 대상자의 Touch Point 발굴로 제도 인지도 제고</li> <li>■ 행복e음 연계를 통한 정부복지 정보 공유 및 활용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원자격 취득시 별도신청 없이 One stop 에너지복지요금 지원</li> <li>* 예) 대상자가 주민센터 및 관련기관에 타 업무나 문의를 위해 연락하였을 때 ARS를 통해, ATM에서 수급비 등을 인출할 때 알림메세지 등을 통해 별도의 방문확인 절차없이 편리하게 신청</li> </ul> </li> <li>■ 자격변동, 자격상실, 사망자 정보의 정확한 확인 가능 (주기적)</li> </ul>

## 2. 공동주택관리 투명성 제고(국토교통부)

- 관리비 등의 부조리 내용을 분석하고, 그 결과를 반영하여 공동주택관리정보시스템(k-apt) 개선 및 관련제도 개선을 통하여 단지별 적정 관리비 부과 유도 및 공정한 계약관리 등 관리감독 강화로 공동주택의 대국민서비스 제공
- ('15년) 공동주택의 빅데이터 분석, 단지정보 등 Open API 개발(약1,100백만원)
- ('16년) 관리비 모바일 앱 개발(50백만원)
- ('17년) 사용자 친화적인 시스템 개선(70백만원)

### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

법적 제도적 한계점과 전통적인 관리의 사각지대에 놓여 있던 부분이 주택시장의 거대화에 따라 사회적 문제로 대두, 이러한 환경변화 속에서 다양한 문제들을 효과적으로 개선하기 위해서 제공자가 아닌 수요자 중심적 디자인, 관리비 공개의 표준 기준 마련 등 다양한 형태의 개선사항들을 도출

(前) 공동주택관리정보시스템(K-apt)이 정보제공자의 업무형식 중심으로 구성되어 접근성 낮음(제공하는 서비스의 파악 및 필요메뉴 찾기가 매우 어려움)

(後) 사용자 친화적 측면을 고려하여 자주 사용하는 기능을 노출하도록 디자인 개선, 접속자(나)의 맞춤형 관리비 비교검색 및 자료 활용이 가능하도록 기능 개선

(前) 기존 관리비내역서 구성이 복잡하고, 정보공개 형식이 단지별로 달라 알아보기가 곤란

(後) 회계감사 내용과 관리비 공개항목 간에 불일치하는 사항에 대해 통일된 기준과 형식의 표준기준(안)을 제시, 투명성 제고

### 3. 국민이 디자인하는 가을관광주간 (문광부)

- ‘단기방학’ : 영화예매하듯이 쉽게 관광프로그램을 예약 및 참여할 수 있는 인터넷 관광주간 웹사이트 내 신규 서비스
- ‘보물찾기’ : 민간공급자가 여정을 구성하여 직접 ‘단기방학’에 등록(제안)할 수 있는 민간 주도의 참여 프로그램(제도)
- 정부3.0 : 관광주간 사업을 정부3.0 협력 차원에서 접근하여 여가부/고노부의 일가정양립, 교육부 수행평가프로그램을 위한 추천 정보 제공
- (‘15년) 관광주간 웹사이트 리뉴얼 등 (6,480백만원)  
(‘16년) 관광주간 웹사이트 리뉴얼 등 (6,480백만원)  
(‘17년) 관광주간 웹사이트 리뉴얼 등 (6,480백만원)

#### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

(前) 광역지자체의 관 주도의 대표 프로그램을 중심으로 홍보하였으나 민간공급자의 자발적인 참여가 부족하여 프로그램의 다양성과 제공분이 부족했다.

(後) 민간공급자의 자발적 참여를 유도하여 창의관광산업의 발전까지 꾀할 수 있으며, 민간수요자의 경우 직관적이고 쉬운 참여를 통해 관광주간에 양질의 프로그램을 만날 수 있을 것으로 기대한다.

#### 4. 도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요!(농림축산식품부)

- 도시농업에 참여하는 시민들이 누구나 손쉽게 희망하는 정보를 얻을 수 있도록 『도시농업 종합정보 포털사이트』 구축, 서비스 제공
  - \* 추진일정 : 사업자 선정(7월), 사이트 구축(7~10월), 서비스 제공(11월)
- 도시민들이 시간과 장소의 구애 없이 서비스를 활용할 수 있도록 『모바일 앱』 서비스 개발·제공
  - ① 텃밭 114(농사정보, 텃밭정보 등), ② 텃밭 119(응급키트, 병해충 진단, 커뮤니티 등)
  - ③ 텃밭 007(바우처 카드, 요리 레시피, 자재마트 등)
- (‘15년) 『도시농업종합 포털사이트』 구축 및 『모바일 앱(텃밭 114)』 개발·보급(250백만원)
- (‘16년) 도시농업 『모바일 앱(텃밭 119)』 추가 개발·보급(210백만원, 기재부협외 완료)
- (‘17년) 도시농업 『모바일 앱(텃밭 007)』 추가 개발·보급(210백만원)

#### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

- (前) 농식품부차원에서 도시민들에게 종합정보를 제공하는 서비스 부재
- (後) 국민디자인단 활동을 통해 제시된 『모바일 앱』 개발·보급 아이디어를 정책에 반영하고 이와 병행하여 『도시농업 종합정보 포털 사이트』도 구축 추진
  - 맞춤형 서비스 제공으로 도시농업 활성화, 시민들의 삶의 질 향상, 정책만족도 제고 기대



## 5. CPTED를 통한 ‘지동’ 행복마을 만들기(경찰청)

### ○ 추진 방침

“기존 환경 개선에도 불구하고, 여전히 주민의 불안감 해소와 마을의 활성화를 목표로”

- (환경디자인·설계) 주민의 요구를 파악, 디자인요소를 적용한 수요자 중심의 환경디자인
- (주민활동 활성화) 휴게공간(카페 등) 조성, 주민활동을 통해 책임의식과 사회적 유대 증진
- (내·외부 인식 개선) SNS 및 인터넷 매체 등을 통해 홍보·확산

⇒ ‘환경 → 행동 → 인식’을 개선하는 3단계 변화를 통한 ‘지동’ 커뮤니티의 브랜드화

### ○ 세부 추진 내용

- (디자인요소 도입) 안전한 환경과 경관이 양립하는 환경개선으로 유동인구 활성화
  - ※ 교회 전망대를 활용, 야광벽화, 조명설치 등을 통한 마을 야경 조성 등
- (방법용 CCTV 예산 지원) 지자체 예산을 지원, 유관기관과의 협력관계 구축
- (주민커뮤니티센터 조성) 폐건물 리모델링, 주민프로그램 운영·휴게공간으로 활용
- (종합 치안 서비스센터) 오원춘家를 개선, 경찰 체험관·범죄예방 교육관 등으로 활용

### ○ 예산 : ('15년) 경찰청 방법용 CCTV 설치 (400백만원) + 지자체 예산(미정)

※ '16~'17년 예산 미정, 수원시 CPTED 사업 예산 520억(4년)

### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

하드웨어 중심의 개선(前)	소프트웨어 중심의 개선(後)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단순 방법시설 설치, 벽화그리기 등 보여주기 식에 가까운 환경개선</li> <li>• 범죄취약구역·범죄다발구역 내 방법용 CCTV, 비상벨, LED보안등 설치</li> <li>• 담장 보수, 벽화그리기 등</li> <li>• 불량도로 정비 및 안전펜스 설치</li> </ul>	⇒
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수요자 Needs 파악, 주민 생활 패턴 바탕으로 물리·사회적 환경 개선</li> <li>• 지동 커뮤니티의 브랜드화</li> <li>• 주민 활동을 활성화하여 사회적 유대감 증진</li> <li>• 지자체와의 협력체계를 구축</li> </ul>

## 6. 소비자 눈높이에 맞는 영양표시 개선 및 정보제공(식약처)

- ‘생애주기 맞춤형 영양표시 교육 및 정보제공 콘텐츠’ 개발의 핵심 체계 수립
- (’15년) 영양표시 및 정보 제공 프로그램 콘텐츠개발 및 연구용역 등(398백만원)
- (’16년) 영양표시 및 정보 제공 프로그램 적용 및 보완, 시범적용 (498백만원)
- (’17년) 영양표시 및 정보 제공 프로그램 전국 확산 (498백만원)

### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

(前) 식품의 영양정보 표시에 대한 가독성 저조해 개선 필요

- 제품별 영양표시의 ‘1회 제공량’ 기준이 달라 소비자가 이해하기 복잡하고 어려움, 제품 간 비교가 쉽지 않음

⇒ (後) 영양정보가 수록되는 ‘정보생성’과정부터 소비자가 영양정보를 활용하는 과정까지 ‘영양정보제공 서비스’의 효율 및 효용성 점검 및 개선

: 디자이너용 쉽고 편한 ‘영양정보표시’ 가이드 방향 설정

: 소비자가 읽기 쉬운 영양표시 개선 방안 제시

- 영양표시 서식도안 변경 안 마련, 1회 제공량 기준 개선

(前) 영양표시에 대한 소비자 인식 및 활용도 저조

- 소비자 맞춤 교육 강화 필요성 대두

⇒ (後) 학교, 보육시설 등 맞춤형으로 일원화된 영양표시 교육 확대·홍보 강화

- 눈높이에 적합한 일관된 교육 콘텐츠를 제공하여 인식도 높이고 영양정보 활용도를 높일 수 있도록 관련 전문가(디자이너 및 교사) 교육과정 운영 확대

(前) 단편적인 영양정보 제공

- (홈페이지) 산업체, 소비자 등 대상자 구분 없이 획일적인 영양표시 정보 제공
- (모바일앱) 가공식품 위주의 영양성분 정보 제공

⇒ (後) 대상별 정보활용도를 높일 수 있는 맞춤 영양정보 제공

- (홈페이지) 산업체, 소비자 등 대상별 차별화된 맞춤형 정보 제공 및 유사 제품별 영양표시 비교가 용이하도록 소비자 측면 정보 제공 강화
- (모바일앱) 가공식품 뿐 아니라, 프랜차이즈 등 외식 영양성분까지 확대 적용하여 더 폭넓은 영양정보 제공 계획수립, 미래 식생활분야와 연계 가능성 발견

## 7. 청소년 산림교육 활성화 (산림청)

- 대표적인 청소년 산림교육 프로그램 및 네이밍(숲, 숲, 숲 숲으로 가자!) 제안, 캐릭터 및 대표컬러 개발
  
- 산림교육에 대한 컨트롤타워 제안(홈페이지 개발)
  - 산림청 관리로 국민 신뢰성 확보, 다양한 콘텐츠/커뮤니티 구성
  - 숲교육 관련 단체, 숲 해설가 등의 인적 네트워크 구성
  - 숲관련 교육 및 활동 공지 및 참여, 후기 공유 등 한 눈에 가능하도록 구성
  
- 교육부 등과 연계한 교사 교육 강화 및 ‘꿈길’(교육부 체험관련 홈페이지) 등에 적극적인 홍보 추진
  
- (‘15년) 산림교육 공간 확충 및 산림교육 사업 추진(17,880백만원)  
(‘16년) 산림교육 공간 확충 및 산림교육 사업 추진(18,172백만원)  
(‘17년) 산림교육 공간 확충 및 산림교육 사업 추진(20,273백만원)

### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

(前) 산림교육의 참여 확대를 위한 다양한 형태의 홍보를 추진하고 있으나, 보다 수요자 입장에서의 홍보 전략이 부재

(後) 낯설던 산림교육을 캐릭터화, 네이밍화 함으로써 청소년들이 보다 쉽게 이해하고 참여 의지를 확장시킬 수 있을 것으로 기대되며, 홈페이지 개발을 통해 흩어져 있는 정보를 통합하여 산림교육 참여도 또한 확대될 것으로 기대됨

## 8. 청소년 창의성 계발을 위한 발명·디자인 교육과정 개발(특허청)

- 융합형 창의 인재 육성을 위해 현재 과학기술 중심적 발명교육에 인간 중심의 디자인 접근법을 활용한 새로운 발명교육 체계 수립
- 청소년의 발달특성에 맞춰진 교육적 프로세스 개발 필요
- ('15년) 디자인·발명 교육프로그램 연구용역 실시 및 기존 교육과정 운영 (504백만원)
- ('16년) 디자인·발명 교육프로그램 적용 및 수정 (594백만원)
- ('17년) 디자인·발명 교육프로그램 전국 확산 (594백만원)

### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

(前) 과학/기술적 교육내용으로만 편중되었던 발명교육

- ⇒ (後) 디자인기반 문제해결접근법에 따라 상황에 따른 사용자 니즈가 중심이 되는 창의적 발상 및 실용적 가치를 중시한 발명교육
- 과학/기술 중심이 아닌 창의적 발상 중심의 수업으로 필요에 따라 다양한 요소(과학, 인문학, 심리학, 기술, 예술)를 적절히 융합하여 독창적이고 다양한 결과물 산출(3D 프린터, 아두이노, 전자회로 등 첨단기술 활용)

(前) 소수 학생들에게만 발명교육 실시

- ⇒ (後) 온라인 DB구축을 통한 열린 채널 개발 및 전문교사육성
- 폭넓은 교육 콘텐츠를 제공하여 교육과정 확산하고 교사 교육과정 운영

(前) 청소년의 발달특성이 고려되지 않은 교육과정

- ⇒ (後) 청소년의 발달적 특성이 반영된 주제의 교육과정 제공
- 연령단계별 인지/정서/사회발달을 고려하여 흥미를 고려한 생활 범위 내 주제 발굴 및 또래공동체의 협동작업 유도

9. 『통일맞이 첫마을』 대성동 프로젝트(행정자치부)

- DMZ 내 유일한 민간인 거주지인 대성동마을의 노후된 주택을 보수하고, 생활여건을 개선하여 침체되어 있는 마을에 활력 있고 행복한 마을로 조성
- 특히, 지금까지 『분단의 상징』으로 인식되어진 이곳의 역사적 가치를 보존·발전시켜 통일을 맞이하는 첫 마을로 조성, 후손에게 분단의 역사를 마감하고 통일시대를 물려주기 위함.
- (‘15년) 마을기록전시관, 마을공동체 활성화 등 (500백만원)  
(‘16년) 노후주택보수, 기초생활시설, 농업용수개발 등 (3,000백만원)  
(‘17년) 노후주택보수, 기초생활시설, 농업용수개발 등 (3,000백만원)

**【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】**

(前) 노후주택 개량 등 건축 측면에서 접근

(後) 대성동 삶의 질 개선, 대성동 커뮤니티 문화의 보존 (Preservation) 및 지속가능성(sustainability), 대성동의 상징성을 잘 표현하는 상징물, 통일 전부터 후까지의 통일 관광지로서의 대성동과 북한 기정동의 로드맵 등 연구과제 포함

## 10. 학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공(교육부)

### ○ 정책 추진내용 기재(국민디자인 통한 개선점 반영)

- (오래된 과제) 진로교육의 본질적 문제에 대한 홍보 실시
  - ※ 짧고 강력한 홍보 영상 제작 : 다큐멘터리 또는 비디오 클립형(SNS활용)
- (시급한 과제) 작은 것부터 변화를 일으킬 수 있는 방법 찾기
  - ※ 소셜 캠페인(동기부여) : 학부모로서의 다짐 영상을 공유하는 캠페인 실시
  - ※ 현재 보유한 진로콘텐츠를 통합채널로 연결
- (중요한 과제) 학부모를 위한 진로정보를 연계 및 수요자간 정보를 공유할 수 있는 온라인 커뮤니티 시스템 구축 및 개편
  - ※ 지속적인 교육의 장 : 학부모 대상 지역별 강연회(포럼) 개최
  - ※ 지속적인 소통의 장 : 진로정보 포털 시스템 구축 또는 개편으로 다양한 메뉴 및 커뮤니티 기능 추가로 수요자간 소통 및 문제해결 능력 제공
  - ※ 지속적인 자녀양육 가이드 : 통합 완성된 부모를 위한 가이드 제공

### ○ ('15년) 드림레터(32회) 및 진로레시피 제작(93편)(150백만원)

('16년) 드림레터(32회) 및 진로레시피 제작(100편), 커리어넷 개편(400백만원)

('17년) 드림레터(32회) 및 진로레시피 제작(100편), 커리어넷 고도화(400백만원)

### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

(前) 학부모를 위한 진로콘텐츠가 공급자 중심으로 구성

- 드림레터 및 진로레시피의 내용이 진학, 직업정보에 비중이 높았음

(後) 학부모의 진로교육에 대한 인식을 제고하기 위해 수요자가 공감할 수 있는 내용으로 콘텐츠 구성, 정보전달 방식 변경(일방향→쌍방향), 홍보전략 강화

- ※ 진로레시피 기획 방향 변경, 드림레터 내용 재구성, 학부모 수기공모 실시, 커리어넷 개편 관련 회의 안건 상정

□ 국민디자인단 중앙부처 집중과제 추진과정 분석

○ One-Stop 에너지 복지요금을 통한 복지 사각지대 해소 (산업통상자원부)

문제 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존장애인, 기초생활 수급자 대상 에너지 복지 지원제도는 대상자가 서비스 존재여부를 인식 못하는 경우가 많음</li> <li>- 본인이 지원대상자임을 알기도 어렵고, 알아도 신청이 어려워 지원제도를 활용 못하는 사용자가 많음을 발견</li> </ul>
국민디자인단 활동을 통한 개선점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수요자의 여정을 분석함으로써 새로운 접촉점을 발굴(다른 용무로 주민센터 방문 시, 전화상담 신청시, 은행ATM기기 사용시)하여 전기-가스-지역난방 복지제도 통합신청을 유도하는 One-stop 에너지복지요금제 구상. 도입시 대상자당 년 10만원의 복지 혜택 제공</li> </ul>
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장애인이 보건복지부, 지자체 등과 접촉을 하게 되면 남는 기록을 통해 미확인 대상자를 발굴</li> <li>* 장애인, 저소득층 개인정보수집 -&gt; ARS 자동전화 인증 등을 제안</li> <li>* 타 기관 시스템과 연계건의 -&gt; 보건부 시스템과 연계하기로 확정 (16.상반기)</li> </ul>

○ 관리비 등 공동주택관리 정보 분석, 공개로 아파트 비리 제거(국토교통부)

문제 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공동주택관리정보시스템(K-apt)이 정보제공자의 업무 중심으로 구성되어 사용자는 필요한 정보를 찾기가 어려움</li> </ul>
국민디자인단 활동을 통한 개선점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사용자 친화적 측면을 고려하여 자주 사용하는 기능 위주로 디자인개선, 접속자의맞춤형 관리비 비교검색 및 자료 활용이 가능하도록 기능개선</li> <li>○ 관리비 내역 등 정보 표기방식 개선 및 표준화</li> </ul>
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 입주자 공동주택 관리업무에 대한 교육 없었음 -&gt; 시도에 교육 이루어질 수 있도록 조치됨</li> <li>○ 홍보와 교육강화 필요-&gt; 홍보, 교육강화, 앱개발</li> <li>○ 표준관리비 고지서 양식개선 -&gt; 이후 개발 계획 고려중</li> <li>○ 제도개선 공동주택 관리법 제정(15.8), 시행령(16.8)에 반영 예정</li> </ul>

○ 국민과 함께 디자인하는 2015 가을관광주간(문화체육관광부)

문제 인식	○ 관 주도로 프로그램 운영, 다양성과 깊이 부족
국민디자인단 활동을 통한 개선점	○ 민간수요자가 프로그램 개발과 평가 등 자발적으로 참여하는 플랫폼 서비스로 구상, 모객 유도로 창의관광 시장 확대 유도 ○ 고용부, 여가부, 교과부간부처간협력을 통한 관광여건 조성
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	○ 국민이 제안하는 관광, 국민이 체택하는 관광' 공급자가 상품을 제시하는 것이 아니라 수요자가 만드는 관광상품을 제공하는 방안 제안 -> 국민공모를 통해 의견 받아서 16년 5월 부터 시행할 예정

○ 도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요(농림축산식품부)

문제 인식	○ 도시 농업이 회자되지만 참여는 적고 취미 이상의 가치 유발 못함
국민디자인단 활동을 통한 개선점	○ 수요자를 농업전문가/취미시민/후원자/일반시민(감상자)로 분류하여 대상별로 다른 텃밭의 가치부여 ○ 모든국민이 참여할 수 있도록 텃밭의 생성, 가꾸기, 이윤창출, 소멸 등 한눈에 파악 가능한 전주기 서비스시나리오를 수립하고 관련정보 제공, 교육서비스, 관리서비스, 창업지원 등 다양한 연관정책을 기획함
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	○ 도시농업이라는 테마에 대해 정책고객을 유형화(어린이, 청년층, 주부, 전문가등)하여 대상별로 맞춤형 정책기획('15~) 정보 앱 개발 및 보완 - 확산(진행 중) ○ 도심공원 텃밭 리모델링('16) 텃밭활동 후원 및 창업지원을 위한 민간기업 사회공헌 활동마련('17~)(행자부,교육부 협력 필요)



○ 범죄예방디자인(CPTED)을 통한 행복마을 만들기 프로젝트(경찰청)

문제 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 단순 방범시설 설치, 벽화그리기 등 환경개선 및 방범용 CCTV, 비상벨, LED보안등 설치 등 관리와 통제를 위한 기술 중심의 실행</li> </ul>
국민디자인단 활동을 통한 개선점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수요자 욕구 파악,주민생활 패턴 분석을 바탕으로 사회적 환경개선             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 범죄발생지역 노후건물을 치안 센터 및 커뮤니티활동 거점으로 활용</li> </ul> </li> <li>○ 범죄수사기법 체험 프로그램, 운동, 조경 등 이웃간 공유가 필요한 동아리 활동 조성 등 소프트웨어적 접근으로 효과기대             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민들간 활동을 활성화하여 사회적 유대감 증진 -&gt; 치안강화</li> <li>- 지자체와의 협력체계를 구축</li> </ul> </li> </ul>
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주민행동개선: 주민센터 조성('15~'16)에 따른 주민센터에서 운영할 프로그램개발 및 운영</li> <li>○ 주민인식개선: 범죄트라우마 극복을 위한 주민교육, SNS홍보 등 7월 안전도시 TF구성(국민디자인단 포함), 최종 사업계획안 제출 - 실행준비</li> </ul>

○ 영양정보제공부터 활용까지 국민중심의 원스톱 서비스 (식품의약품안전처)

문제 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 식품 영양정보 표기가 있어도 국민들이 확인하지 않는 문제가 제기됨. 또한 쉬운 표기방식과 함께 그 정보를 어디에 활용할 수 있는지에 대한 구체적인 활용 안내가 필요하다는 점 발견</li> </ul>
국민디자인단 활동을 통한 개선점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 찾기 쉬운 정보표시체계 제시, “튼튼박스”라는 아이덴티티로 영양정보부터 영양관리까지 종합서비스 제공방안 제안</li> <li>○ 내가 먹은 영양정보를 보건소가 보유중인 인바디, 칼로리 코디정보와 연동하여 평상시에 관리, 병원에서 식이기록으로 활용할 방안을 구상</li> <li>○ 식품패키지 디자이너가 쉽게 활용가능한 영양정보표시 매뉴얼 제안</li> </ul>
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 15년하반기 중 시각표시개선 7천만원 용역예정             <ul style="list-style-type: none"> <li>표준정보디자인 ‘튼튼박스’ 개발 ('15년영양표시기준개정)</li> </ul> </li> <li>- 용역사업으로 세부 디자인안 개발, '15하반기에 일부 시범적용(7천) 식품포장을 디자인하는 디자이너용 간편매뉴얼 개발('15용역으로개발완료) 영양표시 교육, 홈페이지, 이벤트 홍보('15~'16) 칼로리코디 개발 : 활용성을 높이기 위한 병원, 학교 연계방안 검토연구 용역중('15완료,9천)</li> </ul>

○ 청소년 산림교육 활성화(산림청)

문제 인식	○ 산림교육의 다양한 홍보를 추진 중이나, 정작 사용자는 산림 교육이나 산림 관련 서비스를 알기 어렵고 교육은 교육부, 숲해설가는 산림청 등 어디가 정책 창구인지 파악 어려움
국민디자인단 활동을 통한 개선점	○ “숲,숲,숲숲으로 가자!”캐릭터 및 대표컬러 개발 ○ 관련 정보를 하나로 모아 줄 산림교육의 플랫폼 제안(홈페이지개발) - 숲해설가 인증, 숲프로그램 인증, 숲관련 일자리 창출 등 지원 - 교육부 등과 연계한 교사 교육 및 홍보 강화
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	○ 정보전달이 아닌 가족체험, 학부모 참관교육 등으로 보다 직접적인 홍보방안 구상 ○ 교과과정, 전통놀이 등 연계과정 제안, 소외계층이라는 수요대상 발굴, 산림교육DB의 거점화(교육부, 여성부, 법무부와 협업필요)

○ 청소년 창의성 계발 위한 융합형 발명디자인 교육과정 개발(특허청)

문제 인식	○ 과학/기술적 교육내용으로만 편중되었던 발명 교육 ○ 소수 학생들 에게만 발명교육 실시 ○ 청소년의 발달 특성이 고려되지 않은 교육과정
국민디자인단 활동을 통한 개선점	○ 디자인기반 문제해결 접근법에 따라 사용자 니즈가 중심이 되는 창의적 발상 및 실용적 가치를 중시한 융합발명교육으로 개선 - 창의적 발상 중심의 수업으로 필요에 따라 과학 뿐 아니라 다양한 요소(인문학, 심리학, 기술, 예술)를 적절히 융합하여 독창적이고 다양한 결과물 산출 (3D프린터, 아두이노 등 신기술 활용)
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	○ 새로운 문제를 발견하는 스토리 기반의 교육 필요성 인식. 키트 중심 교육 대신 팀 활동으로 공동작품 제작 교육 개발 필요성 인식 -> 이에 따른 교안 개발 중(용역)

○ 통일맞이 첫마을 대성동 프로젝트(행정자치부)

문제 인식	○ 노후 주택 개량 등 하드웨어적 측면에서만 접근
국민디자인단 활동을 통한 개선점	○ 대성동 삶의 질 개선, 지역문화의 보존 및 지속가능성, 통일 전부터 후까지의 관광지로서의 대성동의 로드맵 등 과제를 함께 고려
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	○ 푸드트럭, 놀이터 등 마을화합을 위한 서비스, 통일숲조성 ('15년기본계획,이후추진되는대성동마을프로젝트에반영) ○ 관광거점화는 단기간 내 적용 어려움

○ 학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공 (교육부)

문제 인식	○ 진로콘텐츠가 진학, 직업정보에만 치중됨
국민디자인단 활동을 통한 개선점	○ 진로교육의 인식제고를 위해 수요자인 학부모와 학생이 공감할 수 있게 콘텐츠구성, 정보 전달방식 쌍방향으로 개선, 홍보 전략 강화 ○ 스스로 미래계획을 세우는 맞춤형 진로계획 플랫폼 서비스 구상 ○ 진로 레시피 및 드림레터 등 기존서비스 기획방향 조정, 학부모 수기공모 실시, 커리어넷 개편 관련 개선 의견도출
국민디자인단 제안 적용 추진상황(8.13)	○ 소통채널일원화:커리어넷, 드림레터를 통한 직업 관련 학부모와 학생이 참고 가능한 오픈 플랫폼 구성을 위해 시스템 개선('15.~'16) ○ 공모전 아이디어(수기전) 실행('15)

□ 중앙부처 국민디자인단 추진 결과

<b>「One-stop 에너지복지요금」을 통한 복지사각지대 해소</b>			
과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	산업부 에너지수요관리과 (한국지역난방공사)
<p>□ <b>현황 및 문제점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역난방 에너지복지 지원제도 현황               <ul style="list-style-type: none"> <li>- '06년부터 지원, '13년말 기준, 지역난방 15개 사업자 <b>89억원</b> 지원</li> </ul> </li> <li>○ 지속적인 홍보에도 불구하고, 지역난방 에너지복지 지원제도에 대한 인지 부족과 온라인 신청 등 기존 신청 방법*에 대한 접근이 쉽지 않아 복지 사각지대 존재               <ul style="list-style-type: none"> <li>* 기존 지역난방 에너지복지 신청방법 : 온라인, 팩스, 방문 신청</li> </ul> </li> </ul> <p>□ <b>추진 내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수요자 중심의 「One-stop 에너지복지요금」 서비스 제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 복지부 행복e음을 통한 통합감면서비스 신청시 수요자의 욕구를 정확히 파악하여 필요한 에너지서비스를 누락 없이 일괄 제공                   <ul style="list-style-type: none"> <li>* 행복e음을 통한 감면서비스 (전기, 가스, TV수신료 등 기 시행중)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 에너지복지 지원 서비스 강화 (국민디자인단 추가)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 에너지복지지원 신청 대상자의 민감한 개인정보 보호 및 접근성, 편의성을 고려한 전화인증 서비스 활용</li> <li>- ATM기, 지역케이블방송 활용한 에너지복지 정보제공 및 홍보 강화</li> </ul> </li> </ul> <p>□ <b>향후 계획(일정)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 맞춤형 에너지복지 지원서비스 제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- '행복e음'시스템 등록 정보 연계(~'15.12)</li> <li>- 복지정보망 연계시스템 구축을 통한 「One-stop 에너지복지」 제공 (~'16. 5)</li> <li>- 「One-stop 에너지복지」 제도 지속 운영 및 고도화 ('17~)</li> </ul> </li> <li>○ 에너지복지 지원 서비스 강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 편의성과 접근성이 높은 전화인증 서비스 구축(~'16. 5)</li> </ul> </li> </ul>			

## 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 에너지빈곤층에 대한 지역난방 에너지복지 사각지대 해소 및 지원 서비스 편의 제공
- ◆ (주요 고객) 지역난방 에너지복지(요금감면) 지원 대상
- ◆ (추진 기간) 15년 5월 ~ 17년 12월
- ◆ (소요 예산) 시스템 구축 비용 약 330백만원

□ 맞춤형 에너지복지 지원서비스 제공을 위한 정부부처(산업부, 복지부)와 지역난방 공급사의 협업

○ 에너지복지 수혜대상자 누락 방지 및 지원 절차 간소화를 위해 복지부의 ‘행복e음’을 통한 수요자 중심의 맞춤형 서비스 제공

– 통합감면서비스 신청시 수요자의 욕구를 정확히 파악하여 필요한 에너지 서비스를 누락 없이 맞춤형으로 일괄 신청 안내

\* ‘행복e음’을 통한 감면서비스 통합제공 : 전기, 가스, TV수신료, 이동통신요금 기 시행중

– 에너지복지 사업별(난방·전기·가스) 유사, 중복 서식의 통합 및 제출 서류를 정부 복지정보로 대체하여 에너지복지 신청 간소화 및 지원대상자의 편익 극대화

### <맞춤형 에너지복지 지원서비스>



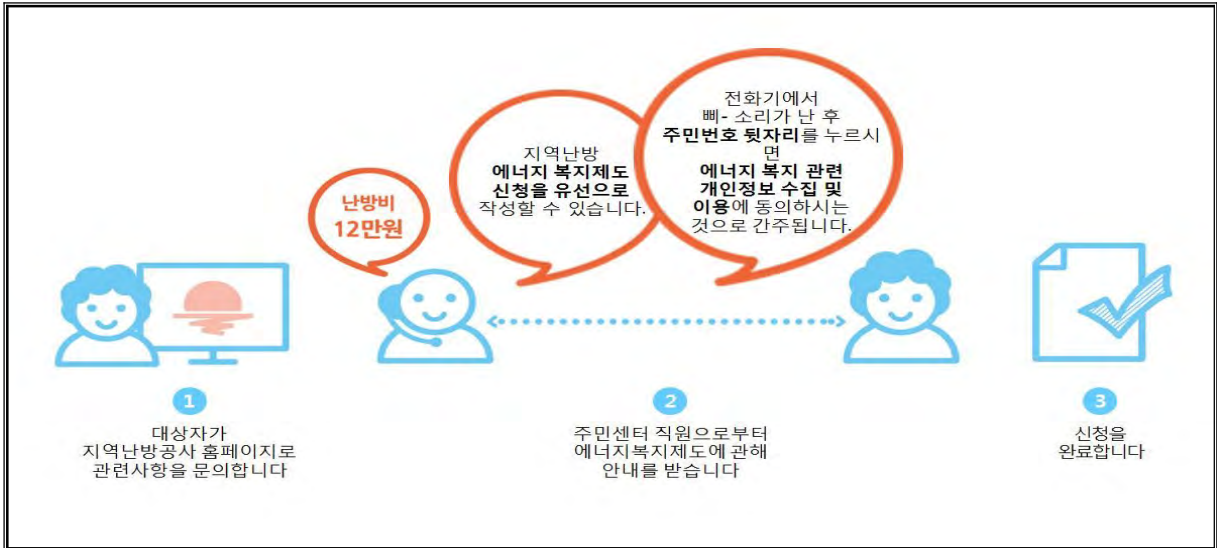
○ 정부 복지정보망 연계시스템 구축을 통한 「One-stop 에너지복지」 제공

– 사회적 배려대상자 지원 자격 신청 및 등록(행복e음에 등록)시 에너지복지(요금감면)지원 통합시스템에 자동 연계되도록 시스템 구축

□ 에너지복지 지원서비스 강화 (국민디자인단 추가)

○ 지원대상자 전화인증 서비스 도입

- 사회적 배려대상자의 간편하고 빠른 에너지복지 지원신청이 가능하며, 개인정보보호 기능 강화 및 신뢰도, 편의성 확보



○ 에너지복지 지원제도 안내 및 홍보 방안 강화

- 사회적 배려대상자의 생활 형태에 따른 생활 체감형 에너지복지 지원제도 안내 및 홍보 방안 검토
- ATM기, 지역 케이블방송을 활용한 에너지복지 정보제공 및 홍보 강화



## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

(Before) 홀로 사시는 임순덕(75세, 여성) 할머니는 기초생활수급자이다. 그래서 나라에서 매달마다 주는 생계급여로 생활을 영위해왔다. 다리가 좋지 않아 하루의 대부분을 집안에서 보낸다. 오늘도 그녀는 방에서 뉴스를 보다가 “이제 닥쳐올 한파가 작년보다 더욱 강력할 전망입니다.”라는 소식을 듣는다. 작년에 난방요금이 부담스러워 냉방에서 이불을 겹쳐서 생활하며 겨울을 냈던 기억을 떠올라 몸이 저절로 움츠러든다. 올 겨울을 작년처럼 보내다간 늙어죽기 전에 먼저 얼어 죽겠다는 예감이 들었기 때문에, 그녀는 난방요금을 줄일 수 있는 방법을 고민한다.



(After) 작년 겨울 임순덕씨는 숨이불로 몸을 감싼 채 뉴스를 보고 있었다. 뉴스 사이사이에 들어주는 광고를 아무 생각 없이 보다가 놀라운 것을 보게 된다. 바로 지역난방공사에서 내보낸 광고인데, ‘지금 이 광고를 보고 있는 기초생활수급자를 비롯한 사회적 취약계층 여러분에게 지역난방 요금의 일부를 지원하고 있사오니 신청해주세요!’라는 요지였다. 깜짝 놀란 그녀는 난방공사에 전화를 걸었다.

“맞습니다! 고객님의, 근처 주민센터에 방문하시어 신청서를 쓰거나, 지금 들려드리는 전화기에서 삐~ 소리가 나면 주민번호 뒷자리만 입력하면, 1년 후에 고객님의 계좌로 지난 1년간의 지역난방 요금중 감면액을 한 번에 입금해 드립니다.” 그녀는 내년이라도 겨울을 좀 더 따뜻하게 보낼 수 있다는 작은 희망에 부풀었다. 고객센터 상담사가 얘기한 주민번호 누르는 것은 눈이 어두워 하지 못해 포기했다. 대신 옷을 주섬주섬 걸치고 가까운 주민센터로 갔다. 주민센터에 갔더니 정말로 신청서가 있었다. 근데 신청서 하나만 쓰면 지역난방뿐만 아니라, 전기, 도시가스 요금까지 지원을 해준단다. 기억을 더듬다가 순덕씨는 도시가스 요금도 지원 신청을 하지 않았다는 사실을 깨달았다. ‘지역난방만 지원받으려고 했는데, 몰랐던 도시가스까지 지원받을 수 있으니 정말 감사하구먼!’ 몇 주 내내 우울했던 감정이 따뜻해지는 느낌이 들었다.

1년 후 오늘 여느 때처럼 생계급여를 출금하기 위해 동네은행을 방문한 순덕씨는 깜짝 놀란다. 거래 후 통장을 보니, ‘한국지역난방공사에서 지급하는 현금 선물: 120,000원’라는 내역이 찍힌 것을 발견한다. 또한 ATM기 상단부 광고화면에는 작년 TV에서 보았던 ‘지역난방공사에서 지역난방 요금의 일부를 지원하고 있으니 신청하라’는 광고가 흘러나오고 있음을 본다. 그녀는 기쁜 마음으로 되뇌인다. “아무것도 모르는 우리에게 정부가 감사하게도 먼저 정보를 알려주네! 덕분에 올 겨울부터는 조금이라도 따뜻하게 보낼 수 있겠구먼...”

## 공동주택의 관리정보 공개로 관리비 등 투명성 제고

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	국토교통부 주택건설공급과 (한국감정원)
<p><b>□ 현황 및 문제점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민 대다수(70%)가 공동주택에 거주함에 따라 관리비* 등 자금집행 규모가 연간 약 12조원에 달하며,</li> <li>○ 공동주택 관리민원과 분쟁이 더욱 다양화·전문화되어 사회적 비용이 크게 증가하고, 공동주택 관리 관련 각종 비리가 증가하는 추세</li> <li>○ 입주자 등의 무관심·참여의식 저조로 보다 전문적인 관리체계와 공동체 활성화를 포함한 각종 관리업무에 대한 정부차원의 지도·감독이 요구</li> </ul> <p><b>□ 추진 내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 입주절차, 주택관리의 내용 등에 대한 입주자의 권리·의무 교육</li> <li>○ 공동주택 관리업무를 수행하는‘관리주체’에 대한 부당간섭을 배제할 수 있는 견제수단을 법제화하여 책임관리 토대 마련</li> <li>○ 공동주택관리정보시스템(K-apt)의 홍보 및 기능개선 필요               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 입주자 등에 대한 공동주택 관리업무의 홍보 및 교육 강화</li> <li>- 공동주택 정보 포털 구축 및 스마트폰 앱(APP) 개발</li> <li>- 수요자 중심으로 웹사이트 개선</li> <li>- 표준 관리비 고지서 양식 개발 후 이용 권장</li> </ul> </li> </ul> <p><b>□ 향후 계획(일정)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공동주택관리법 제정공포('15.8) 및 시행('16.8)</li> <li>○ 입주자 등에 대한 공동주택 관리업무의 교육 및 홍보(상시)</li> <li>○ 공동주택관리정보시스템(k-apt) 기능 개선('15~'17년)</li> </ul>			



## 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책목표) 관리비 등의 부조리 내용을 분석하고, 그 결과를 반영하여 공동주택관리정보시스템(k-apt) 개선 및 관련제도 개선을 통한 단지별 적정 관리비 부과 유도 및 공정한 계약관리 등 관리감독 강화로 대국민서비스 제공
- ◆ (주요고객) 일반국민
- ◆ (추진기간) '16년 1월 ~ '17년 12월
- ◆ (소요예산) 총 120백만원(연간 60백만원)
- ◆ (추진체계) 공동주택관리정보시스템(k-apt)의 운영 및 관리시스템 개선

### □ 입주자 교육(국민디자인단 보완)

- 기존 '입주자대표회의'가 지닌 '반사회' 이미지 탈피
- 입주절차, 주택관리의 내용 등에 대한 입주자의 권리·의무 교육

### □ 제도개선(국민디자인단 보완)

- 공동주택 관리업무를 수행하는 '관리주체'에 대한 부당간섭을 배제할 수 있는 견제수단을 법제화하여 책임관리 토대 마련
  - 공동주택관리법안 제정 추진 중(국회 전체회의 통과 '15.7.24)

### □ 관리정보 개선(국민디자인단 보완)

- 공동주택관리정보시스템(K-apt)의 홍보 및 기능개선
  - 입주자 등에 대한 공동주택 관리업무의 홍보 및 교육 강화

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

과제명 : 공동주택의 관리정보 공개로 관리비 등 투명성 제고

(Before) 국내 70%정도가 공동주택에서 거주를 하고 있으며 이는 국내 주거환경에서 아파트가 가지는 의미가 매우 크다는 것을 의미함. 그러나 언론보도 주에서 자주 접하듯이 많은 비리로 인해 불건전한 행태가 발생하고 있음.

이런 문제점의 주요한 요인으로는 첫째, 입주주민들의 무관심, 둘째, 법적 제도적 뒷받침 필요, 셋째, 관리정보의 품질·공개 등 세 가지 핵심 문제점들이 있었음.



(After) 국민디자인단 활동을 통해 아파트관리비의 투명성을 높이는 프로젝트가 진행된 이후에는 입주주민들이 아파트관리비와 관련된 이슈에 좀 더 관심을 가질 수 있게 되었음. A씨는 빌라에 거주하다가 이번에 아파트로 이사를 하게 되었음.

관리사무소를 통해 <입주자카드>를 쓰는 과정에서 아파트관리와 관련된 <공동주택 생활 가이드>를 배부받고 설명을 듣게 되면서 아파트생활을 하면서 알아야 하는 다양한 정보들을 접할 수 있었음.

‘입주자대표회의’의 역할이 무엇인지, 관리비와 관련된 항목들은 무엇이며 어떻게 관리비 납부 고지서를 보아야하는지, 입주주민들 입주자대표를 뽑는 과정과 참여방법 등을 알 수 있었음.

<관리비납부고지서>는 한국감정원과 한국주택관리사협회의 디자인연구용역을 통해 기존의 요금고지 중심에서 관리중심의 디자인으로 교체된 <표준관리비안내서>를 통해 에너지사용료, 관리비, 수선비 등 아파트 관리비의 사용 내역을 꼼꼼히 살펴볼 수 있게 되었음.

**도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요**

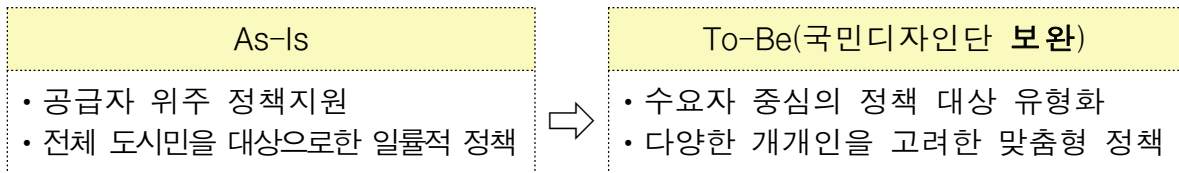
과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	농림축산식품부 종자생명산업과
<p>□ <b>현황 및 문제점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>【현황】</b> 경제 성장과 더불어 문화, 예술, 스포츠 등과 함께 취미·여가 활동으로서 도심 속 텃밭체험이 새로운 트렌드로 급부상 <ul style="list-style-type: none"> <li>* '14년말 기준, 참여자 1,084천명(10년 대비 7배 증), 재배면적 668ha(6.4배 증)</li> </ul> </li> <li>○ <b>【문제점】</b> 도시농업 정책은 공급자 입장에서 수립되어 행정서비스에 대한 개별 국민의 체감도가 낮은 상태</li> </ul> <p>□ <b>추진 내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책고객의 대국민 서비스 향상을 위해 수요자 유형을 생애주기·농업에 대한 경험 등에 따라 분류하고 맞춤형 지원체계 마련(국민디자인단 추가) <ul style="list-style-type: none"> <li>* 5개 유형 : 어린이, 청년층, 텃밭에 관심이 있는 주부, 농촌이 고향인 도시인, 전문가</li> </ul> </li> <li>○ 여러곳을 방문하여 입수하던 정보를 원스톱으로 제공받을 수 있는 종합정보 사이트, 실시간 정보제공을 위한 모바일 앱 개발·보급(국민디자인단 보완) <ul style="list-style-type: none"> <li>* 텃밭114 : 텃밭 큐레이팅, 주변텃밭 알리미, 농사정보 알리미, 텃밭119 : 응급키트, 병충해 진단서비스, 커뮤니티 운영/참여, 텃밭007 : 바우처 카드, 요리레시피, 자재마트</li> </ul> </li> <li>○ 국민참여 확대를 위해 국민과 소통할 수 있는 시민참여형 도시텃밭공원 조성, 텃밭 제공·후원 등의 참여채널 다양화(국민디자인단 추가) <ul style="list-style-type: none"> <li>-특히, 도시농업 창업에 관심이 있는 참여자에게는 일자리까지 연계 지원</li> </ul> </li> <li>○ 관련 부처, 지자체, 시민단체 등과 협업체계를 구축하여 '공동체 정원' 조성(행자부), 제4회 대한민국 도시농업박람회 등을 개최하고 도시텃밭 가치 전국 확산(국민디자인단 보완)</li> </ul> <p>□ <b>향후 계획(일정)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ('15년) 『종합포털사이트』 및 『모바일 앱 1종』 구축·보급(250백만원) <ul style="list-style-type: none"> <li>* 일정 : 사업자선정('15. 6월) → 개발착수(7월) → 개발완료(10월) → 서비스 개시(11월)</li> </ul> </li> <li>○ ('16년) 『모바일 앱 2종』 추가 개발 및 도시텃밭 공원조성(1,210백만원)</li> </ul>			

○ ('17년) 기업의 사회공헌 차원에서 텃밭제공·후원체계 마련(비예산)

**<추진 세부내용>**

- ◆ (정책 목표) 도시텃밭 체험의 질적 성장을 통한 힐링과 여유 확산
- ◆ (주요 고객) 일반 도시민(전국민의 90%이상을 차지)
- ◆ (추진 기간) 2015년 7월 ~ 2017년 12월
- ◆ (소요 예산) 총 1,460백만원(2015년 250, 2016년 1,210, 2017년 비예산)
- ◆ (추진 체계) 농식품부-농림축산교육문화정보원(민간대상 사업공모)-국민

□ **【수요자 맞춤형 지원】** 도시농업 정책고객을 유형화하여 유형별 상황·여건에 맞는 차별화된 지원 체계 마련(국민디자인단 보완)

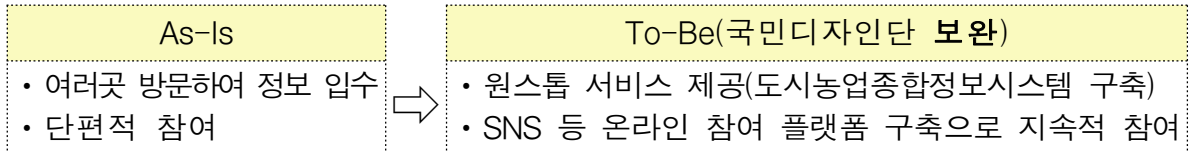


○ 도시텃밭 고객을 생애주기·농업에 대한 경험·친근도 등에 따라 5가지 유형으로 분류하고, 그룹별 집중 정책과제를 선택하여 구체화

**<도시텃밭 주요 정책고객 유형>**

유형분류	특징	주요정책
도시농업꿈나무 (어린이)	농업, 텃밭에 대한 경험이 없으나 호기심이 많고 자연에 대한 경험을 즐겨워 한다	· 텃밭가꾸기에 친근감을 줄 수 있는 체험 학습용 텃밭 조성
관심은 있으나 직접 참여하지 못하는 청년층	텃밭이나 농업은 잘 모르지만 스마트폰 사용시간이 길다	· 도시농업종합정보사이트 구축 · SNS를 통해 작물 재배시 발생하는 문제를 실시간 해결할 수 있는 온라인 시스템 구축
가족들에게 신선한 채소를 먹고 싶은 주부	손수 재배한 유기농 채소를 가족에게 먹이고 싶지만, 텃밭 공간, 관련 정보 등이 부족해서 실천하기 어렵다	· 도시농업종합정보사이트 구축 · 도시텃밭 모바일앱(114) 구축
농촌이 고향인 도시인	여전 경험으로 농사에 애정이 있으나, 텃밭을 가꿀 공간이 어디에 있는지 모른다	· 시민참여형 도시텃밭공원
도시농업 전문가	도시텃밭을 잘 알고 남들에게 가르쳐 줄 수 있어 커뮤니티리더 혹은 창업을 해보고 싶어 한다	· 온라인 참여 플랫폼 구축 및 창업 지원

- **【실시간 원스톱서비스 제공】** 정책고객이 편리하게 원스톱으로 정보를제공 받을 수 있도록 종합정보 사이트 구축 및 앱 개발(국민디자인단 보완)




- 텃밭관련정보, 텃밭 유형별·작물별 재배법, 현장·사이버 교육, 텃밭가꾸기 자재 공동구매 등 텃밭가꾸기와 관련된 정보 일괄 제공

\* 추진일정 : 사업자 선정('15.8월), 사이트 구축(8~10월), 서비스 제공(11월)

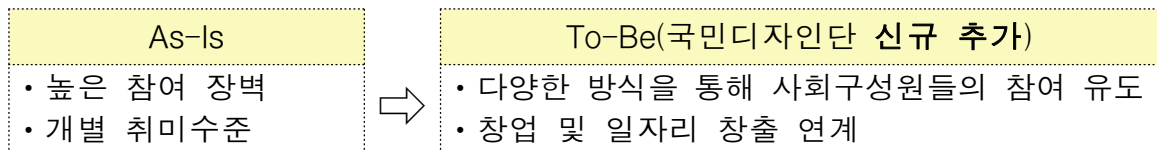
- 텃밭 경작 일반시민과 전문가 소통을 통한 'SNS 활용 텃밭 현장 애로사항 실시간 해결'시스템 및 텃밭 관련 정보 앱(텃밭 114) 구축

\* 텃밭 114 개발 추진일정 : 사업자선정('15.8월), 사이트구축(8~10월), 서비스 제공(11월)

(SNS 실시간 현장애로 해결 예시) 식물 잎 주변이 갈색으로 변하는 현상에 대한 원인과 대처

<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (질문) 박사님, 교수님들 이 녀석이 요렇게 잎 주변부가 갈색으로 변해 가는데 병에 걸린건가요?</li> <li>▶ (해결방안 제시) ⇒ 병은 아닌 것 같고 마그네슘 결핍으로 보이나 괜찮은 수준인것 같습니다. 물을 자주 주세요</li> </ul>	
--	---

- **【참여채널 다양화】** 텃밭공원 등 사회구성원이 참여할 수 있는 다양한 채널을 마련하고, 이를 통해 일자리 창출과 연결되도록 지원(국민디자인단 추가)



- 텃밭 커뮤니티(동호회) 교류 활성화로 쌍방향 의사전달 체계 마련

- 도심공원을 시민참여형 도시텃밭공원으로 리모델링

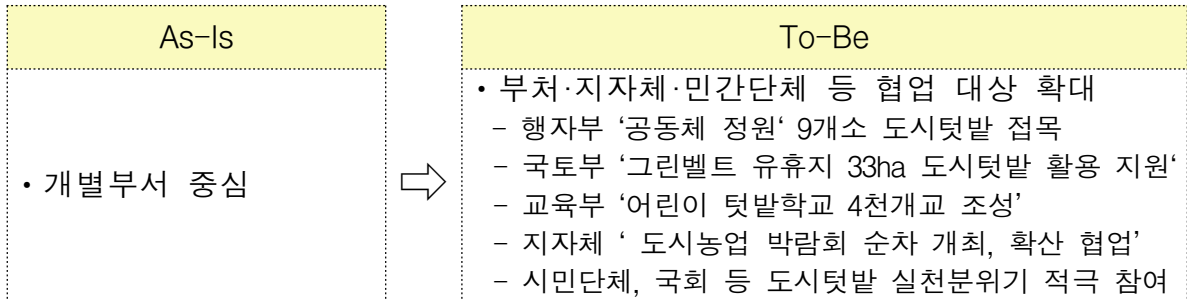
\* 16년 3곳을 대상으로 신규사업 추진 예정(총사업비 12억원; 국고 6억원, 지방비 6억원)

- '2015 농수산창업콘테스트'\* 등의 창업지원을 통해 도시농업 관련 신산업 육성

및 일자리 창출

\* 추진일정 : 신청(7.28~8.31) → 1차 지역예선(9월초) → 2차 전국본선(10월초) → 3차 왕중왕전(11월초)

□ **【협업 활성화】** 행자부·국토부·교육부 등 관련 부처, 지자체, 시민단체 등과 협업체계 구축 및 홍보를 통해 도시농업 전국적 확산



○ 행자부와 협업을 통해 도시텃밭을 활용 ‘공동체 정원’ 사업 추진

\* 공동체 정원 사업(행자부) : 공동체 정원 9개소/ 21억원(‘15.7~’16.12월)

○ 도시농업 꿈나무인 어린이를 위해 교육부 등과 협업하여 꿈틀 어린이 텃밭학교 등 학교 체험학습용 텃밭 조성

\* (‘14년) 3.5천개교 → (‘15년) 4천개교 → (‘16) 4.5천개교 → (‘17) 10천개교



○ 제4회 대한민국 도시농업박람회(9.5~8, 순천만정원) 등 대규모 국민이 운집하는 주요 행사와 연계하여 도시텃밭 가치홍보(국민디자인단 보완)

\* 일반국민 대상 홍보 : 방송 인터뷰 8회, 기고 컬럼 3회, 온라인 홍보 4회 등(‘15.6월 누적)



## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

과제명 : 도시 시민을 위한 ‘도시텃밭 종합지원사이트’ 개발

**(Before)** 차허브(20대 남자대학생)씨는 최근 신문기사를 통해 텃밭 가꾸기에 관심이 생겼지만 아파트에 살고 있어 텃밭을 가꿀 마땅한 장소가 없었습니다. 혹시나 하고 인터넷을 검색했지만 텃밭 장소에 대한 정보를 찾을 수가 없었습니다.

몇달 후 우연히 들린 농협에서 텃밭을 분양 받아 너무 기뻐지만 바로 새로운 고민이 생겼습니다. 어떤 작물을 심어야 할 지, 어디서 씨앗을 구해야 할 지, 어떻게 재배해야 하는지 막막하여 여러 사이트를 검색했지만 너무 많은 사이트에 복잡하고 부분적인 정보만이 있고, 전문사이트는 용어가 너무 어려워 이해하기도 어렵습니다.

어딘가에서 들은대로 상추, 모종삽, 호미 등을 꽃도매 시장에 가서 구입하여 재배를 시작했습니다. 식물이 잘 자라도록 가끔 둘러 물도 주고 정성껏 가꿨는데 정신없이 시험기간을 보내고 오랜만에 텃밭을 들렀더니 식물들이 힘이 없고 잎도 말라있네요. 하지만 무슨 문제인지 알 수가 없고 시간만 보냈는데... 수확도 못하고 식물이 다 죽어 버렸습니다. 이후 차허브씨는 텃밭가꾸기에 흥미를 잃게 되고 힘든 일이라는 인식만 남게 되었습니다.



**(After)** 차허브씨는 최근에 도시텃밭 다큐멘터리를 보고 텃밭 가꾸기에 관심이 생겼습니다. 도시텃밭으로 인터넷을 검색했더니 도시텃밭 종합지원사이트(도시텃밭 114)가 쉽게 검색되었습니다.

차허브씨는 사이트를 통해 집에서 불과 1km 떨어진 곳에 주말 농장이 있다는 사실을 알게 되었습니다. 자신의 성별과 나이, 텃밭을 가꿀수 있는 시간 등의 정보를 입력하니, 차허브씨에게 적합한 작물을 맞춤형으로 추천해 주는군요! 차허브씨는 토마토와 허브를 키우기로 결정했습니다. 사이트에 소개된 자재마트에 가서 소량으로 포장된 자재들도 구입했습니다.

토마토와 허브가 아주 잘 자라고 있네요. 차허브씨는 여자친구에게 토마토스파게티와 모히토를 만들어줄 생각에 신이 났습니다. 그런데 몇일 후, 식물들이 힘이 없고 잎도 말라있네요.

그 자리에서 사진을 찍어 도시텃밭119 밴드에 올렸더니 하루 후 식물병에 의한 피해라는 진단과 처방이 나왔네요. 텃밭가꾸기 종합지원사이트(도시텃밭 119)에서 살충제 구매와 제작방법을 찾아 작물을 살릴 수 있게 되어 차허브씨는 안심했습니다.

여자 친구에게 자신이 직접 재배한 토마토와 허브로 맛있는 요리를 해주고 싶어 도시텃밭 종합지원사이트(도시텃밭 007) '텃밭에서 키운 작물활용 레시피'를 찾아봅니다. 허브를 이용한 모히또와 토마토스파게티 레시피가 나오네요. 간단해서 바로 만들어 봅니다. 역시나 맛있는 요리가 완성되었네요.

차허브씨는 더 많은 식물을 다양한 사람들과 함께 키워보고 싶어졌습니다. 그래서 자신의 집과 10분거리에 옥상 텃밭을 찾았습니다. 주말에 직접 그 옥상 텃밭을 찾아가보니 다양한 사람들이 허브씨를 반겨줍니다.

“안녕하세요, 저는 이 텃밭 관리자 도시농입니다. 반가워요” “안녕하세요, 저는 여기 텃밭에서 허브를 키우고 있는 최호미예요”, 차허브씨에게 많은 텃밭 사촌들이 생겼네요. 차허브씨는 사람들과 소통하고 정보를 교류할 수 있는 모임에 참여하게 되어 정말 기쁩니다. 차허브씨는 모임을 마치고 집으로 돌아가는 길에 새로 개업한 자재마트를 보았습니다. 반가운 마음에 가게로 들어갔더니 젊은 주인이 반겨주네요.

손님도 많아 전문적으로 도시텃밭을 컨설팅해주는 전문가도 곧 합류하신다고 하시네요. 오시면 새로운 구성으로 텃밭을 만들어볼 마음에 차허브씨는 기분이 좋아졌습니다.



## CPTED를 통한 ‘지동’ 행복마을 만들기

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	경찰청 (경기도청, 수원시청)
-------	--------	---------------------	---------------------

### □ 현황 및 문제점

- 지동은 많은 환경개선사업(CCTV설치, 벽화그리기 등)이 이루어졌음에도, 주민 대상 설문조사 결과, ‘안전해지지 않았다’는 등 여전한 불안감을 보임
- 따라서 단순 방법시설 설치(물리적 환경개선)를 넘어, 지역사회의 유대를 증진하는 행동의 개선(사회적 환경개선)이 필요함

### □ 주요내용

- 사업대상지 : 수원시 팔달구 지동

#### — < 일반 현황 > —

- 면적 : 0.71km<sup>2</sup>(공폐가 : 53채)
- 인구 : 14,961명(60세 이상 23%, 외국인 17%)
- 최근 3년간 5대범죄 현황

연도	살인	강도	강간 추행	절도	폭력	계
2012	1	0	6	127	123	257
2013	0	0	9	99	75	183
2014	0	0	4	97	91	192

- (환경 디자인·설계) 현장 조사를 통해 실제 주민의 요구를 파악하고, 이에 따른 시설 설치와 디자인요소를 적용한, 수요자 중심의 환경개선
- (주민활동 활성화) 계획설계단계에 주민이 참여하고, 휴게공간(카페 등) 내 다양한 활동 프로그램 운영을 통해 책임의식과 사회적 유대 증진
- (내·외부 인식 개선) 달라진 거리를 재치 있는 문구를 이용하여 SNS 및 인터넷 매체 등을 통해 홍보·확산

⇒ 환경개선→주민행동개선→인식개선의 단계별 변화를 통해 이미지를 브랜

드화, 지역 주민의 애착심을 증진하고 불안감 해소

□ **향후계획**

- '15년 경찰청 방법용 CCTV 설치예산 중 일부 지원, 설치 중(10월 완료)
- T/F팀 최종 사업계획안 작성(11월), 주민의견 수렴 및 사업 착공(12월~)

**<추진 세부내용>**

◆ (정책 목표)

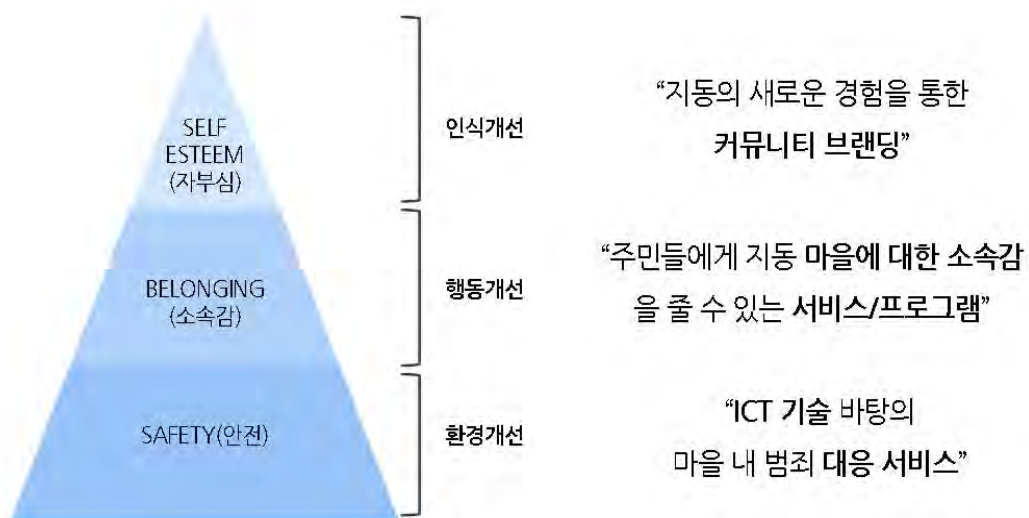
- 기존의 방법 시설물 설치·벽화그리기 등 단순 환경개선을 넘어, '주민 공동공간' 위주 환경·행동 개선으로 수요자 중심의 변화 유도
- CPTED 기법에 기반한 환경설계에 디자인 요소를 도입하여 범죄예방과 더불어 경관 가치가 양립하는 안전한 공간의 창출
- 경찰청의 '15년도 CCTV 설치예산을 지원하여 지자체 스스로의 협력 치안에의 의지를 고취, 협업을 통한 치안거버넌스 구축

◆ (주요 고객) 일반 국민

◆ (추진기간) 15. 7월 ~ 사업 종료 시까지

◆ (소요예산) '15년 총 00백만원(년간 00백만원)

◆ (추진체계)



□ 세부 추진 사항

○ 현장 조사(Field Research)(국민디자인단 추가)

- CCTV·LED보안등 설치, 벽화그리기 등 환경개선사업에도 불구하고, ‘안전해지지 않았다’는 답변 58% 등 주민 불안감은 여전하고, ‘범죄마을 이미지’, ‘이웃간 불신’ 등의 이슈가 존재

⇒ ‘우리동네라는 소속감과 애정’에 대한 절실한 주민 욕구 도출

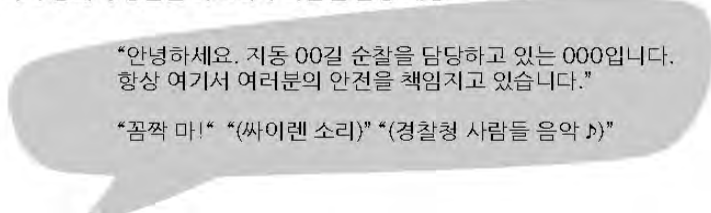
○ 환경의 개선

- 방범용 CCTV 설치 예산을 지원하고 정확한 범죄데이터 분석과 효율적인 배치를 통한 장소 선정으로 주민 불안감을 해소
- 소리가 흐르는 벽\*, 특색있는 채색, 야광벽화, 태양열 건물번호판 등 디자인과 ICT를 접목, 수요자 중심의 환경개선(국민디자인단 추가)

\* 센서를 통해 행인을 감지, 저장된 소리·음악을 재생하는 스피커를 벽면에 설치



스피커 통해서 경찰관 목소리가 녹음된 음성 재생:



경찰 이미지를 조명과 그림자를 활용하여 나타냄:



항상 가까운 곳에서 함께 있는 경찰 이미지 형성함으로써 주민의 심리적 안정감을 높임

○ 행동의 개선

- 폐건물을 활용한 주민커뮤니티를 조성하여, 교육·문화 등 다방면에 걸친 프로그램을 운영, 주민 소통을 강화하고 유대·소속감을 증진

지동주민커뮤니티센터 공간프로그램 컨셉



○ 인식의 개선(국민디자인단 추가)

- 마을의 조명을 활성화, 길거리에 야광벽화거리 등을 조성하여 야간 유동인구를 유도하고, 주변 관광인프라(수원화성, 통닭골목 등)와 연계
- 지동(池洞, 못골)의 스토리텔링을 활용한 문화 시설과 휴게 공간 조성, 캐릭터 등 정체성을 창출, 지역 브랜드 化, SNS 홍보로 가치 향상 도모

SNS를 통한 지동의 홍보 및 참여네트워크 구축

지동 브랜딩 효과

지동의 안전/보호, 재미/공유와 관련한 활동을 기반으로  
지동의 이미지 구축

공감대 형성

SNS를 활용해 지동경찰의 활약상을 효율적으로 홍보하고  
주민들을 비롯한 사람들과 공감대를 형성

감성 홍보

무미 건조한 사실홍보 보다는 스토리 중심의 간접한 감동을 전함

메시

- 고양시청의 고양고양
- 부산 경찰청의 부산경찰
- 강원경찰청의 강풀이



## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

과제명 : CPTED를 통한 '지동 행복마을'만들기

(Before) 지동 00여고에 다니는 여고생 000(17세)은 야간자율학습이 끝나고 집에 돌아오기가 무섭다. 나름 환경개선을 한다고 곳곳에 조명도 밝게 켜두었지만 사람이 없고, 가끔 술에 취해 쓰러진 아저씨들을 보면 괜히 무서운 마음에 길을 피해서 돌아간다. 집에 오는 길에 지나치는 지동 초등학교 근처는 더더욱 그렇다. 몇 년 전에 무서운 사건이 일어난 뒤로는 환경개선도 많이 되고 순찰도 많이 돈다고는 하지만 찝찝한 기분을 저버릴 수가 없다.

학교가 어쩌다 일찍 끝난 날이면 친구들은 다 놀러가지만 나는 늦은 밤 귀갓길이 무서워 어울리지 않고 집에 바로 들어가곤 한다. 000양의 어머니는 주변 사람들과 어울려 노는 것을 매우 좋아하시지만,, 이곳 이웃들과는 어울릴 기회도 별로 없고,, 동네에 쉴 곳도 마을 중심부의 작은 공원을 빼면 쉴 곳도 없다. 해가 지고 어두워지면 거리엔 사람이 없고, 돌아다니기가 무섭다.



(After) 지동 00여고에 다니는 여고생 000(17세)는 야간 자율학습이 끝나고 집에 돌아오는 길이 즐겁다. 밝게 켜진 조명은 물론이고, 집에 가는 길에 설치된 CCTV를 지나면, '안녕하십니까. 지동의 밤길을 책임지는 000 경찰관입니다.'라는 안내 멘트와 함께 바닥에 현출되는 지동경찰 조명은 언제 봐도 재미있고, 안심이 된다. 조명을 구경하려고 지나다니는 사람들도 많아졌고, 경찰차도 더 자주 보이는 것 같다. 이제는 혼자서 집에도 두렵지가 않다.

지동 초등학교에 다니는 아들을 둔 주부 000(36세)는 오늘 아들과 함께하는 경찰 체험 학습을 위해 경찰 CPTED 홍보관을 찾았다. 아직 수업이 끝나지 않은 아들을 기다리며 함께 찾은 다른 학부모들과 1층에 있는 휴게공간에서 차를 마시며 이야기를 하고, 아들과 함께 유익한 시간도 보내고 대치요령 등 유익한 내용도 배웠다.

집에 오는 길에는 얼마 전 주민커뮤니티센터에서 공예교실에서 만난 사람들과 만나 이야기를 하고, 해가 지자 산책삼아 화성 근처를 산책하며 시간을 보내고 집에 돌아왔다. 예전같으면 무서워서 생각도 못했을 일인데, 이제는 사람도 많아지고, 전혀 무섭지 않다.

## 소비자 중심의 영양정보 서비스 개선

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	식약처, 영양안전정책과
-------	--------	---------------------	-----------------

### □ 현황 및 문제점

#### ○ 국민 눈높이에 맞는 영양 표시 및 정보 제공 필요성 증가

- 식품영양정보를 제공하는 영양표시제도가 가공식품('95~), 외식('10~)에 도입, 운영되고 있으나, 그 내용 등이 복잡하여 이해하기 어려움
- 1회 제공량, 1일 영양소 기준치 등 전문용어에 대한 이해 부족 또는 총내용량, 1회 제공량, 열량 등이 이중으로 표기되어 읽기 어려움
  - \* (가공식품) 교육부족 34% > 전문용어 사용 30% > 작은 글자 20% > 많은 정보 16%
  - \* (외식) 글자가 작고 찾기 어려움 54% > 관심부족 29% > 이해하기 어려움 14%
- 국회, 언론 등에서 영양표시 및 정보 제공 개선 필요성 강조

- \* (국회) : 영양표시 활용율 제고 필요(서면질의, 류지영 의원, '14.2)  
자율영양표시 현황 조사 결과(자료요구, 김현숙 의원 '14.9)
- \* (언론) : 헛갈리는 영양정보, 누구보라는 영양표시인가(SBS, '15.7)  
자율영양표시제 시행 1년 '유명무실'(현대경제, '14.7)  
1회 제공량 애매하네..과자열량기준 무색(연합 등, '15.1)

#### ○ 영양표시 및 영양정보를 제공하는 홈페이지, 모바일앱, 행사 등을 지속 보완, 시행해 왔으나, 국민의 눈높이에서 원하는 정보를 쉽게 활용·공유할 수 있는 방안 마련 필요

☞ 소비자 정책참여 확대와 눈높이 소통으로 알기 쉬운 영양표시 및 정보 서비스 마련

### □ 추진 내용

#### ○ (가공식품) 영양표시기준 및 도안의 개선(국민디자인단 보완)

- 1회 제공량 대신 1포장당 표시 등 표시방법 개선(규정 개정)
- 쉬운 용어사용, 영양표시 도안 간소화 등 표준 디자인안 개발(가칭, '튼튼박

스'), 향후 교육·홍보 등에 일원화된 시각 모티브 제공

○ (외식) 프랜차이즈제품 영양정보 서비스 개선(국민디자인단 보완)

- 안내판 등 영양정보 제공방식을 통일, 표준디자인안의 현장 적용 및 피드백 평가, 적용 가이드 및 지침서 개발·보급

○ (매뉴얼) 디자이너 매뉴얼 개발로 포장품질 제고(국민디자인단 추가)

- 영양정보를 생성하는 시점에서 포장 디자이너들이 오류없이 정보를 제공할 수 있도록 간편 매뉴얼 및 자가체크용 체크리스트 개발

○ (홈페이지/이벤트/행사) 국민과 소통하는 정보 서비스(국민디자인단 보완)

- 영양정보의 적극적인 활용을 위한 체험중심의 행사 실시
- 정보 공유·활용 극대화 위한 SNS 연계기능 강화, 정보 제공의 질적 수준 향상을 위한 사후 피드백 강화(국민디자인단 보완)

○ (모바일 앱) 영양관리프로그램의 활용성 극대화(국민디자인단 보완)

- 프랜차이즈 제품의 영양정보 제공 확대\* 및 활용성\*\* 제고
  - \* 정보제공 품목수(누적) : ('14) 4,000개 → ('15) 8,000 → ('17) 약 20,000
  - \*\* 칼로리코디 앱과 PC를 연결하여 사용자의 입력, 저장, 인쇄 등 편의성 제고
- 제품의 영양성분 DB 및 개인 식사기록을 병원, 학교 등 외부서비스에서 활용 가능하도록 개선(국민디자인단 보완)

□ 향후 계획(일정)

○ 「영양표시 표준 디자인안 개발 및 적용 평가」 사업 추진

- 가공식품(포장)및 프랜차이즈 업체(안내판)의 표준디자인안 개발, 포장디자이너 매뉴얼 등 개발, 현장 적용 및 적용평가 등

\* 사업 공고 및 계약 (8월) → 사업 추진(9월~11월) → 사업 마무리(12.15)

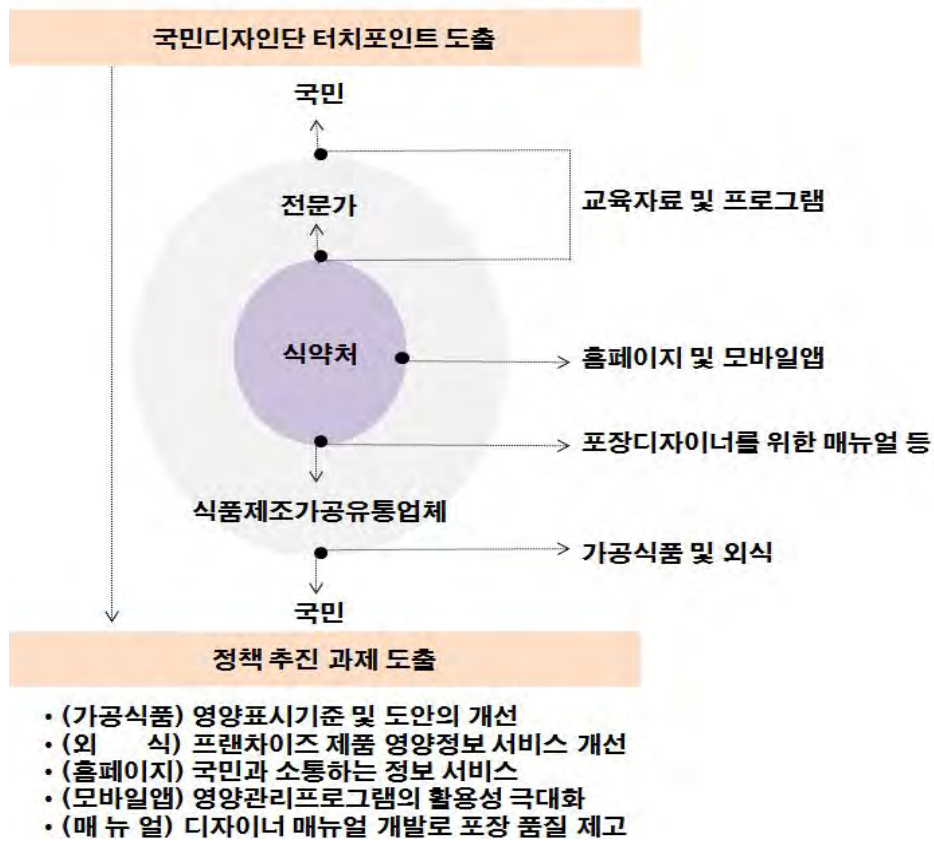
○ 「식품영양성분 DB 및 영양관리프로그램 활용성 제고방안」 사업

- 제품 DB 및 개인기록을 병원 등에서도 활용할 수 있는 방안 마련 등

\* 사업 공고 및 계약(8월) → 사업 추진(9월~11월) → 사업 마무리(12.15)

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 알기 쉬운 영양표시 및 정보 제공 서비스를 통해 국민의 건강한 식생활 도모
- ◆ (주요 고객) 일반국민(소비자), 산업체, 교육자, 보건업무 관련자, 포장디자이너 등
- ◆ (추진기간) '15.8 ~ '15.12.31
- ◆ (소요예산) 총 230 백만원
- ◆ (추진체계)



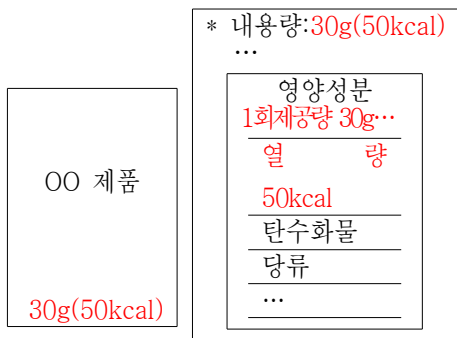
□ (가공식품) 영양표시기준 및 도안의 개선(국민디자인단 보완)

○ 1회 제공량 대신 1포장당 표시 등 표시방법 개선(규정 개정)



## 변경 전

- '1회 제공량'에 해당하는 영양성분 표시
- '1회 제공기준량', '1회 제공량 범위' 등 전문 용어 사용
- '총내용량', '열량' 등 이중 표기



<주표시면>

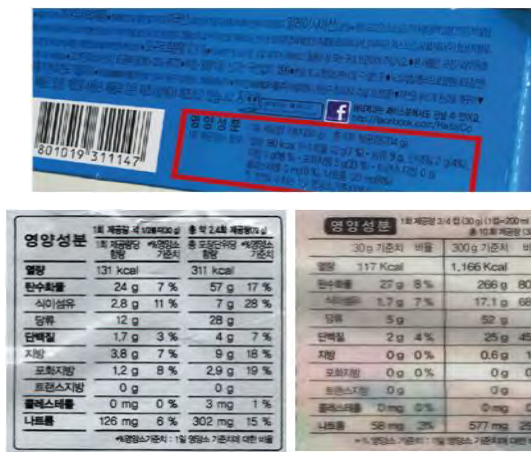
<기타표시면>

## 변경 후

- '1포장'에 해당하는 영양성분 표시
- 소비자가 쉽게 읽을 수 있도록 목적 단위(개, 조각 등) 등 익숙한 용어 사용
- 용어 중복 없도록 간략하게 표시

- 쉬운 용어사용, 영양표시 도안 간소화 등 표준 디자인안 개발(가칭, '튼튼박스'), 향후 교육·홍보 등에 일원화된 시각 모티브 제공(국민디자인단 보완)

## 변경 전



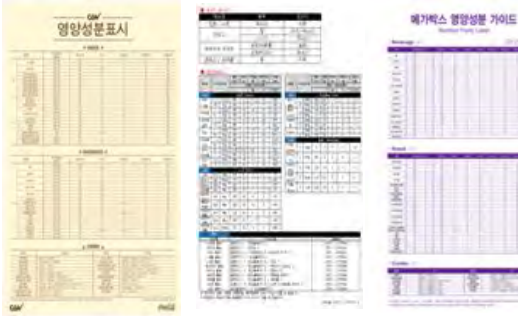

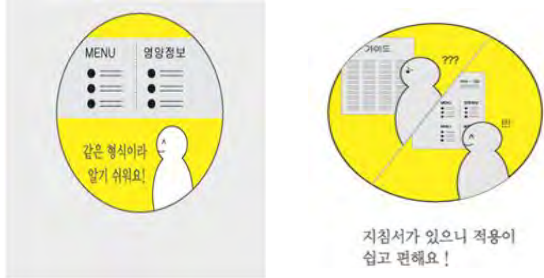
## 변경 후



- 쉬운 영양정보 표시로 간단하게!
- 건강의 높은 관심도를 활용해서 습관으로!  
(예, 영양정보표시는 '튼튼박스' 로 통일, 시청각 언어 노출의 빈도를 높이고 찾도록 유도)

□ (외식) 프랜차이즈제품 영양정보 서비스 개선(국민디자인단 보완)

- 안내판 등 영양정보 제공방식을 통일, 표준디자인안의 현장 적용 및 피드백 평가, 적용 가이드 및 지침서 개발·보급
- \* (의무) 피자·햄버거점, 아이스크림점, 제과·제빵점 (100개 이상 점포)
- \* (자율) 대형 영화관(CGV, 롯데, 메가박스), 고속도로 휴게소, 커피 전문점 등

변경 전	변경 후(예시)
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 메뉴판 또는 POP 양식이 제각기</li> <li>◆ 정보를 과다하게 제공하여 복잡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 주요메뉴 정보를 제공하여 단순</li> <li>◆ 메뉴판 또는 POP 양식을 통일</li> </ul>
	
<p>“매장마다 (형식이) 달라서 어려워요.”</p> <p>“OO가면 보기 쉽고, OO은 전혀 알수없고...”</p>	

※ 대형 영화관 스낵바의 안내판(POP) 현황



□ (홈페이지) 국민과 소통하는 영양표시 사이트 개선 (국민디자인단 보완)

○ 수요자를 구분하고, 고객 중심으로 콘텐츠, 디자인을 대폭 개편

- 소비자, 영업자로 구분하고 산발적으로 제공되던 영양정보들을 수요자 요구에 맞게 체계적으로 정보 제공

(소비자) 영양표시 활용법 등 메뉴 신설 및 ‘영양성분표’ 이미지를 활용한 정보 전달로 재미요소 가미

(영업자) 법령자료, 실무지원을 위한 프로그램 소개 강화 및 FAQ 메뉴 등 신설

**변경 전**

- 단일 메뉴
- 평면적 디자인



**변경 후**

- 수요자(소비자, 영업자) 구분, 세부메뉴
- 활용성, 편의성 높은 F형 블락메뉴, 디자인



○ 정보 공유·활용 극대화 위한 SNS 연계기능 강화, 정보 제공의 질적 수준 향상을 위한 사후 피드백 강화(국민디자인단 보완)

## 변경 전

- 원하는 정보를 쉽게 찾기 힘들



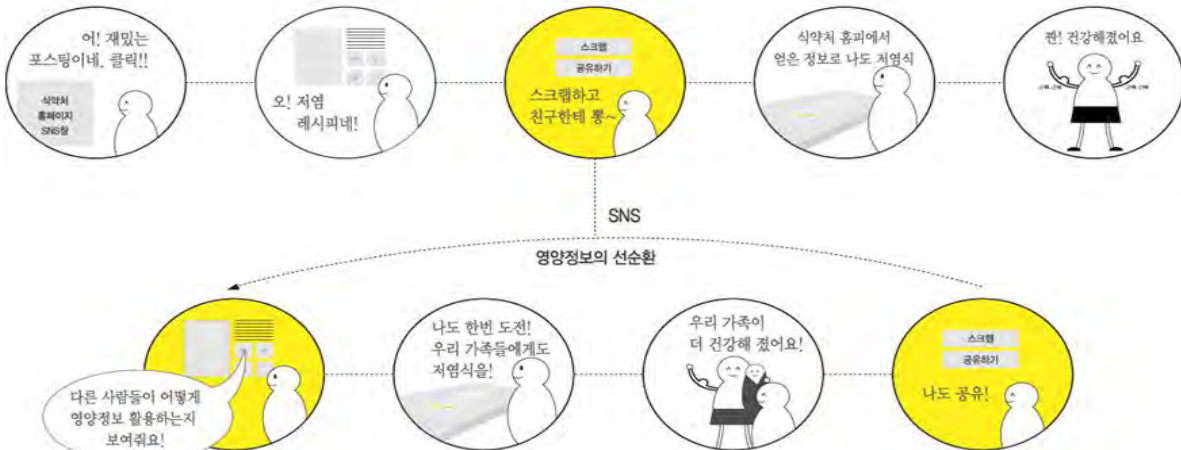
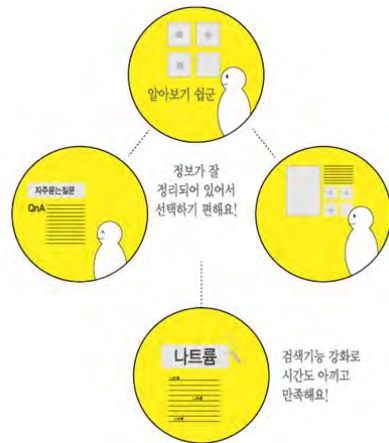
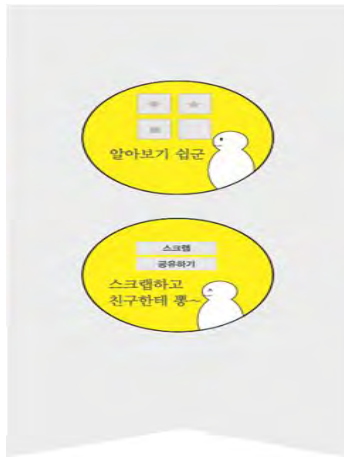
정보가 그냥  
거기 있기만 하면  
되는 것인가?

## 변경 후

- SNS 연계 기능 강화, 행사의 질적 수준 향상을 위한 사후 피드백 강화

잘 정리된  
아이콘과 정보들로  
순쉬운 정보찾기

- 이미지의 적절한 사용으로 직관적 검색 가능하도록!
- 자주 묻는 질문 페이지로 정보를 좀더 빠르게!
- SNS 바로 공유 가능하게!
- 팝업창 활용으로 한시적 유효 정보는 바로바로!



□ (이벤트/행사) SNS 등을 활용한 정보의 활용성 제고(국민디자인단 보완)

○ 영양정보의 적극적인 활용을 위한 체험중심의 행사 실시

- 배너, 홍보관, 체험현장 등에서 당류·나트륨 줄이기와 관련하여 정보를 제공하고 영양표시 활용을 알림

<p>X배너</p>	<p>홍보관</p>	<p>체험 현장</p>

○ SNS 등을 활용한 적극적 홍보(국민디자인단 보완)

- 트위터, 블로그, 예능 PPL등을 활용, 방문객에게 혜택부여(서포터즈) 등을 통한 홍보

**즐기다보니 어느새 영양정보 달인!**  
좋은 정보 공유하고, 함께 건강시켜요

- 기업인, 공무원, 국민 모두에게 유익한 행사로 타겟에 따른 정확한 목표설정
- 다른 영양정보에 비해 할 수 없는 유일한 체험의 점! 실생활에 유용한 체험가득 정보교류 행사로!
- 행사 후 피드백으로 행사의 질 향상

좋아요!  
알짜정보 공유하니가 확산이 되네!

Good & Bad  
행사평가

와우!

· 실제 체험현장에서 진행했던 요리법이나 실천 방법 등을 온라인에서 제공 (특히 유튜브, 페이스북 등 공유)

· 체험 후기, 포토, 포스팅 추천을 통한 상품 증정으로 확산 유도

행사이후

저렴 예시피  
있고있었는데 여기에도 되어있네! 나도 해봐야지!

SNS에 자랑 해야지-!  
사진 공유

좋아요!  
알짜정보 공유하니가 확산이 되네!

행사에 받은 제품 사용해야지-  
저렴 소품

오늘은 행사에 좋은 내용대로 장파야지!

다음 건강해졌어요!

□ (모바일 앱) IT 기반 평생영양관리 프로그램(칼로리코디) 운영(국민디자인단 보완)

○ 최신 트렌드를 반영한 디자인(색상 등) 등으로 접근성 향상('15 상반기)

- 어두운 색상(검정·파랑)
- 원하는 정보를 쉽게 찾기 힘들
- 각 메뉴마다 메인으로 이동 후 재접근

- 은은하고 깔끔한 색상 및 디자인(청록, 식약처 상징)
- SNS 연계로 스크랩과 공유 기능 추가, 실생활에 필요한 정보 제공
- 모든 페이지에서 원클릭 접근(슬라이딩 메뉴맵 사용)

변경 전



변경 후



○ 버거킹 등 26개 프랜차이즈(12,945매장) 조리·판매식품 메뉴의 영양정보 웹 DB화\* 및 소비자 활용성\*\* 제고

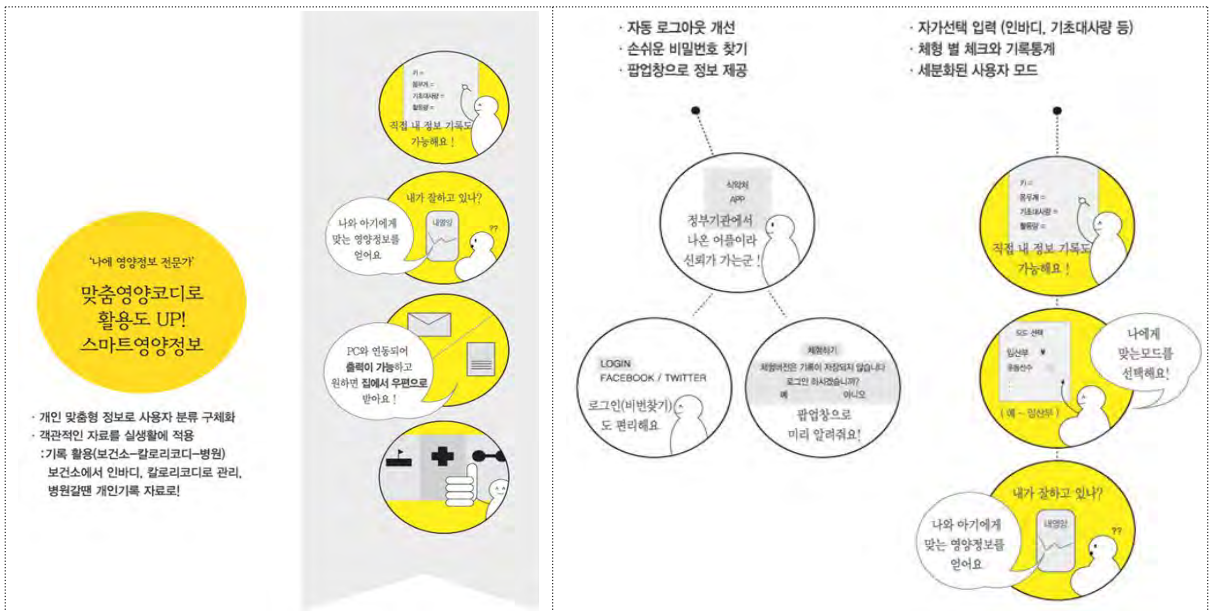
- \* 정보제공 품목수(누적) : ('14) 4,000개 → ('15) 8,000 → ('17) 약 20,000
- \*\* 칼로리코디 앱과 PC를 연결하여 사용자의 입력, 저장, 인쇄 등 편의성 제고

○ 개인별 니즈를 반영한 체중관리 기능 추가, 제품의 영양성분 DB 및 개인 식사기록을 병원, 학교 등 외부서비스에서 활용 가능하도록 개선(국민디자인단 보완)

- \* 이상 체중기준 : ('전) 일률 적용 → ('후) 개인 니즈에 따라 자가입력 및 조정
- \* (전) 식품의 영양섭취량만 관리 → (후) 건강기록 등과 연계한 건강 관리로 확대

### <국민디자인단 아이디어>

- 개인 니즈에 맞게 체중관리 가능하도록 자가선택 입력(인바디, 기초대사량 등) 기능 추가(개인 체형별 세분화된 사용자 모드)
- 개인식사기록을 보건소, 병원 등 외부서비스와 연계하여 활용성 제고 등



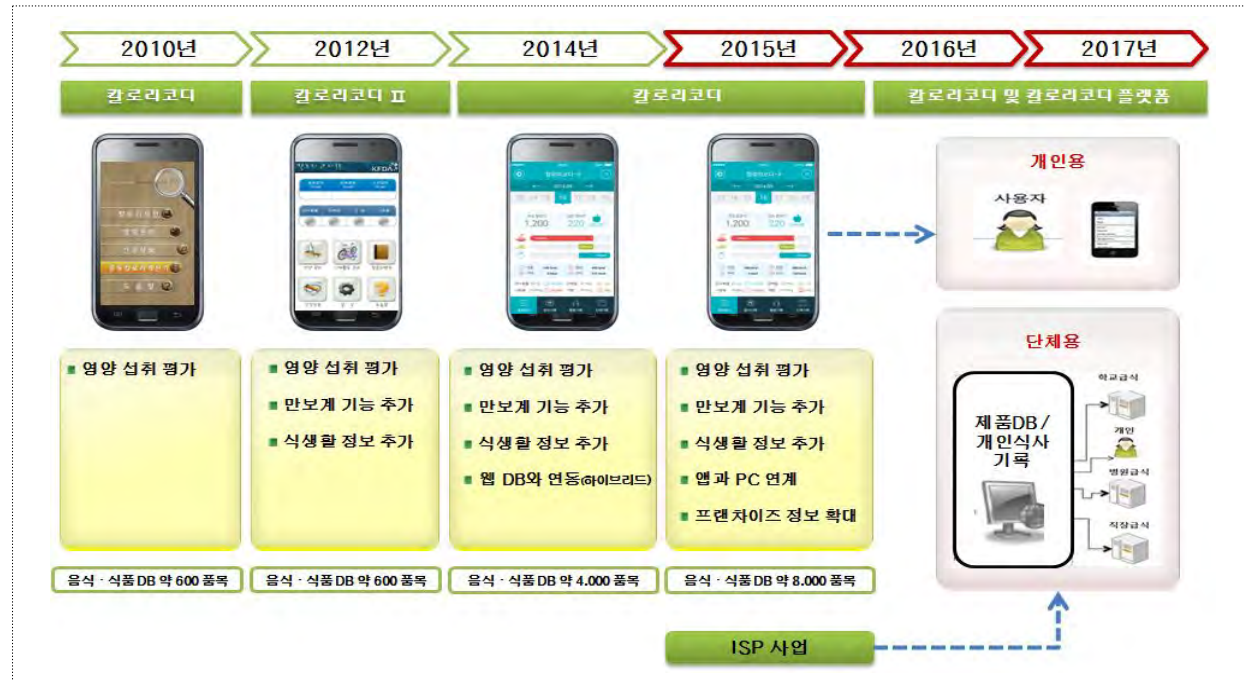
- 데이터베이스 보충 (2015년 9월)
- 카툰은 실생활에 적용가능한 내용으로!  
식단, 운동 코디 커뮤니케이션 창 개설  
(교육용 / 홍보용 자료 연계)

- 미래 예상모습 시뮬레이션  
(보건소와 연계)
- PC와 연동해서 내용 출력가능(상시)
- 우편으로 받아 보는 내 영양기록

- 학습관을 실생활에 객관적인 자료로 활용  
(병원 진료 시/ 헬스 트레이너와의 상담 시/  
특별식이 필요한 경우 등)




※ 「칼로리코디」 기능개선 로드맵





□ (매뉴얼) 디자이너 매뉴얼 개발로 포장품질 제고(국민디자인단 추가)

- 영양정보를 생성하는 시점에서 포장 디자이너들이 오류없이 정보를 제공할 수 있도록 간편 매뉴얼 및 자가체크용 체크리스트 개발

개선 전	개선 후
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 식품 제조업체 위주의 매뉴얼</li> <li>• 규정에 대한 단순 해설</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 포장 디자이너까지 고려한 간편매뉴얼 및 자가 체크리스트</li> </ul>
<p style="text-align: center;">영양정보표시는 디자이너 역량에 따라 그때그때 달라?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p style="text-align: center;">"찾기 어려워요"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 검색어로 찾기 어려움</li> <li>· 복잡한 정보구성으로 정보 접근 어려움</li> <li>· 시간낭비</li> </ul> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p style="text-align: center;">"바라보기 안되지요"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 한글파일은 활용도 낮음 (특히, Mac os사용하는 디자이너 컴퓨터인 경우, 파일읽기 불가)</li> <li>· 인쇄 할 내용을 양이 많고, 편의성 낮음</li> </ul> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;"> <p style="text-align: center;">"읽기 힘들어요"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 페이지수 많고, 원하는 정보 발해 어려움</li> <li>· 정보찾아도 디자인 후에 다시 여러 컷(부서)에 점검/문의가 필요하므로 시간낭비</li> </ul> </div> </div>	<div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; background-color: #f0f0f0;"> <p>· 체크리스트제공 : 자가체크용 출력용지 (예,가독성 확보 위한 글씨크기 비교용 종이 등)</p>  <p>체크리스트를 인쇄해서, 하나 하나 살펴보니, 놓치는 부분이 없어요.</p> </div>

**국민디자인단 활동 전 · 후 정책변화 비교**

과제명 : 소비자 중심의 영양정보 서비스 개선

**Before.** 늦게 첫 아이를 임신하고 급 건강에 관심이 많아진 나에게 고민이 생겼다. 지금까지의 몸쓸 식습관을 다 버리고 건강한 엄마로 다시 태어나고 싶지만 도통 방법을 모르겠다.

예비맘 모임 커뮤니티에 올라있는 정보들만 따라서 알차게 먹고 무조건 칼로리 적은것만 먹으면 되겠지 하고 따라했다가 병원에서 신경 좀 쓰라는 잔소리만 들었다. 어디서 부터 어떻게 시작해야 하는 건지 알다가도 모르겠다. 매일밤 컴퓨터 앞에 앉아 전자파 차단 앞치마를 쓰고 정보사냥에 열을 올려본다.



**After.** 라디오에서 영양정보 행사를 한다는 소식을 들었다. 영양정보 찾는 법부터 일상생활에서 영양정보를 활용한 쉬운 건강비법까지 모조리 공개한다. 혹시나 하는 마음에 홈페이지를 들어가니 세상에...내가 모르는 영양정보가 이렇게나 많았다니.

주말에 남편과 함께 행사장에 갔다. 맵소사 내가 먹는 모든 가공식품은 물론 조리식품 속에도 영양정보가 꼼꼼히 숨어있었다. 일명 튼튼박스라는거...내 몸에 맞게 골라 선택할 수 있는 고급정보였는데 여태 그냥 지나쳤다. 행사장에서 다 아는 척하고 넘어가던 우리 신랑도 영양정보를 활용한 어플리케이션 체험부스에서는 연신 사진을 찍어대며 흥분한다. ‘카더라 통신’은 그만보고 식약처 고급정보도 좀 활용하란다.

내가 먹은 영양정보를 기록하고 그 기록을 병원, 헬스장 등과 연계하여 더 객관적인 지표로 쓸 수 있다니..... 집에 오자마자 커뮤니티에 공유해주고 똑똑한 예비엄마 소리 좀 들었다.

튼튼박스만 찾아 내 몸에 맞게 꼼꼼히 선택하고 앱으로 관리할 수 있다고 생각하니 생각만으로도 벌써 튼튼해지는 것 같다. 이번기회에 건강한 습관 제대로 만들어서 우리가족 건강까지 책임지는 똑똑한 엄마가 되어야겠다.

## 산림청 산림교육 활성화 방안

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	산림청 산림교육문화과
-------	--------	---------------------	----------------

### □ 현황 및 문제점

- 산림교육 활성화에 관한 법률의 시행('12. 7.)에 따라 다양한 산림교육정책을 추진 중이나 인지도가 아직도 낮은 편
  - \* 일반국민 설문조사 결과 65.7%가 '숲체험 프로그램 모른다'
- 특정집단 대상의 산림교육이 단순·단기 프로그램 위주로 운용중
  - \* 1천만명이 넘는 유아·청소년 중 교육 수혜인원은 10% 미만

### □ 추진 내용

pain point	추진 방향	추진 과제
인식 부족 (숲교육보다 사교육)	적극적 홍보	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산림교육 캐치프레이즈 활용 강화</li> <li>• 관련 캐릭터 구상 및 활용</li> <li>• 산림교육 효과·활동을 담은 동영상 제작·배포</li> <li>• 산림교육 박람회 개최 및 관련 박람회 참여</li> <li>• 가족 체험, 학부모 체험 기회 제공</li> </ul>
단발성 프로그램 (길어 봐야 2박3일)	프로그램 다양화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산림교육프로그램 인증 확대·홍보</li> <li>• 교과연계, 전통놀이 연계 등 프로그램 개발·공유</li> <li>• 장기·지속적 산림교육 프로그램 인증 활성화</li> <li>• 관심사별, 소외계층 등 대상별 프로그램 운영</li> </ul>
	부처간 연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중학교 자유학기제 활동과의 연계(교육부)</li> <li>• 인성교육 진흥 정책과의 연계(교육부)</li> <li>• 위기학생 대상 산림교육프로그램 운영(교육부)</li> <li>• 방과 후 아카데미 운영(여성가족부)</li> <li>• 요보호 아동 자립역량 강화 프로그램 운영(복지부)</li> <li>• 보호관찰 청소년 대상 산림교육 추진(법무부)</li> </ul>
정보 부족 (누가 어디서 어떻게)	정보접근성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산림교육정보시스템 구축·운영</li> <li>• 청소년, 교육 관련 정보시스템 연계·활용</li> <li>• 산림교육 인증의 온라인화 추진</li> <li>• 시설·전문가·프로그램 정보의 DB 구축</li> </ul>

□ **향후 계획**

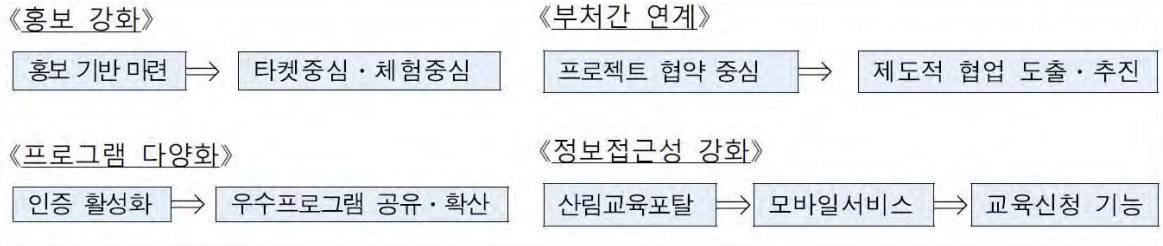
- 산림교육을 위한 부처간 협업 지속 및 프로그램 다양화(계속)
- 산림교육 포탈 구축·운영 및 유관기관 사이트 연계(~12월)

◀추진 세부내용▶

- ◆ (정책 목표) 산림교육 프로그램 다양화, 부처간 연계, 산림교육 포탈 구축, 적극적 홍보활동 등을 통하여 산림 교육 활성화
- ◆ (주요 고객) 유아, 청소년, 학부모, 교사, 관련 기관 및 단체 등
- ◆ (추진 기간) 2015~2017(제1차 산림교육종합계획 종료시점)
- ◆ (소요 예산) 총 3,004백만원('15년 803 → '16년 923 → '17년 1,278백만원)
- ◆ (추진 체계)

pain point	추진 방향	추진 과제
인식 부족 (숲교육보 다 사교육)	적극적 홍보	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산림교육 캐치프레이즈 활용 강화</li> <li>• 관련 캐릭터 구상 및 활용</li> <li>• 산림교육 효과·활동을 담은 동영상 제작·배포</li> <li>• 산림교육 박람회 개최 및 관련 박람회 참여</li> <li>• 가족 체험, 학부모 체험 기회 제공</li> </ul>
단발성 프로그램 (길어 봐야 2박3일)	프로그램 다양화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산림교육프로그램 인증 확대·홍보</li> <li>• 교과연계, 전통놀이 연계 등 프로그램 개발·공유</li> <li>• 장기·지속적 산림교육 프로그램 인증 활성화</li> <li>• 관심사별, 소외계층 등 대상별 프로그램 운영</li> </ul>
	부처간 연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중학교 자유학기제 활동과의 연계(교육부)</li> <li>• 인성교육 진흥 정책과의 연계(교육부)</li> <li>• 위기학생 대상 산림교육프로그램 운영(교육부)</li> <li>• 방과 후 아카데미 운영(여성가족부)</li> <li>• 요보호 아동 자립역량 강화 프로그램 운영(복지부)</li> <li>• 보호관찰 청소년 대상 산림교육 추진(법무부)</li> </ul>
정보 부족 (누가 어디서 어떻게)	정보접근성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산림교육정보시스템 구축·운영</li> <li>• 청소년, 교육 관련 정보시스템 연계·활용</li> <li>• 산림교육 인증의 온라인화 추진</li> <li>• 시설·전문가·프로그램 정보의 DB 구축</li> </ul>

증장기 발전 방향



□ 산림교육에 대한 적극적·전략적 홍보 추진(국민디자인단 보완)

- 산림교육 캐치프레이즈인 「숲으로 가자」의 노출을 확대하고, 유아·청소년에게 친근한 캐릭터를 활용하여 관심을 제고
- 홍보 동영상 교육기관·단체 배포 및 학부모·교사 교육에 적용



< 브랜드 응용사례 >

< 캐릭터 예시 >

< 캐릭터 예시 >

- 산림교육박람회 개최 및 행복학교박람회, 청소년박람회 등 참여 확대
- 가족 숲 캠프, 유아숲 교육에 대한 학부모 참관 등 체험기회 제공

□ 산림교육 프로그램의 개발·인증 등을 통한 다양화

- '07년 도입된 산림교육 프로그램 인증제의 활성화를 추진
  - \* 산림교육프로그램 인증 건수 : ('13) 0건 → ('14까지) 18건 → ('15.8까지) 26건
- 교과과목 연계, 전통놀이 연계 등 학교교육에서 활용할 수 있도록 프로그램을 개발하여 공유('14~'15, 국립수목원 개발)
- 관심사별, 위기학생, 소외계층 등 대상별 프로그램 운영

□ 지속적 산림교육 확대를 위해 교육부 등 유관기관 협업 추진

- 교육부 자유학기제, 법무부 보호관찰 청소년 대상 산림교육, 여가부 방과 후 아카데미 등 부처와의 협력사업 지속 추진

\* '15년 계획 : 자유학기제(77개교, 413회), 보호관찰청소년(42회, 660명), 방과후아카데미(400명)



<자유학기제(교육부)> <보호관찰 청소년(법무부)> <위기학생(교육부, 코레일)>

□ 종합적인 원스톱 서비스를 위한 산림교육포털 구축(국민디자인단 보완)

- 산림교육전문가 양성기관 안내 및 전문가 활동정보·이력 관리
- 지역별·프로그램별 산림교육시설 및 운영현황 검색 가능



< 現 숲에On(휴양포탈) >



< 산림교육 포탈 구축중 >

- 유관 정보시스템 연계·공유를 위한 웹 콘텐츠 통합 구현

- 교육부, 여성가족부의 청소년 관련 정보시스템을 연계(예) 「꿈길」, 「진로 레시피」 등)에의 적극 홍보를 통한 수혜인원 확대

## 청소년 창의성 계발을 위한 융합형 발명·디자인교육과정개발

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	특허청 교육기획과
-------	--------	---------------------	-----------

### □ 현황 및 문제점

- 지금까지의 창의성교육은 음악이나 미술교육 등 단편적인 교육에 치우치고, 발명교육은 테크놀로지와 과학교육에 집중됨에 따라 새로운 융합 교육이 필요함
  - 특히, 한자녀 시대에 있어 자녀 창의성교육에 높은 관심과 교육열을 교육과정 개발에 필요한 다양한 의견 및 구체적인 방안 제시에 연계

### □ 추진 내용

- 발명교육 프로세스 변화
  - 원리위주의 주입식교육에서 벗어나 협력하여 문제발굴 교육실시
  - 문제 인식에 대한 관점을 달리하고, 디자인적 스토리텔링을 기반으로 실용적 가치가 높은 아이디어 도출
- 미리 정해져 동일한 결과물만을 제작에서 나아가 새로운 결과물 도출
  - 발명 KIT 통한 일률적 결과에서 팀활동을 통한 새로운 공동작품 제작(3D프린터를 활용하여 팀별로 결과물 도출)(국민디자인단 추가)
- 온라인 소통채널 구축(국민디자인단 추가)
  - 다양한 채널을 통해 아이디어를 구현하고 결과물의 연계 방법을 제시
  - 결과물을 홈페이지에 게재하고 추천횟수 등을 고려하여 우수 아이디어에 대해 크라우드펀딩 등 지원 방안 모색

### □ 향후 계획(일정)

- 교육과정 확립(2015) : 연구용역을 통해 교안 마련
- 교육과정 적용 및 확산(2016) : 시범실시 후 수정 보완하여 전국발명센터로 확산 및 온라인을 통한 콘텐츠 제공

## 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 융합형 창의 인재 육성을 위해 현재 과학기술 중심적 발명교육에 인간 중심의 디자인 접근법을 활용한 새로운 발명교육 체계 수립
- ◆ (주요 고객) 청소년
- ◆ (추진기간) 2016년 01월 ~ 계속
- ◆ (소요예산) 년 간 504백만 원(계속사업)
- ◆ (추진체계) 특허청 직접사업으로 전국 발명센터를 통해 교육프로그램 확산

### □ 발명교육 프로세스 변화

- 원리위주의 주입식교육에서 벗어나 협력하여 문제를 발견할 수 있도록 분위기 조성 및 사전 교육실시
  - 깊은 관찰과 협력을 통한 문제발견과 아이디어 발전 및 정교화
    - \* 차이, 원리, 관계성, 문제의식 등을 재조명하여 문제점 발굴
  - 문제 인식에 대한 관점을 달리하고, 디자인적 스토리텔링을 기반으로 실용적 가치가 높은 아이디어 도출
    - \* 관점의 변화, 실용적 해결방안 도출, 가능성 확인, 아이디어 구체화
    - \* 기존의 발명노트에 팀 활동을 지원할 수 있도록 개선
- 미리 정해져 동일한 결과물만을 제작에서 나아가 새로운 결과물 도출
  - 발명 KIT통한 일률적이고 개별적인 결과에서 나아가 팀활동을 통한 기존에 없던 새로운 공동작품 제작
    - \* 3D프린터를 활용하여 팀별로 결과물 도출(기존에 KIT 조립을 돕는 아르바이트 대학생에서 3D모델링이 가능한 인력)

### □ 온라인 소통채널 구축

- 다양한 채널을 통해 아이디어를 구현하고 결과물의 연계 방법을 제시
  - 결과물을 홈페이지에 게재하고 추천횟수 등을 고려하여 우수 아이디어에 대해 크라우드펀딩 등 지원 방안 모색



## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

과제명 : 청소년 창의성 계발을 위한 융합형 발명·디자인 교육과정 개발

(Before) 평소 자녀교육에 관심이 많았던 학부모(고육열, 40세, 주부)는 자녀의 스펙개발을 위해 다양한 활동을 했다. 특히 각종 대회에서 상을 받기 위해 남편과 같이 밤새 과제를 해주거나, 대신 대회출전을 위한 활동을 해주었다.

외동으로 소극적인 아들이 그나마 관심을 기울인 것은 장남감 조립이어서 이와 유사한 것을 찾다가 특별활동 중 발명반에 가입시켰으나 과학원리 강의를 지루해 했으며, 동일한 KIT만 들기는 창의성과 거리가 멀어 보였다.



(After) 신문에서 “청소년 창의성 계발을 위한 융합형 디자인·발명 교육 개발”이란 보도 자료를 보고 인근 발명교실에 등록하여 새로운 교육을 받게 하였다. 참여한 아들의 만족도는 상대적으로 발명반 활동보다 높았다.

특히 소극적인 아들이 친구들과 함께 이야기하고 연락하는 모습이 보기 좋았다. 재미있어 하는 이유를 물어보니 선생님의 지루한 과학원리 시간이 많이 줄어들었고, 참가한 모든 사람이 똑같은 KIT를 조립하는 것이 너무 재미가 없었는데 반해 이번 새로운 프로그램은 전혀 다른 것들을 만들뿐만 아니라 새로운 친구들과 더욱 만나고 사귀게 되었다고 한다.

먼저 학교에서 어려운 점이나 등·하교하면서 혹은 우리 동네에서 살면서 불편하거나 좋은 점을 말하고 교육이 끝나고는 함께 찾아다니며 사진 찍고 다음에 만나서 변했으면 하는 것에 대해 얘기하는 것이 특히 재미있었다고 했다.

이렇게 논의된 것은 선생님의 도움을 받아 발전시키고 이를 디자인하고 3D프린터를 통해 만들어 이전에 없던 것을 팀별로 만들었고 이를 홈페이지에 올려 전국의 친구들을 만나 수정할 것을 얘기하고 발전시키는 것이 재미있었다고 하며 같이 활동한 친구들이 커서 회사를 만들기로 했다며 눈을 반짝이는데 그간 아이를 위해 쓸데없이 밤새서 만들어준 것이 억울하기도 했지만 이렇게 새로운 교육프로그램으로 적극적으로 변한 아이의 모습이 대견스럽고 자랑스럽다.

## 『통일맞이 첫마을』 대성동 프로젝트

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	행정자치부 지역발전과
-------	--------	---------------------	-------------

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) DMZ 내 유일한 마을인 대성동마을의 주민들이 지속가능한 삶을 영위할 수 있도록 생활여건을 개선하고 대성동마을의 역사성과 상징성을 되살려 통일을 맞이하는 첫마을로서 재탄생하도록 지원
- ◆ (주요 고객) 대성동마을 주민
- ◆ (추진기간) '15.1월 ~ '18년 12월(경우에 따라 지속 추진)
- ◆ (소요예산) 80억원(연간 25억원)
- ◆ (추진체계) 주민들이 주도하고, 국민참여, 전문가와 기업 후원, 행정기관은 지원

### □ 주민생활여건 및 삶의 질 개선

- 노후주택 보수 : '15년은 주택조사 및 성금 모금 후 '16~'17년 추진
  - 대상 : 대성동 마을 주택 47동(빈집 4동 제외)
  - 주요내용 : 지붕개량, 벽체 단열보강, 내부수선, 외관 도색 등
  - \* 동 당 5천만원 범위내 (정부지원 80%, 자부담 20%)
    - ⇒ 5천원만원 초과 금액에 대해서는 자부담
  - 소요예산 : 약 23.5억원 소요 (동 당 5천만원 산출시)
  - \* 국가부담, 자부담(20%), 국민성금 및 기업후원 등
- 마을기록전시관: 사용하지 않고 있는 공회당을 리모델링하여 조성
  - 리모델링 방향 : 내·외부 훼손을 최소화하되, 내부 휴게공간 확보
  - 전시내용 : DMZ 이해, 대성동 역사와 이야기, 통일과 평화, 공회당 역사
  - 추진체계 : 국가기록원은 기록·구술 자료조사 및 전시시설 설치, 경기도와 파주시는 마을박물관 리모델링 공사 추진
  - 추진일정 : 전시 기록물 조사·정리중, 금년내 완공 예정

○ 기타사업

- 공동체 활성화 : 경기도 ‘따복마을사업’으로 주민역량강화 교육 추진
- 마을 인프라 사업 : 마을경관과 상·하수도, 농로포장 등
  - \* 지역발전위원회에서 선정한 ‘새뜰마을사업’으로 추진 예정(‘15~’17년)

□ 통일 관광 거점마을‘대성동’(국민디자인단 추가)

○ 대성동 통일관광 프로그램 개발

- 대성동마을의 주요 관광지(마을기록전시관, 전망대 등)을 투어하고 관광객에게는 일일 주민증과 집밥식당을 제공

○ 통일화폐 및 통일기원 하나로 로또

- 대성동에서만 사용할 수 있는 통일화폐를 제작하여 기념품 구입 및 집밥이용시 활용(남은 돈은 현금으로 환전)
- 통일 날짜를 예상하고 응모하면 통일이 되는 날 추첨하는 로또 발행

□ 삶의 콘텐츠가 있는 대성동마을 조성 (국민디자인단 보완)

○ 대성동마을 아이들의 추억을 만들기 위한 푸드트럭 제공(추가)

○ 대성동마을 아이들이 즐길 수 있는 놀이터 조성(보완)

○ 대성동마을 주민들과 관광객이 이용할 수 있는 산책코스(하나 되는 길)와 공원 (하나 되는 숲) 조성(보완)

**국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교**

과제명 : 『통일맞이 첫마을』 대성동 프로젝트

(Before) 얼마전 뉴스에서 대성동마을에 대해 나온 적 있는데 처음 듣는 곳이었다. 대성동이라면 벽화마을 같은 곳인가? 아니면 대성통곡했던 마을? 혼자 고민 고민하고 있는데 DMZ에 사람이 살고 있는 곳이란다. 세상에나!!

분단이라는 특수성을 갖고 있는 우리나라에나 있는 특이한 마을이라는 생각에 한번 방문하고 싶어서 인터넷에 찾아보니 절차가 여간 복잡한 것이 아니었다. 아니 복잡한 것도 모자라 특별한 경우가 아니면 아예~~ 들어가지도 못한다는 것이다. 우리나라 국토를 가보지

못한다는 서러움과 애통함 느껴지며 거기 살고 계신 분들에게 미안한 마음이 들었다.



(After) 오늘은 아침부터 분주하다. 드디어 꿈에도 그리던 대성동마을을 들어갈 수 있기 때문이다. 한 달 전부터 대성동마을을 개방하기로 하여 1일 몇십 명에 한하여 통일된 미래를 체험할 수 있는 특별안보관광이 가능하다고 한다.

2일 동안 인터넷을 클릭하여 겨우 예약한 티켓이 바로 오늘이다. 대성동마을에 가면 북한을 가깝게 볼 수 있을 뿐만 아니라 한국전쟁과 DMZ에 대한 역사도 한눈에 볼 수 있다고 한다. 특히, 제한된 인원이 JSA 군인의 경호를 받으며 특별관광을 한다고 하니 너무나도 기대된다. 대성동마을 주민들이 준비해주는 점심을 먹고 일일 주민증도 받을수 있다고 한다. 아마도 대성동마을에서 자라는 장단콩으로 식단이 꾸며지지 않을까?

대성동마을에 가면 통일기원 하나로 로또도 구입해야겠다. 요즘 분위기로는 2~3년에 안에 통일이 될 분위기니 2년 뒤로 로또를 적어봐야겠다.

### 학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	교육부 진로교육정책과 (한국직업능력개발원)
-------	--------	---------------------	----------------------------

## □ 현황 및 문제점

- (현황)학부모의 진로교육에 대한 인식 제고와 진로교육 정보 제공을 위해 가정통신문 형식의 진로소식지 ‘드림레터\*’ 제작 및 진로레시피 방송\*\*
  - \* '12년부터 매주 1회씩(총32회/년) 제공
  - \*\* '14년에 주5회 방송(총184회 방송년), 전체 청취 다운로드 횟수는 97,737건 (회당 평균 517건)
- (문제점) 드림레터 및 팟캐스트 방송의 소통 채널 및 홍보 부족
  - ※ (드림레터) 초·중·고등학교의 가정통신문\*, 맘에쏙 진로 등 각종 앱
  - \* (전달방법) 교육부→시도교육청→학교→학생→학부모로 총5단계를 거쳐 전달
  - ※ (팟캐스트) 팟빵, 맘에쏙 진로 앱 등에 제공

## □ 추진 내용

- 수요자 참여형 오픈 플랫폼\* 구축을 통한 맞춤형 진로교육 정보 제공
  - \* 위키 미래의 직업세계 : 전문가와 일반 국민이 동시에 자료를 탑재·수정할 수 있는 쌍방향 플랫폼
- 온·오프라인 기반의 쉽고 편리한 나만의 맞춤형 진로설계 지원을 위한 소통 플랫폼 구축(국민디자인단 보완)
  - ※ 나만의 진로설계방, 맞춤형 진로 로드맵 가이드, 진로콘텐츠 연계 기능, 1:1 전문가 상담, 커뮤니티 활성화, 진로교육 콘텐츠 생성 기능 등
- 자녀의 진로설계를 지원하는 학부모 진로코칭 가이드 제공(국민디자인단 추가)
  - 자녀와 학부모의 진로에 대한 개념 차이 발생에 따라 학부모의 올바른 역할을 알려주고, 진로상담 및 설계 방법을 제시
  - ※ 진로심리검사, 진로탐색프로그램, 온라인교육, 관련도서, 진학정보, 탐색도우미, 관련정보사이트 등 다양한 방법으로 학부모의 진로인식 개선

## □ 향후 계획(일정)

- 오픈 플랫폼 위키 미래의 직업세계 구축('15.5~)
- 커리어넷 재편을 위한 타당성 검토 추진('15.8~11)

○ 수요자 참여형으로 커리어넷 재편('16.3~)

### <추진 세부내용>

- ◆ (정책 목표) 진로교육정보 소통 온라인 플랫폼 개편 및 구축을 통한 수요자 참여 콘텐츠 제작 및 홍보 채널 강화
- ◆ (주요 고객) 학생, 학부모, 교사
- ◆ (추진기간) 2015년 9월~2016년 8월
- ◆ (소요예산) 총 350백만원(년간 350백만원)
- ◆ (추진체계) 학생, 학부모, 교사의 참여로 만들어진 소통플랫폼의 다양한 이야기들이 다양한 정보와 함께 드림레터와 진로레시피로 공유

< 아이디어 체계도 >



□ 수요자 참여형 오픈 플랫폼 구축을 통한 맞춤형 진로교육 정보 제공

○ 오픈 플랫폼 위키 미래의 직업세계 구축

- 사이트 이용자가 직접 직업과 학과 정보를 입력할 수 있는 플랫폼을 구축함으로써, 직업·학과 정보 생성 기간의 주기를 단축\*하고, 현장감 넘치는 최신 정보를 바로 수요자에게 제공

\* 미래의 직업세계 직업편과 학과편은 격년 제공 → 실시간 제공

< 미래의 직업세계 자료 제공 모형 >

직업명 / 학과명

<수요자가 작성·수정할 수 있는  
위키 직업·학과 정보>

<한국직업능력개발원  
인증 직업·학과 정보>

※ 직업·학과 정보의 two-tab으로 구성하여 공신력 확보

□ 수요자 중심의 진로교육 정보 소통 채널 확보(국민디자인단 보완)

○ 온·오프라인 기반의 쉽고 편리한 나만의 맞춤형 진로설계 지원을 위한 소통 플랫폼 구축

- '15년 하반기부터 기존의 커리어넷\*을 재편하여 자녀 진로에 대한 학부모의 참여 유도 및 정보공유를 위한 인터페이스 체계를 구축하여 수요자 중심의 콘텐츠 제작 및 활용 기능 강화

※ 나만의 진로설계방, 맞춤형 진로 로드맵 가이드, 진로콘텐츠 연계 기능, 1:1전문가 상담, 커뮤니티 활성화를 통한 정보 공유, 진로교육 콘텐츠 생성 기능 등

\* 국가정보진로사이트 커리어넷([www.career.go.kr](http://www.career.go.kr))



□ 자녀의 진로설계를 지원하는 **학부모 진로코칭 가이드 제공(국민디자인단 추가)**

○ 자녀와 학부모의 진로에 대한 개념 차이 발생에 따라 학부모의 올바른 역할을 알려주고, 진로상담 및 설계 방법을 제시

- 진로심리검사, 진로탐색프로그램, 온라인교육, 관련도서, 진학정보, 탐색도우미, 관련정보사이트 등 다양한 방법으로 학부모의 진로인식 개선

단계	진로심리검사	진로탐색 프로그램	온라인교육	관련도서	진학정보	탐색도우미	관련정보링크
초등학생	나 발견하기	학생생활동자.직업카드 <ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 체험학습</li> <li>서울 상상나라</li> <li>경기도 어린이 박물관</li> <li>국민중 아톰센터</li> <li>진로영포(영학/영과후)</li> <li>미용은 평생</li> </ul>	학부모(내 아이의 꿈을 향한 진로) <ul style="list-style-type: none"> <li>체험활동에서 학부모 역할지침</li> <li>활동하기 전 이야기하기</li> <li>활동에서 아이와 받아할 것</li> <li>활동후 느낀 점 기록하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로교육의 필요성</li> <li>직업의 의미</li> <li>21세기 유망 직종과 산업 변천</li> <li>진로교육의 필요성</li> <li>21세기 유망 직종과 산업 변천</li> <li>직업의 의미</li> <li>진로교육의 필요성</li> <li>21세기 유망 직종과 산업 변천</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>꿈에 날개를 달아주는 미래코칭</li> <li>진로교육 아이의 미래를 열도록 한다</li> <li>내 아이 진로설계 부모가 먼저 세상을 열어라</li> <li>우리 아이 진로 학교보다 부모가 먼저다</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>로드맵 키워가는 사람들</li> <li>진로상담고사</li> <li>진로영포</li> <li>진로상담가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>관련 진로동영상</li> <li>국민디자인단 진로레시피</li> <li>국민디자인단 드림레터</li> <li>관련 정보사이트</li> <li>영포</li> </ul>
중등학생	세계 발견하기	직업진성검사 직업충미검사	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로필리머서트 (나꿈스나의 꿈을 소리치다.)</li> <li>진로체험학습</li> <li>진로체험활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로특(동상어울)</li> <li>부모님과 함께 하는 진로체험</li> <li>직장인과 함께 하는 현장체험</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이것이 자유학기제다</li> <li>진로야 놀자</li> <li>내 아이의 꿈의 목록 포트폴리오</li> <li>일수지마 다시 공부해봐</li> </ul>	고등학교 진학정보	
고등학생	인생설계하기	직업가치판검사 진로성숙도검사	<ul style="list-style-type: none"> <li>드림박스(토르문서트)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로상담 과정과 기법</li> <li>필종족 학부모 격정에 답하다</li> </ul>	대학교 진학정보		

### 국민디자인단 활동 전 · 후 정책변화 비교

과제명 : 학부모 맘에 쏙드는 진로정보 제공

**Before.** 매주 수요일 하교하는 철수의 가방엔 가정통신문 같이 생긴 종이가 있었다. 나는 '뭐지'라는 생각에 종이를 펼쳐보았다. "드림레터"가 뭘까? 한 줄.. 두 줄..을 읽다가 글이 너무 길고 인쇄상태도 좋지 않아 그냥 버렸다.



**After.** 아침에 교육부 밴드에 들어갔더니 드림레터 수기 공모전을 한다는 내용을 보았다. 편지편, 진로편, 공유편이라고 해서 우리들의 진로이야기와 하고 싶은 말을 적으면 된다고 한다. 작년에는 공모전 안내문이 공문서 같았는데 이번 수기공모전 포스터는 만화로 재미있게 구성해서 관심도 가고 재미도 있었다.

주제도 어렵지 않고 우리의 이야기를 적으면 되고 상품도 준다고 한다. 무엇보다도 좋았던 건 우리가 보낸 이야기를 드림레터와 진로레시피에 담아 전국적으로 이야기를 공유한다고 한다.

"이런 나의 진로이야기, 내 아이에게 썼던 편지가 드림레터에 실려 우리 집으로 다시 오다니... ^^" 이제 드림레터가 오면 어떤 이야기가 담겨 있을지 궁금해진다. **얼른 집에 가서 수**



기전 공모에 참여하였고, 옆집 영희 엄마에게도 알려주었다.

Before.

### 2015 드림레터 수기전 안내문

**I 목적**

- 드림레터는 초·중·고 학부모에게 다양한 정보 및 진학 정보를 제공하고자 학교에 가정통신문 형태로 제공하고 있음.
- 현재 제공하고 있는 진로 및 진학 정보와 함께 학교, 가정에서 이루어지는 현장의 진로 이야기를 듣고 상호 소통할 수 있는 장을 마련하고자 "드림레터 수기전 - 부모와 자녀, 선생님의 진로이야기"를 공모함.

**II 수기전 개요**

- 1) 주관 : 한국직업능력개발원 / 주최 : 교육부
- 2) 대상 : 2015 드림레터 수기전
- 3) 대상 : 초·중·고등학교 학생, 학부모, 교사
- 4) 수기 주제
  - 관리자 : "아이에게 쓰는 편지", "알마 -아름에게 쓰는 편지", "선생님에게 쓰는 편지", "부모에게 쓰는 편지", "진로이야기 함께 설계한 진로 이야기", "진로이야기 - 설계"시 작성한 사항으로 정함.
  - 진로관 : "우리아이와 함께 설계한 진로 이야기", "진로이야기 - 설계"시 작성한 사항으로 정함.
  - 공무원 : "이런 정보 너무 좋아요.", "이렇게 한 번 해 보세요.", "아이들에게 좋은 정보 알 것 같아요."
- 5) 제출 자료 작성
  - 원고 분량 : **한 페이지 이내 (300자 범위 내 800자 이내)**
  - 원고 작성 : 수기 주제와 관련된 자유 형식임

항목	내용	예	참고사항
원고 (원고) 작성 사이즈 210x297mm	A4 용지 1매 이상 (200자 원고지 6매 이상)	원고지 30mm 25mm 상·하 5mm 좌·우 5mm 중선: 50%, 152mm 절단선: 10%	공식용, 신형도 인쇄: 11포인트 한글: 11포인트

**가) 공모 접수**

- 접수 기간 : 2015.07.27(월) ~ 2015.08.24(월)
- 접수처 : 이메일 접수 [dream@krivet.net]
- 공모 요령 : 소정의 신청양식 서류 제출 (양식은 별도 첨부 파일 참조)  
- 한국직업능력개발원 홈페이지(www.krivet.net) 또는 커리어넷 홈페이지(www.career.go.kr) 공지사항 등에서 "첨부파일"을 다운로드 후 작성

- 제출 시 다음의 3가지 서류를 꼭 반드시 첨부  
가. 수기전 참가 신청서 1부,  
나. 수기 원고 1부,  
다. 개인정보 수집 - 이용 동의서 1부,  
※ 출력후 작성하여 스캔본 첨부 (.jpg, pdf 형식)

- 제출 시 파일명엔 반드시 "성명과 생년월일"을 동일하게 기재

**나) 심사기준 및 선정작 발표**

- 심사기준
  - (1) 많은 사용자들(학생·학부모·교사)과의 공감대 형성 및 교육현장으로서의 확산 가능성 여부
  - (2) 수기 주제와의 적합성
  - (3) 작품의 완성도·독창성·진실성
- 선정작 발표 : 2015.09.04(금) ※ 커리어넷 홈페이지 공지 및 개별 연락 발송

After.

## 2015 드림레터 수기전

부모와 자녀, 선생님의 진로이야기

너 그가 알아?  
진로소식지  
소문타령에서  
"진로" 관련 이야기를  
준비한다.

오-그랬?  
진로소식지  
"진로" 관련 이야기  
준비한다?

재능 학교에서  
받은 진로이야기  
뉴스레터가  
드림레터야

오호-결말기-  
진로이야기  
그게 재미있겠다.

**응모 대상은요~**

**학생**

초·중·고등학생

**학부모**

초·중·고등학생 자녀 학부모

**교사**

초·중·고등학교 교사

**수기전 주제는요~**

**"편지"편**

"아이에게 쓰는 편지"  
"알마-아름에게 쓰는 편지"  
"선생님에게 쓰는 편지"  
"부모에게 쓰는 편지"

**"진로"편**

"우리아이와 함께 설계한  
진로 이야기"  
"진로이야기 - 설계"시 작성한  
사항에요 경험담"

**"공유"편**

"이런 정보 너무 좋아요"  
"이렇게 한 번 해 보세요"  
"아이들에게 좋은 정보 알  
것 같아요"

**제출 및 접수는요~**

**제출자료**

**원고분량** A4 용지 1매 이상 (200자 원고지 6매 이상)

**원고 작성** 수기 주제 관련 자유 형식 원고  
- 형식: 한글 (hwp)로 작성 시(국립예민) 210x297mm  
- 내용: A4 용지 1매 이상 (200자 원고지 6매 이상)

**원고 작성** 글씨예: 신형도 / 제목: 16포인트 / 본문: 11포인트

**응모접수**

**접수기간** 2015.07.27(월)~2015.08.24(월)

**접수처** 이메일 접수 (dream@krivet.net)

**응모요령** 소정의 신청양식 서류 제출 (양식은 별도 첨부 파일 참조)  
- 한국직업능력개발원 홈페이지 (www.krivet.net) 또는  
커리어넷 홈페이지 (www.career.go.kr) 공지사항  
중에서 "첨부파일"을 다운로드 후 작성하면 됩니다.  
- 제출 시 다음의 3가지 서류를 꼭 반드시 첨부해야 합니다.  
가. 수기전 참가 신청서 1부,  
나. 수기 원고 1부,  
다. 개인정보 수집 - 이용 동의서 1부,  
※ 출력후 작성하여 스캔본 첨부 (.jpg, pdf 형식)  
- 제출 시 파일명엔 반드시 "성명과 생년월일"을 동일하게 기재해 주십시오.

**심사기준**

- (1) 많은 사용자들(학생·학부모)과의 공감대 형성 및 교육현장으로서의 확산 가능성 여부
- (2) 수기 주제와의 적합성
- (3) 작품의 완성도·독창성·진실성

**선정작 발표**

**선정작 발표: 2015.09.04(금)** ※ 커리어넷 홈페이지 공지 및 개별 연락 발송  
(발표되는 선정작에 따라 다소 조정 가능, 초청 시 커리어넷에 공지)

**선정작 시상: 수기전 선정 시 10만원 상당의 상품권 지급**  
(※ 심사결과, 해당작이 없을 경우에는 시상인원(시상률)이 조정될 수 있습니다.)

**선정작품은 커리어넷 탑재 및 드림레터와 진로레시피에 활용**

**[유의사항]**

- 접수유형: 별도 기부하지 않음. 신청서에 기재된 이메일로 접수 확인 여부 통보.
- 선정 목적의 작품, 포털 및 북극곰 등의 지적재산권 침해 작품, 타 수기의 일부를 차용한 등 선정에서 제외됨.
- 모든 응모작의 저작권 - 소유권은 교육부, 한국직업능력개발원에 귀속됨.
- 향후 활용 과정에서 유해성에 따라 작품 내용이 일부 수정될 수 있음.
- 기타 자세한 사항은 수기 담당자(☎ 044-415-3712, dream@krivet.net)로 문의



## 2. 지방자치단체 정부3.0 국민디자인 운영모델

□ 2015 국민디자인단 주요 활동일정(\*행사장면 부록1 참조)

- 활동기간 : 6월 ~ 10월
- 활동일정표

구분	주요내용	일정	장소	
발대식	국민디자인단 정식발대	5.1.	코엑스	
광역 지자체	국민디자인과제 발굴 및 팀 구성	5월		
	권역별 과제발굴 워크숍 개최 (권역별 1회)	5.27.~6.1.	디캠프(D.camp)	
	집중 육성 과제	집중육성과제 선정 (10개)	6.18	동대문디자인플라자
		집중육성과제 국민디자인단 운영 (중간점검, 최종점검회의)	8/24 중간점검 10/20 최종점검	양산미래디자인융합센터 마이크임팩트스퀘어12층
		집중육성과제 결과발표회	10월3주	
	자율 과제	자율추진과제 확정	~7.1	
자율추진과제 국민디자인단 운영		7월~9월		
기초 지자체	국민디자인과제 발굴 및 팀 구성	~8.3		
	자율추진과제 교육 워크숍 개최(호남)	8.26	광주김대중컨벤션센터	
	자율추진과제 교육 워크숍 개최(영남)	8.28	양산미래디자인융합센터	
	자율추진과제 교육 워크숍 개최(수도권,충청권)	9.1	코리아디자인센터(성남)	
	권역별 2차 교육워크숍 (호남/영남/수도권)	9월2주		
공통	성과공유대회	12.11.	DDP 디자인나눔관	

- 세부 추진내용

구분	집중육성과제	자율추진과제	성과관리 과제
중앙부처	발표심사 1회 (폐차쿠차) 과제 개발 10건 결과발표회 1회 (자율과제와 통합 운영)	과제 개발 지원 20건 (컨설팅1회, 교육2회) * 산업부와 공동추진	킵오프 1회 (폐차쿠차, OT) 과제 개선 15
지 자 체	과제도출 워크숍 4회 발표심사 1회 (폐차쿠차) 과제 개발 10건 결과발표회 1회 (자율과제와 통합 운영)	과제 개발 지원 20건 (컨설팅1회, 교육2회)	
	기초지자체	집체 교육 4회 (권역별 각 1회)	
공통	통합 성과공유대회 1회 (국민디자인단 우수결과 발표 및 주제 강연 등)		

## 가. 지자체 정부 3.0 국민디자인 발굴 및 선정

구분	집중육성과제(신규)	성과관리 과제
광역자치단체	17개 시,도 자체적으로 지역의 서비스디자인이 필요한 주제 1~2개 선정	각 시,도에서 자체 구성한 팀(1~2) 중심으로 서비스디자인을 통해 정책 확장방안 도출 및 적용
기초자치단체	각 시,도 주관으로 관할 시,군,구 (전체 198개) 대상으로 수요자인 주민 관점에서 정책 설계 또는 개선이 필요한 과제 발굴	기초 기반 서비스디자인 워크숍 등을 통해 서비스디자인 방법론 취득

### □ 광역자치단체 정부3.0 국민디자인과제 발굴

- 단체별 국민디자인 추진 이슈 (분야) 수집
  - 국민디자인단 운영목적, 방법 등 공지
  - 각 시·도별 중점 운영분야 선정제출  
ex) 노인 복지, 어린이, 안전도시...
  - 관계부서 공무원 및 일반국민 조사 선정

### □ 국민디자인과제 국민디자인단 구성

- 국민 참가자 모집(3.20~3.29)
  - 각 지자체에서 자체적으로 구성
  - 구성된 디자인단 명단 및 계획 (행자부제출)
- 서비스디자이너 매칭
  - 추진 이슈 공개, 서비스디자이너 온라인 모집
    - \* 서비스디자이너는 간단한 이력 및 서비스디자인 유관 경력, 국민디자인단 수행계획 1-2장 내외 첨부
  - 1단계 : 서비스디자이너 지원자에 대한 분류 및 의견 \*지자체 배포
    - 중복지원, 실무경력 무 제외 1차명단 제공
    - 지역별 지원 디자이너 집계 총 47명(자격미달 및 중복 8명 제외한 평균경쟁률 3.9 : 1)
    - \* 지역별 지원자 현황 : 디자이너 수도권 거주자가 다수로 참가 희망하는 과제(지역) 3개 지원

지 역	지원자 수(명)	비율(%)
강원도	11	7.8
경기도	18	12.8
경상남도	11	7.8
경상북도	7	5.0
광주광역시	0	0.0
대구광역시	11	7.8
대전광역시	9	6.4
부산광역시	13	9.2
세종특별자치시	12	8.5
인천광역시	11	7.8
울산광역시	11	7.8
전라북도(과제2개)	9	6.4
전라남도	11	7.8
충청북도	2	1.4
충청남도	5	3.5
<b>합 계</b>	<b>141</b>	<b>100</b>

\* 지원자 의견은 국민디자인단 PM(오영미, 김선아, 최민영)의 검토의견을 온라인을 통해 취합한 것임.

- 2단계 : 각 지자체와 서비스디자이너 지원자의 상호간 협의를 통한 자율 매칭으로 최종 서비스디자이너 확정

\* 지원자 명단 내 매칭이 결렬 된 전라북도, 대구광역시는 자체적으로 서비스디자이너를 섭외 후 지자체 담당 PM(김선아 교수) 및 진흥원과 협의를 거쳐 최종 확정함.

- 지원자 연계 결과 개별 통보('15.07.06)

- 광역 지자체 국민디자인과제 오리엔테이션 및 워크숍('15.07.08)

- 과제 별 참여자 팀구성('15.07.17)

- 각 지자체 별 팀운영('15.07.08~09.30)

○ 권역별 과제도출 워크숍 추진

- 16개 시.도의 과제 발굴, 심화개발 워크숍

- 목적 : 각 시도에서 제안한 주제 야에 대해 지역주민, 전문가, 공무원이 함께 정책 세부주제를 도출

- 주요추진일정

권역	장소	시간
수도권 (경기·인천·강원)	서울시 디캠프(D.camp) 세미나실C (5층)	5.28 (목) 13:30~17:30
영남권 (경북·경남·대구·울산·부산)	울산시청 의사당 대회의실 (3층)	6. 2 (화) 13:30~17:30
호남권 (전북·전남·광주)	광주디자인센터 대세미나실 (4층)	6. 3 (수) 13:30~17:30
충청권 (충북·충남·대전·세종)	대전시청 중회의실 (10층)	6. 4 (목) 13:30~17:30

## - 주요내용

각각의 워크숍은 크리에이티브 박성연 대표 외 2인이 4시간 동안 진행했으며 팀별 참여형 워크숍으로 진행하였습니다.

13:30~14:30 (1H)	<b>공공 서비스 디자인에 대하여</b> 워밍업 (5분) Icebreaking, Team Building 서비스 디자인/ 공공 서비스 디자인 관련 (15분) 머리를 말랑말랑하게 하는 Creative Shower (10분)
14:30~15:30 (1H)	<b>문제 제기 / 다르게 생각하기</b> 8자 게임: 조별로 미리 생각해온 문제를 공유하고 8자 게임으로 우선순위 정하기 (30분) 문제 다르게 생각하기: 뒤집기, 연결하기 (1시간)
15:30~16:30 (1H)	<b>문제 구체화</b> 지금까지 논의된 내용 정리 (30분) Create Problem Define 8 Step™ 으로 문제 정의하기 (30분)
16:30~17:30 (1H)	<b>발표 및 피드백</b> 조별 발표 (5분) 상호&강사 피드백 (5분) 10분씩 5조 (50분) 워크숍 회고 (10분)



### 3. 각 지자체 제안 주제

각 지자체의 기본 주제는 다음과 같았습니다. 다음의 주제를 중심으로 워크숍을 통해 과제를 도출하였습니다.

구분	기관명	주제분야
수도권	경기	결혼장려
	인천	사회복지 서비스
	강원	안전사고 대응
영남권	경북	귀농귀촌행복마을시월
	경남	문화 허브시스템구축
	대구	교통정보통합서비스시스템 구축
	울산	신입단지 안전디자인
호남권	부산	도시안전
	전북	농촌 활성화
	전남	관광분야 공공생활정보지도 구축
		청년이 돌아오는 전남만들기
광주	기고심은 섬 기꾸기	
충청권	충북	마을주차
		지식나눔
	충남	도민 건강증진
	대전	다문화
세종	생태도시	
		청소년 문화 진화도시



### 1. 수도권 워크숍

#### 1. 경기도

경기도는 공무원 1명, 전문가 3명, 지역 주민 1명, 총 5명이 참여하여 결혼장려에 대한 과제를 도출하였습니다.

**주제 : 결혼장려**

참여자	비고
설호정 (평가담당관)	공무원
이희선 (가천대학교 교수)	전문가
남상덕 (여성가족과)	전문가
강경아 (여성가족과)	전문가
고다은 (카톨릭대 학생)	지역 주민

## 1. 수도권 워크샵



### 1. 경기도

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
결혼에 대한 '가치관'변화를 위한 생애 주기별 프로그램

- 1) 현재 문제점 : 저출산으로 인한 인구 감소 / 결혼 후 부양, 양육 등 환경에 대한 막연한 두려움 / 경제적으로 준비가 되지 않았다는 이유로 결혼을 꺼려함
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 보육 정책위주 정책으로 효과가 없었음
  - 10년간 60조원이 투입되었으나, 효과가 없었음
  - 결혼에 임박한 남,여에 대한 교육만이 이뤄졌음
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 가치관이 형성되기 이전인 초, 중, 고 청소년을 대상으로 생애주기 별 인식변화를 위한 프로그램을 마련
  - 성인이 되었을 때 결혼에 대한 '긍정적 가치관' 성립을 도움

## 1. 수도권 워크샵



## 1. 수도권 워크샵

### 2. 인천광역시

인천은 공무원 1명, 전문가 3명, 지역 주민 2명, 총 6명이 참여하여 사회복지 서비스에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 사회복지 서비스



참여자	비고
이진선 정책기획관	공무원
조대홍 (성산호대학원 교수)	전문가
강정란 (이엔에프 대표)	전문가
권도국 (계양다문화 및 건강가정지원센터장)	전문가
조주희 (청원대 대학생)	지역 주민
이중원 (인천대 대학생)	지역 주민





# 1. 수도권 워크샵

## 2. 인천광역시

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
노인과 전 세대가 세대간 교차 참여를 통한 인천만의 복지 서비스

- 1) 현재 문제점 : 세대 간 교류를 통한 복지 서비스보다는 세대 별 복지서비스가 많음
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 노인 문제는 노인들만을 위해서, 아동 문제는 아동들만을 위해서, 청소년 문제는 청소년들만을 위해서 복지서비스를 만드는 방식이었음
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 세대 간 참여를 통해 서로 다른 세대가 참여하면서 발생하는 시너지를 이용한 복지서비스를 만드려 함
  - 예를 들어, 아동이나 아이들이 참여하여 노인들에게 웃음을 선사하는 복지서비스
  - 노인분들이 참여하여 아이를 돌봐줄 수 있는 복지서비스 등



# 1. 수도권 워크샵

## 3. 강원도

강원도는 공무원 1명, 전문가 3명 총 4명이 참여하여 안전사고 대응에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 안전사고 대응



참여자	비고
전종완 (총무행정관)	공무원
전종완 (소방안전본부 소방교)	전문가
홍용기 (소방안전본부 상황관리사)	전문가
권경민 (횡성소방서 소방장)	전문가

## 1. 수도권 워크샵

### 3. 강원도

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
위치파악은 기본! 조난자의 심리안정까지 생각하는 조난구조시스템

- 1) 현재 문제점 : 신고자는 신고후 구조대원이 도착하기 전까지 심적인 부담과 스트레스를 받음
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 상황실에서 유선전화를 이용한 정보 전달
  - 요구조자는 최초 상황실 구조대원과 이종으로 정보를 받아 혼선 초래
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 신고 앱을 통한 다양한 콘텐츠 제공 [위급상황대처메뉴얼, 응급처치법]
  - 요구조자와 채팅, 사진, 동영상 제공으로 구조대원의 구조활동을 실시간 쌍방향 소통

## 2. 영남권 워크샵

### 1. 경상북도

경상북도는 공무원 5명, 전문가 1명, 지역 주민 1명, 총 7명이 참여하여 귀농귀촌 행복마을 지원에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 귀농귀촌 행복마을 지원



참여자	비고
김유철 사무관	공무원
황경욱 주무관	
윤정주 주무관	
김춘희 주무관	
이은희 주무관	전문가
이순석 원장 (주식회사 엘케이경영연구원)	
박덕근 회장 (예천군 귀농연합회장)	지역주민

## 2. 영남권 워크샵



### 1. 경상북도

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
귀농귀촌인이 현지인과 친화할 수 있는 방안

- 1) 현재 문제점 : 현지인과 귀농 귀촌인 간의 융화가 어려움 / 역귀농자 비율 증가 / 귀농자 스트레스
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 귀농인 유치, 정착에만 관심을 갖고 귀농인 중심으로만 교육을 하고 있음
  - 귀농귀촌인만이 아니라 현지인에 대한 교육프로그램이 부족
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 현지인에게도 귀농귀촌인의 이해를 도울 수 있는 교육 및 커뮤니티 구성
  - 서로의 능력에 맞는 분야를 정하여 상호 교육 및 이익을 도모할 수 있는 프로그램 운영
  - 현지인의 장점(경비절감방안, 다수확비법)과 귀농인의 장점(마케팅, 컴퓨터 활용능력)을 살려 상호 교육하고 지원할 수 있는 공동체 구성

## 2. 영남권 워크샵



### 2. 경상남도

경상남도는 공무원 2명, 전문가 3명, 지역 주민 2명, 총 7명이 참여하여 지역문화 전문인력 허브 시스템 구축에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 지역문화 전문인력 허브 시스템 구축



참여자	비고
조인규 주무관 (경남도청 문화예술과)	공무원
김현주 주무관 (경남도청 행정과)	공무원
모형오 박사 (경남문화예술진흥원 문화정책부)	전문가
하춘근 (경남문화예술진흥원 정책부장)	전문가
황덕용 (경남문화예술진흥원)	전문가
김훈규 사무국장 (거창농업회외소)	지역 주민
오상훈 사무장 (창녕군 장재마을)	지역 주민

## 2. 영남권 워크샵



### 2. 경상남도

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
지역문화기획 전문인력 통합 정보 시스템 구축

- 1) 현재 문제점 : 시도는 계속되나 지속적으로 추진하기 힘든 상황 / 프로그램의 편협함 / 도움 받을 곳 한정적 / 지속적이고 체계적 연계프로그램 및 시스템 부족
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 예술가 주도의 천편일률적 프로그램으로 주민 주도로 추진하기에 어려움
  - 동일 강사, 문화교육 형태로 진행
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 문화유물사업을 통해 주민이 직접 기획하고 추진하여 마을단위 문화 활성화, 계승
  - 지속적 사업 추진을 위해 기획인력의 인적정보를 통합 관리할 시스템 구축
  - 주민 그룹, 혹은 청년 문화예술 분야의 기획인력 확충

## 2. 영남권 워크샵



### 3. 대구광역시

대구시는 공무원 3명, 전문가 1명, 지역 주민 1명, 총 5명이 참여하여 교통정보통합서비스시스템 구축에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 교통정보 통합서비스 시스템 구축



참여자	비고
김신영 사무관	공무원
전준홍 주무관 (대구시 교통정책과)	공무원
최종태 주무관 (대구시 정책기획관실)	공무원
한근수 박사 (대구경북연구원)	전문가
장우익 (계명대학교 교통공학과)	지역 주민

## 2. 영남권 워크샵



### 3. 대구광역시

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
관광컨텐츠와 접목한 교통정보 통합서비스 제공

- 1) 현재 문제점 : 시민들이 정부가 제공하고 있는 교통정보 서비스를 이용하지 않고 민간에서 만든 제한적인 정보 제공 앱을 더 유용하게 느낌
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 시스템(플랫폼) 위주의 접근 방식
  - 더 다양한 종류의 교통정보만을 제공 하려함
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 대구 지역 관광컨텐츠와 대중 교통을 접목시키고 명확한 관광 루트를 제시
  - 접근 수단 제공, 관광 장소별 스토리 텔링 등을 예시로 제공
  - 교통 정보 이용률 상승 뿐 아니라 대구 지역의 관광 수익 및 관광객의 편의 제공

## 2. 영남권 워크샵



### 4. 울산광역시

울산은 공무원 3명, 전문가 2명, 지역 주민 2명, 총 7명이 참여하여 산업단지 안전디자인에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 산업단지 안전디자인



참여자	비고
이백호 사무관 (울산시 도시창조과)	공무원
최정자 사무관 (울산시 정책기획관)	공무원
김아람 주무관 (울산시 도시창조과)	공무원
이창수 교수 (울산대 제품·환경 디자인 학과)	전문가
염영수 대표 (디자인 전문회사 이넥스)	전문가
남홍구 학생 (울산대 제품·환경 디자인 학과)	지역 주민
노은미 주부	지역 주민

## 2. 영남권 워크샵



### 4. 울산광역시

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
작업자에 의한 작업자를 위한 산업 단지 안전 디자인

- 1) 현재 문제점 : 사고 후 조치는 더 많은 비용이 지출되나 안전 예방에 대한 지출에는 미온적임 / 작업장 내 안전 표기 자체가 미흡 / 안전을 직접 경험할 수 있는 방식 부족
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 기관과 기업 간의 생각 차이와 정책 차이가 있음
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 현장에 계신 분들과의 직접적인 대화를 통해 진짜 문제가 무엇인지를 발견
  - 안전을 경험할 수 있는 체험을 바탕으로 한 예방 교육
  - 인지성이 좋은 작업장 내 표기 등 환경을 만들

## 01 워크샵 진행

## 2. 영남권 워크샵



### 5. 부산광역시

부산은 공무원 4명, 지역 주민 2명, 총 6명이 참여하여 도시안전에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 도시안전



참여자	비고
김철권 (부산시 디자인 지원팀장)	공무원
김옥경 (동래구 도시재생팀장)	공무원
윤정인 (비전추진단 행정5급)	공무원
이철호 (비전추진단 행정6급)	공무원
이순님 (철산동 18동장)	지역 주민
박점순 (철산동 20동장)	지역 주민

## 2. 영남권 워크샵



### 5. 부산광역시

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 : 철산동 안심마을 만들기

- 1) 현재 문제점 : 환경이 열악하고, 폐공가가 많으며, 고령화가 진행되어 있음 / 초등학교 취학 통지서가 600세대에 2건 / 60대 이상 90%
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 순찰활동, 벽화 그리기, CCTV 달기 등에 한정됨
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 경찰력을 활용하는 것이 아니고 마을공동체를 활성화하여 범죄예방
  - 폐공가 출입시스템 개발, 폐공가를 마을 커뮤니티 공간으로 활용
  - 텃밭 만들기
  - 벽화 대신에 간접 조명등을 설치하기

## 3. 호남권 워크샵



### 1. 전라북도

전라북도는 공무원 1명, 전문가 4명, 지역 주민 1명, 총 6명이 참여하여 농촌마을 공동체 활성화에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 농촌마을 공동체 활성화



참여자	비고
김중기 사무관 (전북도)	공무원
손진동 위원 (농촌진흥청 강소농지원단)	전문가
박기원 팀장 (전북농촌관광지원센터)	전문가
황태상 회장 (체험휴양마을협의회)	전문가
이중철 사무처장 (체험휴양마을협의회)	전문가

### 3. 호남권 워크샵



#### 1. 전라북도

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
체험마을 특성을 반영한 마을유형 분류에 따른 농촌체험마을 활성화 방안

- 1) 현재 문제점 : 사업성을 띤 컨설팅 업체에 의한 일괄적 체험마을 조성 / 마을들의 소득 향상을 위한 콘텐츠 부족 / 마을 내부의 참여자와 비참여자 주민 간 갈등이 심화 / 전문성을 갖춘 참여 인력 부족 / 마을단위가 아니라 개인 사업화 된 콘텐츠 / 각 마을들의 자원 조사가 이루어지지 않았음
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 각 마을의 특성을 고려하지 않고, 컨설팅 업체 주도의 일괄적인 활성화 방안을 적용
- 3) 워크샵을 통한 차별적 도출
  - 마을 특성을 분석하여 유형화
  - 그 유형별로 활성화 마련하여 적용함으로써 주민참여형 활성화 방안 마련

### 3. 호남권 워크샵



### 3. 호남권 워크샵

#### 2. 전라남도 1

전라남도 1은 공무원 1명, 전문가 4명, 지역 주민 1명, 총 6명이 참여하여 청년이 돌아오는 전남 만들기에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 청년이 돌아오는 전남 만들기



참여자	비고
조재술 주무관 (전라남도)	공무원
장종국 주무관 (전라남도)	공무원
김태수 팀장 (문화예술재단)	전문가
박해진 (직장인)	지역주민
조민선 (전남대 정치외교학과)	지역주민



### 3. 호남권 워크샵



#### 2. 전라남도 1

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 : 청년예술가를 활용하여 지역 문화를 육성시켜  
청년 예술가와 지역 도민들의 문화적 상생

- 1) 현재 문제점 : 도 내 매년 문화예술 분야 졸업자들이 2000명이 양성되지만 도내 문화 관련 일자리 부족 / 교육과 역량 강화를 위한 프로그램 부족 등으로 청년 예술가가 전남을 떠나는 문제점 / 지역에서는 전문문화인력이 부족하여 도민 대상 문화 향유 기회가 부족
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 각종 청년 예술가들에 대한 거주 예술인 지원 사업 지속가능성 면에서 부족함
  - 문화향유 기회가 부족한 도민들은 관주도의 수동적 문화향유만을 경험할 수 있었음
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 지역에서 양성된 청년 예술가들이 도내 문화 향유 기회가 부족한 지역과 대상민들에게 적절히 배치되어 청년 예술가들은 스스로 예술활동 관련 일자리를 창출하고 도민들은 이를 통해 적극적으로 문화를 향유하고 참여할 수 있는 선순환 구조가 만들어 짐

### 3. 호남권 워크샵



#### 3. 전라남도 2

전라남도 2는 공무원 2명, 전문가 3명, 지역 주민 6명, 총 11명이 참여하여 가고 싶은 섬 가꾸기에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 가고 싶은 섬 가꾸기



참여자	비고
이상심 담당 (전라남도)	공무원
손영곤 주무관 (전라남도)	공무원
김준 연구위원 (전남발전연구원)	전문가
윤정준 이사 (한국의 길과 문화)	전문가
강제윤 시인	전문가
강창훈 / 김길곤 / 김용현 / 황영우 / 조창일 / 장상순	지역 주민

### 3. 호남권 워크숍



#### 3. 전라남도 2

워크숍을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
가고 싶은 섬 가꾸기를 위한 주민들의 참여를 이끌어 내는 민관 소통 방안

- 1) 현재 문제점 : 소통을 위한 채널이 부족하고 소수 및 다양한 의견이 반영될 수 있는 분위기가 조성되어 있지 못해 민관 간 갈등이 심화되고 있음
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 형식적인 회의를 통해 도민의 의견이 충실하게 반영되지 못한 채 사업내용이 전달
- 3) 워크숍을 통한 차별점 도출
  - + 각각의 주민협의체에서 결정된 의견이 반영될 수 있도록 수시로 정보를 공유하여 수정 보완할 수 있도록 소통 채널을 다양하게 만들어서 운영하고, 정기적인 만남을 통해 소통을 강화할 수 있도록 방안 마련

### 3. 호남권 워크숍



#### 4. 광주광역시 1

광주 1은 공무원 2명, 전문가 1명, 지역 주민 2명, 총 5명이 참여하여 마을 주차에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 마을 주차



참여자	비고
손명희 (광주시 참여혁신단)	공무원
손은수 (광주시 참여혁신단)	공무원
민현정연구원 (광주발전연구원)	전문가
민태홍 (풍암동주민자치위원장)	지역 주민
김성찬 (도내기마을 청년활동가)	지역 주민

### 3. 호남권 워크샵



#### 4. 광주광역시 1

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 : 주차공간 부족에 따른 주민 간 분쟁 문제를 주민들이 직접 참여하고, 협의하여 유희공간 활용 등으로 해결하는 방안마련

- 1) 현재 문제점 : 주차공간 부족에 따른 주민불편 / 주차 무질서로 인해 주민간 분쟁 발생 / 보행로를 침해하는 등 교행이 불가하여, 주민 안전 문제 대두
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 관 주도하에 주차장 조성 / 단속을 통한 과태료 부과 및 견인
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 관주도의 방식이 아닌 마을 주민 스스로 해결책을 찾고, 이를 관에서 지원하는 시스템 구축
  - 마을 주민 스스로[궤] - 민간 주도 캠페인
  - 마을 주민 스스로[궤] - 기본 협약을 통해 '한쪽 주차제도' [사례 : 주 광역시 남구 풍암동]

### 3. 호남권 워크샵



#### 5. 광주광역시 2

광주 2는 공무원 2명, 전문가 2명, 지역 주민 2명, 총 6명이 참여하여 지식 나눔에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 지식 나눔



참여자	비고
정성문 사무관 (광주시)	공무원
송상호 주무관 (광주시)	공무원
정철 홍보실장 (호남대학교 홍보실과)	전문가
김기곤 (광주발전연구원)	전문가
오태승 (영상 촬영 감독)	지역 주민
김진익 (직장인)	지역 주민

### 3. 호남권 워크샵



#### 5. 광주광역시 2

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
기존 지식공유 플랫폼인 아리바다를 차별화된 방법을 통한 서비스 방안

- 1) 현재 문제점 : 제한된 청강 수혜자/청강생이 다양하지 않음
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 홈페이지 또는 SNS 홍보를 통한 접근
  - 언론매체(TV, 신문 등)를 통한 접근
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 청소년, 다문화 가정 등 수요층 확대
  - SNS 회원을 대상으로 랜덤 배달
  - 학교 연계 청소년 체험수기 작성

### 4. 충청권 워크샵



#### 1. 충청북도

충청북도는 공무원 1명, 전문가 4명, 지역 주민 1명, 총 6명이 참여하여 도민 건강증진에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 도민 건강증진



참여자	비고
이제승 팀장 (청조전략담당관실)	공무원
박경미 주무관 (청조전략담당관실)	공무원
김명숙 팀장 (보건정책과 건강증진팀)	공무원
모진원 (공중보건외사)	전문가
홍진희 주부 (생활공감모니터단 청주시 대표)	지역 주민

## 4. 충청권 워크샵



### 1. 충청북도

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 : 음주 원인 규명을 바탕으로 사회인식 변화와 대체활동 발굴을 통한 세대별 절주 정책마련

- 1) 현재 문제점 : 전국 1위의 고위험군 음주율 / 음주정책 부족 / 관대한 음주문화 / 음주 원인파악 부족
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 사회문제가 아닌 개인 문제로 간주
  - 정책부재
  - 음주량에 대한 통제로만 한정
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 개인문제가 아닌 **도 전체의 사회문제로 인식**
  - **심각성에 대한 공감**
  - **음주량에 한정하지 않고 음주문화(장소, 판매시간, 방법 등)에 대한 변화시도**

## II 워크샵 산출

## 4. 충청권 워크샵



### 2. 충청남도

충청남도는 공무원 2명 등 총 2명이 참여하여 외국인 다문화에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 외국인 다문화



참여자	비고
이순중 사무관 (충청남도)	공무원
안미선 주무관 (충청남도)	공무원

## 4. 충청권 워크숍



### 2. 충청남도

워크숍을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
이주민의 토속음식 먹거리 창업지원을 통한 다문화 인식변화

- 1) 현재 문제점 : 음식문화에 대한 부정적인 인식은 그 나라에 대한 나쁜 이미지를 형성함
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 우리나라 음식에 맞게 바꾸는 퓨전음식과 같은 방법으로 해결했다
- 3) 워크숍을 통한 차별점 도출
  - 토속적 음식을 살려 음식 문화 경험을 제공해 나쁜 이미지를 해소하고, 이주자들의 경제적 자립에 도움을 주려함
  - 안산 시장, 대전 Masia ..등 다문화 음식거리를 조성해서 시장이 성공한 사례 참고
  - 이주민들의 다양한 음식문화에 대한 이미지를 제고 하고, 이를 통해 문화에 대한 소통이 이루어져 다양한 문화에 대한 이해와 존중의 시발점이 될 수 있음

## 4. 충청권 워크숍



### 3. 대전광역시

대전은 공무원 2명, 전문가 1명, 지역 주민 1명, 총 4명이 참여하여 생태환경에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 생태환경



참여자	비고
김용두 창조행정담당	공무원
장영일 주무관	공무원
임병호 박사 (대전발전연구원)	전문가
김나영 주부	지역 주민

## 4. 충청권 워크샵



### 3. 대전광역시

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
주민이 즐겨찾는 친환경 여가공간 3대 하천

- 1) 현재 문제점 : 체육시설 등 일부 편의시설이 조성되어 있으나, 노인 등 취약계층의 접근성이 부족하며 시민이 즐기고 체험할 수 시설 및 프로그램 부재
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 일부 시민만 원하는 시설 설치
  - 공급자 위주로 보행로 및 자전거 도로 조성
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - 모든 계층이 언제 어디서든 편리하게 이용하고 만족할 수 있는 공간으로 조성
  - 노약자 전용 진입로 개설
  - 캠핑장 등 주민 수요가 높은 편의시설 조성

## 충청권 워크샵

## 4. 충청권 워크샵



### 4. 세종특별자치시

세종은 공무원 1명, 전문가 1명, 지역 주민 3명, 총 5명이 참여하여 청소년 문화 친화 도시에 대한 과제를 도출하였습니다.

주제 : 청소년 문화 친화 도시



참여자	비고
우동연 주무관	공무원
유금봉 사무국장 (세종청소년활동진흥센터)	전문가
김민정 (고려대세종캠퍼스 북한학과 2학년)	지역 주민
이민주 (홍익대세종캠퍼스 국제경영학과 4학년)	지역 주민
최에리얼 (홍익대세종캠퍼스 상경학부 1학년)	지역 주민



## 4. 충청권 워크샵

### 4. 세종특별자치시

워크샵을 통해 다음과 같은 구체적인 과제를 도출하였습니다.

구체화된 주제 :  
공공시설과 멤버십 카드를 이용한 청소년 문화 친화 도시 조성

- 1) 현재 문제점 : 밥 먹듯 드나드는 놀이 문화 공간이 없음
- 2) 지금까지의 접근 방법
  - 대전, 천안 등 외부 도시에서 문화시설을 즐기려 감
  - 시내 문화 공연에 관심이 없어 공연 호응이 없기 때문에 서울에 가서 공연을 함
  - 부족함을 그대로 받아들임
- 3) 워크샵을 통한 차별점 도출
  - ★ 주말에 비어 있는 공공시설을 청소년이 쉽게 이용할 수 있도록 개방
  - ★ 관리 인력 부족 문제는 청소년 멤버십카드 제도를 이용하여 스스로 책임질 수 있는 방법을 마련
  - ★ 멤버십 카드는 세종시에서 운영하고 있는 문화바우처 카드를 이용해 포인트제도로 운영

#### ○ 광역지자체 집중과제 신청 목록

	과제명 (가나다순)	주관기관
1	공동체 활성화를 위한 마을학교 운영	전라북도
2	공동체가 함께 협의하고 해결하는 마을주차	광주광역시
3	교통정보통합서비스시스템 구축	대구광역시
4	산업단지 안전디자인	울산광역시
5	신고자의 마음까지 생각하는 강원 119 신고앱 서비스	강원도
6	원도심의 세대간 교류를 지원하는 서비스디자인	인천광역시
7	유스워크(Youth + Network)를 활용한 청년이 돌아오는 전남 만들기	전라남도
8	이주민의 토속음식 먹거리 창업지원을 통한 다문화 인식변화	충청남도
9	청소년 문화 친화도시	세종특별자치시
10	현장소통형 농업인 애로 해결소	경상북도
11	주민 주도의 생활권 문화공동체 「문화우물」	경상남도
12	매력이 넘치는 3대하천 만들기	대전광역시
13	범죄예방 디자인 활용한 칠산동 안심마을 만들기	부산광역시
14	서울의 디지털을 디자인하다	서울특별시
15	문화예술 정착지원 제도	제주특별자치도
16	고위험 음주율 저감 정책 개발	충청북도



□ **팀별 과제 제안 발표회\***를 통한 집중육성과제 선정(10개)

- 일시 / 장소 : 2015. 6. 18 / 한글박물관
- 국민디자인단 16개 과제 수행계획 공유 및 집중육성과제 10개 선정
  - 전문가 심사와 현장투표 방식을 활용, 서비스디자인 적용시 기대효과, 지원가능 자원 등을 고려하여 선정
- 평가방법 : 현장투표(40%)와 전문가심사(60%)를 합산
  - 현장투표 : 현장에 참가한 20개과제 국민디자인단원 전체 OMR카드 투표
    - \* 투표자별 3표 행사(본인 참여과제 외 2개 과제에 투표 가능)
  - 전문가 심사(5명) : 실현가능성, 혁신-창의성, 수요자중심도 등 서비스디자인 적용효과 검토
  - 집중과제에서 제외된 6개 광역지자체는 자율추진과제로 진행
- 광역지자체 집중과제 최종 선정목록

	과 제 명 (가나다순)	주관기관
1	공동체 활성화를 위한 마을학교 운영	전라북도
2	공동체가 함께 협의하고 해결하는 마을주차	광주광역시
3	교통정보통합서비스시스템 구축	대구광역시
4	산업단지 안전디자인	울산광역시
5	신고자의 마음까지 생각하는 강원 119 신고앱 서비스	강원도
6	원도심의 세대간 교류를 지원하는 서비스디자인	인천광역시
7	유스워크(Youth + Network)를 활용한 청년이 돌아오는 전남 만들기	전라남도
8	이주민의 토속음식 먹거리 창업지원을 통한 다문화 인식변화	충청남도
9	청소년 문화 친화도시	세종특별자치시
10	현장소통형 농업인 애로 해결소	경상북도

- 지자체 자율과제 상시 모집 및 운영
  - 집중육성과제로 선정되지 못한 과제 중 부처에서 주도적으로 국민디자인을 추진할 과제는 자율과제로 추진지원
  - 시작기간으로부터 6주 내외 운영을 원칙으로 모임회수 등 제한 없음
  - 운영계획안에는 팀원구성, 운영계획기간, 서비스디자인프로세스 추진 결과물(워크시트, 발표자료 등) 및 결과보고서 제출 필수

○ 광역지자체 자율추진과제 최종 목록

	과 제 명 (가나다순)	주관기관
1	주민 주도의 생활권 문화공동체 「문화우물」	경상남도
2	매력이 넘치는 3대 하천 만들기	대전광역시
3	범죄예방 디자인 활용한 칠산동 안심마을 만들기	부산광역시
4	서울의 디지털을 디자인하다	서울특별시
5	문화예술 정착지원 제도	제주특별자치도
6	고위험 음주율 저감 정책 개발	충청북도

○ 기초지자체(시군구) 자율추진과제 187개 추진

- 각 관할 시·도를 통해 국민디자인추진계획 수집

연번	광역	기초	과제명
1	서울	종로구	자문(창의문) 밖 창의예술마을 조성
2	서울	중 구	성곽 예술문화거리 조성
3	서울	용산구	주민참여 골목길(동네숲) 가꾸기
4	서울	성동구	민관협력 활성화 시범사업 추진
5	서울	은평구	「주민과 함께하는‘산골마을’ 주거환경 관리사업」
6	서울	강남구	함께 발굴하는 공공데이터베이스 개방·확대
7	서울	송파구	청소년이 행복한 송파 만들기
8	서울	도봉구	역사문화관광벨트조성
9	서울	강북구	청소년의 행복한 미래를 위한 학교주변 유해업소 정화추진
10	서울	서초구	현장소통을 위한 서초형 커뮤니티 매핑 프로젝트 추진
11	서울	강동구	주민참여 행정을 통한「2030 강동구장기발전종합계획」수립
12	서울	영등포구	주민과 함께하는 「공구도서관 운영활성화」
13	서울	마포구	아름다운 소유 - '삼개나루 공유센터'
14	부산	중구	영주2동 책임봉사단 'ㅎ·ㄴ마음 봉사'
15	부산	서구	출생에서 헬스케어까지 원스톱 지원체계 구축
16	부산	동구	우수인재 양성을 통한 선진교육도시 조성
17	부산	영도구	주민스스로 만들어가는 해동이 행복나눔터
18	부산	부산진구	도시재생 시설 연계 평생학습빌리지 활성화
19	부산	남구	행복을 키우는 양달마을
20	부산	북구	행복한 삼시세끼! 마을나눔밥상 조성 사업!
21	부산	해운대구	공유문화 디자인 '해운대 행복-이음가게'

연번	광역시	기초	과제명
22	부산	사하구	여성친화도시 조성
23	부산	금정구	주민과 함께하는 희망삼차로 주거환경관리사업 추진
24	부산	강서구	기존 양묘장을 유아놀이마당(터) 운영
25	부산	연제구	복지사각계층을 위한 맞춤형 서비스 강화
26	부산	수영구	민(民)이 주(主)가되는 수영구 만들기
27	부산	사상구	주민과 함께 가꾸어가는 따뜻한 마을 만들기
28	부산	동래구	마을 안심 동행(동래는 행복)
29	부산	기장군	「아토피케어 푸드센터」로 아토피 없는 기장군 만들기
30	대구	달성군	화원권 역사·문화 탐방로 조성
31	대구	남구	“주민과 함께 그려가는 꿈, 주민주도 도시재생사업”
32	대구	달서구	주민과 함께, 미로(迷路)가 미로(美路)되는 안전마을
33	대구	동구	동구를 대표하는 축제 만들기
34	대구	북구	우리마을 교육나눔 연암 서당골 여·행(餘·幸)
35	대구	서구	찾아가는 좋은이웃 생활불편 ZERO
36	대구	수성구	주민과 함께하는 “행복마을 공동체 만들기 프로젝트”
37	대구	중구	2015년 우범지역 환경개선 「희망길 조성사업」
38	인천	동구	열린 문화 공간 『솔마루 생활문화센터』 조성
39	인천	연수구	여성이 안전한 연수구 조성
40	인천	남구	국민 참여 및 소통을 위한 『구민예술촌』
41	인천	남동구	땡땡! 지역공동체와 함께 북한이탈주민 조기정착을 디자인하자
42	인천	부평구	여성친화적 도시공간 개선
43	인천	계양구	구민과 함께하는 계양구 블로그 운영
44	인천	강화군	지역주민과 함께하는 도시재생사업
45	인천	중구	인현동, 북성동 주거환경관리사업
46	인천	서구	공업지역 환경개선을 위한 권역별 재정비사업
47	인천	옹진군	지역주민이 함께 꿈과 희망을 만들어가는 마을기업
48	광주	동구	주민이 만들어가는 생활환경 개선
49	광주	서구	도심속 “전원일기” 도심텃밭 디자인
50	광주	남구	거점 경로당 운영 활성화
51	광주	북구	안전한 마을만들기 프로젝트
52	광주	광산구	주민협치 정책자문시스템 운영
53	대전	중구	2015년 중구 안심마을 만들기
54	대전	서구	행복(안전)UP! 여성친화 행복마을 환경 조성

연번	광역	기초	과제명
55	대전	유성구	관평동 마을 어플리케이션 운영
56	대전	동구	희망동구21 추진협의회
57	울산	중구	도시재생활성화를 위한 지역비즈니스 창조
58	울산	남구	사회취약계층 찾아가는 생활민원 해결서비스
59	울산	동구	화암추등대 관광자원화 사업
60	울산	북구	주민 안심마을 디자인
61	울산	울주군	민·관이 함께하는 「도량살리기 운동」 추진
62	경기	남양주시	‘온라인 Talk Talk(톡톡) 공감 네트워크’구축
63	경기	여주시	시민과 함께 하는 깨끗하고 밝은 마을 만들기
64	경기	이천시	관광인프라 종합 연계, 100개 체험관광 아이템 개발
65	경기	광명시	복지사각지대 해소를 위한 「광명시 복지동(洞) 제도」
66	경기	구리시	여성이 안전한 도시, 여성안심귀가서비스 제공
67	경기	동두천시	쇠퇴한 외국인관광특구 살리기 프로젝트
68	경기	성남시	장애인 전용주차구역 식별성 확보 방안
69	경기	수원시	“공공시설물 시민에게 돌려주기”
70	경기	시흥시	시민참여와 데이터 분석을 연계한 교통정책 수립
71	경기	광주시	홀로 어르신들의 건강증진과 안부확인을 위한 독거노인 야쿠르트 지원사업
72	경기	안양시	주민과 함께 도시를 바꾸는 도시재생대학
73	경기	용인시	2015 「디자인 나눔」 프로젝트
74	경기	하남시	「시민이 나선다!」 복지사각지대 발굴
75	경기	부천시	마을공동체가 함께하는 우리동네 질서유지
76	경기	화성시	다문화가정 통합 모자건강관리사업
77	경기	의정부시	“작은참여, 큰 변화” 모두가 꿈꾸는 마을 만들기
78	경기	고양시	화전지역 「국토환경디자인시범사업」 통합마스터 플랜 수립
79	경기	연천군	귀농·귀촌 탐방 및 체험학교 운영
80	강원	춘천시	소외된 이웃, 따뜻한 사회를 만나다.
81	강원	원주시	민·관·군이 함께하는 벽화사업
82	강원	정선군	희망e웃 구축으로 사회복지 사각지대 해소
83	강원	철원군	찾아가는 민원 접수팀 대민서비스 향상
84	강원	양양군	마을공동체가 함께하는 남설악 오색약수 사진전
85	강원	화천군	『희망e빛 협의체』 활성화
86	강원	횡성군	지역내 복지사각지대 이웃은 지역자원봉사자가 돕는 따뜻한 행복봉사 공동체 실현
87	충북	청주시	주민 공감 DIY(do it yourself) 골목길 만들기

연번	광역시	기초	과제명
88	충북	충주시	함께 가꾸는 마을 만들기
89	충북	제천시	시정소통 시민회의
90	충북	보은군	귀농·귀촌인의 유입방안 모색을 통한 인구증가대책 강구
91	충북	영동군	건강100세 행복마을 건강지도자 육성
92	충북	증평군	현장포럼을 통한 증평군 행복마을 만들기
93	충북	괴산군	민관이 함께하는 생명지킴이 운영 『3품 3go사업』
94	충북	단양군	군민과 함께 만드는 매포천 생태공원 관광 명소화
95	충북	음성군	“동요와 미술로 이야기 하는 마을 조성”
96	충북	옥천군	로컬푸드사업 활성화
97	충북	진천군	일자리 해결사 뉴턴(New-Turn) 프로젝트팀
98	충남	공주시	생활민원 기동처리반 운영
99	충남	계룡시	함께 만들고 함께 나누는 사랑의김장
100	충남	천안시	주민이 만드는 원성1동 행복한 안심마을
101	충남	논산시	복지계획 시민모니터단 운영
102	충남	당진시	기지사 문화마을 조성사업
103	충남	아산시	시민과 함께하는 도시재생 대학 운영으로 지속 가능한 균형성장
104	충남	예산군	뒷마루사업을 통한 도심활력 재창조
105	충남	청양군	복지단체 통합 관리를 위한 재단 설립
106	충남	홍성군	원도심 활성화 방안
107	충남	금산군	귀농·귀촌인 안정적 정착 지원
108	충남	부여군	우리가 디자인하는 백제역사유적지구 세계유산도시 부여
109	전북	전주시	전주생태동물원 조성
110	전북	군산시	시민공동체 활성화
111	전북	익산시	주민과 함께하는 원도심활성화 및 도시재생 모델 개발
112	전북	정읍시	청소년들을 위한 문화 친화도시
113	전북	남원시	청년, 유희공간을 창조하다
114	전북	김제시	전원생활 준비부터 성공까지
115	전북	완주군	군민과 함께하는 사회소통 기금 조성
116	전북	진안군	청정프로젝트 3NO로 희망 진안을!
117	전북	무주군	체험·관광형 슬로푸드 마을
118	전북	장수군	장수군 행복온도 100°C 만들기
119	전북	임실군	숨은 우리지역 찾기
120	전북	순창군	음식물 쓰레기 줄이기

연번	광역시	기초	과제명
121	전북	고창군	청소년이 만드는 문화축제 조성
122	전북	부안군	지역주민이 함께하는 안전한 우리동네 만들기
123	전남	목포시	목포시 숲 체험 프로그램 운영 활성화
124	전남	여수시	여수시 의료 인프라 강화 및 시민 건강권 확보 방안
125	전남	순천시	순천시 주민과 함께하는 신도심 아파트 디자인
126	전남	나주시	나주시 인정 넘치는 혁신도시 공원텃밭 만들기
127	전남	광양시	광양시, 이웃과 함께 만드는 건강한 마을 가꾸기
128	전남	담양군	담양군 평생학습 맞춤형 프로그램 발굴 방안
129	전남	곡성군	곡성군 귀농귀촌과 정착민의 행복공동체 '동고동락'
130	전남	구례군	구례군 「지리산의 힐링푸드」 나물 6차 산업화
131	전남	고흥군	고흥군 드림스타트 서비스 고도화
132	전남	보성군	보성군 녹차산업 및 주변 관광지 활성화
133	전남	화순군	화순군 다문화가족 조기 정착과 가족생활 지원
134	전남	장흥군	장흥군 정남진 장흥토요시장 만들기
135	전남	강진군	강진군 고려청자DB를 활용한 청자산업 활성화
136	전남	해남군	해남군 땅끝순례 문학관의 효과적인 운영
137	전남	영암군	영암군 수요자 맞춤형 취업지원 서비스 제공
138	전남	무안군	무안군 나눔봉사단 구성 및 깨끗한 농촌마을 가꾸기
139	전남	함평군	함평군 지역사회 나눔 숲 조성
140	전남	영광군	영광군 청소년이 만들고 싶은 행복한 영광
141	전남	장성군	장성군, 거버넌스 참여로 옐로우시티 브랜드화
142	전남	완도군	완도군 장애인을 위한 다양한 일자리 마련
143	전남	진도군	진도군, 인구늘리기를 통한 지역경제 활성화 방안
144	전남	신안군	신안군, 효과적인 귀농·귀촌 정착지원 방안
145	경북	포항시	생애주기별 정신건강 Total Service 제공
146	경북	경주시	택시 안심귀가 서비스 이용 활성화
147	경북	김천시	도농일자리 창출을 통한 수요자 맞춤 양방향 일자리서비스 제공
148	경북	안동시	벽화마을 재생프로젝트 - 날아라! 달동네
149	경북	구미시	시민과 시정의 가교, 『시민행복추진단』 운영 활성화
150	경북	영주시	영주驛前, 逆轉사업(영주시 도시재생 디자인)
151	경북	영천시	참여와 실천으로 함께 행복한 건강스타마을
152	경북	상주시	복지 이·통장제 및 읍면동 민관협의체 구성운영
153	경북	문경시	「범죄 게 섯거라-!」 안전한 마을 만들기 프로젝트
154	경북	의성군	주민과 함께하는 의성교육발전 계획

연번	광역	기초	과제명
155	경북	영양군	로컬푸드를 이용한 소규모농가 활성화 방안
156	경북	영덕군	함께 만드는 어르신 공동거주제
157	경북	청도군	건강한 군민·행복한 가정, 휴(休)·락(樂) Project
158	경북	고령군	주민-전문가-행정이 함께하는 대가야장인아카데미
159	경북	성주군	생명존중·생명사랑
160	경북	칠곡군	인문학 마을의 마을기업/ 사회적기업 조성
161	경북	봉화군	농촌 들녘 밥상 놀산리 마을식당
162	경북	예천군	삶의 질을 바꾸는 행복한 공동거주의 집
163	경북	울진군	작은 어촌마을 희망 가꾸기 디자인
164	경북	울릉군	찾아가는 건강상담센터
165	경북	청송군	건강새마을조성사업
166	경남	창원시	시민과 함께하는 광려천 힐링로드 조성
167	경남	진주시	비봉산 제모습 찾기 사업
168	경남	통영시	함께하는 아름다운 마을 만들기
169	경남	사천시	취약지역 소외계층을 위한 찾아가는 행복버스 운영
170	경남	김해시	시내버스 차고지 이전에 따른 노선조정
171	경남	거제시	지역 맞춤형 특화거리 조성으로 지역 활성화
172	경남	양산시	시민과 함께 만들어가는 건강도시 양산
173	경남	밀양시	시민과 함께하는 테마관광 코스 개발
174	경남	함안군	청소년“자연과 공감 소통! 숲체험” 프로그램
175	경남	창녕군	민간협의회와 양방향 소통을 통한 친환경정책 수립
176	경남	남해군	“배우고 잡(job)자” 학습형 일자리 찾기
177	경남	하동군	주민과 함께하는 하동읍 활력 프로젝트
178	경남	산청군	마을대표 요양보호사 양성
179	경남	합천군	안전하고 행복한 합천 만들기
180	경남	의령군	사용자 편의 중심의 정부3.0 기반 홈페이지 구축
181	경남	거창군	민간영역 중요기록(역사)물 발굴 및 보호
182	경남	고성군	어린이 꿈동산! 어린이가 행복한 고성 만들기!
183	경남	함양군	투명한 농기계지원 사업
184	서울	양천구	2015 범죄예방 디자인사업
185	서울	동대문구	마을공동체 활성화
186	경북	경산시	경산치매힐링센터 운영
187	경북	군위군	주민, 전문가, 공무원이 함께 그리는 희망찬 군위

## 나. 지자체 정부 3.0 국민디자인 서비스디자인 적용 과제 및 운영

### □ 정부3.0 국민디자인단 운영 : 10개 집중육성과제 운영 및 정책개발 지원

#### ○ 광역자치단체 과제 킷오프 워크숍

- 일시 및 장소 : 7. 8(수) 14:00~16:30, 한국디자인진흥원 코리아디자인센터 2층 강의실
- 참석자 : 국민디자인추진단, kidp 등 약 9명, 시·도 공무원(정부3.0 및 과제 담당)\*, 서비스디자이너 등 약 33명

\* 집중육성과제 및 자율추진과제 추진 지자체

#### - 주요내용

- 시도 국민디자인과제 운영 및 평가계획, 지자체 협조사항 안내
- 국민디자인단 운영방안 설명
- 아이스브레이크 및 서비스디자인 툴킷을 이용한 방법론
- 서비스디자이너 교육 및 간담회 진행

#### ○ 과제별 국민디자인단 운영 및 서비스디자인 적용을 통한 과제 발전 추진

- 과제별 팀모임 현황

정책과제				회의경과					
구분	담당	팀정 (명)	과제						
집중 육성 과제	세 종 특 별 자 치 시	7명	청소년 문화 친화도시	2015.6.4(목) 현장인터뷰 2015.6.5(금) 현장인터뷰	2015.6.10(수) 분석 및 아이디어이션	2015.7.20(월) 국민디자인단 킷오프미팅	2015.7.29(수) 현장조사및문 제설정	2015.8.11.(화) 장소 및 컨텐츠논의	2015.8.28(금) 청소년간담회 (퍼스나·여정 맵심층인터뷰)
				2015.9.10(목) 프로그램 활용 방안	2015.9.24(목) 프로그램일정 논의	2015.10.17 프로그램OT 및문제점도출	2015.11.07 프로그램 1차진행 (그림에생명을 불어넣다)	2015.11.14 프로그램 2차진행 (내미음을그 리다)	2015.11.21 프로그램 3차진행 (소통의문)
	광 주 광 역 시	6명	공동체가 함께 협의하고 해결하는 마을주차	2015.7.1(수) 현장방문 및 인터뷰 2015년 7.15(수) 현장방문 및 인터뷰	2015.7.22 대상지별 추진계획 및 활동주체 확정	2015. 8.11(화) 국민디자인단 회의	2015.8.18(수) 현장과 함께 고민하는 지치형 솔루션 워크숍		



울산광역시	8명	산업단지 안전 디자인	2015.7.30. 현장탐방차 안전관리전문가 인터뷰	2015.8.4 현장탐방2차 기업안전관리 자인터뷰, 이해관계자접	2015.8.11(화) 산업체탐방3-근로자인터뷰 니즈팩트공 유및방향설정	2015.8.17.(월) 안전디자인 관련 디자인과제 및 원칙 정리	2015.9.22 협의체 전문가 의견수렴 핵심이슈정리	2015.10.2 1차아이디어 워크숍 울산시 의견수렴
			2015.10.15 2차 아이디어 워크숍					
경상북도	11명	현장 소통형 농업인 애로 해결소	2015.7.30(목) 킥오프 미팅	2015.8.24(월) 현장조사	2015.8.25(화) 현장조사, 이해관계자 인터뷰	2015.8.26(수) 현장조사이해 관계자인터뷰	2015.8.27.(금) 현장조사이해관계자인터뷰 전국귀농/귀촌박람회 참석	2015.9.10.(목) 워크숍, 컨설팅 의, 서비스도출
강원도	9명	신고자의 마음까지 생각하는 강원 119 신고앱 서비스	2015.8.7(금) 발대식, 킥오프미팅	2015.8.17(월) 워크숍(Understand and 여정맵, 이해관계자접, 조사 방향)	2015.8.18~9.4 Discover(현장 관찰, 이해관계자 인터뷰)	2015.9.7(월) Define(퍼소나, 여정맵, 서비스 목표)	2015.9.14(월) Develop (브레인스토밍, 컨셉발굴, 컨셉선정)	2015.10.5(월) Deliver(최종결과 공유)
전라남도	7명	유스워크(Youth + Network)를 활용한 청년이 돌아오는 전남 만들기	2015.7.16(목) 킥오프미팅 청년위원회참가자구성	2015.7.22(수) 청년문제 overall 청년특성별분포, 대상지정의	2015.7.29(수) 5whys&문제정의 방향성도출	2015.8.5(수) 4차워크숍 관련 시사점/관련인 참관예정	2015.8.12(수) 관련인인터뷰, 이해관계자참여워크숍	2015.8.17(수) 솔루션서비스 도출및사내리 오워크숍
			2015.8.24(수) 결과, 내용 정리					
인천광역시	12명	원도심의 세대간 교류를 지원하는 마을주택 관리소 "마주소"	2015.6.25 (목) 인천시 행정부시장님 긴급회 및 위촉식	2015.7.6(월) 서비스디자인 교육 및 목표설정	2015.7.21 (화) 시정책 검토 및 대상지 선정 서비스디자인 방안 마련	2015.7.24(금) 과업 관련 인천시 주거환경정책 과 미팅	2015.7.30 (목) 대상지(1) 현장 방문 및 인터뷰	2015.8.6 (목) 대상지 (2) 현장 방문 및 인터뷰

				2015.8.13(목) 대상지 (3) 현장방문 및 인터뷰	2015.8.21(금) 서비스디자인 전개 예시 및 도출방안 회의	2015.8.24(월) 정부3.0 국민디자인 중간점검회의	2015.9.11.(금) 정부 3.0 국민디자인 중간점검 결과 및 원도심 세대간 교류를 지원하는 서비스디자인 도출방안회의	2015.9.17 (목) 원도심 대상지 주민 심층인터뷰	2015.9.23~25 원도심 버그리스트 도출
				2015.10.06 (화) 원도심 세대간 교류를 지원하는 서비스 디자인도출	2015.10.08 (목) 국민디자인단 종합회의	2015.10.9 (금) 원도심세대간 교류를 지원하는 서비스디자인 고객여정지도 도출	2015.10.15 (목) 계양구 건강가정지원 센터 방문 및 기존 서비스 관찰		
충 청 남 도	8명	이주민의 토속음식 막거리 창업지원 을 통한 다문화 인식변화	2015.8.17 사전조사&일 정논의(담당 자 변경에 따른 재논의)	2015.8.21 실무자 미팅&현장 조사	2015.8.28 국민디자인단 1차워크숍				
전 라 북 도	11명	공동체 활성화를 위한 마을학교 운영	2015.7.22(수) (사전조사및 추진일정 논의)	2015.7.29(수) (현장조사및관 계자심층 인터뷰)	2015.8.18(화) (대상마을주민 과함께하는국 민디자인단워 크숍1)	2015.9.2(수) (대상마을주민 과함께하는국 민디자인단워 크숍2)	2015.9.9(수) (세부사업및 활동,운영구 체화를위한 국민디자인 단워크숍)	2015.9.21(월) (결과공유 행사작은 마을잔치)	
대 구 광 역 시	9명	교통정보 통합서비 스시스템 구축	2015.7.22(수) (사전조사 아이디어공모 추진 및 홍보)	2015.8.1.(토) (아이디어공유 designprocess 브리핑이메일) 2015.8.6.(목) 오후3시 (추가여론조사 계획)	2015.8.13.(목) 오후3시 (실문조사결과 분석 비즈니스모델 캔버스 이해관계자맵)	2015.8.17.(월) 오후2시 심층인터뷰	2015.8.21.(금) 오전11시 (전문가인터 뷰,교통정보 서비스 디자인 프로세스전 반에대하여)	2015.8.26(수) 오후2시 (중간점검전 문가인터뷰결 과공유 서비스컨셉 도출)	
			2015.9.4(금) 오후2시 (발대식,브레 인스토밍)	2015.9.9(수) 오후6시 (스토리텔링시 물레이션및 대학생대상 설명회)	2015.9.12(토) 오전11시 (스토리보드수 정보원및 서비스블루 프린트)	2015.10.14(수) 오후8시예정 (프로젝트 마무리 및 최종보고서 준비)			

○ 광역자치단체 과제 중간점검

- 일 시 : 2015. 8. 24(월) 14:00 ~ 17:00
- 장 소 : 양산 미래디자인융합센터 B1 컨벤션홀
- 참석자 : 총 23명
  - 지자체 국민디자인단 참여 디자이너 10명
  - 지자체 국민디자인과제 담당 공무원 7명
  - 행자부 정부3.0 국민디자인추진단, 한국디자인진흥원 관계자 4명
- 향후 사업관련 의견 수렴:
  - 중앙부처와 추진환경이 달라 담당 공무원 참여도 및 디자이너간 커뮤니티 형성이 어려움.
  - 과제선정은 주민끼리, 디자이너가 그 이후 참여하다보니 주제 자체가 제한적이고 진행현황 파악에 시간이 많이 소요
- 중간 점검 과제별 발표 내용

세종시 (진행 중)	타 시에 기본적으로 확보되어 있는 시설들이 세종시에 없어서 청소년 문화시설 기반마련의 일환으로 추진 이해관계자 인터뷰 등의 추진이 어려움
광주광역시 (진행 상)	청년단체와 함께 지역 주차관리 마스터플랜, 세부이행계획까지 도출을 위한 행사 파악, 실험을 통한 아이디어 도출 국민디자인단을 통해 이해와 갈등조정까지 함께 진행 주제 특성상 이해관계 조율이 중요한 부분>>디자인이 공공디자인 수준에 머무름
울산광역시 (진행 상)	초기 계획되었던 국민디자인단 및 사업규모에 비해 진행하면서 줄어든 부분이 있음 '사용자 중심의 안전복지 디자인'을 메인 기조로 산업단지 입주기업 현장 조사 개발결과가 중앙 산업단지 관리부서차원에서 검토필요
경상북도 (진행 하)	주제 및 제목 변경 필요(해결소 : 제한적인 주제) 현재는 데스크 리서치 수준, 담당자 변경으로 이해조율 필요 대상고객을 현지 어른들 위주로 잡음

강원도 (진행 中)	잘 만들어진 앱을 개선해야 하는 주제라 범위설정 자체에 어려움이 있음 현재 Discover단계로 사용자 환경과 피드백 수렴 중
전라남도 (진행 上)	청년이라는 주제 : 다양한 Case의 심층인터뷰를 통한 자료 분석 퍼스나 설정, 청년의 목적을 구직이 아닌 꿈에 초점을 맞추어 전남만의 구직정책 마련 상경할 것인가, 고향에 정착할 것인가 경우에 다른 정책방향성 수립, 세 부 아이디어 도출, 구조화를 통해 청년구직플랫폼 구성 제안 실현가능성 검토를 통해 우선순위 도출, 내년도 사업부터 제인
인천광역시 (진행 上)	국민디자인단 위촉 지금까지 원도심 활성화를 위한 정책의 한계점과 새로운 방향성 분석 제시 시정책을 분석하여 사업매칭 가능한 부분 검토하여 아이디어 집중 개발 세부 지역특성별로 다른 메인아이디어를 제시하고 인근 공공시설, 학교와 연합하여 마을관리소를 지역 발전 거점화
전라북도* (진행 中)	농촌체험휴양마을로 지정되어 해당내용으로 방향이 많이 바뀜 오히려 이해관계자들의 참여와 조율을 통해서 과제가 해결될 수 있을 것 으로 보임(퍼실리테이션 위주 : 아이디어 개발과 표현부분에 대한 대비 필요) 고급 전통문화를 메인 이미지로 홍보하여 왔으나 주민의 실생활과 연계 할 수 있는 방안을 모색
경상북도 (진행 下)	교통과 교통정보의 차이를 알려주기 교통정보 수집을 위해 아이디어 공모 추진, 국민디자인단 위촉 방향성은 넓게 가지되 교통정보시스템의 실용적 개발을 위해 세부 디테 일에 대한 조사 들어갈 것
충청남도 (진행 下)	불참, 자료만 전달

□ 지자체 자율추진과제 관리 및 컨설팅을 통한 정책개발 지원

- 광역자치단체 : 자율과제 대상 서비스디자인 방법론 교육, 집중육성과제와 함께 추진 희망자는 참석

○ 기초자치단체(198개 시군구) : 3회의 권역별 워크숍 실행 (1차)

- 목적 : 기초 지자체 대상 집체교육(권역별 2회) 실시를 통한 공공서비스디자인 방법론 인식 및 공공서비스디자인방법 적용 확대

- 추진일정

	일시	대상	장소	비고
1차	8.26(수)	호남권(광주,전북,전남)	김대중컨벤션센터(광주)	약60팀
	8.28(금)	영남권(부산,대구,울산,경북,경남)	미래융합디자인센터(양산)	약50팀
	9. 1(화)	수도권·충청권(서울,인천,경기,강원대전,충북,충남)	코리아디자인센터(성남)	약70팀

- 참석자 : 총 440명, 203개 지자체 공무원, 시민

권역	1차 일시	1차 참석단체	1차 참석자
호남권	8.26	55	156
영남권	8.28	53	105
수도권	9.1	95	179
<b>계</b>	-	<b>203</b>	<b>440</b>

- 주요내용

- 공공서비스디자인 및 국민디자인단 개념 이해, 1-2단계 추진방법 오리엔테이션 및 팀별 워크숍

\* 1회차 교육내용 : 이해하기~발견하기~정의하기

※ 국민디자인단 운영 흐름

(1차 교육) 서비스디자인 개관, 고객분석 방법론 학습 → (팀별 활동) 현장 리서치·회의  
→ (2차 교육) 정책 아이디어 개발 및 실행방안 수립 → (팀별 활동) 확산방안 도출

- 설문조사 추진

- 목적 : 공공서비스디자인 이해도 파악 및 교육의 질적 향상을 위한 의견수렴
- 조사대상 ; 교육 참석자 440명 중 연락처 제출 355명
- 조사방법 : 모바일 투표(객관식/주관식)

\* 링크 : <https://goo.gl/BrNGXI>

\* 1차, 2차 완료 후 조사, 집계 후 별도보고 예정

○ 기초자치단체(198개 시군구) : 6회의 권역별 현장 컨설팅 실행 (2차)

- 목적 : 기초

- 추진일정

일시	장소	권역(시군구)	비고(세부장소)	참석자
10. 5(월)	전남여성프라자(목포)	광주·전남(27개)	204호	57
10. 6(화)	금오공과대학교(구미)	대구·경북(31개)	그린에너지관 1층	42
10.12(월)	코리아디자인센터(성남)	경기·충북(29개)	6층 컨벤션홀	48
10.13(화)	미래디자인융합센터(양산)	부산·울산·경남(39개)	B1 컨벤션홀	60
10.14(수)	서울시청 서소문별관(서울)	서울·인천·강원(32개)	13층 대회의실	53
10.15(목)	정부대전청사(대전)	대전·충남·전북(29개)	3동 204호 대회의실(2층)	37

- 참석자 : 시군구별, 공무원 2명(정부3.0, 사업부서), 시도 정부3.0 담당, 시도(자율 추진과제) 공무원, 총 297명

- 주요내용 : 시군구 국민디자인단 활동내용 발표, 과제 분야별 팀 토론 및 과제물 작성 실습, 분야별 맞춤형 코칭

- 아이디어 개발 및 서비스시나리오 구성(3-4단계)강의

·도출된 다양한 착안점으로부터 질문단계를 구분하여 아이디어 작성

·고객 여정맵의 pain point로부터 아이디어 보충 작성

·아이디어 구분, 그룹화 및 핵심아이디어 선정

·시나리오형식으로 전체 서비스흐름 구성

- 과제 내용 및 행사장 여건에 따라 2~6명 팀 구성하여 토론 및 실습

- 과제 분야별 그룹구성 : 서비스디자이너 맞춤형 코칭

\* 5개그룹 <주거환경, 지역경제, 사회복지·보건, 관광개발·산림, 농어촌 및 기타>

\* 그룹별 10~12명으로 구성(각 시군구당 2명 참석)

- 지역별 참가주제 및 코칭내용

· 광주·전남

지역	과제명/내용	코칭내용
광주 서구	도심 속 '전원일기' 체험형 도시텃밭 조성(도시농업 관심자를 대상으로)	지정 사업 참여기간이 완료되고, 전기 참여자가 후기 참여자에게 텃밭을 이관하는 시점에 감정 대립에 대한 문제 해결 필요. 서비스 완료 시점에 수요자가 부정적인 감정을 갖지 않고 후기 수요자에게 서비스를 이관할 수 있도록 서비스 점점 보완
전남 고흥	지역사회 속에서 함께 성장하는 드림 스타트(게임중독 아동 치료) 사업 고도화	심리적, 신체적, 환경적으로 고도로 특성화되어 있는 수요자에 대한 민감한 관찰과 분석, 일반적 인식과 관념을 기반으로 한 서비스 점점 제안 지양 수요자를 고려한, 대면서비스와 비대면서비스의 균형적 제안 필요
전남 곡성	귀농귀촌인과 정착민의 행복공동체 '동고동락'(이주민 정착지원, 갈등해결)	심리적 합의 체계가 핵심 이슈 서로에게 실질적인 benefit을 나눠가질 수 있는 동인 발굴이 필요 귀농귀촌인의 내부 자원과 원주민의 내부자원을 면밀히 따져보고 서로 필요로 하는 자원의 유형을 파악하고 교환할 수 있도록 점점 발굴
전남 무안	니눔봉사단 구성, 깨끗한 농촌마을 가꾸기(노인 생활지원 봉사)	하드웨어의 설치 및 제거에만 집중하는 방안은 지양할 것 커뮤니티로서 상생할 수 있도록 하는 점점의 발굴 필요 주민과의 직접적인 접촉(관찰, 인터뷰)을 통해 요구의 우선순위 확인 필요

· 대구·경북

지역	과제명/내용	코칭내용
대구 남구	주민과 함께 그려가는 꿈, 주민주도 도시재생사업(민 관협업으로 지역발전)	이미 많은 자원과 하드웨어가 지원된 상태, 내부 인적 자원과 내부 활동의 유형 등에 대한 면밀한 관찰과 확인 필요 -조성되어 있는 환경을 기반으로 수요자가 요구 하는 기회요인이 무엇인지 특정 수요자 계층으로 부터의 요구를 수집, 점점 발굴 필요 민관협업의 의미 재고 필요, 아직도 민관협업이 직접 수요자와의 협업이나 수요발굴에 미치지 못 하고, 일부 이해관계자나 의사결정자의 수준에 미쳐있음
대구 동구	동구를 대표하는 축제 만들기	공급자 관점에서 목표하는 축제에 대한 이상향, 고정관념에서 탈피 필요 동구의 내부 자원, 강점에 대한 공급자 관점의 판단 지양. 동구로 유입되는 인구의 유형관찰 및 외부에서 바라보는 동구의 자원에 대한 의견 수 렴 필요
경상북도	시민과 시정의 가교, 『시민행복추진 단』 운영 활성화	수요자로서 자발적 의지를 기반으로 한 참여자 모 집 중요 참여자와 직접 관련 있는 대상지를 선정하도록 기회를 부여하는 것이 참여자의 집중도를 높일 수 있을 것 참여자가 주도적인 역할을 수행하고 있음을 스스 로 확인할 수 있도록 점점 마련할 필요



· 경기·충북

지역	과제명/내용	코칭내용
경기 성남	장애인전용 주차 구역 활성화 방안	전형적인 수요자 타입의 여러 가지 신체적 제약을 염두에 두어 여정을 다시한번 보기를 추천(표지판의 높낮이, 손이 닿는지 등의 불편사항 도출)
경기 시흥	시민참여와 데이터분석을 통한 교통정책 수립(대포차 및 불법주정차)	지역주민 편의를 위해 중요한 주제 고객층 중 대포차를 이용하게 되는 이해관계자에 대한 고려 필요
경기 안양	도시재생대학 운영	상당히 추진된 과제로 지역사회에서 호평을 받은 과제로 보임
충북 옥천	로컬푸드사업 활성화	잘 추진되고 있음, 2차 코칭을 통해 구체적인 아이디어를 제시해 보는 것이 좋은 경험
충북 음성	동요와 미술로 이야기하는 마을 조성(전래동화 발생지로서 지역관광 연계)	명확한 고객과 구체적인 여정맵 구성으로 관광 클러스터 계획을 잘 나타냄

· 부산·울산·경남

지역	과제명/내용	코칭내용
경남 거창	민간영역 중요기록(역사)물 발굴 및 보호	주제 접근이 수요자의 관점에서 된 것으로 판단됨 실행단계에서 수요자가 본인의 자산을 공동화되도록 내어놓을 수 있을 것인가에 대해 수요자의 입장, 관점에서 접근해볼 필요 수요자 입장의 이해관계를 이해하고 수요자가 자발적으로 참여할 수 있도록 하는 동인, 점점 고민해야 할 것

<p>경남 양산</p>	<p>시민과 함께 만들어 가는 건강도시 양산</p>	<p>서비스 개발의 목표 명확히 할 필요 주요 수요자 유형 구분과 그에 따른 요구의 정의가 불분명하여 서비스가 장황하게 펼쳐지는 경향 주요 수요자의 서비스 맥락에 대한 시뮬레이션이 미비한 상태에서 관련 인프라 구축의 방안에 대해 미리 고민하는 상황 주요 수요자의 서비스 정황에 대한 이해를 기반으 로 요구 충족을 위한 인프라 구축이 순서일 것</p>
<p>부산 사상</p>	<p>주민과 함께 가꾸어 가는 따뜻한 마을 만들기</p>	<p>서비스디자인 프로세스에 대한 이해도는 높은 것으 로 보임 실제 대상지의 물리적 환경이 열악하다는 점을 감 안하더라도 문제정의와 문제해결 방향성이 지나치 게 물리적 지원, 하드웨어의 보완에만 치중되는 경 향 강함 주요 수요자가 독거/시니어 계층임을 감안하고 물리 적 지원과 더불어 기대하는 비-물리적 지원의 영역 을 찾아내기 위한 시도 필요 서비스의 목적 달성을 위해 물리적 지원과 비-물리 적 지원의 균형 중요 단기-중기-장기로 구분된 서비스 개발 필요</p>
<p>부산 사하</p>	<p>여성친화도시 조성</p>	<p>지역 구성원에 대한 관찰과 주요 수요자 유형 정의 잘 된 것으로 판단 다소 모호할 수 있는 ‘여성친화도시’에 대한 의미를 지역 수요자의 요구에 기반하여 재해석, 차별화 시도 수요자 요구를 명확히 정의한 상태, 주요 요구를 중 심으로 서비스 목표 정의할 것</p>

울산 남구	사회취약계층 찾아 가는 생활민원 해결 서비스	주요 수요자 유형을 구분하고, 우선순위에 따른 서비스 대상자와 서비스 수요 발굴 필요 주요 수요자의 유형에 따라 서비스 목표가 달라질 것, 범주의 수요자를 모두 수용하는 서비스의 개발은 아무 도 만족할 수 없는 서비스를 제공하는 것일 수 있음 공급자의 관리 편의를 우선시 한 서비스 발굴 지양 수요자가 사회 취약계층임을 감안, 공급자가 관념적으로 생각하는 불편사항이나 요구가 아닌, 수요자의 실질적인 요구 를 발굴하기 위한 시간과 에너지 쏟을 것
----------	--------------------------------	---

· 서울·인천·강원

지역	과제명/내용	코칭내용
강원 철원	우리가 만드는 우리 동네 촌뜨기길	지역의 관광자원 클러스터화를 주제로 퍼소나 설정이 적절함
서울 마포	아름다운 소유-삼개 나루 공유센터(수립 및 제공서비스 계획)	지역주민 생활상을 토대로 서비스 도출, 보다 다양한 유형의 수요자를 대상으로 아이디어 발굴하고 온라인연 계방안 검토
서울 은평	주민과 함께하는산골마 을주거환경관리사업	주민이 주로 6-70대로, 하루일과로부터 불만지점과 아 이디어를 잘 도출함
인천 남동	땡땡! 지역공동체와 함께 북한이탈주민 정 착을 디자인	수요자가 북한주민이라는 매우 특별한 대상으로, 각각 의 생활상 전반을 볼것

· 대전·충남·전북

지역	과제명/내용	코칭내용
전북 부안	6차산업 활성화를 위한 주민참여 어촌체험 만 들기 조성	고객여정맵의 경우 현재 상태를 진단하기 위한 자료로, 미래가정이 아닌 현재시점으로 수정 바람
충남 청양	복지단체 효율적 관리를 위한 재단(센터) 설립	이해관계자가 많이 관여된 서비스기획 필수 과제.
대전	행복,안전 up! 여성친화 행복마을 환경 조성	고객여정맵을 이동경로를 중심으로 구성하였으므로 적 절 시점에 간단한 조치를 할 수 있는 아이디어 뽑을 것

□ 기초지자체 국민디자인단 참여 현황

○ 1차 워크숍 참여지자체 : 184개 (참여율 81%, 8.21)

구분	대상 시군구(개)	참여 시군구(개)	참여율	구분	대상 시군구(개)	참여 시군구(개)	참여율
<b>합계</b>	<b>226</b>	<b>184</b>	<b>81%</b>	경기	31	18	58%
서울	25	14	56%	강원	18	7	39%
부산	16	16	100%	충북	11	11	100%
대구	8	8	100%	충남	15	11	73%
인천	10	10	100%	전북	14	14	100%
광주	5	5	100%	전남	22	22	100%
대전	5	4	80%	경북	23	21	91%
울산	5	5	100%	경남	18	18	100%

○ 1차 워크숍 분야별 과제현황

- 주거환경 42, 사회복지 29, 문화관광 26, 지역공동체 23, 보건(건강) 13, 지역경제 11, 농어촌 11, 소통정책 10, 교육 5, 기타 14

○ 1차 워크숍 권역별 국민디자인과제 교육 참가기관

권역별	구분	대상 시군구	참여 시군구	비고
	합계	226	184	
8.26(수), 충청·호남권 <김대중컨벤션센터(광주)>	소계	72	67	시도 자율과제 3 (충북,대전,제주)
	광주	5	5	
	전북	14	14	
	전남	22	22	
	대전	5	4	
	충북	11	11	
	충남	15	11	
8.28(금), 영남권 <미래융합디자인센터(양산)>	소계	70	68	시도 자율과제 2 (경남,부산)
	부산	16	16	
	대구	8	8	
	울산	5	5	
	경북	23	21	
	경남	18	18	
9.1(화), 수도권 <코리아디자인센터(분당)>	소계	84	49	시도 자율과제 1 (서울)
	서울	25	14	
	인천	10	10	
	경기	31	18	
	강원	18	7	

○ 2차 워크숍 참여 지자체 및 과제분야 : 광주·전남(27개)

그룹(분야)	기초	과제명	분야	비고 (키워드)
1그룹 (주거환경)	광주 서구	도심속 “전원일기” 도심텃밭 디자인	주거환경	텃밭조성
	나주시	인정 넘치는 혁신도시 공원텃밭 만들기	주거환경	텃밭조성
	순천시	주민과 함께하는 신도심 아파트 디자인	주거환경	정원조성
	무안군	나눔봉사단 구성 및 깨끗한 농촌마을 가꾸기	주거환경	환경개선
	광주 동구	주민이 만들어가는 생활환경 개선	주거환경	환경개선
2그룹 (지역경제)	영암군	수요자 맞춤형 취업지원 서비스 제공	지역경제	일자리창출
	완도군	장애인을 위한 다양한 일자리 마련	지역경제	일자리창출
	진도군	인구늘리기를 통한 지역경제 활성화 방안	지역경제	인구증가
	광주 북구	전남대 후문 대학로 청년문화 육성	지역경제	특화거리조성
	강진군	고려청자DB를 활용한 청자산업 활성화	지역경제	DB시스템 구축
3그룹 (사회복지, 보건)	광주 남구	주민과 함께 만들어가는 혁신적인 거점경로당 조성	사회복지	노인복지
	고흥군	드림스타트 서비스 고도화	사회복지	아동복지
	화순군	다문화가족 조기 정착과 가족생활 지원	사회복지	다문화
	여수시	의료 인프라 강화 및 시민 건강권 확보 방안	보건·건강	의료기관 유치
	광양시	이웃과 함께 만드는 건강한 마을 가꾸기	보건·건강	건강마을조성
4그룹 (관광개발, 산림)	보성군	녹차산업 및 주변 관광지 활성화	관광개발	지역특화
	장흥군	정남진 장흥토요시장 만들기	관광개발	지역특화
	해남군	땅끝순례 문학관의 효과적인 운영	관광개발	지역특화
	장성군	거버넌스 참여로 옐로우시티 브랜드화	관광개발	지역특화
	목포시	숲 체험 프로그램 운영 활성화	산림	숲체험프로그램
	함평군	지역사회 나눔 숲 조성	산림	체험숲조성
5그룹 (농어촌 및 기타)	곡성군	귀농귀촌과 정착민의 행복공동체 ‘동고동락’	농어촌	귀농귀촌
	신안군	효과적인 귀농·귀촌 정착지원 방안	농어촌	귀농귀촌
	구례군	「지리산의 힐링푸드」 나물 6차 산업화	농어촌	농가소득증대
	영광군	청소년이 만들고 싶은 행복한 영광	비전수립	청소년관점
	광주광산구	생생도시 아카데미 운영	지역공동체	공동육아모델
	담양군	평생학습 맞춤형 프로그램 발굴 방안	평생교육	프로그램발굴

○ 2차 워크숍 참여 지자체 및 과제분야 : 대구·경북(31개)

그룹 (분야)	광역시	기초	과제명	분야	비고(키워드)
1그룹 (주거환경) 5개시군	대구	달서구	주민과 함께 미로(迷路)가 미로(美路)되는 안전마을	주거환경	도시안전
	대구	중구	2015년 우범지역 환경개선 「희망길 조성사업」	주거환경	도시안전
	경북	문경시	「범죄 게 셋거라!」 안전한 마을 만들기 프로젝트	주거환경	도시안전
	대구	남구	“주민과 함께 그려가는 꿈, 주민주도 도시재생 사업”	주거환경	도시재생
	경북	영주시	영주驛前, 逆轉사업 (영주시 도시재생 디자인)	주거환경	도시재생
2그룹 (보건,건강) 7개시군	경북	청도군	건강한 군민·행복한 가정, 휴(休)·락(樂) Project	보건(건강)	건강불평등 해소
	경북	청송군	건강새마을조성사업	보건(건강)	건강불평등 해소
	경북	영천시	참여와 실천으로 함께 행복한 건강스타 마을	보건(건강)	건강프로그램
	경북	울릉군	찾아가는 건강상담센터	보건(건강)	방문진료
	경북	포항시	생애주기별 정신건강 Total Service 제공	보건(건강)	정신건강
	경북	성주군	생명존중·생명사랑	보건(건강)	정신건강
	경북	경산시	경산치매힐링센터 운영	보건(건강)	치매
3그룹 (관광개발, 지역경제) 8개시군	대구	달성군	화원권역사·문화탐방로조성	관광개발	지역특화
	대구	동구	동구를 대표하는 축제 만들기	관광개발	지역특화
	경북	안동시	벽화마을 재생프로젝트 날아라! 달동네	관광개발	지역특화
	경북	울진군	작은 어촌마을 희망 가꾸기 디자인	관광개발	지역특화
	경북	칠곡군	인문학 마을의 마을기업/ 사회적기업 조성	지역경제	마을기업
	경북	김천시	도농일자리 창출을 통한 수요자 맞춤 양방향 일자리서비스 제공	지역경제	일자리창출
	경북	영양군	사용자 중심의 전통시장 환경개선	지역경제	전통시장환경
	경북	군위군	주민, 전문가, 공무원이 함께 그리는 희망찬 군위	지역경제	지역발전
4그룹 (사회복지, 농어촌) 5개시군	경북	영덕군	함께 만드는 어르신 공동거주제	사회복지	공동주거공간
	경북	예천군	삶의 질을 바꾸는 행복한 공동거주의 집	사회복지	공동주거공간
	대구	서구	찾아가는 좋은이웃 생활불편 ZERO	사회복지	맞춤형복지
	경북	상주시	복지 이·통장제 및 읍면동 민관협의체 구성운영	사회복지	맞춤형복지
	경북	봉화군	농촌 들녘 밥상 늘산리 마을식당	농어촌	농촌문제해결
5그룹 (교육,소통, 지역공동체) 6개시군	대구	북구	우리마을 교육나눔	교육	교육나눔
	경북	의성군	주민과 함께하는 의성교육발전 계획	교육	지역발전
	경북	경주시	힐링 아카데미 운영	교육	힐링
	경북	구미시	시민과 사정의 가교 『시민행복추진단』 운영 활성화	소통정책	시민참여
	경북	고령군	주민-전문가-행정이 함께하는 대가야장인아카데미	지역공동체	문화공동체
대구	수성구	주민과 함께하는 “행복마을 공동체 만들기 프로젝트”	지역공동체	행복마을 조성	

○ 2차 워크숍 참여 지자체 및 과제분야 : 경기·충북(29개)

그룹(분야)	광역	기초	과제명	분야	비고 (키워드)
1그룹 (소통정책) 6개시군	경기	남양주시	'온라인 Talk Talk(톡톡) 공감 네트워킹'구축	소통정책	온라인소통
	충북	제천시	시정소통 시민회의	소통정책	시정소통
	충북	증평군	현장포럼을 통한 증평군 행복마을 만들기	소통정책	현장포럼
	경기	수원시	"공공시설물 시민에게 돌려주기"	소통정책	시설물 공동이용
	경기	시흥시	시민참여와데이터분석을연계한교통정책수립	소통정책	교통정책
	경기	용인시	2015 「디자인 나눔」 프로젝트	소통정책	재능기부
2그룹 (주거환경) 5개시군	경기	구리시	여성이 안전한 도시, 여성안심귀가서비스 제공	주거환경	도시안전
	경기	안양시	주민과 함께 도시를 바꾸는 도시재생대학	주거환경	도시재생
	경기	고양시	화전지역「국토환경디자인시범사업」통합마스터플랜수립	주거환경	도시계획수립
	경기	여주시	시민과함께하는깨끗하고밝은마을만들기	주거환경	시민평가
	충북	청주시	주민 공감 DIY(do it yourself) 골목길 만들기	주거환경	주민재능기부
3그룹 (관광개발,지역경제) 5개시군	경기	이천시	관광인프라 종합 연계, 100개 체험관광 아이템 개발	관광개발	체험관광
	충북	단양군	군민과 함께 만드는 매포천 생태공원 관광 명소화	관광개발	생태공원조성
	충북	음성군	"동요와 미술로 이야기 하는 마을 조성"	관광개발	마을미술
	경기	동두천시	쇠퇴한 외국인관광특구 살리기 프로젝트	지역경제	특구활성화
	충북	진천군	일자리 해결사 뉴턴(New-Turn) 프로젝트팀	지역경제	일자리창출
4그룹 (농어촌,지역공동체) 6개시군	경기	연천군	귀농·귀촌 탐방 및 체험학교 운영	농어촌	귀농귀촌
	충북	보은군	귀농·귀촌인의 유입방안 모색을 통한 인구증가 대책 강구	농어촌	귀농귀촌
	충북	옥천군	로컬푸드사업 활성화	농어촌	소득증대
	경기	부천시	마을공동체가 함께하는 우리동네 질서유지	지역공동체	동네질서유지
	경기	의정부시	"작은참여, 큰 변화" 모두가 꾸꾸는 마을 만들기	지역공동체	마을만들기
	충북	충주시	함께 가꾸는 마을 만들기	지역공동체	마을축제
5그룹 (사회복지,보건건강) 7개시군	경기	하남시	「시민이 나선대」 복지사각지대 발굴	사회복지	복지사각지대
	경기	광명시	복지사각지대 해소를 위한 「광명시 복지동(洞)제도」	사회복지	복지사각지대
	경기	성남시	장애인 전용주차구역 식별성 확보 방안	사회복지	장애인주차
	경기	광주시	홀로 어르신들의 건강증진과 안부확인을 위한 독거노인 야쿠르트 지원사업	사회복지	독거노인
	경기	화성시	다문화가정 통합 모자건강관리 사업	사회복지	다문화가정
	충북	영동군	건강100세 행복마을 건강지도자 육성	보건(건강)	지도자육성
	충북	괴산군	민관이 함께하는 생명지킴이 운영 『3품 3go사업』	보건(건강)	정산건강증진
시도(자율)	충청북도	고위험 음주율 저감 정책 개발	보건(건강)	음주율감소	

○ 2차 워크숍 참여 지자체 및 과제분야 : 부산, 울산, 경남(41개)

그룹(분야)	광역시	기초	과제명	분야	비고 (키워드)
1그룹 (사회복지) 8개 시군	울산	남구	사회취약계층 찾아가는 생활민원 해결서비스	사회복지	취약계층방문
	경남	사천시	취약지역 소외계층을 위한 찾아가는 행복버스 운영	사회복지	맞춤형복지
	부산	연제구	복지사각계층을 위한 맞춤형 서비스 강화	사회복지	사각지대발굴
	부산	중구	영주2동 책임봉사단 한미음 봉사	사회복지	저소득층지원
	부산	사상구	주민과 함께 가꾸어가는 따뜻한 마을 만들기	사회복지	복지마을
	경남	산청군	마을대표 요양보호사 양성	사회복지	요양보호사양성
	부산	강서구	기존 양모장을 유아놀이마당(터) 운영	사회복지	유아활용공간
	경남	고성군	어린이 꿈동산 어린이가 행복한 고성 만들기	사회복지	어린이 후원
2그룹 (주거환경) 8개 기관	부산	시청	범죄예방 디자인을 활용한 칠산동 안심마을 만들기	주거환경	도시안전
	부산	동래구	마을 안심 동행(동래는 행복)	주거환경	도시안전
	울산	북구	주민 안심마을 디자인	주거환경	도시안전
	경남	합천군	안전하고 행복한 합천 만들기	주거환경	도시안전
	울산	중구	도시재생활성화를 위한 지역비즈니스 창조	주거환경	도시재생
	경남	하동군	주민과 함께하는 하동읍 활력 프로젝트	주거환경	도시재생
	부산	사하구	여성친화도시 조성	주거환경	여성친화
	울산	울주군	민·관이 함께하는 「도랑살리기 운동」 추진	주거환경	환경개선
3그룹 (지역공동체, 소통정책) 9개 기관	경남	도청	생활권 문화공동체 "문화우물"	지역공동체	문화공동체
	부산	영도구	주민스스로 만들어가는 해동이 행복나눔터	지역공동체	나눔터운영
	부산	북구	행복한 삼시세끼! 마을나눔밥상 조성 사업!	지역공동체	나눔공간조성
	부산	해운대구	공유문화 디자인 '해운대 행복-이음가게'	지역공동체	나눔문화확산
	경남	통영시	함께하는 아름다운 마을 만들기	지역공동체	이야기마을조성
	경남	거제시	blue-city farm village 만들기 프로젝트	지역공동체	주민공동체복원
	경남	창녕군	민간협의회와 양방향 소통을 통한 친환경정책 수립	소통정책	시민소통
	부산	금정구	영감 프로젝트(신구의 오작교)	소통정책	시민소통
경남	의령군	사용자 편의 중심의 정부30 기반 홈페이지 구축	소통정책	홈페이지 구축	
4그룹 (관광개발, 지역경제, 교육) 8개 시군	울산	동구	화암추등대 관광자원화 사업	관광개발	관광자원개발
	경남	창원시	시민과 함께하는 광려천 힐링로드 조성	관광개발	힐링산책로조성
	경남	진주시	비봉산 제모습 찾기 사업	관광개발	생태기능복원
	경남	밀양시	시민과 함께하는 테마관광 코스 개발	관광개발	관광자원개발
	경남	남해군	"배우고 잡(job)자" 학습형일자리 찾기	지역경제	일자리창출
부산	부산진구	도시재생 시설 연계 평생학습빌리지 활성화	교육	평생학습	



5그룹 (보건건강, 민원행정 외) 8개 시군	부산	남구	행복을 키우는 양달마을	교육	평생학습
	부산	동구	우수인재 양성을 통한 선진교육도시 조성	교육	발전계획수립
	부산	기장군	「아토피케어 푸드센터」로 아토피 없는 기장군 만들기	보건(건강)	아토피예방
	경남	양산시	시민과 함께 만들어가는 건강도시 양산	보건(건강)	건강도시조성
	부산	서구	출생에서 헬스케어까지 원스톱 지원체계 구축	민원행정	행정서비스개선
	부산	수영구	민(民)이 주(主)가되는 수영구 만들기	민원행정	맞춤형서비스
	경남	김해시	시내버스 차고지 이전에 따른 노선조정	교통행정	버스노선조정
	경남	거창군	민간영역 중요기록(역사)물 발굴 및 보호	기록문화	기록물보존
	경남	함양군	투명한 농기계지원 사업	농어촌	농기계지원
경남	함안군	청소년“자연과 공감 소통 숲체험” 프로그램	산림	청소년숲체험	

○ 2차 워크숍 참여 지자체 및 과제분야 : 서울, 인천, 강원(32개)

연번	광역시	기초	과제명	분야	비고 (키워드)
1그룹 (주거환경) 10개 시군구	인천	중구	인현동, 북성동 주거환경관리사업	주거환경	도시재생
	인천	강화군	지역주민과 함께하는 도시재생사업	주거환경	도시재생
	서울	은평구	도심 속 산골마을의 이유 있는 변신! 「주민과 함께하는‘산골마을’ 주거환경 관리사업」	주거환경	도시재생
	인천	연수구	여성이 안전한 연수구 조성	주거환경	여성친화
	인천	부평구	여성친화적 도시공간 개선	주거환경	여성친화
	서울	양천구	2015 범죄예방 디자인사업	주거환경	도시안전
	서울	강북구	청소년의 행복한 미래를 위한 학교주변 유 해업소 정화추진	주거환경	환경개선
	인천	서구	공업지역 환경개선을 위한 권역별 재정비사업	주거환경	환경개선
	서울	용산구	주민참여 골목길(동네숲) 가꾸기	주거환경	환경개선
	강원	원주시	민·관·군이 함께 하는 벽화사업	주거환경	환경개선
2그룹 (지역공동 체) 7개 시군구	서울	마포구	아름다운 소유 - '삼개나루 공유센터'	지역공동체	공유문화확산
	서울	영등포구	주민과 함께하는 「공구도서관 운영활성화」	지역공동체	공유문화확산
	서울	동대문구	마을공동체 활성화	지역공동체	마을APP개발
	인천	옹진군	지역주민이 함께 꿈과 희망을 만들어가는 마을기업	지역공동체	마을기업육성
	인천	남동구	땡동! 지역공동체와 함께 북한이탈주민 조 기정착을 디자인하자	지역공동체	북한이탈주민

	강원	양양군	마을공동체가 함께하는 남설악 오색약수 사진전	지역공동체	사진전개최
	인천	동구	열린 문화 공간 『솔마루 생활문화센터』 조성	지역공동체	열린문화공간조성
3그룹 (관광개발) 5개 시군구	서울	도봉구	역사문화관광벨트조성	관광개발	도봉산연계관광
	서울	종 구	성곽 예술문화거리 조성	관광개발	탐방코스개발
	서울	종로구	자문(창의문) 밖 창의예술마을 조성	관광개발	문화프로그램개발
	인천	남구	국민 참여 및 소통을 위한 『구민예술촌』	관광개발	예술촌조성
	강원	철원군	우리가 만드는 우리동네 '촌뜨기길'	관광개발	문학길조성
4그룹 (사회복지) 5개 시군구	서울	성동구	민관협력 활성화 시범사업 추진	사회복지	사각지대발굴
	강원	춘천시	소외된 이웃, 따뜻한 사회를 만나다.	사회복지	사각지대발굴
	강원	정선군	희망e웃 구축으로 사회복지 사각지대 해소	사회복지	사각지대발굴
	강원	화천군	『희망e빛 협의체』 활성화	사회복지	사각지대발굴
	강원	횡성군	지역내 복지사각지대 이웃은 지역자원봉사자가 돕는 따뜻한 행복봉사 공동체 실현	사회복지	사각지대발굴
5그룹 (소통정책 외) 5개 시군구	서울	강남구	함께 발굴하는 공공데이터베이스 개방·확대	소통정책	데이터개방
	서울	서초구	현장소통을 위한 서초형 커뮤니티 매핑 프로젝트 추진	소통정책	현장소통
	인천	계양구	구민과 함께하는 계양구 블로그 운영	소통정책	블로그운영
	서울	송파구	청소년이 행복한 송파 만들기	청소년	청소년문화시설
	서울	강동구	주민참여 행정을 통한 「2030 강동구장기발전종합계획」수립	비전수립	발전계획수립
시도(자율)	서울특별시	디지털 서울을 디자인한다	비전수립	디지털정책	

○ 2차 워크숍 참여 지자체 및 과제분야 : 대전, 충남, 전북(30개)

그룹(분야)	광역시	기초	과제명	분야	비고 (키워드)
1그룹 (주거환경) 8개 시군구	대전	중구	2015년 중구 안심마을 만들기	주거환경	도시안전
	충남	천안시	주민이 만드는 원성1동 행복한 안심마을	주거환경	도시안전
	전북	부안군	지역주민이 함께하는 안전한 우리동네 만들기	주거환경	도시안전
	충남	아산시	시민과 함께하는 도시재생 대학 운영으로 지속 가능한 균형성장	주거환경	도시재생
	충남	예산군	튀마루사업을 통한 도심활력 재창조	주거환경	도시재생
	충남	홍성군	원도심 활성화 방안	주거환경	도시재생
	전북	익산시	주민과 함께하는 원도심활성화 및 도시재생 모델 개발	주거환경	도시재생

	대전	서구	행복(안전)UP! 여성친화 행복마을 환경 조성	주거환경	여성친화
2그룹 (관광개발, 문화) 8개 시군구	전북	전주시	전주생태동물원 조성	관광개발	생태동물원
	전북	무주군	체험·관광형 슬로푸드 마을	관광개발	슬로푸드마을
	전북	임실군	숨은 우리지역 찾기	관광개발	여행스토리
	충남	부여군	우리가 디자인하는 백제역사유적지구 세계 유산도시 부여	관광개발	역사유적지구
	충남	당진시	기지시 문화마을 조성사업	문화	문화마을조성
	전북	남원시	청년, 유희공간을 창조하다	문화	청년공간조성
	전북	정읍시	청소년들을 위한 문화 친화도시	문화	청소년문화
	전북	고창군	청소년이 만드는 문화축제 조성	문화	청소년참여축제
3그룹 (환경보전, 지역공동체 외) 7개 시군구	전북	순창군	음식물 쓰레기 줄이기	환경보전	음식물쓰레기
	대전	동구	희망동구21 추진협의회	환경보전	환경시책자문
	전북	진안군	청정프로젝트 3NO로 희망 진안을!	환경보전	환경보전운동
	전북	군산시	시민공동체 활성화	지역공동체	공동체회복
	충남	계룡시	함께 만들고 함께 나누는 사랑의김장	지역공동체	김장나누기
	대전	유성구	관평동 마을 어플리케이션 운영	지역공동체	마을APP운영
	대전	대덕구	장동지역 주민의 소득 증대 방안	지역경제	주민소득증대
4그룹 (사회복지, 농어촌 외) 7개 시군	충남	논산시	복지계획 시민모니터단 운영	사회복지	복지모니터링
	충남	청양군	복지단체 통합 관리를 위한 재단 설립	사회복지	복지재단설립
	전북	완주군	군민과 함께하는 사회소통 기금 조성	사회복지	소통기금조성
	충남	금산군	귀농·귀촌인 안정적 정착 지원	농어촌	귀농귀촌
	전북	김제시	전원생활 준비부터 성공까지	농어촌	전원생활
	충남	공주시	생활민원 기동처리반 운영	민원행정	생활민원처리
	전북	장수군	장수군 행복온도 100°C 만들기	보건(건강)	삶 만족도제고
시도(자율)	대전광역시	시민이 만드는 안전하고 깨끗한 3대 하천	환경보전	생태 환경 조성	

□ 자율과제 대상 국민디자인보고서 컨설팅

○ 일시 : 2015.11.17.(화) 13:00~18:30

○ 장소 : 종각역 4번 출구 마이크임팩트 스퀘어(대왕빌딩) 13층 C20

○ 참석자 : 부3.0 국민디자인 자율과제 담당공무원, 자문위원(글로벌경영연구소 김창호 대표), 행사부 추진단 5명 등 총 36명

○ 주요내용

- 방식 : 29개 과제를 분야별 5개 그룹\*으로 구성하여 1시간씩 진행
- 5개 분야별(생활편리, 도시환경, 안전, 문화관광, 기업지원 등) 정부3.0 국민디자인 자율과제 성과에 대한 피드백과 질의, 토론 등
  - \*\* 그룹별로 1시간씩 현장 합동컨설팅(각 과제당 2명씩 그룹별 총 10명 내외)
- 근거데이터 및 성과중심의 국민디자인단 결과보고서 재구성방안 제시
- 효과적인 형식 구성 및 추진전략, 체계 작성방안 제시
- 정량적 데이터 선정방법 제시
- 핵심활동 질의 및 성과 도출을 위한 1:1 심층자문
- 검토결과 자율과제 중 농진청, 법제처 병무청이 보고서상의 성과제시 우수(현황 및 성과에 대한 근거자료와 스토리구성)
- 해양수산부, 방통위, 법무부는 콘텐츠 중심의 구성이 되어있으며 근거에 대한 제시가 객관적임
- 미래부, 국민안전처, 금융위는 일부 보완이 필요하나 성실하게 추진된 것으로 보임
- 참여 자율과제 담당자 의견
- 정부3.0국민디자인단이라는 활동방식 안에 이미 소통, 협력, 공유, 개방의 기조가 포함되어 있어 별도로 작성하는 양식 개선 필요
- 디자인이라는 방법 특성상 양적인 성과에 집중하는 것만이 중요한 것은 아님
- 지자체는 이미 진행한 정책이 아니라 새로운 과제를 발굴하기 위해 국민디자인단이 추진되는 과제 특성상 올해 안에 성과를 제시하기에는 한계가 있음
- 향후추진계획 : 11. 23일까지 자문내용 반영하여 보고서 제출, 포상 및 정부3.0 평가 반영 등

□ 제목

- 제목작성은 창의성과 혁신성이 내포될 수 있는 단어로 구성
- 사회적인 이슈 / 국정과제 등과 연계하여 중요성을 표현하는 활동명 선정
- 반복적인 고객 불만 사항 등을 고려하여 작성

□ 현황 및 문제점(배경, 문제점, 그간의 경과 등)

- 추진배경은 제목과 연계, 반드시 객관성을 유지할 수 있도록 ‘표’‘그래프’‘보도자료’제시
  - \* 예시) 복지부의 만성질환자의 증가, 국민건강보험 빅데이터 활용 등에 대한 근거를 표로 제시
- 추진배경에는 과거 3개년 또는 5개년으로 시계열 분석을 통해 지속적인 내용을 강조하고 데이터가 변해 오는 과정을 구체적으로 제시 필요
- 누구나 이해할 수 있는 쉬운 용어 표현이 필요하며 객관적인 표현을 구사
  - \* 전문적인 용어 사용시 각주 등에 부연 설명 제시
- (문제의 구체화) 문제인지 아닌지를 명확히 인식할 수 있도록 구체적으로 작성

□ 추진내용

- (추진전략) 과제 추진전략 및 방향 제시
  - \* 추진과제에 대해 추진방향과 전략 등을 구조화(framework)하여 이해하기 쉽도록 제시
- 추진배경과 연계하여 3~4가지 정도로 구성
- 추진내용은 추진전과 후로 구분하여 세부항목별로 비교하여 제시
- 추진내용 중 추진내용-실적-성과를 제시하되 실적과 성과는 구분하여 제시
- 국민디자인단 주요개선내용은 가급적 가독성이 제시될 수 있도록 강조
- 국민디자인단 활동 등의 현장사진, 보도자료를 통해 현장성 강조 필요

□ 주요성과

- 추진내용과 연계하여 계량적 성과와 비계량적 성과로 제시
- 주요성과는 반드시 계량화하여 제시 필요
  - \* 당해연도+ 향후 3년 예상 성과, 또는 타지역 파급시 성과로 제시
- 비계량성과는 본 과제의 심사기준에 부합한 소통, 협력, 개방, 공유 등을 고려하여 제시
- 중요도 순으로 성과를 제시(건수나 횟수 등은 추진내용에 작성하고 성과만 작성)
  - \* 일자리 창출, 직접적 성과, 경제적 성과, 사회적 성과 등의 지표와 관련한 순으로 제시
- 특허 및 대외 시상관련 내용 제시
- (정부3.0가치) 정부3.0 관점에서 소통, 협력, 개방, 공유 관점에서 계량적, 비계량적인 성과를 제시하되 사회적인 파급성 등을 중점적으로 제시 필요

□ 광역자치단체 집중과제 결과보고회

- 일시 : 2015. 10. 20(화) 14:00~17:00
- 장소 : 마이크임팩트스퀘어(종로 관철동 소재)12층 C 회의실
- 주요내용

시 간		내 용	비 고
14:00~14:10	10'	· 인사말, 공지사항 전달(5')	행정자치부
		· 추진경과 및 점검회의 내용 안내(5')	김선아 교수(지자체 PM)
14:10~15:30	80'	· 추진경과 및 향후계획 발표(과제당 10') · 과제 컨설팅 및 의견 공유	서비스디자이너(6명)
15:30~15:40	10'	coffee break	
15:40~16:50	70'	· 추진경과 및 향후계획 발표(과제당 10') · 과제 컨설팅 및 의견 공유 · 건의사항 등 참석자 의견수렴	서비스디자이너(4명) 참여자 전원
16:50~17:00	10'	· 공지사항 및 마무리	행자부, 진흥원

- 광역지자체 집중육성과제별 제안 개발 결과 공유, 보완점 등 논의
- 성과공유대회 선정절차 및 준비필요사항 논의
- 서비스디자이너, 공무원 의견수렴
- 과제 세부 추진현황(발표내용)

○ 대구시★

- 대구시의 교통편리를 위한 서비스제공을 목적
- 초기 목적인 앱 개발 → 기존의 다양한 앱과 서비스의 사용성과 접근성을 높이는 것으로 방향 전환
- 대학생 참여 스토리 + 이모티콘 만들기
- 아이디어를 단기/중장기로 구분하여 실제 적용가능한 아이디어부터 15.10월에 선적용하여 피드백 수렴
- SNS(카카오톡, 페이스북)등을 통해 기 제공되어있는 서비스들을 연계하고, 이벤트와 홍보

○ 인천시★

- 원도심의 현 문제는 노인인구가 많다는점. 기존사업들이 마지막에는 관광형 도시개발 등으로 이어가는 점을 해결코자 함

- 전문가집단, 서비스디자인 실행단, 주민협의단이 개별적 또는 함께 활동
- 문제파악, 아이디어 정의, 시범적용 3단계를 확산과 수렴과정을 통해 마련
- 수요자 : 독거노인, 혼자있는 어린이, 맞벌이하는 부부  
마을주택관리소(마주소)를 거점으로 커뮤니티 형성가능한 4가지 서비스 제안  
세대간 집밥모임, 아이와 함께(노소케어), 지역대학생 연계(봉사활동 등)
- 시범적용 계획 및 검토(도화 3구역)

○ **광주시 마을주차**

- 마을친화적인 행정, 주민주도 사업, 마을자원을 발굴하고 연계
- 몇 군데의 교통주의포인트를 선정하여 개선작업(조선대학교 후문, 풍암동)
- 주민들의 의견조율 과정을 통해 ‘마을디자인’을 추진, 마을 공공재를 인식하게 하는 캠페인 : 마을주차장 운영관리 매뉴얼 등

○ **울산★**

- 실제로 진행이 어려운 주제
- 현장 노동자를 수요자로 설정하여 안전관리자, 사업주와의 관계 속에서 안전관리가 어려운 원인 파악
- > 안전관리자에게 필요한 것은 개인을 위한 지원이 아닌 안전관리를 위한 체계적인 시스템(울산 안전복지 혁신센터 서비스계획 수립)
- > 작업자에게 필요한 것은 개인을 위한 지원  
프라이버시, 맞춤형수선, 자가관리서비스, 실시간 멘토링 등 현장 작업자를 위해 제안된 아이디어 정리
- 최종발표때는 최종제안 아이디어 포함하여 제출하도록 하겠음

○ **강원**

- 간단한 119 앱 구조 서비스, 수요자 입장에서 최대한 많은 아이디어들을 정리하여 제안
- 수요자 : 조난자, 구급대원
- 서비스 자체 이외에 홍보, 정확한 정보표시, 오프라인상황과의 명확한 등의 개선요구사항들 발굴 가능한 방안을 희망함  
\* 구급대원 차원에서는 조난자의 상황정보를 디테일하게 수집가능하고, 커뮤니케이션
- 기반시설 강화, 비 등산로 인지, 홍보강화와 신속조치 등 핵심전략 정리

○ **충남★**

- 창업지원하는 정책과정 디자인을 목적
- 창업지원이라는 특성상 창업 파트너로서 고객에게 교육할 필요
- 타 커뮤니티와 다른 특성 반영, 능동적인 참여를 이끌어내는 것이 중요과제
- 민간 CSR자본과 정책적 지원을 연계하여 선순환 구조(창업플랫폼)를 만들어내는 것이 아이디어
- 소수단위의 이해관계자를 만나 구체적인 서비스맵 작성 예정

○ **전북★**

- 임실 둔데기마을의 주민공동체 활동 발굴 복원
- 개발한 프로그램의 체험운영, 가능성 정리하여 사업화 기회 마련
- 마을의 모토, 발전방향 등 수립가능한 국민디자인단 구성
- 약속다짐활동 : 스스로 활동한 내용들에 대해 발전방향을 주민스스로 마련

○ **전남★**

- 이촌향도 해결을 목적으로 도시로 떠난 청년의 여정을 통해 청년들을 전남에 머물게 해주는 다양한 청년지원 서비스 제시
- 전남으로 귀향하는 청년을 지원하기 위한 청년정책 [비상대기]마련 : 5청년펀딩을 통해 성공사례 공유, 멤버쉽 등 제안
- 가업승계를 지원하거나 청년비즈니스 지원정책 수립(세부적인 서비스계획 마련 필요)
- 국민디자인단 운영 -> 청년정책 브랜드 마련 ->

○ **경북**

- ‘소셜파머’아이디어를 통해 귀농인과 현지인의 협업농업모델 제시
- 행복나눔터(허브센터역할) 내에서 다양한 프로그램 운영 제안

○ **세종**

- 청소년들의 여가시간 효과적인 활용을 돕는 정책
- 청소년이 하고싶은 일과 하고있는 일에 대한 니즈 포착 ‘문화도시’기반 마련
- 세부 아이디어(3개년 계획)  
교수님특강, 동아리방(2016)->갈라쇼(2017)->야외활동 축제확산(2018)

★ 진도 및 서비스디자인을 적용한 효과성이 상대적으로 높을 것으로 예측되는 과제



## 다. 지자체 정부 3.0 국민디자인 주요성과 및 확산

### □ 서비스디자인을 적용한 정책 설계 전-후 비교 및 성과 (광역지자체)

#### 1. 공동체 활성화를 위한 마을학교 운영(전라북도)

- 마을공동체 운영 활성화를 위한 생생마을 포럼 운영
  - 운영계획 수립(국민디자인단 보완)
    - 마을 학교 운영 계획 수립
    - 마을의 애로사항 및 요구도 조사에 따른 맞춤형 계획 수립
    - 팀역할 분담, 일정 등 운영계획 수립
  - 경쟁력있는 사업모델 발굴(국민디자인단 추가)
    - 주민 주도 장기 발전계획 수립
    - 주민이 주인이 될 수 있는 마을학교 운영 테마 선정
    - 주민이 원하는 운영체제 구축을 위한 워크숍 개최
  - 주민이 행복한 마을만들기 실현(국민디자인단 보완)
    - 운영테마를 바탕으로 주민역할 및 임무 부여
    - 마을이 활성화 될 수 있도록 지원 확대
- ('15년) (42백만원)
  - 마을공동체 사업추진을 위한 현황조사
  - 갈등·현안 해결 및 마을 공동체 운영활성화 계획 수립
  - 마을자원발굴 및 발전 계획수립
- ('16년) (100백만원)
  - 도 자체 신규사업 추진(체험휴양마을 도협의회를 통한 컨설팅단 지속 운영)
  - 발굴자원및프로그램 활성화를 위한 후속지원
- ('17년) (300백만원)
  - 도 자체 신규사업 추진 (체험휴양마을 회생 지원사업)
  - 발굴자원 및 프로그램 활성화를 위한 기반 시설(개보수 및 리모델링) 지원

**【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】**

前		後
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주민</li> <li>- 마을운영에 수동적</li>   <li>· 마을</li> <li>- 마을공동체 활성화를 위한 리더 부재</li>   <li>· 방문객 및 매출액</li> <li>- '14년) 10백명, 2백만원</li> </ul>	➔	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주민</li> <li>- 마을학교 운영에 적극적</li> <li>- 체험프로그램, 자원 발굴 의견개진 및 워크숍, 백종놀이 등 행사시 적극 참여</li>   <li>· 마을</li> <li>- 워크숍 및 행사 추진 시 주도적으로 추진 할 수 있는 리더 발굴(마을 이장, 귀촌인)</li>   <li>· 방문객 및 매출액</li> <li>- '15.10월말) 15백명, 17백만원 → '15년말 20백명 20백만 예상</li> </ul>

## 2. 공동체가 함께 협의하고 해결하는 마을주차 (광주광역시)

- 날로 심각해져 가는 마을주차 문제를 주민들의 토론과 협의를 통해 해결계획을 세우고 실천함으로써 주차문제 해결 및 주민자치활성화
  - (주민주도 마을주차 해결 모델 창출) 마을 주차문제를 주민의 토론과 협의를 통해 스스로 해결방안을 찾아 시행할 수 있는 모델을 만들고 확산 가능성 모색
  - (시범시행) 마을주차에 관심이 있는 마을 2곳을 대상으로 시범 실시하여 모델화 (국민디자인단 추가)
    - ① 도내기 마을 \* 주민협약(차량진입제한), 주차개선 문화활동, 마을주차규약
    - ② 풍암동 주민자치위원회 \*공한지활용 마을주차장, 한쪽면 주차실시, 마을주차규약 등
- ('14년) (0백만원)
  - 풍암동 주민 자체적 으로 한쪽 주차제 시범운영
- ('15년) (43백만원) - 2개 마을
  - 마을주차 모델발굴 사업 지원
    - 도내기마을 : 17백만원
    - 풍암동마을 : 26백만원
- ('16년) (200백만원) - 5개 마을
  - 마을주차 공모사업 추진
  - 마을공동체스토리북 (메뉴얼) 제작과 보급
  - 마을공공디자인 통합 시안 작성
- ('17년) (300백만원) - 10개 마을
  - 마을주차 공모사업 추진 확대


**【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】**

前		後
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 추진주체</li> <li>- 관 주도 (행정중심)</li> <li>· 추진방향</li> <li>- 단속과 통제 (방치나 주차단속으로 주민 피로도 높음)</li> <li>· 추진방법</li> <li>- 행정주도</li> <li>· 정책내용</li> <li>- 획일적, 강제적 (공영주차장 확충, 주차단속, 주차금지봉, 내 집 주차장 갖기 등)</li> <li>· 참여도</li> <li>- 수동적, 무관심 (단속과 통제로 수동적 대응)</li> <li>· 주민인식</li> <li>- 주차문제 해결은 행정에서 해주어야 하는 일</li> <li>· 만족도</li> <li>- 낮음 (단속과 통제 위주)</li> <li>· 예산투입</li> <li>- 대규모, 고비용(공영주차장), 효과미흡</li> </ul>	➔	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 추진주체</li> <li>- 주민주도(주민자치회, 상가번영회, 학생회 등 당사자그룹)</li> <li>· 추진방향</li> <li>- 주민자율과 자치규약 (주민회의 통해 주민 스스로 마을주차 해결방안 모색)</li> <li>· 추진방법</li> <li>- 주민회의와 공모 (주민이 제안하고 행정이 지원)</li> <li>· 정책내용</li> <li>- 지역, 마을의 상황에 따른 다양한 해결방안 마련 (공한지 주차장 조성, 한쪽 주차제, 차량진입 제한, 주차 주민규약제정 등)</li> <li>· 참여도</li> <li>- 적극적, 공감과 체감 (마을주차 규약 통해 스스로 준수)</li> <li>· 주민인식</li> <li>- 마을의 일은 우리 스스로 해결한다는 인식전환</li> <li>· 만족도</li> <li>- 높음 (주민이 원하는 방향으로 수요에 기반한 주차문제 해결)</li> <li>· 예산투입</li> <li>- 소액(공한지활용 마을주차장), 저비용 고효율</li> </ul>

### 3. 교통정보 서비스 이용을 위한 모바일 네트워킹 활성화 (대구광역시)

- 실시간 교통정보 서비스 개선 아이디어 공모를 통한 수요자 니즈를 파악하여 모바일 서비스 향상 등 네트워킹 활성화
  - 이용자 요구에 부합하는 서비스 개발을 위한 공공데이터 개방.공유
    - ① 공공데이터를 개방하여 모바일 앱 서비스 개발 유도
      - 대구시에서는 모바일 웹을 운영 중에 있으나 이용자는 모바일 앱 선호  
→ 이용자들은 안드로이드, IOS에서 앱 스토어로 모바일 서비스 검색
      - ※ 모바일 전자정부 서비스 관리 지침 제16조(행정자치부 예규 제25호):  
행정 기관은 모바일 웹으로 대시민서비스 구축 운영
    - ② 실시간 버스도착정보를 연계하여 실시간 교통정보 서비스에 제공
      - ※ 통합서비스로 이용자가 편리하게 서비스 접근(자가운전자=대중교통이용자)
  - 부서별 교통관련 시스템 통합을 통한 맞춤형 서비스 제공(국민디자인단 보완)
    - ※ 당초 : 통합서비스 구축 ▷ 변경 : 모바일 서비스 향상 등 네트워킹 활성화
    - ① 실시간 교통정보 서비스에 돌발 정보, 버스 도착정보 등 서비스 연계 제공
    - ② 주차장 위치 정보 연계를 통한 서비스 개선(국민디자인단 보완)
      - 노외.노상주차장(유료, 무료) 위치정보 홈페이지 및 모바일 서비스 제공
    - ③ 버스이용자 맞춤형 PC 위젯 서비스 개발(국민디자인단 추가)
      - 예) 홈페이지 또는 모바일서비스에 접근하지 않고 PC 바탕화면 위젯을 통해  
퇴근 직전 1클릭으로 이용자가 원하는 서비스 원스톱으로 제공
  - 모바일 네트워킹 활성화, 서비스 확산을 위한 시스템 개발(국민디자인단 추가)
    - ① 모바일 서비스 활성화를 위한 SNS 이모티콘 디자인 개발
    - ② 대구의 문화.관광 서비스와 연계한 교통 정보 서비스 개선


#### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

前	→	後
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실시간 교통상황</li> <li>- 지정체 현황, CCTV정보 등 단순정보제공</li> <li>· 모바일</li> <li>- 웹 방식의 이용자 접근 어려움</li> <li>· 니즈파악</li> <li>- 정책제안/민원 등으로 개선사항관련 아이디어 접수</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실시간 교통상황</li> <li>- 무료주차장 등 개인별 맞춤형 정보 통합제공으로 서비스 활성화 유도</li> <li>· 모바일</li> <li>- 앱 검색이 가능토록 시스템 개선</li> <li>- 이용 편리성 등 향상</li> <li>· 니즈파악</li> <li>- SNS으로 다양한 아이디어 전달 가능</li> </ul>

#### 4. 근로자와 시민이 함께 만드는 사업단지 안전디자인(울산광역시)

- 안전사고 유발 방지와 사고율 감소를 위해 울산 사업단지 통합 적용이 가능한 안전디자인 가이드라인 수립
  - 사업단지내 안전디자인 가이드라인 수립(국민디자인단 보완)
    - 작업장 환경개선을 위한 안전디자인 기본원칙 정립
      - 작업 현장 환경 중심의 시지각적 색채,사인 활용 방안 구축
      - 안전디자인 요소인 색채,사인 등 관리지침 제시
  - 안전교육 및 안전복지 정책 아이디어 개발(국민디자인단 추가)
    - 새로운 미래형 안전복지 서비스센터로 「울산 안전복지 혁신센터」 제안
      - 증강현실기술, 오감형 체험 기술을 활용한 안전체험 시설 및 기술 개발
      - 안전관리자 협의체 운영 지원, 정책개발 등 연구사업 수행
      - 기업 주, 안전 관리자, 작업자가 같이 참여하는 콘텐츠 개발 및 교육 프로그램 운영
- (‘15년) (120백만원)
  - 울산광역시 사업단지 안전디자인 가이드라인 수립
  - 사업단지 안전디자인 시범사업 예산 확보  
(에너지 재생 자원회수 시설)
- (‘16년) (250백만원)
  - 사업단지 안전디자인 시범사업 시행
  - 사업단지 안전디자인 홍보 계획 수립
  - 안전체험센터 건립(2016년~) 추진 시 관련부서 정책 제안 및 협의
  - 산업안전 복지디자인 아이디어 유관기관, 유관부서 정책 제안 및 협의
- (‘17년) (미정)
  - 사업단지 안전디자인 홍보
  - 기업체 대상 사업단지 안전디자인 사업 설명
  - 기업체 안전디자인 적용 환경개선사업 추진

#### 【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】

前	→	後
· 작업자의 인지적, 시지각적 요소를 활용하여 안전사고 예방과 방지를 위한 안전디자인 가이드라인 개발 중심		· 안전디자인 활용방안 구축을 위한 전략제시 보완 · 안전 복지에 관한 작업자 중심의 효율성 있는 안전복지디자인 정책 아이템 도출

## 5. 신고자의 마음까지 생각하는 강원119 신고앱 서비스(강원도)

- 신고자 위치 정보 확인을 통한 단순 구조만이 아닌 심리안정 등 심신의 안전 확보
  - 동시표출앱을 이용한 신고자의 심리안정 유도(국민디자인단 보완)
    - 기존 구조대원용 동시표출 기능을 수정하여 신고자용으로 개발
    - 신고자가 신고 후 구조대원이 도착할 때 까지 구조대원의 위치를 실시간으로 확인하여 불안감 해소에 기여
    - 최초 신고 후 이동 할 경우 변경된 위치정보를 실시간 전송하여 정확한 위치를 구조대원에 전송
  - 채팅 및 사진(영상) 전송 기능 추가(국민디자인단 추가)
    - 신고앱에 채팅기능 추가
      - 신고 후 구조대원이 도착하기 전까지 상황실↔구조대원↔신고자가 채팅기능을 통해서 정보교환
      - 신고자는 정서적 안정을 유도하고 구조대원, 상황실은 필요한 정보를 수시로 확인하여 구조작업이 원활하게 이뤄지도록 지원
    - 신고앱에 사진(영상) 전송기능 추가
      - 신고자의 부상부위, 주위 환경(절별), 위험요소 등을 전송
  - 응급조치 매뉴얼 추가(국민디자인단 추가)
    - 응급처치법 매뉴얼 추가
      - 심정지, 외상, 열상, 교상, 벌쏘임 등 응급처치 매뉴얼
    - 위급상황 행동요령 매뉴얼 추가
      - 계절별, 상황별, 지역별
  - 등산로 입구 신고앱설치 자동 문자알림 서비스(국민디자인단 추가)
    - 등산로 입구에 신고앱 설치안내 문자를 자동으로 발송하는 기능
    - 현재 운영중인 기지국 기반 재난문자 발송 서비스를 이용
  - 신고앱의 스마트폰 기본앱 탑재 제안(국민디자인단 추가)
  - 스마트폰 GPS켜기 캠페인(국민디자인단 추가)

○ ('14년) (비예산)

- 문자로 쉽게 배포, 전송하는 신고웹앱 개발

('15년) (비예산)

- 9월 동시표출앱 적용(시행중)

('16년) (비예산)

- 채팅기능 추가(3월)
- 사진(영상) 전송기능 추가(4월)
- 응급조치 행동요령 매뉴얼 추가(5월)
- 등산로 입구 자동 문자알림 서비스(6월)
- 신고앱 스마트폰 기본앱 탑재 제안(7월)

**【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】**

前	後
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동시표출기능 : 구조대원용만 운영</li> <li>· 응급조치 행동요령 매뉴얼 : 상황실에서 유선으로 제한적 안내</li> <li>· 채팅, 사진 전송기능 : 없음</li> <li>· 등산로 자동문자알림 서비스 : 없음</li> <li>· 스마트폰 기본앱 탑재 제안 : 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동시표출기능 : 신고자용도 개발하여 적용중, 실시간 구조대원의 위치확인으로 심리적안정 유도</li> <li>· 응급조치 행동요령 매뉴얼 : 상계절별, 상황별, 유형별, 사고상태별 다양한 매뉴얼을 내장하여 자가 안전확보</li> <li>· 채팅, 사진 전송기능 : 채팅을 통한 정서적안정 및 사진을 통한 사고자의 평가 및 맞춤형 출동</li> <li>· 등산로 자동문자알림 서비스 : 안전처 및 이통사와 협의하여 개발예정</li> <li>· 스마트폰 기본앱 탑재 제안 : 이동통신사와 협의하여 진행예정</li> </ul>



## 6. 원도심의 세대 간 교류를 지원하는 마을주택관리소(인천광역시)

- 원도심의 폐·공가를 활용한 마을주택관리소(마주소)를 통해 원도심의 세대 간 교류를 지원하는 서비스 마련
  - 마을주택관리소의 Brand Identity개발
    - 현재 딱딱한 마을주택관리소라는 네이밍을 주민에게 친근하고, 소통할 수 있는 공간을 표현할 수 있도록 고려하고, 그에 맞는 BI개발
    - 마을주택관리소 운영방안 마련
      - 자원봉사단 모집, 자원봉사단 활동 지침 마련 등 유휴 전문인력의 운용계획과 마을 주택 관리소 관리, 마을주택 관리소 설치계획 등 마주소가 체계화되어 운영될 수 있도록 마을주택관리소 운영 가이드라인을 설정
  - 마을주택관리소에 세대 간 교류를 지원하는 서비스 도입
    - 원도심의 주 구성세대인 노인과 1인 가정의 외로움 해소
    - 원도심 행복지수 상승으로 심리적 박탈감 해소
    - 원도심 외부 시민의 참여로 더욱 확장되는 교류
- ('15년) (비예산)
  - 원도심의 세대 간 교류를 지원하는 마주소 만들기 계획수립
  - 인천 국민디자인단 구성,운영
  - 인천국민디자인단 활동 결과보고
  - 마주소 운영 매뉴얼 확정
- ('16년) (500백만원)
  - 상반기 : 사업추진
  - 서비스디자인 민,산,연 협력네트워크 확대
  - 하반기 : 상반기 결과 분석하여 개선, 보완 추진
- ('17년) (700백만원)
  - 마주소 확장 및 부천 등 인근지자체 사례 전파

**【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】**

前
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기본시설 부족</li> <li>- 어린이를 위한 시설 부족</li> <li>- 주변 재개발공사 등으로 보행통로 확보에 어려움</li> <li>- 어린이들의 하교길에 공사장차량 이 많아 안전에 대한 고려 부족</li> <li>· 문화적 혜택 부족</li> <li>- 문화센터 개념의 공간 필요</li> <li>- 어르신들이 교류할 공간 부족</li> <li>- 문화적으로 소외되어 삶이 지루하다는 지역 주민의 생각</li> <li>· 구성인구층의 문제</li> <li>- 지역의 고령화가 심화되었으나 환경이 노인의 특성을 고려하지 못함</li> <li>- 노인층의 외로움 문제 심각</li> <li>- 맞벌이 가정의 비율이 높아 소외되는 아이들이 많음</li> <li>· 주변 기업, 단체와의 협업 필요</li> <li>- 마을주택관리소의 지속적인 운영을 위해 주변 기업의 참여 필요</li> <li>- 주변대학과 연계 재능 기부 관련학과와의 교류를 통해 인력증진 필요</li> </ul>



後
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기본시설 부족</li> <li>- 어린이를 위한 공간 마련</li> <li>- 지역 어린이들의 안전한 하교길을 위해 노인 안전지킴이 마련</li> <li>· 문화적 혜택 부족</li> <li>- 문화교육의 콘텐츠를 대상지에 적용</li> <li>- 어르신들이 교류할 수 있는 노인 커뮤니티 공간 마련</li> <li>- 다양한 콘텐츠를 접할 수 있도록 시스템 마련</li> <li>· 구성인구층의 문제</li> <li>- 유니버설 디자인과 CPTED의 개념을 도입하여 안전하고 노인이 접근하기 쉬운 환경 조성</li> <li>- 맞벌이 가정의 혼자 남겨진 아이들을 대상으로 유도하여 돌봄 및 안전 사고예방</li> <li>· 주변 기업, 단체와의 협업 필요</li> <li>- 주변 기업 단체와의 협업을 위한 가이드라인 마련</li> <li>- 주변학교 대학(생)과의 교류를 지원하도록 시스템 마련</li> </ul>

## 7. 유스워크를 활용한 청년이 돌아오는 전남 만들기(전라남도)

- 지역 내 청년들이 소통할 수 있는 물리적인 공간 마련, 양질의 일자리 창출을 위한 협업체계 구축 및 「일하기 좋은 전남」의 이미지 제고를 위해 다양한 홍보채널 마련하여 청년이 돌아오는 전남을 만들고자 함
  - 청년 네트워크를 위한 「전남 유스워크센터」 운영
    - 지역 내 청년들의 소통, 공유, 협업을 위한 공간 마련
      - 청년정책 수립을 위한 아이디어 제언 및 청년 비즈니스 사업발굴
      - 지역 문화예술, 체험활동 등 다양한 교육프로그램 운영지원
    - 지역의 특화된 향토자원을 활용한 청년 창업활동 전반 지원
      - 수요에 부응하는 맞춤형 윈스톱 지원체계 구축 및 실무능력 역량 강화
      - 분야별 창업 성공사례를 현장 견학하고 멘토링 서비스 제공
    - 청년들을 일깨우는 만남의 장 마련 및 현장의 목소리 제시
      - 현재 구성된 청년의 목소리 분과별 청년위원 들의 역할 강화
      - 전남 내 취업의 비전을 제시하고 청년문제 확산 분위기 조성
  - 양질의 일자리 창출을 위한 협업 플랫폼 구축
    - 청년 일자리, 교육, 문화, 복지 등을 연계한 선순환 구조 확립
      - 기업, 교육기관, 지자체 등 유관기관 간 협력체계를 구축하여 인력 수요에 기반한 현장 중심형 취업 지원정책 마련
      - 매월 1회 이상 팸투어 형식의 권역별 우수기업 탐방 추진
    - 농업6차 산업 활성화를 통한 농촌 일자리 창출 노력
      - 신기술을 활용한 향토자원 개발 및 사회서비스 인력 양성 노력
      - 분야별 성공모델 사례 분석 및 체험학습 기회 제공
  - 「일하기 좋은 전남」의 이미지 제고 및 다양한 홍보채널 마련
    - 전남 고유의 차별화된 장점을 강조한 새로운 프레임 개발
      - 일하기 좋은 전남의 이미지를 위한 네이밍 사업추진
    - 청년 관련 양질의 정보 제공을 위한 「전남 청년일보」 제작·홍보
      - 청년 성공사례 소개, 일하기 좋은 우수기업 선정 및 취업정보 안내
      - 청년 문화예술 행사 및 교육 등 다양한 프로그램 안내
- (‘15년) (비예산)
  - 「전남 유스워크센터」 운영
    - 청년리더 육성 아카데미 운영
    - 실감미디어산업 인력 양성
    - 지역 맞춤형 인력양성 .청년일자리 「잡 콘서트」 개최
  - 양질의 일자리 창출을 위한 협업 플랫폼 구축

- 행복마을 청년 프로그램 체험 프로그램 운영
- 일하기 좋은 전남 이미지제고 및 다양한 홍보채널 마련
- 전남 이미지 개선 네이밍 사업 .청년취업 성공사례 발굴 및 홍보

○ ('16년) (3,640백만원)

- 「전남 유스워크센터」 운영
  - 거점별 센터 운영
  - 청년리더 육성 아카데미 운영
  - 실감미디어산업 인력 양성
  - 지역 맞춤형 인력 양성
  - 청년일자리 「잡 콘서트」 개최
- 양질의 일자리 창출을 위한 협업 플랫폼 구축
  - 전남 산.학.관 커플링 사업
  - 중소기업 현장탐방 체험 프로그램 운영
  - 광양만권 입주기업 체험학습 지원
  - 행복마을 청년 프로그램 체험 프로그램 운영
- 일하기 좋은 전남 이미지제고 및 다양한 홍보채널 마련
  - 전남 이미지 개선 네이밍 사업
  - 청년취업 성공사례 발굴 및 홍보
  - 전남 청년일보 제작. 홍보

○ ('17년) (4,250백만원)

- 전남 유스워크센터」 운영
  - 거점별 센터 운영
  - 청년리더 육성 아카데미 운영
  - 실감미디어산업 인력 양성
  - 지역 맞춤형 인력 양성
  - 청년일자리 「잡 콘서트」 개최
- 양질의 일자리 창출을 위한 협업 플랫폼 구축
  - 전남 산.학.관 커플링 사업
  - 중소기업 현장탐방 체험 프로그램 운영
  - 광양만권 입주기업 체험학습 지원
  - 행복마을 청년 프로그램 체험 프로그램 운영
- 일하기 좋은 전남 이미지제고 및 다양한 홍보채널 마련
  - 전남 이미지 개선 네이밍 사업
  - 청년취업 성공사례 발굴 및 홍보
  - 전남 청년일보 제작. 홍보

## 8. 이주민의 토속음식 창업지원을 통한 다문화 인식변화(충청남도)

- 다문화 콘텐츠를 알리고 일반 국민이 이주여성 창업과, 상점 운영에 관심을 가지고 직간접적으로 참여할 수 있는 시스템을 구축 이를 통해 다문화에 대한 인식을 확대하고 다문화 콘텐츠를 공유하여 지역사회 경쟁력을 제고 할 수 있는 양방향(다문화-지역 경제 활성화) 정책을 수립
- 다문화가족지원센터 중심의 이주여성 네트워크 및 스킨십 강화
  - 안정적 창업과 지원망 확보
    - 이주여성 창업과 관련하여 상대적으로 부족한 정보, 네트워크, 지역사회망에 대한 보충과 지원을 다문화가족지원센터와 거점다문화가족지원센터를 중심으로 단계적으로 제공
- 다문화 음식 콘텐츠를 국민/도민에게 알리고 참여하도록 유도
  - 다문화 콘텐츠 데이터 베이스 작업을 기반으로 소책자 작업
    - 기존 정책 지원을 통한 행사들의 긍정적인 부분을 확대, 전문적인 부분 보충
  - 16년 중 이주여성 창업 준비단계 겸 직접 체험 행사 진행을 통해 저변 확대
    - 소셜다이닝 진행, 다문화 쿠킹 클래스, 팝업레스토랑/지역 - 도내 및 수도권
  - 1온라인 플랫폼 구축
    - 다문화 이주여성의 창업 과정에 참여하고 공유/홍보 할 수 있는 온라인 공간 마련
- 다문화 이주여성 창업 지원 및 컨설팅
  - '창업을 하는 것'을 지원하는 것에서 '창업을 하고 운영을 잘하는 것'을 지원하는 것으로 목표를 세분화
  - 기존의 창업 정보제공 및 자금 연계 방식의 창업 지원에서 [비즈니스-브랜드-디자인-홍보/마케팅-유통-운영]등의 창업에 관련된 카테고리를 중심으로 하는 컨설팅 프로그램 구축

○ ('15년) (8백만원)

- 국민디자인단 활동 지원
- 다문화 식음료 사업장 조사
- 도내 기존 다문화 가게들에 대한 소책자 제작
- 기존 다문화 관련 창업 정보 데이터 베이스

('16년) (120백만원)

- 이주여성 창업 준비단계 직접 체험 프로그램 운영
- 크라우드펀딩에 참여
- 다문화 음식 창업을 위한 충청남도 자체 컨설팅 프로그램 구축/실행
- 인증제와 인증 매뉴얼 실시

('17년) (150백만원)

- 도내 이주여성 창업에 대한 지원 및 정보제공 플랫폼 구축
- 다문화 음식점을 대표하는 공동브랜드 구축
- 다문화 공동 브랜드 홍보

**【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】**

前		後
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 참여자 : 이주여성/지역 다문화센터</li> <li>· 지원목표 : 다문화 이주여성의 창업</li> <li>· 창업지원 : 창업정보 제공/대출지원</li> <li>· 기대효과 : 이주여성 창업지원 및 다문화 인식개선</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 참여자 : 이주여성/지역 다문화센터/국민-도민</li> <li>· 지원목표 : 다문화 이주여성의 창업 및 상점의 운영 전반 지원</li> <li>· 창업지원 : 다문화 콘텐츠의 경쟁력을 알리고 공유하도록 함으로써 일반 국민/도민이 적극적으로 참여할 수 있는 플랫폼 구축</li> <li>· 기대효과 : 다문화 음식 콘텐츠 공유를 통한 다문화 이주여성 및 일반 예비자영업자들의 경쟁력 강화 / 다문화 사회에 대한 공감대 확대</li> </ul>

## 9. 청소년문화 친화도시(세종특별자치시)

- 세종시 공공기관 유휴공간을 활용한 청소년 문화공간 조성 및 청소년을 위한 콘텐츠 (인문,과학,체육,예술)제공
  - 청소년 문화공간 조성
    - 세종시 공공기관 유휴공간을 활용한 청소년 문화공간 확보
      - 청소년 리서치를 통한 문제 설정, 지역 여러공간들을 대상으로 한 아이디어 도출
      - 청소년 문화프로그램 운영 및 활동공간에 적합한 공공기관 등 현장답사
  - 청소년 문화프로그램(인문,과학,체육,예술)제공
    - 청소년 문화공간 활용, 청소년이 바라고 원하는 문화프로그램 운영
      - 청소년 리서치, 퍼소나, 심층인터뷰 등을 통한 프로그램 운영방향 설정
      - 주변 인프라를 고려한 다양한 콘텐츠 아이디어 도출 및 논의
- ('15년)
  - 공공기관 유휴공간 활용 청소년 문화공간 제공
  - 청소년문화 프로그램 시범운영
- ('16년)
  - 시범사업 실시현황 분석 및 문제점 보완
  - 청소년문화프로그램 개발 및 확대운영
- ('17년)
  - 복합커뮤니티센터 내 청소년 문화공간 설치
  - 청소년문화프로그램과 주민자치프로그램간 연계 및 보급
- ('18년)
  - 청소년 문화도시 정착 및 다양한 연령층 확대
  - 평가 및 환류

**【국민디자인단 성과(활동 전·후 정책변화 비교)】**

前
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 문화정책 : 정책수요자인 청소년 의견 반영 미비</li> <li>· 청소년 문화시설 : 청소년문화의 집, 청소년 수련관 등 2곳이 구도심 지역에 집중</li> <li>· 청소년 문화 프로그램 내용 : 정책공급자 입장에서 청소년 문화프로그램 제공</li> <li>· 시설물 관리 : 시설물 담당 공무원 등 별도 인력</li> </ul>



後
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 문화정책 : 정책수요자인 청소년이 직접 정책설계, 참여 (청소년 문화에 대한 인식 개선)</li> <li>· 청소년 문화시설 : 청소년 인구가 급증하는 신도심 지역에 청소년 문화공간 확보 (공공기관 및 지역 유휴공간 등 활용)</li> <li>· 청소년 문화 프로그램 내용 : 정책수요자 입장에서 청소년 의견이 반영된 문화 프로그램 제공</li> <li>· 시설물 관리 : 시설물 담당 공무원의 최소한 관리 (이용자인 청소년이 시설물 관리에 참여, 책임성 확보)</li> </ul>



## 10. 현장 화합형 농업인 귀농·귀촌 애로 해결소(경상북도)

- 현장중심의 소통창구 마련을 통한 주민 주도형 친화마을 조성
  - 농업인 애로 해결소를 설립하여 현지 농업인과 귀농·귀촌인이 함께 할 수 있는 사업구상 및 서로의 장점을 이용한 교육 시스템 마련
- 주민 주도형 지속 가능한 교류 및 소통의 장 마련
  - 농촌의 이원화된 조직을 아우르는 자치조직을 구성·운영하여 민·관이 협력하고 주민 자발적 참여로 지속 가능한 소통 창구 운영
- 소통·협력하는 공간 마련
  - 귀농·귀촌 홈페이지 제작
  - 귀농·귀촌 한마당 개최
  - 귀농·귀촌 일자리 박람회 개최
- 국민디자인단 활동을 통한 개선 정책
  - 귀농·귀촌인 지역민 융화프로그램 운영(주민초청행사, 직거래장터)
  - 귀농·귀촌인 재능기부사업(전문기술, 공부방, 자선바자회)
  - 읍면동 농업기술센터, 복지회관 등 활용방안 강구
- ('15년)
  - 귀농·귀촌 홈페이지 제작(2천만원)
  - 귀농·귀촌 한마당 개최
  - 귀농·귀촌 일자리박람회 개최 등
- ('16년)
  - '우선 시범사업을 추진(4개소, 권역별 1개소)
  - 사이버 공간(홈페이지) 운영으로 개방, 공유, 소통, 협력의 틀을 유지토록 진행

□ 광역자치단체 집중과제 개발결과

신고자의 마음까지 생각하는 강원119신고앱 서비스			
과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	강원도 종합상황실
<p>□ <b>현황 및 문제점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 산악사고는 위치파악을 하더라도 산악이라는 물리적, 지형적 특성상 신고 후 구조작업까지 많은 시간이 소요됨           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통상 신고 후 구조대 도착까지 1 ~ 2시간 내외가 소요됨</li> </ul> </li> <li>○ 신고자는 구조대가 도착하기까지 초조하고 불안한 심리적인상태를 보이고 다쳤을 경우 환부가 악화되는 악조건에 빠짐</li> <li>○ ICT기술의 발달로 스마트폰 사용인구가 급격히 증가하였고 스마트폰의 위치정보서비스(GPS)를 국민 누구나 이용이 가능해짐</li> </ul> <p>□ <b>추진 내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 스마트폰용 119신고앱 개발 및 재난위치(지도 등) 전송시스템 보완</li> <li>○ 노인, 어린이 등 앱 설치 불편을 해소한 강원119신고 웹앱 개발 운영</li> <li>○ 신고자와 구조대원 간 동시 표출앱을 통한 양방향 위치정보 확인으로 신고자의 심리안정 유도(국민디자인단 보완)</li> <li>○ 소방상황실↔구조대원↔신고자 간 채팅 및 사진(영상)전송기능 추가(국민디자인단 추가)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신고자의 부상정도, 주위환경 등 구조대원의 상황파악 가능</li> </ul> </li> <li>○ 위급상황 시 행동요령 및 응급조치 매뉴얼 추가(국민디자인단 추가)</li> <li>○ 등산로입구 신고앱설치 자동 문자알림 서비스(국민디자인단 추가)</li> <li>○ 신고앱의 스마트폰 기본앱 탑재 제안(국민디자인단 추가)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조난시 필요한 앱이나 개별설치로 인한 설치율 저조 → 단말기 제조시 기본앱 설정</li> </ul> </li> <li>○ 신고자의 정확한 위치파악을 위한 스마트폰 GPS켜기 캠페인(국민디자인단 추가)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홍보문안 경연대회(10개 선정) → 홍보(소방관서, 국립공원, 시군반상회 등)</li> </ul> </li> </ul>			

□ **향후 계획(일정)**

- 신고자와 구조대원간 동시 표출앱을 통한 양방향 위치정보 제공('15.9월)
- 소방상황실, 구조대원, 신고자 간 채팅, 사진전송 및 응급조치 매뉴얼 추가 ('16.5월)
- 등산로입구 신고앱설치 자동문자 알림서비스 추진('16.6월)
- 강원119신고앱의 스마트폰 기본앱 탑재 협의·추진('16.7월)

〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 현재 운영 중인 강원119 신고 앱에 신고자의 심리안정유도등 신체안전뿐 아니라 심신의 안전확보를 목표로 함
- ◆ (주요 고객) 위급상황 시 119에 신고하는 모든 국민
- ◆ (추진기간) '15년 8월 ~ '16년 12월
- ◆ (추진체계) 자체개발 운영중인 신고앱시스템에 국민디자인단의 의견과 현장 인터뷰를 통한 시스템 보완·발전

□ 동시표출앱을 이용한 신고자의 심리안정 유도(국민디자인단 보완)

- 기존 구조대원용 동시표출기능을 수정하여 신고자용으로 개발
- 신고자가 신고후 구조대원이 도착할 때 까지 구조대원의 위치를 실시간으로 확인하여 불안감 해소에 기여
- 최초 신고 후 이동 할 경우 변경된 위치정보를 실시간 전송하여 정확한 위치를 구조대원에 전송
  - 참고화면(신고자용 동시표출앱 화면 , '15년 10월 현재 적용 됨)



□ 채팅 및 사진(영상) 전송 기능 추가(국민디자인단 추가)

○ 신고 앱에 채팅기능 추가

- 신고 후 구조대원이 도착하기 전까지 상황실↔구조대원↔신고자가 채팅기능을 통해서 정보를 교환,
- 신고자는 정서적 안정을 유도하고 구조대원, 상황실은 필요한 정보를 수시로 확인하여 구조작업이 원활하게 이뤄지도록 지원

○ 신고 앱에 사진(영상) 전송기능 추가

- 신고자의 부상부위, 주위 환경(절벽), 위험요소 등을 전송
- 구조대원은 신고자가 필요로 하는 물품이나 약품을 미리 준비

\* 참고 화면('16년 적용 예정)



□ 응급조치 매뉴얼 추가(국민디자인단 추가)

○ 응급처치법 매뉴얼 추가

- 심박정지, 외상, 열상, 교상, 별쏘임 등 응급처치 매뉴얼

○ 위급상황 행동요령 매뉴얼 추가

- 계절별: 겨울동상, 여름 열사병, 가을 출혈열 등
- 상황별: 지진, 해일, 폭우
- 지역별: 등산 중, 계곡야영 등

□ 등산로 입구 신고 앱설치 자동 문자알림 서비스(국민디자인단 추가)

- 등산로입구에 신고 앱 설치안내 문자를 자동으로 발송하는 기능
- 현재 운영 중인 기지국 기반 재난문자발송 서비스를 이용
- 이동통신사와 주무 부처의 협의가 필요한 사항

- \* 재난문자서비스(CBS Cell Broadcasting Service) : 재난상황 발생시 기지국에 인접하고 있는 핸드폰 소유자에게 일방적으로 전송하는 문자 서비스
- \* 참고 화면



□ 신고 앱의 스마트폰 기본앱 탑재 제안(국민디자인단 추가)

- 현재의 신고 앱은 사용자가 별도로 설치를 해야 하며 현재 119신고시에는 90% 이상이 신고 앱이 설치가 되어 있지 않은 상태임
- 스마트폰 활용이 미흡한 노약자는 119신고 시 앱설치 안내를 하더라도 설치법 안내가 힘들고 이해를 못하는 경우가 많음
- 이동통신사와 협의하여 신고 앱이 기본탑재 앱이 될 수 있도록 제안
  - 계절별, 상황별 행동요령 매뉴얼

□ 스마트폰 GPS켜기 캠페인(국민디자인단 추가, 현재 시행 중)

- 스마트폰의 신고앱을 이용한 119신고시 휴대폰 배터리 절약을 이유로 기능이 꺼져있는 경우가 많음
- 야외활동(등산, 캠핑, 트래킹, 여행 등)시에는 반드시 스마트폰의 GPS기능을 활성화 하도록 캠페인
- 강원소방본부에서는 '15. 9월부터 GPS켜기 캠페인을 시행 중
  - 8월 GPS켜기 캠페인 홍보계획 수립
  - 9월 강원도소방본부 전직원 대상 GPS켜기 홍보문구경연대회개최

구 분	제 안 자		홍 보 문 안
	소 속	성 명	
최우수	**소방서	노**	산행시 3가지만 기억하기! GPS켜기, 예비배터리, 119!!
우 수	**구조단	이**	GPS on! 예비배터리 ok! 안전 yes!
	**소방서	김**	잠깐! GPS켜기와 예비배터리 확인 하셨나요? 당신의 안전하고 즐거운 산행의 기본입니다.
	**소방서	강**	GPS 켜기, 당신의 안전을 지키는 습관입니다.
장 려	**소방서	이**	GPS켜기! 생명을 지키는 작은 실천입니다.
	**상황실	송**	GPS켜기! 자신에 대한 안전보험입니다.
	**소방서	박**	안전한 산행! GPS가 지켜줍니다.
	**소방서	강**	날 따라 해봐요! 스마트폰 열고, 환경설정에서 GPS켜요. 술·담배는 보관함에, 예비배터리는 주머니에
	**소방서	임**	혼자 외롭다 느낄 때! 나만의 수호천사 GPS!
	**소방서	권**	GPS가 뭐냐고요? 산행시 내 신분증이에요. 환경설정에서 위치버튼을 눌러주세요.

- 9월10일 소방관서별 외부 행사시 적극 활용

- \* 등산목안전지킴이 운영 시
- \* 화재 없는 안전마을 조성 행사 시
- \* 겨울철 화재예방캠페인 활동 등 각종 소방안전 교육 시

- 국립공원 등 플래카드 게첩 협조요청

- \* 대상 : 국(도)립공원(5), 휴양림(28), 등산연합회(13) 총 46개소
- \* 협조내용 : 홍보문안 내용 플래카드 자체 제작 게첩

- 장애인협회 등 홍보협조요청

- 시·군 소식지 및 반상회보 게제 요청

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

(Before) 등산을 좋아하는 나등산(50대, 사업가)씨는 오늘도 연휴를 맞아서 치악산등산을 하기로하고 땀을 뻘뻘 흘리며 등산 중에 있다. 등산경력이 풍부하다보니 오늘은 등산로를 벗어나서 등산하기로 하고 등산로를 벗어나서 샛길로 들어갔다가 그만 길을 잃고 만다. 설상가상 길을 찾으려고 서두르다보니 발목 부상을 입고 더 이상 이동할 수 가 없게 되어서 119에 신고를 했는데 사방에 보이는 것은 나무와 풀뿐이니 내위치를 설명하는데 힘들어 하고 있는데, 접수직원이 강원119신고앱으로 신고를 해달라고 해서 설치를 하려고 보니 한번도 앱설치를 해본적이 없어서 겨우겨우 설명을 듣고 설치를 해서 신고를 했다. 신고후에 구조대가 어디쯤 오고있는지 궁금한데 알 길이 없었다. 급한 마음에 119상황실에 다시 전화를 걸었는데 거리가 멀고 산속이라 찾는데 시간이 좀 걸린다고 한다. 날은 어두워지고 발목 부상부위의 통증은 점점 심해지고 마음은 점점 초조하고 불안해 진다.



(After) 오늘도 연휴를 맞아서 등산을 하기로 하고 치악산으로 향했다. 며칠전 뉴스에서 야외활동시는 GPS를 켜는 것이 안전하다는 홍보방송이 생각나서 평소에는 배터리 때문에 꺼놓는 GPS를 버스타고 가면서 켜놓게 되었다.

치악산정문에 내려서 본격적인 등반을 준비하고 등산로 입구를 지나는데 문자가 하나왔다. 강원119신고앱설치를 안내하는 문자였다. 문자를 열고 링크를 클릭하니 자동으로 신고앱화면이 떴다. 신기해 하면서 언젠가는 쓸일이 있겠지 하고 설치를 해두었다.

본격적으로 등반을 시작했다. 중간쯤 오를 때 옆에 약초와 버섯이 눈에 띄었고 따라가다보니 길을 등산로가 아닌 길로 등산을 하게 되었다. 날은 어두워지고 서둘러 등산로를 찾느라 빨리 걷다 보니 발을 헛디뎌서 발목부상을 입었다. 더 이상 등산이 어렵다고 판단해서 119에 신고를 하니 정확한 위치를 파악할 수 없다고 한다. 마침 등산로입구에서 안내를 받은 강원119신고앱으로 신고를 해서 정확한 위치를 전송하고 사진전송기능을 이용해서 다친부위의 사진을 찍어서 같이 전송했다. 신고를 하고 기다리는 동안 신고앱을 보니 응급처치 매뉴얼이 있었다. 그대로 따라서 발목에 부목을 대고 안정을 취하고 있는데 채팅기능을 통해서 상황실에서 채팅이 왔다. 상황실의 지도의사로부터 아까 전송한 사진을 보고 어떻게 처치해야 하는지 상세히 알려 주어서 올바르게 부목을 대고나니 통증이 좀 가라 앉았다. 잠시후 문자가 하나 도착해서 열어보니 구조대원의 현재 위치가 내위치와 함께 실시간으로 표출되었다. 구조대원이 어디쯤 오고 있는지 확인이 가능하니 한결 마음이 놓였다.

## 공동체 활성화를 위한 마을학교 운영

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	전북도청 농촌활력과
-------	--------	---------------------	------------

### □ 현황 및 문제점

- 전라북도내 농촌형 마을 만들기 추진현황(2001~2012년)
  - 5개 중앙부처 12개 사업, 도 자체 4개 사업에 670마을사업 지원
  - \* 농식품부 6, 해양수산부 1, 농진청 2, 산림청 1, 행정자치부 2
- 33개 마을 중 약 100여개 마을은 사업 성고 미비
  - 주민 공동체 활동이 구체적이지 않고, 자립 운영 어려움
  - 보조사업 종료 후 자립을 위한 동기 부여 기회 마련 어려움
  - 보조금 투입 후 성과 도출까지 평균 3~4년 소요

### □ 추진 내용

- 마을학교 운영계획 수립(국민디자인단 보완)
  - 마을의 애로사항 및 요구도 조사에 따른 맞춤형 계획 수립
  - 팀 역할 분담, 일정 등 운영계획 수립
- 주민 주도 장기 발전계획 수립(국민디자인단 추가)
  - 주민이 주인이 될 수 있는 마을학교 운영 테마 선정, 워크숍 개최
- 주민이 행복한 마을만들기 실현(국민디자인단 보완)
  - 운영 테마를 바탕으로 주민역할 및 임무 부여
  - 마을이 활성화 될 수 있도록 지원 확대

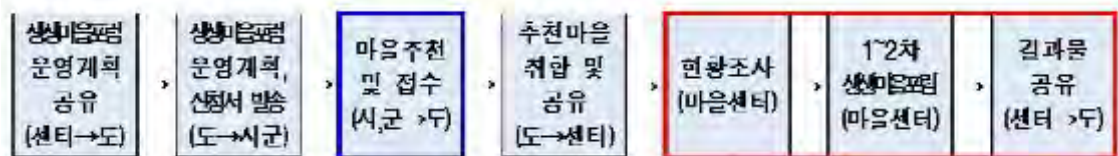
### □ 향후 계획(일정)

- '16년 도 자체 신규시책사업 반영 요구 : 100백만원
  - 발굴된 마을 자원 및 체험프로그램을 지속적으로 운영 할 수 있도록 컨설팅단을 구성하여 자문 및 컨설팅 추진
- '17년 도 자체 신규시책사업 반영 요구 : 300백만원
  - 컨설팅단 구성·운영으로 인하여 발굴된 자원 및 체험프로그램 실행, 활성화를 위한 “마을별 리빌딩 사업” 추진(기반시설 지원 사업)



### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책목표) 마을공동체 운영 활성화를 위한 생생마을 포럼 운영
- ◆ (주요고객) 공동체 활성화를 희망하는 마을 주민
- ◆ (추진기간) '15. 7~10월
- ◆ (소요예산) '15년 (42백만원)
- ◆ (추진체계) 정부 3.0 국민디자인단 선도 사례를 정책에 적극 반영



- 운영계획 수립(국민디자인단 보안)
  - 마을 학교 운영 계획 수립
    - 마을의 애로사항 및 요구도 조사에 따른 맞춤형 계획 수립
    - 팀 역할 분담, 일정 등 운영계획 수립
- 경쟁력 있는 사업모델 발굴(국민디자인단 추가)
  - 주민 주도 장기 발전계획 수립
    - 주민이 주인이 될 수 있는 마을학교 운영 테마 선정
    - 주민이 원하는 운영체제 구축을 위한 워크숍 개최
- 주민이 행복한 마을만들기 실현(국민디자인단 보완)
  - 운영테마를 바탕으로 주민역할 및 임무 부여
  - 마을이 활성화 될 수 있도록 지원 확대

## 국민디자인단 활동 전 · 후 정책변화 비교

**((Before))** 마을에 귀농으로 들어와 산지 10년이 조금 안 된 배재만 씨는 마을 내에서도 주민들이 생각하기에는 농사라고 볼 수도 없는 작은 규모에 농업활동을 하며 마을에 들어와 살고 있는 얼굴이 시커멓게 생긴 새로운 주민이었습니다. 마을회관에서 모임이 있거나 마을학교에서 하는 주민공동체 활동에 이장님의 연락이나 마을방송을 들으면 빠지지 않고 성실하게 나와 주민들과 함께 어울려 살아가려고 노력하는 사람이라고 일반적으로 생각하였다..



**((After))** 국민디자인단 마을 주민 워크숍을 진행하면서 배재만 씨는 워크숍의 분위기를 주도하며 참가한 주민들 앞에서 박장대소를 보여주며 둔데기 마을의 웃음전문가로 주민들이 인지하기 시작했다. 마을에서 개최한 백중놀이에서는 마을 이장님과 체험진행을 맡아 콤비로 활동하였다. 또한 국민디자인단 활동 기간 동안 마을홍보행사에 참여하여 누구보다 앞장서 둔데기 마을을 알리고 홍보하는데 활약을 하였다.

국민디자인단 활동을 마친 후 전라북도 자체 활동인 생생마을 포럼을 개최하여 주민들의 생각과 의견을 모으신 워크숍을 개최하였다. 이때도 워크숍의 진행을 담당한 최현주 농어촌 퍼실리테이터가 시작을 배재만 씨의 박장대소로 시작하면서 주민들의 주위집중과 분위기 조성하는데 앞장섰다. 마을에서 주민들이 언제든지 이야기를 나누고 만나는 시간을 갖자는 취지로 둔데기마담 소방을 개최하자고 건의하였으며 시기를 따지지 않고 마을학교에 모여 서로 함께 즐거운 이야기와 음식을 나누는 활동을 이어가고 있다.

## 교통정보 서비스 이용을 위한 모바일 네크워킹 활성화

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	대구광역시 교통정책과
-------	--------	---------------------	-------------

### □ 현황 및 문제점

- **(현 황)** 각 부서별 교통정보 관련 서비스 개별 관리·운영 중
  - \* ‘첨단교통관리시스템(ATMS)’, ‘도시교통정보시스템(UTIS)’, ‘버스운행관리시스템(BMS)’, ‘주차정보관리시스템(PIMS)’ 등
- **(문제점)** 교통정보 관련 서비스들이 개별적으로 제공되고 있어 수요자가 원하는 정보의 이용에 불편함이 많으며 서비스에 대한 인식 부족

### □ 추진내용

- 정책목표 : 실시간 교통정보 서비스 개선 아이디어 공모를 통한 수요자 니즈를 파악하여 모바일 서비스 향상 등 네크워킹 활성화
- 추진내용
  - 이용자 요구에 부합하는 서비스 개발을 위한 공공데이터 개방·공유
    - \* 공데이터를 개방하여 모바일 앱 서비스 개발 유도 및 앱 서비스 지원
  - 실시간 교통정보 서비스에 돌발정보·버스도착정보 등 서비스 연계 제공
  - 주차장 위치 정보 연계를 통한 서비스 개선(국민디자인단 보완)
  - 버스이용자 맞춤형 PC 위젯 서비스 개발(국민디자인단 추가)
  - 모바일 네트워킹 활성화, 서비스 확산을 위한 시스템 개발(국민디자인단 추가)
    - \* 이모티콘 디자인 및 서비스, 관광 등의 정보와 연계한 신규서비스 창출

### □ 향후계획 : 아이디어를 반영한 서비스 개선 가능 과제(완료 3, 테스트 1)

- **(단기과제)**
  - 공공데이터 개방을 통한 수요자 맞춤형 서비스 개발 유도(완료)
  - 모바일 앱으로 검색(웹 설치 프로그램)이 가능하도록 서비스 개선(완료)
  - ▷ 모바일 앱 개발은 공공데이터 개방을 통해 수요자의 맞춤형 서비스 개발 유도
  - 버스도착정보 및 무료주차장 위치정보를 연계하여 서비스 제공
  - 버스이용자 맞춤형 PC 위젯 서비스 개발
  - 실시간 교통정보 서비스에 버스정보, 주차장 정보 등의 검색 기능 추가(완료)

○ (장기과제)

- 모바일 서비스 활성화를 위한 SNS 이모티콘 디자인 개발
- 대구의 문화·관광 서비스와 연계한 교통정보 서비스 개선

〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 실시간 교통정보 서비스 개선 아이디어 공모를 통한 수요자 니즈를 파악하여 모바일 서비스 향상 등 네트워킹 활성화
- ◆ (주요 고객) 스마트폰 이용자
- ◆ (추진기간) 1단계 : 2015년 7월 ~ 12월 / 2단계 : 2016~2017년
- ◆ (소요예산) 비예산 사업
- ◆ (추진체계) 국민디자인단 운영을 통해 도출된 모바일 서비스 아이디어 개선  
(당초 : 통합서비스 구축 → 변경 : 모바일 네트워킹 활성화)

□ 이용자 요구에 부합하는 서비스 개발을 위한 공공데이터 개방·공유

○ 공공데이터를 개방하여 모바일 앱 서비스 개발 유도

- 대구시에서는 모바일 웹을 운영 중에 있으나 이용자는 모바일 앱 선호  
→ 이용자들은 안드로이드, IOS에서 앱 스토어로 모바일 서비스 검색

※ 모바일 전자정부 서비스 관리 지침 제16조(행정자치부 예규 제25호) : 행정기관은 모바일 웹으로 대시민서비스 구축·운영

○ 실시간 버스도착정보를 연계하여 실시간 교통정보 서비스에 제공

※ 통합서비스로 이용자가 편리하게 서비스 접근(자가운전자=대중교통이용자)

□ 부서별 교통관련 시스템 통합을 통한 맞춤형 서비스 제공(국민디자인단 보완)

※ 당초 : 통합서비스 구축 ▷ 변경 : 모바일 서비스 향상 등 네트워킹 활성화

○ 실시간 교통정보 서비스에 출발정보·버스도착정보 등 서비스 연계 제공

○ 주차장 위치 정보 연계를 통한 서비스 개선(국민디자인단 보완)

- 노외·노상주차장(유료, 무료) 위치정보 홈페이지 및 모바일 서비스 제공

○ 버스이용자 맞춤형 PC 위젯 서비스 개발(국민디자인단 추가)

예) 홈페이지 또는 모바일서비스에 접근하지 않고 PC 바탕화면 위젯을 통해 퇴근 직전 1클릭으로 이용자가 원하는 서비스 원스톱으로 제공

- 모바일 네트워킹 활성화, 서비스 확산을 위한 시스템 개발(국민디자인단 추가)
  - 모바일 서비스 활성화를 위한 SNS 이모티콘 디자인 개발
  - 대구의 문화·관광 서비스와 연계한 교통정보 서비스 개선
    - ※ 기타 아이디어(공모전, 설문조사, 심층인터뷰)는 장기적 검토(국민디자인단 추가)

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

**(Before)** 대중교통을 이용하는 대학생, 스마트폰 앱(대구버스, 대구지하철, 티맵대중교통, 네이버서비스 등)을 이용하여 버스, 지하철 출도착이나 환승정보 등 필요한 교통정보를 실시간으로 이용한다. 사실 늘 함께하는 ‘대구버스(앱)’을 대구시에서 만든 것이라 생각하고 늘 믿고 애용해왔던 편.

대구시에서 교통정보통합서비스를 제공하고 있다고는 하는데, 어디로 어떻게 접근해야할지 모르겠고, 앱 검색에서는 뜨지 않는다. 검색에 검색을 거쳐 접근성공! 이런, 앱이 아니라 웹이라고? 스마트폰에서는 눈에 쏙 들어오지도 않고, 뭔가 정이 안간다. 게다가 운전 안하는 나에게 필요도 없는 교통정보(주차, 승용차요일제, 사고,정체구간 등)가 왜이리 많아? ‘통합서비스’라고 하면서 ‘교통’이라는 단어가 들어가는 것들은 죄다 끌어다 모아놨구만. 보기도 어렵고 너무 불편해.



**(After)** ‘카톡’, ‘카톡’ 좀 아침 등갯길 익숙한 소리가 울린다. 얼마전 귀엽고 재미있는 납작만두, 3호선 모노레일 이모티콘을 선물로 준다가에 친구를 맺은 대구시교통서비스(카카오 톡페이지)에서 알림톡이 왔다. 페이지 ‘홈’을 클릭하면 손쉽게 교통서비스 홈페이지로 들어갈 수 있다. 대중교통, 자가운전자로 나뉘어진 교통정보 관련 링크도 있고, 3호선 하늘열차, 근대골목, 김광석 거리 등 대구의 볼거리 놀거리들에 대한 링크도 함께 제공되어 있어 등하교길 지하철 안이나, 심심할 때 확인하면서 주말 데이트코스를 미리 계획해보기도 한다. 가끔씩 맛집 할인쿠폰도 제공되니 일석이조!

아직도 앱을 찾거나 다운 받을 줄 모르고 그저 전화, 문자와 카톡(우리 할머니, 할아버지는 친구들이 보내주시는 유머나 건강정보 때문에 카톡만 있으면 된다고 하신다.)만 이용하시는 엄마, 아빠, 할머니, 할아버지께도 대구시교통서비스와 친구 맺기를 권해드렸다.(사실 재미있는 멘트와 함께 움직이는 이모티콘. 내심 갖고싶으셨나보다. 공짜로 주는거라고 더 좋아하신다.) 간단한 뉴스와 기상정보, 지역소식에 대해 터치만 하면 바로 연결되고 축제나 대단위 행사, 큰사고로 인한 비일상적, 돌발적 상황에 대해서는 바로바로 긴급 톡을 보내 주니 네비게이션 없이 운전하시는 할아버지는 신기해하신다.

## 공동체가 함께 협의하고 해결하는 마을주차

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	광주광역시 참여혁신단
-------	--------	---------------------	-------------

### □ 현황 및 문제점

- 급증하는 주차수요에 대비 절대적으로 부족한 주차시설로 다양한 사회문제 대두
  - 도로 양면주차 및 보행로 주차, 이중주차 등으로 보행불편 및 안전문제 발생
  - 주차시비로 이웃 간 갈등은 물론 폭력 등 범죄로 비화
- 관 주도 방식의 다양한 주차정책을 시행하고 있으나 주차환경개선 미미하고 시민 만족도 낮음
  - 공영주차장 확충, 주차단속 강화 및 과태료 부과, 내집 주차장 갖기 등

### □ 추진 내용

- 주차문제의 당사자인 주민들의 토론과 협의를 통해 스스로 해결하고 실천할 수 있는 모델 연구
  - 마을주차에 관심이 있는 마을 2곳을 대상으로 시범 실시
    - \*도내기 마을, 풍암동 주민자치위원회

### □ 향후 계획(일정)

- 마을주차 스토리 북(매뉴얼, 가이드라인 포함) 발간 및 보급 : 16년
- 마을주차 모델 공모사업 추진 : 16년 ~
- 주민총회와 마을규약보급 확대 : 16년 ~
- 마을공공디자인 실시 및 홍보강화 : 16년

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 날로 심각해져 가는 마을주차 문제를 주민들의 토론과 협의를 통해 해결계획을 세우고 실천함으로써 주차문제 해결 및 주민자치 활성화
- ◆ (주요 고객) 일반국민
- ◆ (추진기간) 15년 ~ 지속추진
- ◆ (소요예산) 총 543백만원(15년 ~ 17년까지)
- ◆ (추진체계) 국민디자인단 구성·운영 → 시범사업 (2개 마을) 실시 → 시범운영 → 모니터링 및 평가 → 모델화

□ (주민주도 마을주차 해결 모델 창출) 마을 주차문제를 주민의 토론과 협의를 통해 스스로 해결방안을 찾아 시행할 수 있는 모델을 만들고 확산 가능성 모색

□ (시범시행) 마을주차에 관심이 있는 마을 2곳을 대상으로 시범 실시하여 모델화  
(국민디자인단 추가)

① (시범시행) 마을주차에 관심이 있는 마을 2곳을 대상으로 시범 실시하여 모델화 (국민디자인단 추가)

\* 주민협약(차량진입제한), 주차개선 문화활동, 마을주차규약

② 풍암동 주민자치위원회

\* 공한지 활용 마을주차장, 한쪽면 주차 실시, 마을주차규약 등

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

(Before) 대학가 후문에서 분식집을 운영하는 “피곤한 상가씨”는 새벽녘에 쓰레기가 뒹구는 가게 앞을 치우는 일로 하루를 시작한다. 곧이어 학생들이 등교하는 시간이 되면 주차하는 차들과 그 차들을 피해 아슬아슬 걸어가는 학생들, 상가를 이용하는 손님들이 섞인 복잡한 도로를 보며 높은 피로도와 불안감을 느낀다.

또 다른 주민인 이 학교를 졸업한 “마을활동가 나청년”군은 후배들이 무질서한 주변환경 속에 지내는 것이 안타깝지만, 누구하나 개선해보려고 나서지 않는, 어떻게 문제를 개선시켜 가야할지 방법도 모르겠다. 가장 먼저 안전한 보행로를 만들어야한다는 생각에 방법을 궁리하고 있다.

마을 안쪽에 아파트가 더 들어서고 나서는 도로가 주차장이 된 풍암동에 사는 “워킹맘 걱정녀”는 출퇴근길 전쟁을 치른다. 걸어서 가도 5분이면 갈 거리를 10분이 훌쩍 넘게 길이 막히고, 도로양쪽에 주차된 차들로 접촉사고라도 날까 매일 신경 쓰느라 스트레스가 이만저만이 아니다. 아이가 학교에서 오는 길이 늘 신경 쓰이지만, 생각날 때마다 구청에 주차단속 요청 민원을 넣는 것 말고는 다른 방법이 없다고 생각한다.

“불금남 딱지군”은 매주 금요일이 되면 즐겨가는 식당이 있는 풍암동에서 친구들을 만난다. 식당 주차장은 좁은지라 그는 차를 주차할 공간을 찾는 것이 제일 큰 고민이다. 보통 동네를 몇 바퀴는 돌아야 겨우 주차가 가능하고, 운이 좋으면 식당 앞 도로에 주차를 한다. 차들이 다니기 힘들다는 건 알지만 마땅히 주차할 공간이 없으니 어쩔 수 없다고 생각한다. 즐거운 불금을 보냈지만, 주차단속에 걸려 딱지라도 날아오는 날은 억울하기 짝이 없다. 주차단속 딱지를 볼 때면, 주차장도 없이 차들만 많은 이상한 나라에 살고 있다는 생각에 화가 난다.

풍암동에 사는 “구석구석 관심녀”는 마을 길을 걸을 때마다 원룸이나 식당 옆 쓰레기가 가득한

채 방치된 공한지가 신경 쓰인다. 여름엔 냄새나고 쥐가 사는지 지저분하기 짝이 없는데다 한밤중에 지나가기 무섭기 까지하다. 주민에게 피해를 주는 방치된 땅을 저렇게 놔둬도 되는 건가 늘 상 불만이다.



(After) 마을 주민자치회에서 “주차문제해결을 위한 주민회의”를 한다는 홍보 프랑카드를 보고, “상가씨”와 “나청년”, “걱정녀”와 “불금남”, “관심녀”가 관심을 갖는다. 주민이면 누구나 참여가 가능하다고 하니 평소 생각했던 주차문제에 대한 생각을 이 기회에 이야기하고 싶어졌다.

“주민회의”에 모인 주민이 생각보다 많다. 그만큼 주차문제에 관심이 많은가보다. 어색한 분위기도 잠시, 여기저기서 주차와 관련한 하소연이 쏟아져 나온다. 하소연이 끝나자 행정의 단속에만 의지하지 말고, 주민이 스스로 생활 속에서 해결할 수 있는 아이디어가 나오기 시작한다. “상가씨”는 상가번영회가 중심이 되어 한쪽 주차를 실시해 보자고 한다. “걱정녀”는 아파트 부녀회와 임대위도 주차캠페인에 참여하자고 한다. “관심녀”는 인근 골목에는 쓰레기로 뒤덮여 있던 공한지를 활용해 “마을주차장”을 조성하자고 한다. “나청년”은 학생들과 차들이 뒤섞여 정신없던 학교후문을 안전한 보행로를 확보하고 쾌적한 주차환경을 조성하기 위해 마을을 모으는 문화활동을 통해 실천방안을 도출해보자고 한다.

“상가씨”와 “나청년”, “워킹맘”은 “마을 주민회의”에 참석하여 평소 가지고 있던 생각들을 다른 주민들과 이야기하면서 “편도주차”와 “시간제주차”, “보행로 확보”, “마을주차장 조성”이라는 동의안을 도출한다. 국민디자인단은 주민들의 제안이 실천되고 지속적으로 운영될 수 있는 방안으로 “마을규약”과 “운영매뉴얼”마련을 제안한다. 동의된 안이 지켜질 수 있도록 상가번영회와 주민자치회, 아파트 임대위와 부녀회, 학생회가 함께 주차봉을 설치하고 격일제로 이동하는 약속, 정해진 시간에 자동차를 이용하고 그 외에 시간엔 학생들의 보행로를 지켜주는 약속, 공한지를 이용하여 마을주차장을 조성하고 관리운영하자는 약속을 주민회의에서 “마을규약”으로 정한다. 마을주차장과 주차장은 마을의 재산이고 약속의 실천이라는 의미에서 색깔과 디자인을 주민이 결정하고 홍보하여 주민들이 적극 협조할 수 있도록 공공디자인적 요소도 결합한다.

“워킹맘”은 마을규약이 만들어진 후로 훨씬 원활해진 출퇴근길이 즐겁다. 아파트부녀회원들과 주차봉 이동 봉사를 같이 하기로 했다. “불금남”은 알아보기 쉬운 마을주차장 안내판을 보고, 마을 주차장에 주차를 하고, 주차위반까지 걱정 없이 마음 편히 금요일 저녁을 즐길 수 있게 됐다. “상가씨”는 장사가 더 잘되는 요즘이 신난다. 학생들의 표정도 더 밝아졌다. 모두가 함께 고민하고 협력하면 “어쩔 수 없는” 일이 “하면 되는” 일이 된다는 것을 주민모두가 알게 된다. “자치”는 어렵고 먼 이야기가 아니라 생활 가까이에서 실천할 수 있는 일인 것을 알게 된다. 공동체가 함께 협의하고 해결하는 마을주차 사례는 좋은 모델로 과정이 정리되어 광주시 마을공동체 스토리북을 통해 다른 마을로 확산된다.



## 근로자와 시민이 함께 만드는 산업단지 안전디자인

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	울산광역시 도시창조과
-------	--------	---------------------	-------------

### □ 현황 및 문제점

- 울산시 산업단지는 대형사고를 유발하는 석유화학 등의 위험물 취급 기업이 많아 사고 후 대응체계보다 안전사고 사전 예방책이 절실히 요구됨
- 작업자의 인지 확인 행동 오류로 인해 발생하는 안전사고 예방을 위한 작업 환경의 안전디자인 필요성 대두

### □ 추진 내용

- 산업단지내 안전디자인 가이드라인 수립(국민디자인단 보완)
  - 작업장 환경개선을 위한 안전디자인 기본원칙 정립
- 안전교육 및 안전복지 정책 아이디어 개발(국민디자인단 추가)
  - 새로운 미래형 안전복지 서비스센터로 「울산 안전복지 혁신센터」 제안
  - 작업자 안전맞춤 복지서비스 제안
  - 안전관리 서포터즈 프로그램 운영
  - 안전복지 우수가족 선정



[가이드라인 전용 전·후]



[안전복지 혁신센터 개념도]

### □ 향후 계획(일정)

- '15. 12. : 산업단지 안전디자인 가이드라인 수립
- '16. 1.~ : 국민디자인단 도출 정책 유관기관 및 관련부서 제안 및 협의
  - \* 안전체험센터 건립 추진 등 안전 정책 추진 시 지속적 제안
- '16. 3. : 산업단지 안전디자인 시범사업 추진
- '16. 12. : 산업단지 안전디자인 시범사업 완료 및 평가

## 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 날로 심각해져 가는 마을주차 문제를 주민들의 토론과 협의를 통해 해결계획을 세우고 실천함으로써 주차문제 해결 및 주민자치활성화
- ◆ (주요 고객) 일반국민
- ◆ (추진기간) 15년 ~ 지속추진
- ◆ (소요예산) 총 543백만원(15년 ~ 17년까지)
- ◆ (추진체계) 국민디자인단 구성·운영 → 시범사업(2개마을) 실시 → 시범운영 → 모니터링 및 평가 → 모델화

### □ 산업단지내 안전디자인 가이드라인 수립(국민디자인단 보완)

- 작업장 환경개선을 위한 안전디자인 기본원칙 정립
  - 작업현장 환경 중심의 시 지각적 색채 사인 활용 방안 구축
  - 안전디자인 요소인 색채 사인 등 관리지침 제시



[그림1] 가이드라인 예시



[그림2] 가이드라인 적용 전·후

### □ 안전교육 및 안전복지 정책 아이디어 개발(국민디자인단 추가)

- 새로운 미래형 안전복지 서비스센터로 「울산 안전복지 혁신센터」 제안
  - 증강현실기술, 오감형 체험 기술을 활용한 안전체험 시설 및 기술 개발
  - 안전관리자 협의체 운영 지원, 정책개발 등 연구사업 수행
  - 기업주 안전 관리자 작업자가 같이 참여하는 콘텐츠 개발 및 교육 프로그램 운영



[그림3] 교육 프로그램 예시



[그림4] 오감형 체험 프로그램 예시

- 작업자 안전맞춤 복지서비스 제안
  - 개인의 기호나 취미를 반영할 수 있도록 독립적인 공간 제공
  - 작업복 및 보호구를 자신의 신체에 맞춰 편안하게 착용할 수 있도록 맞춤 수선 서비스 제공

- 직장 내 작업자 간의 선후배, 친구들과 같이 네트워킹을 이용한  
작업자 멘토링제 운영
- 자가관리가 가능하도록 건강관리, 안전관리, 복지 관련 앱 등  
활용교육 서비스

## 국민디자인단 활동 전 · 후 정책변화 비교

**(Before)** 아침에 출근하면 늘 하는 안전교육, 오늘도 어김없이 다 같이 강당에 모여서 강사로부터 교육을 받을 것이다. 어디에 앉아야 강사로부터 최대한 안 보일지, 혹시 잠간 눈이라도 붙일 수 있을지 고민하면서 출근하는 길이다. 역시 강의실 앞은 이미 담배를 피우거나 커피를 마시는 동료들로 꽂혀있다. 강의실로 들어가보니 벌써 뒷자리는 다 차서 어중간한 자리를 찾다가 앉았다. 강사가 들어오고 동영상이 돌아간다. 잘되었다 잠간 졸은 듯, 문득 환한 강의실 열심히 안전의 중요성을 설파하는 강사의 목소리가 잠을 깨운다. 참 열심히 하시네……. 그런데 강의 내용은 들어오지 않는다. 얼마 전 아차 싶은 일이 있긴 했는데, 중요하긴 한데 생각은 하지만……. 교육이 끝나고 이제 현장으로 투입, 교육은 현장 근무시간에 포함되지 않는다. 회사마다 다른지는 모르겠지만 왜 안전교육이 근무시간 외에 진행되는지 모르겠다. 특히 이런 정기교육은 크게 도움이 되지도 않는 것 같고……. 재미도 없고…….



**(After)** 오늘도 혁신센터로 출근을 한다. 계절마다 1번씩 안전복지 혁신센터로 출근하는 길이다. 늘 회사에서만 진행하던 안전교육을 정례적인 TMO와 전체 안전교육을 제외하고는 각자가 알아서 원하는 날짜를 정해서 교육을 받으면 된다.  
회사에서는 작업 전이나 후에 작업의 피로가 가시지도 않은 채, 혹은 지루한 교육으로 심드렁한 채 현장으로 바로 투입되고는 했는데 이제는 내가 원하는 날을 정해서 원하는 교육을 받을 수 있다. 그것도 일부는 유급으로…….^^실은 회사에서 주는 안전학교 참가 수당은 반 밖에 안 되지만 오늘 센터에서 실험하고 있는 장비에 대해 내가 직접 체험해보고 평가하거나 자문을 해주면 얼마간 사례비도 준다. 특히 안전관리자에게 이번에 요청을 받은 것은 바로 내가 매일 사용하는 용접보호구 몇 가지를 같이 사용해보고 평가를 해보라는 것이다. 도움이 되는지는 잘 모르겠지만 조금이라도 열심히 해주면 지금과 같은 불편이 조금은 감소되겠지…그래서 오늘은 아이들과도 같이 길을 나섰다. 센터에서 개발하고 있는 안전제품이나 관련 기술들을 보여주는 전시관도 있고 게임처럼 위험한 작업을 경험해보는 기기들도 있어 아이들에게 안전에 대한 경각심을 알려줄 수도 있고 아빠가 얼마나 위험한 일을 하는지, 아빠의 소중함을 알려도 주고 싶다. 아내도 한번 와서 체험해본 후 아침식탁이 조금 달라졌다. 잔소리도 줄고^^  
내가 이런저런 보호구를 써보고 평가하는 모습도 아이들에게 보여주고 싶기도 하다.

## 유스워크를 활용한 청년이 돌아오는 전남 만들기

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	전라남도 정책기획관실 (일자리정책실, 인재양성과, 자치행정과, 문화예술과 등)
-------	--------	---------------------	---

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책목표) 지역 내 청년들이 소통할 수 있는 물리적인 공간 마련, 양질의 일자리 창출을 위한 협업체계 구축 및 「일하기 좋은 전남」의 이미지 제고를 위해 다양한 홍보채널 마련하여 청년이 돌아오는 전남을 만들고자 함
- ◆ (주요고객) 만 19세 이상 39세 이하
- ◆ (추진기간) 2015년 ~ 2020년
- ◆ (소요예산) 총 3,640백만원

- 청년 네트워크를 위한 「전남 유스워크센터」 운영
  - 지역 내 청년들의 소통·공유·협업을 위한 공간 마련
    - 청년정책 수립을 위한 아이디어 제언 및 청년 비즈니스 사업 발굴
    - 지역 문화예술, 체험활동 등 다양한 교육프로그램\* 운영 지원
    - \* 지역 내 선도농가 현장실습 및 직무능력 배양을 위한 역량강화
  - 지역의 특화된 향토자원을 활용한 청년 창업활동 전반 지원
    - 수요에 부응하는 맞춤형 원스톱 지원체계\* 구축 및 실무능력\*\* 역량강화
    - \* 맞춤형 상담, 기술지원, 판로개척 및 상품홍보 판매활동 등 총체적 관리
    - \*\* 재무, 회계분야 등 현장업무 투입에 필요한 실질적인 교육 지원
    - 분야별 창업 성공사례를 현장 견학하고 멘토링 서비스 제공
  - 청년들을 일깨우는 만남의 장 마련 및 현장의 목소리 제시
    - 현재 구성된 청년의 목소리 분과별 청년위원\*들의 역할 강화
    - \* 청년위원 : 전남도의 청년관련 정책에 대한 자문과 개선방안을 제안하는 것은 물론, 일자리 창출, 소통, 복지 등 이슈별 청년정책이나 아이디어를 직접 제안
    - 전남 내 취업의 비전을 제시하고 청년문제 확산 분위기 조성
    - ※가칭 「청년○○인원탁회의」, 「청년과음악이어우러진콘서트」, 「청년정책현장에서만나다」
- 양질의 일자리 창출을 위한 협업 플랫폼 구축
  - 청년 일자리, 교육, 문화, 복지 등을 연계한 선순환 구조 확립
    - 기업·교육기관·지자체 등 유관기관 간 협력체계를 구축하여 인력 수요에 기반한 현장 중심형 취업 지원정책 마련

- 매월 1회 이상 팸투어 형식의 권역별 우수기업 탐방 추진
- 농업 6차 산업 활성화를 통한 농촌 일자리 창출 노력
  - 신기술을 활용한 향토자원 개발 및 사회서비스 인력 양성 노력
  - 분야별 성공모델\* 사례 분석 및 체험학습 기회 제공
    - \* 구례 자연드림파크, 장성 백련동농원, 담양 두리영농조합법인 등
- 「일하기 좋은 전남」의 이미지 제고 및 다양한 홍보채널 마련
  - 전남 고유의 차별화된 장점을 강조한 새로운 프레임 개발
    - 일하기 좋은 전남의 이미지를 위한 네이밍\* 사업 추진
      - \* 취업의 문턱이 없는 전남, 문화와 예술이 공존하는 전남의 일터 등
  - 청년 관련 양질의 정보 제공을 위한 「전남 청년일보」 제작·홍보
    - 청년 성공사례 소개, 일하기 좋은 우수기업 선정 및 취업정보 안내
    - 청년 문화예술 행사 및 교육 등 다양한 프로그램 안내

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

#### (Before) 구직이의 시골 탈출이야기

29세 대학생 구직이는 옆집과의 잦은 말다툼과 잔소리 많은 부모로부터 독립하고 싶은 마음에 도서관에서 취업준비하면서 서울로 떠나기로 결심하고 비정규직이지만 화려한 서울 생활은 즐겁다. 2-3년쯤 지내고 나니 서울생활이 그렇게 녹록하지는 않았다. 고시원에서 힘들게 생활하고, 집 없는 서러움이 밀려오고, 직장에서도 상사의 잦은 꾸지람이 부담스럽게 시작한다. 새로운 욕망이 있지만 만만치 않은 현실에 지쳐간다. 고향으로 내려갈까 고민도 해보지만 성공 못한 상태로 이렇게 내려갈 수 없어 고민이다.



#### (After) '전남유스워크센터(비상대기) 청년지원 서비스' 연어프로젝트를 만나다.

SNS를 통해 유스워크센터 청년지원서비스 소식을 접한 구직이는 청년들이 전남유스워크센터에서 성공한 청년기업가와의 워크숍이 열린다는 소식을 접한다. 마침 서울생활에 지쳐 지방에 내려갈 수 있는 기회를 고민하던 구직이는 급 관심이 갔다. 내용을 자세히 보니 유스워크센터에서 청년들이 모여 고민을 함께 해결하고 성공한 선배청년으로부터 멘토링도 받을 수 있으며, 다양한 분야의 청년들과의 협업 시스템을 통해 6차 산업 중심 새로운 비즈니스 아이디어를 발굴하여 창업을 지원 한다는 소식에 전남으로 내려가기로 결심한다. 지원신청서를 제출하니 생활공간과 창업 스쿨 활동 지원은 물론 자금지원까지 받을 수 있어서 쉽게 지방으로 갈 수 있었다. 그곳에 먼저 내려와서 생활하고 있는 청년들과 유스워크센터에서 밤을 지세우며 함께 고민하고 즐거운 시간을 보내며 새로운 출발을 준비했다.

## 원도심의 세대간 교류를 지원하는 마을주택관리소

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	인천광역시 (남구, 인천지역대학)
-------	--------	---------------------	-----------------------

### □ 현황 및 문제점

- 급속도로 발전하는 인천경제자유구역과 침체되는 원도심의 양면성
  - 인천 송도, 청라경제자유구역, 논현·검단신도시 등은 급속한 속도로 성장
  - 반면, 원도심은 침체되어 가고 열악한 주거환경, 낙후된 도시기반 시설로 세대간, 계층간 교류단절 현상 발생
- 원도심 주민의 70%이상이 노년층으로 노인문제를 해결하는 정책 필요
  - 원도심의 물리적 제한으로 노인들의 참여 및 접근의 제한(문화, 환경, 정보, 젠더 등), 자원부족, 보장의 불안, 주민의식 결여 등 지역사회에서 배제, 소외, 주변화 되고 있는 실정

### □ 추진 내용

- 원도심 폐·공가를 활용한 ‘마을 주택관리소’를 통해 원도심의 세대 간 교류를 지원하는 서비스 마련
  - \* 집밥모임 : 노인과 어린이가 식사하는 모임으로 자원봉사센터, 노인 재능기부, 인근대학의 참여
  - \* 안전 지킴이 : 등·하교하는 어린이들 교통 지도, 동네 마당 평상에 계신 노인들이 아이들의 안전 귀가를 지도
  - \* 아이와 함께 : 노인과 아이의 소통공간을 마련함과 동시에 맞벌이 가정의 아이들을 돌봄으로써 새로운 노인 일자리 창출
  - \* 지역 대학과의 연계 : 지역대학생의 재능기부 및 봉사활동 연계(건축학과 집수리, 물리치료과 봉사 등)
- 원도심 행복지수 상승으로 심리적 박탈감 해소
  - 노래교실, 율동교실, 스마트폰 교육, 실버체육, 취미활동 모임을 추진하여 원도심 주민의 행복지수 상승
- 원도심 외부 인원의 참여로 더욱 확장되는 교류
  - 지역 대학(생) 및 사회적 기업이 참여하는 주거환경개선, 리모델링, 주거환경 보수관리, 환경미화, 상하수도 정비등의 환경개선 사업

□ **향후 계획(일정)**

- 서비스 실행을 위한 관계기관 협력체계 구축
  - 시, 마을주택관리소, 자원봉사센터, 지역대학, 사회적 기업 등
- 서비스 시행 결과 분석하여 개선·보완 추진

**<추진 세부내용>**

- ◆ (정책 목표) 원도심의 폐·공가를 활용한 마을주택관리소(마주소)·····를 통해 원도심의 세대 간 교류를 지원하는 서비스 마련
- ◆ (주요 고객) 원도심 주민, 독거노인, 맞벌이 가족의 혼자 남겨진 아이, 지역 대학(생), 사회적 기업, 관공서(시·구·주민센터) 등
- ◆ (추진기간) 2015년 7월 ~ 2015년 10월

□ 마을주택관리소의 Brand Identity 개발

- 현재 딱딱한 마을주택관리소라는 네이밍을 주민에게 친근하고, 소통할 수 있는 공간을 표현할 수 있도록 고려하고, 그에 맞는 BI개발



- 마을주택관리소 운영방안 마련
  - 자원봉사단 모집, 자원봉사단 활동 지침 마련 등 유휴 전문인력의 운용계획과 마을 주택 관리소 관리, 마을주택 관리소 설치계획 등 마주소가 체계화되어 운영될 수 있도록 마을주택관리소 운영 가이드라인을 설정

□ 마을주택관리소에 세대 간 교류를 지원하는 서비스 도입

※ 사업개요

- 1) 사업기간 : 2015.6월 ~ 2015.11월
- 2) 사업지역 : 남구 도화3동
- 3) 주요 사업내용
  - 단계적 고령화에 따른 생활밀착형 서비스 디자인 개발을 통해, 인천 원도심 정책에 부합하는 주민참여형 복합 개선방안 마련
  - 원도심의 문제인 세대 간 교류단절과 노인과 아이의 외로움을 해소하기 위해 서비스디자인 프로세스를 접목시켜 주민이 원하는 서비스 개발
  - CPTED와 유니버설 디자인을 도입해 안전하고 누구나 이용할 수 있는 마 주소 환경디자인 개발

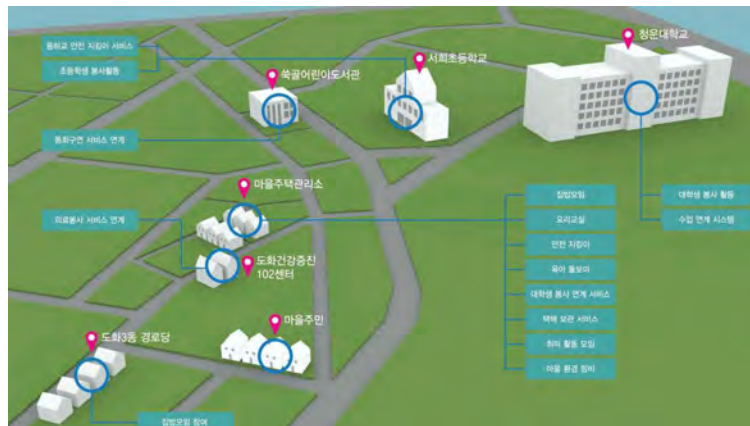
- 원도심의 주 구성세대인 노인과 1인 가정의 외로움 해소
  - 안마봉사, 웃음치료사, 정신 카운슬러, 간단한 건강검진 등의 서비스와 요리교실, 같이 만드는 화단 조성 등의 참여할 수 있는 이벤트를 통해 원도심 주 구성세대인 노인과 1인 가정의 건강관리와 함께 외로움을 해소할 수 있는 공간 마련
- 원도심 행복지수 상승으로 심리적 박탈감 해소
  - 노래교실, 스마트폰 및 컴퓨터 조작법 교육, 율동교실, 실버체육 취미활동 모임 등의 문화교육으로 문화적으로 소외되어있던 원도심의 행복지수 상승
- 원도심 외부 시민의 참여로 더욱 확장되는 교류
  - 주변기업, 지역 대학(생) 및 사회적 기업이 참여하는 주거환경개선, 리모델링, 주거환경 보수 관리, 환경미화, 상하수도 정비 등의 환경개선 사업
- ① 집밥모임
  - 혼자 살면서 밥을 잘 챙겨먹기 힘든 노인과 맞벌이 가정에서 혼자 끼니를 때우는 어린이가 다 같이 소통하며 식사하는 모임
  - 다같이 즐기며 먹는 모임 속에서 영양학적으로 균형 잡힌 식사를 섭취할 수 있으며 요리교실로 집에서도 균형 잡힌 식단 연장이 가능
- ② 아이와 함께하는
  - 노인과 소통공간을 마련함과 동시에 맞벌이 가정의 아이들의 놀이공간을 형성하여 두 세대 간의 교류와 함께 맞벌이 가정 부모의 걱정을 해결
- ③ 안전 지킴이
  - 공사장의 뺑뺑 달리는 차들 옆으로 등교하는 어린이들을 학교까지 안전하게 데려다 주기 위해 건강한 지역 노인이 주체가 되어 실행되는 서비스, 아이들은 또래 애들과 다 같이 등교하며 지역아이들과 커뮤니티를 형성할 수 있고, 노인들은 아이들을 지도하며 세대간 교류를 형성
- ④ 지역 대학생 등과 연계한 재능기부 활동
  - 신체적 정신적 사회적 특성에 의해 자립적인 문제해결이 어려운 지역노인들의 문제를 지역대학생, 관련단체 등의 재능기부 및 봉사활동 연계를 통해 해결
  - ⇒ 원도심 정책과 결합하여 신도심과 조화를 이루는 창조도시 조성
  - 원도심의 고유한 역사적 공간들을 시민의 적극적인 관심과 참여 속에 새롭게 하여 지역사회 공동체 의식을 회복시키는 원동력 창출
  - 원도심의 오랫동안 축적된 고유한 요소에 새로운 요소의 가치를 결합하여 신도심과 조화를 이루는 창조도시 조성 및 원도심 활성화 정책에 기여



□ 과제 추진 전·후 비교

구분	과제 추진 전	과제 추진 후(검토중)
기본시설 부족	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이를 위한 시설 부족</li> <li>• 주변 재개발공사 등으로 보행통로 확보에 어려움</li> <li>• 어린이들의 하교길에 공사장 차량이 많아 안전에 대한 고려 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이를 위한 공간 마련</li> <li>• 지역 어린이들의 안전한 하교길을 위해 노인 안전지킴이 마련</li> </ul>
문화적 혜택 부족	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화센터 개념의 공간 필요</li> <li>• 어르신들이 교류할 공간 부족</li> <li>• 문화적으로 소외되어 삶이 지루하다는 지역 주민의 생각</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화교육의 콘텐츠를 대상지에 적용</li> <li>• 어르신들이 교류할 수 있는 노인 커뮤니티 공간 마련</li> <li>• 다양한 콘텐츠를 접할 수 있도록 시스템 마련</li> </ul>
구성 인구 층의 문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역의 고령화가 심화되었으나 환경이 노인의 특성을 고려하지 못함</li> <li>• 노인층의 외로움 문제 심각</li> <li>• 맞벌이 가정의 비율이 높아 소외되는 아이들이 많음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유니버설 디자인과 CPTED의 개념을 도입하여 안전하고 노인이 접근하기 쉬운 환경 조성</li> <li>• 맞벌이 가정의 혼자 남겨진 아이들을 대상지로 유도하여 돌봄 및 안전사고 예방</li> </ul>
주변 기업, 단체와의 협업 필요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을주택관리소의 지속적인 운영을 위해 주변 기업의 참여 필요</li> <li>• 주변대학과 연계 재능 기부 관련학과와의 교류를 통해 인력증진 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주변 기업 단체와의 협업을 위한 가이드라인 마련</li> <li>• 주변학교 대학(생)과의 교류를 지원하도록 시스템 마련</li> </ul>

※ 마을지도를 통해 제시된 서비스디자인



## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

### (Before)

**(지역주민)** 생활보조지원금과 폐지와 빈병을 판돈으로 생계를 유지하고 있는

한영희할머니(80세)는 혼자 살고 계신지 이제 15년이 되었다. 혼자 있는 시간이 너무 많아 하루가 어떻게 지나가는지 모르고, 몸이 아프실 땐 이러다 아무도 모르게 혼자 그냥 죽는 게 아닐까 항상 걱정한다. 요즘은 이가 아파 끼니를 쉬이 거르시는데 허리가 많이 아파 외부에서 받는 의료서비스나 영양상태 개선에 접근하기 어렵다. 무엇보다 가장 괴로운 것은 외로움이다. 하루 24시간을 혼자 보내야 하는 할머니는 또 오는 아침이 무섭다.

**(외부대학생)** 이제 간호대학교 졸업을 한 학기 남기고 있는 이유진 학생은 아직 취업이 확정되지 않았다. 과열화된 취업시장으로 구직활동에 남들과는 차별되는 실습경험이 필요하다고 판단했지만 실습경험을 하기도, 관련된 봉사활동을 찾기도 어려웠다. 또한 단기로 하는 봉사활동보다 성취감과 봉사대상자와의 유대감을 느낄 수 있는 봉사를 하기를 원한다. 하지만 이유진 학생이 봉사센터를 통해 알선 받은 봉사활동은 기관에서 서류작업을 하는 것이었다.



**(After)** 한영희 할머니는 지나가다가 한 달 전까지만 해도 지저분하고 무서운 폐고가었던 자리에 마주소라는 예쁜 현판이 달린 것을 발견했다. 마주소고 소통하는 공간이라는 설명을 듣고 들어간 곳에는 집밥모임이 열리고 있었다. 그곳에는 신체거동이 힘들어 밥을 잘 챙겨먹기 힘든 노인과 맞벌이 가정의 혼자 지내는 아이들이 두런두런 얘기하며 봉사활동 센터에서 가져온 따뜻한 밥과 반찬을 먹고 있었다. 마주소에서 봉사를 하는 학생이 마주소에서 제공하는 서비스에 대해서 설명을 해줬다. 할머니는 지역 대학생들이 안마를 해주러 집에 찾아오는 서비스를 발견하고 마주소 측에 할머니 집을 방문할 것을 부탁했다. 할머니는 매주 찾아와 안마를 해주며 말동무가 되어주는 학생들 덕분에 외로움을 잊을 수 있게 되었다. 이유진 학생은 외부 센터에 봉사활동을 신청하러 갔다. 센터 직원이 어디론가 전화를 하더니 이유진 학생네 근처에 있는 마을주택관리소에 연결하여 독거노인의 집에 방문하고, 건강을 관리하는 봉사활동을 연결해주었다. 처음 간 한영희 할머니의 집은 좁고 할머니의 적적함이 느껴졌다. 방문하면서 할머니께 요구르트도 받고 대화도 하면서 할머니와의 유대도 생기고, 할머니의 건강을 관리한다는 성취감도 느꼈다. 이유진 학생은 본인의 커리어와도 일치되고, 보람 있는 봉사활동을 하게 되어 만족감을 느꼈다.

## 이주민의 토속음식 창업지원을 통한 다문화 인식변화

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	충청남도 여성가족정책관실
-------	--------	---------------------	---------------

### □ 현황 및 문제점

- 그동안 다문화가족지원 정책 추진 방향
  - 결혼이민자와 다문화가족을 중심으로 이주와 정착에 도움을 주는 방향으로 정책수립 및 시행
  - 거점 다문화가족지원센터(아산)와 지역 다문화가족지원 센터를 중심으로 다문화 사회로의 이행에 따른 사회환경 조성 전반에 대한 준비와 지원에 집중
- 앞으로의 다문화 정책
  - 다문화 사회가 성숙기로 도입함에 따라 정책 목표를 수요자의 구체적 요구사항(사회참여욕구, 자립지원)에 맞춰 구체적으로 설계 추진
  - 다문화사회에 대한 국민과 도민 전반의 인식을 제고하고 함께 사는 사회로의 이행에 대한 준비 대응

### □ 추진 내용

- 지역센터 중심의 이주여성 네트워크 및 스킨쉽 강화
  - 다문화 식당 소책자 발간 (진행 중/ '15년 12월 「issue」 1호 발간 예정)
  - 안정적 창업과 지원망 확보
  - 도내 이주여성 창업의 종합적 지원을 위한 공동 브랜드 개발
- 다문화 음식 콘텐츠를 국민/도민에게 알리고 참여하도록 유도
  - 다문화 콘텐츠에 대한 체험 프로그램 확대 및 정보 제공
  - 창업 준비 및 과정을 공유할 할 수 있는 플랫폼 구축
- 결혼이민자의 경제적·사회적 자립을 위한 창업교육 및 제반 컨설팅 지원 등

## 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 다문화 콘텐츠를 알리고 일반 국민이 이주여성 창업과, 상점 운영에 관심을 가지고 직간접적으로 참여할 수 있는 시스템을 구축.  
이를 통해 다문화에 대한 인식을 확대하고 다문화 콘텐츠를 공유하여 지역사회 경쟁력을 제고 할 수 있는 양방향(다문화-지역 경제 활성화) 정책을 수립
- ◆ (주요 고객) 창업희망 이주여성
- ◆ (추진기간) 16년1월 - 17년10월
- ◆ (소요예산) 총 270백만원
- ◆ (추진체계)  
3가지 큰 카테고리를 중심으로 세부적인 실행 계획 구성
  1. 지역센터 중심의 이주여성 네트워크 및 스킨쉽 강화
  2. 다문화 음식 콘텐츠를 국민/도민에게 알리고 참여하도록 유도
  3. 다문화 이주여성 창업 지원 및 컨설팅

### □ 다문화가족지원센터 중심의 이주여성 네트워크 및 스킨쉽 강화

#### ○ 안정적 창업과 지원망 확보

- 이주여성 창업과 관련하여 상대적으로 부족한 정보, 네트워크, 지역 사회망에 대한 보충과 지원을 다문화가족지원센터와 거점다문화가족지원 센터를 중심으로 단계적으로 제공
- 16년 중 창업정보 및 상점 운영 정보, 네트워크, 지역사회와의 교류를 위한 아카데미형식의 커리큘럼 진행
- 17년 중 지역 다문화가족지원 센터별 특성화 항목 설정, 도내 이주여성 창업에 대한지원 및 정보제공플랫폼 구축

#### ○ 도내 이주여성 창업의 종합적 지원을 위한 공동 브랜드 및 브랜딩 개발

- ‘15년 중 도내 기존 이주여성이 운영하는 다문화 식음료 사업장 조사  
⇒ 기존 다문화 창업 관련 구체적 현황 파악 / 데이터베이스 구축
- ‘16년 중 기존 사업장과 신규 사업장을 중심으로 인증제와 인증 매뉴얼 실시
- ‘17년 중 충청남도 내 이주여성이 창업한 다문화 음식점을 대표하는 공동브랜드 구축  
⇒ 공동브랜드 개발을 통한 공동 홍보와 브랜딩을 통해 효과적인 창업 생태계 마련

□ 다문화 음식 콘텐츠를 국민/도민에게 알리고 참여하도록 유도

○ 다문화 콘텐츠 데이터 베이스 작업을 기반으로 소책자 작업

- 기존 정책 지원을 통한 행사들의 긍정적인 부분을 확대, 전문적인 부분 보충

⇒ 15년 중 도내 다문화 식음료 콘텐츠를 알리는 소책자 작업하여 배포  
(국민디자인 팀과 창업 인식 개선 및 정보 제공을 위한 소책자 진행 중/  
'15년 12월 홍보 안내테스크와 각 다문화 센터를 중심으로 배포 예정)



○ 16년 중 이주여성 창업 준비단계 겸 직접 체험 행사 진행을 통해 저변 확대

- 소셜다이닝 진행



(예시 : 몽골 전통 음식 소셜다이닝 / 2015년 11월 서울)

⇒ 예비 창업자가 자신만의 요리를 일반인에게 선보일 수 있는 기회 마련  
(구체적인 피드백과 창업 이전의 충분한 노하우 습득 가능)

- 다문화 쿠킹 클래스

⇒ 규칙적으로 다문화 여성과 동네 주민이 '다문화 음식'을 통해 서로를 공감하고 이해할 수 있는 계기 / 쿠킹 클래스를 통해 다문화 요리 레시피 수정 및 보안

- 팝업레스토랑 / 지역 - 도내 및 수도권

⇒ 실제 다문화 음식 판매를 통해 창업에 관한 구체적인 경험 제공

- 16년 중 관련 성과 공유 및 일반인을 대상으로 하는 다문화 음식 콘텐츠 공유

⇒ (온라인-웹/오프라인 책자)

- 17년 중 체험행사 타지역으로 확대하여 다문화 음식 저변 확대 및 충청남도 내 다문화 식음료 콘텐츠 홍보

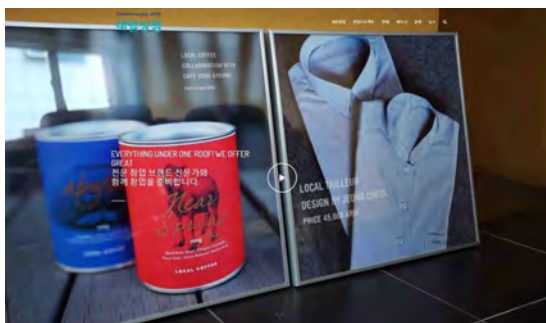
○ 온라인 플랫폼 구축

- 다문화 이주여성의 창업 과정에 참여하고 공유/ 홍보 할 수 있는 온라인 공간 마련

- 16년 중 소규모 크라우드펀딩\*에 참여, 다문화 콘텐츠 알리고 경쟁력 확인

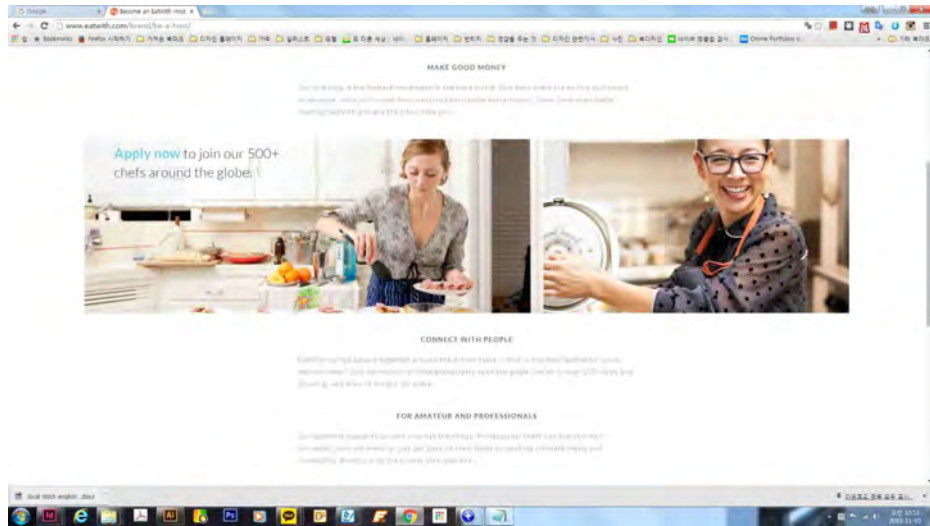
\* 크라우드펀딩 [crowd funding] : '대중으로부터 자금을 모은다.'는 뜻으로 소셜미디어나 인터넷 등의 매체를 활용해 자금을 모으는 투자 방식

\* 하단 크라우드펀딩 사이트 이미지 참고



- 17년 중 기존 창업자 지원 및 신규 이주여성 창업자 발굴

⇒ 지속적인 다문화 콘텐츠 발굴과 네트워킹 강화



□ 다문화 이주여성 창업 지원 및 컨설팅

- ‘창업을 하는 것’을 지원하는 것에서 ‘창업을 하고 운영을 잘하는 것’을 지원하는 것으로 목표를 세분화
- 기존의 창업 정보제공 및 자금 연계 방식의 창업 지원에서 [비즈니스-브랜드-디자인-홍보 / 마케팅-유통-운영] 등의 창업에 관련된 카테고리를 중심으로 하는 컨설팅 프로그램 구축
- 16년 중 컨설팅 프로그램 구축/실행
- 17년 중 공동브랜드 개발



(예시 : 브랜드 로고 및 패키지,  
인테리어 컨셉 드랜딩)

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

**(Before)** 베트남에서 총남에 사는 한국남자에게 시집온 나는 한국문화와 언어에 조금씩 친숙해지고 있습니다. 총남에 살기시작한지 3년째, 이제는 여유 시간도 많고 고향 음식에 대한 그리움도 생겼습니다. 센터 식구들과 베트남 음식을 가지고 퓨전레시피도 개발해보고 창업에 대해 이야기도 듣습니다. 그리고 어떻게 나만의 가게(일)를 가질 수 있는지 고민합니다. 그렇지만 쉽지 않은 창업, 어디서 어떻게 시작할 수 있을지 아직 확신이 서지 않습니다.



**(After)** 우연히 다문화 음식점이 소개된 책자를 센터에서 보게 되었습니다. 나와 비슷한 또래, 같은 고향인 사람이 작은 가게를 멋지게 운영하는 것을 보니 부럽기도 하고 나도 하고 싶다는 생각이 듭니다. 다문화 커뮤니티와 가게가 소개된 인터넷 사이트, 페이스북, 블로그를 찾아보았습니다. 의외로 다문화 음식점이 활발하게 운영되고 있다는 사실에 조금 놀랍니다. 그리고 나만이 가진 고향 음식 레시피만 있다면 창업에 실질적으로 도움을 받을 수 있는 여러 업체와 전문가가 있다는 사실도 알게 되었습니다. ‘다문화 창업 플랫폼’에 간단한 이력과 음식 레시피를 소개합니다. 그리고 기관지원을 받아 ‘열린주방’(일반인들이 접근하고 체험하기 쉬운 곳에 위치한 예빈 창업을 위한 공동 주방 겸 팝업 레스토랑)에서 내 레시피에 관심 있는 사람들이 모여서 실제 내 요리를 먹어보는 시간을 갖습니다. 사람들이 칭찬도 많이 하고 부족한 점, 보완할 점을 자세히 얘기해줍니다. 그리고 관련 전문가 그룹을 통한 디자인, 브랜딩, 컨설팅 과정을 통해 실제 소비자에게 매력적으로 어필할 수 있는 레시피 구성과 디자인을 완료합니다. 그리고 저만의 가게 컨셉과 레시피를 완성하여 ‘플랫폼’에 최종 공개합니다. 제 가게에 투자하는 사람도 있고, 가게창업 동업자로 제안도 받습니다. 또 어떤 기관에서는 자신이 운영하는 식당에 입점해 줄 수 있는지 문의하기도 합니다. 저는 여러 제안과 투자제안 등을 신중하게 검토하고 하나의 제안을 받아들여 여러 전문가와 함께 실제 나만의 가게 창업을 준비합니다. 가게 오픈과 동시에 다문화 커뮤니티와 여러 SNS홍보 채널에 나의 가게가 소개됩니다. 입소문도 나서 찾는 사람이 늘고, 고향사람뿐만 아니라 한국사람들도 무척 제 메뉴를 좋아하게 되었습니다. 이제 저는 음식점 창업 경험을 이주 여성 뿐 아니라 한국인 예비 자영업자들과도 공유하며 제 고향의 문화도 알리고 교류도 하면서 지내고 있습니다. 보다 많은 사람들이 저를 전문적인 직업인으로 대해주고 모국에 대한 문화에 대해서 점점 관심을 가져주는 모습에서 아이들도 좋아합니다.



## 현장 화합형 농업인 귀농·귀촌 애로 해결소

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	경상북도 농업정책과
-------	--------	---------------------	------------

### □ 현황 및 문제점

- 전국에서 가장 많은 귀농귀촌 인구 흐름 이어짐
  - '14년 기준 5,517가구 9,981명(전국 44,586가구의 12.4%)
  - 귀농·귀촌인과 현지인과 갈등이 정착애로(한국농촌경제연구원)
  - 34.5%가 현지 텃세가 귀농귀촌 정착에 애로요인
  - 33.4%가 마을주민과의 관계, 경험 등이 중요한 작용
- ※ 향후 갈등해소가 귀농귀촌사업, 지역발전의 중요한 요인
- 현지농업인 및 귀농·귀촌인 간 내부적 화합을 통한 경쟁력 제고 필요
  - 유입정책이 아닌 안정된 정착정책으로의 정책 수요 변화
  - 2014년 귀농·귀촌 44,586가구, 전년대비 1.4배 증가하였고, 귀농인들의 지원정책은 증가하였으나 상대적으로 현지인과의 융화를 위한 정책이 부족
- 국민디자인단 구성을 통해 현지 농업인과 귀농·귀촌인이 소통하고 협력할 수 있는 정책을 구체적으로 논의할 필요성 대두
  - 농업경영의 어려움, 현지농업인과 귀농·귀촌인의 차이점을 해소하는 소통의 장 부족
  - 농촌사회 이원화 및 교류 기회 부족
- 도내 읍면동 건강지도 공개 및 주요 건강지표 분석

### □ 추진 내용

- 정책 목표 : 현장중심의 소통창구 마련을 통한 주민 주도형 친화마을 조성
  - 농업인 애로 해결소를 설립하여 현지 농업인과 귀농·귀촌인이 함께 할 수 있는 사업 구상 및 서로의 장점을 이용한 교육 시스템 마련
- 주민 주도형 지속 가능한 교류 및 소통의 장 마련
  - 농촌의 이원화된 조직을 아우르는 자치조직을 구성·운영하여 민·관이 협력하고 주민 자발적 참여로 지속 가능한 소통 창구 운영
- 추진기간 : 2015년 7월 30 ~ 2015년 10월 30일

□ **향후 계획(일정)**

- '16년부터 우선 시범사업을 추진 (4개소, 권역별 1개소)
- 시범사업의 만족도 평가를 통해 문제점을 보완하여 지속 확대
- 사이버 공간(홈페이지)도 운영하여 개방, 공유, 소통, 협력의 틀을 유지할 수 있도록 진행

〈추진 세부내용〉

◆ (정책 목표)

- 현장중심의 소통창구 마련을 통한 주민 주도형 친화마을 조성
  - 농업인 애로 해결소를 설립하여 현지 농업인과 귀농·귀촌인이 함께 할 수 있는 사업 구상 및 서로의 장점을 이용한 교육 시스템 마련
- 주민 주도형 지속 가능한 교류 및 소통의 장 마련
  - 농촌의 이원화된 조직을 아우르는 자치조직을 구성·운영하여 민·관이 협력하고 주민 자발적 참여로 지속 가능한 소통 창구 운영

◆ (주요 고객) 농업인 귀농·귀촌인

◆ (추진기간) 2015년 7월 30 ~ 2015년 10월 31일

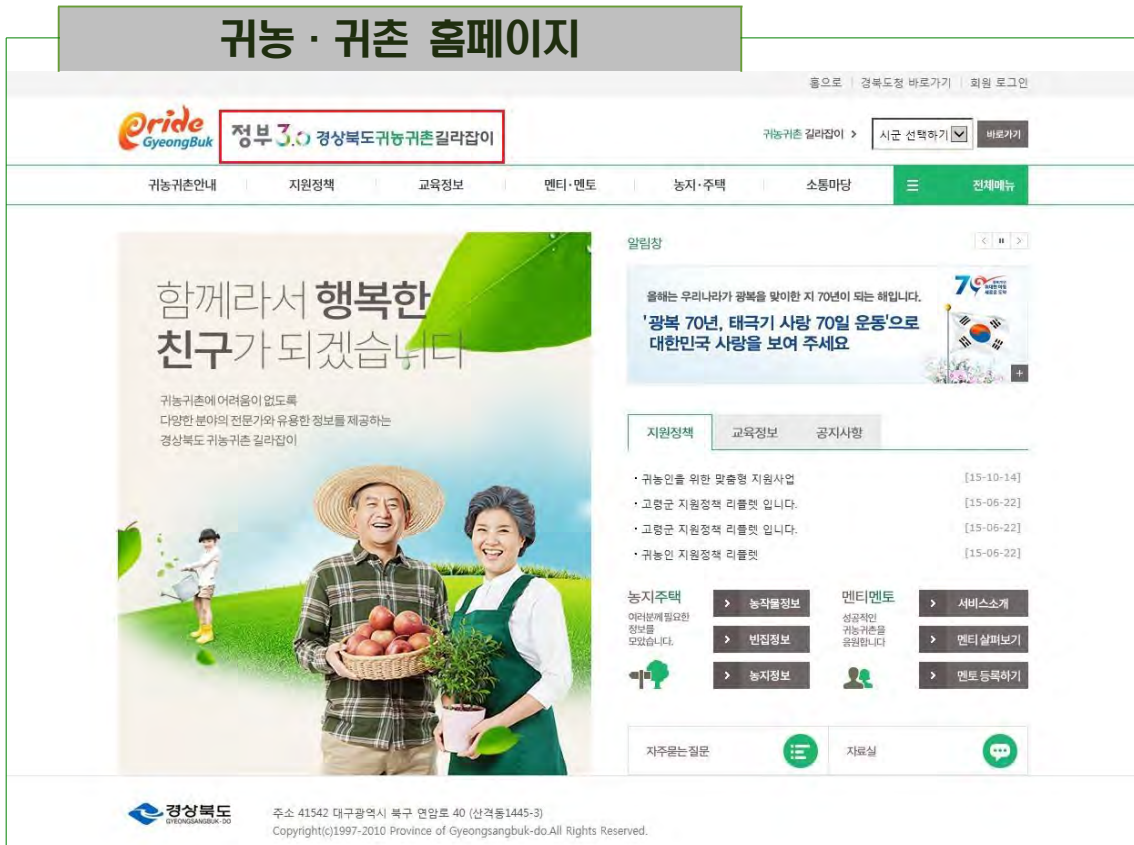
◆ (추진체계)



□ 소통·협력하는 공간 마련

- 귀농·귀촌 홈페이지 제작
- 귀농·귀촌 한마당 개최

○ 귀농·귀촌 일자리 박람회 개최



□ 국민디자인단 활동을 통한 개선 정책

- 귀농·귀촌인 지역민 융화프로그램 운영(주민초청행사, 직거래장터)
- 귀농·귀촌인 재능기부사업(전문기술, 공부방, 자선바자회)
- 읍면동 농업기술센터, 복지회관 등 활용방안 강구

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

(Before)

2014년 서울에서 전자제품 관련 직장생활 10년차인 나는(나피곤, 41세) 항상 시간에 쫓기면서 직장에 출근을 하고, 하루의 대부분을 직장에서 보냈다. 하지만 쥐꼬리만한 월급으로는 자녀들과 4식구가 생활하기가 빠듯하여, 귀농을 결심하였다. 사실 부모님이 고향 안동에서 우렁과 연근 농사를 지으면서 직장 생활하는 나보다 훨씬 많은 수입이 발생하여 부모님과 상의하니, 절대 직장 그만두고 농사짓는 꼴을 볼 수가 없다고 하셨지만,

이왕 마음 먹은 거 사표를 던지고 고향으로 내려왔다.

부모님의 반대에도 농사를 짓기 위해 열씨미 정보도 수집하고, 고향 선배 농업인에게 자문도 구해 봤지만, 지금까지 한 번도 농사일을 하지 않아 보통 힘든 게 아니었다.

그리고 고향이지만 주변 농민들과 어울리기 힘들고, 물리적 마찰도 생기고, 농사 수입도 제대로 발생되지 않아 더욱 힘든 귀농생활이었다.



**(After)** 귀농·귀촌협회장의 소개로 귀농귀촌 애로 해결소라는 것을 알았다.

경북에서 농업인 귀농·귀촌인의 문제점을 진단하고, 귀농·귀촌인과 현지 농업인들과의 소통, 협력, 공유하고, 문제점과 갈등해소, 아이디어 발굴에 도움을 주는 좋은 정책 인 듯 하다. 협회장의 소개로 경상북도 농업정책과에서 운영하는 귀농·귀촌길라잡이라는 홈페이지를 알게되어, 국가 지원정책과 농업의 정보와 타지역의 다양한 농업인과의 정보 공유 및 온·오프라인 만남을 갖고 농민들과 어울릴 수 있는 계기가 되었다.

이렇게 인적 네트워크가 형성이 되고, 농업에 대한 문제점이 조금씩 해소가 됨으로써, 농사의 자신감도 생기며, 그래도 직장생활을 하다 와서 인터넷 쇼핑몰과 블로그 등 온라인 판매를 통한 수입 정책으로 우영을 건조 가공하여, 온라인 판매를 시작으로 좀 더 높은 수익이 발생 중이며 앞으로도 나와 같은 귀농·귀촌인이 시행착오를 격지않고 문제점을 공유, 소통하고, 주변 농민들과 협력하여 멋진 귀농생활이 되기를 바란다.

## 청소년문화 친화도시

과제 분류	집중육성과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	세종특별자치시 정책기획관(여성가족과)
-------	--------	---------------------	-------------------------

### □ 현황 및 문제점

- 청소년들이 이용할 세종시 관내 청소년 문화시설 인프라 절대 부족
  - ※ 市청소년문화시설 현황 : 조치원 소재 청소년문화의 집, 청소년 수련관 등 2곳
- 청소년 문화정책을 집행하는 과정에 정책수요자인 청소년 의견 반영미비
  - ※ 급변하는 청소년문화를 바라보는 정책공급자인 공무원의 의식개선 부족

### □ 추진 내용

- (정책목표) 세종시 공공기관 유휴공간을 활용한 청소년 문화공간 조성 및 청소년을 위한 콘텐츠(인문·과학·체육·예술) 제공
- (주요고객) 세종시에 거주하고 있는 청소년
- (추진기간) 2015년 7월 ~ 2016년 12월(1단계)
- (소용예산) 비예산 (재능기부)
- (추진체계) 공공시설 유휴공간을 청소년이 쉽게 이용할 수 있도록 개방하고 청소년들이 즐길 수 있는 다양한 프로그램을 개발 및 보급하는 등 청소년문화 친화도시 기반 조성

### □ 향후 계획

- 세종시 청소년문화 친화도시 조성 및 서비스 인프라 구축
  - 지역특성과 유형에 맞는 단계별 청소년문화 프로그램 설계 및 서비스 추진 (1단계) '16년까지 다양한 청소년문화 프로그램 개발 및 확대운영
    - ※ 프로그램 시범사업 실시현황을 분석하여 본 사업의 적절한 모형을 설계·추진
  - (2단계) '17년까지 세종시 복합커뮤니티센터\* 등에 청소년 문화공간을 정식 개소하고, 주민자치프로그램과 연계되는 시스템 구축
    - \* “민 관” 협업을 기반으로 청소년 문화공간을 한 곳에 집약하여 원스톱 서비스 제공

## 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책목표) 세종시 공공기관 유휴공간을 활용한 청소년 문화공간 조성 및 청소년을 위한 콘텐츠(인문·과학·체육·예술) 제공
- ◆ (주요고객) 세종시에 거주하고 있는 청소년
- ◆ (추진기간) 2015년 7월 ~ 2016년 12월(1단계)
- ◆ (소용예산) 비예산 (재능기부)
- ◆ (추진체계) 공공시설 유휴공간을 청소년이 쉽게 이용할 수 있도록 개방하고 청소년들이 즐길 수 있는 다양한 프로그램을 개발 및 보급하는 등 청소년문화 친화도시 기반 조성



### □ 청소년 문화공간 조성

- 세종시 공공기관 유휴공간을 활용한 청소년 문화 공간 확보('15.7~9월)
  - 청소년리서치를 통한문제설정, 지역 여러 공간들을 대상으로 한 아이디어도출
  - 청소년 문화프로그램 운영 및 활동공간에 적합한 공공기관 등 현장답사(3차례)

아름동 복합커뮤니티센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 장점 : 접근성 용이, 활동공간 구비</li> <li>■ 단점 : 이미계획된공간→유휴공간없음</li> </ul>	
첫마을 6단지 커뮤니티센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 장점: 다양한편리시설및관리인력구비</li> <li>■ 단점: 민간시설로아파트주민반응고려필요</li> </ul>	
어진동 복합커뮤니티센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 장점: 편리시설및단독출입문구비</li> <li>■ 단점: 프로그램을운영할기자재가없음</li> </ul>	

- ➡ 공간별 비교검토 및 청소년 의견수렴을 통해 어진동 복컴 「1층 만남의 (145.6㎡, 44평)」을 청소년 문화공간으로 이용하기로 결정

□ 청소년 문화프로그램(인문·과학·체육·예술) 제공

○ 청소년 문화공간 활용, 청소년이 바라고 원하는 문화프로그램 운영('15.10월~)

- 청소년 리서치, 퍼소나, 심층인터뷰 등을 통한 프로그램 운영방향 설정
- 주변 인프라를 고려한 다양한 콘텐츠 아이디어(뮤직컬 갈라쇼, 댄스동아리, 진로선택 대학교수 특강, 뉴미디어아트 등) 도출 및 논의



➡ 국민디자인단 성과도출을 위해 「뉴미디어아트 프로그램」을 시범운영하고, 운영효과 분석 후 기타 프로그램을 확대 운영하기로 결정

□ 국민디자인단 활동 전 후의 변화

구분	활동 전	활동 후
정책대상	청소년의 범위 모호함	문화공간을 제공할 청소년의 범위 지정 : 13세~18세
문제정의	청소년에게는 공부 가장 중요하다고 인식	청소년들에게는 공부만큼 문화활동도 중요함
목표설정	청소년 문화공간 마련을 목표로 함	청소년 문화공간을 마련함
수요자 이해	실터, 문화관련 공간이 필요하다고 예상	청소년들은 단순한 관람보다는 직접적 체험과 진로와 연관된 활동들을 추구함, 이로 인해 과학과 예술을 접목시킨 프로그램 개발 함
디자인역할인식	서비스디자인에 대한 정확한 개념 인지 못함	사용자가 서비스디자인을 경험하면서 발견하는 가치가 매우 크다고 느낌
사업확대	앞으로 세종시를 넘어 타 지역까지 청소년 문화사업이 활성화 될 것이라고 예상	
서비스의 질적 요소	그 동안 세종시 청소년들은 문화활동을 접하기 어려웠으나 이번 사업을 통해 문화에 쉽게 접근할 수 있었음	
서비스의 성과		- 기성세대의 청소년문화에 대한 인식 개선효과를 볼 것이라고 예상 함 - 청소년의 자치단체 신뢰도, 호감도 증가
기타		청소년에게 문화가 얼마나 중요한지 알릴 수 있는 좋은 기회라고 생각 함

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

(Before) 학업에 매진하고 있는 나(김열심, 17세, 학생)는 주말을 맞이하여 친구들과 만나서 놀기로 하였다. 친구들과의 만남을 위하여 집을 나서지만 부모님은 또 PC방을 가는 것이냐며 차라리 그 시간에 공부를 하라며 핀잔을 주셨다. 친구들과 영화 또는 공연 보러 가고 싶지만 청소년인 나의 용돈으로 갈 수 있는 곳은 없다. 친구들과 색다른 약속을 잡고 싶지만 할 수 있는 것이 없고, 문화생활을 하고 싶어도 부모님의 도움으로 대도시로 나가는 방법 밖에 없다. 결국 오늘도 친구들과 PC방에 갔다. PC방에 다녀온 후 집에 도착하니 옷에는 담배냄새가 배어 있었다. 부모님의 따가운 시선을 받은 채 방으로 들어왔다. 학교숙제, 학원숙제가 날 기다린다. 무엇이 되고 싶은지도 모르겠고 진로에 대한 고민은 많지만 털어놓을 사람도 없다. 평일에는 공부, 주말에는 PC방에서 게임하는 것이 계속 시간낭비만 하고 있는 기분이다.

PC방에 다녀온 후 집에 도착하니 옷에는 담배냄새가 배어있었다. 부모님의 따가운 시선을 받은 채 방으로 들어왔다. 학교숙제, 학원숙제가 날 기다린다. 무엇이 되고 싶은지도 모르겠고 진로에 대한 고민은 많지만 털어놓을 사람도 없다. 평일에는 공부, 주말에는 PC방에서 게임하는 것이 계속 시간낭비만 하고 있는 기분이다.



(After) 오늘 학교에 가니 조회시간에 선생님이 지역 내에서 청소년을 위한 프로그램을 진행한다고 하셨다. 프로그램은 청소년을 위한 과학예술교육이라고 한다. 일반적인 과학이 아닌 과학예술교육이라고 하니 생소했다. 하지만 친구들과 주말에 무엇을 할지 고민도 했었고 궁금해서 신청해 보았다.

주말에 친구들과 프로그램을 진행하는 곳에 갔다. 대학생 형, 누나들이 친근하게 활동에 대해서 알려주어서 편하고 좋았다. 학교나 학원에서 배울 때의 딱딱한 분위기가 아니라 친구들과 재미있게 노는 기분이었다. 친구들과 빔을 이용하여 빛을 쏘는 등의 활동을 하였다. 평소에 과학은 어려운 것이라고만 생각하고, 미술은 예고나 예대를 준비하는 애들한테만 필요하다고 생각하였는데 그 분야에 대해서 호기심도 많이 생기고 즐거운 것도 많다는 것을 느꼈다.

평일에 학교를 가니 과학예술교육 프로그램을 다녀온 친구들끼리 자랑도하고 재미있었던 것들도 얘기하였다. 다른 친구들이 듣더니 다음에는 다녀오고 싶다고 하는데 괜히 어깨가 으쓱했다. 다음에는 어떤 주제로 수업할지 기대된다.



### 3. 성과관리 정책과제 정부3.0 국민디자인 운영모델 및 성과

#### 가. 성과관리 정책과제 정부 3.0 국민디자인 선정 및 시행

##### □ 정부3.0국민디자인단 성과관리과제 추진계획 수립

###### ○ 정부3.0국민디자인단 성과관리과제 추진목적 및 정의

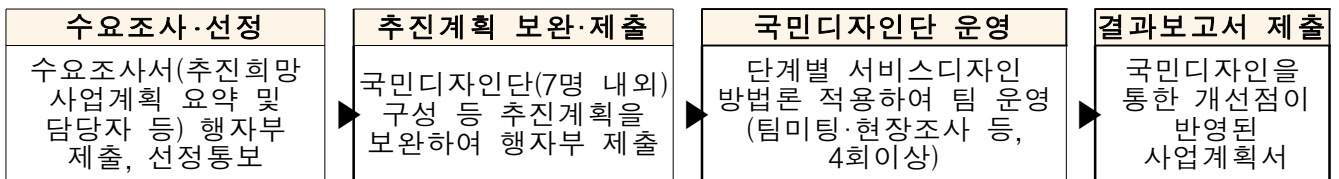
- (추진배경)정부3.0 추진 3년차를 맞아 국민 참여방식의 국민디자인과제 추진 성과를 적극적으로 발굴, 확산해 나갈 필요
- (정의)기 개발된 국민디자인과제 중 행정자치부로부터 국민디자인단 적용시 성과가 기대되는 과제로 선정되어 서비스디자이너의 참여 등을 지원받는 과제

###### ○ 추진계획 및 일정 수립

- 국민디자인단 구성 : 과제별 주관기관에서 국민디자인단 구성·운영계획을 수립하고, 「정부3.0 국민디자인단」을 구성

※ 2014년 브랜드과제의 경우 서비스디자이너 등 기존 국민디자인단 적극 참여유도

- 활동기간 : '15. 6~ 9월말



- 인센티브 : 정부3.0 관련 특정평가 지표에 반영, 기관 포상·개인 표창, 「정부3.0 국민디자인 성과관리과제」 인증 부여
- 국내 최대 디자인분야 전시 박람회 「DK 2015」 성과전시
- 성과공유대회, 우수사례집 발간
- 공동 보도자료, 관계부처 합동브리핑, 지상파 방송, 신문, 온라인 등 홍보매체 적극 활용

##### □ 정부3.0국민디자인단 성과관리과제 수요조사 및 선정

###### ○ 행정자치부 수요조사 및 과제선정

- '14년 브랜드과제 및 국민디자인단 체험 과제 대상 성과관리과제 모집 수요조사 실행(공문)

- 혁신과제 취합, 행정자치부 내·외부 전문가 검토를 통한 과제선정(5.12)
  - \* 사업 완료, 국민디자인단 운영 곤란, 서비스디자인 결과 실행 미흡 등 제외
- 선정기준

선 정 대 상	선 정 기 준
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2014년 정부3.0 브랜드과제               <ul style="list-style-type: none"> <li>* 중앙부처 25개, 지자체12개</li> </ul> </li> <li>· 2015년 중앙부처 신규과제               <ul style="list-style-type: none"> <li>* 집중육성·자율과제(17개) 제외</li> </ul> </li> <li>· 지자체 정부3.0 선도과제 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 생활밀착형으로 국민체감도가 큰 과제</li> <li>· 서비스디자인 성과의 전국적인 확산 효과가 큰 과제</li> <li>· 주관기관 실천의지 및 추진여건, 1기관 1과제 등</li> </ul>

○ 최종선정과제 및 추진현황

연번	주 관	과 제 내 용
1	농식품부 (‘14.브랜드)	<b>홀로 지내시는 어르신들을 위한 맞춤형 서비스</b> · 공동이용시설(공동생활홈)을 중심으로 복지·의료·문화 등 맞춤형 서비스 통합 지원시스템 구축으로 농촌 고령자 삶의 질 향상 * 시범사업 대상지 선정, 사업관계자 워크숍, 복지·의료·문화 등 시설별 서비스 프로그램 연계 지원(관계부처)
2	국토부 (‘14.브랜드)	<b>생애주기별 유형별 맞춤형 주거복지정보서비스 제공</b> · 임대주택, 주거급여, 주택금융 등 분산된 주거복지정보를 통합·관리하여 개인별 맞춤형 주거복지 정보를 쉽고 편리하게 제공 * 수요자 중심의 주거복지 정보제공 방안 마련 및 정책 시행기관별 보유정보의 통합 제공을 위한 법제도 정비 및 협력체계 구축
3	경찰청 (‘14.브랜드)	<b>목격자 정보 활용을 통한 안심치안 서비스</b> · 스마트폰·블랙박스 등의 범죄 영상·사건 정보를 손쉽게 제보하고, 이를 효율적이고 명확히 활용하는 목격자 정보공유시스템 구축 * 2014년은 뺑소니 등 범죄제보에 중점을 두고 활동했으나, 2015년에 공익신고(교통법규위반) 활성화를 목표로 정책 디자인
4	관세청 (‘14.브랜드)	<b>해외여행 정보 맞춤형 통합지원서비스</b> · 해외여행자가 필요로 하는 여행 준비-출국-현지여행-입국 단계까지 해외여행 정보의 맞춤형 통합제공시스템(Tour-PASS) 구축 및 보급 * Tour-PASS Pilot system 개선 및 최종 구축(2016년 : 전국 공·항만으로 확대하여 추가 구축)

연번	주 관	과 제 내 용
5	농진청 (‘14.브랜드)	<b>식품정보와 식물치유 프로그램 제공으로 국민건강 증진</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 고객 유형별·생애주기별 맞춤형 치유농업 프로그램 개발·보급으로 국민 건강 증진과 삶의 질 향상, 서비스 산업화로 고용창출 촉진</li> <li>* 초·중학교 대상 프로그램 개발 및 적용, 성인 대상 프로그램 개발 및 효과 분석, 법 제정 및 기본계획 수립</li> </ul>
6	중기청 (‘14.브랜드)	<b>중소기업 맞춤형 통합지원서비스 제공</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 원스톱서비스를 위한 통합콜센터(1357) 운영 및 중소기업 지원이력과 정책정보 제공시스템 통합으로 정책정보 접근성 및 지원효과 제고</li> <li>* 통합콜센터 설치, 지원디렉토리 구축, 가이드북 제작·배포 등으로 사업별·분야별·기업특성별 필요한 맞춤형 서비스 제공</li> </ul>
7	기상청 (‘14.브랜드)	<b>방재 대응 의사결정을 위한 위험기상 감시 및 분석 서비스</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 최신 기상기술 및 IT 기술이 집약된 선진예보시스템의 범부처 공동 활용으로 기상재해로부터 안전한 대한민국 구현에 기여</li> <li>* 클라우드 기반 선진 예보시스템 공유·활용 서비스 공식 운영, 어플리케이션 가상화서비스 구축</li> </ul>
8	행자부 (신규)	<b>주민참여를 통한 「예산낭비 신고센터」 활성화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지자체 예산낭비 신고체계 고도화 및 세금 감시단 운영으로 주민의 관심·감시를 통한 지방재정 건전화 추진</li> <li>* 예산낭비신고센터 운영상 문제점 도출·해소방안 제시 및 사후관리 등 제도전반에 대한 국민의 입장에서 정책 설계</li> </ul>
9	환경부 (신규)	<b>구석구석 재활용 동네마당 설치 지원</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 농어촌, 단독주택 등 분리배출 취약지역을 대상으로 재활용품 등을 분리·배출·보관할 수 있는 상설 거점 수거시설 설치 지원으로 국민 불편 경감 및 재활용률 제고</li> <li>* (2015) 2개 시도, 109개소 설치</li> </ul>
10	경기 (‘14.브랜드)	<b>맞춤형 재난현장 체험 시뮬레이션</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 스토리가 가미된 3D 재난훈련 시뮬레이션을 통해, 효율적인 소방관 현장 대응능력 배양 및 학생·국민 등에 활용으로 안전문화 확산</li> <li>* 시뮬레이션 고객 확대(학생·교사·학부모·일반국민·소방관), 프로그램 개발 확대, 재난훈련(안전) 교육방법 개선, 편의성·접근성 제공</li> </ul>

연번	주 관	과 제 내 용
11	경북 (‘14.브랜 드)	<b>행복한 우리마을 건강3.0</b> · 취약지역의 마을단위 맞춤형 통합건강서비스 제공으로 지역 간 건강 격차 해소 및 활기차고 건강한 마을 조성 * 맞춤형 통합서비스, 걷기코스 등 지역 건강 인프라 활성화, 마을건강 리더 육성, 협의체 운영, 경북행복재단 협력 모니터링
12	제주 (‘15.선도)	<b>관광산업 일자리 미스매칭 해소를 위한 공공데이터 개발</b> · 일자리 정보에 대한 개방형 플랫폼 구축으로 수요·공급 불균형 해소 및 양질의 일자리 조정 유도, 신규 일자리 창출 및 과학적 정책결정 지원 * 고용정보원·건강보험공단·제주관광협회·다음카카오 등 유관기관 실무 회의 구성, 유동인구·관광산업현황·임금수준 DB·부동산 시세·교통 접근성 등 관련데이터 통합·가공, 플랫폼 구축 및 데이터 개방

#### □ 성과관리과제 참여 서비스디자이너 연계

##### ○ 서비스디자이너 모집(공고)

- 게시처 : 온라인(KIDP 홈페이지, Designdb.com, 국민디자인단 카페 등)
- 지원기간 : ~6. 16(화)
- 공고내용 : 성과관리과제 목록 안내 및 지원자격, 추후 절차 및 일정  
정책발표회 개최계획 및 참여안내
- 지원방법 : 희망주제 3개 선택 및 과제수행계획 등록

##### ○ 선정 및 매칭

- 성과관리과제 PM 및 운영진의 희망자 작성이력 서면검토
- 각 기관 지원자 정보 전달, 최종선정
- 최종 매칭 후 각 국민디자인단 팀 구성완료, 팀회의를 통해 추진계획 보완·제출

## 나. 성과관리 정책과제 정부 3.0 국민디자인 서비스디자인 적용 과제 및 운영

### □ 2015 성과관리과제 킷오프 워크숍

- 일시·장소 : '15.6.18.(목) 14:00~17:00, DDP 살림터 3층 나눔관
- 참석 : 정부3.0 국민디자인단 (시·도 15개, 성과관리과제 12개), 행정자치부 차관, 한국디자인진흥원장 등 150여명
- 주요내용 : 작년 국민디자인과제 또는 이미 집행중인 과제를 국민의 시각에서 재검증하고 개선안을 마련하는 「성과관리과제 국민디자인단」 발대
  - 팀별 결속 강화, 주제공유, 타블로이드 구성활동을 통해 각 과제가 앞으로 해야 할 일을 계획

시 간	주요 내용	비 고
15:10~15:30(20')	· 국민디자인단, 공공서비스디자인 소개(15') · 국민디자인단 팀 운영방법 안내(5')	
15:30~15:40(10')	(목표 설정 워크숍 : 대한민국 정부3.0 Tabloid Storming) · 구성원 닉네임(별명) 결정 및 소개	성신여대 산업디자인학과 최민영 교수 (성과관리과제 PM)
15:40~15:50(10')	· 우리 과제 소개 타이틀, 타블로이드 지면 구성방안 논의	
15:50~16:05(15')	· 각 지면에 따른 기사 구성회의 (취재방법, 구성 및 표현방법)	
16:05~16:20(15')	· 미리보는 기사의 제작	개별 또는 2인
16:20~16:40(20')	· 팀별 발표회의	
16:40~17:00(20')	· 릴레이 헤드라인 발표(각 1~2분) · 구매하고싶은 기사 투표	

### □ 성과관리과제 국민디자인단 운영

- 최소 활동요건
  - 공통 활동 : 킷오프 발대식(6.18), 중간점검(8월), 성과공유대회(11월)
  - 팀 활동 : 정책현장 방문 및 고객 인터뷰, 회의(4회) 및 온라인 토론(수시)

○ 서비스디자이너 역할

- (워크시트작성) 국민디자인단 운영 툴킷(한국디자인진흥원 제공)을 참고하여 서비스디자인 단계별 활동 결과물(고객여정맵, 서비스컨셉, 서비스시나리오 등) 정리 ⇒ 결과보고서와 함께 제출
- (현황판 입력) 현황판(<https://goo.gl/zxcvxR>)에 팀 미팅일자, 진행내용, 참여자 명단 등 팀 활동상황 지속 업데이트
- (회의록 작성) 4회의 팀 모임시 참석자, 활동내용 및 활동사진을 포함한 회의 기록 카페에 공유

○ 과제별 팀모임 현황

정책과제		미팅현황				
기관	과제					
농림축산식품부	홀로 지내시는 어르신을 위한 맞춤형 서비스	2015.7.1(수) 현장답사	2015.7.6 (월) 실무회의	2015.8.6(목) 국민디자인단 방향집중 검토	2015.8.27 (목) 아이디어 발전방향 상의	
국토교통부	생애주기별 유형별 맞춤형 주거복지정보 서비스 제공	2015.6.26 (금) 실무회의 매니페스토디자인 랩	2015.7.16 (목) 행정자치부, 국민디자인단 과제목표 및 방향성 설정, 현문제점 발견하기	2015.9.10. (목) 10:00-12:00 문제점 정의 및 아이디어 발상	2015.9.17 (목) 14:00-16:00 아이디어 발전하기	
경찰청	목격자 정보 활용을 통한 안심치안 서비스	2015.7.2 (목) 16:30~18:00 경찰관 대상 스마트 제보 App 사용현황 및 시스템 구조 파악	2015.7.10 (금) 19:00~20:30 사용자, 우수제보자대상(도보) 스마트제보 App 사용성 파악 및 사용자 경험 분석	2015.7.28 (화) 12:00~13:30 사용자, 국민디자인단 우수제보자대상(차량운전자) 스마트제보 App 사용성 파악 및 사용자 경험 분석	2015.8.6(목) 15:00~17:00 국민디자인단, 경찰관 :Service Ideation	2015.8월 말(예정) 최종 개선 Service 도출
관세청	해외여행 정보 맞춤형 통합지원 서비스	2015.6.26. (금) 14:00 관세청 관계자, 국민디자인단 이해관계자 의견 수렴 및 목표 설정	2015.7.2(목) 10:00 국민디자인단 Tourpass 시나리오 집중검토 회의	2015.7.17. (금) 16:30 U검토회의 개발자(더디엔에이) 여행자 여정에 따른 U최종 검토 및 타기관과의 정보공유방식 설정	2015.8.6(목) 14:00 투어패스 구축 워크숍 국민디자인단 외 10개 유관기관별 보유정보 확인 및 서비스 콘텐츠 세부협의	8.21(금) 10:00 Tourpass 2.0 베타 시연, 관세청 특수통관과 국장 공유 및 홍보 방안 모색

농촌 진흥 청	식품정보와 식물치유 프로그램 제공으로 국민건강 증진	2015.6.29. (월) 10:00~13:30 서울역스마트 워크센터회의 실	2015.7.1 (수) 13:40~15:00 수원 서호중학교	2015.7.12 (일) 18:00 수원 당수동 시민농장 (예정)		
중소 기업 청	중소기업 맞춤형 통합지원 서비스	2015.6.30 (화) 14:00~16:00 중소기업 통합관리시스 템사업장(사용 자의견수렴: 맞춤형정보제 공 방안도출 간담회	2015.7.17 (금) 14:00~16:00 현장실사: 중소기업 맞춤형서비스 의견수렴 인터뷰	2015.8.7 (금) 10:30~11:50 U전문가 중소기업 자원사업 통합관리시스템 구축사업단 기업담당 홈페이지의 신규시안 리뷰 및 이용자 중심 서비스 방향 간담회	2015.9 9 (수) 12:00~14:00 회의 서비스 시안 공유 및 검토	
기상 청	방재 대응 의사결정을 위한 위험기상 감시 및 분석서비스	2015.6.25. (목) 16:00~18:00 조사목표설정 키오프	2015.7.16. (목) 16:00~18:00 국민 디자인단 서비스 문제점 그룹핑을 통한 Touch Point 도출	2015.9.10. (목) 14:00~18:00 현장방문/ 팀활동 (문제점 그룹핑)으로부 터 도출된 Touch Point 해결방안 모색	2015.10.8. (목) 09:00~11:00 개선사항 적용 및 서비스 계획 반영을 위한 토의	
행정 자치 부	주민참여를 통한 '예산낭비 신고센터' 활성화	2015.6.30. (화) 15:00~18:00국민 디자인단전원 과제 이해 및 조사계획 수립	2015.7.8(수) 13:30~17:00 정부서울청사 9층 회의실			
환경 부	구석구석 재활용 동네마당 설치 지원	2015.6.26 10:00~14:00 국민 디자인단 키오프 및 현장 답사	2015.7.17 14:00~18:00 국민 디자인단 대상관련 문제 토의	2015.7.22 16:00~19:00 국민 디자인단 대상관련 목표 및 문제분석	2015.08.2x 15:00~18:00 영등포본동동 사무소 (예정)	2015.08.x 14:00~ 18:00 영등포본동동 사무소(예정)

경기도	“오늘은 나도 소방관 맞춤형 재난현장 체험 시뮬레이션	2015.07.22. (수) 15:00~17:00 실무회의 (수행계획)	2015.07.29. (수) 12:00~16:00 시뮬레이터 체험 및 이해관계자 파악	2015.08.07. (금) 11:00~16:00 5개 재난분야별 서비스 needs 파악 및 ideation	2015.08.12. (수) 10:00~15:00 개발업체 담당자 5개 재난분야 시나리오 작성 및 개발과 홍보 idea	2015.08.27.(목) 11:00~16:00 개발업체담당자 개발 시나리오 및 아이디어 최종 검토
경상북도	행복한 우리마을 건강3.0	2015.6.26 10:00~16:00 국민 디자인단 수행계획 준비	2015.7.30 14:00~18:00 국민 디자인단 데스크리서치 리뷰 필드 리서치 준비			
제주도	제주 관광산업 일자리 하영드림 서비스 디자인	2015.7.9(목) 15:60~17:30 과제 이해 및 역할정립	2015.7.21. (화) 14:00~16:00 과제 이행계획 회의	2015.8.7(금) 15:00~17:00 리서치 방법/설문지 작성	2015.8.19. (수) 14:00~16:00 문헌추가조사 및 인터뷰 실행방안	2015.9.4 14:00~18:00 리서치 내용 분석
		2015.9.9(수) 14:00~18:00 아이디어 워크숍	2015.9.14. (월) 14:00~18:00 최종 결과 정리			

□ '15 성과관리과제 현장실사

○ 목적 및 배경 : 국민디자인단 추진 성과 및 과제별 반영 현황 점검을 통한 차년도 운영방안 모색

- 국민디자인단 운영 전후 확인 및 추진과제의 예산확보, 실행지원방안 모색

○ 방문개요

- 일시 : 7.1.(수) 13:40~15:20



- 장소 : 서호중학교 (경기 수원시 소재)
- \* '14 농진청 국민디자인단 과제 추진을 통해 '새로운 수요자'(학생)발굴 결과적용처
- 주요내용 : 정부3.0 국민디자인과제 설명 및 토론, 행사현장 참관, 농업 연계 융합교육(진로탐구) 현장 참관 및 토론

시 간	내 용	비 고
13:40~13:45 (5')	정부3.0 국민디자인과제 동영상 시청	
13:45~14:00 (15')	서비스디자인 소개	한국디자인진흥원
14:00~14:30 (30')	과제 설명(식품정보와 식물치유 프로그램)	농촌진흥청
14:30~14:50 (20')	현장 토론	
14:50~15:20 (30')	행사현장 참관	정순진 연구사 (농진청 원예원)

< 행사현장 개요 >

- ▶ 행 사 명 : 서호중학교 토마토 키우기 동아리 프로그램(8차시 : 토마토 요리왕)
- \* 정부3.0 국민디자인과제 : 식품정보와 식물치유 프로그램 제공으로 국민건강 증진
- ▶ 참여대상 : 서호중학교 학생 20여명
- ▶ 행사내용 : 이론(토마토 성분과 효능) + 실습(조별 토마토 요리 만들기) + 진로탐구

○ 농진청과제 '치유농업' 과제 소개

- 국민디자인단 이전에도 진행해왔던 원내 목적사업, 연구사업
- 국민디자인단을 통해 새로운 수요층 발굴, 그에 맞는 프로그램을 구성 계기(결과를 위한 연구가 아닌 수요자를 위한 연구 실행)
- 2015년에는 설정된 타겟과 프로그램 안에서 우선순위와 세부실행방법을 구성하는 중

○ 정책 수요자 입장에서 국민디자인단의 의의(남북회)

- 민간인과의 접촉을 민원대응으로 인식하는 것이 아니라 적극적인 의사교환과 반영노력
- 국민에게 실제로 필요한 것을 제안하고, 이러한 활동을 통하여 담당자가 바뀌더라도 변화와 개선의 노력을 지속시킬 수 있음
- 기왕에 있었던 좋은 프로그램들을 찾아내 서로 연결해서 활용할 수 있었다는 점
- 국민디자인단 활동 결과도 의미가 있지만, 과정도 주제에 대한 인식을 갖게 하고

협력, 소통을 돕는다는 점에 큰 의의

- 정부 정책과 부처의 움직임에 관심을 가지게 되었다는 점

○ 서비스 제공자 입장에서 국민디자인단의 의의(농진청)

- 다양한 부처와 기관들이 고유 업무에 대해 수요자 관점에서 새로운 모색과 기획을 하게 된 점

- 서로 만나지 않았던 기관과 부서 간에 협력하는 계기가 되어 조직 내부의 인식 변화를 가져오게 된 효과

- 정책대상을 변화, 조정해야 한다는 인식에 그치지 않고 구체적 정책 구상과 활동으로서 추진된 점

- 정책의 지속가능성에 대한 인식이 생김. 연구자 중심으로 서비스를 제공하는 것에 그치지 않고 민간에서 실행력을 갖고 지속될 수 있도록 하는 고민을 하게 됨

- 담당자는 국민디자인단의 방향성에 대한 확신과 과제에 대한 더 큰 주인의식을 갖게 됨

○ 정부3.0 국민디자인단의 의의, 시사점

- 정책과정 앞단에서, 정책공급자와 수요자들이 함께 서비스디자인 방법을 통해 기존 공급자 중심 정책의 관성을 극복하고, 새로운 방향성과 아이디어를 제안해주는 컨설팅 역할

- 통합적인 관점에서 연관 없던 다른 정책을 연결하고 문제를 재해석해서 새로운 기회요소를 발굴하며 실패 반복을 해보면서 정책 효율성을 높임

- 현재 국민디자인단 자체가 도입기로, 단기간에 눈에 띄는 전후 개선이 가시화되기에는 한계가 있으나 지켜볼 필요가 있음

- 행자부와 디자인진흥원은 수요자 중심 정책 구현을 위해 부처간, 부서간 협업 지원에 많은 기여 중

□ '15 성과관리과제 중간점검

○ 목 적 : 정부3.0 국민디자인 성과관리과제 추진상황 점검 및 공유

○ 일시·장소 : 2015. 8. 21(금) 15:30~17:30, 성신여자대학교(돈암) 조형2관 408호

○ 참석자 : 성과관리과제 PM(최민영 교수), 서비스 디자이너(12명), 정책 가이드(16명), 행자부 및 디자인진흥원 관계자(11명) 등 40명

시 간	내 용	비 고
15:30~15:40	10' <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인사말씀</li> <li>· 추진경과 및 참여자 소개</li> </ul>	성과관리과제 PM
15:40~17:10	90' <ul style="list-style-type: none"> <li>· 과제별 발표(각 7분 이내) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그간 추진상황 등</li> <li>- 추진 성과 및 홍보 계획</li> </ul> </li> </ul>	서비스 디자이너 정책가이드
17:10~17:30	20' <ul style="list-style-type: none"> <li>· 참석자 토론 및 의견수렴</li> </ul>	성과관리과제 PM

□ '15 정부3.0국민디자인단 성과관리과제 최종 간담회

- 추진목적 : 정부3.0 국민디자인 성과관리과제\*의 운영상황을 최종 점검하는 한편, 주관부서의 실행계획 공유 및 향후 발전방안 토론
- 일시/장소: 10.28.(수) 14:00~16:15 / 정부서울청사 중회의실(1018호)
- 참석대상 : 창조정부기획관, 과제별 서비스 디자이너 및 주관부서 과장 등 30여명
- 주요내용 : 정부3.0 국민디자인 성과관리과제 과제별 운영상황 발표, 과제 주관부서의 향후 정책 실행계획 공유, 정부3.0 국민디자인단 발전방안 토론

< 세부 시간계획 >

시 간	주요 내용	비 고
14:00~ 14:05 (05분)	· 개회 및 참석자 소개	사회자
14:05~ 14:10 (05분)	· 인사 말씀	창조정부기획관
14:10~ 15:50 (100분)	· 과제별 발표(각 8분 이내) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민디자인과제 운영상황(5분)</li> <li>- 실행계획(3분)</li> </ul>	서비스 디자이너 주관부서 과장
15:50~ 16:10 (20분)	· 토론	
16:10~ 16:15 (05분)	· 마무리 / 기념촬영	창조정부기획관

다. 성과관리 정책과제 정부 3.0 국민디자인 주요성과 및 확산

<b>홀로 지내시는 어르신을 위한 맞춤형 서비스 (농촌고령자 공동이용시설)</b>			
과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	농림축산식품부 지역개발과 (복지부, 문화부, 지자체)
<b>&lt;추진 세부내용&gt;</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ (정책 목표) 농촌고령자 공동이용시설을 중심으로 복지·의료·문화 등 고령자 맞춤형 서비스 통합 지원시스템 구축으로 삶의 질 향상</li> <li>◆ (주요 고객) 농촌 고령자 및 독거 노인 가구</li> <li>◆ (추진 기간) '14년 1월 ~ '15년 12월</li> <li>◆ (소요 예산) '15년 8,400백만원(국비 4,200, 지방비 4,200)* '14년 8,300백만원</li> </ul>			
<p>□ '15년 공동이용시설 사업대상지 선정 및 사업 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ '15년 공동이용시설 사업대상지 선정(77개소) 및 담당자 워크숍 추진(4월)           <ul style="list-style-type: none"> <li>* 선정결과 : 공동생활홈 35개소, 공동급식시설 28개소, 작은 목욕탕 14개소</li> </ul> </li> <li>○ 도별 1명씩 총괄계획가*를 지정하여 사업 모니터링·평가 등 사업관리와 주민협의·서비스 연계 등 사업 추진 지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>* 한국농촌건축학회 소속 건축학 교수 등 전문가 참여로 지역 특성, 농촌경관, 노약자 배려 등을 고려한 지역별 특성 반영한 사업으로 추진 유도</li> </ul> </li> </ul>			
<p><b>※ 총괄계획가의 역할</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민간전문가를 사업기획·실행·사후관리까지 사업 전 과정에 참여·조정하게 함으로써 지역의 특성, 농촌경관, 노약자를 배려한 농촌 공동시설 구축을 도모</li> <li>- 주민수요를 반영한 공동체 운영모델 발굴 및 고령자를 위한 건축설계 확산을 위해 도별 1명씩 지정·운영</li> <li>- 무장애디자인 설계 등 건축의 기능·미·구조에 대한 질적 향상, 시설운영 주민협의 촉진, SW프로그램 연계 등 총괄·조정</li> </ul>			
<p>□ 고령자의 이용 편의를 고려한 입지 선정 및 설계</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 읍면소재지 중심부 등 고령자의 접근이 용이하며 다수 이용자가 이용 가능한</li> </ul>			

## 입지 선정

\* 부지 확보의 용이성을 이유로 마을 외곽에 시설물 구축하는 행위 지양

### ○ 고령자의 이용 편의와 안전을 고려한 설계(무장애, 유니버설) 적용

\* 무장애 디자인 : 장애가 있는 사람들의 접근 및 이용이 용이하도록 건물 내 장애를 제거(예 : 화장실 미끄럼 방지, 계단 대신 완만한 경사로 설치 등)

\* 유니버설 디자인 : 최대한 많은 사용자가 편리하게 건물을 사용할 수 있도록 가능성을 극대화(예 : 이용자의 팔길이를 고려한 전기콘센트 설치 등)

### ○ 총괄계획가 주도의 기획 설계 도입('15년)

※ 기획 설계 : 지자체 실시 설계의 가이드라인 역할을 하는 입면도, 평면도, 단면도 등을 사전 시행, 지자체 배포

- (시기) 대상지 선정 ~ 실시 설계 사이

- (설계자) 총괄계획가

## □ 복지·의료·문화 등 고령자 친화형 서비스 연계

### ○ 복지서비스 이용 편의 제고를 위해 공동이용시설을 중심으로 고령자 대상 복지·문화 등 서비스프로그램 연계 제공

### ○ 공동이용시설에 연계 가능한 서비스 프로그램 발굴 및 관계부처 협업체계 구축('14. 1)

\* 건강 100세 노인운동 등 복지부·문화부 등 소관 10개 프로그램 연계

### ○ (연계방안) 공동이용시설 사업 공모 시 연계 가능한 서비스 목록을 지자체에 제공, 준공 후 관계기관 협조를 통해 서비스 연계

\* 사례 : '14.12월 개장한 전남 함평 월야면의 '달맞이 목욕탕'은 준공식 당일 문체부의 '문화가 있는 날' 행사를 연계하여 문화 행사를 접하기 어려웠던 주민들에게 다채로운 공연 제공 및 보건소(복지부)의 노인건강증진프로그램 이용 쿠폰으로 이용료(2천원)를 대신하게 하는 등의 형태로 협업 구현

## □ 지자체 주도의 자율적 사업 확대를 위한 방안 마련

### ○ 지자체 자체사업, 포괄보조사업 등을 활용한 공동시설 확대 추진방안 검토

### ○ 공동시설 유형별 사업 운영모델(가이드라인) 마련

- 대상지선정, 주민협의, 고령자 맞춤형 디자인 적용, 운영 방안 등

○ 우수사례 발굴 및 사례집 제작·배포

○ 공동시설 확산 방안 모색을 위한 심포지엄 개최 등

□ 국민디자인단 활동을 통한 서비스 디자인

○ 사업 담당자, 민간 전문가, 서비스디자이너, 일반 국민 등 각 계층별

‘14시범사업 도입 이전의 현장 경험에 바탕으로 한 개선 아이디어 도출(‘14년)

- 공동생활홈 이용자의 프라이버시 확보 등 최소한의 사생활 보호를 위한 실내공간 계획 수립

- 공동생활홈 출입구에 방범 안전센서 설치로 절도 등 범죄 예방

- 보건소 이동 진료 시 건강을 두 배로 챙길 수 있도록 순회밥차 운영

- 주민 수요를 반영한 공동체 운영모델 발굴 및 고령자를 위한 건축설계 확산을 위해 총괄계획가\* 적극 활용

\* 사업계획 수립·시행·평가까지 사업 전 과정에 참여/현재 도별 1명씩 지정 운영중

- 지역 여건 반영한 시설 조성, 운영·서비스 디자인을 보완한 시범모델을 구축·전국적 확산, 지자체의 행정지원 체계 구축 등 개선방향 도출

○ 시범사업(‘14년)으로 조성된 공동이용시설의 입주자 인터뷰 등을 통해 사용자 활동 편의에 중점을 둔 국민디자인단 아이디어 도출(‘15)

- 실외 여가 활동을 위한 텃밭, 비가림 시설, 휴게 시설 등 조성

- 거동이 다소 불편한 고령자를 배려하여 신체적 특성을 고려한 보행보조장치 제공

- 가족이 있는 어르신의 경우 가족과의 소통 강화를 위해 화상통화 시스템 교육·구축, 입소자 생활정보 정기 제공 서비스 도입

- 복지 등 서비스 프로그램의 제공 시기, 상세 내용 등에 대한 사전정보 제공으로 체계적인 관리·지원

□ 국민디자인단 활동 결과를 지자체 등과 공유하여 사업 추진시 검토·반영

○ 국민디자인 활동을 통해 도출된 개선 아이디어 지자체 전파 및 사업추진 가이드라인 보완 시 검토 반영

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
주 거 (공동생활홈)	노후화된 주택에서 독거 - 난방비 : 30만원/월 - 거주비용 : 11.6만원/월 - 세탁 횟수 : 9.8회/월	리모델링된 공동생활홈에 거주 - 난방비 : 10만원/월 - 거주비용 : 5.3만원/월 - 세탁 횟수 : 11.4회/월
식 사 (공동급식시설)	불규칙적으로 홀로 식사 - 식사 인원 : 6.3명/회 - 식사 비용 : 14.1만원/월	마을 단위 공동 식사 - 식사 인원 : 22명/회 - 식사 비용 : 9.7만원/월
목 욕 (작은목욕탕)	샤워 등 곤란 - 목욕 횟수 : 4.7회/월	마을 인근 작은목욕탕 이용 - 목욕 횟수 : 7.9회/월
서비스이용	부처별·사업별로 별도의 장소에서 개별적으로 제공	공동이용시설 중심 통합 제공

**(Before)** 밤새 내린 비에 가뜩이나 좋지 않은 무릎이 더 쭈시고 아프다. 내 나이 80세... 건강에 도움이 되고, 무료한 일상에 조금이나마 활력소가 되도록 공동생활홈 앞 텃밭을 일궈 소일거리로 작물을 재배하고 있다. 아침을 먹고 바로 텃밭에 나가 작물을 돌보며 하루를 시작하는 것이 일상이지만 오늘따라 무릎, 다리가 더욱 쭈셔나가기가 여의치 않다.

공동생활 홈에 같이 살고 있는 친구들도 이 시간까지 잠잠한 것을 보니 나랑 사정이 별반 다르지 않나 보다. 결국 늦은 아침을 차려 먹고 밖에 나왔다. 간밤에 내린 드센 비에 텃밭의 흙이 부분부분 패인 것을 발견하고 다시 다듬느라 손과 발이 금새 더러워졌다. 간단히 밖에서 씻을 수 있고 작물에 물도 줄 수 있는 수도시설이 있으면 좋으련만... 오늘도 더러워진 손과 발로 실내 화장실에 드나드느라 마룻바닥이 엉망이다.

오후 들어 다행히 날은 개어 햇빛이 따스하게 비치고 있다. 밖에서 햇빛을 쬐며 친구들과 이야기도 하고 간식거리도 먹으며 시간을 보내고 싶지만 마땅히 앉을 곳이 없어 아쉽기만 하다. 결국 오후에는 공동생활홈 입주 전에 살던 집에 들르기로 했다. 아들내미가 올 때를 대비하여 그냥 빈집으로 놔두는 터라 정기적으로 들러 청소를 해줘야 한다. 몸이 성치 않은데 다가 거리도 만만치 않아 다녀오기가 쉽지 않다.

결국 옆방 사는 친구가 쓰는 유모차를 빌렸다. 매번 밖에 나갈때마다 빌릴 수도 없고... 어디서 나도 못쓰는 유모차를 구해야할 것 같다.

하루가 저물고 저녁때가 되니 서울살이 하는 아들 녀석과 손주들 생각이 난다. 올 설날에는 내려오겠지? 보고 싶어 전화연락을 할까 하지만 혹여 바쁘는데 방해될까봐 쥐었던 핸드폰을 다시 내려놓는다.

요새 영상통화니 뭐니 카메라로 찍은 동영상도 주고 받고 한다던데 어미가 여기서 어떻게 생활하는지 걱정하는 자식들에게 알려주고 보여주고 싶을 때도 있지만, 스마트폰이나 컴퓨터가 있어도 쓸 줄 몰라 안타까울 뿐이다.



(After) 처음엔 가벼운 운동 삼아 가끔씩 돌보는 것으로 시작했던 공동생활홈 앞 텃밭 가꾸기가 이제는 일상에 빼놓을 수 없는 중요한 하루 일과가 되었다. 실외에 수도시설이 만들어지면서 올해 극심했던 가뭄에도 손쉽게 텃밭에 물을 댈 수 있었다. 예전 같으면 친구들과 함께 실내에서 양동이에 물을 담아 일일이 나르곤 했었는데 큰일을 덜은 셈이다.

손주녀석이 좋아해서 특별히 심은 옥수수 등 작물도 덕분에 무럭무럭 자라 수확량이 만족스럽다. 이번 설날에 아들내위가 내려올 때 한아름 챙겨 줄 생각에 벌써부터 기분이 좋아진다. 수도시설이 생겨서 좋아진 점은 또 있다. 텃밭을 가꾸다보면 손과 발이 흙에 더러워질 때가 많아 실내 화장실에서 씻으러 갈 때, 마룻 바닥이 더러워져 청소를 이중으로 해야하는 불편함이 있었는데 야외 수도가 생긴 덕분에 그 부분도 말끔히 해결되었다.

좋아진 건 이것만이 아니다. 마땅한 야외 시설이 없어 날씨 좋은 날에도 실내에만 앉아있던 옛날과 달리 이제는 밖에 파라솔이 생겨 틈만 나면 바람을 쐬며 휴식을 취하곤 한다. 늙으면 햇빛이 보약이라더니 햇빛을 쬐고 신선한 바깥바람을 맞으니까 건강도 덩달아 좋아지는 것 같다.

야외활동이 즐거워진 이유는 이 뿐이 아니다. 이번에 개인별로 하나씩 깔끔한 디자인의 보행보조기가 지급이 안되어 과거에는 못 쓰는 유모차를 주워다 끌고 다니며 썼었는데 걸음은 웬만큼 편해도 높이가 안맞아 오히려 허리가 아픈 단점이 있었다.

이번에 받게 된 보행보조장치는 키에 맞게 높이가 조절될 뿐 아니라 무게 중심도 잘 맞아 몸에 무리가 하나도 가지 않는다. 무엇보다 보기에도 좋다는 점. 그동안 시린 무릎에 두렵기만 했던 바깥 나들이가 이제는 즐겁고 오늘은 어디를 다녀볼까 기다려지기까지 하다.

실내 공간에 생긴 변화는 바로 컴퓨터에 설치된 카메라이다. 기존에 자리만 차지하고 전혀 쓰지 않았던 컴퓨터에 카메라가 달리고 메신저 프로그램이 설치되면서 언제 어느 때나 자녀들과 손쉽게 대화할 수 있게 되었다. 항상 궁금했지만 혹여 방해가 될까봐 쉽사리 연락하지 못했는데 낮에는 문자를 주고 받고, 저녁에는 카메라를 통해 영상통화로 안부를 주고 받을 수 있어 참 좋다.

아들내미도 내심 내가 어떻게 지내는지 끼니는 거르지 않는지, 몸은 불편한 곳 없는지 걱정이 되는 눈치였는데 이렇게 언제든지 확인할 수 있는 길이 생겨 안심하는 것 같다.

오늘 저녁엔 영상통화로 손주녀석이 유치원에서 배운 재롱댄스를 보았다. 어느새 이렇게 컸는지... 손자의 애교에 하루 피로가 싹 가신다.



## 생애주기별 유형별 맞춤형 주거복지정보서비스 제공

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	국토교통부 주거복지기획과 (한국토지주택공사)
-------	--------	---------------------	--------------------------------

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 분산된 각종 주거복지정보를 통합·관리하여, 국민 개인별로 맞춤형 주거복지 정보를 쉽고 편리하게 제공하는 정보제공 시스템 구축
- ◆ (주요 고객) 주거복지정책 대상집단(일반국민)과 정책수립·집행기관(중앙부처, 지자체, 공공기관 등)에서 공동 활용
- ◆ (추진 기간) '13년 8월 ~ '15년 12월
- ◆ (소요 예산) 총 2,140백만원(년간 약700백만원)

#### ① 원스톱 주거지원 안내시스템 구축

- 정부의 생애주기별 맞춤형 주거지원정책을 국민들이 보다 쉽게, 종합적으로 찾아볼 수 있는 원스톱 주거지원 안내시스템 구축
- '15.12.1일부터 마이홈 포털(온라인), 상담센터(오프라인), 콜센터(전화)를 동시에 운영 [ 9.2일 '서민·중산층 주거안정강화 방안' 발표 ]
  - \* 국민디자인단을 통해 선정된 포털 명칭 '마이홈' 을 원스톱 주거지원 안내시스템인 '마이홈' 으로 확대·발전

#### ② 주거지원정책 통합정보 제공

- 주거급여, 임대주택(행복주택, 뉴스테이 포함), 주택금융으로 구분하여 정부의 주거지원 정책에 대한 통합 안내
- (주거급여) 주거급여 대상자 선정기준, 수혜금액 등의 정보, 투명한 제도 운용 및 재정누수 방지를 위한 부정수급 신고 서비스 제공
- (임대주택) 유형별 입주자격 안내, 지도를 기반으로 임대주택 정보, 입주대기현황, 공급계획 및 모집공고, 주변 가격정보 제공
- (주택금융) 내 집 마련 및 전월세입주를 희망하는 국민에게 주택 금융에 대한 종합적인 안내 정보 제공
  - \* 국민디자인단 의견을 반영하여 정부의 다양한 주거지원정책을 주거급여, 임대주택, 주택금융의 세부분으로 분류하고 개방·협력을 통한 안내체계 마련

### ③ 맞춤 정보 찾기 서비스

- (기존) 복잡 다양한 주거복지 정보가 사업·시행기관별로 분산
  - 내가 받을 수 있는 주거지원 정책서비스가 무엇인지, 어떻게, 어디서 신청하는지를 찾기 위해 주민센터나 LH 등에 각각 확인
- (개선) 내 상황에 맞는 주거복지 정보의 원클릭 통합 조회 가능
  - 주거복지(마이홈) 포털을 통해 몇 번의 선택만으로 나에게 맞는 주거 지원정책 및 주거복지 소식 등 관련 콘텐츠를 한 번에 확인
    - \* 국민디자인단 의견을 반영하여 ‘돈’ 또는 ‘집’이 필요한지로 유형을 구분하고, 몇 번의 선택으로 국민 개개인을 위한 맞춤정보를 제공할 수 있도록 구현

### ④ 자가진단 서비스

- (기존) 임대주택, 주거급여, 주택금융 등 개별 정책·상품별 자가진단
  - 임대주택, 주거급여홈페이지 등 개별 사이트를 방문하여 일일이 신청자격이 되는 주거지원 서비스 및 금융상품이 무엇인지 확인
- (개선) 임대주택, 주거급여, 주택금융 등을 통합하여 자가진단 제공
  - 자신의 소득, 자산, 여건 등에 적합한 주거 지원정책 및 신청가능 여부를 스스로 확인할 수 있도록 통합 자가진단 서비스 제공
    - \* 국민디자인단 의견을 반영하여 소득, 자산 등 나의 상황을 입력하는 것만으로, 나에게 적합한 주거지원서비스를 한 번에 확인할 수 있도록 구축

### ⑤ 지도 찾기 서비스

- (기존) 집과 관련된 다양한 정보를 개별 사이트를 통해 확인
  - 임대주택정보는 임대주택포털, 모집공고는 각 공급기관, 가격정보는 한국감정원, K-apt 등 각각 해당사이트를 방문하여 확인
- (개선) 집과 관련된 정보를 지도를 통해 한 번에 확인
  - 누구나 쉽게 임대주택정보 및 모집공고 정보, 주변가격정보 등을 지도기반(GIS)으로 한 번에 확인할 수 있도록 지도서비스 제공
    - \* 국민디자인단 의견을 반영하여 집과 관련된 정보를 한 공간에서 지도를 통해 종합적으로 확인할 수 있도록 개선하여 국민 불편 최소화

### ⑥ 모바일 앱 서비스

- (기존) 집과 관련된 다양한 정보를 컴퓨터(PC)로만 확인

- 대부분의 국민들이 스마트기기를 사용하고 있음에도 불구하고, 집에 관련된 정보를 컴퓨터(PC)로만 확인할 수 있어 불편
- (개선) 스마트기기를 통해 집과 관련된 정보를 언제, 어디서나 확인
  - 알림기능을 통해 관심 모집공고를 실시간으로 확인하는 등 간편한 방식으로 원하는 정보를 신속하게 확인
    - \* 국민디자인단 활동을 통하여 모바일 앱에 답을 ‘집 문제로 고민이 있는 국민’들이 필요로 하는 서비스 범위 결정

**⑦ 행정정보 공유 및 협업확대, 소통강화**

- (기존) 사업별·시행기관별로 주거복지 관련 정보공유 미흡
  - 은행권 대출시 임대주택 거주여부 확인을 위한 별도의 행정절차를 거쳐야 하고, 주거복지 관련 기관에 대한 정보 부재 등 불편 존재
- (개선) 지자체, 지방공사, 대국민 등에 대한 정보공유·협업·소통 강화
  - 은행권 대출업무시 임대주택 거주여부 확인, 주거복지 관련기관 소통공간 마련, 통계서비스 제공 등 유능한 정부 지향
    - \* 국민디자인단 활동을 통하여 주거복지 관련 정보자원을 어떻게 효율적으로 국민들에게 공급할 것인가에 대해 논의

**국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교**

구 분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
정보 관리	각 시스템 별로 관련 DB 구축·관리 → 시스템 간 연계 부족	주거복지포털에서 DB간 연계를 통하여 정보간 불일치 제거 등 효율적 관리
정보 접근성	관련 정보 수집을 위하여 개별 사이트 별로 접속할 필요	주거복지포털을 통하여 One-stop으로 주거복지 관련 정보 수집 가능
제공 정보	해당 시스템에서 보유하고 있는 정보만 제공 가능	DB 연계를 통하여 타 시스템의 정보 활용 및 새로운 정보 생성 가능

(Before)

- 성남 수정구에서 폐지를 주워 생활하고 있는 김수미 할머니(73세)는 최근 건강이 악화되어 폐지 줍는 일도 쉬고 있다. 기초생활수급자만 될 수 있어도 사는 게 이렇게

힘들지는 않을 텐데, 쉰 살 아들이 있다는 이유로 어렵다고 한다. 낮은 월세집에서 어렵게 살고 있는데, 전세보증금 마련은 꿈도 꾸지 못하고 매달 내는 월세가 너무 부담스럽고 사는게 고달프기만 하다.

- 광주에서 우수한 성적으로 고등학교를 졸업하고 서울에 있는 대학에 합격한 수지(20세)는 멋진 대학생활을 시작할 꿈에 부풀어 서울로 올라왔다. 하지만 처음 구해 보는 집, 어디서부터 어떻게 시작할지 막막하기만 하다. 우선 급한 대로 고시원에서 생활하며 집을 알아보러 다니는데, 서울 집값은 왜 이렇게 비싼지 서울에서 청년들의 생활은 너무나 박하기만 하고 자꾸 눈물만 나온다.

- 결혼한 지 10년이 된 송일국씨(45세)는 프랜차이즈 치킨집을 운영하며, 아내와 세쌍둥이와 함께 1억원 정도의 25평 전세아파트에 살고 있다. 장사하느라 힘들지만, 집에 오면 반겨주는 아이들이 있어 힘이 난다. 그런데 얼마 전 아내가 넷째 아이 임신소식을 전했다. 기쁨도 잠시, 아이들을 위해 대출을 받아서라도 조금 더 큰 평수의 집으로 옮겨야 할 것 같은데... 그런 정보는 어디에서 어떻게 찾을 수 있는지가 고민이다.



(After)

- 동네 노인회관에 간 김수미 할머니. 옆집 일용엄마가 집을 새로 얻어야 하는데 고민이라며 마이홈상담센터라는 곳에 한번 같이 가보자고 한다. 찾아가보니 상담해주는분이 마이홈포털을 검색해서 “주거급여”라고 나라에서 집세를 보조해주는 제도가 있는데, 대상이 될 것 같다고 말씀하시며 신청서류와 방법을 자세히 알려주셨다. 생활비도 없어 걱정했는데 이제 집세 걱정은 한시름 놓아도 될 것 같다.

- 수지는 인터넷 검색을 하다 마이홈포털에서 “행복주택”을 알게 되었다. 젊은세대를 위한 주택이라는데 나도 자격이 될까? 의문을 가진 수지. 포털에서 간단한 진단을 통해 신청이 가능하다는 것을 확인하고, 관심주택으로 등록을 해두었다. 그리고 한참을 잊어버리고 있었는데, 어느 날 폰에 뜬 알림 메세지. 기다리던 행복주택 모집 공고 알림이었다. 그렇게 해서 무사히 청약 을 마친 수지는 입주일만 기다리고 있다.

- 집 문제로 고민하던 송일국씨는 지인에게서 마이홈포털을 소개받고, 나에게 적합한 집을 찾을 수 있을까? 기대 반 걱정 반으로 검색해 보는데... 지도에서 직접 모집공고를 확인할 수 있고, 주변 전월세가격, 관리비 정보에 인근 학교 · 병원 정보까지 한눈에 볼 수 있다니, 요즘 참 세상 좋아졌다. 마이홈포털 덕분에 내가 원하는 곳에 집도 쉽게 찾고, 저렴한 금리의 “버팀 목전세자금대출” 정보까지 얻어 한 번에 해결되었다.

## 목적자 정보 활용을 통한 안심치안 서비스

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	경찰청 정보통신과
-------	--------	---------------------	-----------

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 다양한 홍보 활동을 통한 스마트국민제보 활성화하고 내부 처리 절차 개선을 통한 공익신고 처리 효율화하여 국민과 함께하는 치안 안전망 구축
- ◆ (주요 고객) 일반국민, 경찰관
- ◆ (추진기간) 15년 4월~17년 12월
- ◆ (소요예산) 총 2,391백만원(연간 1,195백만원)

스마트 기기를 활용하여 공익신고 확대 추진

- 스마트 국민제보 앱 활성화를 통한 공익 신고를 활성화 하여 교통법규위반 신고를 늘리고, 범국가적 교통사고 감소 대책 마련
- 운전 중에 사소한 시비를 이유로 타인을 위협하는 보복운전 및 카메라이용 촬영(몰카)성범죄 영상을 손쉽게 신고(제보)할 수 있도록 앱(APP) 구현

급증하는 공익신고 증거 동영상의 효율적 처리 방안 마련 추진

- 교통법규위반 신고 접수부터 행정처분까지 절차가 복잡하여 많은 시간 소요, 업무 담당자의 장기근무 기피 및 격무로 인한 오류 처리 발생
- 신고 동영상의 처리 절차를 개선하여 과태료/범칙금 처분율을 높이고, 내부 담당자의 업무 경감 추진

경찰 민원 창구 일원화로 민원인 혼란 최소화

- ‘국민신문고’, ‘경찰 민원포털’로 접수되는 경찰 관련 범죄신고 및 교통위반신고 민원을 ‘스마트국민제보’로 일원화

국민의 자발적 참여에 대한 보상 추진(국민디자인단 보완)

- 범죄에 대한 국민의 참여의식을 유도하고 자율적인 시민참여가 가능토록 동기부여 수준의 보상방안 마련

- 공익신고 참여를 높이기 위해 교통법규위반 우수 신고자를 선정 매월 10명 내외 포상품 지급
- 제보자의 특성에 맞는 다양한 보상방안을 마련, 제보행위에 대한 자긍심 제고

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
동영상 등록	- 단순 첨부	- 차량의 위반행위만 편집하여 등록
신고처리	- 담당자 수기 처리	- 위반차량 조회를 통한 관서 및 담당자 자동배정 및 내부시스템(TCS) 연계를 통한 업무 경감
영상 분석	- 단순 저장	- 제보 분류 및 통계 분석

(Before)

평소 불의를 참지 못하는 성격의 나(신정의, 38세, 회사원)는 평소 교통위반 차량에 대한 처벌을 하는 방법에 대해서 알아보던 중 '스마트 국민 제보' 앱을 알게 되고, 그 이후 출근길에서 매번 불법 끼어들기를 하는 차들을 앱을 활용하여 신고하곤 한다.

운전 중 촬영한 동영상 및 사진은 퇴근 후 집에서 정리하여 올리는데, 매 신고 시 사용자 인증 및 까다로운 절차를 거쳐야 하며, 위반 차량에 대한 자료가 부족할 경우 처리접수가 안되곤 해 여러 장의 사진을 한 장의 사진으로 편집하는 등 많은 번거로운 단계를 거쳐야 해서, 신고할 때마다 많은 시간이 걸리곤 한다.

이렇게 힘들게 제보를 하였지만, 간혹 담당 경찰관에 따라 성의 없는 답변이 올라오면 제보를 한 행동에 대한 회의감이 들곤 한다. 그래도 꾸준히 신고를 해서 출근길에 끼어들기 차량이 많이 사라진 것을 보며 개인적인 뿌듯함을 느낀다.

주변의 사람들에게도 추천을 해주지만 '보복 혹은 귀찮은 사건에 역일까봐' 제보를 위한 결심을 하기 힘들어하며, 오히려 나에게 제보를 만류하기도 한다.

이렇게 제보를 하는 중에 경찰청으로부터 우수 제보자에 선정되었다는 전화를 받고, 보이스 피싱을 의심하면서도 집 주소를 알려주었고, 보상으로 '온누리 상품권'을 지급받았다. 보상을 바라고 한 행동은 아니지만 막상 나에게 필요 없는 보상을 주니 기분이 좋지 않은 않다.



(After)

SNS 및 웹툰을 보는데 ‘스마트 국민 제보’와 관련된 사례와 소개가 많이 등장한다. 사람들은 그 내용을 보면서 제보에 대한 공감과 더불어 앱의 존재를 알게 된다. 더 자세한 내용을 보고 싶어 경찰청 홈페이지로 들어가니 첫화면에 팝업으로 앱의 홍보가 되어있고, 다양한 사례를 중심으로 정보를 제공하여 사람들이 앱의 활용 방법을 구체적으로 생각할 수 있게 되었다. 뿐만 아니라 상습 신호 위반 구역에 자극적인 현수막을 설치하여 앱의 홍보를 함과 동시에 사람들에게 신호 준수에 대한 경각심을 불러 일으킨다.

항상 출근하는 길에서 불법 끼어들기 차량들을 촬영한 후 집에 도착하여 제보를 한다. 앱을 실행시키면 자동로그인이 되며, 자주 사용하는 항목(장소)을 선택한 후 동영상을 불러오면 자동으로 촬영한 시간이 입력이 된다. 이전보다 훨씬 빨라진 제보 시간에 만족감을 느낀다.

사용자 제보가 업로드 되면, 담당 경찰관은 정해진 시간 내에 ‘민원업무 대응 교육·매뉴얼’에 의해서 친절하고 자세하게 답변을 작성하고, 제보자는 담당경찰관의 자세한 설명에 만족도를 표시한다.

많은 제보를 한 결과, ‘스마트 국민 제보’앱에서 우수 제보자 선정되었다는 알림이 뜨면서 상품을 선택하게 한다. 항상 사용하던 앱으로 우수 제보에 대한 사실을 알게되니, 신뢰가 가면서 스스로의 행동에 대해 자부심을 느끼고 주변인들에게 자랑을 한다. 연말에 집에서 휴식 중 연락이 와 올해 우수 제보자로 선정되었다는 소식을 전해 듣는다. 며칠 후 제복을 입은 경찰관이 집으로 직접 방문하여 감사패와 상품을 전달하였고, 이 모습을 본 아내와 가족에게 멋진 아빠의 모습을 보여주는 좋은 경험이 되었다.

## 해외여행 통합정보 안내서비스

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	관세청 특수통관과 (외교부, 출입국관리사무소, 검역소, 인천공항공사, 항공사 외)
-------	--------	---------------------	---

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책목표) 해외여행정보 통합안내 시스템 구축 및 보급·확산을 통해 국민들이 <해외여행 준비 - 출국 - 현지여행 - 입국단계>까지 정보입수의 편리성 제고
- ◆ (주요고객) 해외여행자·여행사 및 해외여행에 관심있는 국민
- ◆ (추진기간) 2014. 1월 ~ 2015. 9월
- ◆ (소요예산) 총 80백만원

### 1단계 : 통합정보 제공을 위한 기관간 협업체계 구축

- 개별 기관이 보유한 해외여행자 정보를 통합하여 한곳에서 제공할 수 있는 범정부적인 협업체계 구축·운영
- 소통 협력에 기반한 기관간 협업체계 구축
  - 정보공유 참여기관 선정 및 협의("14.3월) -> 민 관합동 실무 협의회 운영(수시) -> 해외여행 통합정보 제공체계 설계("14.4월)
  - (구성) 해외여행과 관련된 인천공항내유관기관으로 이뤄진 민 관 합동 실무협의회 마련("14.3.18)
  - (운영) 기관별 역할을 분담하고, 개선 의견을 교환 하는 등 실무 협의를 속도감 있게 추진 ⇨ Tour-Pass 구축 계획 마련
- 해외여행자 필요 정보의 수집 및 분류
  - 해외여행자를 대상으로 각 기관별로 필요한 정보에 대해 설문조사를 실시하여 제공 대상정보 발굴("14.5.1~5.7)

### 2단계 : 해외여행정보 통합제공 System 구축·개통

- 여러 기관에서 각각 제공하고 있는 해외여행 관련 정보의 제공 창구를 통합하고, 시범운영을 통해 보완·발전 방향 도출
- 시범운영 시스템 구축·운영(모바일 기반 서비스)



○ (기관별 제공정보 통합) 각 기관별 정보제공 시스템을 연계하여 핵심정보 취합 프로그램을 개발\*

\* 자체 정보제공 시스템이 없는 기관에 대해서도 정보 취합 체계 구축

○ (모바일 웹 페이지 개발) 핵심정보\* 취합 프로그램을 기반으로 모바일 웹 페이지를 구축하고, QR코드를 제작하여 접근성 제고

\* 공항편의시설, 항공스케줄, 유실물조회, 여행자 통관안내, 해외 안전정보, 나라별 정보(기본정보, 유의사항, 외국 면세범위 등), 민원전화, 검역정보, 환전 환율 등 접근방식 (QR 코드 + 스마트폰) Pilot system 화면 제공정보 범위 및 관련기관 통합안내시스템 QR코드

○ (시스템 명칭 공모) 일반 국민의 관심제고와 확산을 위해 對국민 명칭 공모를 통해 통합안내 시스템 명칭\* 최종 선정('14.4)

\* "Tour-PASS" : 해외여행 정보 신속제공 서비스

□ 시범운영 서비스를 통한 국민의견 수렴

○ 시스템 개통 홍보를 통해 일반 국민의 관심을 제고하고, 이용 확대를 통해 사용자 측면에서의 불편사항 및 개선사항 발굴('14.7)

### 3단계 : 국민디자인단 운영을 통한 맞춤형 서비스로 개편

□ 국민디자인단의 사용성 평가 및 서비스 디자인 워크숍을 거쳐 구축된 서비스 시나리오 디자인의 재설계 및 상세 화면 구축

□ 정보디자인의 설계를 통한 맞춤형 서비스 제공

○ 단순 정보 통합제공 단계에서 벗어나 사용자의 검색 순서, 빈도, 이동 경로 등 활용 패턴 분석에 따른 사용자 중심 디자인 실시

① (제공정보의 확대 및 재구성) 사용자가 필요로 하는 정보 및 미반영 정보를 확대하고, 불필요·중복 정보를 제거

\* 해외국가의 여행경보 정보(여행유의/여행자제/여행제한/여행금지)

\* 해외국가의 주의질병 정보(말라리아, 황열, AIDS, 에볼라 바이러스 등)

② (여정 중심의 응답하는 서비스) 사용자의 여행 경험 과정(계획→출국→여행→입국)에 따라 메뉴 제공, 사용자는 여행시 사용자의 현재 과정에 해당하는 메뉴로 손쉽게 접근 가능

③ (배려있는 공신력 있는 정보) 사용자의 목적 여행지에 따라 맞춤형 정보 제공, 목적지

/날짜 선택 유무에 따라 나라별/상황별 맞춤정보, 기본정보, 여행국가 정보 등으로 나누어 제공

- 자주 쓰거나 위급상황시 필요한 메뉴 별도 제공, 분실물 조회, 비행스케줄, 예상세액 조회, 환율 계산기, 여행 Q&A, 민원, 교통, 항공사, 연락처 등으로 간편메뉴 별도 구성

④ (직관적인 시각적 표현) 직관적인 인포그래픽스의 적용으로 정보가 많은 항목들을 선별, 한눈에 직관적으로 원하는 정보를 찾을 수 있게 Graphics 등으로 처리

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
정보소재	▪ 각 기관에 정보가 흩어져 존재	▪ 각 기관 보유정보를 통합 제공
정보제공 창구	▪ 각 기관에서 제각기 다른 수단 으로 제공	▪ Tour-PASS에서 일괄 제공 (Mobile Web 서비스)
서비스 방식	▪ 필요한 정보를 정보 수요자가 각각 찾아서 조회 ▪ 여행단계별 체크항목 각각 검색	▪ 편명 등 KEY정보 입력 시, 필요한 정보 맞춤 제공 ▪ 여행단계별 체크항목 자동 안내
기대효과	▪ 정보조회 시간 과다·불편(5분37초/건)	▪ 정보조회 편리·시간단축(27초/건)

(Before)

서울 종로구에 사는 최은정씨(32세, 회사원)는 해외여행 매니아다. 최씨는 해외여행 중 입출국 절차나 검역정보 등을 잘 몰라 몇번 낭패를 본 적이 있다. 그 이후부터 매번 여행을 준비할 때마다 항공스케줄, 상대국 입국정보, 날씨, 해외공관 정보 등 여행가기 전 반드시 알아야 할 정보를 여기저기서 꼼꼼히 확인한다. 그런데 해외여행 정보를 확인하는 일은 항상 너무 복잡하고 어렵게만 느껴진다.



(After)

최씨는 얼마전, 인천공항에서 동남아로 출국하던 중 해외여행 정보 통합안내 서비스인 투어패스 현수막을 보았다. 투어패스? 저게 뭐지? 아~~ 최씨가 수년간 여행을 다니면서 쌓아온 여행노하우들을 투어패스를 통해 너무나 쉽고 편리하게 얻을 수 있었다. 그간 여러 유관기관들이 따로따로 해외여행정보를 제공하고 있어 여행자 입장에서 해당 정보를 일일이 찾아보기가 복잡하고 어려웠는데 왜 이제야 이런 편리한 시스템이 나왔는지... 진즉 나왔다면 내가 그렇게 힘들지는 않았을 텐데....그동안 시행착오를 겪은 시간들이 아깝기만 하다.

## 치유농업(식품정보와 식물치유) 프로그램 제공으로 국민건강 증진

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	농촌진흥청 도시농업과 (농식품부,교육청,지역암센터 등)
-------	--------	---------------------	-----------------------------------

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책목표) 고객 유형별·생애주기별 맞춤형 치유농업 프로그램 개발 보급으로 국민 건강 증진과 삶의 질 향상에 기여하고 서비스 산업화로 고용창출 촉진
- ◆ (주요고객) 일반국민(특히 청소년 고객, 가족)
- ◆ (추진기간) 2013년 10월~2017년 12월(1단계)
- ◆ (소요예산) 총 43.5백만원(년간 10.8백만원)

성인 및 청소년, 가족 대상 프로그램 서비스 강화(국민디자인단 추가/보완)

초·중등학교 및 가족 텃밭활동 교육·치유 프로그램 개발 적용

- 학교 텃밭·숲 통합 프로그램 적용평가(국립산림과학원 공동)(국민디자인단 보완)

\* 활용조사('13)→요구분석 및 설계('14)→서울 정심초 4학년 대상, 1·2학기 각 6회기씩 12회기→확대보급 건의(교육부, 2016~)

- 학교폭력·학업중단학생 대상 치유농업 프로그램 개발 및 적용(국민디자인단 보완)

\* 방송중·위스쿨(대구), 학교폭력 예방(서울, 수원, 오산), 진로탐구·식생활교육(서울, 수원)

- 부모·자녀(가족) 텃밭활동 프로그램 개발 및 효과분석(농식품부 공동)(국민디자인단 추가)

\* 도시농업포럼, 국민식생활교육네트워크, 과천시청, 민간전문가 등 협력운영

성인 대상 보급형 식물치유 프로그램 개발 및 적용(병원 등 공동)

- 암환자(경기암센터, 용인보건소), 뇌졸중환자(단국대병원), 근로자(단체)

\* 스트레스·우울감 완화, 자아존중감 향상, 치료적 지시 이행, 생산성 향상 등

- 도시민 건강 증진을 위한 텃밭모델 및 활용 프로그램 개발 보급(국민디자인단 보완)

\* 고혈압, 당뇨 등 생활습관성 질병에 좋은 식물식재 텃밭모델 등 10종

청소년 치유농업 프로그램 서비스 실행방안 확보(2015 국민디자인단 활동결과)

○ (활동목표) 핵심고객 (청소년, 가족)을 대상으로 식물활용 활동을 통해 식생활, 진로탐구, 인성함양(치유) 프로그램 제공체계 마련

- 구성 : 9명(일반국민 5, 공무원 4) 및 대학생 자원봉사자 4명

\* 서비스디자이너, 청소년 교육전문가, 프로그램 전문가 등

\* 프로그램 개발을 위한 지역기관 참여(김제청소년센터 3, 전북교육청 2)

- 활동내용 : 청소년 고객 유형별 서비스 설계 및 우선순위 결정, 서비스 제공의 문제와 해결방안, 주체별 협력방안 도출

○ (활동내용) 핵심고객 선정(2014) → 서비스 실현방안도출(2015)

- 국민디자인단과 함께 신규 핵심고객 발굴 및 정책서비스 설계(2014)

\* 청소년, 가족 대상 치유 프로그램+식생활 정보서비스 제공(정부3.0우수상 수상)

\* 청소년 진로, 식생활 연계 및 가족 프로그램 제안 → 2015 연구과제 반영

- 청소년·가족 대상 치유농업 서비스 체계 마련(2015.9.24.)(국민디자인단 추가)

\* 중학생 대상 진로교육, 식생활 교육현장 방문 및 현장 토론(3회), 워크숍(4회)

\* 가족 대상 텃밭활동과 치유농업 프로그램 적용현장 방문 및 협의(1회)

\* 추진전략(전북 성공사례 도출 → 전국 확산), 추진내용(학교 교육, 교사연수)

\* 참여주체 발굴 및 업무협약 : 전북교육청(교육부), 김제청소년센터(여가부), 한국농촌교육농장 협회(민간단체), 전북농업기술원(지자체), 국립원예특작과학원(농진청) 업무협약

□ 식품영양정보와 식물치유 프로그램의 통합적 서비스 인프라 구축

○ 치유농업 육성 및 지원에 관한 법률 제정과 공감대 확산(국민디자인단 보완)

- 치유농업서비스, 치유농업 인력양성과 자격제도, 산업화 등 근거마련

\* 법안작성(6월) → 이해관계자 의견조사 및 수렴(7~10월) → 제정 건의(12월)

- 치유농업 서비스 종합추진계획 수립 및 BI 개발, 홍보 강화(국민디자인단 보완)

\* 계획수립(6월), BI 개발(4~5월), BI 홍보(블로거, SNS, 사례공모, On/Off 매체)

\* 정부3.0 브랜드과제 공동기획 홍보 : SBS-TV(5월), YTN/연합뉴스 TV 등

○ 식품영양정보+식물치유 프로그램 연계 On-line 정보시스템 구축(국민디자인단 추가)

- 개별 홈페이지 → '농사로'통합정보로 개편(정보공유 확대, 5월)
- \* www.nongsaro.go.kr/portal/schoolGarden(농사로-생활농업 안에 통합제공)
- 식물치유 프로그램과 연계한 식단, 영양정보 콘텐츠 보완(2015~)

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	과제 추진 전	과제 추진 후 기대효과
서비스 대상	- 유아·초등학생	- 모든 국민
서비스 제공자	- 주로 연구자	- 민간 전문가
서비스 재원	- 농진청 연구사업비(시범사업비)	- 부처별 정책사업 + 수요자 자부담
프로그램 운영	- 농진청 연구기관 중심	- 민간전문가, 수요기관(학교, 병원, 복지기관 등), 농업인(치유농장)
프로그램 개발	- 농진청 연구기관 중심	- 민간기관 및 민간전문가 중심 - 농진청 연구기관은 컨설팅으로 지원
수요공급 매칭	- 수요자와 공급자 연계채널 없음	- On-line, DB 이용하여 수요자가 원하는 치유 프로그램(농장) 이용
서비스 인력	- 민간자격증(서비스 품질 불균일)	- 국가자격관리제도(서비스 품질 관리) - 고용기준 설정 및 인력양성기관 인증
치유농업 산업	- 민간전문가가 개별적으로 조합 활용	- 치유농장, 치유농업 관련 교구·교재 및 재료 생산업체 성장 등

(Before)

살이 찌고 공부하기 싫고 친구들에게 놀림 당하여 짜증나고 학교도 가기 싫은 나(김군, 15세, 학생)도 부모님께 자랑스러운 아들이 되고 공부도 잘 하고 살도 빠서 친구들은 물론 여학생들에게도 인기가 있는 건강한 모습의 나를 상상해보지만, 학교 수업도 재미가 없고, 아침에 학교가기 위해 일어나는 일이 너무 힘들다. 집에 가서도 하루 종일 게임만 하다가 엄마, 아빠에게 꾸지람 듣고 화가 나서 그냥 잤다.

학교에 갈 때마다 나도 즐겁게 할 수 있는 활동이 있으면 좋겠다는 생각을 했다. 친구들과 함께 하는 활동이 있으면 나도 재미있게 학교생활을 할 텐데. 다른 학교에 다니는 친구는

텃밭에서 가꾼 채소를 먹으니 밥맛도 좋고 친구들과도 사이좋게 지낸다고 했다. 공부도 더 재미있었던데, 우리 학교는 안 하나? 말도 못하고 속으로만 생각할 뿐이다.



(After)

아침조회 시간에 선생님이 우리 학교에서도 “학교텃밭 활동”을 한다며 “토마토 기르기 동아리” 회원을 모집한다고 하셨다. 몇몇 애들이 그게 뭐냐고 물으면서 누가 그런 일을 하느냐고 에~ 하고 말했다. 선생님께서는 텃밭에서 채소를 기르고 수확하면, 웨프 선생님이 자원봉사로 가르쳐주시는 요리도 해먹고, 우리가 만들어서 팔아보기까지 할 것이라는 설명을 해주셨다. 나는 망설였지만 친구의 이야기가 생각나서 용기를 내어 손을 들고 회원이 되었다. 처음에 돌을 골라내고 흙을 엮어 밭을 만드는 일은 힘이 들었다. 그렇지만 땀을 흘리고 나니 농부아저씨들이 얼마나 수고하는지 알게 되고, 새삼 고마웠다. 친구들과 우리 모두의 텃밭을 디자인해서 다양한 작물을 심었다. 서로 역할을 나누어 하다 보니 그동안 잘 어울리지 않던 친구와도 이야기를 나누게 되고 그 친구는 벌레에 관심이 많다는 것을 알게 되었다. 나는 식물을 기르는 것이 좋다. 이 텃밭에 오면 정말 편안하다. 내가 심은 토마토와 감자가 자라서 수확을 했다. 웨프 선생님 도움을 받아 토마토 스파게티도 만들고 감자를 삶아 으깬 요리도 만들었다. 동아리 상표를 개발해서 팔아보자고 친구들과 함께 연습을 하였다. 두근두근. 처음으로 팔러 갔는데 다행히 아줌마, 아저씨들이 맛있다고 해주셨다. 완전 다 팔았다. 순식간이었다. 친구들과 나는 눈물이 났다. 우리 힘으로 해내다니. 친구들이 나를 토마토의 짱! 이라고 불러주었다. 기분 정말 좋다. 요즘은 토마토가 잘 크고 있나 궁금해서 아침이면 벌떡 일어나 학교로 간다. 엄마가 내가 살도 빠지고 건강해지고 채소도 잘 먹고 학교도 잘 가니 무슨 일이냐?고 물으셔서 ‘학교텃밭’ 이야기를 해드렸다. 엄마도 내가 즐겁게 학교를 가니 보기 좋다면서 앞으로 가족이 함께 마을 근처 텃밭을 가꾸어보자고 하셨다. 그런데 이게 웬일? 중간고사 시험결과 내 성적도 올랐다. 선생님이 토마토 짱이 성적향상도 짱이 되었다며 엄지를 척 들어 올리셨다. 친구들도 “오~” 하며 나를 부러워했다. 아예 농부가 될까? 내가 자랑스럽다.

## 중소기업 맞춤형 통합지원 서비스

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	중소기업청 (산업부, 고용부 등 14개 부처, 17개 광역 시도, 기보, 중진공 등)
-------	--------	---------------------	---

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 중소기업 통합관리시스템 정보를 활용한 수요자 맞춤형 정책정보 전달체계 개편
- ◆ (주요 고객) 중소기업
- ◆ (추진기간) 15년 6월 ~ 15년 12월
- ◆ (소요예산) 4,900백만원(전자정부 예산)
- ◆ (추진체계) 한국정보화진흥원(관리기관), 중소기업청(주관기관)

### 중소기업정보 통합포털을 통한 맞춤형 정책정보 제공

#### ① 기업마당의 정보제공 서비스 고도화

- (수요자 관점의 모바일웹 UI/UX 개선) 기존 모바일웹(스마트폰앱)의 UI/UX 문제점과 선진사례를 분석 후 개선방안 도출
- (수요자 관심정보에 대한 先제공) 이메일·SNS를 통한 자동알림 기능 추가, 모바일 관심 정책 알림서비스 기능 제공, “정책정보 문자 서비스” 및 정책캘린더 제공

#### ② 중소기업 지원사업 통합관리시스템 구축

- 중앙·지자체의 지원사업(557개) 세부사업별 수혜기업 130만개 대한 290조원 규모 지원이력 DB화
- 통합관리시스템 정보를 활용한 수요자 맞춤형 정책정보 전달체계 개편 추진 ⇒ “중소지원사업 통합관리시스템”과 “기업마당” 통합하여 중소기업 정보 통합포털을 통한 맞춤형 정책정보 제공
  - 수요자의 지원이력 및 기업 재무정보를 바탕으로 맞춤형 정보 제공
    - \* 예시 : 동 시스템 지원이력 정보를 기반으로 수혜기업을 분석하고, 당해 기업과 유사 조건의 중소기업이 많이 참여하는 사업 자동 추천 등
  - 사업설명 동영상·작성서류 샘플 등 지원사업 신청에 필요한 편의기능 제공

- 17개 시도·중기청 지원사업(자금·수출·R&D)에 대한 통합 온라인 신청기능 구현
- \* 지자체 및 중기청 산하기관(중진공, 기정원, 창진원)의 관리시스템 연계 추진
- 온라인 통합신청 연계기관을 대상으로 통합시스템을 통한 신청결과 일괄 회신

### 기업애로 원스톱서비스를 위한 통합 콜센터 운영

- (1단계) 중소기업 대표전화 1357 중소기업통합콜센터 구축·운영(14.5)
  - 중기청 산하 6개\* 콜센터와 협력, 중소기업 정책 문의는 “☎1357” 단일번호로 통합하여 여기저기 전화해야 하는 기업의 번거로움 해소
  - \* 중소기업진흥공단, 소상공인시장진흥공단, 한국산업기술평가관리원, 중소기업기술정보진흥원, 한국산학연합회, 창업진흥원
- (2단계) 부처 협업으로 수요자중심의 원스톱서비스를 위한 One Call 통합상담 시스템 구축(15.10)
  - 중기청 1357 통합콜센터 와 중소기업과 밀접한 무역, 공정거래, 금융 등 7개\* 부처 콜 센터를 상호 연계하여 상담내용을 공유·처리
  - 민원인이 동일민원을 반복 설명해야 하는 불편 해소 ⇒ 원스톱 종합상담서비스 제공 \* 산업부(2), 미래부, 고용부, 금융위, 조달청, 특허청

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
핵심주체	- 공급자	- 수요자
정책수요자	- 불특정 다수	- 특정 개인 또는 사업체
정보양	- 모든 중소기업 지원사업	- 기업특성을 감안한 특정사업 우선 추천
편의기능	- 웹기반 중심	- 모바일 중심기능 추가

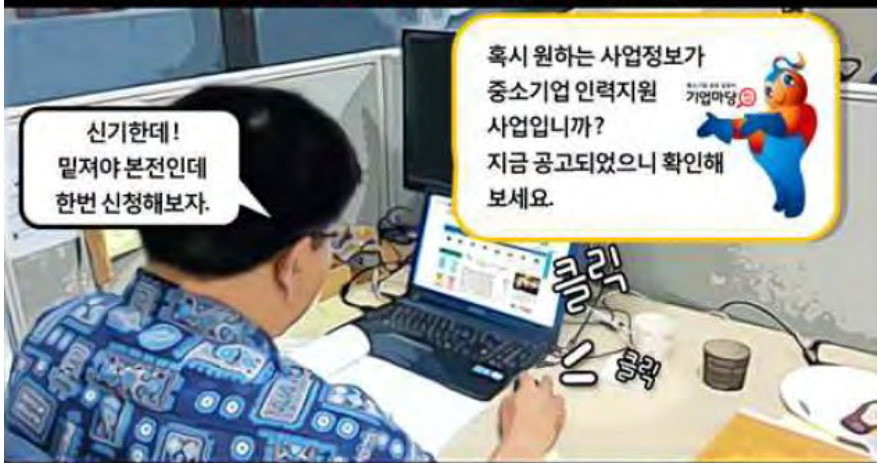
- 국민디자인단 성과 이행시 (도출 아이디어 정책반영 및 실행) 수혜자 경험의 변화



장사장은 기업마당 회원가입을 하지 않았습니다. 시스템에 기업정보를 입력하는 것이 귀찮았기 때문입니다. **간간히 기업마당에 들어가서 여기 저기 사업정보를 클릭해 보며 기웃거리는 정도였습니다.**



오늘도 기업마당을 기웃거리는데, 기업마당 오대리가 그간 장사장님이 찾아본 있는데, 혹시 원하는 사업정보가 **중소기업 인력지원 사업**이라고 물어보면서 지금 공고되었다고 안내해 주었습니다. 장사장은 신기하였지만, **후천에 준 사업정보를 클릭하여 사업신청을 하였습니다.**



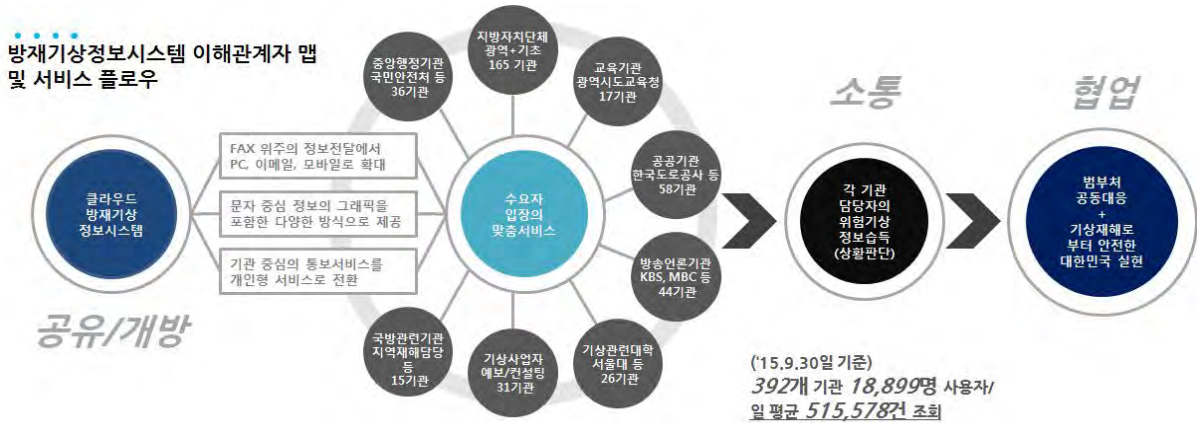
며칠 후, 지난번 신청한 사업에 선정되었다고 **스마트폰으로 안내 메시지가 왔습니다.** 장사장은 흡족함과 동시에 기업마당에 더 관심이 생겨서 시스템에 들어가 보니, 기업마당 오대리가 **회원가입을 하면 보다 정확한 사업을 추천해 줄 수 있다**고 하여 회원가입을 하였습니다.



## 방재 대응 의사결정을 위한 위험기상 감시 및 분석서비스

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	기상청 (국방부, 국토부, 국민안전처 등)
<b>&lt;추진 세부내용&gt;</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ (정책 목표) 최신 기상기술 및 IT 기술이 집약된 선진예보시스템의 범부처 공동 활용으로 기상재해로부터 안전한 대한민국 구현에 기여</li> <li>◆ (주요 고객) 재난관리 유관기관(중앙부처, 지자체, 공공기관, 재난관리책임기관), 연구기관, 학계, 민간기상사업자 및 일반국민</li> <li>◆ (추진기간) 2014년 ~ 계속</li> <li>◆ (소요예산) 총 2,555백만원(년간 1,278백만원)</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 자료 전달에서 공유서비스 제공으로 지원방식에 대한 발상의 전환               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수요자 중심의 다양한 기상정보 활용을 위한 공유서비스 제공                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- 클라우드 방재기상정보시스템(위험기상감시, 통합기상분석 등) 구축</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>□ (국민디자인 보완) 선진예보시스템 공유서비스 조성을 위한 사용자 의견 수렴               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 맞춤형 서비스 구현을 위한 기관별 요구사항 조사('14.4.)</li> <li>○ 맞춤형 서비스 설계안 검토를 위한 유관기관 협의회 개최('14.7.)                   <ul style="list-style-type: none"> <li>* 공군, 경찰청, 한강홍수통제소, 한국수자원공사 등 12개 기관 30여명 참여</li> </ul> </li> <li>○ (국민디자인 보완) 시스템 활용도 높은 기관 방문을 통한 의견수렴 및 요구사항 조사                   <ul style="list-style-type: none"> <li>* 경기도(9.2), 국립산림과학원, 한강홍수통제소(9.3), 공군기상단, 한국수자원공사(9.10)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>□ (국민디자인 보완) 공유서비스를 위한 시스템 개발 및 인프라 조성               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공유서비스를 위한 H/W, S/W 및 솔루션 도입 및 설치('14.10.)</li> <li>○ 클라우드 기반 가상데스크탑 서비스 및 방재기상정보시스템 개발('14.12.)</li> <li>○ (국민디자인 추가) 어플리케이션 가상화 서비스 및 행정망 전용시스템 구축 ('15.10.)</li> </ul> </li> <li>□ 클라우드 방재기상정보시스템 운영관리 지침 제정 및 정식운영 실시               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 클라우드 방재기상정보시스템 운영관리 지침 제정('15.5)</li> <li>○ 클라우드 방재기상정보시스템 시범운영('15.1.) 및 정식운영('15.5.) 실시</li> </ul> </li> </ul>			

\* ('15.1.5~9.30 기준) 중앙행정기관, 지자체 등 392개 기관, 18,899명 활용 중



○ 어플리케이션 가상화 공유서비스 구성('15.11.) 및 시범운영('16.1.) 예정

\* 웹기반 서비스 구현이 어려운 서비스(C/S기반)에 대한 공유체계 구축

□ 공유서비스 확산을 위한 홍보 및 사용자별 맞춤형 교육 실시

○ 언론인('15.3.), 민간기상사업자('15.3.), 학계('15.5.) 대상 활용법 교육 실시

\* 시범운영에 따른 가입안내, 활용법 사전교육 및 분야별 의견수렴

○ 한국기상학회 봄학술대회 발표('15.4.) 및 보도자료 배포('15.5.)

\* (기상학회) 선진예보시스템 개발 현황 및 사회적 확산계획 소개

\* (보도자료) 방재기상정보시스템, 클라우드로 확 바뀐다!

\* (언론보도) '클라우드 방재기상정보시스템 15일부터 정식 운영'(뉴시스, 5.14)

'방재기상정보시스템, 클라우드로 확 바뀐다'(환경일보, 국제뉴스, 5.15)

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
정보이용	- 사무실에서만 정보조회 가능	- 현장에서도 실시간 정보 조회 가능
정보제공	- 나열식 정보의 일방적 제공	- 업무 특성을 고려한 맞춤형 정보 제공
시스템이용	- 기관 별 기상정보 활용을 위한 데이터 수신, 저장 및 활용시스템 별도구축	- 선진예보기술이 적용된 시스템 공동활용
위험기상대응	- 제한적 기상자료 활용으로 개별 대응	- 동일화면 공유 및 공동대응 가능



○ 국민디자인단 성과 이행 시(도출 아이디어 정책반영 및 실행) 수혜자 경험의 변화 예상

(After)

2017년 10월 23일 아침

서울특별시 광진구에 거주하는 38세 김기상 씨는 쌀쌀하고 구름 낀 날씨에 어울리는 경음악 기상알람에 눈을 뜬다. 모닝커피와 간단한 식사를 하며 스마트 TV를 켜고 방송사의 기상예보 뉴스를 보다 자신이 거주하는 지역의 구체적인 날씨가 궁금해진 김기상 씨는 스마트 TV 위젯을 통해 세부적인 위치기반 기상정보를 인포그래픽을 통해 한눈에 알아본다.

천둥 번개를 동반한 집중호우가 예상된다는 지역정보 기반 예보를 확인한 후 집안의 습도 및 온도제어를 스마트 TV 위젯을 통해 동기화타입으로 선택하자 홈오토메이션 모드가 날씨 기반으로 바뀌는 것을 확인할 수 있다.

출근을 위해 지하주차장에서 차를 지상으로 올리니 때마침 굵은 비가 쏟아진다. 시야가 초반에는 불안했으나 습도에 반응하는 유리창에서 곧 자동제어를 시작한다. 헤드업 디스플레이의 스마트 에이전트가 운전시야가 평소보다 협소하니 주의운전을 하라는 메시지를 전달하며 차간거리 관련 정보를 디스플레이 한다.

오전 일과를 마치고 허기를 느끼는 김기상 씨는 비오는 우중충한 날씨에 적합한 점심을 고르려 모바일 애플리케이션에 접속한다. 회사가 있는 논현동 근처의 비오는 날 먹기 좋은 음식점 POI가 애플리케이션에 노출된다. 그 중 칼국수와 매운 족발이 맛있는 보라매 칼국수의 디테일 정보를 확인하고 메뉴를 고른다. 음식점으로 이동하는 길가. 최근 들어 심심치 않게 발견되는 싱크홀 우려 지역과 상습 침수지역에 모듈타입의 펜스가 자동설치 된 것을 확인하고 주의해서 이동한다. 가는 길에 도로의 경계선이 안보일 정도로 빗방울이 굵어지자 누적 강수를 자동 예측한 센서 기반 헤드업 라이트가 가동되며 경계선을 확보해준다.

비가 거세지며 슈트를 적시자 불쾌해진 김기상 씨는 클래식 슈트도 물기가 잘 마르는 재질로 제작되면 좋겠다라는 생각이 든다. 평소 선호하던 의류 브랜드 쇼윈도우에서 날씨에 적합한 코디네이션을 디스플레이 한다.

## 주민참여를 통한 「예산낭비신고센터」 활성화

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	행정자치부 재정정책과
<b>&lt;주진 세부내용&gt;</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ (정책목표) 예산낭비 신고센터 활성화를 통해 지방재정 건전성 강화</li> <li>◆ (주요고객) 일반국민</li> <li>◆ (추진기간) '15년 5월~'15년 10월</li> <li>◆ (소요예산) 총 15백만원</li> </ul>			
<p><input type="checkbox"/> <b>행자부 지방예산낭비 신고센터 설치·운영에 관한 규정 제정</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지방예산낭비 신고 및 조사처리의 적정성을 위해 훈령 제정 필요                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신고접수, 센터운영, 감시단 구성, 지방예산낭비신고센터지원 등</li> </ul> </li> </ul> <p><input type="checkbox"/> <b>내 세금 국민감시단 구성·운영</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 예산낭비 신고, 신고처리의 적정성 여부 판단, 공동조사를 위해 국민감시단 구성                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인 원 : 100명 이내 구성(국민디자인단 5명 포함)</li> <li>- 국민공모를 통해 적격자 선발, 신분증 제작, 낭비신고 활동우수 감시단 인센티브 부여</li> <li>- 시 기 : 2015. 10.이전 출범</li> </ul> </li> </ul> <p><input type="checkbox"/> <b>지방예산 낭비신고센터 인력증원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행정자치부 지방예산낭비신고센터운영 T/F구성                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인 원 : 4명(4급 1명, 5급 1명, 6~7급 2명)</li> <li>- 민원접수, 분류, 재정컨설팅, 사후관리 등 총괄                             <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 한시조직 운영후 성과평가를 통해 정규직제 반영</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p><input type="checkbox"/> <b>사후관리 강화를 위한 국민신문고 예산낭비 신고 처리 기준 마련</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민신문고 예산낭비신고 처리기준 마련 필요                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 예산(사업)부서에서 자체 접수, 처리하고 있어, 객관적·공정한 처리 여부 모니터링 수단 미흡</li> </ul> </li> <li>○ 국민신문고 예산낭비신고 처리결과 모니터링(사후관리)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이첩신고에 대한 지자체 처리결과 수시 모니터링</li> </ul> </li> </ul>			

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
신고방법	- 인터넷, 팩스, 우편	- 인터넷, 팩스, 우편, 모바일 등 신고창구 확대
신고대상	- 일반국민	- 일반국민 및 내 세금 국민감시단 - 구체적인 신고내용에 따라
신고건수	- 연간 800여건	- 연간 1,000건 이상
처리기관	- 피신고 예산낭비 기관(수동적, 주관적 처리)	- 예산낭비 피신고기관의 상급기관 - 적극적, 객관적 처리로 예산낭비 방지
예산절감		- 사례 발굴 지자체 전파를 통해 연간 1조원 지방재전 건전화에 기여

(Before) 인구 3만인 xx군에서는 군민 건강증진, 문화체험 기회 제공 등을 이유로 엄청난 예산을 투입하여 스포츠문화센터를 완공하였다. 그러나 개관 후 실제 이용자 수는 당초 예상 수치의 20%에 불과하였고, 시설 유지비 및 인건비 역시 예상치를 크게 웃돌아 사실상 적자 운영이 계속되고 있는 실정이다.

그럼에도 불구하고 지난 주 xx군에서는 군수 공약사항 이행을 이유로 xx군 특산물인 00전시관 준공계획을 밝혔다. xx군에 거주하는 김영희씨는 무분별한 공사로 인한 예산낭비를 막기 위해 군청에 서면으로 민원을 제기하였으나, 군청에서는 묵묵부답으로 일관하고 있다.



(After) 김영희씨는 얼마 전 신문기사에서 행정자치부 ‘지방예산낭비신고센터’에 관한 기사를 보았다. 영희씨는 인터넷 검색 포털에서 ‘예산낭비신고센터’를 검색하여 국민신문고 시스템에 접속했다. 영희씨는 xx군에 정보공개 청구를 하여 받은 스포츠문화센터 현황 자료와 함께, 00전시관 준공계획은 예산낭비인 것으로 판단된다는 취지의 글을 작성하였다. 신고처리기관은 ‘행정자치부’로 지정하였다.

신고 접수 후 영희씨에게 문자메시지와 이메일로 신고처리 과정이 계속해서 전달되었다. 일주일 후 행정자치부 예산낭비신고센터 담당자와 내 세금 국민감시단원이 xx군으로 현장 조사를 나왔다. 내 세금 국민감시단원은 행정자치부의 예산낭비신고 처리과정을 처음부터 끝까지 꼼꼼하게 모니터링하였다.

조사 후 xx군청에서는 스포츠문화센터 이용 활성화 대책을 수립하였고, 00전시관 준공계획은 재검토 후 무기한 연기되었다.

## “재미있고 흥미롭게 안전하게” 맞춤형 재난현장 체험 시뮬레이션

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	경기도 재난안전본부 (국민안전처, 미래창조과학부, 경기도교육청)
-------	--------	---------------------	---

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책목표) 형식적 집단적 재난안전교육을 탈피하고 스토리가 가미된 최신ICT 기술 융합형 가상현실(VR) 감성체험 및 참여형 재난안전 시뮬레이션 콘텐츠 제공으로 안전 불감증 해소와 다양한 재난에 대한 경각심 고취, 초기 위기상황능력 향상을 목표로 “재미있게, 흥미롭게, 안전하게” 스스로 익힐 수 있는 콘텐츠 서비스로 국민·학생에게 보다 안전하고 행복한 대한민국의 미래 비전 제시
- ◆ (주요고객) 유 초 중등 고등 대학생, 선생님, 지역주민, 일반 건물(시설물) 관계자, 소방관
- ◆ (추진기간) 2014년~2018년
- ◆ (소요예산) 총35억원

- 재난유형별 8종 시뮬레이션 확대 개발(2015~2018) (국민디자인단 보완)
  - “현장을 체험할 수 있는”재난훈련 시뮬레이션 개발
  - 재난훈련 시뮬레이션 내용적 측면의 구체적 보완(국민디자인단 보완)
    - 실제상황과 유사한 환경 제공 필요, 개인의 판단을 위한 자유도·응용력 높이기 위한 방안 강구, 다양하고 구체적인 교육적 정보 제공 방안 등
    - 사용자의 흥미유발을 통한 지속적 활용가능성에 대한 방안 마련
- 「최신ICT 재난훈련 시뮬레이션 체험교육장」 구축
  - 국민체험(학생·국제소방관·일반인 등), 소방관 재난훈련시뮬레이션 교육 공간 확보
  - 재난훈련 시뮬레이션 교육 및 온라인 학습 전문 교육훈련센터 구축
    - 소방관 훈련용 체험교육장 구축 :경기도 소방학교(전용 컴퓨터 60대)
    - 재난훈련 시뮬레이션 체험센터 구축 : 소방서 및 119안전센터
  - ※ 국민 접근성 및 편의성 제공(가정에서 5km 이내 위치)
- 경기도 내 15개 대형건축물 3D입체 재난훈련 시뮬레이션 개발(2014)

○ 대형 및 복합 건축물 고화질 3D구현 재난훈련 실시(실내+공간정보)

○ 브랜드 네이밍 홈페이지 구축 : 「Go Fire」

□ 맞춤형 재난안전훈련을 위한 교육청 협업 체계 구축(2016~)

○ (협업) 경기도 교육청 재난안전교육 협업 및 연계 체제 구축

- 직제 신설에 따라 2015년 상반기 재난안전교육 표준안 등 공동업무협약 추진

\* 학교 소방대피훈련 체험 중심, 7대 안전교육 표준안 시뮬레이션 개발 공동 대응

○ (국정과제) 소방서↔학교 공동 맞춤형 재난훈련 및 안전문화 확산 추진

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	정책 추진 전	정책 추진 후 기대효과
정책대상	- 대국민	- 생애주기별 구체화(어린이, 청소년, 성인)
목표설정	- 다양한 재난에 대한 경각심 고취 및 초기 대처능력 향상	- 현실성 높은 시뮬레이션 개발 - 사용자 동기부여 · 흥미유발 - 서비스 확산
수요자 이해	- 정책수행자 또는 프로그램 개발자의 관점	- 실수요자의 의견 수렴하여 반영
서비스의 질	- 행정적 관점에 국한되어 질적 저하 우려	- 서비스 접근성, 정확성, 대응성 측면의 개선 효과

(Before)

초등학생 아들을 둔 김맘이(55세, 주부)씨는 세월호, 메르스 등 요즘 발생한 각종 재난으로 인해 등교하는 아들을 볼 때마다 불안함이 느껴졌다.

재난 발생 시 대처할 수 있는 골든타임에 할 수 있는 일에 대하여 미리 조사하여 숙지하고 있었지만 막상 사고가 발생하면 심리적으로 당황하여 과연 잘 대처할 수 있을지 걱정이 되었고, 아는 내용을 아들에게 가르쳐주자 아들은 흥미를 잃은 듯 산만한 모습을 보여 답답한 마음이 들었다.

학교와 집이 아닌 보호자가 없는 다른 장소에서 재난이 발생할 경우 아들이 위험할 것을 생각하니 두려운 마음에 아들을 혼자 둘 수가 없었다.





(After)

학교에서 돌아온 아들이 다음날 재난 시뮬레이션 교육이 있어 엄마와 함께 학교에 방문하라고 전했다. 다음날, 아들과 함께 학교를 찾아가니, 넓은 스크린에 게임 컨트롤러가 설치되어 있었다. 아이들은 장비를 보며 흥미로워하였고, 아들 차례가 되어 아들은 스크린 앞에 앉아 시뮬레이션 교육을 진행하였다.

고층 아파트 주방에서 화재가 발생한 상황 안에서 아들 스스로 신고하고 대피하는 과정이었다. 화재 상황 속에서 대처하는 상황 순서에 따라 미션이 주어졌다. 미션에 따라 아들은 수건에 물을 묻혀 입을 막고 구비되어 있는 소화기를 찾아 불이 난 곳을 향해 분사하였다. 아들이 캐릭터를 조종하며 당황하여 출입구를 찾지 못하고 방황하는 동안 캐릭터의 체력 게이지가 급격히 떨어지며 질식하는 모습이 보여 졌다. 실제 상황에서 충분히 발생할 수 있는 상황이었다. 아들은 시뮬레이션 교육이 종료된 후 실제상황과 같은 위험에 대해 실감하였고 다음에 위급 상황이 발생한다면 체계적으로 대처할 수 있을 것 같다고 이야기 하였다. 또한 게임과 같았던 교육에 대한 흥미로운 반응을 보였고, 다른 상황에 대해서도 열심히 교육에 응하고자 하였다.

## 건강마을공동체 실현 - 행복한 우리마을 건강3.0

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	경상북도 보건정책과 (대학교, 마을건강위원회, 보건소)
-------	--------	---------------------	-----------------------------------

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 건강 문제해결을 위한 주민역량강화 및 환경조성 등 신체적·사회적·물리적 환경을 민·관·학 협력으로 지역주민 중심의 건강마을 공동체 실현
- ◆ (주요 고객) 경상북도민
- ◆ (추진기간) 2014년 ~ 2016년 (3년간)
- ◆ (소요예산) 총 30억원 ※ '14년 8억 → '15년 10억 → '16년 12억

표준화사망률 분석 및 지역사회 건강조사를 분석한 건강지도 공개

- 도내 읍면동 건강지도 공개 및 주요 건강지표 분석
  - 도내 331개 읍면동 3년간('08~'10)표준화사망률 건강지도
  - '12년 지역사회 건강조사 주요 21개 지표분석
  - \* 표준화사망률 최고172.4, 최저 46.6 지역 간 건강격차 큼
- “아이러브 경북” 홈페이지(<http://www.ilovegb.kr>)를 통한 정보제공 및 사업공유

주민 자치조직 및 지역사회 역량강화

- 행복한 우리마을 건강3.0(건강새마을 조성사업) 협의체 운영
  - 기 간 : '15. 4월 ~ '16.12월
  - 구 성 : 22명(마을대표 위원20, 자문위원 2)
  - 주요역할 : 활성화 방안 및 마을별 건강프로젝트 공유 등
  - \* '14년부터 마을별 건강위원회(20개) 구성 운영 중
- 지역사회 역량강화
  - 마을별 지원교수단(9명) 및 자문위원(11명) 운영

- 단계별 역량강화 : 시군 담당자 ⇒ 마을건강리더 ⇒ 지역주민
- 지원교수 및 자문위원 회의
- 지역사회 현황분석 설명회 및 마을별 발대식
- 전략개발 세미나 및 마을건강리더 워크숍
- 마을별 건강리더 역량교육

□ 건강마을공동체 실현을 위한 『행복한 우리마을 건강3.0』 프로젝트

○ 건강 사랑방 운영

- 건강 사랑방 및 사랑방 카페 운영 등
- \* 마을건강위원회 회의, 건강정보제공 및 소식지 게시 등

○ 동아리 활동

- 탁구교실, 스포츠댄스, 아름이동아리(마을환경), 걷기동아리 활동등
- \* 마을주민 참여에 따른 동아리 활동

○ 마을별 특성에 따른 맞춤형 건강프로젝트 추진

□ 우리마을 건강동아리(정부3.0 국민디자인 보완)

○ 스스로! 원하는! 하고픈! 건강동아리 운영

- 스포츠댄스, 탁구교실, 걷기동아리, 족구클럽, 한솔푸르미밴드

○ 특성화 건강 마을운영

- 싱겁게 먹기 실천마을, 담배연기 없는 망르, 워킹마을, 신바람운동마을

□ 워킹마을 건강달력 및 건강수첩(정부3.0 국민디자인 보완)

○ 건강달력 및 소식지

## 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	과제 추진 전	과제 추진 후
생활 환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지저분하고 불편한 환경과 노후 시설물</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 화단조성 및 건강벽화 등 쾌적한 환경 과 생활환경을 통한 마을 미관 향상</li> </ul>
편의 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보공유 공간 및 시설물 부족</li> <li>• 건강 프로그램을 진행할 공간과 시설물 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강사랑방 및 건강카페, 마을건강 위원회 사무실 공간확보로 건강정공 및 소통, 단합을 위한 공간과 이에 어울리는 환경 조성</li> <li>• 건강 걷기코스, 프로그램 운영, 혈압기 비치 등</li> </ul>
소통 화합	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경로당에서 잡담으로 소일</li> <li>• 이웃과의 소통 부재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다함께 걷기 및 주민참여 프로그램 운영으로 주민화합과 활력과 웃음이 넘쳐나는 마을로 변모</li> </ul>
특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일률적인 프로그램 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을별 건강취약지표와 요구에 맞는 프로그램 운영 활성화</li> </ul>

### 국민디자인단 운영을 통해 변화된 내용

- (개방-정보공개) 우리마을 건강지도 공개
  - 331개 읍면동 3년간('08~'10년) 표준화사망률 조사 분석 및 5년간('08~'12년) 건강행태 지표를 분석 결과를 지도화하여 공개
- (공유-맞춤형서비스) 지역주민 참여형 맞춤형 통합 건강서비스 제공
  - 표준화사망률, 건강행태, 취약인구 분석을 통한 건강취약지역을 선정, 지역주민의 직접 참여하여 지역실정에 맞는 건강서비스를 제공함으로써 주민 주도형 건강마을 조성
- (소통협력-민관협치) 건강새마을 조성사업 추진위원회 구성 및 운영
  - 통·리장, 노인회, 부녀회, 청년회 등 주민 자치조직과 보건소, 읍면동사무소, 지역대학 등으로 구성하여 사업의 의사결정 및 사업 추진의 핵심기구 역할

## 제주관광산업 일자리 하영드림 서비스

과제 분류	성과관리과제	주관 기관 (협업/관련 기관)	제주특별자치도 정보화담당관실
-------	--------	---------------------	--------------------

### 〈추진 세부내용〉

- ◆ (정책 목표) 제주도 관광관련 기업과 취업 준비자의 현실에 맞는 일자리 지원 정책 마련 및 IT서비스 제공을 통해 제주도 관광산업 일자리 미스매치 해소
- ◆ (주요 고객) 관광사업체, 구직자, 기타 유관기관 및 단체
- ◆ (추진기간) 15년 6월 ~9월
- ◆ (소요예산) 총177백만원

- 제주내 구인, 구직시 교통문제를 해결하는 스마트 노선 통근 버스시스템 (국민디자인단 추가)
  - 모바일 후불 결제 방식 도입
    - 손쉬운 교통 비용관리 기능, 도차원의 영세사업장 교통비 지원
  - 실시간 빅데이터 중심의 버스노선 서비스
    - 실시간 수요자 반영 버스노선 운영 셔틀버스 모바일 알림 제공
  - 셔틀버스 운전자 일자리 창출
    - 제주 지리에 밝은 시니어 운전자 재고용
  
- 구직자 대상 구인 홍보 비딩 서비스 (국민디자인단 추가)
  - 빠른 구인정보 전달
    - 유효한 구직대상자들을 대상 구인정보 전달 관심 직장 구인정보 알림 제공
  - 구 지원자 연락처 관리
    - 유연한 인력 풀 역할 수행
  - 구인 조건 비교,조절
    - 업종에 맞는 구인 조건 정보 제시 가능

□ 매칭 예측을 위한 일자리 리뷰 게시판/인증제도 (국민디자인단 보완)

- 우수 일자리 인증 게시판
  - 공공장소에 설치, 기업 및 구인 홍보 역할 수행
- 우수 일자리 인증 배지
  - 구직자에게는 신뢰 가는 일자리 제공. 구인자에게는 기업 홍보 역할
- 일자리 리뷰, 불량 사업장 신고
  - 불량 사업장 필터링

□ 도민 개방형 일자리 매칭 서비스 플랫폼 (국민디자인단 추가)

- 자발적 구인, 구직 조건 입력 구조
  - 구직자의 조건과 구인 정보를 자동 매칭해줌
- 맞춤형 일자리, 구직자 정보 제공
  - 구직자의 조건에 맞는 일자리 정보 제공
  - 구인자에게 맞는 구직자 정보 제공
- 지도기반 구인, 구직자 탐색
  - 인근 구인, 구직 정보를 양방향 검색 가능

□ 동영상 구인 구직 서비스 (국민디자인단 추가)

- 대면 서비스직 면접 서비스
  - 구직자의 외적 기준, 외국어 능력, 스킬 시범 원격 판별 가능
- 실시간 다자 영상 면접 서비스 제공
  - 다자 면접 및 대처요령 판별
- 구인비용 절약
  - 구인 교통비, 면접 비 절약 및 실시간 채용 가능

- 구인난에 시달리는 영세 자영업 및 기업에게 외국인 근로자를 매칭 시켜주는 서비스 (국민디자인단 추가)
  - 외국인 근로자 구인 구직 서비스
    - 다국어지원 (영어, 중국어) 영세 사업장과 외국인 근로자 일자리 매칭
  - 외국인 근로자 근로 환경 우수 인증 제도
    - 적정 근로 환경 보장, 임금 체불 방지
  - 외국인 근로 환경 도우미
    - 외국인 근로자와 사업체 간 문제 발생시 오프라인 도우미 파견으로 관련 문제 해결
  
- 빅데이터 연계 서비스 구축 및 공공데이터 개방
  - 도내 관광산업현황 데이터 및 구인구직정보 연계 통합시스템 구축
    - 일자리 인식 실태조사 DB 융합·가공
    - 구인/구직/기업정보, 추정임금, 부동산시세, 대중교통정보 등
  - 관광산업 일자리 미스매치 분석정보 공공데이터 개방

### 국민디자인단 활동 전·후 정책변화 비교

구 분	과제 추진 전	과제 추진 후 기 대효과
일자리정책	- 과거 추세, 권위(전문가 의견 등) 등에 의존한 정책 수립	- 사각지대분석, 미래예측을 통한 과학적 정책 수립
교육정책	- 공급자(대학, 특성화고) 중심	- 기업 수요를 반영한 경쟁력 우위의 교육 실시
구인 구직자	- 제한된 정보 제공 및 획득 - 일자리 수준에 대한 종합적인 비교 어려움	- 임금, 주거, 교통 등을 종합적으로 판단 가능 - 구인 업체 간 선의의 경쟁 유도
서비스 제공자	- 제한된 정보를 토대로 한 서비스 창출	- 서비스 창출 위한 정보획득 비용 감소 - 부가 서비스 창출 및 기존 서비스 개선 활성화

(Before1) \* 스마트 노선 통근 버스 시스템 사례

제주시에 거주하는 한령이는 관광학과를 졸업하고 구직중이다. 한령이가 중요시하는 것중 하나는 교통! 자가 차가 없어 대중교통을 이용할 수 밖에 없는 터라 직장이 멀면 멀수록 출 퇴근 비용이 나가기 때문이다. 일부 직장에서는 통근 비용을 대주거나, 통근버스를 운영하기도 하지만, 영세 사업장일 경우 자가 비용으로 해결해야 될 경우가 있어 난감할 때가 많다고 들었다.

(Before2)

제주시에서 영세 관광업종 사업장을 운영하는 백현씨는 요새 직원들의 교통비용 산정 때문에 걱정이다. 시내에서 멀리 떨어져 있고 대중교통이 잘 닿지 않는 곳이기에 직원구하기도 쉽지 않았지만, 직원을 구해도 따로 제공해야 되는 출퇴근 택시비로 추가비용이 발생했다.

좋은 방법이 없을까?



(After)

제주시에 거주하는 한령이는 최근 제주에서 멀리 떨어진 테마 파크에 취직을 했다. 멀리 떨어진 직장 덕에 교통편을 알아보던 중도에서 운영하는 스마트 노선 통근 버스를 알게 되었다.

스마트 노선 통근 버스는 웹과 모바일에서 실시간 신청자를 중심으로 노선표와 시간이 바뀌는 빅데이터 중심 운영 서비스였다.

버스정류장에 셔틀버스가 도착한다는 알림이 내가 사는 곳의 거리 설정에 따라 제공되어 지각을 하거나 버스를 놓치는 일이 발생하지 않아 좋았다.

버스 교통비는 모바일 결제 방식이어서 간편했고 월말에 직장에서 한꺼번에 계산하는 후불제였다. 도청에서 일부 영세 사업자에게는 교통비 지원을 하여 구인, 구직자 모두 출퇴근 비용 걱정을 덜게 되었다.

외곽 근무자 셔틀버스는 제주도 지리에 밝은 퇴직한 시니어들이 재고용되어 운전을 하고 있다. 노련한 시니어 기사 분 덕분에 분주한 출근시간에도 늦지 않게 출근 할 수 있었다.



□ 성과창출을 위한 부처별 정책실행 현황(12과제)

농식품부 홀로 지내시는 어르신을 위한 맞춤형서비스

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획	
① 실외 여가 활동을 위한 텃밭, 비가림 시설, 휴게 시설 등 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ('15년) 개선 아이디어를 지자체에 전파하여 사업계획 수립 및 공동시설 운영·관리 시 검토하여 필요시 반영토록 조치</li> <li>* 사용자의 수요(needs) 검토가 선행되어야 함</li> </ul>	<조치 방향> → 실시설계에 검토·반영(지자체)
② 거동이 다소 불편한 고령자를 배려하여 신체적 특성을 고려한 보행보조장치 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ('16이후) 지자체가 사업 추진 시 고려할 수 있도록 '농촌 고령자 공동시설 유형별 가이드라인('15.6월 마련)' 보완 시 개선 아이디어 반영</li> </ul>	→ 지자체 지원 또는 기부를 통한 지원(지자체·기부단체)
③ 가족이 있는 어르신의 경우 가족과의 소통 강화를 위해 화상통화 시스템 교육·구축, 입소자 생활정보 정기 제공 서비스 도입		→ 재능 기부, 관련 기관의 PC교육 지원 연계(지자체)
④ 복지 등 서비스 프로그램의 제공 시기, 상세 내용 등에 대한 사전 정보 제공으로 체계적인 관리·지원		→ 서비스 프로그램 운영계획을 정리한 게시판마련, SMS 문자 발송 등으로 사전 정보 제공(지자체)

‘14년	‘15년	‘16~’17년
• 임대주택포털 서비스 오픈(11.5)	• 주거복지포털 서비스 오픈(12.1)	• 포털 기능보완 및 고도화

도출 성과(정책 아이디어)	국민디자인단 활동의 정책 반영 및 실행	
	그간의 실적(‘14~‘15.9월)	향후 계획(‘15.10월~)
<p><b>① 개방·협력을 통한 안내체계 마련</b></p> <p>사업·시행기관별로 분산된 주거복지정보를 통합하여, 국민들이 간편하게 확인할 수 있는 원스톱 주거지원 안내체계 마련</p>	<p>(‘14년) 분산·관리되던 전국의 공공임대주택 정보(31개 기관, 약 100만호)를 최초로 통합하여 국민들에게 실시간으로 제공</p> <p>(‘15년) 주거복지포털을 통해 주거급여, 임대주택, 주택금융 등을 통합 관리·제공하기 위한 자료 및 정보 시스템 구축 중</p>	<p>(‘15년) 주거복지포털을 기반으로 정부의 주거지원 정책에 대한 온·오프라인(포털, 콜센터, 상담센터 등) 통합 안내 개시(‘15.12.1)</p> <p>(‘16년~) 주거복지포털 기능 강화를 통해 주거지원 정보제공서비스에 대한 온·오프라인 통합허브(Hub) 구축</p>
<p><b>② 국민 개개인을 위한 맞춤형 정보 제공</b></p> <p>소득, 자산 등 나의 상황을 입력하는 것만으로, 나에게 적합한 주거지원서비스를 한눈에 확인할 수 있는 통합자기진단 서비스 제공</p>	<p>(‘14년) 자신의 소득, 자산 등을 입력하여 지역별·유형별 공공임대주택 정보를 확인할 수 있는 자기진단 서비스 제공</p> <p>(‘15년) 공공임대주택뿐만 아니라 나에게 맞는 주거지원정책(주거급여, 주택금융 등)을 통합 확인할 수 있도록 구축 중</p>	<p>(‘15년) 자신의 소득, 자산 등에 적합한 주거지원정책 콘텐츠 및 신청가능 여부를 한 눈에 확인할 수 있도록 서비스 개시</p> <p>(‘16년~) 국민들이 통합 자기진단 이후 온라인 상담 및 민원신청을 원스톱으로 할 수 있도록 주거복지포털 고도화</p>
<p><b>③ 국민 참여 의견 반영</b></p> <p>지도를 통해 누구나 쉽게 임대주택정보(위치, 평형, 임대료 등) 및 주변정보를 찾아볼 수 있는 서비스 제공</p>	<p>(‘14년) 전국 31개 기관에서 보유 관리 중인 공공임대주택 정보를 지도 기반(GS)으로 제공하여 쉽고 편하게 찾아볼 수 있도록 서비스</p> <p>(‘15년) 임대주택 정보 외에 주변 가격정보 및 지역정보를 지도를 통해 한 눈에 볼 수 있도록 주거복지포털 구축 중</p>	<p>(‘15년) 지도에서 공공임대주택에 대한 모집공고, 실거래가, 공시지가, 관리비 등의 주변 정보를 동시에 볼 수 있도록 제공</p> <p>(‘16년~) 국민들이 ‘집에 관한 모든 정보’를 지도기반으로 간편하게 찾아볼 수 있도록 지도서비스 고도화</p>
<p><b>④ 유능한 서비스 정부 지향</b></p> <p>임대주택포털을 확장한 주거복지포털을 통해, 국민 개개인을 위한 주거복지 정책수립 지원, 정보공유 및 협업 확대, 소통강화 추진</p>	<p>(‘14년) 공공임대주택의 주택정보와 계약자 정보 등의 통계분석을 통한 임대주택 관련 정책 수립 지원·활용</p> <p>(‘15년) 주거급여제도 시행 관련 지급정보 제공 및 고지서발급 기능을 개발(7월)하여 지자체 및 지방공사에서 활용 중</p>	<p>(‘15년) 주거복지 기관 간 커뮤니티, 임대주택 관련 정보 공개 등을 통한 정보공유 및 소통 강화 추진</p> <p>(‘16년~) 온오프라인 상담지원을 위해 지자체 및 주거복지 관련 기관 간 공유·협업체계를 구축하고, 공공데이터 개방 활성화</p>

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
<p>① 스마트 국민제보앱 활성화</p>	<p>(‘15년)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스마트국민제보앱 활성화 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 동영상 처리 절차 개선 및 홍보활동 강화로 활성화</li> <li>· KTV를 활용한 스마트국민제보 홍보영상 제작 방영</li> <li>· 영상편집 등의 기능 개선을 통한 사용자 만족도 제고</li> <li>· 신고 처리 현황 푸쉬알림 등을 통해 피드백하고 처리결과를 직접 평가하도록 하여 신고 행위에 대한 자긍심 고취</li> </ul> </li> </ul>
<p>② 효율적인 공익신고 처리 체계 구축</p>	<p>(‘16년)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공익신고처리 효율화 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대량·대용량의 제보 및 신고 자료를 효율적으로 처리할 수 있도록 시스템 고도화 추진</li> <li>· 국민신문고, 경찰민원포털 등으로 분산되어 있는 범죄제보 창구를 일원화하여 효율적인 공익신고 체계 구축</li> <li>· 현 상품권 제공하고 있으나, 모바일상품권 및 감사패 등 다양한 신고보상 방안을 마련</li> </ul> </li> </ul> <p>※16년 고도화예산 7억1천6백만원</p>
<p>③ 증거자료 분석 시스템 구축</p>	<p>(‘17년)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 빅데이터 분석을 통한 증거자료 추출</li> <li>- 신고된 영상 및 증거자료를 분석하고, 경찰에서 운영중인 수배차량검색시스템 및 수사업무시스템과 연계하여 빅데이터 분석을 통한 신속한 범죄 수사에 활용할 수 있는 기반 마련</li> </ul>

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
① 현지 의료진과 연결되는 긴급의료	- 외교부와 협조중인 사안으로, 현재 외교부 내에서 각 국가에서 한국인 대상 의료서비스가 가능한 정보들을 현재 수집 중임. 그래서 현재 버전에는 기존의 의료기관 연락처만 제공되고 있지만, 향후 외교부에서 정보수집이 완료되면 이를 DB화 시켜 공급할 예정('15년내 반영예정)
② 여행관련 필요한 정보를 “적재적소”에 제공받을 수 있는 서비스	- 최소한의 사용자의 입력 (여행나라 또는 비행기 편명, 출국과 입국날짜)을 통해 사용자의 현재 상태와 여정(여행계획, 출국, 여행중, 입국)에 필요한 순간순간의 정보를 제공할 수 있게 모든 관련 기관 정보를 사용자의 여정에 맞게 재배치함(실행완료).
③ 도착국가 실시간 정보 알림 서비스	- 기존에는 여행국가에 대한 일반적인 정적인 정보만 제공되었다면, 새로 제안되는 정책에서는 외교부와 협조하여 외교부에서 제공하는 여행정보에 대한 실시간 알림을 도입하여 실시간 동적 정보를 제공하게 됨(실행완료).
④ 예방접종 서비스	- 기존에 없던 서비스로, 국립검역소와 협조하여 관련 정보를 사용자가 선택하는 여행국가 지역과 일정에 맞게 제공하는 서비스로 구현됨(실행완료).
⑤ 공항 시간관리 서비스	- 공항 내에 설치되어있는 GPS를 사용하려 하였으나 여러 기술적인 한계로 인해 활용 불가하여 사용자가 입력하는 편명을 통해 체크인 카운터와 관련 비행관련 정보를 추출하여 위치를 공항 맵에 보여주는 서비스로 변경(실행완료).
⑥ 편리한 세액계산	- 모바일 웹이라는 한계와 사용자의 개인정보를 전혀 입력하지 않아도 구동되는 시스템으로 인해 카드 연결을 불가능하여, 인포그래픽을 이용하여 사용자가 손쉽게 입력하고 계산하는 서비스로 변경하여 구현(실행완료).

도출 성과 (정책 아이디어)	국민디자인단 활동의 정책 반영 및 실행	
	그간의 실적('14~'15.9월)	향후 계획('15.10월~)
① 청소년(특히 중학생)을 정책의 핵심고객으로 선정 및 서비스 모델 개발	('14년) 기존수요분석 및 현장방문, 고객요구 분석 -서비스 모델 제시 ('15년) 중학생 대상 확대보급 실행방안 도출 -청소년 서비스 관계자, 국민디자인단 합동 워크숍(8.12~13) -중학교 학습교육을 위한 협력체제 구축(MOU, 9.24) * 원예원, 전북교육청, 전북도농업기술원 국립김제청소년농업생명체 협센터, 한국농촌교육농장협회(5개 주체)	('15년) 청소년 농업체험 교육 및 치유 프로그램 확대실무협의 참여 및 2016추진계획 수립 ('16년) 전북도 내 중학교 대상 농업체험 교육 및 치유 프로그램 시범 적용 ('17년) 전북 지역 청소년 대상 농업 체험 및 치유 프로그램 운영 정착 → 성공사례 도출을 통한 전국 확산기반 조성
② 식물 기르기 프로그램(텃밭활동)과 식생활, 진로탐구 연계 프로그램 개발	('14년) 필요성 제시 ('15년) 중학교융합형(STEAM) 농업체험 프로그램 개발 연구과제(2015~2017) 반영 -식생활 교육 연계프로그램 개발 착수 : 수원 서호중 -진로교육 연계 프로그램: 농업관련 미래직업 발굴 10종	('15년) 융합형(STEAM) 농업체험 프로그램 개발 연구수행 ('16년) 융합형(STEAM) 농업체험 프로그램 현장적용(전북) ('17년) 식생활 교육, 진로 교육 연계형 농업체험 프로그램 매뉴얼 및 워크북 등 개발 보급
③ 아동·청소년 교육을 지원하는 가족단위 프로그램 개발 및 보급	('14년) 필요성 제시 ('15년) 연구과제 반영 및 현장조사, Pilot 연구 중 -식물재배 경험과 자녀양육 태도연구(2015~2017) -부모 양육태도 조사(200명) -가족(50가족)이 참여하는 학교텃밭 프로그램 분석 중	('15년) 아동·청소년 가족 프로그램 개발 ('16년) 가족 프로그램 현장적용(국립김제청소년센터, 농촌교육농장 등) ('17년) 학교용(학부모 참여), 청소년 기관·단체를 위한 가족 프로그램 개발
④ 교사 등 프로그램 운영자를 위한 연수 및 교육 운영	('14년) 사례 공유 ('15년) 교사 연수용 프로그램 개발 및 워크숍(8.11~12) -2016년도 교육과정 제안(농진청 농촌인적자원개발센터)	('15년) 교사연수 프로그램 확정 ('16년) 교사연수 교육과정 제안 및 운영(전북교육청 협력) ('17년) 교사연수 전국 확대 및 심화, 응용
⑤ 식품영양 정보와 식물치유 프로그램 정보에 대한 종합서비스 체계 및 치유농업 인프라 구축	('14년) 개별 홈페이지 ('15년) 통합 홈페이지 구축 -'농사로' 내 '생활농업' 정보에 통합 연계구축(5월 서비스 개시 완료)	('15년) 2014 개발자료로 정보콘텐츠 업그레이드 ('16년) 치유농업 법률 제정추진 치유농업 국가자격제도 준비 및 직무설계 ('17년) 치유농업 전문가 양성 및 종합정보서비스 향상

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
① 기업마당 위젯 서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '15년에는 웹기반의 정보제공에 주력하였으나, '16년부터는 현업에 바쁜 중소기업CEO를 위해 모바일 기반의 서비스 기능을 강화할 예정</li> </ul>
② 온라인 연동 사업신청 시스템	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '15년까지는 각 부처에서 산재한 중소기업 지원사업을 종합 정리하여 정보를 제공하였으나,</li> <li>- '16년 부터 정보제공은 물론 사업신청시스템을 연동함으로써 사업신청을 위한 개별 수행기관의 방문이 불필요</li> </ul>
③ 지능형 온라인 자문시스템	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '15년까지는 정책정보 제공에 주력하였으나, '16년부터는 현장에서 겪고 있는 다양한 문의사항에 대해 전문가 연계를 통해 불편함을 대폭 줄일 계획</li> </ul>

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
① 분야별 시스템 개선 요구사항 (중앙행정기관, 지자체, 군, 수문)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2015년에는 분야별 요청사항 중 처리가 가능한 부분을 개선하여 제공(분야별 맞춤형 특화기능 제공)</li> <li>- 2016년 이후에는 2015년 개선 요청사항 중 미구현 부분과 더불어 지속적인 사용기관 방문 및 의견수렴을 통해 신규 발굴되는 개선 사항을 반영하여 시스템을 고도화할 계획임</li> </ul>
② 단계적 공유서비스 확대 및 사회적 확산	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2015년에는 클라우드 방재기상정보시스템을 통한 위험기상감시, 통합기상분석, 수요자맞춤형통보 및 뇌우감시추적 서비스 추가 제공</li> <li>- 2016년에는 웹기반 서비스 구현이 어려운 C/S 서비스(디지털일기도편집기, 그래픽캐스트, 3차원 기상표출)에 대한 콘텐츠 확대 제공(데스크톱 가상화 및 어플리케이션 가상화)</li> <li>- 2017년에는 차세대 공유서비스(HTML5)에 대한 시험버전 개발을 통해 최신 IT 기술을 접목한 시스템으로 업그레이드 예정</li> </ul>
③ 업무망 영역에서의 클라우드 방재기상정보시스템 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정망 전용의 클라우드 방재기상정보시스템 추가 구축('15.10) 및 서비스('16.1)를 통해 망분리가 적용된 행정기관 및 국방관련 기관에서 활용가능 지원</li> </ul>
④ 기상연구 활성화를 위한 기상기후자료제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2016년에는 URL-API 서비스를 통한 자료연계 방식을 구현하고, 2017년에는 연구개발플랫폼을 개발하여 2018년에는 PaaS 서비스를 실시할 예정</li> </ul>

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
<p>① 행자부 지방예산낭비신고센터 설치·운영에 관한 규정 제정</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행정자치부 지방예산낭비신고센터의 설치·운영에 관한 규정('15. 10. 1. 훈령 고시)</li> <li>- 지방예산낭비 신고 및 접수, 조사처리, 신고센터 운영, 감시단구성 등에 관한 사항</li> <li>※ 지방재정법 제48조의2제1항에 따라 지자체별 예산낭비 신고센터가 운영되고 있으나 신고의 접수·처리에 대한 객관적이고 공정한 처리에 한계</li> </ul>
<p>② 내 세금 국민감시단 구성</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 감시단 구성('15. 10. 6.)</li> <li>- 인원 : 100명(국민디자인단 5, 생활공감모니터단 17명, 국민공모 78명)</li> <li>※ 국민공모 : '15. 9. 4.~9. 25.</li> <li>- 위촉장 수여 및 감시단 출범 : '15. 10. 14.</li> <li>※ 위촉기간 : 2년('15. 10.~'17. 10.)</li> <li>- 단원증 제작·지급 : 활동기간 중 내세금 국민감시단원임을 확인할 수 있는 증명 용도로 활용</li> <li>○ '16년 신고센터 운영 및 감시단 운영을 위한 예산확보 계획</li> </ul>
<p>③ 행자부 지방예산낭비신고센터 인력증원</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지방예산낭비신고센터운영 T/F구성</li> <li>- 인원 : 3명(4급 1명, 5급 1명, 7급 1명)</li> <li>※ 4급 팀장은 행자부 자체인력, 5급, 7급은 타기관 파견인력 활용</li> </ul>
<p>④ 테마별 낭비사례 발굴</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내 세금 국민감시단 낭비사례 테마부여</li> <li>- 자치단체 행사·축제 집중감시</li> <li>- 유사·중복 사업과 불필요한 행사 발굴</li> <li>※ 지방자치단체 예산낭비 사례 및 방지방안 아이디어 공모(~10. 29.까지)</li> </ul>



도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
① 분리 배출 교육 장소로서의 재활용 동네마당 (IT연계)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('15년) 영등포구 동네마당에 게시판, 음성 이용, LED 전광판 등을 이용한 교육 실시</li> <li>- ('16년부터 매년) 전국 지자체에 우수 사례로 공유하여 확산 유도</li> </ul>
② 동네사랑방으로서의 재활용 동네마당	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('15년) 경북 성주 동네마당 디자인 가미(59개소)</li> <li>- ('15년) 영등포구 동네마당 디자인 가미(1개소)</li> <li>- ('16년부터 매년) 지자체별 디자인 가미한 설계 발주하도록 매뉴얼 배포</li> </ul>
③ 학교 재활용 동네마당 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('16년) 환경협력과, 환경보전협회와 협력, 환경 교육과 연계한 재활용 동네마당 설치 시범사업 추진</li> </ul>
④ 재활용 동네마당과 같은 분리수거 장소 확보 의무화 대상 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('15년) 기제출된 의원발의안 연계하여 개정 검토</li> <li>- ('16년) 개정 추진</li> </ul>
⑤ 분류 기준 축소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('15년) 영등포구 동네마당에 분류함의 기준 및 용량을 재설정된 분류함 설치</li> <li>- ('16년부터 매년) 지자체별 여건에 맞는 통 기준 설정이 가능하도록 매뉴얼 배포</li> </ul>
⑥ 재활용 가능품 외 쓰레기에 대한 배출 금지 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('15년~) 재활용동네마당 운영·관리 지침에 반영</li> </ul>
⑦ 분리배출에 효과에 대한 홍보 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('15년) 분리배출 자원의 활용에 대한 교육 자료 작성</li> <li>- ('16년) 전국 지자체 배포</li> </ul>
⑧ 병 투입 시 소음 최소화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ('15년) 영등포구 동네마당 함 설계 시 해당 요소 고려한 장치 설계</li> <li>- ('16년부터 매년) 전국 지자체에 우수 사례로 공유하여 확산 유도</li> </ul>

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
① 시나리오별 user journey map 작성을 통한 아이디어 도출	- ‘15년에는 user journey map을 활용하여 내용보완·확장하여 콘텐츠 개발
② 시스템 구성 및 내용 측면 (UI/Gamification)에서의 제안 - 개인정보관리, 조작방법, 재난상황선택, 인증서시스템, 봉사점수 도입 등	- ‘16년에는 재난훈련 체험 시뮬레이션 구축 방안 연구용역 시 국민디자인단 의견 반영 - ‘17년에는 15년 개발과정에 반영되지 못한 아이디어(인증서시스템, 봉사점수 연계방안) 적극 반영하여 시뮬레이션 추가 개발
③ 홍보·확산 방안 도출	- ‘15년 11월 국민안전처, 미래창조과학부 박람회시 체험·홍보부스 설치·운영

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행
① 건강리더 활동을 보장하는 합리적 현실적 보상	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '14.12월 건강리더와 함께하는 성과대회</li> <li>- '15.5월 해외선진마을 견학 : 46명(마을리더 20명 포함)</li> <li>- '15.4월 소식지 발간(건강위원회 사진 게시 등 자부심 고취)</li> <li>- '15년 협의체위원장 명함제작</li> <li>- 마을건강위원회 사무실 : 10개소</li> <li>- '16년 마을건강위원 명함 제작 확대</li> <li>- '15.12월 건강리더와 함께하는 성과대회</li> <li>- 마을건강위원회 사무실 설치 확대 : 3개소</li> </ul>
② 건강위원 및 지기, 담당자 등 건강리더 역량강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '14.12월 성과대회 : 사례발표</li> <li>- '15.2월 전략개발 세미나</li> <li>- '15.4월 건강리더 합동워크숍</li> <li>- '15.7월 협의체 워크숍</li> <li>- '10.10월 협의체 워크숍(2차)</li> <li>- 마을별 역량교육 실시</li> <li>- '16..2월 전략개발 세미나</li> <li>- '16년 건강리더교육 과정개설(계획중)</li> </ul>
③ 우리마을 건강동아리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을별 동아리 활동(스포츠댄스, 탁구교실, 걷기동아리, 밸리댄스)</li> <li>- 동아리활동을 위한 걷기코스개발, 탁구대 설치 등</li> <li>- '16년 마을별 동아리 확대운영</li> <li>- '16년 동아리 활동에 따른 걷기 코스개발 등 기반시설 지원 등</li> </ul>
④ 무지개 달력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 활동일정 현황판 게시, 걷기맵 제작</li> <li>- 경로당 건강벽화 그리기</li> <li>- 우리동네 건강사랑방</li> <li>- '15. 4월 5소식지 발간</li> <li>- 위원회 사무실 및 경로당 우리마을 이야기 게시 등</li> <li>- 활동일정 현황판 제작</li> <li>- 우리동네 건강사랑방</li> <li>- '15. 12월 소식지 발간</li> <li>- '16년 마을별 실정에 맞게 건강달력 제작</li> </ul>

※ '16년 3차년도 전체 평가 후 사업방향 추진

도출 성과 (정책 아이디어)	정책 반영 및 실행 계획
① 구인/구직 교통문제 해결하는 스마트 노선 통근버스 시스템	- 정책반영에 대한 전문가 검토 후 추진('16년)
② 구직자 대상 구인홍보 비딩서비스	- 정책반영에 대한 전문가 검토 후 추진('16년)
③ 매칭 예측을 위한 일자리 리뷰 게시판/인증제도	- 정책반영에 대한 전문가 검토 후 추진('16년)
④ 도민 개방형 일자리 매치 서비스 플랫폼	- 정책반영에 대한 전문가 검토 후 추진('16년)
⑤ 동영상 구인/구직 서비스	- 정책반영에 대한 전문가 검토 후 추진('16년)
⑥ 구인/구직	- 정책반영에 대한 전문가 검토 후 추진('16년)

## 4. [공통] 연구 추진 실적

### 가. 정부3.0 국민디자인단 정책 혁신을 위한 기반구축

#### □ 국민디자인단 체계적 운영을 위한 자원 개발 및 활용

- 국민디자인단 운영시 5단계 프로세스에 활용되는 21가지 방법에 대해 소개, 팀 운영시 활용 <http://www.slideshare.net/sdnight/ss-49951821>



#### □ 온라인 교육과정 개발

- 중앙공무원교육원 최초로 공공서비스디자인 온라인 과정 개발
  - 제목 : 정부3.0시대, 수요자 중심으로 정책을 디자인하라
  - 내용 : 공공서비스디자인의 도입 필요성과 서비스디자인 방법을 활용한 대표적 정책기획 방법으로서 국민디자인단 운영 방법, 사례를 소개
  - 구성 : 6차시. 2016년부터 서비스 예정



□ 국민디자인단 확산을 위한 제도적 기반 마련

- 정부3.0 평가 지표로 도입
  - 2015년부터 국민디자인단 운영 여부가 중앙부처와 지방정부의 정부3.0 평가 기준에 포함됨
  - 공무원들이 실행경험을 통해 체험적으로 공공서비스디자인의 가치를 인식할 수 있는 제도적 기반이 마련되었다는 의미
  - 디자인에 대한 역할 인식 증진을 통해 양적으로 디자인의 수요시장 확대와 동시에 수요자 중심의 혁신 기반을 확산에 큰 영향을 미칠 것으로 기대됨

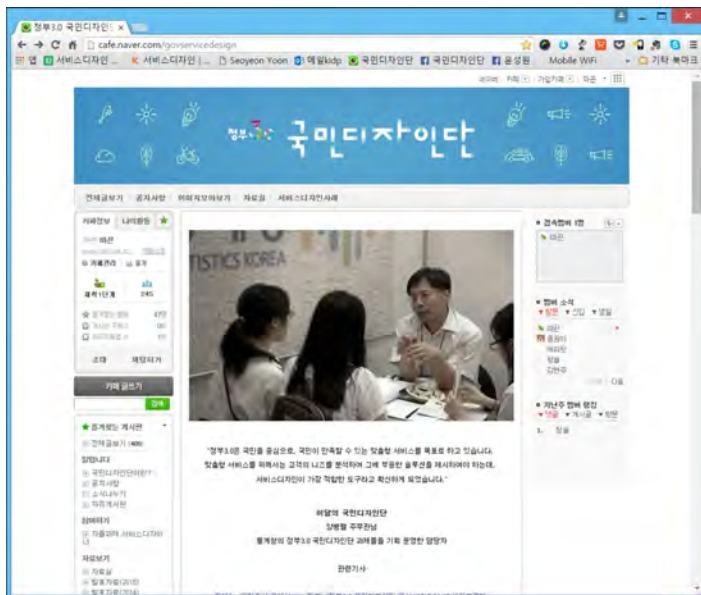
2014, 2015 지자체 정부3.0 평가지표 비교

2014년도 평가 지표		2015년도 평가 지표		비고
추진 역량 (21)	정부3.0 추진체계 강화	(20)	정부3.0 추진체계 강화	유지
	선도과제 선정 및 추진실적		선도과제 선정 및 추진실적(1건)	유지
	벤치마킹 추진실적		벤치마킹 추진실적(1건)	유지
	단체장 주재 정부3.0 회의·행사			삭제 (지자체 부담 완료)
	행사·회의시 정부3.0 사례발표 실적			삭제 (지자체 부담 완료)
			정부3.0 교육 실적	신설
중점 과제	서비스 (25)	(34)	국민 맞춤 서비스 추진 (사례3건)	유지 (국민디자인과제 포함)
			기관간 협업행정 우수사례 (1건)	신설 (자료제출 불요)
	유능 (28)	(16)	기관간 협업행정 우수사례(1건)	유지
			· 영상회의 이용실적	유지
			인사교류제도 운영성과	삭제 (지자체 부담 완료)
	빅데이터 활용 성과		삭제 (지자체 부담 완료)	
성과	투명 (32)	(30)	사전정보공표 운영노력도	범위 축소 (정책실명제, 정책연구 결과 관리수준 제외)
			원문정보공개율	
		공공데이터 개방	유지 (정성평가로 전환)	
		온 오프라인 국민 소통·협업 우수사례(1건)	유지	
	자치단체 재정공시		삭제 (지자체 부담 완화)	

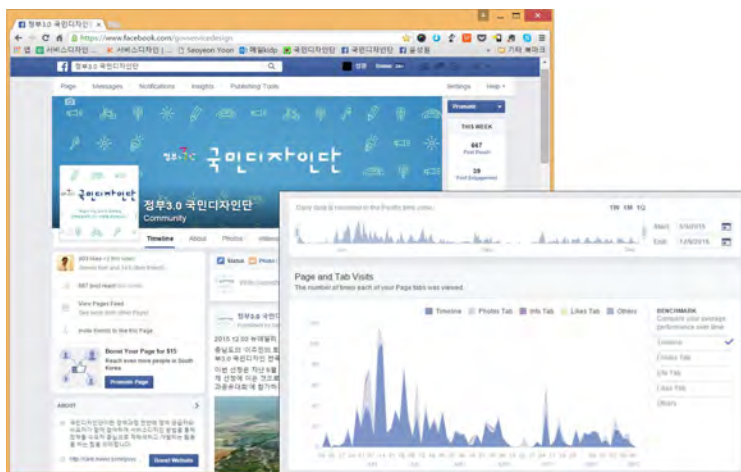
## 나. 정부3.0 국민디자인단 인식확산

- ☞ 2015년 30여회의 다양한 성과홍보를 통해 정부3.0 실현방법으로서 국민디자인단이 중앙정부·지자체에 확산
  - \* 중앙부처 : 정부3.0을 추진하는 기획부서 주도로 대부분 기관이 전주기 과정 체험, 이해도가 상대적으로 높음
  - \* 지자체 : 광역자치단체가 자체적인 국민디자인단 운영과 함께 시군구 추진실적까지 관리 대부분의 시군구 단위 지자체의 경우 정확한 추진체계나 개념에 대한 이해도는 낮으나 자발적 추진의사를 보이거나 문의 등이 지속적으로 존재

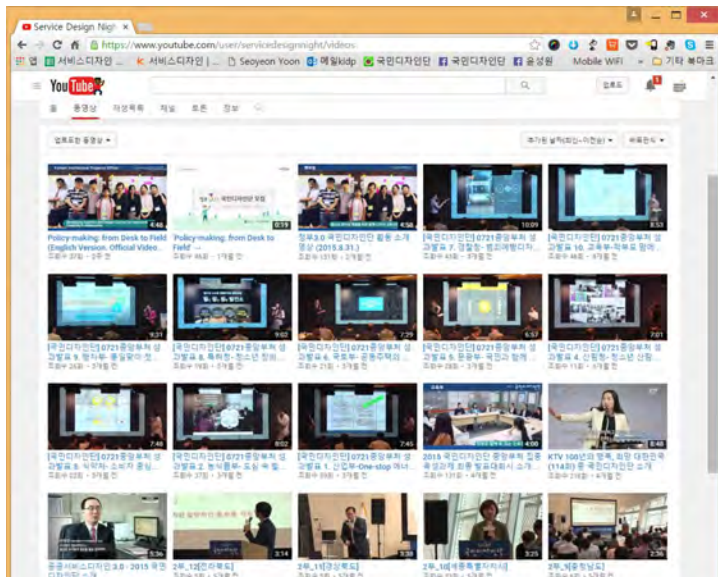
### □ 홍보 채널 운영 : 온라인거점 구축 및 확산



- 국민디자인단을 위한 온라인 거점 운영
  - 네이버카페
  - <http://cafe.naver.com/govservice design>
  - 2015.6.2. 운영 시작
  - 국민디자인단 아카이브로서 활용
  - 발표자료 등 콘텐츠 409건 게재
  - 회원 245명



- 관심자간 입소문 : SNS를 활용한 홍보
  - 페이스북 페이지
  - <https://www.facebook.com/gov servicedesign>
  - 2015.5.3. 운영 시작
  - 현재 Like 903명
  - 사진자료 1,600여장



○ 영상자료화 및 확산

- 유튜브

<https://www.youtube.com/user/service设计night/videos>

- 과제별 발표영상 등 50여개 콘텐츠



국민디자인단 소개(국, 영문 포함) 영상 5건 제작



관련 행사 영상 스케치 2건 제작

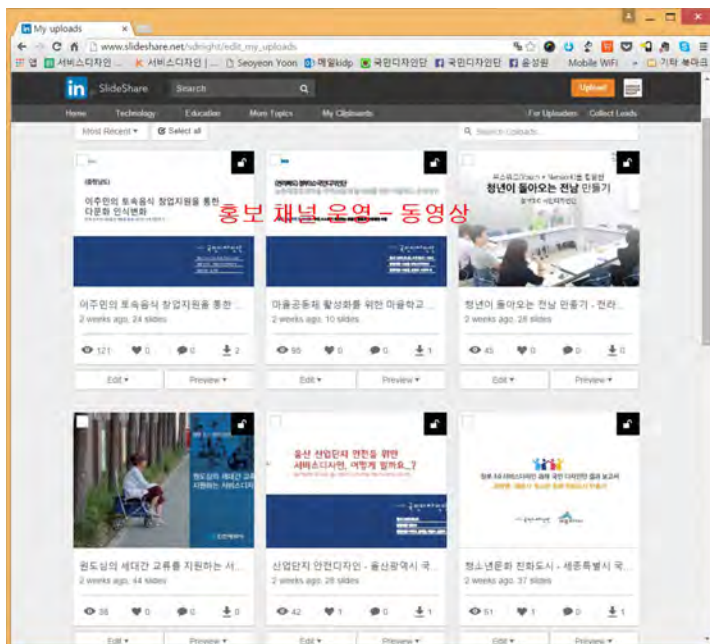


발표 영상 40여건



MBC다큐프라임, KTV보도영상 등 매체 소개 영상 3건

○ 동영상 자료 구축 50여건, 유튜브에 게재



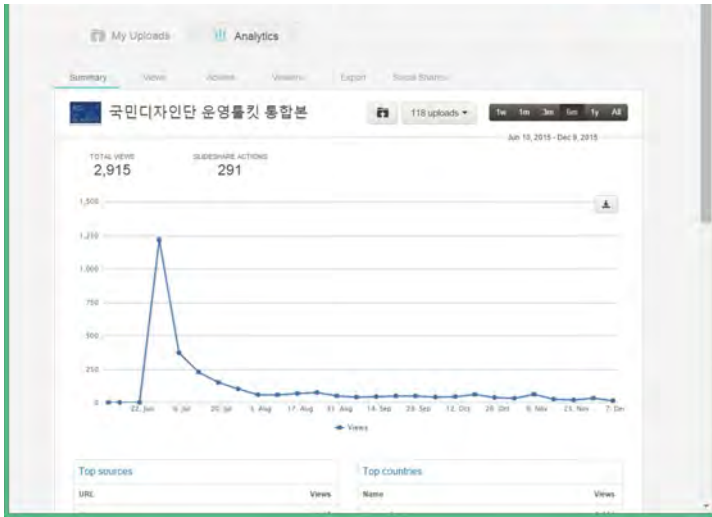
○ 보고서, 발표자료 등 추진결과  
의 자료화와 확산

- 슬라이드웨어

<http://www.slideshare.net/sdnight>

- 과제별 발표자료 등 50여개 콘텐츠





- \* 활용 예) 국민디자인단 운영 플랫폼 콘텐츠 확산 현황
- 슬라이드쇼어 콘텐츠 이용현황 모니터링

□ 홍보 채널 운영 : 매체 보도

- 홍보 확대

- 2015년 중 681건 보도 (2015년 12월 14일 기준) <http://goo.gl/FBmhZJ>

일련	제목	연도	출처	링크
82	1	2015.01.07	아주경제	<a href="http://www.jumnews.com/View/2015010708471563">http://www.jumnews.com/View/2015010708471563</a>
84	2 경기도소방 최첨단 재난훈련 시뮬레이션 역사적 시범운영, 국민디자인단 성과 보고 대회	2015.01.12	경제포럼	<a href="http://www.korea.kr/policy/economy/View.do?newsId=149789777">http://www.korea.kr/policy/economy/View.do?newsId=149789777</a>
85	3 농촌 공룡거시상 '홍명' 전시엔 더 늘었다. 공룡생활품, 급커서상,착용복합장치원, 부채 통합으로 추진	2015.01.21	전자신문ETNEWS	<a href="http://www.etnews.com/20150121000133">http://www.etnews.com/20150121000133</a>
86	4 정부3.0 확산과 공공데이터 개방 초점	2015.02.01	뉴스와이어	<a href="http://www.newswire.co.kr/news/View.php?no=781638">http://www.newswire.co.kr/news/View.php?no=781638</a>
87	5 2014년 정부3.0 추진실적 평가 및 결과 발표	2015.02.06	코리아인뉴스	<a href="http://news.kyobobook.co.kr/news/tp/index.php?newsCode=articleView&amp;article=13661">http://news.kyobobook.co.kr/news/tp/index.php?newsCode=articleView&amp;article=13661</a>
88	6 정책도, 정부3.0 브랜드도 '정권유형' 수상 캠페인도 SMART 무라 캠페인도, 양복한 우리마을 건강3.0 선정	2015.02.06	메일드경제	<a href="http://biz.heraldcorp.com/view.php?ud=20150206000983">http://biz.heraldcorp.com/view.php?ud=20150206000983</a>
89	7 (대표 정부3.0 브랜드) 국제 37건 포함, 인종별	2015.02.06	뉴스시스	<a href="http://www.news1.com/ar_detailView.html?ar_no=NSX20150206_0013401440&amp;cd=103054&amp;pf">http://www.news1.com/ar_detailView.html?ar_no=NSX20150206_0013401440&amp;cd=103054&amp;pf</a>
90	8 행정부, 정부3.0 브랜드로 국제 시상이 개최	2015.02.10	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/policy/SocietyView.do?newsId=148791145&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit">http://www.korea.kr/policy/SocietyView.do?newsId=148791145&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit</a>
91	9 양대주거형 서비스, 신청에 앞서 미리 안내한다. 행정부, 정부3.0 박람회 회의 개최...정해진 등 공공요금	2015.02.10	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156030084&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit">http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156030084&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit</a>
92	10 국민과 함께 그리는 미래, 읽고 만끽한 세상	2015.03.03	글로벌뉴스통신	<a href="http://www.gbnnews.com/news/kr/news/articleView.html?idxno=31670">http://www.gbnnews.com/news/kr/news/articleView.html?idxno=31670</a>
93	11 정부3.0 국민 행복, 국민이 직접 디자인한다. 국민이 직접 참여한 정부3.0 국민디자인 활동 사례집 발간	2015.03.03	국민일보	<a href="http://news.kmb.co.kr/articleView.asp?newsId=156040229&amp;code=01111311&amp;page">http://news.kmb.co.kr/articleView.asp?newsId=156040229&amp;code=01111311&amp;page</a>
94	12 민간기업은 정부3.0 정책 평가 다 모았네	2015.03.03	세계일보	<a href="http://www.segye.com/content/html/2015-03-03/20150303000224.html">http://www.segye.com/content/html/2015-03-03/20150303000224.html</a>
95	13 정부3.0 국민이 직접 디자인한 정책 사례는?	2015.03.03	메일드경제	<a href="http://biz.heraldcorp.com/view.php?ud=20150303000056">http://biz.heraldcorp.com/view.php?ud=20150303000056</a>
96	14 국민이 직접 참여 '정부3.0 활동 사례집' 발간	2015.03.03	뉴스와이어	<a href="http://www.news1.com/kr/news/lead.php?no=784414">http://www.news1.com/kr/news/lead.php?no=784414</a>
97	15 행정자치부, 국민이 직접 참여한 '정부3.0 국민디자인 활동 사례집' 발간	2015.03.03	뉴스시스	<a href="http://www.news1.com/ar_detailView.html?ar_no=NSX20150303_001350870&amp;cd=103054&amp;pf">http://www.news1.com/ar_detailView.html?ar_no=NSX20150303_001350870&amp;cd=103054&amp;pf</a>
98	16 행정부, 정부3.0 국민디자인 활동 사례집 발간	2015.03.10	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156040229&amp;code=01111311&amp;page">http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156040229&amp;code=01111311&amp;page</a>
99	17 위급상황 시 병원 하나로 119 신고 받	2015.03.10	미디어오늘	<a href="http://www.media.odiun.net/press/news/news/2015031013111474">http://www.media.odiun.net/press/news/news/2015031013111474</a>
100	18 최선위생팀을 119인민서비스 3월 중 확대 시행	2015.03.10	아이돌뉴스	<a href="http://www.aibnews.co.kr/news/NewsContent.aspx?CategoryCode=0014&amp;NewsCode=0014201">http://www.aibnews.co.kr/news/NewsContent.aspx?CategoryCode=0014&amp;NewsCode=0014201</a>
101	19 장애인 위급상황, 119인민서비스 '하나로' 행정부-정책, 긴급신고서비스 700개구 추가 시행	2015.03.10	정책브리핑	<a href="http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2015/03/10/0200000000AKR201503100500000004.HTML">http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2015/03/10/0200000000AKR201503100500000004.HTML</a>
102	20 장애인, 복지노인 '백문 하나로' 119인민서비스	2015.03.18	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156041406&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit">http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156041406&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit</a>
103	21 국민이 필요한 민원서비스, 정부가 앞장서 직접	2015.03.20	중앙일보	<a href="http://article.joins.com/news/article/article.aspx?article_id=17401577&amp;tab=12">http://article.joins.com/news/article/article.aspx?article_id=17401577&amp;tab=12</a>
104	22 스마트로 밤에 공개수화기 개시	2015.03.22	서울경제	<a href="http://www.seoulb.co.kr/news/20150322152929993760.html">http://www.seoulb.co.kr/news/20150322152929993760.html</a>
105	23 국민이 직접 만들고 참여한 74개 정책 통해 추진	2015.03.22	코리아뉴스	<a href="http://news.kyobobook.co.kr/news/articleView.asp?newsId=156040229&amp;code=01111311&amp;page=2">http://news.kyobobook.co.kr/news/articleView.asp?newsId=156040229&amp;code=01111311&amp;page=2</a>
106	24 정부, 국민참여 41개부처 74개 정책 통해 추진	2015.03.22	이데일리	<a href="http://www.iedaily.com/news/201503221214119174">http://www.iedaily.com/news/201503221214119174</a>
107	25 정책 '국민이 직접 만드는' 74개 정책 추진한다	2015.03.22	뉴스와이어	<a href="http://www.news1.com/kr/news/lead.php?no=784414">http://www.news1.com/kr/news/lead.php?no=784414</a>
108	26 행정자치부, 2015년 '정부3.0 국민디자인과제' 추진	2015.03.22	한국발전신문	<a href="http://www.jeonmae.co.kr/hae/hae/news_view.php?no=669749">http://www.jeonmae.co.kr/hae/hae/news_view.php?no=669749</a>
109	27 국민이 만들고 참여 74개 정책 통해 추진	2015.03.22	정책뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2015/03/20/0200000000AKR20150320140000004.HTML?">http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2015/03/20/0200000000AKR20150320140000004.HTML?</a>
110	28 국민이 직접 만들고 참여한 74개 정책 통해 추진	2015.03.22	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156041391&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit">http://www.korea.kr/policy/ReleaseView.do?newsId=156041391&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit&amp;all_from=edit</a>
111	29 국민이 직접 만드는 정책, 국민생활 향상속으로	2015.03.22	뉴스1	<a href="http://news1.kr/articles/72148105">http://news1.kr/articles/72148105</a>
112	30 41개 정부부처 정책, 국민이 직접 만든다	2015.03.22	뉴스1	<a href="http://www.summonee.co.kr/news/articleView.html?idxno=26916">http://www.summonee.co.kr/news/articleView.html?idxno=26916</a>
113	31 행정부, 2015년 '정부3.0 국민디자인과제' 추진	2015.03.22	뉴스1	<a href="http://www.summonee.co.kr/news/articleView.html?idxno=26916">http://www.summonee.co.kr/news/articleView.html?idxno=26916</a>

\* 2015 국민디자인단 온라인 기사 보도목록 조사결과 별첨 참조

- 신문광고(2015.12.11. 서울경제. 전면광고)



협력 

# 정부 3.0 국민디자인단

## '상상이 현실이 되는 정책'

### 국민 행복을 디자인하다!

중앙부처와 지방자치단체 248개 정책이 정부3.0 국민디자인 과제로 수행되었으며, 정책수요자인 시민·대학생·디자이너, 정책공급자인 공무원 등 1,500여명이 참여하였습니다.

### 정부3.0 국민디자인단이란?

**상상을 현실로 만드는 정책탐험대**

정부3.0 국민디자인단은 국민들이 단순한 정책 수혜자가 아닌 정책 수요자로서 주도적인 역할을 할 수 있도록 설계된 정부3.0 핵심사업입니다.

과거에는 공무원이 공공자 시점에서 일방적으로 정책을 만들었다면, 이제는 국민들의 디자인을 통해 직접 정책과정에 참여하여 자신이 원하는 나라 정책을 반영하고 있습니다.

**정부3.0 국민디자인단 우수사례**

**인근주민지원**

One-Stop 에너지복지요금을 통한 복지사각지대 해소

지능권을 인기 위해 ARS, ATM기 등을 이용할 수 없었던 취약계층이 이를 혜택을 받고 노인이나 정보 취약계층도 쉽게 혜택을 볼 수 있도록 하여 에너지 복지 사각지대를 없앴습니다.

**인천광역시**

원도심의 세대간 교류를 지원하는 서비스디자인

문화공간, 이드프로젝트 개발 등 지역커뮤니티 개인 활동공간을 제시하여 수요자 중심으로 계획하였습니다.

반일 활동지원 서비스 개발(수요조사, 위문정보시스템, 카페 등), 역사문화 스토리텔링 콘텐츠 개발을 추진하였습니다.

**정부3.0 국민디자인단 활동**

2014년 중앙부처 19개 정책, 지자체 12개 정책에 대하여 정부3.0 국민디자인단 시범운영을 하였습니다.

2015년 중앙부처의 지자체 241개 기관에 참여하여 248개 정책에 대하여 정부3.0 국민디자인단 운영을 하였습니다.

**환경부**

중년 구석구석 생활을 동네미당

다이어린이 어머년부터 직육면체 생활에 대한 구체적인 경험을 제공할 수 있도록 디자인 하고, 지역 주민들이 자연스럽게 참여하게 대한 일회용 완구를 만들 수 있도록 유도하는 서비스 디자인을 합니다.

**경주광역시**

공동체가 함께 힘의하고 해결하는 마을주자

쓰레기 분리투기 등 마을의 골칫거리인 공판자를 마을주자정도로 조성하고, 학교 및 일가를 지 않는 거리를 만들어 분방지 증가를 통한 산기활성화, 양력 유채로 인해 굶이신 도리는 한쪽 유채로 활용도를 확보하였습니다.

**정부3.0 국민디자인단 구성**

- 탐험대원 (5명 내외)**  
다양한 각계각층의 국민 정책 수요자로서 의견, 아이디어를 제시합니다.
- 정책가이드 (1명)**  
탐험대원 정책가이드를 설명하고, 활동 결과를 정책에 반영합니다.
- 탐험가이드 (1명)**  
서비스 디자이너 서비스디자인방법을 활용하여 정책개선 과정을 안내합니다.

**RDA 농촌진흥청**

도심 속 힐링과 여유, 뒷밭에서 키우세요 마을정원 만들기 토털서비스

국민고목 및 미용화장시 영생 등을 통하여 스스로 개인공간 등에 정원을 조성, 관리 되도록 지원합니다.

계지역, 참수, 포획체 등 지역 산업을 활성화하여 침초조선, 서비스 시스템 구축을 하였습니다.

**울산 산업단지**

출산경험을 안전을 위한 서비스디자인

부주기로 일어나는 사고의 예방을 위한디자인은 가이드라인으로 안전 체험관 등 새로운 미래형 출산 안전복지 혁신 센터로 조성하고 사업시 중심의 '지역 안전마을' 배치 서비스 를 제공합니다.

정부3.0 국민디자인단에 대해 더 알고 싶으시다면 

## 다. 정부3.0 국민디자인단 브랜드 자원 구축

### □ 2015 국민디자인단 아이덴티티 구축

- 디자인 컨셉 : 국민 참여, 정책과정의 체험, 연결과 소통



### 현실이 되는 정책상상, ‘정책탐험대’

“소통과 참여로 국민 중심의 정책을 실현하기 위해  
국민, 공무원, 서비스디자이너가 한 자리에 모여 정책을 디자인합니다.”

“현실이 되는 당신의 정책상상, 정책탐험대로 가는 티켓을 발권합니다.”

- 행사, 홍보, 전시회 등 각종 이벤트시 활용 가능한 다양한 디자인 어플리케이션 개발 및 적용(보고서, 브로셔, 안내지, 비디오 화상, 배너, 현수막, 행사장 백드롭, 전시물 등)

정부 3.0 국민디자인단 키오스크 행사  
디자인 작업물 리스트

작업 데이터는 실제 사이즈의 10%로 축소되어 있습니다.

1. 발표무대 중앙에 걸릴 현수막: 사이즈(6000\*3600)



3. 포토존 현수막(2500\*2000)



4. X배너(600\*1800)



5. A3 포스터 (가로형)



2. 리플렛 A4 양면



6. 비닐파일 앞뒷면 (220\*310)



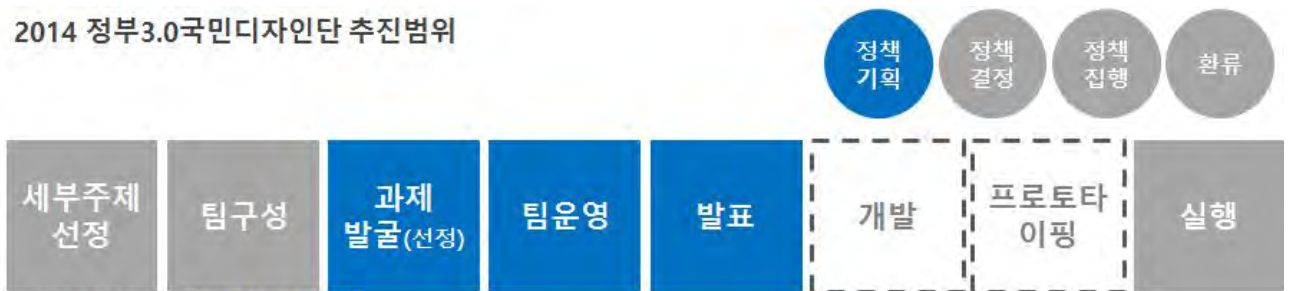
# 제 3 장 정부3.0 국민디자인단 운영 시사점

## 1. 정부3.0국민디자인 운영모델 분석

### 가. 정부3.0국민디자인 운영모델 분석

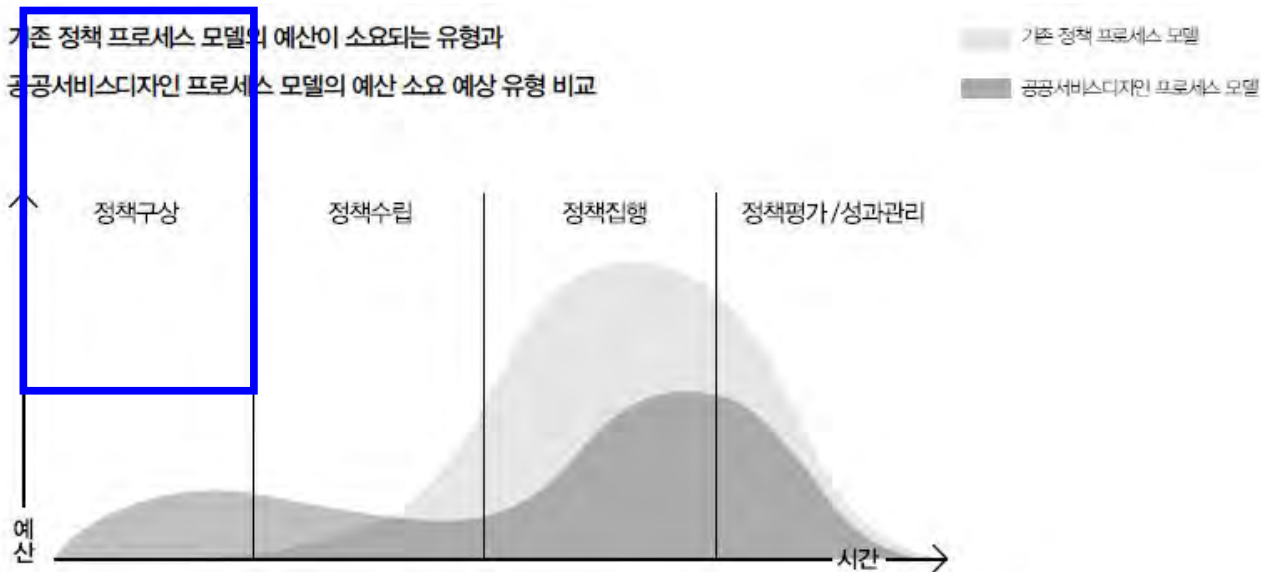
#### □ 2014 국민디자인단 운영 모델

2014 정부3.0국민디자인단 추진범위



\* 회색 범위는 각 기관에서 자체 진행

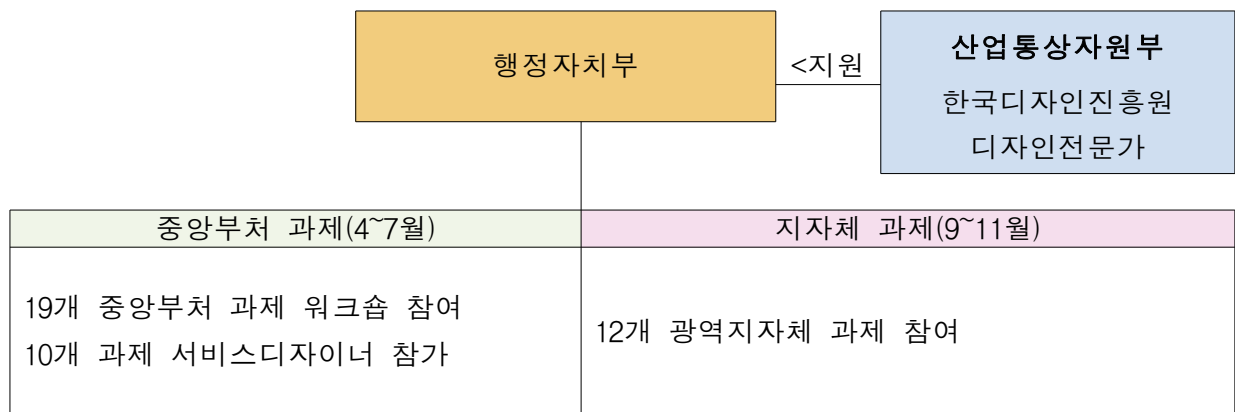
- (추진목적) 정책 기획단계에 공공서비스디자인을 접목하는 방식으로 초기에 자원 선투입, 집행단계에서의 효과 극대화 지원



7)

7) 공공정책 책상에서 현장으로, 23p(2014. 한국디자인진흥원)

- 초기 단계의 전략적 설계를 통한 정책집행과정에서의 실패 최소화, 사전 프로토타이핑을 통한 오류검증으로 다양한 분야의 공공정책 질적 향상
  - 서비스디자인 효과성 확산 및 기획방법으로서 활용 지원
  - 제안에 대한 찬반, 발언 수준이 아닌 보다 고도화된 절차에 따라 정책을 직접 구성하는 수준의 궁극적 국민 참여 실현
- (추진체계)산업통상자원부는 행정자치부 정부3.0브랜드과제 사업의 혁신도구로 서비스디자인방법론 및 전문가 지원, 국민디자인단이라는 새로운 정책참여방안 제안



- (팀구성) 각 담당부서/과의 기존고객 중심으로 국민 참여자 구성, 서비스디자이너가 회의촉진자(퍼실리테이터) 역할
- (프로세스)중앙부처/ 지자체로 구분하여 각 6주 내외의 기간 동안 3-4회 단체 워크숍 실행 후 결과발표
  - 과제 이해, 서비스 컨셉(아이디어 도출) 단계마다 전 과제가 모인 통합워크숍을 통해 진행방법 오리엔테이션과 팀 개별활동 진행상황 체크

	1차 세미나	(팀 미팅)	2차 세미나	(팀 미팅)	3차 세미나	(팀 미팅)	최종발표
실 행 내 용 산 출 물	<ul style="list-style-type: none"> <li>개념 및 방법론 교육</li> <li>팀운영계획 협의(역할 분담, 팀 미팅 일정 등)</li> <li>고객유형 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Persona 만들기</li> <li>고객 여정맵</li> <li>핵심이슈 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>서비스컨셉도출 (고객 니즈 및 추구가치 도출)</li> <li>서비스컨셉발전</li> <li>서비스시나리오</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아이디어 그룹화, 시각화를 통한 핵심 아이디어 수렴</li> <li>서비스 시나리오 보완 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>서비스 블루 포인트</li> <li>서비스 프로토타입 - 스토리보드 작성 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>서비스아이디어 보완 검증</li> <li>서비스운영 체계 등 정책실행 방안 개발</li> <li>서비스전달 체계 시각화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>최종 결과 발표 공유</li> </ul>
단 계	1단계 : 이해하기	2단계 : 해석하기	3단계 : 발전하기: 서비스 컨셉 만들기		4단계 : 전달하기		

- (과제내용) 주로 각 부처가 기 추진 중인 대 기업, 대민서비스 정책의 수요자중심 방향개선, 실행계획 또는 시스템 Up-grade

[표] 2014 중앙부처 국민디자인과제 목록\* (음영처리 서비스디자인 전문가 지원)

분야	과제명 및 내용	관련부처
정보 공개 (4개)	1. 생애주기별·유형별 맞춤형 주거복지 종합정보 서비스	국토부, 지자체, LH, SH, 지방공기업
	2. 통합재정정보 공개시스템 구축	기재부, 안행부, 조달청
	3. '안심·편리 어선거래', 어선 사고 팔 때는 어선거래시스템	해수부, 안행부, 수협, 선박안전기술공단 등
	4. 공간 클라우드 서비스 기반의 국가환경지도시스템 구축	환경부, 국토부, 농림부, 산림청
빅데 이터 활용 (3개)	5. 맞춤형 교통사고 위험도로 예보시스템(안심운전 지원서비스)	경찰청, 도로교통관리공단, 기상청, 국토부
	6. 스마트 재난상황실(스마트 빅보드) 구축	안행부(국립재난안전연구원), 방재청, 기상청, 국토부
	7. 해상 안전 불감증 직접 고치고! 위험정보 미리 알리고!	해경청, 해수부, 기상청, 수협
협업 (6개)	8. 중소기업을 위한 맞춤형 통합지원 서비스 제공	중기청, 기술보증기금, 지자체
	9. 재난관리자원 공동 활용으로 신속한 재난피해 복구	방재청, 해경청, 지자체
	10. 방과후 돌봄 서비스 연계	교육부, 복지부, 여가부
	11. 국민 참여형 안심치안 서비스 (목격자 정보 공동활용)	경찰청, 국내통신사 등
	12. 무역정보통합포털을 통한 해외진출 원스톱서비스 구축	산업부, 외교부, 관세청

분야	과제명 및 내용	관련부처
	13. 식품정보와 식물치유프로그램 제공으로 국민건강 증진	농진청, 농식품부, 교육부
맞춤형 서비스 (6개)	14. 결혼여성을 위한 맞춤형 서비스 제공	여가부, 복지부
	15. 국민이 안심할 수 있는 먹거리 환경 조성	식약처, 교육부, 농식품부
	16. 사회적약자(어린이·여성·노인) 스마트 안심서비스	안행부, 경찰청, 교육부, 국내통신사, 지자체
	17. 신고 한 번으로 여러 혜택 한꺼번에	복지부, 법무부, 고용부, 안행부, 국세청, 지자체
	18. 홀로 지내시는 어르신들을 위한 맞춤형 서비스	농식품부, 복지부, 문체부, 지자체 등
	19. 항만 이용을 위한 절차, 이제는 한번에!(yes! U-port)	해수부, 관세청, 항만공사, 해양환경관리공단

- (주요의견) 국민디자인단은 정책혁신 도구로 효과적이나 운영체계의 보완 필요
  - 정책수립 초기 단계에 서비스디자인은 국민과 다양한 이해관계자의 요구 (needs)를 효과적인 방안으로 녹여내 창의적인 정책제안을 할 수 있는 도구
  - (개선 의견) 국민과 공무원의 인식 부족, 단발성 운영 프로세스, 짧은 기간으로 인해 제안된 내용에 심도 깊은 배경이 없고, 각 부처의 적용노력 동기가 없음

<2014 국민디자인단 최종발표회 참가자 설문 결과로 만든 단어 클라우드>



[참가자 의견 요약]⑧

○ 장점

- 디자인의 활용시점 및 활용효과에 대한 인식 개선
  - \* 사업초기 기획설계에 적용필요, 문제 정의에 유용 등

- 행정기획 및 집행단계에서도 현장중심 문제해결의 필요성

- ‘국민 참여’가 아닌 ‘국민 중심’이 중요

○ 개선 의견

- 정책이라는 대상의 중요성 대비 짧은 기간 (6주)

- 서비스디자인의 이론과 개념이 생소

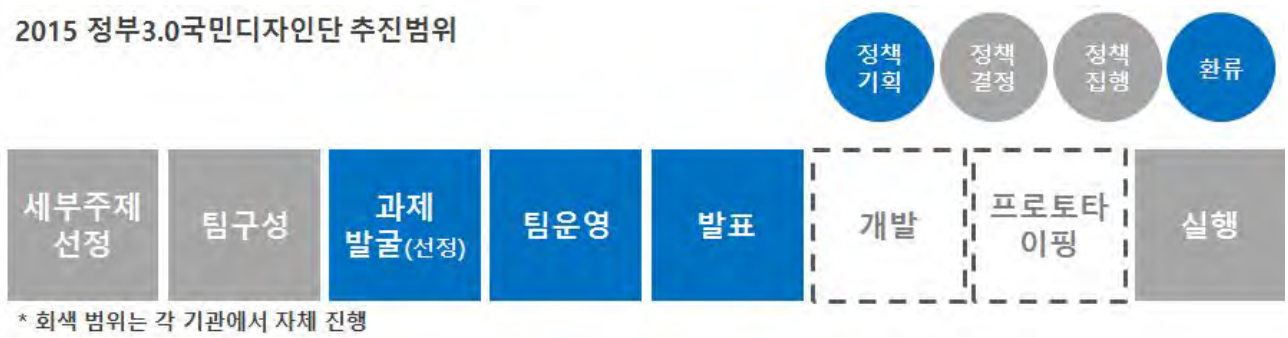
8) 2014 중앙부처 국민디자인단 최종발표회 참가자 중 60명 대상 설문(14.7.9)

- 설문 의견을 종합해보면

- 1) 서비스디자인이 정책과정의 기획단계에서 문제를 정의하는데 중요한 역할을 할 수 있다는 점을 인지하였다는 점
  - 2) 국민의 수요를 파악하는 부분에서 서비스디자인 방법이 기존의 정책 방법과 문제점을 보완할 수 있다는 인식이 생겨났음
- 따라서 국민 정책 참여 방법으로 서비스디자인에 대한 긍정적 인식이 반영되고 있음을 알 수 있음

## □ 2015 국민디자인단 운영모델

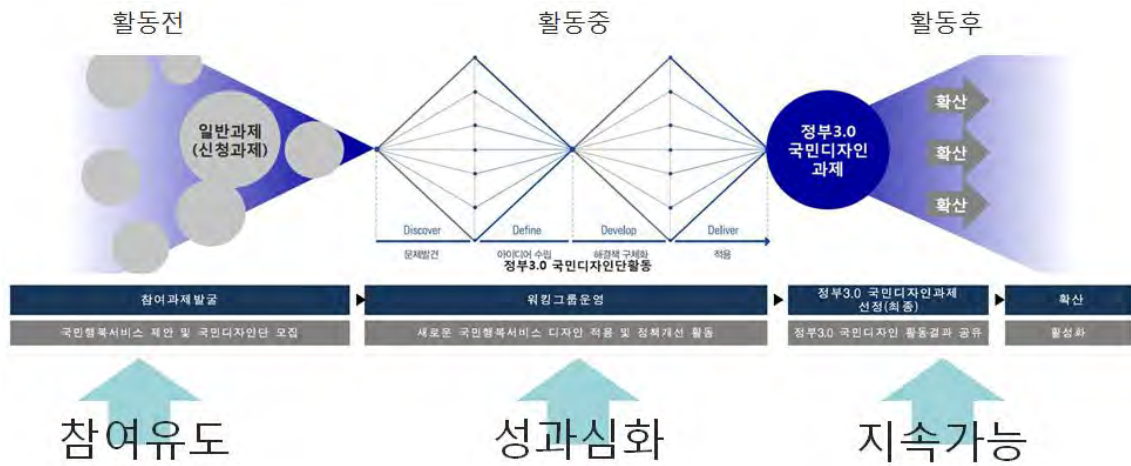
2015 정부3.0국민디자인단 추진범위



- (추진목적) 공공행정 혁신 및 새로운 국민참여 방안으로서 국민디자인단의 기반 마련을 위한 정책모델 정립 실증연구, 1기관 1과제 확산추진
  - 중앙부처/지자체/성과관리과제로 집중지원과제를 3개 분야로 운영
  - 정교한 정책운영모델 정립을 위해 추진분야별 특성 파악, 다양한 운영방법 시도
- (팀구성) 서비스디자인 전문가를 중심으로 타분야 전문가 수요자가 참여하여 전문성 보완(서비스 수혜자와 분야 전문가의 균형)
- (프로세스) 과제 선정 및 운영(지원), 성과 수집 및 확산 과정의 정책운영모델 수립 및 실 운영을 통한 검증보완
  - (기반마련) 국민디자인단 운영 툴킷(도구 및 교재)개발, 전문가Pool구축, 교육프로그램 및 워크숍 체계 마련, 제도적 기반마련(기관평가 가점, 포상 등)
  - (실증연구) 중앙부처, 지자체, 작년지원과제 32개를 선정하여 집중지원(운영비



및 전문가 등)하여 정책개발과정 모니터링



- (확산추진)집중과제 선정되지 못한 기타 기관들의 자율추진과제는 교육 및 도 구지원, 198개 시군구 단위 지자체 대상 인식확산 교육
- (성과확산)개발된 정책제안의 분석, 성과극대화 및 홍보확산

#### □ 중앙부처 국민디자인과제 특성

- 정책수요자 : 주로 전국민을 대상으로 하는 범국민 정책, 각 부처가 담당하는 산업분야 특히 민간 기업 또는 기관들을 대상으로 하는 정책
- 정책단계 : 필요성을 파악하여 기초적인 방향이 정해져있는 주로 정책결정을 해야 하는 단계, 또는 정책실행 과정에서 예산확보가 필요한 단계
- 과제내용 : 비 물리적이고 덜 구체적인 방향성 규제나 지원 등의 방안(행태)를 결정하는 정책이 대부분
- 추진시기 : 상반기 중(하반기 실행을 위한 고도화일정 확보)
- 특이사항 : 과제의 파급효과는 크나 차년도 예산을 당해 3~5월 신청하여 추진 중 확대나 변경이 어려움

#### □ 지자체 국민디자인과제 특성

- 정책수요자 : 해당 지자체 소속 지역민
- 정책단계 : 기관별 상이하나 추진의지에 따라 정책 수립 초기 의제설정단계부터 새롭게 추진 가능
- 과제내용 : 주로 중앙정책은 각 담당부의 지원을 통해 기본적으로 실시하고, 각

지역 특성화사업에 주력하며 주민생활과 밀접한 주제를 주로 선정

- 추진시기 : 3~5월 기관내 예산편성 시기 이전 시작, 기타 상이
- 특이사항 : 기관장 추진의지에 따라 예산 및 기간 가변성이 크며, 비교적 단기에 실현 가능

□ 성과관리과제 국민디자인과제 특성

- 정책수요자 : 중앙/지자체 상이
- 정책단계 : 대부분 개발 단계 또는 정책실행(환류)단계로 추가 및 보완을 위한 과제활동
- 과제내용 : 주로 높은 퀄리티의 서비스를 요구받는 불특정 다수를 대상으로 서비스하는 대민 서비스, 시스템이 대부분으로 사용성보완 요구가 큼
- 추진시기 : 과제별 상이
- 특이사항 : 시스템 향상 등 기술적인 문제와 연관되어, 국민디자인단 적용 효과성을 검토하기 어려운 과제 다수, 보완점을 도출해 내도 즉각적인 반영 어려움

나. 정부3.0국민디자인 운영단계별 전략모형

□ 국민디자인단의 적용 분야

- 2015년 국민디자인과제는 주거환경, 보건복지, 문화관광 분야에서 많은 과제가 발굴되고 수행된 것으로 볼 때 공공분야의 수요는 대민접점이 높은 정책 분야에 집중되고 있는 것으로 보임

\* 2015년 국민디자인과제 분야별 현황

중앙부처 과제 현황

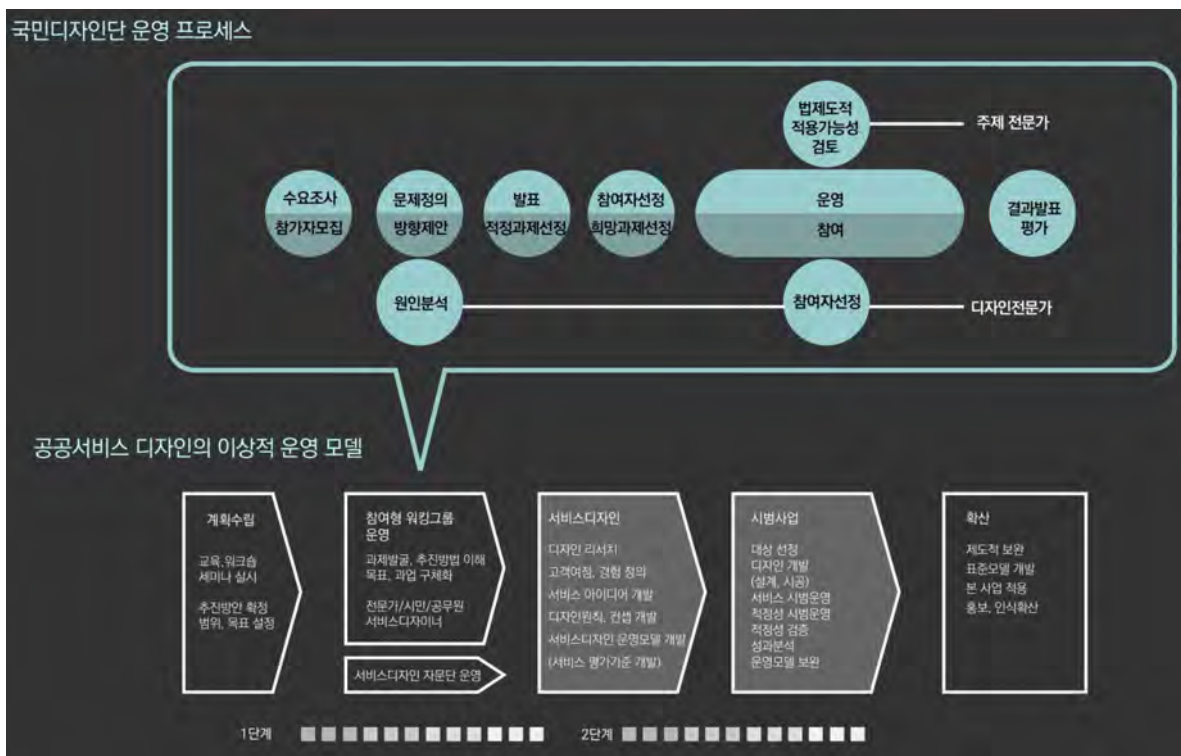
분 야	개수(개)	비율(%)
문화관광	39	19%
민원	5	2%
보건복지	46	22%
안 전	18	19%
주거환경	42	20%
기 타	56	27%
합계	206	100%

지자체 과제 현황

분 야	개수(개)	비율(%)
문화관광	7	17%
민원	3	7%
보건복지	8	19%
안 전	5	12%
주거환경	6	14%
기 타	13	31%
합계	42	100%

□ 공공서비스디자인 운영단계별 전략모형

- 공공분야 서비스디자인 적용 시, 적용희망기관 및 과정 참여자의 이해도와 자원에 따라 적용단계가 다르며, 각 단계별로 관여요소와 활동은 차이가 있음
- 국민디자인단은 정책을 새로운 혁신방법을 통해 기획코자 하고, 명확한 목표의 설정과 방법에 대한 이해가 선행된 후 워킹그룹 형식으로 운영
  - \* 계획수립은 국민참여형 정책기획활동 추진여부에 대한 계획을 의미하며, 세부적인 과제 발굴도 참여형 워킹그룹 운영을 통해 가능
- 국민디자인단 운영 절차와 이상적 운영 모델



□ 국민디자인단 정책단계별 운영내용과 시사점

[표] 정책단계별 국민디자인단 운영 시사점

구분	정책기획·정책결정			정책실행		정책환류
	이슈제안	과제화	설계	개발	시행	서비스보완
핵심	자율성	타당성	협업 창작	빠른 시험과 보완	파급성	전문성
주요 내용	이슈카테고리 지정	구체적 문제설정	설정된 문제의 확인, 핵심방향 설정 /아이디어개발	정책제안의 서비스 실물, 운영모델 현실적 구현	서비스, 확산	사용자 요구사항의 전문적 보완
활동	지정 또는 제안수렴	공개논의 (워크숍)	워킹그룹운영	세부계획, 개발, 시범사업	홍보, 성과측정	현행 서비스 사용자 측면의 조사, 보완 안 개발
산출물	공감가능한 이슈(분야)	해결이 필요한 상세주제(문장)	정책제안 아이디어 보고서	시안, ActionPlan 서비스	이용자 수, 만족도	서비스 상세 개선제안
국민디자인과제		←단계 확장필요	중앙부처 국민디자인단	단계 확장필요→		성과관리과제
		지자체 국민디자인단		단계 확장필요→		

▲  
상시 제안, 사전 교육

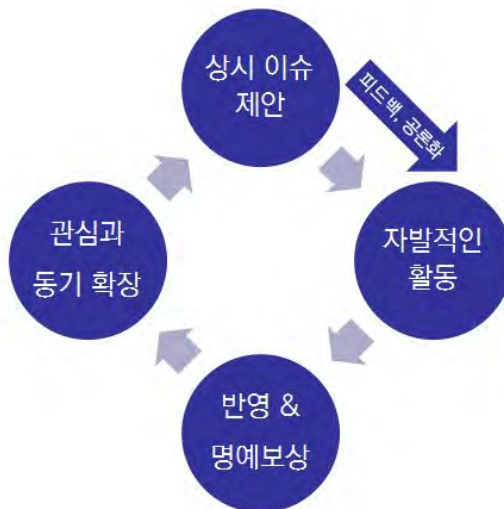
▲  
새로운 문제(과제)정의 논의

▲  
프로토타입 등 개발팀과 Co-work

▲  
반영결과 피드백

▲  
과제설명회, 전문성 위주 팀구성

- 참여의 선순환구조 수립을 위해 국민디자인단의 이슈 제안부터 실행 단계까지 활동 범위의 확장 필요



[그림] 국민디자인단 참여 선순환구조

- (이슈제안)실질적인 국민중심과 국민주도의 정책과제 개발을 위해 궁극적으로 상시 이슈제안활동, 자발적인 설명회 등이 실현되어야 할 단계
    - 국민디자인단 등 설계활동 참여로 이어지려면 제안결과에 대한 피드백과 공론화가 이루어져야 함(제안 플랫폼, 제안설명회·워크숍 등)
  - (정책실행)사실상 가장 큰 보상은 참여한 사람들의 활동이 정책결과로 반영되는 것으로 동기 확장, 지속적인 관심으로 이어짐
    - 다양한 역할이 필요한 프로토타이핑(간략한 시범실행과 빠른 수정의 반복)실행
    - 어떤 경과로 최종 반영결과가 나왔는지에 대한 국민/전문가 전체의 공감
  - (정책환류)전문성과 관심이 높은 정책분야에 대해 지속적인 업그레이드 활동에 참여할 수 있어야 기타 정책분야에도 관심을 가짐
- 과제화 단계에는 자율적인 제안, 창의적·유연한 추진방법(15 지자체 과제)
    - (자유로운 제안) 정책의제부터 Bottom-up방식으로 설정하는 단계의 경우 제안내용에 현실적 제약 없이 다양하게 받아들여 더 많은 참여를 이끌어내는 것이 중요
    - (다양한 방식) 이슈분야별·기관 특성별 다양한 추진방법을 인정하여 추진력을 얻는 것이 중요(참여국민의 현실적 요건 등을 고려하여 온라인제안, 일일워크숍, 전문가회의, 현장포럼 등)
  - 정책설계단계는 정확한 문제설정과 수요자 욕구파악을 목적으로 운영(15 중앙부처, 지자체)
    - (정확한 방향설정) 자유롭게 받은 이슈에 대해 열린 논의를 통해 정확한 방향성(세부과제) 설정이 중요
  - 정책 환류 단계에서 국민디자인단 운영의 시사점(15 성과관리과제)
    - (정확한 미션)성과고도화 단계 ·기 시행된 과제의 경우 문제점과 운영결과의 주안점 등을 명확하게 준비하여 단기간에 깊이있는 대안 개발이 필요
    - (리서치 단계 강화) 초기 사용자의 개선요구사항 조사에 디자인방법론 장점(관찰, 욕구수렴)을 활용하여 효과적으로 추진토록 서비스디자이너 자율성 강화

**함께** 운영 프로젝트  
**구성** 위한  
**주민과** 도시재생 정착지원  
**만들기** 강화 여성이 안전하고 개선  
**맞춤형** 효과적인  
**행복한** 양방향 공감  
**마을** 안전 사업 문화 제공 확보 아름다운 친화도시 넘치는 발굴 국민과 바꾸는 뜻한  
 제도 우리동네 도시재생사업 국민과 바꾸는 뜻한  
 우리마을 홀로 수립 청소년이 지원 건강한 귀농 귀촌  
 교육과정 지역주민이 선진화 해소 주민참여 교육나눔 디자인  
 광양시 안심마을 주민 교통정보통합서비스시스템 만드는 디자인  
 수요자 생애주기별 찾아가는 생활민원 중심의  
 해소를 교류를 주민이 찾기 희망  
 디자인하는 마을기업 **활성화** 통한  
**방안** 일자리 하는 **함께하는** 행복마을  
 하는 통합지원서비스 시범사업

<2015 국민디자인단 참가자 설문 결과로 만든 단어 클라우드>

## 2. 정부3.0 국민참여형 국민디자인 운영모델 적용의 시사점

### 가. 시사점

#### □ 국민디자인단의 의의

- 국민참여형 정책개선 운영 모델을 제시하고 다양한 실행을 통해 성과를 확인함
  - 서비스디자인 방법론을 공공정책에 접목한 정부3.0 국민디자인단 운영 모델을 개발하고 실증하는 과정을 통해 향후 국민참여의 효과적인 모델로서 국민디자인단의 활용 가치와 가능성을 입증하였다고 볼 수 있음
  - 국민디자인단 활동을 통해 국민의 시각에서 재설계 된 과제들은 ‘국민의 관점’에서, ‘국민이 직접’, ‘국민이 주도’하는 정부3.0의 가치를 실현한 대표적 성과이며, 일하는 방식 개선에 대한 새로운 모델을 제시하였음
- 첫째, 말로 표현되지 않는 숨겨진 문제를 발견하여 개선함으로써 큰 예산 투입 없이도 기존의 정책 효과를 증진할 수 있음을 확인함
  - 예를 들어 경찰청은 국민디자인단 운영으로 스마트폰·블랙박스를 통해 수집된 각종 범죄현장 정보를 제보하는 기존의 시민제보시스템의 활용도를 높이는 데 필요한 착안점을 발견하였음
- 둘째, 정책 완성도를 높임으로써 예산 절감을 기대할 수 있음을 확인함
  - 서비스디자인은 정책 기획 초기단계부터 수요자 분석을 토대로 프로토타입을 만들고 테스트, 보완하는 과정을 거치면서 최종안을 만들어가기 때문에 실패확률을 현저히 낮출 수 있음
  - 예를 들어 여성가족부는 워킹맘을 위한 앱서비스 기획단계에 국민디자인단 운영을 통해 개인 상황에 맞는 맞춤형 정보제공 서비스를 실현할 다양한 아이디어를 프로토타입을 통해 테스트 해보았고 이를 통해 개선된 아이디어를 추가 구현 할 예정임
- 셋째, 공무원과 일반국민 간의 상호 이해 및 신뢰를 구축하는데 효과적임을 확인함
  - 함께 정책을 개발하는 경험을 공유하면서 서로의 입장을 이해하게 되고 신뢰관계가 형성되고 이는 자연스럽게 정책에 대한 국민들의 만족도가 높아지고, 정부신뢰

제고로 이어지게 됨을 확인함

예를 들어 ‘도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요’ 과제에 참여한 참가자들은 공무원들의 애로사항과 고민을 확인한 후 현실적인 장애를 극복할 방안을 포함한 실행전략을 공동으로 개발하는 것은 물론, 이후 정책이 실행되기까지 적극 개입하게 됨

## □ 국민참여의 수준과 단계 변화

- 정부가 행정행위를 관장해가는 방법과 유형은 사회변화에 맞추어 시대별로 진화되어 왔으며, 현대로 올수록 보다 창의적이고 능동적인 방법으로 국민의 의견을 수렴하고자 하는 경향
  - 오늘날 정치참여·시민참여는 정책결정·정책집행·정책평가의 전 과정을 포괄하는 포괄적의미로 이해되고 있음
  - 정책 및 행정과정에 국민의 ‘참여’에 대한 관심 증대되었으나 최근까지도 ‘국민참여=소통 또는 국민 의견 활용’, 정책 결정과정 참여 등 한정적인 참여에 그침
- 오늘날 다양한 요구와 높은 수준을 가진 국민층의 참여는, 제도적 혁신과 함께 다양성과 적극적인 참여가 가능한 새로운 차원의 참여방안을 요구하고 있음(표 참고<sup>9)</sup>)

과거	현재	국민디자인단
정책집행과정에 주로 참여	→ 정책결정과정에 주로 참여	→ 정책기획,입안과정에 주로 참여
비조직적 참여	→ 조직적 참여	→ 조직적 참여
수동적 참여	→ 능동적 참여	→ 모집을 통한 능동적 참여
사익 추구적 참여	→ 공익 추구적 참여	→ 공익 추구적 참여
비제도적 참여	→ 제도적 참여	→ 제도적/비제도적 참여

[표] 참여의 형태 변화

## □ 국민디자인단 운영 모델의 특징

- 정책입안 및 결정보다 이전, 정책 필요-정책 기획 단계부터 작용
  - 정책의 입안 및 결정과정은 목표설정, 자료의 수집과 분석 및 예측, 대안 작성

9) 정책과정별 국민참여 수준의 평가모델 개발을 위한 연구보고서, 카톨릭대학교, 2006, 17p 참고



- 과 평가, 최종계획안의 선택 등으로 구분할 수 있는데, 이 과정 중 현재까지는 주로 목표설정과 최종대안의 선정과정에서 주민참여가 이루어져 옴
- 국민디자인단은 정책 입안과정 이전, 정책 필요성의 인식(국민시각의 새로운 문제정의)부터 참여
  - 인식된 필요성에서 출발하여 정책대상 설정 및 주요 기획과정 전반을 함께 추진
- 복잡한 문제를 가시화, 쉽게 이해-해결하여 국민과 주효한 소통 도구로 작용
- 국민의 정책참여를 촉진하고 정책추진결과의 만족도를 극대화하기 위해서는 정책수립 전 단계에 걸쳐 국민-정부 간 원활한 소통이 필요
  - \* 소통 : (협의) 상호 피드백을 전제로 한 의견교류 / (광의) 설득과 당부를 통해 '행동변화를 유도하고 관계를 관리하는'기능을 포함. 문화경험·태도·기억 등 다양한 소재가 '소통'을 통해 상호전달 됨
  - 피오리노의 시민참여 과정이 민주적인지 여부를 측정하는 4가지 기준은 주로 국민이 국가가 정한 방향에 있어 얼마나 많은 정보를 제공받는지, 한 단계 나아가 얼마나 많은 의견개진이 가능한지를 이야기함(쌍방향 소통과 반영)
  - \* 피오리노(Fiorino, 1990)의 4가지 기준 : ① 이해관계자 대표가 아닌 보통 시민들이 참여하는가? ② 결정권을 정부기관·시민·이해당사자들이 공유하는가? ③ 대면토론이 허용되는 구조인가? ④ 이슈정의·의제 설정·토론 기회의 측면에서 시민참여자에게 어느 정도의 권리가 주어지는가?<sup>10)</sup>
  - (적극적 수렴)국민디자인단은 초기 정보제공-의견수렴의 소극적 소통이 아닌 관찰, 현장인터뷰 등 서비스디자인리서치를 통해 한단계 깊은 차원의 욕구까지 수렴
  - (인식변화, 일하는 방식 개선)쉽고 직관적인 디자인Co-Creation(협동창작)과정을 통해 공무원·국민·이해관계자 등 각계각층 참여자가 서로의 입장과 정책수립 프로세스를 이해
- 정례화 된 운영프로세스와 도구를 통해 국민참여의 전문성, 자립성 확보
- 프로세스, 교육도구, 매뉴얼 등 조사 방법에 있어서 자세한 코칭자원들을 통해 분야와 관계없이 추진가능한 방향을 제시하여 각 기관의 자발적 추진 가능
  - 전 과정에 서비스디자인전문가의 참여로 기존 국민참여가 가진 한계점(정책제안 내용의 전문성 부족, 가시화 불가 등)극복

10) 국민중심의 소통 활성화 방안 연구, 광운대학교 공공소통연구소, 2014, 33p

분야	핵심개념	정의	국민중심 소통과의 관련성
사회학	시민민주주의	시민민주주의란 계급을 초월한 시민들의 자발적·정기적인 민주적 시민사회 활동으로 시민이 지역사회, 국가의 주인이라는 의식을 가지고 활발하게 정치에 참여	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회갈등 해소, 국민 소통·통합을 위해서 시민 중심의 시민민주주의 활성화 필수</li> <li>○ 온라인이 새로운 시민민주주의의 장이 될수 있도록 정부의 온라인을 통한 소통 확대 및 지원·협력 필요성 강조</li> </ul>
정치학	정치참여 시민참여	정치참여·시민참여란 정책결정·집행·평가의 전 과정을 포괄하고 있으며, 정책집행 과정 모니터링, 공직자에 대한 통제·감시 등을 포함	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책결정·논의·홍보의 과정에서 시민참여를확대하기 위해서 정부는 정보의 접근성 및이용 능력의 격차를 해소시켜줄 필요성이 있음</li> <li>○ 시민참여 과정이 생산적 숙의의 방향으로 전개될 수 있도록 보이지 않는 조정자 역할 수행 필요</li> </ul>
행정학	거버넌스	거버넌스란 국가경영 또는 공공경영을 의미하며 최근에는 행정을 거버넌스의 개념으로 보는 견해가 확산되는 추세로 국제적·국가적·지역적 또는 조직 차원의 통제·규제 관리를 위한 모든 전략·과정·절차·프로그램을 의미	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민 중심 소통이 성공적인 뉴거버넌스로 실현되기 위해서는 수평적·민주적·자발적인 시민성 및 법적·제도적·행정적 기반 구축 필요</li> </ul>
경영학	클라우드 소싱	클라우드 소싱이란 대중과 외부자원 활용의 합성어로 대중이 제품·창작물 생산 과정에 공모의 형태로 참여하는 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수직적 문화의 국내에서는 클라우드 소싱 작동의 우려도 있으나, 온라인상의 수평적 문화형성에 기반한 개방·참여·공유의 개념이 발전함으로써 발전의 가속화 기대</li> <li>○ 다양한 관심사를 지닌 다양한 수준의 사람들을 참여시키는 것이 전문가 집단으로만 구성된 조직보다 문제해결 능력에서 더 뛰어난 것으로 나타남</li> </ul>

커뮤니케이션학	시민저널리즘	<p>시민 저널리즘이란 시민들이 스스로 기자·뉴스의 생산자가 되어 저널리즘 활동을 수행하는 것으로 지역공동체 및 공공영역에 참여하도록 연계하는 역할을 목표로 함</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 온라인 이용자들이 국민 중심 소통의 콘텐츠 생산 활동에 자발적으로 참여하도록 유도하기 위해서는 물질적 보상보다는 사회적 소통을 강조하고 개인적 즐거움, 자기표현, 기여와 같은 유사 이용 동기들을 충족시키는 것이 중요</li> </ul>
공공서비스디자인	Co-creation (협동창작)	<p>의견을 수렴-정리하는 것이 아닌 심층욕구의 발견부터 아이디어로 재창조하고 시험적으로 실행-보완하는 전 과정을 함께 디자인하는 것을 목표로 함</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민의 주장만을 그대로 수렴하는 것이 아니라 정책주체가 스스로 필요성과 욕구를 찾아가는 새로운 소통방식</li> <li>○ 국민의 요청보다 더 선제적이고 혁신적으로 해결할 방법을 찾는 3차원 소통</li> </ul>

[표] 국민 중심 소통의 관련 이론체계 (출처 : 국민 중심의 소통 활성화 방안 연구, 공공서비스디자인 부분 추가)

□ 국민참여정책으로서 국민디자인단의 SWOT분석

S 강점	W 약점
<p style="text-align: center;"><b>[새로운 정책설계 혁신방법]</b></p> <p>① 국민의 적극적 참여 유도, 심층육구발굴 측면에 탁월한 특성</p> <p>② 정부3.0 대표과제 발굴, 확산을 위한실질적 추진체계(행정자치부, 산업통상자원부, 한국디자인진흥원) 구축으로 파급력, 영향력 확보</p> <p>③ 실행방법의 체계화</p> <p>④ 디자인계 참여자의 관심과 인식 확산</p>	<p style="text-align: center;"><b>[인식확산 및 혁신사례 필요]</b></p> <p>① 타 공공서비스디자인 성공사례, 사업연계 등 참조할 사례 적음</p> <p>② 개별과제당 예산·시간 등 자원 제한으로 지속적 지원 어려움</p> <p>③ 민간디자이너와 공무원 간 업무방식, 인식 차이로 협업시 적응기 필요</p>
O 기회	T 위협
<p style="text-align: center;"><b>[디자인의 새로운 역할 적극 확산]</b></p> <p>① 정부시책, 국정과제의 주요현안임에도 공공분야에는 수요자중심의 서비스설계·혁신방안 부재</p> <p>② 공공분야 유관 산업으로 확장 가능 ⇒ 수요자 참여 신사업 발굴 방법</p> <p>③ 평가지표 반영 등 제도적 기반마련으로 각 기관의 자발적 추진·지속 가능</p>	<p style="text-align: center;"><b>[현행 정책지원·성과 기준과 상이]</b></p> <p>① 공공분야에 서비스디자인 역할과효과에 대한 인식 미흡</p> <p>② 정책형성 초기단계 기획활동으로서 행정기준상 효과, 성과도출 어려움</p> <p>③ 참여자에 대한 적절한 인센티브로 지속참여 여건 마련 필요</p>

[표] 2015 국민디자인단 SWOT

- (장점) 디자인을 매개로 제도 등을 제외한 대부분의 분야에 적용 가능한 조사개발 방법
  - 정부3.0 등 정부가 제시하는 정책기조(의의 및 방향성)에 대해 이를 달성하는 구체적인 실행방안(도구)
  - 일반인의 접근이 쉽고 유연한 방법으로 대민서비스 등 민간업계 대비 공공분야가 취약한 부분에 적용 가능
- (취약점) 디자인의 역할과 효과에 대한 인식 극복이 우선
  - 워킹그룹 운영단계에서 그쳐 실질적인 성과사례 창출이 시급

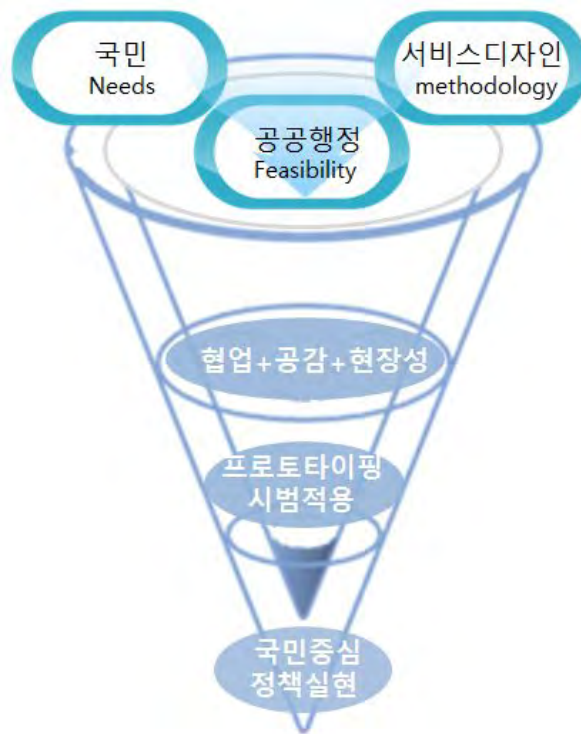
## □ 국민디자인 실증 결과 행자부 국민참여 정책의 변화

[표] 국민디자인단 전후 정부 국민참여정책의 추진 방안 비교

구분	국민디자인단 이전 (*정부3.0브랜드과제 예시)	국민디자인단
<b>기관 주도에서 정책 참여자 주도로</b>		
주체	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행정자치부</li> <li>○ 중앙정부, 지자체 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민, 전문가, 공무원</li> <li>- 서비스디자이너(촉진자)</li> <li>- 각 참여기관</li> </ul>
<b>선정과 공표에서 자발적 참여를 통한 창조 활동으로</b>		
대상 및 목적	○(국민 대상)이미 우수한 정책과제의 홍보	○(국민 참여를 통한)정책과제의 창의적 개발과, 정책의 질적 향상
과제 발굴	○ 각 부처가 실행 중이던 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 각 기관이 중점 추진하고자 하는 정책분야를 주제로 선정</li> <li>○ 국민, 전문가, 관련 공무원이 새로운 과제 또는 기존 정책의 업그레이드 된 과제를 직접 도출</li> </ul>
추진내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수요조사(과제내용 작성제출,수집)</li> <li>○ 선정(내외부 전문가 심사검토회의)</li> <li>○ 선정결과 발표(온라인/오프라인)</li> <li>○ 홍보(보도 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제발굴워크숍(수요자 관점 문제 제기)</li> <li>○ 과제별 팀 구성(참가자 모집, 매칭)</li> <li>○ 중요과제 선정(과제발표, 투표 및 전문가 심사대회)</li> <li>○ 과제별 정책개발 활동(팀회의, 현장조사, 워크숍, 모의실험 등)</li> <li>○ 제안정리 및 시각화</li> <li>○ 개발결과 발표회</li> <li>○ 과제홍보(보도, 포럼, 전시 등)</li> </ul>
참여자 보상	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상 : 내용제출기관 및 공무원</li> <li>○ 보상내용 : 포상(표창 또는 부상)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상 : 참가자(공무원/국민/기관)</li> <li>○ 보상내용 : 포상(표창 또는 부상), 활동비</li> <li>* 향후 학점 및 봉사활동시간, 기사단 단증 등을 통한 명예보상 보완</li> </ul>
<b>성과의 수집에서 모니터링을 위한 국민디자인단 재활동-보완으로 환류</b>		
후속관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진현황 해당부처 문의, 수집</li> <li>○ 추진현황 점검 간담회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민디자인단 심화운영을 통한 정책모니터링 추진</li> <li>○ 각 기관 주도로 보완사항 반영</li> <li>○ 정책포럼 등 지속과제 홍보</li> </ul>

□ 국민디자인단을 통한 국민중심 정책 실현 모델

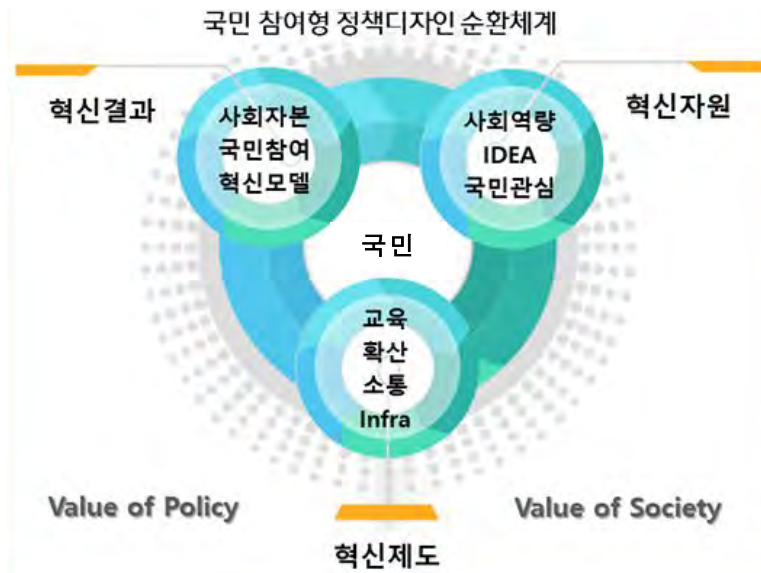
- 서비스디자인 방법을 통해 국민의 잠재된 욕구를 파악하고, 정책 수요자와 공급자간 지속적인 협업관계를 통해 현장성과 실현가능성을 확보하여, 반복 모의 테스트를 통해 정책의 효과성을 높임으로써 국민 중심 정책을 실현하는 국민디자인단 운영 모델은 다음과 같음



[그림] 국민중심 정책실현 모델

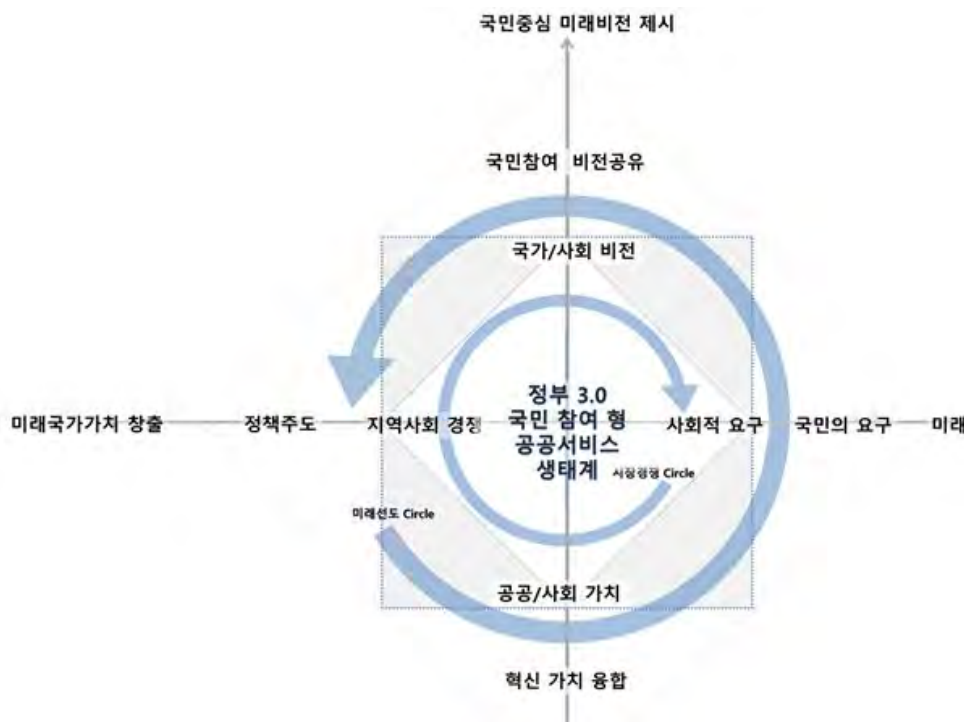
□ 국민 참여형 국민디자인단 운영모델과 발전 방향

- (국민 참여형 정책 디자인 모델) 국민의 관심, 요구가 혁신의 자원으로써 작용하고 교육, 소통, 확산을 위한 인프라가 제도적으로 뒷받침되어 국민참여의 혁신 모델이 사회자본화 되는 것이 국민이 주도적으로 참여하는 정책 디자인 모델로서 국민디자인단 운영 모델의 순환 체계라고 할 수 있음



[그림] 국민참여형 정책디자인 순환체계

- 국민디자인단 운영 모델은 향후 국민참여 공공서비스 생태계로 확장 발전해야 할 것임
- 정부는 국민이 국가와 사회의 비전을 구상하고 설계하는 국민참여형 공공서비스 생태계가 조성될 수 있도록 하여야 하며 그 프레임워크는 다음과 같음



[그림] 정부3.0 국민참여형 공공서비스 생태계

## 나. 향후 발전 방향

- 행정자치부에서는 그 동안의 사업성과를 바탕으로 정부3.0 국민디자인단 생태계를 조성하는 등 수요자 맞춤형 정책서비스의 확대 필요  
모든 중앙부처와 지자체에서 국민과의 소통과 참여로 정책을 함께 만들어가는 정부3.0 실현을 위하여 국민과 공무원이 함께 정책서비스를 디자인하는 ‘일하는 방식의 변화’를 지속 추진해야 할 필요가 있음
- 정부3.0 국민디자인단 운영매뉴얼 개발 및 활용, 서비스디자인 방법론 교육, 활동성과 홍보 등을 통한 운영 활성화 필요
  - 국민생활 체감도가 높은 분야별, 기관별 정부3.0 국민디자인과제를 국민이 주도적으로 발굴하고, 분야별로 실효성 있게 운영될 수 있도록 세분화된 정부 3.0 국민디자인단 운영 매뉴얼을 개발해야 할 필요가 있음
  - 각급기관에서의 서비스디자인을 적용한 정책 개발을 지원하는 등 행정효율성 제고와 함께 국민서비스 향상을 위한 노력을 지속해야 함
  - 아울러 정부3.0 국민디자인단 활동을 체험하지 못한 대다수 공무원들에 대한 인식제고를 위한 온, 오프라인 교육, 우수 정부3.0 국민디자인단 활동사례 발굴, 전파, 유공자 포상, 정부업무평가 반영 등을 통해 정부 내외에서 정부3.0 국민디자인단 활동의 생태계 조성에도 지속적으로 노력하여야 함
- 국민 참여를 통한 수요자 중심의 정책개발이 지속될 수 있도록 기초연구 지속 추진 필요
  - 행정자치부는 공공행정의 주관 부처로서 국민 중심의 서비스 정부가 지속적으로 추진 될 수 있도록 이것을 실현할 수 있는 방법론과 운영 및 평가모델에 대한 연구를 지속해야 함



□ 정부3.0 국민디자인 발전을 위한 제언

- 국민디자인단 운영 향후 발전방향

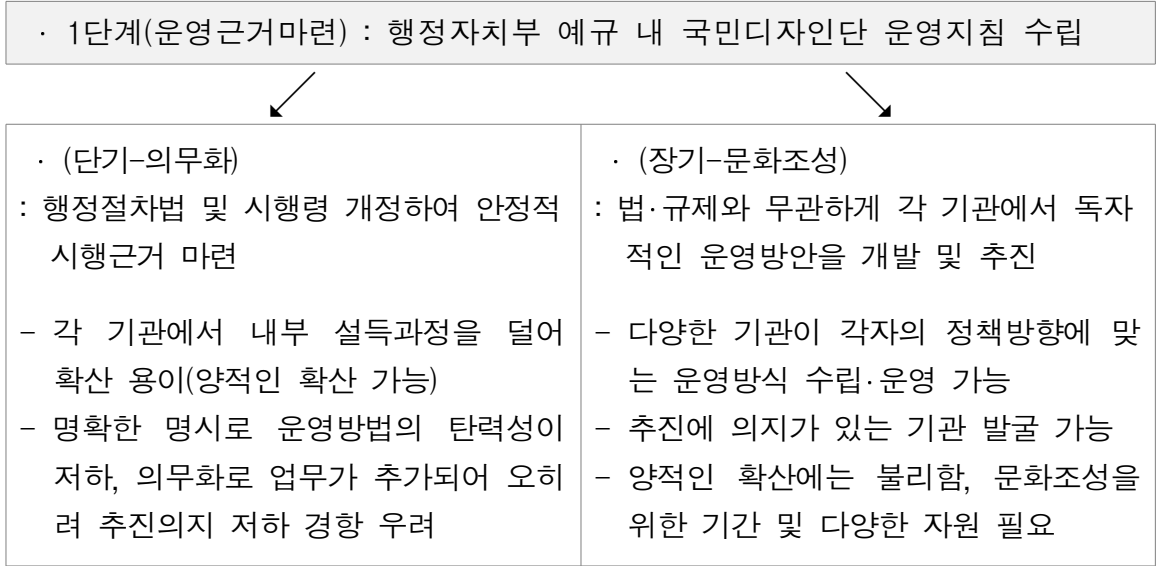
**“핵심은 노력하는 대신 그만한 결과를 얻게 하는 것”**

참여유도	일반 국민의 명예 보상을 통한 참여 동기 부여 필요 디자인계의 지속적 관심과 참여 유도 필요 연중 지속적 참여가 가능한 체계 부재
성과심화	워크숍 수준을 뛰어넘어 심도 깊은 개발로 실질적 성과 요구 → 워킹그룹 이후 개발(프로젝트)단계 연계 사례 창출이 중요 국내외 확산을 통한 ‘정책디자인’ 문화 정착 필요
지속가능	행자부 지자체 관련 사업에 제도적으로 도입하여 지속 연단위 예산, 단기 추진으로 인한 한계 극복방안 필요 각 기관이 자발적으로 지속할 동기부여 방안 마련

① 추진주체의 역할 재정립 필요

- (현황) 새로운 활동에 타 부처 참여를 **모집하고 배분(활동비 등)하는 역할**
  - 디자인활동, Co-Creation 등 새로운 국민참여 방법의 발굴과 실행에 대한 행자부 측의 목적성과 역할 의무가 정립되어 있지 않음
  - 행자부 내부가 아닌 대외로 확장하는 사업이나 예산 등의 영향력이 적음
  - 자율과제의 경우 대대적인 홍보로 인해 지원사항에 대한 과제 추진기관의 기대치가 높아졌으나 실제 비용면의 지원이나 관리가 미흡하여 불만
- **지속가능** 부처 간 협업 촉진·중재자 역할로 자리매김하기 위한 기반마련
  - 국민디자인단 정착 및 각 기관이 자발적으로 공공행정서비스 디자인 필요성을 체감하고 추진하게 될 향후를 대비한 역할모델 필요
  - 행정 절차 상 서비스디자인 활동 등 보다 적극적인 국민참여과정 실행과정을 의무화하는 제도 수립

[표] 국민디자인단의 제도화 방향



- 참여 부처의 성과 홍보 역할은 확장, 극대화
- 실질적인 국민중심의 행정서비스 구성을 위해, 협업 수준이 아닌 부서 간 통합·연계가 필요한 사항에 대해 행정자치부가 중재
- \* 국민디자인단을 추진하는 각 부처는 착수 및 결과 시점에 국민디자인과제의 내용과 예상되는 애로사항 및 협조 필요한 기관·부서를 행자부에 제출
- \*\* 행자부는 각 기관의 추진사항에 대한 상담, 협력 필요기관에 공식 협조요청 등 지원

[그림] 2015 산업부 국민디자인 과제 예시

「One-Stop 에너지복지요금」을 통한 복지사각지대 해소

- 산업부에서 제공하는 복지요금제도를 복지부의 행복e음시스템 연계를 통해 사회적 배려 대상자가 별도의 신청절차 없이 에너지복지요금 지원을 받을 수 있도록 함

<주민센터에서 타 복지서비스신청시 체크한번으로 신청>

<ATM에서 기초생활비용 수령시 혜택 제시>

- **참여유도** 국민디자인단 활동의 제도적 도입이 타 제도와 중첩되어 '국민참여노력' 낭비를 초래하지 않도록 검토 필요
  - 국민디자인단 운영과 타 모니터링단, 체험단 등 중복활동, 및 기존 프로그램 참여자에게 봉사성 활동요구가 없도록 적절한 보상체계 마련

## ② 정교한 국민디자인단 지원을 위한 사업체계 Upgrade

[표] 2014-2016 연도별 국민디자인단 추진내용 비교

	2014 (도입)	2015 (실증연구)	2016 제안 (정책)
핵심 방향		행자부 주도 양적인 확산 및 전파	각부처 주도 운영, 질적 향상
추진동력	행자부 주도 산업부 지원	예산매칭 등 적극적 협업	범부처적 혁신경향으로 정책
지원 대상	중앙/지자체 중 일부 과제 지원	중앙/지자체, 집중/자율과제를 구분하여 다수 지원	중앙부처 및 지자체 통합 20개 내외의 핵심과제 선정, 지원에 집중
과제 지원 내용	일부 과제 중 10개 과제 전문가투입	국민디자인단 팀 운영비(실비) 운영도구(자료) 및 교육 등 <b>기반마련</b>	실질 운영비 지원 지역별 전문가 교육 및 운영자원 확보 기반마련 강화
기타	-	-	국민디자인단을 정책수립방법으로 타사업 적용방안 연구

- (현황) 2014년 시도 이후 체계적인 시행을 위해 다양한 방법을 모색, 2015년 실증연구와 함께 다수의 추진방법 실험
  - 중앙부처, 지자체, 성과관리과제, 집중/자율과제로 3개의 분야와 2가지의 관리 방법으로 진행
  - 국민디자인단에 대한 '이해'와 각 기관 '추진의지 확산'에 초점
  - 기관평가 중 정부3.0추진실적에 대한 가점제도를 운영

- 양적인 확산과 사례확보를 위해 다수의 과제지원을 추진하여 자원의 분산으로 참여자에 대한 적절한 보상체계가 미흡
- **참여유도** 소속감과 성취감을 극대화하고, 지속참여를 독려할 수 있는 명예보상 체계 마련
  - (참여자) 프로젝트별 참가자 실명제 의무화(발간, 보도 홍보자료) 활동비 지급 대신 활동비를 참가자 명으로 관련단체 기부 등
  - (디자이너 및 국민) 학생참여를 위한 학점/가점/봉사점수 운영
  - (추진기관) 부처의 프로젝트 예산 매칭정도에 따라 다음 단계(서비스 프로토타이핑, 사용자 조사 등)추가 예산 및 전문가 지원
- **성과심화** 양적인 성과가 아닌 질적인 성과 중심, 심화된 사례개발을 통한 효과성 입증 및 자발적 운영·참여 지원
  - 중앙부처는 각 기관중심으로 추진력 증대 및 자체프로그램 수립하도록 지원
  - 지자체는 주민중심의 자치활동으로 자리매김하도록 다양한 사업에 접목하여 심화확산
- **지속가능** 운영프로세스 정교화 및 기반자원(도구, 교재, 서비스디자인 전문가, 운영규칙)의 강화
  - 팀 운영은 교육 및 교재 등 기반자원만 제공, 국민디자인 기본프로세스를 중심으로 각 기관이 자체적으로 추진과정을 사업에 맞게 수정하여 진행
  - 지역 공공서비스디자인 전문가양성을 위한 합동교육(RDC, 지역산학 등 지연기관 활용)
  - 팀 활동을 통해 개발한 내용의 국민참여형 서비스테스트, 심화조사(팀 리서치) 비용 심사지원
  - 팀 구성원에 대한 기준 설정, 팀 구성원의 역할 세분화(개발활동을 전문적으로 하는 전문가집단과 조사에 참여하는 수요자로, 과제 진행 상 이해도 조정과 백업에 소요되는 에너지 절감)

\* 국민디자인단 팀 구성 및 역할(안)

구분	구성원	역할
공무원 (2~3명)	정부3.0 담당 공무원	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제 추진상황 및 사후관리 총괄</li> <li>국민디자인단 우수활동사례 개발 확산</li> <li>국민디자인단 추진결과 홍보 총괄</li> <li>행자부와 정보 공유, 연락</li> </ul>
	사업 담당공무원	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업설명 및 과제 추진, 성과도출 등</li> <li>공공서비스디자인 체험, 이해관계자 참여 협조</li> <li>국민디자인단 활동결과 정책반영 및 이행</li> <li>사업 추진 현황 자료 제공 및 사업방향 설정</li> <li>팀 미팅 장소 제공 및 현장조사 협조</li> <li>인터뷰 대상자 등 섭외, 이해관계자 참여 협조</li> <li>최종보고서 작성 및 제출</li> </ul>
디자이너 (1)	서비스디자이너	<ul style="list-style-type: none"> <li>서비스디자인 프로세스 및 활용 방법론 안내</li> <li>서비스디자인 방법을 통해 정책 개선 방안 제시</li> <li>리서치 및 인터뷰를 통한 과제 추진성과 정리</li> <li>과제별 국민디자인 전·후 성과사례 자료 제공</li> </ul>
국민 (5)	분야전문가(1명)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업 관련 단체, 정책 전문가(연구원 등)로 관련 전문지식 제공 등</li> </ul>
	디자이너(1~2명)	<ul style="list-style-type: none"> <li>일반 디자인 전공, 프로젝트 참여 경험 등 디자인 실무에 대한 이해가 있는 참여자로 조사, 회의 기록, 자료 구성 등</li> <li>- 디자인 전공, 프로젝트 참여 경험 등 디자인 실무자</li> <li>- 회의 기록, 리서치 및 자료 구성에 있어 서비스디자이너와 협력</li> </ul>
	일반국민(3명)	<ul style="list-style-type: none"> <li>수요자 중심의 관점, 아이디어 제시</li> <li>인터뷰 참여 등</li> </ul>

- 팀원은 원칙적으로 전 일정에 참여가 가능한 사람으로 구성함
- 서비스디자이너 모집은 한국디자인진흥원에 도움을 요청하거나 서비스디자인 전문기업(부록 수록)에 직접 연락함
- 국민은 서비스디자이너를 도와 조사를 진행할 디자인 전공자와 해당 정책의 최종 수요자인 일반국민으로 나누어 모집함

- 일반국민은 참여희망자 중에서 관심분야와 활동경력, 지원동기, 활동가능 지역, 연령대 등을 고려하여 구성함
  - 협조기관 또는 협조부서 공무원은 가급적 모두 참여하도록 유도함
    - \* 팀원은 동일한 지역 거주 중인 참여자를 모집하는 것이 필요
- 국민디자인단 운영에 대한 기준 수립
- 예) 국민디자인단 운영에 대한 기준(정부3.0 평가기준 부합성 판정시 활용)

구분	판정 기준
형식적 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 서비스디자인 프로젝트 실행 경험을 가진 디자인전문가의 국민디자인단 운영에 관한 1회 이상의 자문 지도 여부</li> <li>○ 서비스디자인 프로세스의 적용 여부</li> <li>○ 정책 수요대상이 포함된 국민디자인단 중 1인 이상의 디자인 전문가 참가 여부</li> <li>○ 최종 산출물이 제시된 형식적 요건에 부합하는지의 여부</li> <li>○ 내용을 충실히 실행하였는지의 여부</li> </ul>
내용적 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업담당자의 이해도(서비스디자인 교육 참여 여부)</li> <li>○ 국민디자인단 운영 전, 후를 비교했을 때 사업 목표 및 내용에 상당한 변화를 가져왔는지의 여부</li> </ul>

- 국민디자인단 운영 단계별 주요 활동과 예상 산출물 정의

단계	주차	주요활동	주요내용 및 결과물
이해하기 Understand	1	팀 오리엔테이션 데스크 리서치 전문가 인터뷰(1회)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 국민디자인단 팀 운영안내</li> <li>● 관련 정책 현황 공유</li> <li>● 조사 목표 설정</li> </ul>
발견하기 Discover	2~3	고객경험 현장관찰(1회) 수요자 심층인터뷰(2회) 이해관계자 인터뷰(1회)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 정책수요자 경험에 대한 현장관찰 분석</li> <li>● 정책수요자 대상 심층인터뷰 분석</li> <li>● 이해관계자 인터뷰 분석</li> </ul>

정의하기 Define	4~5	팀 미팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 정책수요자 문제점 분석 및 니즈 도출</li> <li>● 수요자 니즈 도출</li> <li>● 퍼소나, 고객여정지도, 이해관계자 맵 등 작성</li> <li>● 정책 방향성 수립</li> <li>● 서비스 원칙 만들기</li> </ul>
발전하기 Develop	6	코크리에이티브 워크숍(Co-creative Workshop)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 정책 아이디어 구체화</li> <li>● 정책아이디어 브레인스토밍</li> <li>● 서비스 컨셉 개발</li> </ul>
전달하기 Deliver	7~8	팀 미팅 유관부서 및 이해관계자 협의	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 정책 실행전략 마련</li> <li>● 서비스 스토리보드, 서비스 블루프린트 작성</li> <li>● 비즈니스모델 및 운영모델 작성</li> </ul>

- 각 단계별 운영 방안 체계화

① 팀원 구성, 역할 배분

- 팀원은 서비스디자인 전문가 1명, 정책공급자(공무원) 3명, 분야 전문가 1명, 디자인 전공자 2명, 정책 수요자 3명 등을 포함하여 약 10명 내외로 구성

② 국민디자인단 운영계획 수립

- 과제 성격과 규모에 따라 짧게는 6주에서 길게는 3개월까지 설정
- 예산(수당·조사비·다과비·인쇄비 등 팀 활동시 소요되는 제반 경비), 회의장소 등 운영가능한 자원을 고려해 서비스디자이너와 상의하여 활동기간, 일정 등국민디자인단 운영 계획을 수립함
- 6회 이상 매주 1회의 모임을 권장
- 일반국민 중 정책수요자 역을 하는 팀원은 인터뷰 조사 등 정해진 일정에만 참가하도록 하여 부담을 줄여주어야 함
- 모임이 어려울 경우, 화상회의 활용 고려
- 단계별 활동 및 결과물 도출 계획 수립

- 서비스디자이너는 단계별로 필요한 활동과 목표 결과물 도출 계획을 작성

### ③ 팀 오리엔테이션

- 정부3.0 국민디자인단 활동에 대한 안내
- 서비스디자이너는 팀의 활동내용 안내 및 팀원 역할에 대해 공지하여 팀원들이 앞으로 벌어질 활동들과 자신의 역할을 분명히 이해할 수 있도록 자세히 안내함
- 담당 공무원은 해당 정책과 관련된 현황 자료들을 팀원들에게 공유하고, 분야 전문가는 정책과 관련된 법, 제도 등에 대한 전문지식을 공유하여 팀원들이 담당할 정책분야에 대해서 이해할 수 있도록 도움
- 팀원들은 해당 정책에 관한 데스크리서치(미디어와 문헌 등을 통한 자료조사) 및 대상 서비스에 대한 전반적인 이해를 통해 정책 계획안 수준의 추상적인 목표가 아닌 서비스디자인 조사를 위한 구체적인 목표를 함께 수립함
- 서비스디자인을 접해보지 못한 팀원의 경우, 서비스디자인에 대한 이해가 필요하므로, 팀원들을 대상으로 한 서비스디자인 교육을 오리엔테이션 이전에 실시함
- 조사 목표를 수립하기 전에 서비스디자인 핵심 대상 범위와 핵심 수요자에 대한 정의가 선행되는 것이 팀원 간의 견해 차이를 빠르게 좁힐 수 있음
  - \* 한국디자인진흥원 서비스디자인팀 유튜브 채널의 국민디자인단 운영 방안 소개, 국민디자인단 사례 소개 등 다양한 영상자료를 활용함  
<https://goo.gl/7bzl8S>
  - \* 이상의 내용은 국민디자인단 운영매뉴얼에 구체화하여 제시 예정  
(2016. 3월 발간)



③ 행정자치부 주도에서 각 부서 주도로 중심 이동, 성과 심화

단계	1단계   서비스디자인 이해하기		2단계   서비스디자인 개발하기
방법	교육, 워크숍, 세미나	워킹그룹 운영, 지문단 운영	서비스디자인 전문업체 용역
목표	이해도 향상	이해도 향상, 모의 실험을 통한 가능성 경험, 과제목표 및 과업 구체화	새로운 정책, 서비스 개발, 기존 정책 개선 방안 도출, 디자인 개발 (컨셉 및 기본설계)
예상산출물	-	근거가 미약한 초기아이디어	서비스 컨셉, 시나리오, 서비스 수행 전략, 디자인 원칙, 컨셉 개발, 디자인개발
소요기간	1일 내외	2개월 내외	3~6개월
투입자원	적음	중간	많음
서비스디자인 적용유형		국민디자인단	
A. 비활용	적용인함	적용인함	적용인함
B. 1단계 도입	적용	적용	적용인함
C. 2단계 도입	적용	적용인함	적용
D. 전단계 적용	적용	적용	적용

변화 가능성  
낮음  
↑  
↓  
변화 가능성  
높음

\* 여건에 따라 B~D 중 선택적으로 적용 가능 \* D가 혁신의 가능성이 가장 높은 이상적 방안임

11)

- **참여유도** 각 부처가 전주기적 참여로 사례를 만들 수 있는 동기를 제공
  - 주제부터 새롭게 제안하여 진행되는 사업(과제)에 가점 및 운영자원 지원
  - 담당기관과 행정자치부 지원의 매칭비율을 정하여 보다 많은 추진력을 확보한 기관 대상 집중지원
- **성과심화** 각 정책의 본질적 성과(사업 성공)를 통해 국민디자인의 효과 입증
  - 2개월 남짓 팀 회의로 사업 자체의 성과를 창출하는데는 한계가 있음
  - 국민디자인단은 공공정책 서비스디자인 적용 단계의 도입(1단계)에 해당하며 다양한 이해관계자의 욕구를 조율하여 녹여내는 역할로 전문적 디자인을 통한 창조(2단계)과정을 통해 실질적이고 가시적인 성과실현(서비스 수립 및 향상,

11) 공공정책, 책상에서 현장으로. 2014. 한국디자인진흥원

고객 만족 등)가능

- 후속과제(2단계) 실행을 위한 운영지원 프로세스 개발
  - 서비스디자인 프로토타이핑(정책제안내용 일일서비스체험, 모의실행 등의 운영예산을 지원하여 실제 사업 추진 의사결정에 도움)
  - 성과측정을 위한 다양한 기초연구 추진
- 후속과제(2단계) 실행 및 정책제안 반영기관에 대한 전폭적인 기관운영상의 가점 및 예산 지속확보 활동 지원, 유관단체 연계 필요

○ **지속가능** 관련 타 사업에 적용하여 정례화, 지속성 마련

- 부처 내 필요성 인식 : 마을정원, 골목활성화 등 다양한 지자체 사업별 특성에 맞는 적용방안 모색
- 외부 기관 자립지원 : 각 사업추진 기관, 부서에서 국민참여 방법 및 실적으로 활용하도록 추진근거, 예산확보사례, 홍보실적 등 내부설득 자료 제공

#### ④ 정책의 국민참여에 대한 정보 제공, 모집, 활동교류가 일어날 수 있는 **Hub** 플랫폼 마련

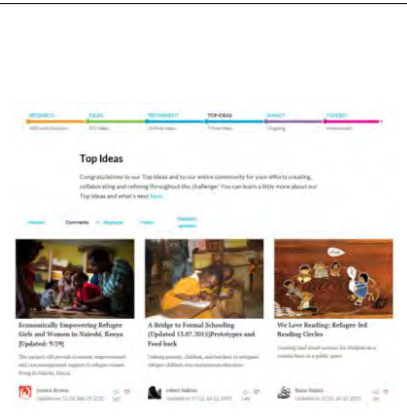
- **참여유도/지속가능** 운영 정례화 이후 중앙행정기관(행정자치부)의 개입 없이 각 기관이 국민참여활동을 보다 쉽게 추진할 수 있도록 지원하는 온-오프라인 플랫폼 필요
  - 각 기관의 손쉬운 참여 지원
  - 국민참여시 참여자의 대표성 및 선정과정에 대한 명확한 자료 남김
  - 관리와 파악, 취합을 위한 업무량을 효과적으로 줄이고 포트폴리오 형성
  - 각 기관 담당자의 이동 후에도 활동이 원활히 지속되고 기록과 인계 용이
- 온라인 국민디자인 플랫폼 주요 구성 기능(핵심 기능순)
  - 공공-민간 쌍방향의 사회문제 제안 가능한 플랫폼
  - 제안된 문제들에 대한 관심도/중요성 확인 기능(투표, 조회수 등 의사결정)
  - 문제에 대한 해결방안을 모색하는 작은 연구모임 구성·교류 기능(협업 서비스 지원)
  - 과제별로 진행상황 확인, 추가 아이디어 피드백 기능(집단지성+대안개발)
  - 각 기관이 활용 가능한 국민디자인단 참여 가능한 전문가(서비스디자인 전문가 등)

Pool : 관여 프로젝트, 전문분야 등 간략포트폴리오 수집

- 국민디자인과제 분야별 포트폴리오 자동수집/제공
- 부처 간 문제해결 및 협업 중재 가능한 신문고역할
- 정책참여를 희망하는 국민이 스스로를 PR할 수 있는 기능(포상부터 작은 단위 까지 리워드 기능)

○ 오프라인 지원 필요사항

- 참여 정책과제들의 성숙도와 진행상황에 따라 현장지원(조사, 회의참석 등) 가능한 비영리 기관 협력, 오프라인 플랫폼 운영 참여
- 실질적인 진행과 성과를 위해 스마트워크센터, 창조경제혁신센터 등 온라인 활동이 오프라인으로 연장되도록 공간사용을 연계하는 방안 마련



\* 참고 :

<https://challenges.openideo.com/challenge>

\* 참고사례(집단지성 플랫폼) :

IDEO.org 2011년 아이디어(IDEO)로부터 분리·독립되어 설립된 비영리기관. 현재 7명의 전속 인력으로 운영이 되고 있으며, 아이디어(IDEO)의 디자인개발 프로세스와 프로젝트 未투입 인력을 활용하여 비영리 프로젝트 수행  
 ※ 각국에서 진행중인 사회문제 해결 프로젝트를 온라인으로 게시하여 리서치, 아이디어작성 등 단계별로 구분하여 보여줌. 이에 대한 전세계인들의 피드백을 받고 있음. 비영리사업의 경우 작업 진행 순과정에 대한 오픈 소스 툴킷(toolkit)을 온라인상에 제공



\* 참고 :

<https://challenges.openideo.com/challenge>

\* 참고사례(열린테마제안) : 서울시 천만상상 오아시스 - 온라인으로 정해진 주제 및 기간 동안 아이디어를 제안하는 테마제안과 아무런 제한 없이 자유롭게 제안하는 자유제안 가능  
 일정 수 이상 공감(투표)을 얻으면 해당 관련 부서에 제시하여 제안을 검토하고 결과를 회신하게 함

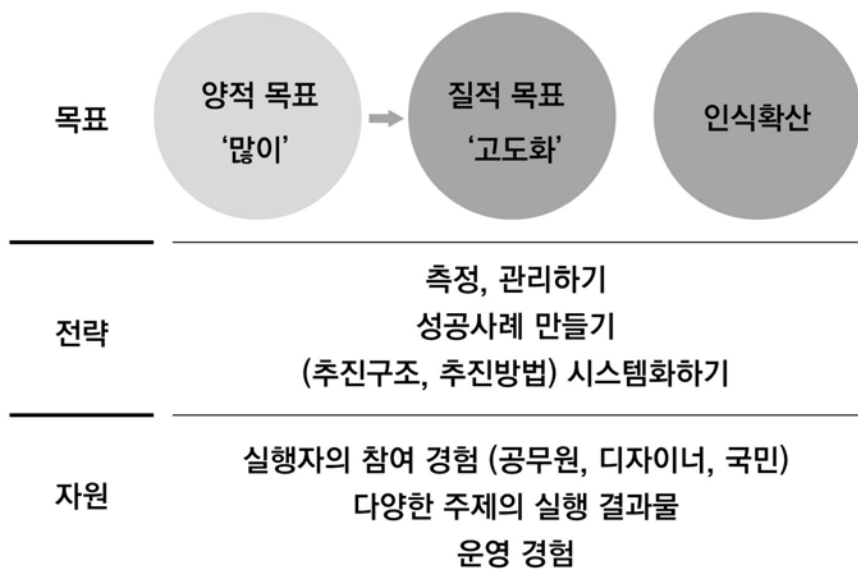
□ 국민디자인단 향후 과제 및 정책 방향

- 정리하자면, 정책 실행 주체인 공무원들과 서비스디자이너를 포함한 국민 참가자들 참여를 지속하게 하면서 성과를 가시화하여 홍보할 것인가가 국민디자인단의 핵심 과제라 할 수 있음

**[국민디자인단 향후 과제]**

- 1. (정책 공급자)**
  - 어떻게 해야 성과를 얻기 위해 필요한 적정 자원의 투입이 가능하게 할 것인가?
  - 어떻게 해야 공무원의 자발적 참여와 개입도를 높일 것인가?
- 2. (정책 수요자, 참가자)**
  - 재능기부식 운영, 언제까지 가능할 것인가? 동기부여 방안은 무엇인가?
  - 적절한 서비스디자인 전문가를 어떻게 육성할 것인가?
- 3. (성과확대와 홍보)**
  - 성과를 어떻게 가시화 할 것인가?
  - 어떻게 더 잘 알릴 것인가?

- 3가지 과제에 대한 향후 정책 방향에 대한 제안은 다음과 같음



### 1. (측정과 관리) 정부3.0 국민디자인 과제 참여시 인센티브 제공

- 과제 선정 조건을 까다롭게 제시(공무원이 과제 참여율을 높일 수 있는 방향으로)\*  
지원 전담 인력 고용 등
- 기재부 사업 예산 심사시 국민디자인단 프로세스를 적용한 과제의 경우 우선 선정  
(차별적 가치 부여 제도화 방안 마련)
  - 1) 기관 예산 심사시 국민디자인단 활동 여부를 고려 (먼저 기관 내에서 주목할 수 있도록 함)
  - 2) 예산 심사시 해당 사업 예산을 최우선으로 인정 (사업별 담당자간 참여 동기 유발)
- 양적 확대에서 질적 성장으로 전환(과제 수행기간 늘리고 자율과제 운영 지양, 품질 관리)
- 열정 및 아이디어가 있는 참가자들을 대상으로 인터뷰, 인터뷰내용 웹에 게재하여 포상연계 등
- 행정자치부 및 운영팀 참석 하 이해관계자 의견 및 애로사항 수렴 필요
- 명예보상 방안 마련 필요 (예 : 이달의 국민디자인단원, 위촉장 등)

### 2. (성공사례 창출) 정부3.0 국민디자인 과제 프로토타이핑

- 제안된 정책을 선정하여 예산 등 실현하기 위한 여건 지원
- 적용 대상처를 공모하여 지원하는 방안도 고려
  - \* 예 : 국민디자인단을 통해 개발된 정책 아이디어가 타 지자체에 확산되는 경우, 공무원 인사 평가 등에 가점 부여
- 아이디어 적용을 위한 예산 지원
- 적용 전과 후 대비 효과 분석(성과 분석을 위한 연구 및 예산 배정 필요)

### 3. (성공사례 창출) 정부3.0 국민디자인 대표 과제 지원사업 운영

- 협력 (예산 매칭, 자원 투입 등) 의지 있는 대상 기관 과제 선발 후 집중 지원
  - \* 예 : 편리한 나라(맞춤형), 돌보는 나라(복지), 안전한 나라(안전, 재난대응), 활기찬 나라(고용 창출), 일 잘하는 나라(행정효율성), 오고 싶은 나라(관광편의) 중 선택

- 지원 여건 등 검토해 대상 기관 선정예산, 전담 인력, 지원 조직, 기관장 참여 여부 등 기관의 시행 여건을 토대로 선정
- 과제 지정 후 참여 희망자 공모 선발(국민디자인 탐험단)
- (시상제 운영) 정부3.0 국민디자인 대표정책상 시상제를 통한 홍보로 자발적 참여 유도
- (중앙부처) 부처가 직접 실행하는 사례 중심(통계청 사례 등) 운영 방안 소개
- (지자체) ‘국민행복 정책’ 공모전을 통해 대상 과제 발굴  
선정된 최종 2개 과제에 대해 사업비 매칭 조건으로 지원  
행자부 : 국민디자인단 운영 및 디자인컨셉 개발  
지자체 : 실시설계, 적용

#### 4. (서비스디자인 교육 체계화) 서비스디자이너 육성을 위한 코칭 시스템 운영

- 학생참여자 등 일반 국민의 경우 배우기 위해 참여하는 경향이 있고 공무원의 경우 프로세스 이해가 부족하다는 점을 감안해 사전교육 및 수시 교육 절차와 지원체계 마련 필요
- 중앙부처 : (정보공유) 서비스디자인 실행 경험의 공유, 국민디자인단 참여자 실적 공개
- 지자체 : (교육) 강사진 교육 후 지역디자인센터 연계, 권역별로 확대하여 서비스디자인 교육
  - \* 구미시 공공디자인학교, 용인시 대학연계 서비스디자인 교육 등, 현재 지역, 학계 등 국민디자인단 운영에 필요한 지식 제공 여건 미흡
- 2015년 기존 과제 참여 서비스디자이너, PM, 디자인진흥원 등이 협력하여 서비스디자인 멘토 육성 교육 운영
- 표준 교재 등 교육 프로그램 개발 및 제공
  - \* 중앙공무원교육원 온라인 교육 교재 등 활용, 추가 콘텐츠 개발 및 제공으로 원하는 참가자들이 교육 수강 할 수 있도록 지원
- 정부3.0 공공서비스디자인 강사 인증 제도 도입 검토, 지자체 교육 강사 풀 구축 및 추천

#### 5. (성과확산) 홍보를 위한 가이드라인, 콘텐츠 제공

- 발표회, 설명회 등 참여자들과 접촉시 기고, 보도자료 등의 효율적 작성을 위한 구체

적 방안 제시

\* 예 : '정부3.0', '국민디자인단' 표기 여부 등

- 성과의 스토리텔링(시나리오, 영상 등)으로 다양한 매체에서 활용 될 수 있도록 콘텐츠를 제작하여 공유
- 연구 성과 사례집 제작, 프로세스와 결과 정량적 성과치 제공
- 홍보 및 사례 소개를 위해 수행 기관 간 좋은 아이디어 및 에피소드 공유
- 리서치 시간을 줄이기 위해 카페, 페이스북 등 SNS 활용, 참여 서비스디자이너간 소통 및 정보제공의 장 제공

## [참고문헌]

- 강인성, 공공정책참여의 활성화를 위한 주민참여역량·과정·성과평가에 관한 연구, 한국정책학회보 제16권 4호 (2007)
- 강인성, 지방정부 주민참여제도의 정책과정과 참여유형에 따른 영향력 분석:16개 광역자치단체를 중심으로, 한국행정학보 제 42권 제3호 가을호, 215p (2008)
- 공공정책, 책상에서 현장으로, 한국디자인진흥원 (2013)
- 국민 중심의 소통 활성화 방안 연구, 광운대학교 공공소통연구소 (2014)
- 국민과 함께하는 공공서비스 프로세스 가이드, 행정자치부 (2015)
- 김선경, 전자적 시민참여 단계의 분석모형 구축 및 평가에 관한 연구-대전광역시 웹사이트를 중심으로, 도시행정학보 20, 28P (2007)
- 김찬숙·나건, 서비스디자인 방법론으로서의 Co-creation을 위한 오픈 이노베이션 플랫폼 활용 방안-‘오픈아이데오(OpenIDEO)’와 ‘퀴키(Quirky)’사례를 중심으로, 디지털디자인학연구 13, 333p (2013)
- 박영도, 국민참여와 사회적 협의에 의한 법령입안 및 정비방안, 한국법제연구원 현안분석 2011-03 (2011)
- 윤성원, 수요자 중심 공공정책을 위한 공공서비스디자인 모델에 관한 연구(2015)
- 윤성이, 정책과정에서 온라인 시민참여의 제도화 방안 (2006)
- 정부3.0 표준교육교재, 행정자치부 (2015)
- 추병주·정상기·정윤수, 국민참여포털의 운영실태 분석 - 참여마당신문고를 중심으로, 정보화정책 제 14권 제 3호 가을호 (2007)
- 하혜영·이재성, 지방정부의 정책과정에서 온라인 주민참여 활용에 대한 연구, 지방행정연구 제 22권 1호, 107p (2008)





# 정부 3.0 국민디자인단

## 부 록

1. 2015 국민디자인단 주요 활동 정리 .....	338
2. 국민디자인단 관련 설문 세부내용 .....	348
3. 참가자들 대상 사업 개선방안 조사 결과 .....	390
4. 국민디자인단 과제 목록(2014~2015) .....	404
5. 국민디자인단 매체 보도 목록(2014~2015) .....	412
6. 서비스디자인 관련 기관 목록 .....	446

# 1. 2015 국민디자인단 주요 활동 정리

국민디자인단 정부3.0 담당자 대상 사전설명회  
2015.04.09.



국민디자인단 중앙부처 발표대회 (정책DIY 발표대회)  
2015.04.15.  
한글박물관  
집중육성과제 선정 (10개)



국민디자인단 통계청 발대식 지원  
2015.04.17.  
통계청



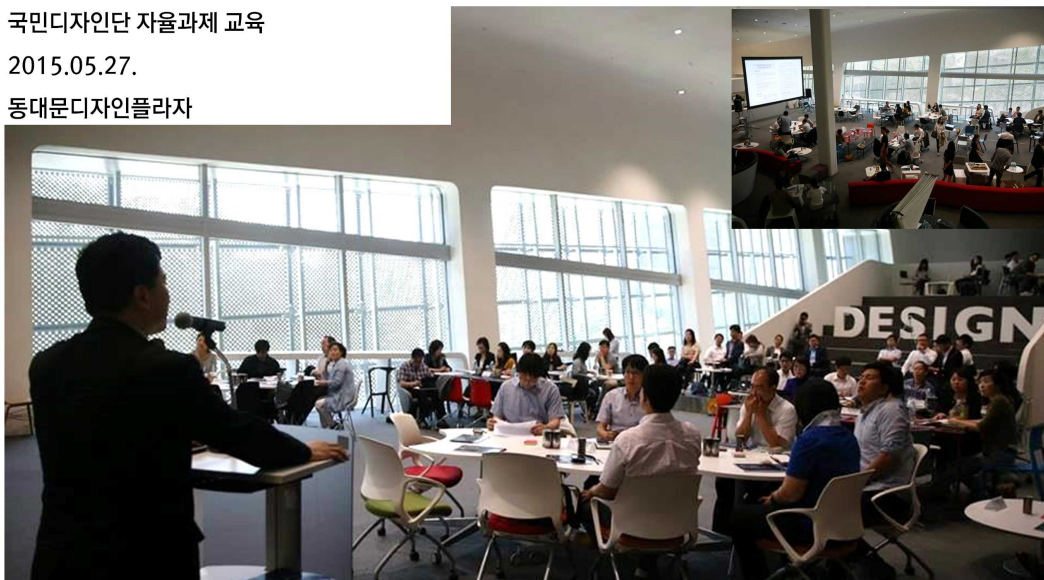
중앙부처 집중육성과제 서비스디자이너 설명회 및 의견수렴회의  
 2015.04.21.  
 강남 메이아일랜드 회의실



국민디자인단 발대식(5.1) 및 전시(4.30~5.3)  
 2015.04.30 ~ 05.03  
 코엑스. 정부3.0 체험마당



국민디자인단 자율과제 교육  
 2015.05.27.  
 동대문디자인플라자



국민디자인단 수도권 과제발굴 워크숍  
2015.05.28.  
선릉 디캠프, 크리베이트



국민디자인단 영남권 과제발굴 워크숍  
2015.06.02.  
울산시청



중앙부처 집중과제 중간점검 및 이해관계자 의견수렴회의  
2015.06.09.(화) 14:00 ~ 17:30  
DDP 북세미나실



상상이 현실이 되는 정부3.0 국민디자인 정책 발표회 (지자체 집중육성과제 10개 선정) 및 성과관리과제 국민디자인단 발대식

2015.06.18.

동대문디자인플라자



국민디자인과제 현장 방문

2015.07.01.

수원 서호중학교



광역지자체 국민디자인단 스타트업 워크숍

2015.07.08.

한국디자인진흥원



**정부3.0 국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 발표대회 및  
간담회(장관과의 대화)**

2015.07.21.

오토웨이타워 B2 구글캠퍼스 서울



**중앙부처 집중과제 간담회**

2015.08.13(목)

정부서울청사, 영상회의실



**정부3.0 국민디자인단 성과관리과제 점검 회의  
(성과관리 12개 과제 참여디자이너 추진현황 점검)**

2015.08.21(금)

성신여대 조형2관 시청각실



국민디자인단 지자체 집중과제 중간점검 및 의견수렴회의  
 2015.08.24(월)  
 양산 미래디자인융합센터



정부3.0 국민디자인단 지자체 워크숍 (호남권)  
 2015.08.26(수)  
 광주김대중컨벤션센터



정부3.0 통계청 국민디자인단 성과 발표대회 지원  
 2015.08.28(금)  
 통계청





정부3.0 국민디자인단 지자체 워크숍 (영남권)  
2015.08.28(금)  
양산 미래디자인융합센터



정부3.0 국민디자인단 지자체 워크숍 (수도권, 충청권)  
2015.09.01(화)  
한국디자인진흥원



장관님과 국민디자인단 간담회  
2015.09.15(화)  
고궁박물관



기초지자체 서비스디자인 프로세스 교육 2차 워크숍

(전남,광주)

2015.10.5.

무안 전남여성프라자



기초지자체 서비스디자인 프로세스 교육 2차 워크숍

(대구,경북)

2015.10.6(화)

금오공과대학교



정부3.0 국민디자인단 기초지자체 2차 워크숍(경남)

2015.10.13(화)

양산 미래디자인융합센터



광역지자체 집중육성과제 최종점검회의  
(시도 집중육성과제 추진상황 점검 및 공유, 참가자 의견 수렴)  
2015.10.20(화)  
마이크임팩트스퀘어



정부3.0 국민디자인단 성과관리과제 간담회  
2015.10.28(수)  
행정자치부 광화문청사



디자인코리아 정부3.0 국민디자인단 전시  
(2015.11.11~11.15.) 및 정책, 디자인을 만나다 포럼 (11.12)  
일산 킨텍스



자율과제 보고서 자문회의  
2015.11.17.(화) 13:00~18:30  
마이크로임팩트 스퀘어 13층



성과공유대회  
2015.12.11.(금)  
동대문디자인플라자(DDP) 살림터 3층 디자인나눔관



## □ 2015 국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 참가자 대상 설문조사

### ○ 개요

- 대상 : 2015 국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 참가자 중 설문 응답자 17명
- 설문시기 : 2015. 8. 4 ~ 8. 13.
- 방법 : 참가자 대상 온라인 설문지 링크를 문자로 공지 후 응답 결과 취합

### ○ 질문내용

1. 이번 참여를 통해 느끼게 된 점이 있다면 그것은 무엇입니까?
2. 정책 설계와 개선에 있어 서비스디자인의 역할에 대해 느낀 점이 있다면 무엇이었습니다?
3. 국민디자인단 활동을 하며 기억에 남거나, 미답사례가 있었다면 소개해주세요.
4. 국민디자인단 활동 중 겪었던 애로사항이나, 앞으로의 발전 방향에 대한 의견을 주신다면?
5. 이름과 소속을 알려주세요.

○ 설문지 페이지 링크 : <https://docs.google.com/forms/d/16l477jaEznR6hiRVfchb1-ydWuhe6qSa81fhpCzRGA/viewform>

○ 설문지 이미지 :

## <주요의견>

### ○ 느낀 점

- 정책 개발에 있어 서비스디자인 필요성, 유용성 인식
- 정책 공급자 - 수요자간 공감을 갖게 됨 (정부의 변화 노력에 대한 이해 증대)
- > 국민디자인단은 참여자들에게 정부 정책에 대해 이해와 공감을 갖도록 하는 효과를 가짐

### ○ 기억에 남는 일

- 제안된 내용이 반영되는 경우 특별한 소감, 긍정적 인식을 갖게 됨
- > 제안된 내용이 실제 적용이 참여자들에게 있어 가장 적절한 인센티브임

### ○ 발전방향

- 공무원들의 노고에 깊은 인상을 받고 이해하고자 하는 심정을 갖게 됨
- 참여자들은 이해와 공감의 감정을 갖게 될 때 활동에 대한 감정적 보상을 얻고 만족하게 됨
- 촉박한 일정과 목표한 내용을 수행하는데 부담을 가짐
- 참여자간의 정보, 지식 격차는 과제 수행 효율을 크게 떨어트리는 요소임
- 공무원들의 의지와 관심이 팀 참가자들의 사기와 열정에 결정적 영향을 미침
- 참여자들의 지나친 재능기부(시간적, 물질적 자원 투입)를 요구하게 되는 점은 개선되어야 함 (적정한 보상 필요)

### ○ 응답 내용

#### 1. 이번 참여를 통해 느끼게 된 점이 있다면 그것은 무엇입니까?

- 국민의 참여가 정부정책의 발전에 영향을 줄 수 있게 됨을 알게 되었다
- 다양한 분야에서 다양한 분들이 정책에 대해 함께 고민하고 개선해 나아가는 것에 대해 많은 관심을 가지고 있다는 것을 느꼈고, 이렇게 모인 사람들의 의견으로 정책에 반영이 조금이라도 된다고 하니 너무나도 뿌듯합니다.
- 사실 엄청난 자부심을 가지고 참여한 것에 비해 실망이 더 큰 편이다. 일진행도 주무구구식이었고 원래 디자인단 지원했을 때와 다르게 진행되는 부분이 많아 당황스럽기도 했다. 하지

만 시작 단계인 만큼 아쉬운 점들이나 개선점들을 수정해 나간다면 국민에게는 좋은 평가를 받을 것이라 생각한다.

- 정부 차원에서 서비스디자인을 적극적으로 적용하려는 의지가 보여 기뻐합니다.
- 이제까지 관심이 없고 너무나 멀게만 느껴졌던 나라의 정책 제도를, 겉으로 드러나지는 않지만 국민들이 원하는 정책들을 만들어 가기위한 정부의 노력에 참여하게 되어서 뜻깊고 좋은 경험이었습니다.
- 정부 정책을 국민과 공무원과 전문가가 함께 참여하여 이전에 볼 수 없었던 방식으로 정책을 디자인하는 일원으로 참여하게 되어 매우 행복했으며 이렇게 만들어진 정부정책은 분명 성과도 협력도 잘되어 성공한 정책개발이 될 것으로 믿어 의심치 않습니다! 이제 더 나아가 행사를 통하는 방식을 넘어 진정으로 머리를 맞대고 국민감동을 위해 노력하는 정책개발로 이어지기를 희망합니다.
- 각각의 이해관계자들의 니즈가 서로 이렇게 많이 다르구나라는 것을 실제로 느꼈습니다. 서비스디자인에 대해 조금 더 열심히 공부해야겠다는 생각을 하는 계기가 된 것 같아요
- 저는 서비스디자이너로서 참여하였습니다. 중앙부처에서 정책을 수립하시는 공무원분들이 수요자 현장에 다가가 직접 얘기를 듣고 이를 반영하고자 하는 의지가 매우 큼을 새롭게 알게 되었습니다. 그 가운데 가장 유효하게 활용할 수 있는 접근방법이 서비스디자인이라는 것도 다시금 확인하였습니다. 하지만, 이러한 활동들이 행정 일상에서 자연스럽게 추진되지 않고 '국민디자인단 활동'이라는 특별한 행사로 진행되고 또 이를 위해서 다양한 분들이 뒤에서 별도의 노력을 해야 한다는 것은 아직 우리가 해야 할 일이 많다는 것도 느끼는 시간들이었습니다.
- 주제(교육)에 대한 실제적인 문제를 이해하고 깊게 생각해볼 수 있었습니다. 그리고 앞으로 이 참여를 시작으로 교육 현장에 대한 중요한 사명을 가지게 되는 시간이었고 지속해서 문제를 해결해야겠다는 결단과 마음을 품게 되었습니다.
- 짧은 시간 안에 효과와 효율을 모두 달성하기 위한 국민디자인단 운영은 참 어렵다는 것
- 공공 정책에 서비스 디자인 적용의 유용성을 잘 알리는 데에 매우 효과적인 이벤트라고 생각함
- 수요자인 국민이 정부정책에 참여하게 되어 보람을 느꼈어요
- 서비스디자인을 통한 모두의 참여가 의미 있었습니다. 그동안은 일부 정책을 수립하는 공무원, 전문가 등 이해관계자들만의 제한적인 커뮤니케이션이었지만 국민 디자이너 서비스 현장 실무자 등 모두의 참여를 통한 결과도출은 함께 이해하고 공감하는 서비스 과정에서 더 많은 가능성을 발견, 확인하는 좋은 기회였습니다.
- 단 두 명의 사람도 서로의 생각을 제대로 이해하기 위해서는 많은 시간과 노력을 기울여야 함

니다. 그럼 국민과 정부라는 거대한 그룹의 커뮤니케이션은 어떨까요? 이 훨씬 어려운 의사소통을 위해서는 각각의 그룹이 서로에 대한 존중과 신뢰를 바탕으로 꾸준한 노력을 해야 한다는 생각이 들었습니다. 정부는 정책 수요자(국민)가 실제 삶에서 얻은 지혜를 통해 창의적이고 현실에 밀접한 정책을 제안할 기회를 주어야 한다 생각하는데요, 최근 국민디자인단이나 경기도와 같은 곳에서 이런 움직임이 보여 참 좋은 변화라는 생각이 들었습니다. 다만 정책의 기획 뿐 아니라 실행 단계에 까지 국민과 각 부처의 전문가가 지속적으로 협업하여야만 유효성이 있는 활동이 될 것 같습니다. 국민의 입장에서 모든 커뮤니케이션의 기본이 감정적이지 않고 이성적으로 사실을 판단하는 것이라는 점을 생각해 보았으면 합니다. 저도 개인적으로 이 활동에 참여하기 전엔 하루하루 바쁜 직장인으로 살면서 정책에 관한 것은 언론매체를 통해 흘러가듯 보고 말았었습니다. 내가 실제로 참여해서 영향을 줄 수 있는 문제가 아니기에 외부에서 평가밖에 할 수 없다는 생각을 했었구요. 하지만 이번 활동을 통해 달라진 생각이 있다면, 애착을 가지고 우리의 문제를 함께 고민하고 해결 할 소통의 기회가 생기고 있다는 것과 의외로 저평가 되고 있는 많은 정책에 대한 고민들이 사실 있었다는 것입니다.

- 정부에서 국민과 함께 정책을 만들겠다는 노력을 하고 있다는 것을 피부로 느꼈습니다.
- 국민이 정책에 참여하는 것은 정책의 성과와 효율을 높이는데 큰 힘이 된다.

## 2. 정책 설계와 개선에 있어 서비스디자인의 역할에 대해 느낀 점이 있다면 무엇이었습니까?

- 사람들의 생각들을 체계적으로 정리하는 도구
- 어떤 일부 부처만의, 일부 관계자들만의 문제가 아닌 전반적인 문제의 본질을 볼 수 있는 기회가 되는 것 같습니다. 향후 성공적인 문제해결을 위해 관련된 다양한 부처와 협의, 논의하여 함께 풀어나가는 것이 필요할 듯 합니다.
- 수요자의 입장에서 참여해야 하기 때문에 가장 중요한 역할이라고 생각한다. 정책을 설계하고 실현 시키는데 있어서 현장의 소리에 귀 기울이지 않으면 결국 형식적인 활동에 그치기 때문이다. 디자인단은 결국 국민의 불편한 곳을 찾아 행복한 국민이 되도록 설계하는 디자인이라 생각한다. 그런 점에서는 자부심을 느꼈다.
- 공무원은 정책을 설계할 때 늘 해온 방식(효율적인)을 고수하려는 경향이 크다고 봅니다. 서비스디자인은 그것과 정 반대로 국민 입장에서 그들에게 어떻게 정책이 다가오는 지를 확인하고 고쳐나가는 방식이기 때문에 공무원들이 기존에 놓쳤던 부분들을 새롭게 찾아낼 수 있는 방법이라고 생각합니다. 다만 부처 담당자들이 그 방법론과 효과를 이해하는 것이 쉽지



않은 만큼 꾸준한 교육과 직접 참여할 수 있는 많은 기회가 제공되어야 할 것 같습니다.

- 국민들이 쉽게 다가가지 못하고 어렵게만 느껴지는 정부관계자분들이 만들 정책들이, 조금 이나마 다가가지 쉽게 친숙하게 느껴지는 것들이었습니다. 하지만 획기적으로 정책에 반영되면 좋은 성과를 내어서 국민들에게 많은 영향은 미칠 것 같지 않은 컨셉 아이디어 정도라고만 생각하였습니다.
- 작년에 비해 서비스디자이너의 역할이 더 강조된 점은 옳은 방안이었다고 생각합니다. 그러나 아직도 마지막 정리 과정에서 공무원의 의도를 담아야 한다는 무언의 압력? 같은 것이 남아 있어서 100% 워크숍 참여자들의 아이디어로 완성하지 못한 점은 아쉬운 점으로 남습니다! 그러기 위해서는 부처별 경쟁으로 흘러가지 않았으면 좋겠습니다. 가시적인 우월한 정책을 개발해야한다는 조바심이 생겨 신경을 많이 쓰다 보니 협력과 공유와 공개의 정부 3.0정신이 작으나마 훼손되는 경우가 발생할 가능성이 남아있습니다. 서비스디자이너의 역할에 더 많은 힘을 실어주는 것이 필요하다고 생각합니다.
- 모든 이의 니즈를 반영하는 중간역할이라고 생각합니다. 한쪽으로는 치우쳐서도 안 되고 현실 가능한 디자인을 해야 한다는 생각을 많이 하게 된 계기가 되었습니다.
- 정책 설계와 개선에 있어 서비스디자이너가 적합한 방법이라고 생각합니다. 우선, 이해하기 쉽습니다. 물론, 세부적으로 들어가면 많은 노하우와 방법이 수반되지만, 처음에는 누구든지 쉽게 접근할 수 있다는 생각이 듭니다. 획기적인 결과를 내는 어려운 방법들이 때로는 필요할 때도 있지만, 서비스디자인은 참여하는 사람들의 경험과 열의에 따라 더 좋은 결과물이 나올 수 있기 때문에 쉽게 접근하여 자주 실행하여 보는 것이 중요하다고 판단됩니다. 또한 진행 팀에서 제공한 Toolkit도 장기적으로는 확산에 기여할 것이라고 생각합니다.
- 이번 서비스디자인 과정을 통해서 특히 교육부 공무원과 한국직업능력 개발원 연구원분들과 소통을 통해서 더 좋은 방향으로 기획을 할 수 있는 가능성을 보았습니다. 이해관계자 (선생님, 학생, 학부모) 와 함께 현장에서의 실제적 문제를 듣고, 공감할 수 있는 시작과 많은 아이디어와 가능성을 연결을 하는 역할이 서비스디자인의 역할이라고 느꼈습니다. 특히 서비스를 개발하는 부분에서 실질적인 방향을 설정할 때 창의적인 아이디어를 하나로 모으고 정책 설계의 로드맵인 큰 그림부터 당장 실행할 수 있는 작은 개선 방안 및 해결방안을 제시하는 역할도 중요한 역할이었다고 생각이 듭니다. 그 모든 생각과 해법들을 사람들이 이해하기 쉽게 전달하는 소통의 역할으로써의 서비스 디자인 가능성을 보았습니다.
- 새로운 시각으로 참신하거나 공감되는 아이디어들을 수집하는 것에 효과적일 수 있고, 정책 결정의 우선순위 등에서도 의미 할 수 있음. 기본적인 인프라(시스템)적인 부분의 개선필요

를 위해서는 블루프린트 등 좀 더 전문적인 준비와 연구가 필요한데 그 부분은 시간/예산 등 현실적으로 진행되기 어려웠음. 따라서 후속과제를 위한 힌트 제공 등으로 끝맺음

- 공무원들의 전통적인 시각으로는 보지 못하는 측면을 SD가 발굴할 수 있다는 것을 체감 & 확신할 수 있게 됨 - SD 접근 방식의 유용성 입증
- 다양한 아이디어를 창출할 수 있었어요
- 우선 이해관계자들을 다양한 시각과 아이디어를 어느 한 쪽만의 입장에 치우치지 않고 균형 있게 다루는 '중간자'의 역할이 매우 중요하다고 생각합니다.
- 이를 위해서는 모든 참여자들이 더욱 다양한 관점에서 원활하게 의견을 내고 함께 고민해볼 수 있도록 해야 하는데 이를 위한 기본 툴 이외에 많은 준비가 필요했습니다.
- 정책 서비스를 디자인 한다는 것은 사회기반이 되는 부분의 혁신으로 다수의 삶을 변화 시킬 수 있는 파급력이 큰 활동이라 생각합니다. 다양한 이해관계자들이 모여 균형 있는 해결책을 도모할 수도 있고, 수요자(국민)의 입장에서 살에 와 닿는 아웃풋을 그럴 수 있다는 것도 장점입니다. 그런데 요리를 시작할 때 재료가 신선하지 않다면 아무리 장인의 기술이 있다 한들 좋은 맛을 낼 수가 없습니다. 즉 정책 개선을 위한 시작점에 모인 이해관계자들이 해결에 대한 의지수준이 높지 않다면 서비스디자인이라는 기술을 통한다 해도 좋은 답을 낼 수 없다는 생각입니다. 실제로 활동을 하면서 하나의 업무에 여러 부처가 복잡하게 얽혀 있는 것을 보았고, 그들의 해결의지 수준이 모두 같지는 않다는 느낌을 받았습니다. 본래의 업무 외에 추가된 업무로 이해하는 경향도 있었구요. 저는 이것이 정부가 위계가 강하고 분야별로 세분화된 조직이라는 특징이 있어서 서비스디자인을 적용할 때 일어나는 문제라고 인식 되었구요, 앞으로 이런 부분을 보완할 수 있다면 더 좋겠다는 생각을 했습니다.
- 사용자 입장에서 정책을 설계하는 데에 기여한다고 생각합니다.
- 서비스디자인은 정책 설계에 있어서 공감대를 높이는데 큰 역할을 할 수 있다.

### 3. 국민디자인단 활동을 하며 기억에 남거나, 미담사례가 있었다면 소개해주세요.

- 진행하면서 나온 아이디어가 실제로 추진될 것이라는 이야기를 들어서 그런지, 너무 뿌듯하네요
- 서비스디자인에 대한 전반적인 회의를 마치고 현장 인터뷰를 진행할 즈음 메르스가 급속도로 확산되는 시기여서 예정된 인터뷰들을 다 소화하지 못하거나 학교 출입이 금지되면서 취소된 인터뷰들이 생겨서 좀더 많은 학부모,학생들 의견을 담지 못해 아쉬웠다

- 국민디자인단 과제를 위해 조사를 하면서 나온 아이디어를 기반으로 작은 교육 워크숍을 열었습니다. 그 때 참여했던 학생 중 말수가 적고 조금 내성적이었던 학생이 워크숍에 굉장한 열의를 보이면서 “기대 이상이었다. 다음에 또 하게 된다면 친구와 함께 다시 듣고 싶다”고 말 해주었던 것이 기억에 많이 남습니다. 팀원들과 함께 조사하면서 어렵게 얻어낸 생각들이 틀리지 않았다고 얘기해준 것 같아 정말 고마웠습니다.
- 인터뷰할 분들을 찾는 것이 쉬울 줄 알았는데, 쉽지 않아서 인터뷰어들을 찾을 수 있을만한 장소를 수소문하고, 추가적으로 교회에도 문의하면서 찾으려고 노력했던 기억이 납니다.
- 메르스가 유행하는 한 중심에서 워크숍을 진행되었지만 끝까지 최선을 다해 참여해주신 국민디자인단 참여자들에게 감동했습니다. 특히 지방에서 자비를 들여서 워크숍에 참여해주신 주부가 있었는데 그분에게 미안하고 고마운 마음을 전합니다.
- 여러 전공을 하는 사람들이 모여서 모임을 하다보니, 많은 것들을 배울 수 있어 좋았습니다.
- 산업통상자원부 과제는 한 주도 거르지 않고 매주 수요일 또는 목요일 오후에 경기창조혁신센터 회의실을 예약하여 미팅을 진행하였습니다. 회의가 한참 진행될 때인 6월 말에는 메르스가 유행하기도 하였던 때 입니다. 우리팀의 양OO씨는 집이 신림이어서 회의장소가 있는 판교까지 오기 위해서는 지하철을 여러 번 갈아타야 했습니다. 그럼에도 불구하고 90%이상 세균 방지가 되는 전문가용 3M마스크를 쓰고 회의실까지 왔으며, 회의시간 내내 마스크를 착용하고 회의에 참여했던 것이 기억에 납니다. 또한, 모든 멤버들이 매주 빠지지 않고 마치 학교 과제처럼 열심히 수행하였던 것이 매우 고마웠고 기억에 납니다.
- 첫 발표와 마지막 발표를 준비하는 과정이 기억에 납니다. 항상 서비스디자인 워크숍을 하면서 운영자의 눈에서 바라보았는데 참가자로서 처음부터 끝까지 서비스디자인을 경험하고 아이디어와 주제에 대한 생각을 많은 이들에게 나눌 수 있다는 활동이 큰 의미로 남겨질 것 같습니다. 미담 사례로는 이제 겨우 시작이라고 생각합니다. 실제 본 문제를 해결해나갈 도전을 기대하며, 서비스디자인의 성공적 사례를 남길 수 있길 기대해봅니다.
- 부처 담당 공무원, 공사TF팀, 관광연구원은 정책개발, 산업연구 등 일이 많아 오히려 관광주간 자체를 한번도 안(못)가본 분들이라 참 안타까웠음. 이분들이 휴가를 자주 가야 좋은 관광/여행 아이디어들이 나올텐데!! 시도별 공무원분들도 2명이 3달 야근하여 준비하는 사업이다 보니 열악한 모습도 보이고 눈물이 앞을 가림.. 수고가 많으세요
- 개인적인 경로 대성동 과제를 맡아 하며 대성동이란 독특한 지역에 가볼 수 있었다는 점
- 메르스 때문에 불가피하게 화상회의를 했는데 그 방법을 잘 몰라 해맸어요
- 늘 토요일 9시부터 1시 혹은 10시부터 2시 이렇게 회의일정을 잡았습니다. 처음엔 지각도 많고

시간이 길어져 불평이 생기는 등 쉽지 않은 탐험을 시작했습니다. 그 당시 이들 중 상당수는 그 결과물이 얼마나 의미 있을지에 대해 다들 반신반의 했던 것 같습니다. 이런 이유로 흥미유발 등 새로운 즐거움을 준비하기 위해 항상 미리 한 두 시간 전 근처에 가서 조용히 재미있는 방법들이 무엇이 있을지 고민하고 활동에 필요한 새 틀을 만들기도 했는데 이런 사실을 안 후 탐험대원들 몇몇은 일찍 와서 함께 도울 수 없겠느냐는 말을 하기도 하는 등 자발적인 참여모습이 보이기 시작했습니다. 진행이 중반이후로 넘어가자 탐험자 누군가가 부득이하게 참여하지 못하는 상황이 생기면 모두들 서로 그 역할을 대신 하겠노라, 더 열심히 고민하고 참여하는 모습을 보여주었습니다. 회의시간이 지나도, 프로젝트에 대한 이야기가 끝나도 우리는 자리를 떠나지 않고 함께 었습니다. 서로 인생의 선배로, 프로젝트를 함께한 벗으로 많은 이야기들을 나누며 함께 고민하고, 이야기하며 '함께'라는 '의미'를 몸소 체험하고 있었습니다. '이해와 공감'이라는게 이렇게 큰 태도의 차이를 만들 수 있다는 사실이 참 뿌듯하고 감사했습니다.

- 서비스디자이너로 진로를 정하고 이런 과제들을 경험하면서 가장 기준으로 삼는 것이 있습니다. 바로 진심으로 수요자를 공감해야만 제대로 된 디자인 아웃풋을 얻어낼 수 있다는 것인데요, 이번 활동에서도 다르지 않았습니니다. 5일간 냉장고를 제외한 모든 전기제품을 사용하지 않고, 온수도 사용하지 않은 채 복지 사각지대의 사람들을 공감하기 위해 노력했고 그들과 관련된 다큐멘터리를 밤새도록 보며 평평 울기도 했었습니다. 그들의 방에 먼지가 뿌얹게 쌓인 전기 밥솥, 애처롭게 말라붙은 찬밥 한 공기, 썩은 물이 흘러내리는 악취 가득한 냉장고, 바라는 것은 단지 잠자듯이 죽는 것 뿐이라는 어르신까지 아직도 타자를 치면서 눈물이 날 정도로 생생하게 기억에 남는 특별한 프로젝트였습니다. 시간이 지나면 저에게는 그저 지나가는 작은 이벤트에 불과하겠지만 그들에게는 당장 오늘이자 지겹게도 반복될 내일이 될 것입니다. 복지를 담당하는 많은 정책관계자 분들이 서비스디자인 과정을 통해 진심으로 우리의 이웃들을 공감해 볼 기회가 있다면 그들의 내일이 많이 달라질 수 있으리라 생각합니다.
- 관심 있었던 주제에 대해 조금 더 다양한 의견을 듣거나 심도 깊게 들여다볼 수 있는 계기가 되었습니다.
- 개인적으로 갖고 있는 생각을 다양한 시각으로 재해석하고 객관화 하는 과정이 좋았다.

#### 4. 국민디자인단 활동 중 겪었던 애로사항이나, 앞으로의 발전 방향에 대한 의견을 주신다면?

- 국민 측에서 참여할 참가자들이 시간적 여유를 낼 수 있는 분들이 많았으면 좋겠다

- 서비스 디자인에 대한 개념이나, 토론, 아이디어이션에 대한 개념이 아직 잡히지 않은 분들과 전문가분들이 함께하다보니, 프로젝트 시작 초반에 현황 공유, 서비스디자인 개념 공유를 위해 쓰여지는 시간이 상대적으로 너무 긴 것 같습니다. 그런 부분들은 다른 프로젝트 활동 이전에 미리 공유, 교육을 하던지, 기존에 그런 경험을 가진 분들을 대상으로 한다면, 좀 더 효율적으로 프로젝트가 진행될 수 있을 것 같습니다.
- 애로사항: 사전 인터뷰 전에 갖추어야 하는 부분이 전혀 이루어지지 않았다. 소속을 밝히거나 알릴 수 있는 명함도 없었고 인터뷰 때마다 직접 비용을 부담해야 하는 부분도 그랬다. 특히 교육부의 경우 현장을 방문할 경우 외부인에 대해 경계하는 학교 현장에서는 신분을 정확하게 알릴수 없어 그런 점에서 신뢰를 주지 못한 것 같다. 발전방향: 디자인단 진행에 있어 계획성있게 진행하면 좋겠고 처음부터 어떤 부분이 지원되며 지원금은 어떻게 사용되는지 공개시키면 좋겠다. 예를 들자면 참여횟수를 엄수 하든지 교통비를 명확하게 지급하든지등 투명하고 정확하게 진행해야 한다. 또한 국민들의 참여를 더 확산해서 현장의 이야기를 폭넓게 전달하는게 가장 큰 발전 방향이 될 수 있을것 같다. 아직 현실적인 부분이 받쳐주지 못해서 서울, 경기권의 소리만 들을 수밖에 없던 부분이 아쉽다.
- 팀원들이나 공무원분이 서비스디자인에 대한 이해가 부족한 경우와 팀원들이 정책의 방향과 현 상황에 대한 이해가 부족한 경우는 팀 운영 초반에 큰 어려움이 있습니다. 전자에는 서비스디자인 교육이 제공되어야 하고 후자는 공무원의 적극적인 참여로 현 상황과 지향하는 방향에 대한 파악이 이루어져야 합니다. 금전적, 시간적 여유가 된다면^ 연 초에 포럼을 열어 서로 탐색 할 수 있는 기회를 주고 정말 의지가 있는 공무원만 서비스디자이너가 매칭되어 진행 될 수 있게끔 하면 그만큼 결과도 크게 나오지 않을까 합니다.
- 모임을 하면서, 한곳에 상주하면서 의논할 장소가 마련되지 않아, 이곳저곳을 모임장소를 찾았던 기억이 납니다. 그럼으로 인해, 카드소팅 등을 하면서, 그 자료를 다시 붙였다 떼었다 하여, 집중이 되지 않았고, 저번에 하였던 다이어그램의미가 무엇이었는지 되새기며 다시 붙여야 했던 불편이 있었습니다.
- 지방 각 처에서 워크숍을 참여하기 위해 오신 분들에게 충분한 비용을 지급하지 못한 점은 아쉬운 부분으로 남습니다. 특히 지방에서 오신 분은 시간과 경비가 많이 들어가는데 자원봉사도 좋지만 최소한의 경비를 지급할 수 있었으면 좋겠습니다. 각 부처별로 선의의 경쟁은 필요하지만 과열되면 안 된다는 생각이 들었습니다. 행사를 위한 활동을 넘어 진정 국민이 원하는 정책을 만드는 자부심과 의지를 담아내는 국민디자인단 활동이 되도록 경쟁적 발표보다는 부처에서 실무자들에게 개발된 정책을 설명하여 실제 활용하는데 도움이 되도록 설계되

있으면 좋겠습니다.

- 이번 활동 만족합니다^^ 앞으로 서비스디자인 관련된 교육 및 활동이 더욱 많았으면 좋겠습니다!!
- 우리 팀의 경우에는 서비스디자인 전공자인 대학원생과 주제와 관련된 사회복지학과 학생들이 함께 참여하여 열심히 수행하였습니다. 향후에 국민디자인단을 운영할 경우에는, 팀내에서 완결적인 프로젝트 진행이 가능하도록 국민디자인단 구성에 있어, 1.정책 수요자 일부 참여, 2.서비스디자인 과정을 함께 진행할 대학생(대학원생) 또는 디자이너의 역할이 고루 배분되었으면 합니다.
- 서비스디자이너로 참여하였는데 국민들의 서비스 디자인 이해도가 낮고 실제 참여할 수 있는 시간이 적어서 서비스 디자인을 개발해야하는 물리적인 부담감이 있었습니다. 사전에 참여하는 국민들은 서비스 디자인 교육이 필수적이라고 보여집니다. 또한 미리 사전에 국민 분들에게 이 활동에 대한 상세한 안내와 역할을 잘 이해하고 시작하는 가이드를 잘 알려주시면 좋겠습니다.
- 짧은 시간이었지만 그 사이에 인사이동으로 담당 주무관, 사무관이 모두 바뀌어 관심도 부족, 이해도 부족으로 힘든 운영이 되었음. 애초에 국민디자인단을 각 부처 기조실에서 정부3.0 사업 정량지표 채우기에 급급한 모습도 보였고, 국민디자인단을 주부, 대학생 모니터링단 정도로 생각하여 같이 고민하고 참여하는 것이 아니라 아직도 곁도는 공무원 들이 많았음(장소제공이나 회의비 지원 등의 편의사항 제공이 중요한 것이 아니기 때문에). 애초에 공무원의 고민을 같이 나누는 멘토그룹 정도로 가지 않으면 관심/관여도나 공감대가 낮을 것 같다는 생각임.
- 국민디자인단 활동 자체에도 SD 프로세스의 적용이 필요한 듯. 마무리 시점이 다가올수록 기존의 “공무원 방식“이 튀어 나오는 걸 종종 느낌.
- 국민디자인단의 처우를 꼭 개선해주세요. 실질적인 회의참석 수당을 지급해야 책무성을 제고할 수 있어요.
- - 심층인터뷰를 위한 선택적인 답례방식이 있었으면 합니다.(사례금을 인터뷰어가 부담스러워하는 경우가 종종 있음.) - 행자부와 해당부처간의 커뮤니케이션이 원활하도록 충분한 정보 공유가 되었으면 합니다. 초반에 역할에 대한 부분, 과업범위에서도 상당한 차이가 있었습니다.
- 차상위계층, 장애인 등 곁으로 드러나지 않는 위치에 있는 분들을 인터뷰이로 섭외하는 과정이 너무 험난했습니다. 기관이나 협회에 협력을 요청하거나 온라인에 공개글로 호소하기도 했었는데 모두 실패했었고, 나중엔 팀원들의 개인적인 네트워크를 동원해 어렵게 몇분을 섭외했던 기억이 남아 있습니다. 어렵게 시작한 인터뷰부터 아이디어이션까지 정말 어떻게 하면 한정된 자원으로 근미래에 실천 가능한 디자인 아웃풋을 낼 것인지에 대해 치열하게 고민했던 3달이었습니다. 그런데 지난 21일 최종 발표를 하고 시원섭섭한 마음으로 과제를 마무리 하던 날 문득

든 생각이 있습니다. 모든 디자인은 실행하기 전 이것이 세상에 나갈 가치가 있는가에 대한 평가를 하게 되는데요, 분야에 따라 평가를 해줄 사람이 다르겠다는 생각을 했습니다. 복지와 같은 경우 실제 복지 사각지대에 계신 분들의 삶을 직접 겪지 않는 이상 짧은 프레젠테이션만으로 청중들이 공감하기엔 어려운 주제입니다. 편하게 밥을 먹고 건강한 몸으로 하루를 사는 청중들이 실제로 아이디어에 대한 효과성을 판단하기 보다는, 실제로 해당 서비스를 받을 복지사각지대의 수요자 분들이 참여해 피드백을 주는 것은 어떨까요? 적어도 복지와 같은 분야라면 특수한 상황에 있는 수요자의 의견이 더 중요하게 반영되면 좋겠다는 생각이 들었습니다.

- 서비스디자인 전문가를 제외한 일반 국민은 서비스디자인의 이론이나 용어 등이 다소 생소하게 느껴질 수 있는 것 같습니다. 서비스디자인에 일반 국민도 쉽게 참여할 수 있도록 좀 더 유연한 접근법이 필요할 것 같습니다.
- 일정이 너무 촉박하다. 좀 더 장기간의 프로젝트로 정책으로 반영이 된 이후에도 지속적인 피드백이 필요하다고 생각한다.

□ 2015 국민디자인단 지자체 권역별 워크숍 참가자 대상 설문 (1차 교육 후)

○ 개요

- 대상 : 2015 국민디자인단 지자체 권역별 워크숍 참가자 중 설문 응답자 89명
- 설문시기 : 2015. 9. 4 ~ 9. 22
- 방법 : 참가자 대상 온라인 설문지 링크를 문자로 공지 후 응답 결과 취합

○ 질문내용

1. 참여하셨던 워크숍 일자를 선택해주세요.
2. 워크숍 교육은 귀하가 기대했던 것에 부합하는 것이었습니까?



3. 위와 같이 답변한 이유는?
4. 내용의 전반적 난이도(어려움의 정도)는 어떠했습니까?



5. 교육의 시간은 어떠했습니까?



6. 시간 계획을 어떻게 개선하면 좋을지 의견을 주신다면?
7. 워크숍 참가 전과 후를 비교할 때, 귀하의 국민디자인단에 대한 이해도는 어떻게 변화되었습니까?

- 1) 참가 전 이해도 (해당되는 지점에 O표)



- 2) 참가 후 이해도 (해당되는 지점에 O표)





8. 교육에서 개선되었으면 하는 점이 있었다면 무엇인가요?
9. 교육 중 본인에게 가장 인상적이었던 부분은 무엇이었습니까?
10. 본 교육에 대한 만족도는?

1 2 3 4 5

매우 불만족한다 ● ● ● ● ● 매우 만족한다

11. 이 워크숍을 참여하시고 난 후 국민디자인단 또는 참여과제와 관련하여 향후 진행 계획이 있으시다면 기입해 주세요
12. 의견에 감사드립니다. 거주하시는 시/도를 기입해 주세요

○ 설문지 페이지 링크 : <https://docs.google.com/forms/d/14k58m22aiMSMDq4W05sCcKpHRQ84U2DLCFKUvsFDEuk/viewform>

○ 설문지 이미지 :



### 국민디자인단 워크숍 교육 참가자 대상 설문 (1차)

워크숍 참여 경험에 대해 가장 없는 의견을 부탁드립니다.

참여하셨던 워크숍 일자를 선택해 주세요.

- 8.26. 수(공공디자인정책심의회)
- 8.28. 목(알산미래디자인융합센터)
- 9.1. 화(충청포항어디디자인센터)

워크숍 교육은 귀하가 기대했던 것에 부합하는 것이었습니까?

1 2 3 4 5

매우 그렇지 않다 ● ● ● ● ● 매우 그렇다

위와 같이 답변한 이유는?

내용의 전반적 난이도(어려움의 정도)는 어떠했습니까?

1 2 3 4 5

너무 쉬웠다. ● ● ● ● ● 너무 어려웠다.

교육의 시간은 어떠했습니까?

1 2 3 4 5

너무 짧았다. ● ● ● ● ● 너무 길었다.

시간 계획을 어떻게 개선하면 좋을까 의견을 주신다면?

워크숍 참가 전과 주를 비교할 때, 귀하의 국민디자인단에 대한 이해도는 어떻게 변하였습니까?

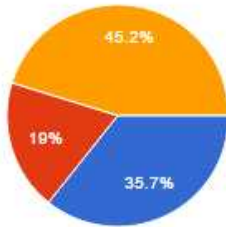
1. 참가 전 이해도 (매우낮은 지점에 0표)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

0% ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● 100%

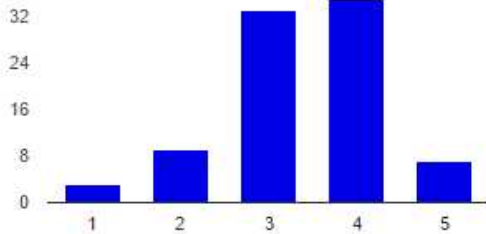
○ 설문 결과 요약

참여하셨던 워크숍 일자를 선택해 주세요.



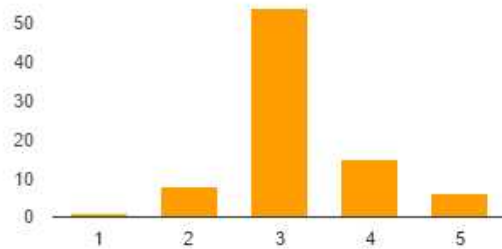
8.26, 수(광주 김대중컨벤션센터)	30	35.7
8.28, 월(양산 미래디자인융합센터)	16	19
9.1, 화(분당 코리아디자인센터)	38	45.2

워크숍 교육은 귀하가 기대했던 것에 부합하는 것이었습니까?



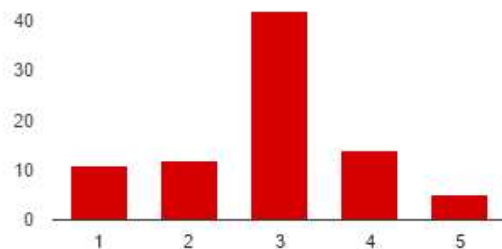
매우 그렇지 않다: 1	3	3.4%
2	9	10.3%
3	33	37.9%
4	35	40.2%
매우 그렇다: 5	7	8%

내용의 전반적 난이도(어려움의 정도)는 어떠했습니까?



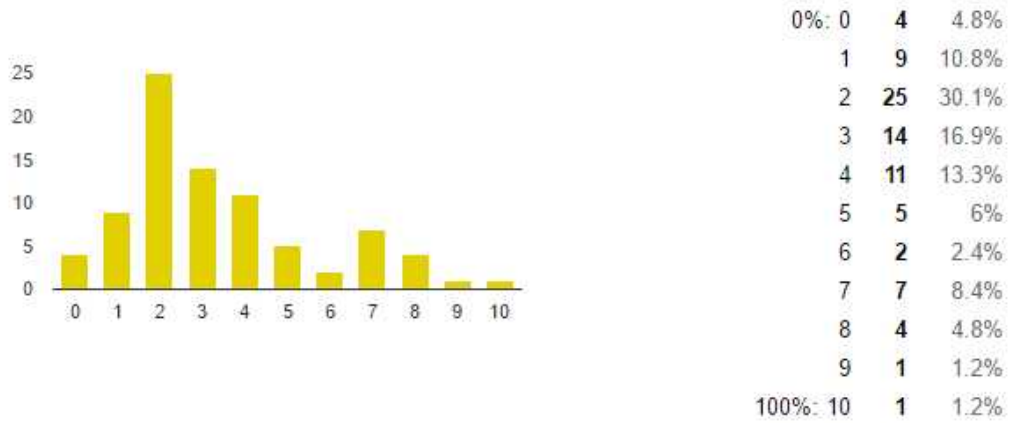
너무 평이했다: 1	1	1.2%
2	8	9.5%
3	54	64.3%
4	15	17.9%
너무 어려웠다: 5	6	7.1%

교육의 시간은 어떠했습니까?

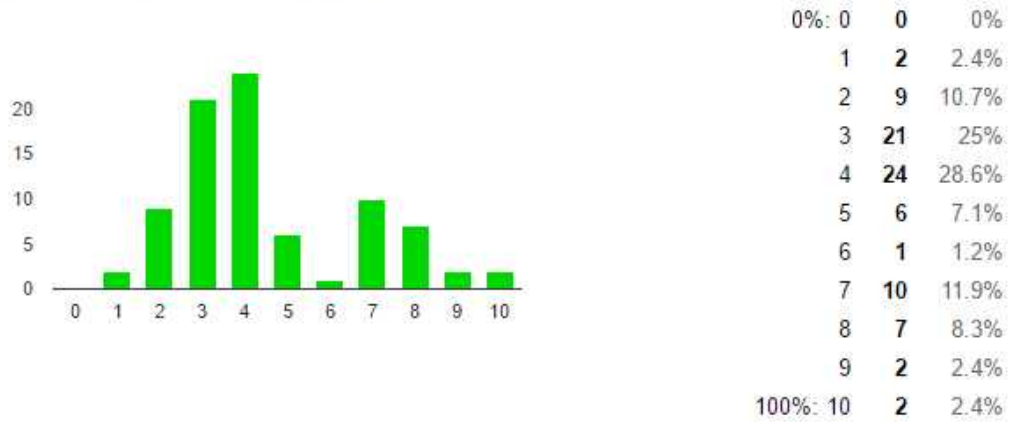


너무 짧았다: 1	11	13.1%
2	12	14.3%
3	42	50%
4	14	16.7%
너무 길었다: 5	5	6%

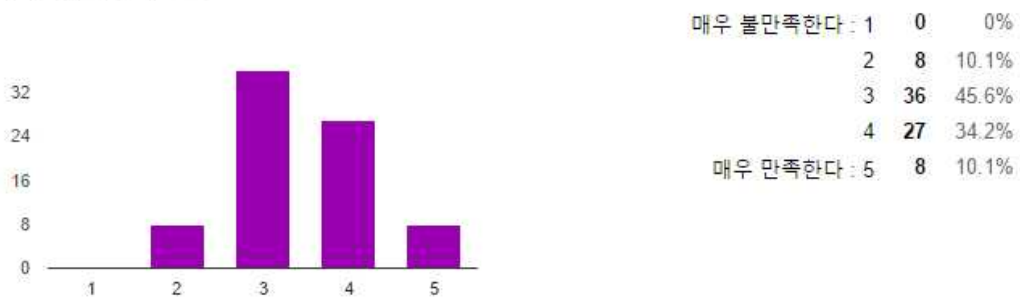
워크숍 참가 전과 후를 비교할 때, 귀하의 국민디자인단에 대한 이해도는 어떻게 변화되었습니까?



2. 참가 후 이해도 (해당되는 지점에 O표)



본 교육에 대한 만족도는?



### <주요의견>

- 사전에 교육에 대한 정보가 부족하였음  
-> 부처 및 지자체에 교육 안내 공문 발송시 교육 관련 정보가 함께 제공되어야 함  
(교육 안내문, 교재, 동영상 소개 자료 등)
- 국민디자인단 운영 전에 교육이 있었다면 더 도움이 되었을 것임  
-> 국민디자인단 운영 초기에 최초 교육이 시작 될 수 있도록 할 것
- 알고 있던 디자인개념과 다르게 생소해서 어려운 느낌임  
-> 난이도 조절 필요, 부족한 교육 시간과도 연관
- 교육시간이 짧음  
-> 최소 교육 시간 확보 필요. 참가자 당 가능한 총 5시간 이상\* 교육하도록 할 것  
(\* 예 : 개인별 평균 팀 워크숍에 투입되는 시간인 20시간의 1/4에 해당하는 시간)
- 참석자 수, 교육환경이 교육 효과에 큰 영향을 미침  
-> 워크숍 적정 수강자는 팀별 5~8명, 총 50명 이내가 효과적

### ○ 응답 내용

#### 1. 워크숍 참여자 응답

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 25명 응답
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 16명 응답
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 36명 응답

#### 2. 워크숍 교육은 귀하가 기대했던 것에 부합하는 것이었습니까?

1 2 3 4 5

매우 그렇지 않다 ●●●●● 매우 그렇다

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 만족도 평균점수 : 3.24
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 만족도 평균점수 : 3.13
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 만족도 평균점수 : 3.5

### 3. 위와 같이 답변한 이유는?

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터
  - 교육시간 부족, 시간축박, 사전에 공지가 되었으면 좋았을 것임,
  - 사전에 알고 간 계 많지 않았음, 교육기관 이용 접근 필요, 교육 내용이 다소 따라가기 힘들,
  - 국민디자인단이 왜 필요하고 국민의 참여도 유도를 다각적 실험과 결과물 유출 가능성을 보여줌
  - 계속되는 업무가 아님
  - 준비성이 좋았음
  - 너무 시간이 짧았음
  - 팀마다 내용이 다름
  - 국민디자인단이 왜 필요하고 국민의 참여도 유도를 다각적 실험과 결과물 유출 가능성을 보여줌
  - 시간이 부족
  - 생각보다 설명이 이해가 잘 안됨
  - 교육자체가 생소하고 전반적으로 산만한 분위기에 실습자체가 충분하지 못했음.
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터
  - 유익한 토론시간이었음
  - 교육내용이 유익하였음
  - 실습위주 교육
  - 디자인 이해도가 높음
  - 참석자 이해 부족
  - 내용이 좋았음
  - 흥미를 끌지 못하였음
  - 예시 설명을 적절하였음
  - 과제 추진에 도움이 되었음
  - 디자인 내용과 발표내용의 접근성 미흡
  - 실제로 정확한 사업이 무엇인지도 모르고 참여하였음
  - 교육 방법과 준비 내용이 새로웠음
  - 제안과 달라 공부 필요했음.

· 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터

- 실제 정부3.0 실행력 향상 도움
- 사례중심의 강의가 좋았음
- 지역의 복지사각지대현장을 더 익혀서 알아가는 단계임
- 지자체에서의 충분한 설명이 없었음
- 적절하게 이해했음
- 지역의 복지사각지대현장을 더 익혀서 알아가는 단계임
- 디자인과제를 기선정하여 추진 중인데 교육과 진행 과정이 맞지 않았음
- 처음 선정전에 받았다면 도움이 많이 되었을 것 같다는 아쉬움이 많이 든 교육이였음
- 강의내용 만족
- 교육내용이 알기 쉬웠음
- 균형발전
- 다른 시각으로 문제 접근
- 성공적 사업을 위한 필요한 정보였음
- 기대에 부합함
- 추진계획과 사례를 기대했었기 때문
- 처음 강의는 좋았는데 두 번째 강의는 너무 이론적이라 어려웠음
- 선진국의 의무가 무엇인지 알 수 있었던 시간이 되었음
- 장소가 너무 멀었음
- 실습이 장애인 시설관련 내용에 국한되어 이해가 어려웠음
- 교육 내용 양호 함
- 방법에 대한 교육
- 교육이 조금 어렵기도 했지만 서비스를 행동하는 국민이 되면 행복을 느낄 수 있을 것임
- 시간 및 내용
- 사례와 강의내용은 좋았음, 1교시 서비스디자인 이해는 쉽고 재미있었음, 2교시 공공서비스디자인 방법론이 어려웠음, 디자인의 의미가 교육과 부합되는지가 혼란스러웠음.

4 내용의 전반적 난이도(어려움의 정도)는 어떠했습니다?

1 2 3 4 5

너무 평이했다. ●●●●● 너무 어려웠다.

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 난이도 평균점수 : 3.36
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 난이도 평균점수 : 2.88
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 난이도 평균점수 : 3.1

## 5. 교육의 시간은 어떠했습니까?

1 2 3 4 5

너무 짧았다. ● ● ● ● ● 너무 길었다.

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 만족도 평균점수 : 2.64
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 만족도 평균점수 : 3.19
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 만족도 평균점수 : 3.06

## 6. 시간 계획을 어떻게 개선하면 좋을지 의견을 주신다면?

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터
  - 실습위주 시간편성, 시간을 늘려야하나 시기가 상반기였으면 함
  - 강연시간과 조별시간에 대한 확실한 구분이 필요
  - 3일 이상 교육기관활용 필요
  - 하루코스 필요
  - 디자인 교육 중 실습시간이 너무 짧아 교육자가 충분히 이해하고 실습 할 수 있는 시간이 필요함
  - 이해할 수 있는 정도의 시간이 필요
  - 온라인 교육 필요
  - 디자인 교육 중 실습시간이 너무 짧아 실습할 수 있는 시간이 필요
  - 충분한 시간과 여유가 필요
  - 오전으로 짧게 했으면 함, 좀 더 길게 하였으면 좋겠음.
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터
  - 실습시간이 좀 짧았음
  - 중식시간 포함 필요
  - 좋았음
  - 1시간30분정도
  - 대규모 집합교육은 실시하지 않는 것이 바람직
  - 선진기관 견학

- 점심시간이후 바로 시작하여 퇴근시간이 너무 늦지 않도록 조정 필요
- 적당하였음
- 시간은 부담 없었고 거리가 다소 멀었음.
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터
  - 인사말 등 최소화 강의는 길게 김선아 교수님 강의 짧아서 아쉬움
  - 우수사례에 대한 질의 시간 포함 필요
  - 실제적 사례에 대한 부분을 좀 더 천천히 자세하게 진행 요망
  - 현장견학을 추가하면 이해도가 높으므로 추후에는 기대됨
  - 2시간 조금 짧은 느낌
  - 2시간 이내
  - 2일 정도 숙박형 교육 필요
  - 토론의 시간이 좀 더 길었으면 함
  - 내빈 인사말씀이 교육 시간에 비해 너무 길어서 실질적인 강의는 급하게 진행됨
  - 차관님 인사말씀 줄이고 교육시간을 늘려주세요
  - 시작을 거의 3시쯤 했음
  - 정시시작
  - 사례소개 다양화 필요

7. 워크숍 참가 전과 후를 비교할 때, 귀하의 국민디자인단에 대한 이해도는 어떻게 변화되었습니까?

1) 참가 전 이해도 (해당되는 지점에 O표)



- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 이해도 평균점수 : 4.08
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 이해도 평균점수 : 3.06
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 이해도 평균점수 : 3.31

2) 참가 후 이해도 (해당되는 지점에 O표)



- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 이해도 평균점수 : 4.76



- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 이해도 평균점수 : 3.76
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 이해도 평균점수 : 4.76

## 8. 교육에서 개선되었으면 하는 점이 있었다면 무엇인가요?

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터
  - 시간이 필요, 다음 워크숍에 대한 사전 정보 필요
  - 지자체 추진동력확보 지원
  - 실습 및 장소 부적절함, 평일 낮 시간대라 개인 일을 못하고 참석해서 힘들
  - 실습과정
  - 실습 및 장소 부적절
  - 너무 일률적으로 추진하는 느낌임
  - 설명을 쉽게 부탁
  - 사례중심의 실습 필요
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터
  - 실습 시간확대 및 즉석 커멘트 필요
  - 너무 개방되어서 산만했음
  - 사전 자료 필요
  - 사례위주 알기 쉬운 교육 필요
  - 대규모 집합교육 지양
  - 내용이 평이 함
  - 참석자들이 중간에 많이 빠진 점이 아쉬웠는데 아마 장소 때문인 것 같음
  - 과제에 대한 접근성이 제고 되었으면
  - 담당자에게 정확한 이해를 위한 사업설명회가 필요함
  - 교육장 분위기를 개선하였으면 함
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터
  - 지자체에 맞는 세부적인 사안들 필요
  - 쉬는 시간과 직접적인 과제 시행
  - 주민들 참여를 유도할 수 있는 사례 등을 많이 들었으면 좋겠음
  - 연령대를 골고루 참여시키고 고려한 안배
  - 실내가 덥고 좌석배치가 좋지 않았음

- 교육인원 조정(도별)
- 다양한 사례필요
- 권역별 교육에서 사이버 또는 바로 적용이 가능한 샘플 또는 사례중심의 자료를 게시하여 참고 할 수 있도록 활용 필요
- 추후 추진일정과 계획에 대하여 상세하게 해주시길!
- 주요멤버만 이론을 듣고 실제 팀 미팅시 적용가능 부문만 적용하면 좋겠음
- 근거리 교육장소 필요
- 실습 참고자료 없이 PPT와 설명만으로는 어려움이 많았음
- 실습할 수 있어야함
- 원하는 정보를 찾고 일을 찾는데 많은 도움이 되길
- 시간계획 및 내용
- 마지막 연습시트 교육이 지루하고 와닿지 않음
- 힘드시겠지만 주민들 모시고 가는 교육인데 장소는 너무 멀고, 교육시간은 짧고 서울 25개 구청은 서울에서 교육하면 참여율도 높고 주민항의도 적을 거 같아요 그런데 여건상 힘들겠죠? 직원 참석은 멀어도 전국에서 오니깐 이해하는데, 주민 참석교육은 장소, 시간 고려 좀 해주세요

#### 9. 교육 중 본인에게 가장 인상적이었던 부분은 무엇이었습니까?

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터
  - 노력하는 모습, 정부가 변화하려는 모습
  - 인상적인 강연
  - 국민 참여디자인하고 있어 중복 인상
  - 참여와 실천이 마을을 바꾸는 모습
  - 이해력
  - 참여와 실천이 마을을 바꾸는 모습
  - 시민들의 참여가 필요하지만 참여의식은 아직 부족
  - 다른 부서에서 실현하고 있는 것들임
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터
  - 특이사항 없음
  - 사례들이 인상 깊음
  - 별로였음

- 과제 수행 방법 강의 인상적임
- 다른 지역의 우수사례 인상적임.
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터
  - 전반적으로 괜찮은 강의임
  - 청년 중장년 층
  - 디자인과제 도출 실습
  - 디자인 이해
  - 인천시 사례발표 인상적임
  - 인천 사례 좋음
  - 토론
  - 사례 안내
  - 실습과정이 부족함
  - 인천 사례 강의가 간결하고 임팩트 있어서 이해가 잘됨
  - 2교시 수업 방법론을 좀 자세히 진행했으면 담당인 저에게 도움이 많이 됐을 텐데 아쉬웠고, 주민들은 2교시에 많이 힘들어 하셨음
  - 사례 소개 강의 인상이 좋음.

#### 10. 본 교육에 대한 만족도는?

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 만족도 평균점수 : 3.29
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 만족도 평균점수 : 3.36
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 만족도 평균점수 : 3.67

#### 11. 이 워크숍을 참여하시고 난 후 국민디자인단 또는 참여과제와 관련하여 향후 진행 계획이 있으시다면 기입해 주세요

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터
  - 향후 진행 계획이 있음
  - 지자체 추진 동력 약해 조직변화 각 분야 디자인 과제 추진애로
  - 도시농업과 예술을 연계한 벽화\* 벽면 녹화
  - 살아 숨쉬는 정겨운 골목길 · 아름다운 마을 만들기 · 식물이주는 긍정적인 이로움으로 인성이 싹트는 공간 만들기. 인성은 교육으로 가르치는 것이 아니라 스스로 체험 하면서 느끼게 해

주어야 함, 관련 부서 협조와 시민참여가 어렵다, 국민디자인단과 현장 조사 및 토론.

• 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터

- 시민주도의 건강 도시만 들기로 서포터즈단 운영
- 주민, 전문가그룹 등과 협치(거버넌스)를 통한 발전방안에 대한 깊은 고찰
- 후속 실무 작업에 계속 되어야 함.
- 농촌마을 소득증대 관련 사업 추진 예정
- 사용하는 용어들이 와 닿지 않음
- 우리군은 청소년상담복지센터에서 진행하는 사업을 디자인단 참여과제로 삼았는데 정책에 맞지 않은 거 같다.
- 별다른 설명도 없이 참여하도록 했는데 설명을 듣고는 우리센터만이 추진해야할 사업은 아닌거 같다. 좀 더 지자체에서 예산투입과 지원자원을 만들 수 있는 전문가들이 참여할 필요 느꼈음.

• 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터

- 참여하겠습니다.
- 이런 프로그램이 제가 하는 일과 부합합니다.
- 복지사각지대에 계시는 분들을 찾아 민.관이 함께하는 프로그램을 하고 싶다.
- 특히 지역특성상 공단지역으로 인해 돌봄서비스, 노후로 인한 원룸지역 주변 슬럼가를 환경정화에관한 일들에 관심을 갖고 있다
- 군과 민이 함께 가는 멋진 디자인을 기대해보며 누구나가 참여할 수 있는 정책으로 자리 잡기를 바랍니다.
- 우리 모두의 힘으로 소외된 지역에 희망.
- 디자인 과제 발굴 검토
- 환경정책 및 시책추진에 활용코자 함
- 국민디자인단 결성이전에 유사사업진행중임.
- 모르겠음.
- 정선희망 e빛 사용자 매뉴얼 교육 및 활용실습
- 행복함 마을 가꾸기. 다시금 찾고 싶은 마을 만들기
- 힐링과 헬스가 접목된 마을 가꾸기
- 쾌적한 마을 만들기를 토대로 방향 설정, 논의 예정
- 주민협의체 구성을 위한 주민설명회 및 간담회 개최

**12. 의견에 감사드립니다. 거주하시는 시/도를 기입해 주세요.**

- 8.26 (수), 광주 김대중컨벤션센터 - 전라남도, 광주광역시, 충청남도, 부여군
- 8.28 (월), 양산 미래디자인융합센터 - 양산시, 경상남도, 부산광역시, 울산광역시, 대구광역시, 경남 합천, 경남 통영
- 9. 1 (화), 분당 코리아디자인센터 - 서울특별시, 강원도, 당진시, 대전시, 경북 구미시, 경기도 용인시, 경기도 의정부시, 경상북도, 충청북도, 서울 마포구

□ 2015 국민디자인단 지자체 권역별 워크숍 참가자 대상 설문 (2차 교육 후)

○ 개요

- 대상 : 2015 국민디자인단 지자체 권역별 워크숍 참가자 중 설문 응답자 35명
- 설문시기 : 2015. 10. 5 ~ 10. 22
- 방법 : 참가자 대상 온라인 설문지 링크를 문자로 공지 후 응답 결과 취합

○ 질문내용

1. 참여하셨던 워크숍 일자를 선택해주세요.
2. 코칭은 귀하가 기대했던 것에 부합하는 것이었습니까?



3. 위와 같이 답변한 이유는?
4. 내용의 전반적 난이도(어려움의 정도)는 어떠했습니까?



5. 코칭의 시간은 어떠했습니까?



6. 시간 계획을 어떻게 개선하면 좋을지 의견을 주신다면?
7. 참가 전과 후를 비교할 때, 귀하의 국민디자인단에 대한 이해도는 어떻게 변화되었습니까?

- 1) 참가 전 이해도 (해당되는 지점에 O표)



- 2) 참가 후 이해도 (해당되는 지점에 O표)



- 8. 코칭에서 개선되었으면 하는 점이 있었다면 무엇인가요?
- 9. 코칭 중 본인에게 가장 인상적이었던 부분은 무엇이었습니까?
- 10. 본 과정에 대한 만족도는?

1 2 3 4 5

매우 불만족한다 ● ● ● ● ● 매우 만족한다

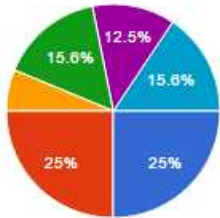
- 11. 맞춤형 코칭을 참여하시고 난 후 국민디자인단 또는 참여과제와 관련하여 향후 진행 계획이 있으시다면 기입해 주세요.
- 12. 의견에 감사드립니다. 거주하시는 시/도를 기입해 주세요.

○ 설문지 페이지 링크 : [https://docs.google.com/forms/d/1\\_JyVvH\\_7Z25vDhYtwq8DTeNBv\\_y4AZ\\_cxd8c0a0W4q0/viewform](https://docs.google.com/forms/d/1_JyVvH_7Z25vDhYtwq8DTeNBv_y4AZ_cxd8c0a0W4q0/viewform)

○ 설문지 이미지 :

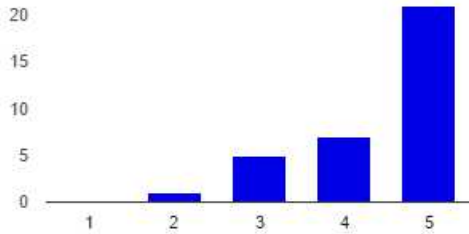
○ 응답 요약

참여하셨던 코칭 일자를 선택해 주세요.



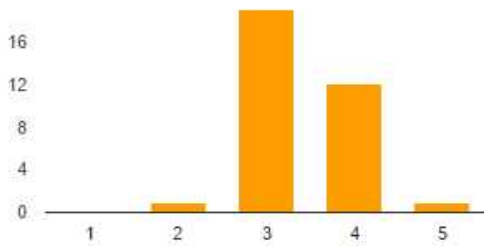
10. 5, 월(목포 여성플라자)	8	25%
10. 6, 화(구미 금오공과대학교)	8	25%
10. 12, 월(분당 코리아디자인센터)	2	6.3%
10. 13, 화(양산 미래디자인융합센터)	5	15.6%
10. 14, 수(서울 서울시청 서소문별관)	4	12.5%
10. 15, 목(대전 정부대전청사)	5	15.6%

코칭은 귀하가 기대했던 것에 부합하는 것이었습니까?



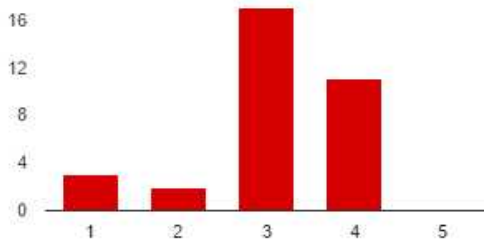
매우 그렇지 않다: 1	0	0%
2	1	2.9%
3	5	14.7%
4	7	20.6%
매우 그렇다: 5	21	61.8%

내용의 전반적 난이도(어려움의 정도)는 어떠했습니까?



너무 평이했다.: 1	0	0%
2	1	3%
3	19	57.6%
4	12	36.4%
너무 어려웠다.: 5	1	3%

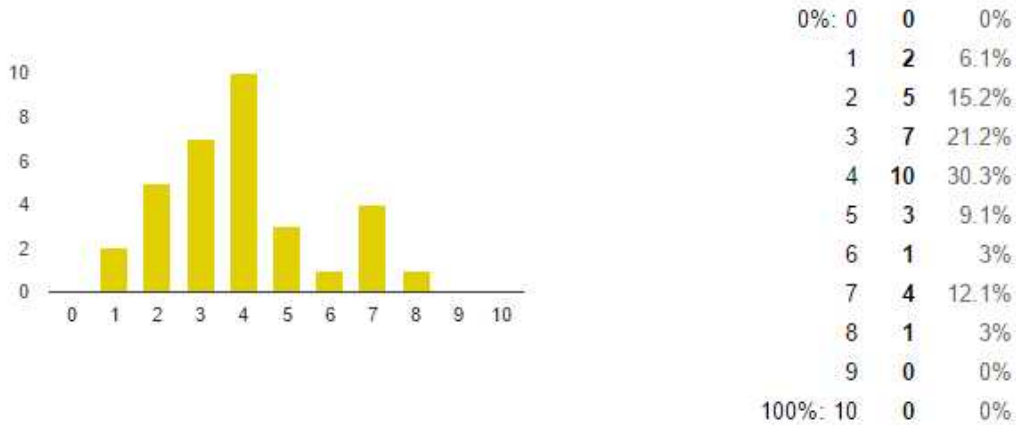
코칭의 시간은 어떠했습니까?



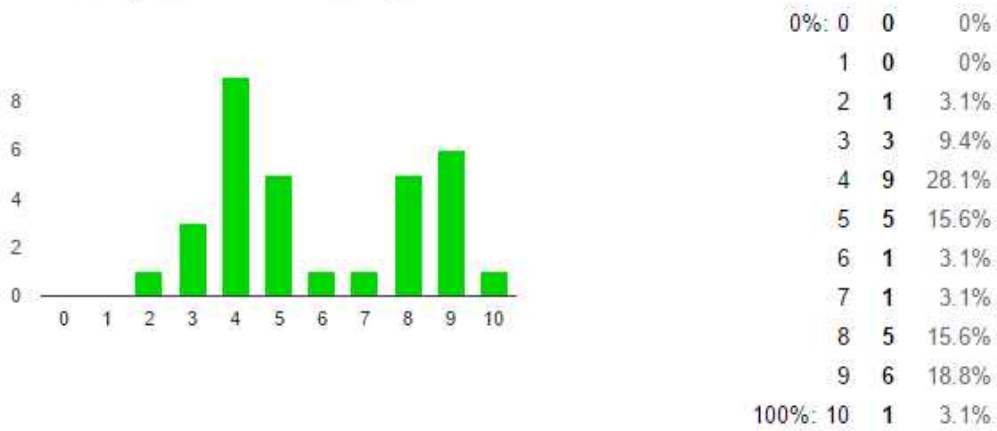
너무 짧았다.: 1	3	9.1%
2	2	6.1%
3	17	51.5%
4	11	33.3%
너무 길었다.: 5	0	0%



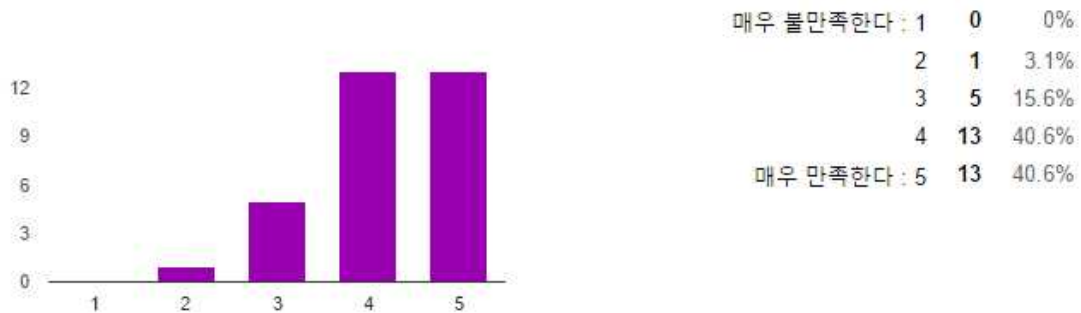
참가 전과 후를 비교할 때, 귀하의 국민디자인단에 대한 이해도는 어떻게 변화되었습니까?



2. 참가 후 이해도 (해당되는 지점에 O표)



본 과정에 대한 만족도는?



### <주요의견>

- 주제가 상이한 참가자끼리의 워크숍은 효과가 낮음  
-> 참가자간 동일, 유사 주제의 워크숍을 실행하는 것이 보다 효과적임
- 용어, 개념 등 생소하고 이해에 어려움이 있으며 교육이 이를 해소하는데 도움이 됨  
-> 서비스디자인 개념과 방법론 소개하는 적절한 자료의 사전 배포, 워크숍 난이도를 초보자에 맞추어야 할 필요가 있음
- 지역별 코칭 운영이 필요  
-> 권역별 교육 지원체계 구축 필요
- 타 팀의 진행내용을 보고 이해하는 면이 있음  
-> 워크숍 진행시 일방적 지도 보다 적절한 발표와 토론의 구성 필요 (교육 시간 확대 필요. 주제가 서로 상이하면 효과가 떨어짐)
- 수요자 관점을 이해함에 있어 수요자 참여가 절대적으로 필요함  
-> 공무원 외에 수요자를 팀 참가자로 참여시켜야 할 필요가 있음

### ○ 응답 내용

#### 1. 워크숍 참여자 응답

- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 8명 응답
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 6명 응답
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 2명 응답
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 4명 응답
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 4명 응답
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 4명 응답

#### 2. 코칭은 귀하가 기대했던 것에 부합하는 것이었습니까?

1 2 3 4 5

매우 그렇지 않다 ● ● ● ● ● 매우 그렇다

- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 만족도 평균점수 : 4.5

- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 만족도 평균점수 : 4.3
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 만족도 평균점수 : 5
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 만족도 평균점수 : 4
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 만족도 평균점수 : 4.75
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 만족도 평균점수 : 4.25

### 3. 위와 같이 답변한 이유는?

- 10.05 (월), 목포 여성플라자
  - 임시방편적이었던 것 같다.
  - 적극적인 맞춤형 코칭
  - 정확한 방향 인지
  - 업무추진의 문제점을 상세히 파악하여 서비스기능 등과 효율적 방법 등 정책을 디자인하여 최종 목표에 뒀으므로 공급자 수요자가 모두 만족할 수 있으므로.
  - 과제 작성을 위한 이해가 부족했으나 전문 코칭 후 이해의 폭이 넓어 짐.
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교
  - 상세한 컨설팅
  - 원론적 내용으로 진행
  - 많은 정보를 알게 되었다.
  - 수요자적 관점에서 작성은 수요자가 직접 작성하는 것이 맞다고 생각합니다.
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터
  - 정책목표 명확화
  - 강사가 일일이 코치해줌
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터
  - 잘못된 이해부분의 수정과 코칭
  - 개념 이해
  - 도움이 되었다.
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관
  - 워크숍 과제물 및 최종보고서 양식 중 어려운 개념 및 용어에 대한 궁금증도 해결하고 서비스디자인 과정 전반에 대한 이해가 깊어졌습니다.
  - 참신한 아이디어가 많았고 새로운 기법 등을 알게 되었습니다.

- 맞춤형 코칭
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사
- 하려고 했던게 많이 구체화 되었습니다.
- 기대를 안함

#### 4. 내용의 전반적 난이도(어려움의 정도)는 어떠했습니까?



- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 난이도 평균점수 : 3.63
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 난이도 평균점수 : 3.4
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 난이도 평균점수 : 4
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 난이도 평균점수 : 3
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 난이도 평균점수 : 3.25
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 난이도 평균점수 : 3.75

#### 5. 코칭의 시간은 어떠했습니까?



- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 만족도 평균점수 : 3.25
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 만족도 평균점수 : 3.2
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 만족도 평균점수 : 3
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 만족도 평균점수 : 3.25
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 만족도 평균점수 : 3.25
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 만족도 평균점수 : 2.5

#### 6. 시간 계획을 어떻게 개선하면 좋을지 의견을 주신다면?

- 10.05 (월), 목포 여성플라자
- 1시 시작 6시 종료
- 주제가 다른 시군이 모여 토론하는데 어려움

7. 참가 전과 후를 비교할 때, 귀하의 국민디자인단에 대한 이해도는 어떻게 변화되었습니까?

1) 참가 전 이해도 (해당되는 지점에 O표)



- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 이해도 평균점수 : 4.25
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 이해도 평균점수 : 3.4
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 이해도 평균점수 : 4.5
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 이해도 평균점수 : 3.25
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 이해도 평균점수 : 2.5
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 이해도 평균점수 : 5.5

2) 참가 후 이해도 (해당되는 지점에 O표)



- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 이해도 평균점수 : 6.07
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 이해도 평균점수 : 5
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 이해도 평균점수 : 6
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 이해도 평균점수 : 5
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 이해도 평균점수 : 5.25
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 이해도 평균점수 : 5.75

8. 코칭에서 개선되었으면 하는 점이 있었다면 무엇인가요?

- 10.05 (월), 목포 여성플라자
  - 서비스디자인 기법의 용어에 대한 설명 부족해 이해하기 어려웠음
  - 디자인과제의 다양한 모범사례 소개시간 희망
  - 짧은 시간과 한정된 공간에서의 코칭방식보다 지역별 팀을 구성하여 현장컨설팅 필요. 예산 등 여건상 안 된다면 희망지역을 선착순 접수받아 현장 컨설팅 희망
  - 코칭인원 증원
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교
  - 지자체 공무원 전원대상 국민디자인교육 필요

- 없음
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터
- 없음
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터
- 지면 실습을 넘어 현장 실습
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관
- 용어를 직관적이고 쉬운 우리말로 바꿨으면 좋겠습니다. 처음 시도하는 서비스디자인인데 용어가 낯설어 처음 받아드릴 때 심적 부담이 있었네요.
- 시간이 너무 길었음
- 없음
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사
- 시간이 짧았고 보통 두 명이 왔는데 세 명 이상이 하면 더 좋을 듯합니다.
- 한 주제에 집중코칭 필요

#### 9. 코칭 중 본인에게 가장 인상적이었던 부분은 무엇이였습니까?

- 10.05 (월), 목포 여성플라자
- 서비스디자인이 쉽지만은 않았다
- 서비스접점
- 공급자의 입장에서만 보던 문제점을 다각도의 수요자가 볼 수 있는 문제점들을 파악하여 상충되는 문제점들을 줄여 나가기 위해 서비스의 형태, 기능 등에 체계적인 코칭
- 문제해결 방안과 과정
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교
- 민.관이 함께 만들어가는 행복한 대한민국
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터
- 정책수요자 설정
- 강사가 많은 부분을 코칭해 줌
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터
- 타 지자체와의 의견교류
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관
- 자유로운 토론 및 타 자치구와의 정보공유

- 실제 사례와 연결할 수 있는 부분을 이끌어내는 방법을 배웠던 것
- 담당 교수님 열정이 매우 높음
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사
- 따라가다 보니 그럴 듯한 사업이 되었네요.

## 10. 본 과정에 대한 만족도는?



- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 만족도 평균점수 : 4.13
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 만족도 평균점수 : 3.8
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 만족도 평균점수 : 4
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 만족도 평균점수 : 4
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 만족도 평균점수 : 4.5
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 만족도 평균점수 : 4.3

## 11. 맞춤형 코칭을 참여하시고 난 후 국민디자인단 또는 참여과제와 관련하여 향후 진행 계획이 있으시다면 기입해 주세요.

- 10.05 (월), 목포 여성플라자
  - 직원들과 국민디자인과제에 대한 이해를 돕기 위한 소통시간 마련코자 함.
  - 과제작성을 위한 팀 미팅
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교
  - 없음
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터
  - 자체 팀미팅 실시 예정
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터
  - 코칭에서 드러난 터치포인트에 적절한 정책 대안을 디자인단과 함께 발굴
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관
  - 오늘 도출한 서비스 과정별 브레인스토밍을 통해 좀 더 세부적인 맞춤형 서비스를 설계할 계획
  - 강원도 춘천시 계획

- 10.15 (목), 대전 정부대전청사
- 보다 많은 사업을 국민디자인 형식으로 했으면 해요. 디자인단 참석자들 실비 보상 등을 할 수 있는 근거를 마련해서 주시면 좋겠습니다. 그러면 더 활성화 될 수 있을 것 같습니다.
- 보다 많은 사업을 국민디자인 형식으로 했으면 해요.

**12. 의견에 감사드립니다. 거주하시는 시/도를 기입해 주세요.**

- 10.05 (월), 목포 여성플라자 - 전라남도, 전남 여수시
- 10.06 (화), 구미 금오공과대학교 - 경북, 경주
- 10.12 (월), 분당 코리아디자인센터 - 경기도
- 10.13 (화), 양산 미래디자인융합센터 - 부산광역시, 경상남도
- 10.14 (수), 서울시청 서소문별관 - 서울시 광진구, 인천시, 서울, 강원도 춘천시
- 10.15 (목), 대전 정부대전청사 - 충청남도



## □ 2015 국민디자인단 운영 종료 후 설문조사

### ○ 개요

- 대상 : 2015 국민디자인단 참가자 중 설문 응답자 18명(디자이너 중심)
- 설문시기 : 2015. 10.
- 방법 : 참가자 대상 온라인 설문지 링크를 문자로 공지 후 응답 결과 취합

### ○ 질문내용

1. 국민디자인단이 앞으로 이렇게 바뀌었으면 하고 생각하시는 방향이 있다면?
2. 주관(디자인진흥원 또는 행정자치부) 측에 새로운 사업 제안을 한다면?

○ 설문지 페이지 링크 : [https://docs.google.com/forms/d/1wSugtm4DgQIXY4VQHUddy\\_1TNhD42YnILREp9MOoiaQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/1wSugtm4DgQIXY4VQHUddy_1TNhD42YnILREp9MOoiaQ/viewform)

○ 설문지 이미지 :

The image shows a Google Form interface. At the top, there is a blue header with the text '국민디자인단' (National Design Team) and several icons. Below the header, the main title of the form is '국민디자인단, 앞으로는 이렇게...' (National Design Team, Hereafter like this...). The form contains several sections with radio button options and text input fields:

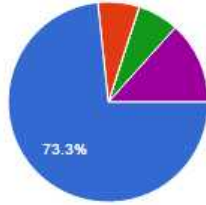
- 국민디자인단에는 어떤 역할로 참여하셨나요?** (What role did you participate in the National Design Team as?)
  - 서비스디자이너
  - 일반국민
  - 분야 전문가
  - 공무원
  - 기타:
- 어떤 과제에 참여하셨나요?** (Which project did you participate in?)
  - 중앙부처 집중육성과제
  - 지자체 집중육성과제
  - 성과관리과제
  - 기타:
- 국민디자인단이 앞으로 이렇게 바뀌었으면 하고 생각하시는 방향이 있다면?** (If there is a direction you think the National Design Team should change to in the future, please describe it.)
- 주관(디자인진흥원 또는 행정자치부) 측에 새로운 사업 제안을 한다면?** (If you have a new project proposal for the organizer (Design Promotion Agency or Ministry of Administrative Security), please describe it.)

Below the input fields, there is a text prompt: '이름 및 연락처 (제안해주신 내용에 대해 의논 드리하고자 합니다. 응답 안하셔도 좋습니다.)' (Name and contact information (We want to discuss the proposal content with you. It's fine if you don't respond.)). Below this is another text input field and a blue '보내기' (Send) button.

At the bottom of the form, there is a footer with the Google logo and text: '이 콘텐츠는 Google이 만들거나 승인하지 않았습니다. 약용사례 신고 - 서비스 약관 - 추가약관' (This content was not made or approved by Google. Report a case of misuse - Terms of Service - Additional Terms).

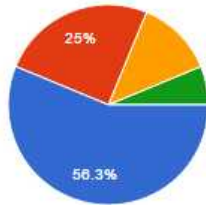
○ 설문 결과 요약

국민디자인단에는 어떤 역할로 참여하셨나요?



서비스디자이너	11	73.3%
일반국민	1	6.7%
분야 전문가	0	0%
공무원	1	6.7%
기타	2	13.3%

어떤 과제에 참여하셨나요?



중앙부처 집중육성과제	9	56.3%
지자체 집중육성과제	4	25%
성과관리과제	2	12.5%
기타	1	6.3%

<주요의견>

1. 국민디자인단이 앞으로 이렇게 바뀌었으면 하고 생각하시는 방향이 있다면?

- (운영 예산 지원) 기간과 예산이 적정하게 마련, 집행되는 것이 필요
- (참여자 선발) 자발적 참여의지를 갖는 참가자 선발이 중요, 피동적 참여자가 관여되지 않도록 해야
- (정보공유) 담당 공무원만큼은 해당 취지와 범위에 대한 명확한 이해가 공유되었으면 함
- (공유 플랫폼) 지식 자원이 축적되고 발전시킬 수 있는 플랫폼이 개발, 운영되기를 바람

2. 주관(디자인진흥원 또는 행정자치부) 측에 새로운 사업 제안을 한다면?

- (주제, 지역 연계형 과제) 복합적 성격을 갖는 사회문제의 특징에 따라 한 부처, 한 지역, 한 기관의 문제 해결이 아니라 연계를 통해 해결하고 시너지를 낼 수 있는 접근이 필요
- (컨텐츠 개발) 국민디자인단 개발과정 및 결과 등 소개하는 인식확산을 위한 자원으로서는 다양한 컨텐츠 개발 제공 필요
- (참여자 인센티브) 다양한 이해관계가 있는 참여자들의 요구에 적절한 인센티브가 제공되어야 할 것임

○ 응답 내용

1. 국민디자인단이 앞으로 이렇게 바뀌었으면 하고 생각하시는 방향이 있다면?

- 수요자 구성- 특정 지역에 대한 서비스디자인이라면, 일반 국민이 아닌, 그 지역에 거주+일반 국민으로 조합된 국민디자인단 구성이 되었으면 합니다. 이러한 점에서 서비스디자이너가 팀을 구성할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.
- 첫째, 국민디자인단이 먼저 구성되고 해결할 문제부터 시작하면 좋겠습니다! 과제발굴을 기관에서 결정하고 시작하다보니 의미 있는 주제를 선정하지 못하는 문제가 있습니다! 둘째, 국민디자인단에서 전체적인 흐름을 찾아내는 상태로 끝나버리는 한계가 있습니다. 따라서 최종 서비스가 구현되는 과정에도 참여를 확대해서 본래의 의도가 반영되어 완성도를 높이고 지속적인 활동이 되도록 했으면 좋겠습니다. 셋째, 좋은 아이디어가 주무관의 역량에 따라 사장될 수 있습니다! 책임자급의 의지가 반영되도록 해당 기관 내에서 발표기회를 마련하여 의지를 확인하고 협력을 구할 수 있는 장치가 필요합니다.
- 기간과 예산이 적정하게 마련, 집행되고.. 담당 공무원만큼은 해당 취지와 범위에 대한 명확한 이해가 공유되었으면 합니다
- 1. 과제이외에 서비스디자인인력풀로 꾸준한 제안활동의 장이 만들어졌으면.... 2.멘토링 등으로 제안이 잘 진행되는지 지속될 수 있으면... 개인적으로는 계속 진행중이지만 일부 사업만 그렇다는 분들도 계시네요.
- 일반 국민이 국민디자인을 할 때 처음보거나 알지 못하는 내용은 순화하거나 상세하게 설명이 필요함
- 취지는 좋으나, 진행되는 과정에서 사실상 '열정페이'가 아닌가라는 전반적으로 좋지 않은 의견들이 있었던 활동이었습니다. 조금은 실망스러운 경험이었습니다. 국민과 함께 한다는 즐거운 행사라는 대외적인 홍보 대비 실제 진행되는 환경에 대한 준비가 상당히 미흡했다는 주관적인 의견을 드립니다. 결과 만큼에 대한 예산 투자와 보다 창의적이고, 체계적인 운영시스템이 필요합니다. 현재 방식으로 진행되는 것은 바람직하지 않습니다.
- 지자체가 공모한 과제에 대해서 필요한지, 불필요하다거나 기본방향이 바뀌어야 한다면 어떤 방향이 맞는지? 대안을 제시해 주셨음 좋겠습니다. 단순 정책에 대해 비판이 아닌...
- 모든 서비스 디자이너와 공무원들의 사전 워크숍 또는 포럼 같은 만남의 기회가 있으면 좋겠습니다. 모임의 목적은 각 부처가 서비스디자인을 적용하여 진행을 희망하는 과제를 발표하

고 서비스디자이너들은 사례나 개념에 대해 발표하면서 서로를 이해하고 방향이 맞는 이들끼리 자연스럽게 연결 될 수 있는 것으로요. 규모를 떠나 사후매칭이 아닌 고민하는 시점에서부터 두 영역의 전문가들이 함께 모여 이야기를 나누는 것 자체에 큰 의의가 있을 것 같고 양쪽 모두에게 도움이 되는 기회이지 않을까 생각합니다. 장기적인 관점에서 우리나라에 대표할 수 있는 '공공의 영역과 서비스디자인의 연결고리'로써 국민디자인단의 공식적인 행사로 자리 잡아도 좋을 것 같습니다. ^^

- 사전에 워크숍을 좀더 체계적으로 가져야 할 것 입니다.
- 프로젝트 수행기간을 더 늘리고, 지원을 더 늘렸으면 좋겠습니다.
- 국민디자인단의 이론적 기초가 되는 서비스디자인을 활용한 이번 과정은 매우 의미가 있었다고 생각합니다. 참여하시는 분들도 만족도가 높습니다. 이제 사회전반적으로 수요자 중심의 경제로 변화하는 과정에 미래를 향한 첫발을 내디뎠다고 생각합니다. 어떻게 보면 이것이 정말로 당연한 상식인데 이제껏 중요성을 잘 느끼지 못했습니다. 향후 방향에 대한 의견으로는, 1.더 많은 과제들이 추진되었으면 합니다. 2.많은 과제를 추진하는 방법으로 Top down과 Bottom up방식의 조화를 이루는 것이 필요합니다. 특히, 중요한 것이 공무원들의 자발적 참여가 될 것입니다. 국민디자인단 과제를 수행하여 보지 않고 과제만 제출하라는 요청을 받은 현장 공무원들의 목소리를 들어보면 여전히 이것을 왜 해야 하는지에 대한 불만이 높습니다. 전과 동일한 것들인데 괜히 일거리만 만든다는 얘기도 있습니다. 이러한 것을 해소하려면, What(추진과제 선정) 이전에 Why(철학, 배경)와 How(Tool과 방법)에 대한 이해가 더 필요하다고 봅니다. 성공적인 정책수립과 결과도출에 이것이 유용하다고 생각하면 자발적으로 할 것이라고 봅니다. 그리고 이것이 활성화되면 더 이상 서비스디자이너가 필요하지 않아도 되는 수준이 우리가 진정 원하는 것이 아닌가 생각합니다.
- 활동이라고 하기보다는 과제에 가까웠던 것 같습니다. 기간 내 참여자들의 일정 관련 문제들과 함께 활동의 수위 조절을 통해, 문제를 해결하는 과제 수행 활동이 아니라 문제를 찾아내는 워크숍 활동이 되었으면 좋겠습니다.
- 짧은시간과 적은 비용으로 진행하다보니 어려움이 많았습니다. 행사부의 예산 편성에 적극 반영해주시면 감사하겠습니다.
- 중앙과 지자체간 소통이 정기적이고 자주 현장을 중심으로 이루어졌으면 합니다. 보다 구체적이고 실천적인 형태로 국민디자인단이 결합하고 현장을 바꾸어가는 과정이 담보되었으면 합니다. 국민디자인단 중 일반국민이 책무성을 가지고 적극 참여할 수 있는 방안을 수립해주세요.

## 2. 주관(디자인진흥원 또는 행정자치부) 측에 새로운 사업 제안을 한다면?

- 너무 성실하게 준비해주어서 좋았습니다. 하지만 이제 더 깊이 있는 연구가 되도록 참여 전문가들의 비용적 측면도 고려했으면 좋겠습니다! 물론 지금은 시범 단계라는 생각으로 하는 줄은 알지만 앞으로 계속해서 이 문제는 전문적으로 다루어 실제 정책에서 효과를 극대화하려면 꼭 반영 되었으면 좋겠습니다! 지속적인 연구의 내실을 기하기 위해 서비스디자이너 모임을 지속적으로, 제도적으로 확대하여 연구의 성과나 사례를 공유하여 연구를 고도화할 수 있도록 했으면 좋겠습니다!
- 1. 모두가 함께 즐기고 공유하는 결과 발표의 장이 경쟁의 장으로 되는 것에 대한 우려... 경쟁을 하려면 각 부처에서 사업시행 이후에 결과로 평가해야... 2. 국민디자인단 뽑을 때 인원 최종 결정을 서비스디자이너와 함께 해야... 부처결정에 의한 인원선출로 어려움이 있었어요.
- 국민디자인단의 운영기간이 너무 짧아 새로운 정책을 만들어 내기 보다는 해당 지자체에서 검토 및 추진중이 과제에 의견제시 정도인거 같아 아쉽습니다. 3개월 동안 과제에 100% 집중하는 것도 아니고 새로운 정책을 만들어 낸다는거나 정책의 방향을 바꾸는 게 가능한건지. 이해하는 시간만해도 오래 걸리는거 같은데...
- 서비스디자이너와 팀원들에게 보상이 잘 주어져야 하겠습니다. 서로 이해관계가 다른 이들이 보상 없이 많은 시간과 노력을 투자하는 것이 쉽지 않고, 한 가지 목적을 위해 함께하는 진짜 '팀'이 되는 것은 더더욱 어려운 것 같습니다. 마음을 뭉치게 하는 힘은 보상이라는 개념에서 금전적이든 어떠한 물질적 혜택이 될 수도 있겠습니다만.. 그 밖에 프로젝트의 실 의뢰자인 공무원의 열성적인 참여도 심리적인 보상으로 작용하는 것 같습니다. 행자부는 이 부분에 대해 깊이 생각해주셨으면 합니다. 공무원들에게는 이 부분이 자의적인 시도가 아닌 일의 연장선상일 수 있으니까요 앞서 말한 포럼 같은 행사를 주관하여 진행하셔도 교육과 더불어 공무원들의 인식개선과 동기부여에 도움이 될거라 생각해봅니다.
- 자율추진과제에 신경을 더 써주시면 감사하겠습니다.(너무 등한시 한 것은 아니신지요)
- 서비스디자인 방법론의 발전을 위한 체계화된 시스템과 지식 축적 Platform이 필요하다고 봅니다. 이제까지는 서비스디자인이 무엇이고 어떻게 해야하는지 사례 정도로 접근하여 보급의 단계라면, 이론과 기본적 사례는 쌓였다고 봅니다. 다음에는 이것을 체계화하고 더욱 발전시키는 지식 축적 및 발전 Platform이 있어야 하겠습니다. 지식 축적과 발전이라는 얘기는 누가 무슨 연구를 어떤 방법론을 통해 진행하였는지 이것들이 쌓이는 장소가 있고, 뒤에 새로운

연구를 하는 사람은 앞서 진행한 연구를 참조하여 그에 더하여 더욱 참신하고 새로운 결과를 도출할 수 있어야 하겠습니다. 그렇지 않으면 상향식 발전이 아니라 수평적 전파에 계속 머물 것 같습니다. -서비스디자인을 활용한 연구 목록의 수집, 축적 -적용한 방법론과 그 내용 및 이를 통해 얻은 새로운 지식, Frame, 접근방법 -각 분야별(산업별, 주제별, 영역별)로 도출한 핵심 사용자(수요자) 니즈 및 인사이트 -핵심문제를 해결하기 위한 아이디어 및 Prototype 이러한 것들을 쌓을 수 있고, 다른 사람들이 각 항목별로 쉽게 검색하여 볼 수 있는 플랫폼을 구축하고, 이것이 서비스디자인의 발전을 위한 좋은 디딤돌이 되었으면 합니다.

- 많은 사회 문제들이 서로 연관성을 가지고 있습니다. 한 부처, 한 지역, 한 기관의 문제 해결이 아니라 연계를 통해 해결하고 시너지를 낼 수 있는 접근이 필요하다고 봅니다. 교육문제 해결을 통한 주거 문제 해결 등 연계문제 해결 사업을 전개해 보면 어떨까 합니다.
- 새로운 사업보다는 기존의 사업을 체계적으로 발전시켜 더 진행하면 좋을 것 같습니다.
- 국민디자인단 사업의 과정과 추진과정의 스토리를 담은 컨텐츠북이 만들어졌으면 합니다.
- 1. 위촉장 수여 2. 실질적인 회의 참석 수당 지급 ~ 국민도 거의 똑같은 정도의 강도로 역할 수행을 하고 있음 3. 표창 및 국내외 연수 참여 기회 부여

### 3. 참가자들 대상 사업 개선방안 조사 결과

#### □ 개요

- 2015 국민디자인단 운영 후, 향후 발전 방안 보완을 위해 팀 리더로서 참여했던 서비스디자이너들 중 의견 제시를 희망한 참가자 대상으로 개선점, 참가자 의견 정리

#### □ (과제 운영 전 단계) 주요 의견

- 교육 및 적정과제 발굴 사전과정 필요
  - 공무원, 일반 : 서비스디자인 방법의 효과성에 대한 인식 부족
  - 서비스디자이너 : 각 과제에 대한 충분한 설명과 이해시간 필요
  - 각 기관의 추진 의지와 목표에 대한 명확한 확인 필요
  - 과제추진 범위, 성격 및 유관부서 및 체계 등 사전분석/분류
  - \* 과제설명회(워크숍, 캠프 등) : 공무원이 과제설명, 자유롭게 질의응답하고 각 참여자의 역할 사전설명회, 서비스디자인강의 등
- 동기부여를 위하여 운영프로세스에 대한 상세한 공지와 교감 절차 필요
  - 각 참여자의 역할 명확하게 재정립하고 의무사항과 선택사항 고지
- 관련 법령, 절차, 조직구조 등 고려하도록 정책설계가이드라인 제공
- 팀구성 방법 개선
  - 모집은 서비스디자이너와 공무원이 협의 하 선정

#### □ (과제 운영 중 단계) 주요 의견

- 제안된 과제의 문제 정의 세분화 : 서비스디자이너들이 새롭게 문제 정의 및 과업범위 조정
- 국민디자인단 운영상의 이원화
  - 실제 정책 수요자와 개발활동을 할 준전문가 집단으로 분리하여 현장의 소리를 반영하는 과정과 시안 개발 등의 작업을 분리하여 진행

- 전주기적 참여도 증진
  - 국민디자인단 활동 추적과 공유, 모니터링이 실시간 가능한 플랫폼 필요
- 활동자원 확보
  - 운영비 조달을 활동비는 행정자치부에서, 전문가 활용비는 해당부처에서 지원
  - 현실적인 비용책정을 위한 가이드 제공 및 자체예산운영 기관 대상 가점 등 특혜제공
  - 기관별 회의추진을 위한 거점(공간)마련
  - 신인 서비스디자이너 투입을 통한 지원대비 최대효과 확보

#### □ (과제 운영 후 단계) 주요 의견

- 실행과 반영 지원, 결과를 공유
  - 최고 우수과제들의 사업화 지원, 실행연계
  - 우수과제 제안 정책반영 및 피드백을 위한 국민디자인단 연속 운영
  - Working Prototype : 주요 아이디어의 실행 가능한 프로토타이핑(실험)을 개발하여 개선된 사항 체험
  - 성과공유는 Working Prototype 및 정책반영 현황에 대해 공유
- 참여자 전체에 적절한 명예보상
  - 과제참여자 전체 실명제(서비스, 관련자료 등에 일정양식 표기)
  - 전문가의 경우 개인차원이 아닌 기업차원의 포트폴리오로 활용 필요
- 과업범위 조정
  - 우수사례에 소요된 비용과 기간 등을 명시



## 국민디자인단 사업 개선을 위한 의견서

국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 서비스디자이너

시기	내용
활동 전	<p>1. 서비스디자인 교육 및 정책 발굴을 위한 워크숍 운영</p> <p>&lt;배경&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어떤 정책이 서비스디자인 방법론을 적용했을 때 효과적일지 공무원들도 잘 알지 못함</li> <li>- 더불어, 기존에 이미 시행되고 있는 정책을 국민디자인단 활동으로 포장하는 것을 방지하는 차원</li> </ul> <p>2. 정책 설명회 및 국민디자인단 모집 요건 정의</p> <p>&lt;배경&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민디자인단 모집 전, 서비스디자이너가 해당 정책에 대해 충분히 이해하고, 그에 맞는 팀 구성에 대한 모집요건을 공무원과 상의할 필요있음</li> </ul> <p>&lt;선행사항&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스디자이너와 공무원을 미리 매칭하고, 이후에 나머지 팀원 모집</li> </ul>
활동 중	<p>1. 이원화된 팀 운영</p> <p>&lt;배경&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최종결과물을 도출하기 위한 실질적인 자원소요(빈번한 회의, 조사)가 큼</li> <li>- 이로 인해, 단순 참여를 기대한 일반국민의 경우 불만이 생길 수 있음</li> <li>- 따라서, 서비스디자인을 수행하는 실행팀과 최종수요자로 구성될 일반인팀으로 분리 운영이 필요함</li> </ul> <p>&lt;운영방식&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실행팀은 실제 조사 및 기획과정을 담당, 일반인팀은 국민 목소리를 담는 역할을 담당</li> </ul> <p>2. 공무원 참여도 고취</p> <p>&lt;배경&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 담당 공무원의 역할은 국민디자인단의 일원으로 매우 중요함. 결과물 완성도에 큰 차이 유발</li> <li>- 그러나, 담당 공무원은 국민디자인단 활동에 적극적이지 않은 사례가 많음</li> </ul> <p>&lt;운영방식&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실질적으로 공무원 참여를 위한 동기유발 할 수 있는 방안 모색이 어렵다면</li> <li>- 다음 두 가지에 대한 역할은 반드시 수행하도록 관리되어야 함</li> <li>① 해당 정책 현황 설명 및 관련 자료 공유</li> <li>② 관계자 섭외 등 조사를 위한 필요</li> </ul> <p>3. 일반 국민 FAQ 창구 마련</p> <p>&lt;배경&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스디자이너 관리(한국디자인진흥원), 공무원 관리(행자부), 그러나 일반국민 참여자를 관리하는 주체가 부재함</li> <li>- 프로젝트 관련 사항 외에 일반국민에게 행정관련 문의 등에 대해서는 서비스디자이너가 수행하기에는 어려움이 있음</li> </ul>

<p>활동 후</p>	<p>1. 결과 반영 및 확산 공유회          &lt;배경&gt;          -국민디자인단은 자발적 참여의지로 참여한 팀원들이 대다수임          -그들의 중요한 동기는 활동/참여 이후에 정책반영 확인을 하는 것임          -실제 정책반영에 대한 공유가 투명하지 않아 차년도 국민디자인단 활동 의지가 낮아지는 원인이 될 수 있음</p>
<p>‘16 사업 제안</p>	<p>1. 워킹그룹의 한계 보완(1차/2차 국민디자인단 활동 추진)          &lt;배경&gt;          -짧은 기간 정책이해/조사/문제재정의/아이디어발굴/결과물 도출까지는 역부족임          -국민디자인단 기간동안 아이디어 발굴까지를 최종 성과로 정의할 필요있음          -그러나, 아이디어를 바로 정책으로 도입하기에는 검증이 부족함          -따라서, 쉽고/빠른 프로토타이핑을 2차 국민디자인단 활동으로 실시할 필요있음          (추가 예산 필요)          &lt;운영방식&gt;          -정책 아이디어를 간단한 방식(종이 목업 등)으로 만들어서 일반국민 대상으로 의          견청취          -2번 이상 반복 테스트를 거쳐 정책아이디어의 고도화 제안          2. 국민디자인단 운영 예산=서비스디자인 프로젝트 폐해 우려          &lt;배경&gt;          -국민디자인단 운영 선례가 실질적으로 정부기관들의 서비스디자인 프로젝트 발          주 비용 표준이 될 우려가 있음          -국민디자인단 운영비용에 대한 단가가 이미 공무원들 사이에 공유되고 있음          -한정된 예산/자원으로 인한 서비스디자인 결과물의 저품질화 우려됨          &lt;대안&gt;          -박리다매형 운영방식보다는 엄선된 기관/정책을 대상으로 국민디자인단 프로젝          트를 실시하는 것(보다 큰 규모와 적절한 일정)이 바람직한 대안으로 보임          -이와 같이 운영했을 때, 비로소 최선의 국민디자인단 운영 사례를 도출하고 이것          이 좋은 선행사례로 자리 잡을 수 있음</p>

## 국민디자인단 사업 개선을 위한 의견서

국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 서비스디자이너

시기	내용
활동 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 국민디자인단 과제의 내용과 주요문제를 공지하고 참여하는 시간부여와 운영을 통해 참여하는 국민과 서비스디자이너의 동기부여</li> <li>- 팀 구성시 성과고도화 과제는 서비스디자이너의 팀구성 자율성과 가급적 성과도출과 고도화를 위한 그룹단위의 지원 활성화 필요</li> <li>- 가족단위의 참여, 그룹단위의 참여 등 팀구성의 다양성과 고정관념을 탈피할 필요성 있음</li> <li>- 명확한 활동계획에 대한 정보공지 또는 팀 구성 후 자율적인 활동계획의 전체적 수립과정이 요구됨(정부부처 주도의 계획으로 인한 디자인컨설팅사업처럼 진행 되는 문제)</li> <li>- 성과고도화과제나 이전 시행된 과제(또는 유사사업)의 경우 문제점과 운영결과 개선의 주안점 등을 명확하게 선 준비하여 과제 발표하는 것이 요구됨</li> <li>- 몇몇 과제의 경우 이미 진행된 과제, 또는 결과에 대한 의견청취에 머물러 이에 대한 과제선정의 적절성이 요구됨</li> <li>- 국민디자인단의 참여에 따른 보상과 혜택에 대한 다양한 방법 개발(학생이라면 봉사 수업인정 등)과 공지 필요</li> </ul>
활동 중	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙부처 및 추천 전문가는 가급적 요구청취와 분석, 해결안 제시로 집중화하며, 수요와 요구조사의 부분에서는 서비스디자이너와 국민의 역할과 자율성 강화</li> <li>- 결과에 대한 홍보와 이벤트 참여보다는 정책개발의 초기단계에서 마지막 단계까지의 전주기적 참여가 가능하도록 권장</li> <li>- 활동기간을 나누어 집중과제는 1차 진행 후 결과평가 후 예산 자원을 실질적으로 집중 지원하는 단계적 진행(혹은 연도별 연속 지원)</li> <li>- 과정을 남기고 공유하는 플랫폼 마련이 필요하며, 공통적 진행 양식과 방법의 표준화</li> <li>- 공통플랫폼을 살펴보며 타 국민디자인단의 진행내용을 모니터링 하며, 평가등의 실시간성을 확보</li> </ul>

<p>활동 후</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민디자인단 운영 후 우수팀의 경우 연속성 부여</li> <li>- 개선결과에 대한 참여자에 지속적 정보제공과 참여 서비스디자이너와 국민의 실명제 및 권리 표기</li> <li>- 참여 국민디자인단이 수요와 요구조사 후 연속되는 개발사업에 참여 가능하도록 연계성을 강화</li> </ul>
<p>기타</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 팀별 전체적인 예산증대를 위하여 각 정부부처의 대응예산투자를 평가에 반영</li> <li>- 참여자의 물질적 보상을 다소 현실화</li> <li>- 본 사업의 예산은 국민디자인단 운영과 국민참여의 보상으로 하고, 서비스디자이너 및 전문가 참여의 예산은 정부부처대응 방안 고려</li> </ul>
<p>‘16 사업 제안</p>	<p>현재 국민디자인사업을 유형별로 분리하여 참여토록 하는 방법 추진 (현재는 성과고도화 과제 또는 수행주체별-지자체, 중앙부처- 유형 분류) 국민참여제안 - 자율참여 - 집중육성 - 성과고도화 - 성과평가 모든 부처에서 2종 이상의 국민디자인 과제 추진으로 방향설정도 바람직하며 전 프로세스에 국민디자인단과 서비스디자인 활용의 결과도출이 가능함</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 신규사업부문 : 다수의 국민디자인단 과제가 서비스디자인과 국민참여의 진행보다는, 단순 의견조사 공청회의 반복과 댓글달기 등의 홍보성과제진행이 이루어지고 있음. 전주기적 참여가 이루어질 수 있도록 새로 제안되는 사업에 가점부여하거나 신규사업부문으로 과제유형 신설</li> <li>2. 대응자금에 대한 투자를 통해 정부부처참여의 적극성 확보 : 국민디자인단 운영에 있어서는 사업비 투여하고, 서비스디자이너 전문가활용에 있어서는 매칭자금 활용</li> </ol> <p>혹은 별도로 사업추진 전 국민참여과제 발굴의 내용을 과제제안평가에 활용하여 각 정부부처 지자체의 국민디자인에 대한 이해를 제고하고 사전워크숍 등 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장기적으로 국민디자인단 인력 풀과 시스템적 체계를 정부부처에서 만들 수 있도록하는 기반조성과제가 필요함 : 평가를 통하여 우수부처에 지원하는 방법</li> <li>- 서비스디자이너의 역할과 봉사가 가장 중요하며, 국민디자인단과 함께 이어지는 개발사업에 참여하고 실질적 보상이 이루어지도록 후속과제 도입 또는 후속과제 연계정도를 평가에 접목</li> <li>- 제안된 우수과제와 개선방향의 구체적 디자인개발을 위한 후속사업연계방안 도입</li> <li>- 성과를 공유하고 실시간으로 나누고 모니터링하는 기반조성사업 전개 (정부 3.0 내의 국민디자인단 플랫폼)</li> </ul>

## 국민디자인단 사업 개선을 위한 의견서

국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 서비스디자이너

시기	내용
활동 전	<p>정부정책설계의 특성상, 관련법령, 절차, 조직구조 등이 실제 서비스 구현에 많은 영향을 미치게 되어 있으므로, 기본적으로 정부정책을 설계할 때에 참고해야할 정책설계가이드라인 등의 정보제공이 필요함</p> <p>1기, 2기 국민디자인단 활동결과에 대해 사전에 심도 있는 공유를 통해 활동시 예상되는 어려움, 해결방법 등의 노하우 공유가 필요함</p>
활동 중	<p>중앙부처과제의 경우, 다수의 국민탐험대가 전국에서 참여하는 특성상 회의소집 시 국민탐험대의 참여 의지가 매우 중요했음. 가능하다면, 정부의 원격회의실 등을 활용한다면 거리상의 문제들을 좀 더 해결할 수 있을 것 같음.</p> <p>탐험대원들의 활동비가 교통비수준으로 지원되는 것은 너무 부족한 것이라고 생각함. 사전에 10만원의 교통비지급을 공지했지만, 활동이 끝난 후 부족하다는 의견이 대다수였음</p> <p>해당 탐험대가 협업하는 것도 좋지만, 중간발표시 그냥 발표만 하는 것이 아니고, 서로 의견을 제시하거나 서비스디자이너간 워크숍 형태의 협업도 더 양질의 정책을 설계하는데 도움이 될 수 있다고 생각함</p> <p>정부공무원분들은 사전에 서비스디자인방법론에 대한 일정수준이상의 숙지가 되어, 서비스디자이너와 협력하여 회의를 주도적으로 이끌어 나갈 수 있는 경험습득이 가능하면 과제 종료 후 정부 내 서비스개선에 도움이 될 것으로 생각함</p>
활동 후	<p>최종 결과물, 활동영상 등의 공유</p>
'16 사업 제안	<p>초등, 중등 학생들과 함께 하여 정부정책에 대한 호기심과 관심을 이끌어 낼 수 있는 과정도 함께 운영된다면 중장기적으로 국민들의 서비스디자인과 정부의 정책에 대한 호감도, 참여도가 상승될 것으로 생각함</p> <p>실제 서비스에 대한 안을 내는 것도 중요하지만, 실물로 가시화 하는 것이 무엇보다 정책추진에 필요한 결과물이라고 생각함. 서비스디자인과정을 통해 나온 여러 가지 아이디어들이 구체화할 수 있는 프로젝트로 연결되어 진행될 수 있다면, 1회성 이벤트가 아닌, 정부와 디자인, 국민의 협업구조가 더욱 공고히 될 것으로 생각함. 하다못해 안내문, 브로셔, 시각디자인, 웹/앱 디자인 시안 등이 필요한데, 이러한 활동이 기존의 비용과 인력, 기간에서 진행되기에는 모호한 부분이 있었음. 국민디자인단 활동과 연계되는 디자인 작업들과 그에 대한 프로젝트비용적인 부분도 정부와 사전의 협의 또는 공지가 되어, 명확한 가이드라인을 가지고 진행할 수 있으면 좋겠음</p>

# 국민디자인단 사업 개선을 위한 의견서

국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 서비스디자이너

시기	내용
활동 전	<p><b>1.과제 선정 시 추진 부처의 목표 및 공무원의 의지 확인 필요</b>            : 이번에 중앙부처 과제를 추진한 서비스 디자이너들의 공통된 의견 가운데 하나가 해당 부처의 협력 및 담당 공무원의 의지 부족을 많이 이야기 했습니다.            행정자치부에서 과제를 제출하라고 요청하니 어쩔 수 없이 제출하는 과제들의 경우 활동과정에서 추진력도 약하고 도출된 결과물의 추진 의지도 약한 것 같습니다. 이에 아래와 같은 과정들이 고려되면 좋겠습니다.</p> <p>가. <u>활동 전 과제선정 절차에 있어 해당부처 담당 공무원이 직접 과제를 설명함</u>            (2015년도에는 담당 서비스 디자이너가 함)</p> <p>나. <u>과제 설명 시, 참석한 한국디자인진흥원 관계자 및 서비스 디자이너들이 과제에 대하여 자유롭게 질의응답함</u>            이를 통해 알 수 있는 것은,            -해당부처가 과제 추진에 대한 주인 의식을 가지게 됨            -해당부처가 이 과제를 통해 이루고자 하는 것이 무엇인지를 명확하게 확인할 수 있음            -또한, 해당부처 담당자의 과제 추진 의지를 직.간접적으로 확인할 수 있음            *2015년도 일부 과제의 경우, 담당부처 공무원이 회의에 한 번도 참석하지 않는 경우가 있었던 것으로 기억하며, 최종성과공유대회에서 좋은 평가를 받은 과제들도 담당 공무원이 열정을 가지고 추진한 사례들이었음.</p> <p><b>2.국민디자인단으로 참여하는 일반 시민의 선발과정 및 교육</b>            : 국민디자인단에 참여하는 일반 시민의 경우, 역할이 무엇인지, 몇 번 참석해야 하는지, 진행과정은 어떻게 되는지 등에 대하여 조금 더 충분히 이해하고 신청 및 참여할 수 있도록 도와주었으면 합니다. (이 부분에 대해서는 2015년도 준비과정에 대하여 제가 이해가 부족할 수 있습니다. 양해 바랍니다)            향후, 추가적으로 고려되었으면 하는 사항은            가.<u>국민디자인단 시민참여자의 역할을 사전에 더 자세히 알려주어야 함</u>            나.<u>예비 신청자를 대상으로 서비스디자인 전체 공개강의를 진행하여 서비스디자인이 무엇인지를 설명한 후에, 이곳에 참석한 사람 가운데 신청 및 최종 선발함</u>            다.<u>선발할 때도, 서비스디자인 과정을 함께 진행할 사람과, 행정 수요자로서 의견을 제시할 사람의 비율을 함께 고려하여 선발하는 것이 필요함.</u>            이렇게 하여, 많은 사람들에게 서비스디자인을 홍보하고, 과제 참여에 대해 스스로 정확하게 판단하고 참여에 대한 의지를 갖게 도와줄 수 있음.            *2015년 일부 과제의 경우 전혀 참석하지 않거나, 참석하더라도 기여도가 약한 경우가 많은 것으로 알고 있음.</p>

시기	내용
활동 중	<p><b>1. 담당과제 추진부처 내 또는 추진부처에서 마련한 일정한 공간 확보 필요</b>  : 해당 부처에서 더욱 오너십을 갖게 하는 것이 필요합니다. 2015년도 과제 진행사항을 돌이켜보면, 부처 담당자는 과제를 전적으로 서비스디자이너에게 일임한 것처럼 느껴졌습니다. 오너십을 갖게 하는 방법 가운데 하나가, 해당부처에서 공간을 확보하게 하고 이곳에서 정기적으로 미팅을 진행하여야 결과물의 발전과 과제추진의 구심점이 생깁니다.  서비스디자인 결과물을 도출하려면, 1.사람, 2.방법, 3.시간과 공간 등 3가지가 필요한데 2015년도에 공간이라는 문제를 너무 간과한 것 같습니다.</p> <p><b>2. 서비스디자이너 참여 및 활동에 대한 실질적인 지원</b>  : 2~3달 동안 진행하는 과제를 고려하면 서비스디자인을 생업으로 전문적으로 수행하는 사람에게는 보상의 정도가 약하다고 생각합니다. 그러다보니 다른 과제에 밀려 자연히 여기에 많은 시간과 에너지를 사용하지 못하게 됩니다.  이에 대한 대안으로는,  가. <u>국민디자인단에 참여하는 서비스디자이너는 사회에 새롭게 나오는 의욕이 넘치는 참신한 인재를 발굴하여 이들의 등용문으로 활용합니다.</u> 이들은 새로운 경험과 실적(Reference)가 필요하므로 제한된 예산으로 정말로 의욕적으로 추진할 수 있습니다.  나. <u>정부 예산 확보의 어려움으로 전문가들의 시간 확보가 힘들다면 담당 공무원과 서비스디자이너의 역할을 명확히 재정립할 필요가 있습니다.</u> 공무원이 추진하고 서비스디자이너는 가이드와 조언을 진행하는 것도 방법입니다. 담당공무원이 열정을 가지고 있다면 충분히 가능합니다. 저는 서비스디자인은 어느 누구의 전유물이 아닌 모든 사람들이 가져야 하는 필수 능력이고 역량이라고 생각합니다.</p> <p><b>3. 인터뷰 진행비와 출장비 등의 현실적 반영</b>  : 출장비와 인터뷰 진행에 소요되는 비용이 적거나 지출이 까다로울 경우, 자연스럽게 리서치가 소홀해지게 되고 이는 최종 품질의 저하로 이어집니다.</p> <p><b>4. 과제 범위 및 최종 결과물 수준에 대한 재검토</b>  : 서비스디자인 과제로 해결하고자 하는 문제 정의가 좀 더 세분화되었으면 합니다. 한 번으로 모든 것을 해결하고자 하니, 문제가 너무 크거나 추상적이게 됩니다. 따라서 결과물도 모호하고 이상적으로 나옵니다. 이렇게 되면, 결과물 추진이 어렵고 따라서 서비스디자인 자체에 대한 필요성과 신뢰도도 약화됩니다. 담당부처 또는 공무원이 제안한 과제를 한국디자인진흥원 관계자 및 서비스디자이너들이 새롭게 정의해야 합니다. 그래야 해당부처에서도 매년 할 과제를 쉽게 만들 수 있을 것 같습니다.</p>

시기	내용
활동 후	<p><b>1. Working Prototyping 진행 과정 필요</b>  : 서비스디자인의 과정에서 중요한 아이디어/컨셉 도출에 이은 실제 적용을 위한 프로토타이핑 과정이 필요하다고 생각합니다. 컨셉도출 단계에서 하는 일러스트레이션과 시나리오도 프로토타이핑이지만, 실제 적용을 위한 위킹 프로토타이핑을 진행해야만, 과제를 담당하고 있는 공무원도 이것을 어떻게 적용해야 하는지 어떤 장애가 있는지 알 수 있을 것 같습니다.</p> <p>그렇지 않으면, 국민디자인단에서 제시하는 아이디어는 현실성 없는 이상적인 스토리에 지나지 않을 것 같습니다. 과제 최종발표 이후에, 위킹 프로토타이핑 비용을 책정하여 이를 현장에 적용하고 그 결과를 성과공유대회에서 발표하는 것이 서비스디자인 전체의 품질 향상과 확산에 필요한 일이라고 생각합니다.</p> <p>한 마디로 말하면, <u>“현장에 적용하여 실질적 성과를 내는 공공서비스디자인”</u>을 추진하는 것입니다.</p> <p><b>2. 성과보고대회는 이러한 Working Prototyping을 전시하는 행사가 되었으면 합니다.</b>  : 이 행사는 과제를 추진한 사람뿐 아니라, 일반 국민들도 초대되어 공공서비스의 개선된 사항을 직접 체험해보고 이것이 어떻게 나오게 되었는지 확인하는 자리가 되었으면 합니다. 또한, 다른 기관 및 지방자치단체 등에서도 참석하면 정부3.0이 자연스럽게 홍보되리라 생각합니다.</p> <p><b>**제가 너무 이상적인 이야기들만 한 것은 아닌지 모르겠습니다.</b>  2015년도 과제를 진행하면서 많이 부족하였던 저의 모습을 보면서 생각난 것을 몇 가지 기재하였습니다. 이 보다 더 좋은 것들을 이미 준비하고 계실 것으로 알고 있습니다. 준비하시는데 조금이라도 참고가 되었으면 합니다.</p>
‘16 사업 제안	<p><b>1. Aging 시대에 고령자의 가정내 생활 및 행동불편 개선</b>  (현황) 고령화 시대에 70세 또는 80세 이상의 고령자들은 관절염 등으로 인하여 집안에서 활동하는 것이 매우 어려움.</p> <p>특히나, 최근 독거 가정이 늘어나는 가운데, 이러한 고령자들은 대부분 침대, 의자 등 입식 생활이 아닌 바닥에서 좌식생활을 하는 경우가 많습니다. 이에 따라 <u>‘매번 일어서는 일’</u>이 매우 어렵습니다. 또한, 이에 수반하여 문을 여는 활동, 물건을 사러 가는 외출하는 활동, 수도, 전기 사용량을 검침하는 활동, 식사준비하는 활동 등 1인 가구지만 다른 집에서 해야 하는 모든 일들을 혼자서 처리해야 하므로 여간 어려운 일이 아닙니다.</p> <p>그 동안, 고령자들의 사회참여, 공동체 생활 등 집밖에서의 행동하는 과제들이 많이 연구되었으므로 이제는 집안에서 이들을 더욱 편리하게 할 수 있는 과제(프로세스디자인, 서비스디자인)도 추진해 볼 만하다고 생각합니다.</p>



## 국민디자인단 사업 개선을 위한 의견서

국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 서비스디자이너

시기	내용
활동 전	<p>서비스 디자인에 대해 너무 다른 시각을 가진 사람들이 주체가 되어, 활동 범위 등에 대한 차이가 너무 큰 것 같습니다. 특히 팀구성은 매우 매우 중요한데, 서비스 디자이너가 주도적으로 하는 것이 훨씬 효과적인 결과를 가져올 수 있을 것 같습니다.</p>
활동 중	<p>너무 작은 예산과 기간으로는 효과적인 결과를 도출하기 어렵습니다. 5개월 정도는 있어야 하고, 컨설팅만으로는 너무 미흡한 결과를 제시할 수 밖에 없습니다. ‘디자인’이라는 명칭을 붙이려면, 시각화 된 결과물이 제시될 수 있도록 기간과 비용이 현실화 되어야 한다는 생각입니다. 팀들이 지속적으로 과정을 공유하고, 조력할 수 있도록 정기적인 미팅과 공간이 있었으면 합니다.</p> <p>부처마다 해당 공무원의 서비스 디자인에 대한 이해와 참여 의지에도 차이가 큰 것 같습니다. 서비스 디자이너들 뿐만 아니라 해당 공무원도 정기적인 미팅을 통해 과정에 대한 이해를 공감하도록 했으면 합니다.</p>
활동 후	<p>각 부처마다 지원에 너무 차이가 나고, 특히 1차년도 컨설팅만 한 것과 2차년도 실제 실행한 것, 그리고 해당 부처의 지원이 된 것과 아닌 것의 결과차이가 너무 컸고, 2차년도 실행과 부처 지원이 있었던 프로젝트를 우수 사례로 선정한 것은 매우 불공평하게 느껴졌습니다. 향후, 처음 시작하는 부처에서는 우수 사례를 기본으로 기대할 게 될 것인데, 사례에 기간과 비용 등이 명시되어야 할 것 같습니다.</p> <p>뿐만 아니라, 기본 지원만으로 컨설팅 이상의 결과를 냈음에도 향후, 실행단계에 대한 후속 조치가 없는 것 역시 열심히 참여한 디자이너로서 부당하게 느껴집니다.</p>



## 국민디자인단 사업 개선을 위한 의견서

국민디자인단 중앙부처 집중육성과제 서비스디자이너

시기	내용
활동 전	<p>정책개발을 위한 서비스디자인은 수요자 중심의 포괄/통합적인 문제의식과 개방적인 가능성을 중심으로 출발할 때 보다 효과적인 결과를 도출할 수 있을 것 같습니다. 그러나 일부 프로젝트의 경우, 제가 참여한 일부 사업의 경우 사전에 거의 확정되어 있는 계획을 대상으로 출발하는 경우가 있어 이미 제한된 결과, 혹은 실현불가능한 부분에 대한 부담을 가지고 출발하는 경우가 있어 아쉬움이 남습니다.</p> <p>특히 이 부분은 국민디자인단이 참여하는 공공기관의 사업주체가 일부 실행 부서 혹은 팀에 한정되어 진행하게 되기 때문이 아닌가 생각합니다. 가능하면 하나의 과제에 대해 관련된 부서가 통합하여 해결해 나갈 수 있도록 하는 것이 중요할 것이라고 생각하며, 이를 위해서는 팀이나 실행 부서가 중심이 되는 것이 아니라 보다 장기적으로 통합적인 사업계획을 세울 수 있는 상위 부서 혹은 기관의 정책적인 결정을 할 수 있는 책임자 급이 참여할 수 있도록 하는 것이 중요하다고 생각합니다..</p>
활동 중	<p>우선 전체적인 예산 부분입니다. 2015에는 우선 서비스디자이너에게 어느 정도 비용이 지급되어 다행이라고 생각합니다만 상대적으로 같이 참여했던 국민디자인단 전체에 대해서는 민망할 정도로 상당히 아쉬운 부분이었습니다. 가능하면 온전한 ‘프로젝트’로서 참여인원 전체가 적정한 비용을 받을 수 있도록 개선 부탁드립니다.</p> <p>또 한 가지는 참여한 서비스디자이너가 개인적인 성과로서 본 사업에 참여하는 것이 아니라 서비스디자인 기업을 중심으로 기업의 프로젝트 포트폴리오가 될 수 있도록 해주셨으면 더 좋겠다는 생각이 듭니다. 물론 공공사업으로서 한계가 있을 수 있지만 사업의 운영과 결과에 있어 보다 책임 있는 성과를 기대할 수 있을 것이라고 생각합니다.</p>
활동 후	<p>현재는 이미 사업화예산이 책정된 사안을 중심으로 국민디자인단 활동이 이루어지는 것으로 알고 있습니다. 정책을 먼저 만들고 우수한 사업에 대해 예산을 우선 배정해주거나 실행사업으로 연계할 수 있도록 사업화를 지원해 준다면 더욱 효과적인 국민디자인단 활동이 될 수 있다고 생각합니다.</p> <p>특히 우수한 정책이나 사업의 경우 주관부서(행자부)를 중심으로 실행사업화에 대한 예산을 지원해 준다면 가장 최선일 것이라고 생각합니다. 이를 위해서는 실제로 제도화하거나 사업화 방안에 대한 인적 물적자원을 포함하여 지원이 있어야 할 것입니다.</p>

기타	<p>매우 의미 있고 좋은 경험이었습니다. 이것이 보다 실행적인 방안으로 연계될 수 있기를 기대합니다. 특히 열정과 마음을 다해 같이 했던 디자인진흥원과 저와 같이 했던 팀원 제위께 감사를 드립니다.</p>
‘16 사업 제안	<p>행자부와 타 부처가 연계하여 다양한 사업을 구성하면 좋을 것 같습니다</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 6차 산업화와 관련한 농어촌 마을 지역 커뮤니티를 위한 서비스 디자인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 주민역량강화 교육/워크숍을 통한 과제 및 해결방안 도출</li> <li>- 지역적 특성화에 기반한 지역 제품서비스 아이디어 개발</li> <li>- 서비스디자이너와 지역 1:1 매칭</li> </ul> </li> <li>● 도심 커뮤니티 기반의 공공공간 활성화를 위한 지역 문화/사업 모델 개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공공간 연계 지역 문화사업 모델 개발</li> <li>- 도심권 커뮤니티 중심의 새로운 공공서비스 모델 개발</li> </ul> </li> <li>● 대도시 택시 운전자를 위한 서비스디자인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운전자를 위한 차량 개선 및 서비스 아이디어 개발</li> <li>- 운전자 생활개선을 위한 건강+안전+복지 서비스 정책 개발</li> <li>- 운전자를 위한 공간+서비스 아이디어 개발</li> </ul> </li> <li>● 고령화 사회 취/창업/사회서비스 정책 개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고령자를 위한 시니어 일자리 찾기 프로젝트</li> <li>- 준 고령자를 위한 창업지원 프로그램 개발</li> <li>- 준고령자와 고령자를 연계한 사회 서비스 개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>* 고령자 55세 이상/ 준고령자 50-54세</li> <li>* 사례 : make it work</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● 미래 시나리오 개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>- smart material 중심의 (생활용품) 신 제품서비스 시나리오</li> <li>- wearable device 중심의 (오감체험용) 게임의 미래 시나리오</li> <li>- personal care 중심의 (개인병원협업형) 미래 헬스케어 정책시나리오</li> </ul> </li> </ul>

#### 4. 국민디자인단 과제 목록(2014~2015)

##### □ 2014년 정부3.0 국민디자인과제 목록

연번	과제명	주관기관
1	국가환경지도 제작·공개	환경부
2	임대주택정보 통합으로 주거복지 종합서비스 제공	국토부
3	통합재정정보 공개시스템 구축	기재부
4	실시간 첨단 스마트 재난상황실(스마트 빅보드) 구축	안행부
5	도로 위험상황 예보서비스로 안전운전 지원	경찰청
6	해양사고 예측 경보 제공으로 안전운항 지원	해경청
7	외국인 고용변동신고, 폐업신고 등 한 번에 처리	법무부·인행부·고용부·국세청
8	식품정보와 식물치유프로그램 제공으로 국민건강 증진	농진청
9	재난관리자원 공동 활용으로 재난피해 최소화	방재청
10	무역정보통합포털을 통한 수출기업 원스톱서비스 제공	산업부
11	홀로 지내시는 어르신을 위한 맞춤형서비스	농식품부/복지부
12	목격자 정보 활용을 통한 안심치안 서비스	경찰청
13	사회적 약자를 위한 스마트 안심귀가 서비스	경찰청
14	일·가정 양립 맞춤형 수혜정보 제공	여가부
15	국민이 안심할 수 있는 먹거리 환경 조성	식약처
16	중소기업 맞춤형 통합지원서비스 제공	중기청
17	해운항만 운영 정보 통합 및 민원업무 일원화	해수부
18	안심·편리 어선거래, 어선 사고 팔 때는 어선거래시스템으로	해수부
19	방과 후 돌봄서비스 연계	교육부
20	“재미있고 흥미롭게 안전하게” 맞춤형 재난훈련 시뮬레이션	경기도
21	주민이 행복한 희망의 원도심 만들기	인천광역시
22	사용자 중심의 대전형 복지전달체계 ‘희망T(tree)움 센터’ 운영	대전광역시
23	빅데이터(재난정보) 활용 재난예보시스템 구축	충청남도
24	‘9988 행복지킴이’를 통한 소외노인 상시 돌봄 서비스	충청북도
25	위급환자 단계별 긴급서비스 제공	대구광역시
26	경상북도 smart 두레 공동체	경상북도
27	행복한 우리마을 건강3.0	경상북도
28	동네 환경공동체 조성을 위한 “다가치 Green 서비스” 개발	광주광역시
29	귀농인 안정적 정착 지원방안	전라남도
30	장애인, 이주여성 등 재난취약계층 간편119 신고체계로 생활안전망 운영	전라북도
31	「찾아가는 환경민원 센터」 환경서비스 고도화	전라북도

## □ 2015년 정부3.0 국민디자인과제 목록

### <중앙부처 집중육성과제 : 10개>

연번	과제명	주관 부처
1	「One-Stop 에너지복지요금」을 통한 복지사각지대 해소	산업통상자원부
2	관리비 등 공동주택관리 정보 분석·공개로 아파트 비리 제거	국토교통부
3	국민과 함께 디자인하는 2015 가을 관광주간	문화체육관광부
4	도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요	농림축산식품부
5	범죄예방 디자인(CPTED)을 통한 행복마을 만들기 프로젝트	경찰청
6	소비자 중심의 영양표시 및 정보 제공	식품의약품안전처
7	청소년 산림교육 활성화	산림청
8	청소년 창의성계발 위한 융합형 발명·디자인 교육과정 개발	특허청
9	'통일맞이 첫마을' 대성동 프로젝트	행정자치부
10	학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공	교육부

### <중앙부처 자율과제 : 23개>

연번	과제명	주관 부처
1	청소년 맞춤형 문화유산 해설 서비스	문화재청
2	국민과 함께 하는 통일문화 조성	통일부
3	국민과 함께하는 여권업무 선진화	외교부
4	국민맞춤형 서비스, 통계로 보는 자화상	통계청
5	금융상품 통합 비교공시 시스템 구축	금융위원회
6	기업지원플러스(G4B) 이용 활성화 추진	미래창조과학부
7	가드닝 기술 기반 마을정원 만들기 토털서비스 "Garden I"	농촌진흥청
8	누리장터 이용확산으로 아파트관리비 등 투명성 제고	조달청
9	맞춤형 해양관광·레저 정보제공 서비스	해양수산부
10	범죄예방 환경개선(셉테드)	법무부
11	생활안전지도 확산 구축 및 공개	국민안전처
12	전우사랑보험 제도	국방부
13	정보취약계층을 위한 스마트폰 활용 및 피해예방 교육	방송통신위원회
14	제대군인의 사회복지 지원 정책에 대한 국민공감대 확산	국가보훈처
15	행복도시 정주여건 품질개선	행정중심복합도시건설청
16	찾기 쉬운 생활법령 정보서비스	법제처
17	개인건강기록서비스(My Health Bank)를 통한 맞춤형 건강정보 제공	보건복지부
18	새만금산업단지 수요자맞춤형 선제적 대응시스템 개발	새만금청
19	안전하고 신뢰받는 청소년 활동 체계 구축	여성가족부
20	어머니 장병급식 모니터링단과 함께 하는 병영문화 건전화	방사청
21	청소년 세금교육 활성화	국세청
22	민·관·군이 함께 하는 입영문화제 활성화 방안	병무청
23	수요자 중심 「고용노동 민원마당」 서비스 개선	고용부

**<중앙·광역시·도 성과관리과제 : 중앙 9개, 지자체 3개>**

연번	과제명	주관 부처
1	홀로 지내시는 어르신을 위한 맞춤형 서비스	농식품부('14.브랜드)
2	생애주기별 유형별 맞춤형 주거복지정보서비스 제공	국토부('14.브랜드)
3	목격자 정보 활용을 통한 안심치안 서비스	경찰청('14.브랜드)
4	해외여행 정보 맞춤형 통합지원서비스	관세청('14.브랜드)
5	식품정보와 식물치유프로그램 제공으로 국민건강 증진	농진청('14.브랜드)
6	중소기업 맞춤형 통합지원서비스	중기청('14.브랜드)
7	방재 대응 의사결정을 위한 위험기상 감시 및 분석서비스	기상청('14.브랜드)
8	주민참여를 통한 「예산낭비 신고센터」 활성화	행자부(신규)
9	구석구석 재활용 동네마당 설치 지원	환경부(신규)
10	맞춤형 재난현장 체험 시뮬레이션	경기('14.브랜드)
11	행복한 우리마을 건강3.0	경북('14.브랜드)
12	관광산업 일자리 미스매칭 해소를 위한 공공데이터 개발	제주('15.선도)

**<광역시·도 집중육성과제 : 10개>**

연번	과제명	주관 부처
1	공동체가 함께 협의하고 해결하는 마을주차	광주광역시
2	공동체 활성화를 위한 마을학교 운영	전라북도
3	교통정보통합서비스시스템 구축	대구광역시
4	산업단지 안전디자인	울산광역시
5	신고자의 마음까지 생각하는 강원 119 신고앱 서비스	강원도
6	원도심의 세대간 교류를 지원하는 서비스디자인	인천광역시
7	유스워크(Youth + Network)를 활용한 청년이 돌아오는 전남 만들기	전라남도
8	이주민의 토속음식 먹거리 창업지원을 통한 다문화 인식변화	충청남도
9	청소년 문화 친화도시	세종특별자치시
10	현장소통형 농업인 애로 해결소	경상북도

**<광역시·도 자율과제 : 6개>**

연번	과제명	주관 부처
1	고위험 음주율 저감 정책 개발	충청북도
2	범죄예방 디자인을 활용한 칠산동 안심마을 만들기	부산광역시
3	시민이 만드는 안전하고 깨끗한 3대 하천	대전광역시
4	생활권 문화공동체 「문화우물」	경상남도
5	관광 안전도시 조성을 위한 렌터카 교통사고 발생률 저감대책	제주특별자치도
6	디지털 서울을 디자인한다	서울특별시

〈시·군·구 자율과제 : 187개〉

연번	광역시	기초	과제명
1	서울	종로구	자문(창의문) 밖 창의예술마을 조성
2	서울	중 구	성곽 예술문화거리 조성
3	서울	용산구	주민참여 골목길(동네숲) 가꾸기
4	서울	성동구	민관협력 활성화 시범사업 추진
5	서울	은평구	「주민과 함께하는‘산골마을’ 주거환경 관리사업」
6	서울	강남구	함께 발굴하는 공공데이터베이스 개방·확대
7	서울	송파구	청소년이 행복한 송파 만들기
8	서울	도봉구	역사문화관광벨트조성
9	서울	강북구	청소년의 행복한 미래를 위한 학교주변 유해업소 정화추진
10	서울	서초구	현장소통을 위한 서초형 커뮤니티 매핑 프로젝트 추진
11	서울	강동구	주민참여 행정을 통한「2030 강동구장기발전종합계획」수립
12	서울	영등포구	주민과 함께하는 「공구도서관 운영활성화」
13	서울	마포구	아름다운 소유 - '삼개나루 공유센터'
14	부산	중구	영주2동 책임봉사단 '흔마음 봉사'
15	부산	서구	출생에서 헬스케어까지 원스톱 지원체계 구축
16	부산	동구	우수인재 양성을 통한 선진교육도시 조성
17	부산	영도구	주민스스로 만들어가는 해동이 행복나눔터
18	부산	부산진구	도시재생 시설 연계 평생학습빌리지 활성화
19	부산	남구	행복을 키우는 양달마을
20	부산	북구	행복한 삼시세끼! 마을나눔밥상 조성 사업!
21	부산	해운대구	공유문화 디자인 '해운대 행복-이음가게'
22	부산	사하구	여성친화도시 조성
23	부산	금정구	주민과 함께하는 희망삼차로 주거환경관리사업 추진
24	부산	강서구	기존 양묘장을 유아놀이마당(터) 운영
25	부산	연제구	복지사각계층을 위한 맞춤형 서비스 강화
26	부산	수영구	민(民)이 주(主)가되는 수영구 만들기
27	부산	사상구	주민과 함께 가꾸어가는 따뜻한 마을 만들기
28	부산	동래구	마을 안심 동행(동래는 행복)
29	부산	기장군	「아토피케어 푸드센터」로 아토피 없는 기장군 만들기
30	대구	달성군	화원권 역사·문화 탐방로 조성
31	대구	남구	“주민과 함께 그려가는 꿈, 주민주도 도시재생사업”
32	대구	달서구	주민과 함께, 미로(迷路)가 미로(美路)되는 안전마을
33	대구	동구	동구를 대표하는 축제 만들기
34	대구	북구	우리마을 교육나눔 연암 서당골 여·행(餘·幸)
35	대구	서구	찾아가는 좋은이웃 생활불편 ZERO
36	대구	수성구	주민과 함께하는 “행복마을 공동체 만들기 프로젝트”
37	대구	중구	2015년 우범지역 환경개선 「희망길 조성사업」



연번	광역시	기초	과제명
38	인천	동구	열린 문화 공간 『솔마루 생활문화센터』 조성
39	인천	연수구	여성이 안전한 연수구 조성
40	인천	남구	국민 참여 및 소통을 위한 『구민예술촌』
41	인천	남동구	땡동! 지역공동체와 함께 북한이탈주민 조기정착을 디자인하자
42	인천	부평구	여성친화적 도시공간 개선
43	인천	계양구	구민과 함께하는 계양구 블로그 운영
44	인천	강화군	지역주민과 함께하는 도시재생사업
45	인천	중구	인현동, 북성동 주거환경관리사업
46	인천	서구	공업지역 환경개선을 위한 권역별 재정비사업
47	인천	옹진군	지역주민이 함께 꿈과 희망을 만들어가는 마을기업
48	광주	동구	주민이 만들어가는 생활환경 개선
49	광주	서구	도심속 “전원일기” 도심텃밭 디자인
50	광주	남구	거점 경로당 운영 활성화
51	광주	북구	안전한 마을만들기 프로젝트
52	광주	광산구	주민협치 정책자문시스템 운영
53	대전	중구	2015년 중구 안심마을 만들기
54	대전	서구	행복(안전)UP! 여성친화 행복마을 환경 조성
55	대전	유성구	관평동 마을 어플리케이션 운영
56	대전	동구	희망동구21 추진협의회
57	울산	중구	도시재생활성화를 위한 지역비즈니스 창조
58	울산	남구	사회취약계층 찾아가는 생활민원 해결서비스
59	울산	동구	화암추등대 관광자원화 사업
60	울산	북구	주민 안심마을 디자인
61	울산	울주군	민·관이 함께하는 「도량살리기 운동」 추진
62	경기	남양주시	‘온라인 Talk Talk(톡톡) 공감 네트워크’구축
63	경기	여주시	시민과 함께 하는 깨끗하고 밝은 마을 만들기
64	경기	이천시	관광인프라 종합 연계, 100개 체험관광 아이템 개발
65	경기	광명시	복지사각지대 해소를 위한 「광명시 복지동(洞) 제도」
66	경기	구리시	여성이 안전한 도시, 여성안심귀가서비스 제공
67	경기	동두천시	쇠퇴한 외국인관광특구 살리기 프로젝트
68	경기	성남시	장애인 전용주차구역 식별성 확보 방안
69	경기	수원시	“공공시설물 시민에게 돌려주기”
70	경기	시흥시	시민참여와 데이터 분석을 연계한 교통정책 수립
71	경기	광주시	홀로 어르신 건강증진과 안부확인을 위한 독거노인 야쿠르트 지원사업
72	경기	안양시	주민과 함께 도시를 바꾸는 도시재생대학
73	경기	용인시	2015 「디자인 나눔」 프로젝트
74	경기	하남시	「시민이 나선다!」 복지사각지대 발굴
75	경기	부천시	마을공동체가 함께하는 우리동네 질서유지
76	경기	화성시	다문화가정 통합 모자건강관리사업

연번	광역시	기초	과제명
77	경기	의정부시	“작은참여, 큰 변화” 모두가 꿈꾸는 마을 만들기
78	경기	고양시	화전지역 「국토환경디자인시범사업」 통합마스터 플랜 수립
79	경기	연천군	귀농·귀촌 탐방 및 체험학교 운영
80	강원	춘천시	소외된 이웃, 따뜻한 사회를 만나다.
81	강원	원주시	민·관·군이 함께 하는 벽화사업
82	강원	정선군	희망e웃 구축으로 사회복지 사각지대 해소
83	강원	철원군	찾아가는 민원 접수팀 대민서비스 향상
84	강원	양양군	마을공동체가 함께하는 남설악 오색약수 사진전
85	강원	화천군	『희망e빛 협의체』 활성화
86	강원	횡성군	지역내 복지사각지대 이웃은 지역자원봉사자가 돕는 따뜻한 행복봉사 공동체 실현
87	충북	청주시	주민 공감 DIY(do it yourself) 골목길 만들기
88	충북	충주시	함께 가꾸는 마을 만들기
89	충북	제천시	시정소통 시민회의
90	충북	보은군	귀농·귀촌인의 유입방안 모색을 통한 인구증가대책 강구
91	충북	영동군	건강100세 행복마을 건강지도자 육성
92	충북	증평군	현장포럼을 통한 증평군 행복마을 만들기
93	충북	괴산군	민관이 함께하는 생명지킴이 운영 『3흙 3go사업』
94	충북	단양군	군민과 함께 만드는 매포천 생태공원 관광 명소화
95	충북	음성군	“동요와 미술로 이야기 하는 마을 조성”
96	충북	옥천군	로컬푸드사업 활성화
97	충북	진천군	일자리 해결사 뉴턴(New-Turn) 프로젝트팀
98	충남	공주시	생활민원 기동처리반 운영
99	충남	계룡시	함께 만들고 함께 나누는 사랑의김장
100	충남	천안시	주민이 만드는 원성1동 행복한 안심마을
101	충남	논산시	복지계획 시민모니터단 운영
102	충남	당진시	기지시 문화마을 조성사업
103	충남	아산시	시민과 함께하는 도시재생 대학 운영으로 지속 가능한 균형성장
104	충남	예산군	뒷마루사업을 통한 도심활력 재창조
105	충남	청양군	복지단체 통합 관리를 위한 재단 설립
106	충남	홍성군	원도심 활성화 방안
107	충남	금산군	귀농·귀촌인 안정적 정착 지원
108	충남	부여군	우리가 디자인하는 백제역사유적지구 세계유산도시 부여
109	전북	전주시	전주생태동물원 조성
110	전북	군산시	시민공동체 활성화
111	전북	익산시	주민과 함께하는 원도심활성화 및 도시재생 모델 개발
112	전북	정읍시	청소년들을 위한 문화 친화도시
113	전북	남원시	청년, 유희공간을 창조하다
114	전북	김제시	전원생활 준비부터 성공까지
115	전북	완주군	군민과 함께하는 사회소통 기금 조성

연번	광역시	기초	과제명
116	전북	진안군	청정프로젝트 3NO로 희망 진안을!
117	전북	무주군	체험·관광형 슬로푸드 마을
118	전북	장수군	장수군 행복온도 100°C 만들기
119	전북	임실군	숨은 우리지역 찾기
120	전북	순창군	음식물 쓰레기 줄이기
121	전북	고창군	청소년이 만드는 문화축제 조성
122	전북	부안군	지역주민이 함께하는 안전한 우리동네 만들기
123	전남	목포시	목포시 숲 체험 프로그램 운영 활성화
124	전남	여수시	여수시 의료 인프라 강화 및 시민 건강권 확보 방안
125	전남	순천시	순천시 주민과 함께하는 신도심 아파트 디자인
126	전남	나주시	나주시 인정 넘치는 혁신도시 공원텃밭 만들기
127	전남	광양시	광양시, 이웃과 함께 만드는 건강한 마을 가꾸기
128	전남	담양군	담양군 평생학습 맞춤형 프로그램 발굴 방안
129	전남	곡성군	곡성군 귀농귀촌과 정착민의 행복공동체 '동고동락'
130	전남	구례군	구례군 「지리산의 힐링푸드」 나물 6차 산업화
131	전남	고흥군	고흥군 드림스타트 서비스 고도화
132	전남	보성군	보성군 녹차산업 및 주변 관광지 활성화
133	전남	화순군	화순군 다문화가족 조기 정착과 가족생활 지원
134	전남	장흥군	장흥군 정남진 장흥토요시장 만들기
135	전남	강진군	강진군 고려청자DB를 활용한 청자산업 활성화
136	전남	해남군	해남군 땅끝순례 문학관의 효과적인 운영
137	전남	영암군	영암군 수요자 맞춤형 취업지원 서비스 제공
138	전남	무안군	무안군 나눔봉사단 구성 및 깨끗한 농촌마을 가꾸기
139	전남	함평군	함평군 지역사회 나눔 숲 조성
140	전남	영광군	영광군 청소년이 만들고 싶은 행복한 영광
141	전남	장성군	장성군, 거버넌스 참여로 옐로우시티 브랜드화
142	전남	완도군	완도군 장애인을 위한 다양한 일자리 마련
143	전남	진도군	진도군, 인구늘리기를 통한 지역경제 활성화 방안
144	전남	신안군	신안군, 효과적인 귀농·귀촌 정착지원 방안
145	경북	포항시	생애주기별 정신건강 Total Service 제공
146	경북	경주시	택시 안심귀가 서비스 이용 활성화
147	경북	김천시	도농일자리 창출을 통한 수요자 맞춤 양방향 일자리서비스 제공
148	경북	안동시	벽화마을 재생프로젝트 - 날아라! 달동네
149	경북	구미시	시민과 시정의 가교, 『시민행복추진단』 운영 활성화
150	경북	영주시	영주驛前, 逆轉사업(영주시 도시재생 디자인)
151	경북	영천시	참여와 실천으로 함께 행복한 건강스타마을
152	경북	상주시	복지 이·통장제 및 읍면동 민관협의체 구성운영
153	경북	문경시	「범죄 게 셋거라-!」 안전한 마을 만들기 프로젝트

연번	광역시	기초	과제명
154	경북	의성군	주민과 함께하는 의성교육발전 계획
155	경북	영양군	로컬푸드를 이용한 소규모농가 활성화 방안
156	경북	영덕군	함께 만드는 어르신 공동거주제
157	경북	청도군	건강한 군민 · 행복한 가정, 휴(休) · 락(樂) Project
158	경북	고령군	주민-전문가-행정이 함께하는 대가야장인아카데미
159	경북	성주군	생명존중·생명사랑
160	경북	칠곡군	인문학 마을의 마을기업/ 사회적기업 조성
161	경북	봉화군	농촌 들녘 밥상 놀산리 마을식당
162	경북	예천군	삶의 질을 바꾸는 행복한 공동거주의 집
163	경북	울진군	작은 어촌마을 희망 가꾸기 디자인
164	경북	울릉군	찾아가는 건강상담센터
165	경북	청송군	건강새마을조성사업
166	경남	창원시	시민과 함께하는 광려천 힐링로드 조성
167	경남	진주시	비봉산 제모습 찾기 사업
168	경남	통영시	함께하는 아름다운 마을 만들기
169	경남	사천시	취약지역 소외계층을 위한 찾아가는 행복버스 운영
170	경남	김해시	시내버스 차고지 이전에 따른 노선조정
171	경남	거제시	지역 맞춤형 특화거리 조성으로 지역 활성화
172	경남	양산시	시민과 함께 만들어가는 건강도시 양산
173	경남	밀양시	시민과 함께하는 테마관광 코스 개발
174	경남	함안군	청소년“자연과 공감 소통! 숲체험” 프로그램
175	경남	창녕군	민간협의회와 양방향 소통을 통한 친환경정책 수립
176	경남	남해군	“배우고 잡(job)자” 학습형 일자리 찾기
177	경남	하동군	주민과 함께하는 하동읍 활력 프로젝트
178	경남	산청군	마을대표 요양보호사 양성
179	경남	합천군	안전하고 행복한 합천 만들기
180	경남	의령군	사용자 편의 중심의 정부3.0 기반 홈페이지 구축
181	경남	거창군	민간영역 중요기록(역사)물 발굴 및 보호
182	경남	고성군	어린이 꿈동산! 어린이가 행복한 고성 만들기!
183	경남	함양군	투명한 농기계지원 사업
184	서울	양천구	2015 범죄예방 디자인사업
185	서울	동대문구	마을공동체 활성화
186	경북	경산시	경산치매힐링센터 운영
187	경북	군위군	주민, 전문가, 공무원이 함께 그리는 희망찬 군위



26	외국인근로자 고용변동신고, 한 곳에서 OK!	2014.07.30	프라임경제	<a href="http://www.hankookilbo.com/View/View.aspx?ArticleId=201407300002">http://www.hankookilbo.com/View/View.aspx?ArticleId=201407300002</a>
27	지자체 정책도 국민과 함께 디자인한다 - 정부3.0 국민디자인단 확대 시행	2014.08.15	서울신문	<a href="http://sg.seoul.co.kr/news/news.php?no=1483221005">http://sg.seoul.co.kr/news/news.php?no=1483221005</a>
28	국가 사업, 국민이 설계한다	2014.09.14	파이낸셜뉴스	<a href="http://www.fnnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20140914000005">http://www.fnnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20140914000005</a>
29	[특별기고] 부정부패 해소와 정부 3.0	2014.09.23	파이낸셜뉴스	<a href="http://www.fnnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20140923000005">http://www.fnnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20140923000005</a>
30	'국민생각' 담은 공공정책 어떻게 활용되나 - 정부3.0 국민디자인단, 책자 발간... 지난달 지방행정연수원 수업 개설	2014.10.14	서울신문	<a href="http://sg.seoul.co.kr/news/news.php?no=1484222006&amp;cat=local_101">http://sg.seoul.co.kr/news/news.php?no=1484222006&amp;cat=local_101</a>
31	국민디자인단 성과 'DK2014'에서 선보여	2014.11.06	뉴스와이어	<a href="http://www.newswire.co.kr/newsRead.php?no=77993">http://www.newswire.co.kr/newsRead.php?no=77993</a>
32	국민디자인단 성과 6~10일 'DK2014'서 선보여	2014.11.06	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/1941125">http://www.news1.com/1941125</a>
33	국민디자인단 성과 6~10일 'DK2014'서 선보여	2014.11.06	전자신문	<a href="http://www.enews.com/2014110600050">http://www.enews.com/2014110600050</a>
34	정책에도 국민이 원하는 '디자인' 입힌다	2014.11.06	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/policy/briefPolicyView.do?policyId=10011004">http://www.korea.kr/policy/briefPolicyView.do?policyId=10011004</a>
35	정책에도 국민이 원하는 '디자인' 입힌다	2014.11.06	파이낸셜뉴스	<a href="http://www.fnnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005">http://www.fnnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005</a>
36	디자인경영, 정부도 접목...국민이 정책을 디자인한다	2014.11.07	헤럴드경제	<a href="http://biz.heraldcorp.com/View/View.aspx?no=2014110700489">http://biz.heraldcorp.com/View/View.aspx?no=2014110700489</a>
37	국민디자인단 성과 'DK2014'에서 선보여	2014.11.06	한국경제	<a href="http://kr.hankyung.com/View/View.aspx?no=20141106000000">http://kr.hankyung.com/View/View.aspx?no=20141106000000</a>
38	국민 눈높이서 다듬은 정책 소개	2014.11.06	연합뉴스	<a href="http://www.ynnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005">http://www.ynnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005</a>
39	국민 눈높이서 다듬은 정책 소개	2014.11.06	국방일보	<a href="http://kookilbo.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005">http://kookilbo.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005</a>
40	함께 만드는 세상, 행복을 디자인하다(TV)	2014.11.06	MBC다큐프라임	<a href="http://www.mbc.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005">http://www.mbc.com/View/View.aspx?ArticleId=20141106000005</a>
41	스티브잡스의 화두 '디자인' 공공영역에 접목된다면? - 수용자 맞춤형 '서비스 디자인' 정책 효율성 ↑...국민·공무원 합심 '국민디자인단' 성과 확인	2014.11.12	다정다감	<a href="http://www.dadong.com/View/View.aspx?ArticleId=20141112000000">http://www.dadong.com/View/View.aspx?ArticleId=20141112000000</a>
42	행자부, 24일 '지자체 정부3.0 국민디자인단 성과 공유대회'	2014.11.23	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/1951141">http://www.news1.com/1951141</a>
43	행정자치, '정부3.0 브랜드과제' 국민디자인단 성과 공유대회 개최	2014.11.23	뉴스와이어	<a href="http://www.newswire.co.kr/newsRead.php?no=7797800000">http://www.newswire.co.kr/newsRead.php?no=7797800000</a>
44	행정자치, '정부3.0 브랜드과제' 국민디자인단 성과 공유대회 개최	2014.11.23	경제풍월	<a href="http://www.kynews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000">http://www.kynews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000</a>
45	행자부, 공공서비스 혁신 성과 공유대회 개최	2014.11.23	뉴시스	<a href="http://www.ynnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000">http://www.ynnews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000</a>
46	정부3.0 정책 성과 공유대회 24일 개최	2014.11.23	이데일리	<a href="http://www.edaily.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000">http://www.edaily.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000</a>
47	내가 넘버원(no.1) 국민 정책디자이너	2014.11.23	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/policy/briefPolicyView.do?policyId=10011004">http://www.korea.kr/policy/briefPolicyView.do?policyId=10011004</a>
48	국민이 만든 우수 정책·서비스 한자리에	2014.11.23	대구신문	<a href="http://www.dgpost.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000">http://www.dgpost.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000</a>
49	국민 생각 입히니... 공공정책 탄력 받네! - 매주 팀 워크숍에 토론·인터뷰	2014.11.25	서울신문	<a href="http://sg.seoul.co.kr/news/news.php?no=1484222006&amp;cat=local_101">http://sg.seoul.co.kr/news/news.php?no=1484222006&amp;cat=local_101</a>
50	행자부공공서비스혁신성과공유대회	2014.11.23	경기매일	<a href="http://www.gyeongjil.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000">http://www.gyeongjil.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000</a>
51	정부3.0 브랜드과제 국민디자인단 성과 공유대회...지역 우수사례 손잡았다	2014.11.25	대구일보	<a href="http://www.dgpost.com/View/View.aspx?ArticleId=20141125000000">http://www.dgpost.com/View/View.aspx?ArticleId=20141125000000</a>
52	민·관 소통...지자체 3.0 가치 실현 - 행자부, 오늘 대구서 '국민디자인단 성과 공유대회' 개최	2014.11.23	경상매일	<a href="http://www.kynews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000">http://www.kynews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141123000000</a>
53	오늘 대경디자인센터 행자부 성과 공유대회 - 국민의 손으로 만든 우수 정책 소개	2014.11.24	경북일보	<a href="http://www.kynews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141124000000">http://www.kynews.com/View/View.aspx?ArticleId=20141124000000</a>

54	행정자치, '정부3.0 브랜드과제' 국민디자인단 성과 공유대회 개최	2014.11.24	경상조은뉴스	<a href="http://kgs.chosunnews.com/news/2014/11/24/14112400114">http://kgs.chosunnews.com/news/2014/11/24/14112400114</a>
55	광주시, 정부3.0 브랜드과제 최우수상 수상	2014.11.25	아시아경제	<a href="http://www.asia.co.kr/news/2014112514112500194">http://www.asia.co.kr/news/2014112514112500194</a>
56	광주시, 정부3.0 브랜드과제 최우수상	2014.11.25	남도일보	<a href="http://www.namdoilbo.com/news/2014/11/25/141125001541">http://www.namdoilbo.com/news/2014/11/25/141125001541</a>
57	광주시, 정부3.0 브랜드과제 최우수상 수상 - 동네 환경공동체 조성 위한 '다 가치 그린서비스' 개발 사례 발표	2014.11.25	일요신문	<a href="http://www.yeonyo.com/news/2014/11/25/14112500104">http://www.yeonyo.com/news/2014/11/25/14112500104</a>
58	대전시 정부3.0 국민디자인 과제 발표대회 '우수상' 수상 - 사용자 중심의 대전형 복지전달체계 '희망-T(Tree)움 센터' 운영	2014.11.25	대한길뉴스	<a href="http://www.khnews.com/news/2014/11/25/14112500104">http://www.khnews.com/news/2014/11/25/14112500104</a>
59	대전시, 정부3.0 국민디자인 과제 '우수상' 수상	2014.11.25	국제뉴스	<a href="http://www.gjnews.com/news/2014/11/25/14112500104">http://www.gjnews.com/news/2014/11/25/14112500104</a>
60	정부3.0 국민디자인 과제 발표대회 우수상 수상	2014.11.25	불교공뉴스	<a href="http://www.bongoo.com/news/2014/11/25/14112500104">http://www.bongoo.com/news/2014/11/25/14112500104</a>
61	대구소방 '국민디자인 성과' 장려상 수상	2014.11.25	세이프투데이	<a href="http://www.seifetoday.com/news/2014/11/25/14112500104">http://www.seifetoday.com/news/2014/11/25/14112500104</a>
62	국민 생각 입히니.. 공공정책 탄력받네! 매주 팀 워크숍 토론 인터뷰	2014.11.25	서울신문 자정고	<a href="http://www.seoul.go.kr/news/2014/11/25/14112500104">http://www.seoul.go.kr/news/2014/11/25/14112500104</a>
63	내가 넘버원(No.1)정책 국민디자인-지자체 정부3.0 국민디자인단 성과 공유대회	2014.11.26	정부3.0행복스토리	<a href="http://www.gov30story.com/act/20141126">http://www.gov30story.com/act/20141126</a>
64	광주시, 정부3.0 브랜드과제 최우수상 수상 - 동네 환경공동체 조성 위한 '多 가치 Green 서비스' 개발 사례 발표	2014.11.26	데일리저널	<a href="http://www.dailyjournal.com/news/2014/11/26/14112600104">http://www.dailyjournal.com/news/2014/11/26/14112600104</a>
65	경북도, 도민 중심의 맞춤형 서비스 눈길 - 정부3.0 브랜드과제 국민디자인단 성과 공유대회 우수상	2014.11.26	프라이드뉴스	<a href="http://www.pride.co.kr/news/2014/11/26/14112600104">http://www.pride.co.kr/news/2014/11/26/14112600104</a>
66	경북도, 도민 중심의 맞춤형 서비스 눈길 - 정부3.0 브랜드과제 국민디자인단 성과 공유대회 우수상	2014.11.26	매일일보	<a href="http://www.maeililbo.com/news/2014/11/26/14112600104">http://www.maeililbo.com/news/2014/11/26/14112600104</a>
67	경상북도 smart 두레 공동체 우수상 수상	2014.11.26	이서울포스트	<a href="http://www.iseoulpost.com/news/2014/11/26/14112600104">http://www.iseoulpost.com/news/2014/11/26/14112600104</a>
68	'경상북도 smart 두레 공동체' 우수상 - 지자체 정부3.0 브랜드과제 국민디자인단 성과 공유대회	2014.11.25	경안일보	<a href="http://www.gyanilbo.com/news/2014/11/25/14112500104">http://www.gyanilbo.com/news/2014/11/25/14112500104</a>
69	경북도 smart 두레 공동체 발표과제 우수상 수상	2014.11.25	영천뉴스24	<a href="http://www.yeongcheonnews24.com/news/2014/11/25/14112500104">http://www.yeongcheonnews24.com/news/2014/11/25/14112500104</a>
70	'경상북도 smart 두레 공동체' 우수상 수상	2014.11.26	칠곡신문	<a href="http://www.chilgoknews.com/news/2014/11/26/14112600104">http://www.chilgoknews.com/news/2014/11/26/14112600104</a>
71	'경북도 smart 두레 공동체' 우수상 수상	2014.11.26	한성일보	<a href="http://www.hanseonilbo.com/news/2014/11/26/14112600104">http://www.hanseonilbo.com/news/2014/11/26/14112600104</a>
72	경북도, 도민 중심의 맞춤형 서비스 눈길 - 정부3.0 브랜드과제 국민디자인단 성과 공유대회 우수상	2014.11.26	CNB뉴스	<a href="http://www.cnbnews.com/news/2014/11/26/14112600104">http://www.cnbnews.com/news/2014/11/26/14112600104</a>
73	결방구간.쌍크홀 등 도로위험상황 예보한다. 행자부, 경찰청, 16일부터 인터넷 스마트폰앱 통해 제공	2014.12.15	정책프리핑 정책뉴스	<a href="http://www.policynews.com/news/2014/12/15/14121500104">http://www.policynews.com/news/2014/12/15/14121500104</a>
74	경찰청, 도로위험 상황 바로 알려준다. 생활밀착형 정책서비스 국민관점서 지속적으로 개발할 것	2014.12.18	데일리환경	<a href="http://www.dailyenvironment.com/news/2014/12/18/14121800104">http://www.dailyenvironment.com/news/2014/12/18/14121800104</a>
75	경찰청, 내년부터 '스마트 국민제보' 시범운영	2014.12.29	NEWS1뉴스	<a href="http://www.news1.com/news/2014/12/29/14122900104">http://www.news1.com/news/2014/12/29/14122900104</a>
76	내가 찍은 범죄현장, 모바일 앱으로 '익명제보', 행정자치부, 경찰청과 협업, 사건현장 영상을 손쉽게 제보하는 시스템 마련	2014.12.29	머니투데이 뉴스	<a href="http://www.moneytoday.com/news/2014/12/29/14122900104">http://www.moneytoday.com/news/2014/12/29/14122900104</a>

## □ 2015년

No.	제목	게재일	매체	URL링크
1	경기도소방 최첨단 재난훈련 시뮬레이션 역사적 시범운영, 국민디자인단 성과 보고 대회	2015.01.07	아주경제	<a href="http://www.asiae.com/news/2015010701483">http://www.asiae.com/news/2015010701483</a>
2	농촌 공동주거시설 '호평' 편의성 더 높인다. 공동생활홈, 급식시설, 작은목욕탕지원..부처 협업으로 추진	2015.01.12	정책브리핑 정책뉴스	<a href="http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0114/475777">http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0114/475777</a>
3	정부3.0 확산과 공공데이터 개방 초점	2015.01.21	전자신문ETNEWS	<a href="http://www.etnews.com/201501212338133">http://www.etnews.com/201501212338133</a>
4	2014년 정부3.0 추진실적 평가 및 결과 발표	2015.02.01	뉴스와이어	<a href="http://www.newswire.co.kr/news/0114/475777">http://www.newswire.co.kr/news/0114/475777</a>
5	경북도, '정부3.0 브랜드과제' 장관표창 수상. 경북도SMART 두레 공동체, 행복한 우리마을 건강3.0 선정	2015.02.06	프라이드뉴스	<a href="http://www.pridenews.com/0114/475777">http://www.pridenews.com/0114/475777</a>
6	대표 정부3.0' 브랜드 과제 37건 표창, 인증패	2015.02.06	헤럴드경제	<a href="http://www.heraldcorp.com/view.php?id=003&amp;no=201502060003">http://www.heraldcorp.com/view.php?id=003&amp;no=201502060003</a>
7	행자부. 정부3.0 브랜드과제 시상식 개최	2015.02.06	뉴시스	<a href="http://www.newsis.com/0114/475777">http://www.newsis.com/0114/475777</a>
8	생애주기별 서비스, 신청에 앞서 미리 안내받는다. 행자부, 정부3.0 책임관 회의 개최...장애인 등 공공요금 감면 일괄 대행	2015.02.10	정책브리핑	<a href="http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0210/475777">http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0210/475777</a>
9	국민과 함께 그리는 미래, 쉽고 편리해진 삶	2015.02.10	정책브리핑	<a href="http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0210/475777">http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0210/475777</a>
10	정부3.0 국민 행복, 국민이 직접 디자인하다. 국민이 직접 참여한 정부3.0 국민디자인 활동 사례집 발간	2015.03.03	글로벌뉴스통신	<a href="http://www.globenews.com/0114/475777">http://www.globenews.com/0114/475777</a>
11	잘나가는' 정부3.0 정책 여기 다 모였네	2015.03.03	국민일보	<a href="http://www.kmib.co.kr/0114/475777">http://www.kmib.co.kr/0114/475777</a>
12	정부3.0 국민이 직접 디자인한 정책 사례는?	2015.03.03	세계일보	<a href="http://www.segye.com/0114/475777">http://www.segye.com/0114/475777</a>
13	국민이 직접 참여 '정부3.0 활동 사례집' 발간	2015.03.03	헤럴드경제	<a href="http://www.heraldcorp.com/view.php?id=003&amp;no=201503030003">http://www.heraldcorp.com/view.php?id=003&amp;no=201503030003</a>
14	행정자치부, 국민이 직접 참여한 '정부3.0 국민디자인 활동 사례집' 발간	2015.03.03	뉴스와이어	<a href="http://www.newswire.co.kr/news/0114/475777">http://www.newswire.co.kr/news/0114/475777</a>
15	행자부, '정부3.0 국민디자인 활동 사례집' 발간	2015.03.03	뉴시스	<a href="http://www.newsis.com/0114/475777">http://www.newsis.com/0114/475777</a>
16	위급상황 시 버튼 하나로 119신고 끝	2015.03.10	정책브리핑	<a href="http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0310/475777">http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0310/475777</a>
17	재난취약계층 119간편신고서비스 3월중 확대 시행	2015.03.10	미디어다음 뉴스와이어	<a href="http://www.media24.com/0114/475777">http://www.media24.com/0114/475777</a>
18	장애인 위급상황, 110신고 버튼 '하나로'. 행자부-전북도, 긴급신고서비스 700가구 추가 시행	2015.03.10	에이블뉴스	<a href="http://www.eblnews.com/0114/475777">http://www.eblnews.com/0114/475777</a>
19	장애인, 독거노인 '버튼 하나로' 119 간편신고	2015.03.10	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/0114/475777">http://www.yonhapnews.com/0114/475777</a>
20	국민이 필요한 민원서비스, 정부가 알아서 척척	2015.03.18	정책브리핑	<a href="http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0318/475777">http://www.kor.kr/policy/contents/PolicyNews/0318/475777</a>
21	스마트폰 앱에 공개수배자 게시	2015.03.20	중앙일보	<a href="http://www.joongAng.com/0114/475777">http://www.joongAng.com/0114/475777</a>







69	이태용 KIDP원장 "韓의 중진국 함정? 디자인에 해법있다."	2015.04.21	머니투데이뉴스	<a href="http://www.money.com.tw/finance.php?no=201504210000000000">http://www.money.com.tw/finance.php?no=201504210000000000</a>
70	울릉도에서 골프를.. 해수부, 해양정보 서비스체험 코너 선보여_국민디자인단참여	2015.04.23	아주경제	<a href="http://www.ajunews.com/news/article.asp?no=201504230000000000">http://www.ajunews.com/news/article.asp?no=201504230000000000</a>
71	Tour-PASS'를 아시나요?... 해외여행의 '동반자' 만들다	2015.04.23	조세일보	<a href="http://www.joseilbo.com/news/article.asp?no=20150423000000000000">http://www.joseilbo.com/news/article.asp?no=20150423000000000000</a>
72	전북도 '정부3.0 체험마당' 참가	2015.04.27	전북도민일보	<a href="http://www.tbnews.com/news/article.asp?no=201504270000000000">http://www.tbnews.com/news/article.asp?no=201504270000000000</a>
73	세종시, '똑똑한 세종' 정부3.0 체험마당 참여	2015.04.28	뉴스천지	<a href="http://www.newscheonji.com/news/article.asp?no=201504280000000000">http://www.newscheonji.com/news/article.asp?no=201504280000000000</a>
74	세종시, '똑똑한 세종' 정부3.0 체험마당 참여, 30일~5월 3일 코엑스 통계지도 체험 등 선보여	2015.04.28	대전투데이	<a href="http://www.daejeontoday.com/news/article.asp?no=201504280000000000">http://www.daejeontoday.com/news/article.asp?no=201504280000000000</a>
75	세종시 '정부3.0 체험마당'서 '똑똑한 세종' 선포	2015.04.28	아시아투데이	<a href="http://www.asiatoday.com/news/article.asp?no=201504280000000000">http://www.asiatoday.com/news/article.asp?no=201504280000000000</a>
76	똑똑한 세종'...통계지도 체험 등 선보여, 4월 30일~5월3일 정부3.0 체험마당	2015.04.28	충청매일	<a href="http://www.chungcheongmaeil.com/news/article.asp?no=201504280000000000">http://www.chungcheongmaeil.com/news/article.asp?no=201504280000000000</a>
77	세종시, '똑똑한 세종' 테마 정부3.0 체험마당에 참여	2015.04.28	시민일보	<a href="http://www.siminilbo.com/news/article.asp?no=201504280000000000">http://www.siminilbo.com/news/article.asp?no=201504280000000000</a>
78	세종시, 정부3.0 체험마당 참여, '똑똑한 세종'이란 이름으로 참가하여 통계지도 체험 우수사례 선보여	2015.04.28	뉴스타운	<a href="http://www.newstown.com/news/article.asp?no=201504280000000000">http://www.newstown.com/news/article.asp?no=201504280000000000</a>
79	똑똑한 세종' 전국에 알린다. 5월 3일까지 정부3.0 체험마당 참여..우수사례 전시	2015.04.28	동양일보	<a href="http://www.dongyangilbo.com/news/article.asp?no=201504280000000000">http://www.dongyangilbo.com/news/article.asp?no=201504280000000000</a>
80	정부3.0 국민이 주도해 만드는 공공 정책, 31개 분야에서 올해 74개로 확대	2015.04.29	조선일보	<a href="http://www.chosunilbo.com/news/article.asp?no=201504290000000000">http://www.chosunilbo.com/news/article.asp?no=201504290000000000</a>
81	스마트 국민 제보, 목격자를 찾습니다! 경찰청, 앱, 웹 서비스 개시 "사건, 사고 바로 제보해주세요."	2015.04.29	정책브리핑,정책뉴스	<a href="http://www.kci.go.kr/press/press.asp?no=201504290000000000">http://www.kci.go.kr/press/press.asp?no=201504290000000000</a>
82	김광순 "공공행정에도 서비스디자인이 필요합니다", '정부3.0' 국민디자인단 제안, 출범 주역	2015.04.30	한국경제	<a href="http://www.koreaeconomy.com/news/article.asp?no=201504300000000000">http://www.koreaeconomy.com/news/article.asp?no=201504300000000000</a>
83	정부3.0 3년차 성과 '한 눈에'. 내달 3일까지 서울 코엑스서 '정부3.0 체험마당' 열려	2015.04.30	경북종합신문	<a href="http://www.kbnews.com/news/article.asp?no=201504300000000000">http://www.kbnews.com/news/article.asp?no=201504300000000000</a>
84	정부3.0 체험마당 개막시에 참석한 정부 인사들	2015.04.30	머니위크	<a href="http://www.moneyweek.com/news/article.asp?no=201504300000000000">http://www.moneyweek.com/news/article.asp?no=201504300000000000</a>
85	정부3.0 설명듣는 정부-지자체 인사들	2015.04.30	머니위크	<a href="http://www.moneyweek.com/news/article.asp?no=201504300000000000">http://www.moneyweek.com/news/article.asp?no=201504300000000000</a>
86	국민디자인단 발대식	2015.05.01	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/news/article.asp?no=201505010000000000">http://www.yonhapnews.com/news/article.asp?no=201505010000000000</a>
87	통계청, 초,중학생 대상 전국학생통계활용대회 열어	2015.05.06	이투데이	<a href="http://www.itoday.com/news/article.asp?no=201505060000000000">http://www.itoday.com/news/article.asp?no=201505060000000000</a>
88	경기도, 인천,강원과 정부 3.0 워크숍 참가	2015.05.27	미디어와이	<a href="http://www.media-w.com/news/article.asp?no=201505270000000000">http://www.media-w.com/news/article.asp?no=201505270000000000</a>
89	경기도, 인천,강원과 정부 3.0 워크숍 참가. 28일 행자부 주관 3.0 국민디자인과제 도출 워크숍 참가	2015.05.27	일간경기	<a href="http://www.1daily.com/news/article.asp?no=201505270000000000">http://www.1daily.com/news/article.asp?no=201505270000000000</a>
90	경상남도, '정부3.0 실현' 위한 문화정책에 적극 동참. 정부3.0 국민디자인 과제 워크숍 에서 주민과 함께만드는	2015.06.01	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/news/article.asp?no=201506010000000000">http://www.asianews.com/news/article.asp?no=201506010000000000</a>

	정책 추진			
91	주민 여러분을 정책 입안 파트너로 모십니다, 17개 시.도와 행자부, 정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍 개최	2015.06.01	브레이크뉴스	<a href="http://www.breaknews.com/html/press/2015/06/01/2728858.html">http://www.breaknews.com/html/press/2015/06/01/2728858.html</a>
92	경남도, 정부3.0으로 문화정책을 디자인한다.	2015.06.01	아시아투데이	<a href="http://www.asiatoday.co.kr/view.php?id=2511493">http://www.asiatoday.co.kr/view.php?id=2511493</a>
93	경상남도, 정부3.0으로 문화정책 디자인한다. 2일 정부3.0 국민디자인과제 워크숍 주민과 만드는 정책 추진	2015.06.01	경남연합일보	<a href="http://www.gyeongnam.com/html/press/2015/06/01/2728858.html">http://www.gyeongnam.com/html/press/2015/06/01/2728858.html</a>
94	스마트 국민제보 목격자를 찾습니다.국민디자인단 활동	2015.06.01	울산매일	<a href="http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/01/2728858.html">http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/01/2728858.html</a>
95	대구시, 주민을 정책 입안 파트너로	2015.06.01	불교공뉴스	<a href="http://www.bulgyong.com/html/press/2015/06/01/2728858.html">http://www.bulgyong.com/html/press/2015/06/01/2728858.html</a>
96	대구시, 주민 여러분을 정책 입안 파트너로 모십니다. 17개 시.도와 행자부, 정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍 개최	2015.06.01	뉴스웨어	<a href="http://www.newsware.com/html/press/2015/06/01/2728858.html">http://www.newsware.com/html/press/2015/06/01/2728858.html</a>
97	주민 여러분을 정책 입안 파트너로 모십니다. 17개 시.도와 행자부, 정부3.0 국민디자인 과제 도출 워크숍 개최	2015.06.01	브레이크뉴스	<a href="http://www.breaknews.com/html/press/2015/06/01/2728858.html">http://www.breaknews.com/html/press/2015/06/01/2728858.html</a>
98	주민 여러분을 정책 입안 파트너로 모십니다. 17개 시.도와 행자부, 정부3.0 국민디자인과제도출 워크숍개최	2015.06.01	대구포스트	<a href="http://www.dgpost.com/html/press/2015/06/01/2728858.html">http://www.dgpost.com/html/press/2015/06/01/2728858.html</a>
99	울산시 '산업단지 안전디자인 사업' 국민디자인 주제로 선정. 정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍 설명회 후 10개 집중육성과제 확정	2015.06.02	경상일보	<a href="http://www.gyeongil.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.gyeongil.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
100	울산, '산업단지 안전디자인 사업' 국민디자인과제로 추진	2015.06.02	파이낸셜뉴스	<a href="http://www.finance.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.finance.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
101	울산시- 행자부, 정부3.0 국민디자인과제 워크숍	2015.06.02	일요신문	<a href="http://www.ilyo.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.ilyo.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
102	지자체 오늘의 행사(6월2일) 정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍	2015.06.02	울산매일	<a href="http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
103	산단 안전디자인 사업, 국민 참여로 추진. 영남권 정부3.0 국민디자인 과제 워크숍 성료. 이달 중 10개 집중과제 확정	2015.06.02	울산제일일보	<a href="http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
104	울산시, '국민디자인단과제 도출 워크숍'	2015.06.02	KJTNEWS	<a href="http://www.kjtnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.kjtnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
105	울산시, '산업단지 안전디자인 사업' 국민디자인과제로 추진. 영남권 정부3.0 국민디자인과제 워크숍 개최	2015.06.02	CNB뉴스	<a href="http://www.cnbnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.cnbnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
106	울산시, 산업단지 안전디자인 사업 추진	2015.06.02	썬뉴스	<a href="http://www.sunnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.sunnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
107	산업단지 안전 국민디자인과제로 추진	2015.06.02	한국디지털뉴스	<a href="http://www.kdnnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.kdnnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
108	울산, '산업단지 안전디자인 사업' 국민디자인과제로 추진	2015.06.02	환경일보	<a href="http://www.hwanggye.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.hwanggye.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
109	울산시, 영남권 정부3.0 국민디자인과제도출 워크숍	2015.06.02	뉴시스울산	<a href="http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.ulsan.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>
110	산업단지 안전디자인 사업 '국민디자인 과제'	2015.06.02	서울뉴스통신	<a href="http://www.seoulnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html">http://www.seoulnews.com/html/press/2015/06/02/2728858.html</a>



132	충북 정부3.0 국민디자인단 운영	2015.06.03	불교공뉴스	<a href="http://www.buddhism.com/news/article.php?id=13871">http://www.buddhism.com/news/article.php?id=13871</a>
133	충북도 '정부3.0 국민디자인단' 운영	2015.06.03	충청투데이	<a href="http://www.chungbuk.com/News/NewsDetail.asp?NewsId=498773">http://www.chungbuk.com/News/NewsDetail.asp?NewsId=498773</a>
134	정부3.0 국민디자인 충청권 워크숍 개최	2015.06.03	국제뉴스	<a href="http://www.gjnews.com/news/article.php?id=27533">http://www.gjnews.com/news/article.php?id=27533</a>
135	충북도, '도민 정책 참여' 국민디자인단 운영	2015.06.03	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asia-news.com/news/article.php?id=453333&amp;cat=45612">http://www.asia-news.com/news/article.php?id=453333&amp;cat=45612</a>
136	대전시, 정부3.0국민디자인과제 충청권 워크숍	2015.06.03	뉴스스	<a href="http://www.news.com/News/NewsDetail.asp?NewsId=498773">http://www.news.com/News/NewsDetail.asp?NewsId=498773</a>
137	대전시, 충청권 워크숍 개최. 4일 오후 1시30분 시청 중회의실	2015.06.03	충청인터넷신문	<a href="http://www.chungcheong.com/news/article.php?id=13871">http://www.chungcheong.com/news/article.php?id=13871</a>
138	대전시, 정부3.0 국민디자인과제 충청권 워크숍	2015.06.03	중앙일보	<a href="http://www.joongAng.com/News/NewsDetail.asp?NewsId=498773">http://www.joongAng.com/News/NewsDetail.asp?NewsId=498773</a>
139	정부3.0 국민디자인 과제 충청권 워크숍 열려. 4일 대전시청서 3대 하천 활용 시민 여가 등 제안 계획	2015.06.03	시티저널	<a href="http://www.cityjournal.com/news/article.php?id=13871">http://www.cityjournal.com/news/article.php?id=13871</a>
140	충북도, 도민과 함께 정책수립	2015.06.03	충청일보	<a href="http://www.chungcheong.com/news/article.php?id=13871">http://www.chungcheong.com/news/article.php?id=13871</a>
141	세종시, 충청권, 정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍	2015.06.03	동양뉴스통신	<a href="http://www.dongyangnews.com/news/article.php?id=13871">http://www.dongyangnews.com/news/article.php?id=13871</a>
142	세종시, 청소년 문화 친화도시 디자인	2015.06.03	아주경제	<a href="http://www.ajou.com/news/article.php?id=13871">http://www.ajou.com/news/article.php?id=13871</a>
143	세종시, '정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍' 참여	2015.06.03	현대경제	<a href="http://www.hyundai.com/news/article.php?id=13871">http://www.hyundai.com/news/article.php?id=13871</a>
144	세종시, '정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍' 참여	2015.06.03	뉴스충청인	<a href="http://www.chungcheong.com/news/article.php?id=13871">http://www.chungcheong.com/news/article.php?id=13871</a>
145	행자부 주관,[정부3.0 국민디자인과제 충청권 워크숍]... 4일 대전에서 개최	2015.06.03	세종nTV	<a href="http://www.sejongntv.com/news/article.php?id=13871">http://www.sejongntv.com/news/article.php?id=13871</a>
146	호남 제주권 정부3.0 국민디자인과제 워크숍 개최. 광주디자인센터, 행정자치부 주관으로 지역문제 해결 창의적인 방안 강구	2015.06.03	한국디지털뉴스	<a href="http://www.kdnnews.com/news/article.php?id=13871">http://www.kdnnews.com/news/article.php?id=13871</a>
147	우지 지역의 정책은 주민의 손으로.	2015.06.03	서울뉴스통신	<a href="http://www.seoulnews.com/news/article.php?id=13871">http://www.seoulnews.com/news/article.php?id=13871</a>
148	우리 지역 정책은 주민 손으로	2015.06.03	대전뉴스	<a href="http://www.daejeonnews.com/news/article.php?id=13871">http://www.daejeonnews.com/news/article.php?id=13871</a>
149	우리 지역의 정책은 주민의 손으로. 행자부 주관,[정부3.0 국민디자인과제 충청권 워크숍]4일 대전시에서 개최	2015.06.03	중부뉴스통신	<a href="http://www.jungbu.com/news/article.php?id=13871">http://www.jungbu.com/news/article.php?id=13871</a>
150	세종'국민디자인과제 도출 워크숍' 참여	2015.06.04	충남일보	<a href="http://www.chungnam.com/news/article.php?id=13871">http://www.chungnam.com/news/article.php?id=13871</a>
151	대전시 오늘 정부3.0 충청권 워크숍	2015.06.04	금강일보	<a href="http://www.ggnews.com/news/article.php?id=13871">http://www.ggnews.com/news/article.php?id=13871</a>
152	청소년문화 친화도시 설계 나선다. 정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍 참여	2015.06.04	대전일보	<a href="http://www.daejeon.com/news/article.php?id=13871">http://www.daejeon.com/news/article.php?id=13871</a>
153	국민디자인과제 충청권 워크숍 대전서 개최	2015.06.04	충남일보	<a href="http://www.chungnam.com/news/article.php?id=13871">http://www.chungnam.com/news/article.php?id=13871</a>
154	세종시, 청소년 문화 친화도시를 디자인. 11일 충청권, 정부3.0 국민디자인과제 도출 워크숍 참여	2015.06.09	동양일보	<a href="http://www.dongyang.com/news/article.php?id=13871">http://www.dongyang.com/news/article.php?id=13871</a>
155	정부3.0 국민디자인단, 18일 정책과제 발표회	2015.06.17	중앙일보	<a href="http://www.joongAng.com/news/article.php?id=13871">http://www.joongAng.com/news/article.php?id=13871</a>
156	행정자치부, '상상이 현실이 되는 정책' 국민이 직접	2015.06.17	뉴스프라이데이	<a href="http://www.newsfriday.com/news/article.php?id=13871">http://www.newsfriday.com/news/article.php?id=13871</a>



180	인천시, '정부3.0 국민디자인단' 출범	2015.06.18	뉴스와이어	<a href="http://www.newswire.co.kr/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.newswire.co.kr/news/articleView.html?idxno=423345</a>
181	인천시, 시민이 주인되는 정부3.0 국민디자인단 출범	2015.06.18	브레이크뉴스	<a href="http://www.breaknews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.breaknews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
182	인천시 '정부3.0 국민디자인단' 출범	2015.06.18	신아일보	<a href="http://www.shinailbo.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.shinailbo.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
183	인천시, 정부3.0 정책탐험 시동걸다	2015.06.18	국제뉴스	<a href="http://www.guajnews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.guajnews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
184	인천시, 시민이 주인되는 정부3.0 정책탐험, 시동 걸다	2015.06.18	아주경제	<a href="http://www.ajunews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.ajunews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
185	인천 '국민디자인단' 출범, 시민의 눈높이로 정책 설계와 방안 제시. 일반시민과 서비스 디자이너, 공무원 등 총6명으로 팀구성	2015.06.18	KNS뉴스통신	<a href="http://www.knsnews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.knsnews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
186	시민이 주인되는 정부3.0 정책탐험	2015.06.18	불고공뉴스	<a href="http://www.bulgoongnews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.bulgoongnews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
187	시민이 주인되는 정부3.0 정책탐험, 시동걸다	2015.06.18	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.asianews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
188	인천, 시민이 주인되는 정부3.0 정책탐험, 시동	2015.06.18	여성종합뉴스	<a href="http://www.womennews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.womennews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
189	시민이 주인이되는 정부3.0 정책탐험, 시동 걸다. '정부3.0 국민디자인단' 출범, 현장목소리 담아 상상이 현실이 되는 정책 디자인	2015.06.19	산경일보	<a href="http://www.sanbyeolbo.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.sanbyeolbo.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
190	인천시, '정부3.0 국민디자인단' 출범	2015.06.19	뉴스비전e	<a href="http://www.newsvisione.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.newsvisione.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
191	울산시 '산업단지 안전디자인' 집중육성과제 선정	2015.06.19	파이낸셜뉴스	<a href="http://www.financialnews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.financialnews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
192	인천 정부3.0 국민디자인단 출범 세대간 교류 지원 정책 방안 설계. 현장조사 토대로 서비스디자인	2015.06.19	기호일보	<a href="http://www.gihobbo.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.gihobbo.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
193	울산시, '산업단지 안전디자인' 집중육성과제 선정	2015.06.19	미디어다음	<a href="http://www.mediamedia.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.mediamedia.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
194	행자부, 18일 정부3.0 국민디자인 정책과제 발표회 열어	2015.06.19	뉴스와이어	<a href="http://www.newswire.co.kr/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.newswire.co.kr/news/articleView.html?idxno=423345</a>
195	인천시, 정부3.0 국민디자인단 출범	2015.06.19	시대일보	<a href="http://www.sidaibo.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.sidaibo.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
196	"청년이 돌아오는 전남" 정부 집중 육성 과제 선정	2015.06.20	국제뉴스	<a href="http://www.guajnews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.guajnews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
197	울산시 산업단지 안전디자인 집중육성과제 선정	2015.06.20	울산데일리	<a href="http://www.ulsandaily.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.ulsandaily.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
198	울산시 '산업단지 안전디자인' 집중육성과제 선정. 정부3.0 국민디자인정책발표회, 근로자 눈높이서 산업단지 안전디자인 개발 본격화	2015.06.20	울산종합일보	<a href="http://www.ulsancombo.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.ulsancombo.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
199	청년이 돌아오는 전남' 정부 집중 육성과제로 선정	2015.06.20	아시아경제	<a href="http://www.asianews.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.asianews.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
200	울산시 '산업단지 안전디자인' 정부 집중육성과제 선정	2015.06.20	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.news1.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
201	울산시, 산업단지 안전디자인 개발 본격화	2015.06.20	일요신문	<a href="http://www.yeonyo.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.yeonyo.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
202	청년이 돌아오는 전남' 정부 집중 육성과제로. 행정자치부 주관 국민디자인 정책 발표대회 놓여준 문제 부각 호평	2015.06.20	데일리저널	<a href="http://www.dailyjournal.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.dailyjournal.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>
203	울산시 '산업단지 안전디자인' 정부 집중육성과제 선정	2015.06.20	뉴스스 울산	<a href="http://www.newsulsan.com/news/articleView.html?idxno=423345">http://www.newsulsan.com/news/articleView.html?idxno=423345</a>









267	음식으로 다양한 문화를 아우르는 새로운 대한민국 '이주민 토속음식 창업 지원 사업' 국민디자인 10대 과제 선정	2015.06.24	코리아프레스	<a href="http://www.koreapress.com/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.koreapress.com/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
268	충남도, 음식으로 하나되는 대한민국 만든다. '이주민 토속음식 창업 지원 사업' 국민디자인단 10대 과제 선정	2015.06.24	충청시티신문	<a href="http://www.chungcheongsitimes.co.kr/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.chungcheongsitimes.co.kr/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
269	음식으로 하나 되는 대한민국 만든다	2015.06.24	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.asianews.com/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
270	음식으로 하나되는 대한민국.'이주민 토속음식 창업 지원 사업' 국민디자인 10대 과제 선정	2015.06.24	충남신문	<a href="http://www.chungnamnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.chungnamnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
271	음식으로 하나되는 대한민국 만든다.'이주민 토속음식 창업지원 사업' 국민디자인 10대 과제 선정	2015.06.24	서산인터넷뉴스	<a href="http://www.sosannews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.sosannews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
272	충남도, 음식으로 하나 되는 대한민국 만든다	2015.06.25	충청신문	<a href="http://www.chungcheongsin.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.chungcheongsin.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
273	道 이주민 토속음식 먹거리 창업사업 국민디자인 10대 집중육성 과제 선정. 덜 알려진 아시아음식 창업지원...경제자립.다문화.인식개선 도모	2015.06.25	금강일보	<a href="http://www.gganews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.gganews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
274	정부가 그린 밑그림에 국민이 색을 입힌다. 수요자 맞춤형 해양레저, 관광활성화 추진을 위해 국민디자인단 워크숍 개최	2015.06.25	한국투데이	<a href="http://www.koreatoday.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.koreatoday.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
275	해양수산부, '국민디자인단' 위촉, 해양관광,레저 활성화 도모	2015.07.02	어업인수산,수협	<a href="http://www.fishnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.fishnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
276	국민의 상상, 정책으로 발굴 추진. 정부3.0 국민디자인 정책 발표회, 광역자치단체 추진과제 10개 최종선정	2015.07.03	정책브리핑	<a href="http://www.korea.go.kr/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.korea.go.kr/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
277	국민의 상상, 정책으로 발굴 추진.	2015.07.03	뉴스프라이데이	<a href="http://www.newsprieday.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.newsprieday.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
278	국가혁신과 국민행복 위해 중앙과 시장,군수,구청장 한 자리에 모였다. 행자부, 전국시장 군수-구청장 초청 국정설명회 개최	2015.07.09	업코리아	<a href="http://www.upkorea.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.upkorea.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
279	국가혁신과 국민행복 위해 중앙과 시장,군수,구청장 한 자리에 모였다. 행자부, 전국 시장 군수 구청장 초청 국정설명회 개최	2015.07.09	코리아톱뉴스	<a href="http://www.koreatopnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.koreatopnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
280	부여군, 정부3.0 국민디자인과제 발굴 위한 열띤 토론	2015.07.10	한국MBS뉴스	<a href="http://www.kmbsnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.kmbsnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
281	부여군, 정부3.0 국민디자인과제 발굴을 위한 열띤 토론. 군민과 함께 정책을 디자인한다	2015.07.10	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.asianews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
282	부여군, 정부3.0 국민디자인과제 발굴을 위한 '열띤 토론' - 톡톡 튀는 아이디어.. 국민과 함께 정책을 디자인한다	2015.07.10	CTN 충청탑뉴스	<a href="http://www.ctnnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.ctnnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
283	부여, 정부3.0 국민디자인과제 발굴 토론	2015.07.10	불교공뉴스	<a href="http://www.bulgyongnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.bulgyongnews.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
284	부여, 정부3.0 국민디자인과제 발굴을 위한 열띤 토론	2015.07.10	뉴스충청인	<a href="http://www.chungcheongin.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.chungcheongin.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>
285	부여3.0 추진 공무원 모임, 국민디자인 과제 발굴 열띤 토론	2015.07.10	뉴스파고	<a href="http://www.newspago.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275">http://www.newspago.com/View/Article/Article.aspx?ArticleID=10275</a>



	제안 정부3.0 국민디자인단 성과발표			
310	정종섭 행자부장관, 국민디자인단 간담회	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
311	정종섭 장관, 국민디자인단 간담회 인사말	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428</a>
312	정종섭 장관, 국민디자인단 성과발표회 인사말	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124422">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124422</a>
313	정종섭 장관, 국민디자인단 간담회	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124427">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124427</a>
314	정부3.0, 국민이 디자인하다	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
315	정종섭 장관, 국민디자인단과의 대화	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124425">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124425</a>
316	정종섭 장관, 국민디자인단과의 대화	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124427">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124427</a>
317	국민디자인단과의 대화	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124424">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124424</a>
318	디자인 중요성 강조하는 정종섭 장관	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124424">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124424</a>
319	디자인 강조하는 정종섭 장관	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124425">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124425</a>
320	간담회 갖는 정종섭 장관	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124425">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124425</a>
321	정종섭 행자부 장관 '정부3.0은...'	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
322	축사하는 정종섭 장관	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
323	정부3.0 국민디자인단 간담회 및 성과발표회	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428</a>
324	정부3.0 국민디자인단 간담회 및 성과발표회	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428</a>
325	윤상직 장관, 국민디자인단 간담회	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428</a>
326	국민디자인단, 윤상직 장관 간담회	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428</a>
327	국민디자인단, 윤상직 장관과의 만남	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735_4_149422202021721_193124428</a>
328	국민디자인단 만난 윤상직 장관	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
329	윤상직 산업장관, 정부3.0 국민디자인단과 성과 발표회 축사	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
330	국민디자인단 만난 윤상직 장관	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
331	국민디자인단원들 만난 윤상직 장관	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
332	국민이 직접 만든 정책은?	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
333	윤상직 산업장관의 축사	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
334	정부3.0 국민디자인단 성과 발표회	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
335	정부3.0 국민이 디자인하다	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>
336	국민이 디자인하는 정부	2015.07.21	뉴스1	<a href="http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735">http://www.kbs.co.kr/news/View?1562735</a>



361	경남, 도민 중심의 서비스 정부3.0구현, 국민 디자인단 발족	2015.07.27	서울매일	<a href="http://www.seoul.co.kr/2015/07/27/news/20150727001">http://www.seoul.co.kr/2015/07/27/news/20150727001</a>
362	경상남도, 도민 중심의 서비스 정부3.0구현	2015.07.27	케이에스피뉴스	<a href="http://www.kspnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150727001">http://www.kspnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150727001</a>
363	경남도, 도민 중심의 서비스 국민 디자인단 발족. 도민과 함께 만드는 정부3.0 국민디자인 과제	2015.07.28	서울뉴스통신	<a href="http://www.seoulnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150728001">http://www.seoulnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150728001</a>
364	경남도, 도민 중심의 서비스 정부3.0구현, 국민 디자인단 발족	2015.07.28	부울경뉴스	<a href="http://www.buulnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150728001">http://www.buulnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150728001</a>
365	경상남도, 정부3.0구현 '국민 디자인단' 발족. 도민과 함께 만드는 정부3.0 국민디자인 과제 본격 운영	2015.07.28	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/NewsView.asp?NewsID=20150728001">http://www.asianews.com/NewsView.asp?NewsID=20150728001</a>
366	경남도 도민 중심 국민디자인단 발족 '정부3.0 국민디자인 과제'...오는 10월까지 활동	2015.07.29	뉴스경남	<a href="http://www.news-kg.com/NewsView.asp?NewsID=20150729001">http://www.news-kg.com/NewsView.asp?NewsID=20150729001</a>
367	국민과 정부가 함께 정책을 만드는 '정부3.0 국민디자인단' 10대 핵심 성과는?	2015.07.29	디지털로그(행자부 블로그)	<a href="http://digitallog.net/805">http://digitallog.net/805</a>
368	우리 동네 라돈 안심 서포터즈' 시범운영	2015.07.29	에코타임스	<a href="http://www.ecotimes.co.kr/news/article.asp?idx=14121">http://www.ecotimes.co.kr/news/article.asp?idx=14121</a>
369	환경공단,원주중학교시범학교...지정체험-실습위주교육 "실내라돈관리,안심서포터즈와함께해요"	2015.07.29	환경미디어	<a href="http://www.environment.go.kr/NewsView.asp?NewsID=20150729001">http://www.environment.go.kr/NewsView.asp?NewsID=20150729001</a>
370	환경공단, '라돈' 안심 서포터즈 시범운영.."우리동네 '라돈' 얼마나 될까?"	2015.07.29	아주경제	<a href="http://www.ajunews.com/NewsView.asp?NewsID=20150729001">http://www.ajunews.com/NewsView.asp?NewsID=20150729001</a>
371	道, 국민디자인단 킷오프 미팅 - 농업인·귀농·귀촌인 애로 해결소' 등 2건, 도민이 사업 직접 참여	2015.07.30	경북신문	<a href="http://www.kbnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150730001">http://www.kbnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150730001</a>
372	경상북도 '정부3.0 국민디자인단' 킷오프 미팅 개최 -'15년 정부3.0 국민디자인과제 2건에 대해 도민의 참여 소통으로 정책 설계-	2015.07.30	CBN뉴스	<a href="http://www.cbnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150730001">http://www.cbnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150730001</a>
373	[뉴스식 초대석]정중섭 장관 "정부3.0·모바일 결합, 이익단체 해체 이끌 것"	2015.07.31	뉴스식	<a href="http://www.news-24.com/NewsView.asp?NewsID=20150731001">http://www.news-24.com/NewsView.asp?NewsID=20150731001</a>
374	경북도, '정부3.0 국민디자인단' 킷오프 미팅 개최	2015.07.31	경북인뉴스	<a href="http://www.kbnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150731001">http://www.kbnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150731001</a>
375	강원도 정부3.0 국민디자인단 발대식 및 워크숍	2015.08.07	트래블뉴스와이어	<a href="http://travelnews.co.kr/2015/08/07">http://travelnews.co.kr/2015/08/07</a>
376	경북도'정부3.0공모사업'최종선정 6차산업연계'베이비부머은퇴자새출발프로그램'	2015.08.25	대구신문	<a href="http://www.dgnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150825001">http://www.dgnews.com/NewsView.asp?NewsID=20150825001</a>
377	경북도'정부3.0브랜드과제사업'최종선정 '베이비부머,은퇴자새출발프로젝트'특교세5천만원지원	2015.08.25	아시아일보	<a href="http://www.asiablog.com/NewsView.asp?NewsID=20150825001">http://www.asiablog.com/NewsView.asp?NewsID=20150825001</a>
378	경북도, '정부3.0 브랜드 과제사업' 최종 선정	2015.08.25	대구/경북 뉴스식	<a href="http://www.news-24.com/NewsView.asp?NewsID=20150825001">http://www.news-24.com/NewsView.asp?NewsID=20150825001</a>
379	곡성군의 현안 문제는 곡성 주민이 직접 해결한다	2015.08.26	아시아경제	<a href="http://www.asia-economy.com/NewsView.asp?NewsID=20150826001">http://www.asia-economy.com/NewsView.asp?NewsID=20150826001</a>
380	해남 정부3.0 국민디자인단, 과제 추진 '박차'	2015.08.26	아시아경제	<a href="http://www.asia-economy.com/NewsView.asp?NewsID=20150826001">http://www.asia-economy.com/NewsView.asp?NewsID=20150826001</a>
381	광주서호남,충청권정부3.0국민디자인과제워크숍개최	2015.08.26	일요신문	<a href="http://www.yeonyo.com/NewsView.asp?NewsID=20150826001">http://www.yeonyo.com/NewsView.asp?NewsID=20150826001</a>



	26일김대중컨벤션센터,시민,전문가한자리서지역문제해결방안모색			
382	호남,총청권 정부3.0 국민디자인과제 워크숍 개최, 시민,전문가 지역문제 해결 방안 모색	2015.08.26	시민일보	<a href="http://www.sibn.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.sibn.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
383	해남정부3.0국민디자인단,과제추진'박차' "땅끝순례문학관운영,주민들이디자인한다"	2015.08.26	미디어전남	<a href="http://www.mediajrn.com/newsview.php?newsid=48753">http://www.mediajrn.com/newsview.php?newsid=48753</a>
384	해남군, '땅끝순례문학관' 운영...주민들이 디자인	2015.08.26	뉴스웨이	<a href="http://www.newsweek.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.newsweek.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
385	경북도, '정부3.0브랜드과제사업'최종선정 "베이버부어은퇴자새출발프로젝트"특교세5천만원	2015.08.26	애플경제 뉴스에이	<a href="http://www.applenews.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.applenews.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
386	"곡성군 현안문제는 곡성주민이 직접 해결한다" 호남권 기초지자체 정부3.0 국민디자인단 추진단 1차 워크숍	2015.08.26	담양곡성타임스	<a href="http://www.damyangtimes.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.damyangtimes.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
387	신안군,정부3.0 국민디자인과제 본격 추진, 국민의 아이디어 정책으로, 국민 중심의 서비스 본격추진	2015.08.26	KNS서울뉴스	<a href="http://www.knsnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.knsnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
388	신안군 '정부3.0 국민디자인과제' 추진	2015.08.26	신아일보	<a href="http://www.shinailbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.shinailbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
389	신안군 "군민의 아이디어가 정책으로" 군민과 함께 만드는 정부3.0 국민디자인 과제 본격 운영	205.08.26	선경일보	<a href="http://www.sunkyngilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.sunkyngilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
390	호남,총청권 정부3.0 국민디자인과제 워크숍, 시민,전문가 한자리서 지역문제 해결방안 모색	2015.08.26	남도일보	<a href="http://www.namdoilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.namdoilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
391	곡성군 현안 문제는 주민이 직접 해결한다. 호남권 기초지자체 정부3.0 국민디자인단 추진단 제 1차 워크숍 개최	2015.08.26	NSP통신	<a href="http://www.nspnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.nspnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
392	신안군, 정부3.0 국민디자인 과제 본격 운영	2015.08.26	THN통합뉴스	<a href="http://www.thnnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.thnnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
393	호남,총청권 정부3.0 국민디자인과제 워크숍 개최 -26일 김대중컨벤션센터, 시민,전문가 한자리서 지역문제 해결방안 모색	2015.08.26	전남인터넷신문	<a href="http://www.jnint.net/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.jnint.net/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
394	신안군,"군민의 아이디어가 정책으로" 군민과 함께 만드는 정부3.0 국민디자인 과제 본격 운영	2015.08.26	전남바른신문	<a href="http://www.jnnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.jnnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
395	신안군,정부3.0 국민디자인과제 본격 운영	2015.08.26	동양뉴스통신	<a href="http://www.dongyangnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.dongyangnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
396	곡성군의 현안 문제는 곡성 주민이 직접 해결한다! 호남권 기초지자체 정부3.0 국민디자인 추진단 제1차 워크숍	2015.08.26	한성일보	<a href="http://www.hanseongilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.hanseongilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
397	신안군, 정부3.0 국민디자인 과제 운영, 효과적인 귀농,귀촌 정착지원 방안	2015.08.26	아시아일보	<a href="http://www.asiainilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.asiainilbo.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
398	신안군, 군민과 함께 만드는 정부3.0 국민디자인 과제 본격 운영 "군민의 아이디어가 정책으로"	2015.08.26	호남타임즈	<a href="http://www.honamtimes.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.honamtimes.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
399	국민디자인단 추진단 곡성군도 워크숍 참여	2015.08.26	곡성투데이	<a href="http://www.goseongtoday.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.goseongtoday.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>
400	신안군, 정부3.0 국민디자인과제 본격 운영	2015.08.26	동양뉴스통신	<a href="http://www.dongyangnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732">http://www.dongyangnews.com/NewsView.asp?NewsID=412732</a>

401	호남,충청권정부3.0국민디자인과제워크숍개최 26일김대중컨벤션센터,시민,전문가한자리서지역문제해결방안모색	2015.08.26	VJTV뉴스	<a href="http://www.vjtv.co.kr/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.vjtv.co.kr/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
402	해남 정부3.0 국민디자인단, 과제 추진 '박차'	2015.08.26	아시아경제	<a href="http://www.asiae.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.asiae.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
403	호남,충청권정부3.0국민디자인과제워크숍개최 26일김대중컨벤션센터,시민,전문가한자리서지역문제해결방안모색	2015.08.27	서울매일	<a href="http://www.seoulmaeil.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.seoulmaeil.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
404	신안, 정부3.0 국민디자인 과제 본격 운영	2015.08.27	서울일보	<a href="http://www.seoulilbo.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.seoulilbo.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
405	호남 충청권 정부3.0 국민디자인과제 워크숍	2015.08.27	한국디지털뉴스	<a href="http://www.kdnnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.kdnnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
406	신안군, 군민과 함께 만드는 '정부3.0 국민디자인 과제' 본격 운영	2015.08.27	한국타임즈	<a href="http://www.ktimes.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.ktimes.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
407	고흥 드림스타트, 공공서비스 정책 과제 발굴 활동 돌입	2015.08.27	아시아일보	<a href="http://www.asiailbo.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.asiailbo.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
408	"군민의 아이디어가 정책으로" 신안군, 정부3.0 국민디자인 과제 본격 운영	2015.08.27	경양일보	<a href="http://www.kyilbo.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.kyilbo.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
409	국민맞춤 통계서비스, 국민이 디자인하고 국민이 평가하다.	2015.08.28	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.korea.kr/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
410	보성군 정부3.0 국민디자인단 출범 - 보성차밭 어디까지 가봤니?	2015.08.28	전남인터넷신문	<a href="http://www.jnint.net/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.jnint.net/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
411	보성군, '정부3.0 국민디자인단' 본격 출범, 보성차산업 발전방안 논의	2015.08.28	광주타임즈	<a href="http://www.gkwtimes.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.gkwtimes.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
412	무안군, 정부3.0 국민디자인 추진단 워크숍 참석	2015.08.28	미디어다음(연합뉴스)	<a href="http://www.mediad.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.mediad.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
413	국민이 바라는 '통계 서비스'는?	2015.08.28	이데일리	<a href="http://www.edaily.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.edaily.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
414	국민맞춤 통계서비스, 국민이 디자인하고 국민이 평가하다.	2015.08.28	공무원뉴스	<a href="http://www.gwnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.gwnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
415	부산 연제구 '정부3.0 국민디자인단' 발대식 개최	2015.08.28	NSP통신	<a href="http://www.nsp.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.nsp.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
416	녹차산업 발전방안 논의' 보성 국민디자인단 출범	2015.08.28	연합뉴스	<a href="http://www.yhnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.yhnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
417	국민맞춤 통계서비스, 국민이 디자인하고 국민이 평가하다.	2015.08.28	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.korea.kr/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
418	무안군 '기초지자체 정부3.0 국민디자인단 추진단' 워크숍 참석, "우리지역의 현안문제 해결은 우리 주민이 직접한다"	2015.08.28	한국타임즈	<a href="http://www.ktimes.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.ktimes.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
419	보성군, '정부3.0 국민디자인단' 본격 출범	2015.08.28	연합뉴스	<a href="http://www.yhnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.yhnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
420	보성군 정부3.0 국민디자인단 출범, 보성차산업 발전방안 논의	2015.08.28	동양뉴스통신	<a href="http://www.doyangnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.doyangnews.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>
421	호남,충청권정부3.0국민디자인과제워크숍개최 26일김대중컨벤션센터,시민,전문가한자리서지역문제해결방안모색	2015.08.28	전라닷컴	<a href="http://www.jr.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127">http://www.jr.com/inf/inf_main2.asp?inf=12127</a>

	안모색			
422	보성군 정부3.0 국민디자인단 출범, 보성차산업 발전방안 논의	2015.08.28	보성타임뉴스	<a href="http://www.boseongnews.com/boseongnews/boseongnews/2015082801">http://www.boseongnews.com/boseongnews/boseongnews/2015082801</a>
423	보성군, 정부3.0 국민디자인단 출범	2015.08.28	THN통합뉴스	<a href="http://www.thnnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801">http://www.thnnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801</a>
424	영광군 '정부3.0 국민디자인단' 워크숍 참여, 국민참여중심 정책실현 위해 국민디자인단 적극 지원키로	2015.08.28	톡톡뉴스	<a href="http://www.toktoknews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801">http://www.toktoknews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801</a>
425	영광군, 국민참여중심 정책실현 위해 국민디자인단 적극 지원	2015.09.30	뉴스메이커	<a href="http://www.newsmaker.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015093001">http://www.newsmaker.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015093001</a>
426	영광군, 국민참여중심 정책실현 위해 '국민디자인단' 적극 지원	2015.08.28	미디어다음(연합 뉴스)	<a href="http://www.media24.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801">http://www.media24.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801</a>
427	국민이 바라는 '통계 서비스'는?	2015.08.28	이데일리	<a href="http://www.edaily.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801">http://www.edaily.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801</a>
428	대구시, '정부3.0' 전문가 초청 컨설팅 실시	2015.08.28	트래블뉴스와이어	<a href="http://www.travelnews.co.kr/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801">http://www.travelnews.co.kr/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082801</a>
429	무안군, 기초지자체 정부3.0 국민디자인단 추진단 워크숍 참석	2015.08.29	전남인터넷신문	<a href="http://www.jnnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901">http://www.jnnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901</a>
430	영광군, 국민참여중심 정책실현을 위해 국민디자인단 적극 지원키로	2015.08.29	NGTV영광방송국	<a href="http://www.ngtv.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901">http://www.ngtv.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901</a>
431	연제구, 정부3.0 국민디자인단 발대식 개최	2015.08.29	부울경뉴스	<a href="http://www.buulgyeongnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901">http://www.buulgyeongnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901</a>
432	보성군, 국민디자인단 보성차산업 발전방안 논의	2015.08.29	인터넷뉴스신문고	<a href="http://www.internetnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901">http://www.internetnews.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015082901</a>
433	통계청, 정부3.0 국민디자인단 활동성과 발표대회 가져	2015.08.30	한국무예신문	<a href="http://www.koreamuse.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.koreamuse.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
434	국민맞춤 통계서비스, 국민이 디자인하고 국민이 평가, 통계청 정부3.0 국민디자인단 활동성과 발표대회가져	2015.08.30	중부매일	<a href="http://www.jungbomail.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.jungbomail.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
435	"보성차발 어디까지 가봤니?" 정부3.0 국민디자인단 출범...보성차산업 발전방안 논의	2015.08.30	경양일보	<a href="http://www.gyeongyang.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.gyeongyang.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
436	보성군 정부3.0 국민디자인단 출범	2015.08.30	신아일보	<a href="http://www.shinailbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.shinailbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
437	보성군,정부3.0 국민디자인단 출범	2015.08.30	아시아일보	<a href="http://www.asiainbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.asiainbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
438	무안군, 기초지자체 정부3.0 국민디자인단 추진단 워크숍 참석	2015.08.30	아시아일보	<a href="http://www.asiainbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.asiainbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
439	보성군 정부3.0 국민디자인단 출범, 보성차산업 발전방안 논의	2015.08.30	선경일보	<a href="http://www.seonkyeong.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.seonkyeong.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
440	보성군 정부3.0 국민디자인단' 출범	2015.08.30	시민일보	<a href="http://www.siminilbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.siminilbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
441	"보성차발 어디까지 가봤니?" 정부3.0 국민디자인단 출범, 보성차산업 발전방안 논의	2015.08.30	서울일보	<a href="http://www.seoulilbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.seoulilbo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
442	충남도, 아산서 정부3.0 국민디자인과제 2차 워크숍 개최	2015.08.30	뉴스충청인	<a href="http://www.newschungcheong.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001">http://www.newschungcheong.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083001</a>
443	행자부, 1일 '기초지자체 정부3.0 국민디자인단' 워크숍	2015.08.31	DIODEO	<a href="http://www.diodeo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083101">http://www.diodeo.com/boseongnews/boseongnews/boseongnews/2015083101</a>

444	정부3.0국민디자인추진단'제1차워크숍개최 양산서영남권공무원,주민등200여명참석	2015.08.31	경남일보	<a href="http://www.gkbnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.gkbnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
445	시군구 주민이 '정부혁신전략 정부3.0 정책' 만든다	2015.08.31	연합뉴스	<a href="http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
446	내일 정부3.0 국민디자인단 워크숍...기초단체로 활동 반경 넓힌다	2015.08.31	중앙일보 사회	<a href="http://www.koreaherald.com/view.php?rid=2015083100101">http://www.koreaherald.com/view.php?rid=2015083100101</a>
447	행자부, '정부3.0 국민디자인단 추진단' 워크숍 개최	2015.08.31	파이낸셜뉴스	<a href="http://www.fnnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.fnnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
448	내일 정부3.0 국민디자인단 워크숍...기초단체로 활동 반경 넓힌다.	2015.08.31	뉴스시스	<a href="http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
449	행자부, 1일 '기초지자체 정부3.0 국민디자인단' 워크숍	2015.08.31	뉴스시스	<a href="http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
450	영광군, 국민참여중심 국민디자인단 적극 지원키로	2015.08.31	아시아투데이	<a href="http://www.asiatoday.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.asiatoday.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
451	행자부 '기초지자체 정부3.0 국민디자인단' 워크숍 개최	2015.08.31	아주경제	<a href="http://www.ajknews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.ajknews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
452	동네 한가운데 재활용센터?... 영등포 재활용률 15%높인 비결	2015.08.31	머니투데이뉴스	<a href="http://www.moneytoday.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.moneytoday.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
453	무안군, '기초지자체정부3.0국민디자인단추진단'워크숍참석 정부3.0국민디자인단구성으로..	2015.08.31	내외일보	<a href="http://www.naeil.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.naeil.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
454	행자부 "생활 밀착형 행정, 기초지자체로 확산", '기초지자체 정부3.0 국민디자인단 추진단' 워크숍 개최	2015.08.31	DATANET신문	<a href="http://www.datanet.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.datanet.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
455	무안군, '기초지자체 정부3.0 국민디자인단 추진단' 워크숍	2015.08.31	뉴스시스	<a href="http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
456	주민이 직접 만든 정책, 대한민국을 바꾼다	2015.08.31	정책브리핑	<a href="http://www.policybriefing.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.policybriefing.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
457	보성군 정부3.0 국민디자인단' 출범	2015.08.31	시대일보	<a href="http://www.sidaeilbo.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101">http://www.sidaeilbo.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015083100101</a>
458	새만금청 '정부3.0 국민디자인단 ' 발족	2015.09.01	아주경제	<a href="http://www.ajknews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.ajknews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
459	녹차산업 발전방안 논의' 보성 국민디자인단 출범	2015.09.01	무등일보	<a href="http://www.mudeungilbo.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.mudeungilbo.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
460	거제시, 지역주민과 함께 정책 디자인 한다. 정부3.0 국민디자인단 추진단 제1차 워크숍 참석	2015.09.01	거제인터넷뉴스	<a href="http://www.gjeinternetnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.gjeinternetnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
461	정재근 차관, '정부3.0 국민디자인단' 워크숍 인사말	2015.09.01	연합뉴스	<a href="http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
462	전국 기초지자체 '정부3.0 국민디자인단' 워크숍	2015.09.01	연합뉴스	<a href="http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
463	활동 보폭 넓히는 국민디자인 추진단	2015.09.01	서울경제	<a href="http://www.seoulj.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.seoulj.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
464	전국 기초지자체 '정부3.0 국민디자인단' 워크숍	2015.09.01	연합뉴스	<a href="http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.ynnews.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
465	정부3.0 국민디자인단 워크숍	2015.09.01	뉴스시스	<a href="http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.news1.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
466	거제시, 지역주민과 함께 정책 디자인한다 '정부3.0 국민디자인단 추진단' 제1차 워크숍 참석	2015.09.01	거제인터넷방송	<a href="http://www.gjeinternetradio.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.gjeinternetradio.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>
467	거제시, "지역주민과 함께 정책 디자인 한다"	2015.09.01	거제타임즈	<a href="http://www.gjetimes.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101">http://www.gjetimes.com/ViewArticle.aspx?ArticleID=2015090100101</a>

468	정부3.0 국민디자인단' 주민이 참여 직접정책디자인, 지역에 관심, 애정계기도 기대	2015.09.02	제주매일	<a href="http://www.jejuilbo.com/news/article.php?no=20150902004">http://www.jejuilbo.com/news/article.php?no=20150902004</a>
469	대구교통정보서비스, 정부3.0 국민디자인단 직접설계, 대구광역시 정부3.0 국민디자인단' 발대식 가지고 본격 추진	2015.09.03	기술사신문	<a href="http://www.gstnews.com/news/article.php?no=20150903001">http://www.gstnews.com/news/article.php?no=20150903001</a>
470	대구 '정부3.0 국민디자인단' 발족	2015.09.03	대구신문	<a href="http://www.dgnews.com/news/article.php?no=20150903001">http://www.dgnews.com/news/article.php?no=20150903001</a>
471	대구시, 정부3.0 국민디자인단 발대식	2015.09.03	불고공뉴스	<a href="http://www.bulgoong.com/news/article.php?no=20150903001">http://www.bulgoong.com/news/article.php?no=20150903001</a>
472	대구시, "교통정보시스템, 국민디자인단이 설계"	2015.09.04	국제뉴스	<a href="http://www.gnews.com/news/article.php?no=20150904001">http://www.gnews.com/news/article.php?no=20150904001</a>
473	대구시, '정부3.0 국민디자인단' 발대식	2015.09.04	BBS뉴스	<a href="http://www.bbsnews.com/news/article.php?no=20150904001">http://www.bbsnews.com/news/article.php?no=20150904001</a>
474	양산시, 정부3.0 국민디자인단 활동 박차, '건강도시 양산'만들기, 시민들이 디자인한다	2015.09.06	뉴스메이커	<a href="http://www.newsmaker.com/news/article.php?no=20150906001">http://www.newsmaker.com/news/article.php?no=20150906001</a>
475	행자부 "내 세금 국민 감시단' 구성, 운영	2015.09.07	국제뉴스	<a href="http://www.gnews.com/news/article.php?no=20150907001">http://www.gnews.com/news/article.php?no=20150907001</a>
476	서비스디자인으로 '제 2메르스' 예방한다	2015.09.06	이데일리	<a href="http://www.edaily.com/news/article.php?no=20150906001">http://www.edaily.com/news/article.php?no=20150906001</a>
477	대구시 교통정보 서비스 정부3.0 디자인단이 설계	2015.09.06	파이낸셜 뉴스	<a href="http://www.fnews.com/news/article.php?no=20150906001">http://www.fnews.com/news/article.php?no=20150906001</a>
478	양산시 정부3.0 국민디자인단 활동 박차, '건강도시 양산'만들기 시민들이 디자인한다	2015.09.06	뉴스경남	<a href="http://www.newsgyeongnam.com/news/article.php?no=20150906001">http://www.newsgyeongnam.com/news/article.php?no=20150906001</a>
479	인천시 정부3.0 국민디자인과제, 우수사례로 소개	2015.09.11	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/news/article.php?no=20150911001">http://www.asianews.com/news/article.php?no=20150911001</a>
480	인천시 정부3.0 국민디자인과제, 우수사례로 소개	2015.09.11	일요신문	<a href="http://www.yeolnews.com/news/article.php?no=20150911001">http://www.yeolnews.com/news/article.php?no=20150911001</a>
481	인천시 정부3.0 국민디자인과제, 우수사례로 소개	2015.09.11	여성종합뉴스	<a href="http://www.womennews.com/news/article.php?no=20150911001">http://www.womennews.com/news/article.php?no=20150911001</a>
482	군위군 정부3.0 국민디자인팀 발족	2015.09.11	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/news/article.php?no=20150911001">http://www.asianews.com/news/article.php?no=20150911001</a>
483	군위군, 정부3.0 국민디자인팀 구성, 정부3.0 국민디자인팀 발대식 및 1차 현장포럼 개최	2015.09.11	CBN뉴스	<a href="http://www.cbnnews.com/news/article.php?no=20150911001">http://www.cbnnews.com/news/article.php?no=20150911001</a>
484	군위군정부3.0국민디자인팀발족 정부3.0국민디자인팀발대식및1차현장포럼개최	2015.09.12	군위타임뉴스	<a href="http://www.gwonnews.com/news/article.php?no=20150912001">http://www.gwonnews.com/news/article.php?no=20150912001</a>
485	仁川, '정부3.0 국민디자인과제' 우수사례로 소개	2015.09.13	한성일보	<a href="http://www.hanseonilbo.com/news/article.php?no=20150913001">http://www.hanseonilbo.com/news/article.php?no=20150913001</a>
486	장성군, 정부3.0 국민디자인단 운영	2015.09.13	신아일보	<a href="http://www.shinailbo.com/news/article.php?no=20150913001">http://www.shinailbo.com/news/article.php?no=20150913001</a>
487	인천시 정부3.0 국민디자인과제, 우수사례로 소개, 행정자치부 성과보고회 소개, 2015년 국민디자인과제도 기대감 높여	2015.09.13	경인투데이뉴스	<a href="http://www.kynews.com/news/article.php?no=20150913001">http://www.kynews.com/news/article.php?no=20150913001</a>
488	군위군, '정부3.0 국민디자인팀' 발대식 개최 서비스디자인기법통해정책수요자중심으로재해석, 개발	2015.09.13	경안일보	<a href="http://www.gyeonganilbo.com/news/article.php?no=20150913001">http://www.gyeonganilbo.com/news/article.php?no=20150913001</a>
489	무안군 일로읍 나눔봉사단, 정부3.0 국민디자인단 선정	2015.09.14	NSP통신	<a href="http://www.nspnews.com/news/article.php?no=20150914001">http://www.nspnews.com/news/article.php?no=20150914001</a>
490	무안군일로읍나눔봉사단, '국민디자인단' 선정 깨끗한농촌마을가꾸기특색사업과병행추진	2015.09.14	뉴스웨이	<a href="http://www.newsway.com/news/article.php?no=20150914001">http://www.newsway.com/news/article.php?no=20150914001</a>

491	충남도 정부3.0 우수사례 국민에 알린다. 재정정보공개시스템 등 소개	2015.09.14	충청타임즈	<a href="http://www.chungcheongtimes.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.chungcheongtimes.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
492	스마트버스·100원택시...정부3.0으로새로운충남 충남사례통해정부3.0체감...국민한명한명맞춤형정책	2015.09.14	정책브리핑	<a href="http://www.kci.go.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.kci.go.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
493	[기고] 정부3.0 서비스디자인으로 실현을	2015.09.14	서울경제	<a href="http://www.seoul.co.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.seoul.co.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
494	행정자치부, 스마트 버스 100원 택시 정부3.0 새로운 충남	2015.09.15	KSP뉴스	<a href="http://www.kspnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.kspnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
495	김천시 정부3.0 특강	2015.09.15	CBN뉴스	<a href="http://www.cbnnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.cbnnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
496	경북도, 정부3.0 국민디자인단 워크숍	2015.09.15	한성일보	<a href="http://www.hansung.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.hansung.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
497	정종섭 장관, 정부3.0 국민디자인단 초청 간담회	2015.09.15	디오데오	<a href="http://www.dio.deo.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.dio.deo.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
498	<동정> 정종섭 행자부장관, 정부3.0 국민디자인단 간담회	2015.09.15	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
499	정종섭 장관, 정부3.0국민디자인단 초청 간담회	2015.09.15	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
500	정종섭 장관, 정부3.0국민디자인단 초청 간담회	2015.09.15	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
501	정종섭 장관, 정부3.0국민디자인단 초청간담회	2015.09.15	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
502	정종섭 장관, '정부3.0국민디자인단 초청간담회'	2015.09.15	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
503	정종섭 장관, 정부3.0 국민디자인단 초청간담회	2015.09.15	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
504	정종섭 행자부 장관, 정부3.0국민디자인단 초청 간담회	2015.09.15	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
505	정부3.0 국민디자인단 초청간담회 갖는 정종섭 장관	2015.09.15	연합뉴스	<a href="http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.yonhapnews.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
506	당신이 바로 정책현장 주인공입니다.	2015.09.15	정책브리핑	<a href="http://www.kci.go.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.kci.go.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
507	지자체 예산낭비 막는 '내 세금 국민감시단' 운영, 행자부, 15일 신고제도 개선방안 발표	2015.09.15	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
508	정종섭 장관, 정부3.0 국민디자인단 간담회	2015.09.15	서울뉴시스	<a href="http://www.seoul.co.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.seoul.co.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
509	정종섭 장관, 시민·전문가 초청 간담회 개최, 정부3.0 국민디자인단 운영해 정부3.0 정책 수립	2015.09.15	공감신문	<a href="http://www.gongam.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.gongam.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
510	간담회하는 정종섭 장관	2015.09.15	뉴시스	<a href="http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
511	기념촬영하는 정종섭 장관	2015.09.15	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
512	김천시 '기관끼리 정부3.0 특강' 진행	2015.09.15	뉴시스	<a href="http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.news1.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
513	시민에 보dana은 서비스 제공, 김천, 기관끼리 정부3.0 특강	2015.09.15	서울일보	<a href="http://www.seoul.co.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.seoul.co.kr/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>
514	김천시,공공서비스국민디자인,공공데이터개방 -기관간협력과협업을위한소통의장으로정부3.0특강개최 -국민이주인이되는정부실현하기위해공공서비스환경이변화	2015.09.15	표준방송FMTV	<a href="http://www.fmtv.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282">http://www.fmtv.com/View.asp?Menu=241&amp;Page=1282</a>

515	임실 둔대기마을, 공동체 활성화, 전북도 정부3.0 국민디자인단, 활동 결과보고	2015.09.21	아주경제	<a href="http://www.ajunews.com/view.php?tid=2015092100010077">http://www.ajunews.com/view.php?tid=2015092100010077</a>
516	임실 둔대기마을 국민디자인단 통해 마을 공동체 활성화, - 21일 임실 둔대기 마을학교 3개월간 활동 결과보고	2015.09.21	투데이안	<a href="http://www.todaysan.com/news/view.php?tid=2015092100010082">http://www.todaysan.com/news/view.php?tid=2015092100010082</a>
517	시흥시,정부3.0국민디자인단이교통문제해결한다! 시민참여와데이터분석을연계한새로운해결방안모색	2015.09.21	일간경기	<a href="http://www.spxn.com/news/view.php?tid=2015092100010088">http://www.spxn.com/news/view.php?tid=2015092100010088</a>
518	울산시, 산단 안전디자인 수립회의, 용역 상황,개발 방향 설명	2015.09.22	울산제일일보	<a href="http://www.ulsannews.com/news/view.php?tid=2015092200010085">http://www.ulsannews.com/news/view.php?tid=2015092200010085</a>
519	관세청, 탤런트 박보영 씨 홍보대상 위촉 인천공항서 관세청장과 투어패스 홍보	2015.09.22	세정신문	<a href="http://www.sejeongsin.com/news/view.php?tid=2015092200010083">http://www.sejeongsin.com/news/view.php?tid=2015092200010083</a>
520	관세청, 탤런트 박보영 홍보대사 위촉 ... 인천공항 여행객 대상 '투어패스' 알려 ,친숙한 얼굴 활용 ... 관세청 '클린 행정' 이미지 제고	2015.09.22	인천일보	<a href="http://www.incheonilbo.com/news/view.php?tid=2015092200010081">http://www.incheonilbo.com/news/view.php?tid=2015092200010081</a>
521	울산시, 정부3.0 국민디자인과제 산업단지디자인 수립 협의체 회의 개최, 용역 추진 상황 및 개발 방향 등 설명	2015.09.22	뉴스웨이브	<a href="http://www.newsweb.com/news/2015092200010081">http://www.newsweb.com/news/2015092200010081</a>
522	시흥시 교통문제, 정부3.0국민디자인단이 해결시민참여와 데이터분석 연계한 새로운 해결방안 모색	2015.09.24	동양뉴스통신	<a href="http://www.dongyangnews.com/news/view.php?tid=2015092400010080">http://www.dongyangnews.com/news/view.php?tid=2015092400010080</a>
523	관세청, 부처 간 협업 및 맞춤형 서비스 우수사례 발표	2015.09.24	아시아투데이	<a href="http://www.asiatoday.co.kr/news/view.php?tid=2015092400010079">http://www.asiatoday.co.kr/news/view.php?tid=2015092400010079</a>
524	[벤처칼럼] 사물인터넷 벤처들의 소박한 꿈 좇기	2015.09.24	오피니언	<a href="http://www.opinion.com/news/view.php?tid=2015092400010078">http://www.opinion.com/news/view.php?tid=2015092400010078</a>
525	울산시, 정부3.0 국민디자인과제 산업단지 안전디자인 수립 협의체 회의	2015.09.22	부울경뉴스	<a href="http://www.buwolgynews.com/news/view.php?tid=2015092200010076">http://www.buwolgynews.com/news/view.php?tid=2015092200010076</a>
526	괴산군, 정부 3.0 국민디자인단 출범	2015.09.25	국제뉴스	<a href="http://www.guajnews.com/news/view.php?tid=2015092500010075">http://www.guajnews.com/news/view.php?tid=2015092500010075</a>
527	괴산군, 정부3.0 국민디자인단 출범	2015.09.25	CBN충북뉴스	<a href="http://www.cbncbn.com/news/view.php?tid=2015092500010073">http://www.cbncbn.com/news/view.php?tid=2015092500010073</a>
528	"군민의 행복을 디자인해요", 괴산군, '정부 3.0 국민디자인단' 출범	2015.09.25	중부매일	<a href="http://www.jungbumaeil.com/news/view.php?tid=2015092500010072">http://www.jungbumaeil.com/news/view.php?tid=2015092500010072</a>
529	시흥시 정부3.0국민디자인단, '교통문제 맡겨 주세요'	2015.09.25	헤럴드경제	<a href="http://www.heraldcorp.com/news/view.php?tid=2015092500010071">http://www.heraldcorp.com/news/view.php?tid=2015092500010071</a>
530	'괴산군 정부 3.0 국민디자인단' 출범 , 군민의 행복을 디자인해요	2015.09.25	충청신문	<a href="http://www.chungcheong.com/news/view.php?tid=2015092500010070">http://www.chungcheong.com/news/view.php?tid=2015092500010070</a>
531	괴산군, 정부3.0 국민디자인단 출범	2015.09.25	연합뉴스/미디어 다음	<a href="http://www.ynnews.com/news/view.php?tid=2015092500010069">http://www.ynnews.com/news/view.php?tid=2015092500010069</a>
532	괴산군 정부 3.0 국민디자인단 출범	2015.09.25	불고공뉴스	<a href="http://www.bulgotong.com/news/view.php?tid=2015092500010068">http://www.bulgotong.com/news/view.php?tid=2015092500010068</a>
533	괴산군, 정부3.0 국민디자인단 출범	2015.09.25	아시아뉴스통신	<a href="http://www.asianews.com/news/view.php?tid=2015092500010067">http://www.asianews.com/news/view.php?tid=2015092500010067</a>
534	괴산군, 정부 3.0 국민디자인단 출범생명지킴이 '3품, 3GO' 추진...군민 행복 디자인	2015.09.25	충북뉴스	<a href="http://www.chungbuknews.com/news/view.php?tid=2015092500010066">http://www.chungbuknews.com/news/view.php?tid=2015092500010066</a>
535	'투어패스' 하나면 해외여행 걱정 끝... 계획→ 출국→ 여행→ 입국까지 원스톱 안내	2015.09.25	국민일보	<a href="http://www.kmib.com/news/view.php?tid=2015092500010065">http://www.kmib.com/news/view.php?tid=2015092500010065</a>

536	여수시, '정부3.0' 시민 맞춤형-원스톱 서비스 정착	2015.10.01	브레이크뉴스	<a href="http://www.kbrnews.com/html/press/20151001/20151001001.htm">http://www.kbrnews.com/html/press/20151001/20151001001.htm</a>
537	여수시, '정부 3.0' 시정 핵심과제로 추진	2015.10.01	시민일보	<a href="http://www.sibnews.com/html/press/20151001/20151001001.htm">http://www.sibnews.com/html/press/20151001/20151001001.htm</a>
538	옹진, 정부3.0 직원특강	2015.10.04	신아일보	<a href="http://www.sina.com/html/press/20151004/20151004001.htm">http://www.sina.com/html/press/20151004/20151004001.htm</a>
539	옹진군, '정부3.0 직원 특강' 실시	2015.10.04	한성일보	<a href="http://www.hansung.com/html/press/20151004/20151004001.htm">http://www.hansung.com/html/press/20151004/20151004001.htm</a>
540	옹진군, 정부3.0 직원 특강	2015.10.04	선경일보	<a href="http://www.sunk.com/html/press/20151004/20151004001.htm">http://www.sunk.com/html/press/20151004/20151004001.htm</a>
541	글로벌 경제특구'로 거듭날 새만금산업단지	2015.10.04	전북일보	<a href="http://www.jn.com/html/press/20151004/20151004001.htm">http://www.jn.com/html/press/20151004/20151004001.htm</a>
542	옹진군, 공무원 정부3.0 직원특강	2015.10.04	수도권일보	<a href="http://www.sudok.com/html/press/20151004/20151004001.htm">http://www.sudok.com/html/press/20151004/20151004001.htm</a>
543	응진군, 정부3.0 직원특강 실시	2015.10.05	시대일보	<a href="http://www.sida.com/html/press/20151005/20151005001.htm">http://www.sida.com/html/press/20151005/20151005001.htm</a>
544	더 큰 충북 위한 함께하는 충북3.0 발전전략,[중부시론] 정삼철 충북미래기획센터장 수석연구위원	2015.10.05	중부매일	<a href="http://www.jb.com/html/press/20151005/20151005001.htm">http://www.jb.com/html/press/20151005/20151005001.htm</a>
545	전 직원 대상 정부3.0 직원특강	2015.10.05	전국매일신문	<a href="http://www.jm.com/html/press/20151005/20151005001.htm">http://www.jm.com/html/press/20151005/20151005001.htm</a>
546	김제시, 정부3.0 국민디자인단 정책대안 확립 '총력' , 공무원과 시민참여로 새로운 정책 대안 마련	2015.10.06	국제신문	<a href="http://www.gukje.com/html/press/20151006/20151006001.htm">http://www.gukje.com/html/press/20151006/20151006001.htm</a>
547	김제시 정부3.0 국민디자인단 활발히 운영,- 공무원과 시민참여로 새로운 정책 대안 마련	2015.10.06	투데이안	<a href="http://www.todays.com/html/press/20151006/20151006001.htm">http://www.todays.com/html/press/20151006/20151006001.htm</a>
548	[김제소식]정부3.0 국민디자인단, 활발한 행보 '눈길' 등	2015.10.06	뉴시스	<a href="http://www.newsis.com/html/press/20151006/20151006001.htm">http://www.newsis.com/html/press/20151006/20151006001.htm</a>
549	정부3.0 국민디자인 대구경북 워크숍' 금오공대서 열려, 지자체 주요 이슈를 지역민의 관점으로 정책을 발굴하기 위한 과정	2015.10.07	브레이크뉴스	<a href="http://www.kbrnews.com/html/press/20151007/20151007001.htm">http://www.kbrnews.com/html/press/20151007/20151007001.htm</a>
550	금오공대, '국민 디자인단 워크숍'	2015.10.07	베리타스 알파	<a href="http://www.bv.com/html/press/20151007/20151007001.htm">http://www.bv.com/html/press/20151007/20151007001.htm</a>
551	정부3.0 국민 디자인단, 영남권 워크숍서 열띤 토론	2015.10.08	경북일보	<a href="http://www.ky.com/html/press/20151008/20151008001.htm">http://www.ky.com/html/press/20151008/20151008001.htm</a>
552	금오공대서 정부3.0 국민 디자인단 워크숍	2015.10.08	경북도민일보	<a href="http://www.kdb.com/html/press/20151008/20151008001.htm">http://www.kdb.com/html/press/20151008/20151008001.htm</a>
553	정부, 기초단체 국민디자인단 멘토지원	2015.10.10	중앙일보	<a href="http://www.jo.com/html/press/20151010/20151010001.htm">http://www.jo.com/html/press/20151010/20151010001.htm</a>
554	정부, 기초단체 국민디자인단 멘토 지원	2015.10.11	뉴시스	<a href="http://www.newsis.com/html/press/20151011/20151011001.htm">http://www.newsis.com/html/press/20151011/20151011001.htm</a>
555	전국 기초지자체 '정부3.0 국민디자인단 추진단' 맞춤형 코칭 추진	2015.10.11	파이낸셜뉴스	<a href="http://www.fnnews.com/html/press/20151011/20151011001.htm">http://www.fnnews.com/html/press/20151011/20151011001.htm</a>
556	정부,6개 권역별 '정부3.0 국민디자인과제' 맞춤 지도	2015.10.11	시민일보	<a href="http://www.sibnews.com/html/press/20151011/20151011001.htm">http://www.sibnews.com/html/press/20151011/20151011001.htm</a>
557	주민 중심 지역정책 만들기에 정부 맞춤형 지도, 행사부 15일까지 전국 권역별로 실시	2015.10.11	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/html/press/20151011/20151011001.htm">http://www.news1.com/html/press/20151011/20151011001.htm</a>
558	용인시, '디자인 나눔 프로젝트' 전시회 개최	2015.10.12	헤럴드경제	<a href="http://www.herald.com/html/press/20151012/20151012001.htm">http://www.herald.com/html/press/20151012/20151012001.htm</a>
559	용인시, '디자인 나눔 프로젝트' 전시회 개최- 시민 중심 공공서비스디자인 면모 엿볼 수 있는 기회	2015.10.12	이뉴스투데이	<a href="http://www.inews24.com/html/press/20151012/20151012001.htm">http://www.inews24.com/html/press/20151012/20151012001.htm</a>





583	국가통계포털, 정부3.0 '통계로 보는 자화상' 서비스 개편	2015.10.28	뉴스와이어	<a href="http://www.knnews.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.knnews.com/notice/view.do?notice=910794</a>
584	통계로 보는 자화상'...국가통계포털 개편 제공	2015.10.28	아주경제	<a href="http://www.ajunews.com/notice/view.do?notice=3328272637361">http://www.ajunews.com/notice/view.do?notice=3328272637361</a>
585	대한민국 국민 속 '나'는 어떤 모습일까	2015.10.29	공무원뉴스	<a href="http://www.kobae.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.kobae.com/notice/view.do?notice=910794</a>
586	행자부, 지방자치 미래 발전위한 대토론회	2015.10.29	아주경제	<a href="http://www.ajunews.com/notice/view.do?notice=3328272637363">http://www.ajunews.com/notice/view.do?notice=3328272637363</a>
587	정부3.0 국민디자인과제 '청소년 문화 친화도시' 가시화, -청소년 활동 공간마련, 프로그램 시범운영	2015.10.30	한국인터넷뉴스	<a href="http://www.kinews.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.kinews.com/notice/view.do?notice=910794</a>
588	세종시, 정부3.0 국민디자인과제 '청소년 문화 친화도시' 가시화, 청소년 활동 공간 마련, 프로그램 시범운영	2015.10.30	충청시티신문	<a href="http://www.chungcheongsitimes.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.chungcheongsitimes.com/notice/view.do?notice=910794</a>
589	안양시, '도시재생대학'으로 주민 주도형 도시재생사업 박차	2015.10.30	중앙일보	<a href="http://www.joongang.co.kr/article/2015103000120">http://www.joongang.co.kr/article/2015103000120</a>
590	정부3.0 국민디자인과제 '청소년 문화 친화도시' 가시화, 청소년 활동, 공간 마련, 프로그램 시범운영	2015.10.30	세종nTV	<a href="http://www.sejongn.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.sejongn.com/notice/view.do?notice=910794</a>
591	세종시, 정부3.0 맞춰 '청소년 문화 친화도시' 가시화	2015.10.30	뉴시스	<a href="http://www.newsis.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.newsis.com/notice/view.do?notice=910794</a>
592	정부3.0 국민디자인과제'청소년 문화 친화도시' 가시화	2015.10.31	트래블뉴스와이어	<a href="http://www.travelnews.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.travelnews.com/notice/view.do?notice=910794</a>
593	산림청 11~15일 일산 킨텍스서 '디자인코리아 2015'	2015.11.10	디오데오	<a href="http://www.dioideo.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.dioideo.com/notice/view.do?notice=910794</a>
594	'청소년 산림교육', 일반 시민 참여해 직접 디자인	2015.11.10	아시아경제	<a href="http://www.asiatraveltoday.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.asiatraveltoday.com/notice/view.do?notice=910794</a>
595	국민이 직접 디자인한 산림교육정책 선보인다	2015.11.10	서울경제	<a href="http://www.seoulj.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.seoulj.com/notice/view.do?notice=910794</a>
596	국민이 디자인한 청소년 산림 교육 정책 선보여, 디자인 코리아 2015서...분산 교육 정보, 신청 서비스 모아	2015.11.10	시티저널	<a href="http://www.cityjournal.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.cityjournal.com/notice/view.do?notice=910794</a>
597	청소년 산림교육, 국민이 직접디자인, 산림청, 11일~15일 '디자인코리아 2015' 통해 성과 홍보...국민 중심되는 정부3.0 실현	2015.11.10	이뉴스투데이	<a href="http://www.inews24.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.inews24.com/notice/view.do?notice=910794</a>
598	산림청, '디자인코리아 2015'서 '국민이 디자인한 산림교육 정책' 선보	2015.11.10	아시아투데이	<a href="http://www.asiatraveltoday.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.asiatraveltoday.com/notice/view.do?notice=910794</a>
599	청소년 산림교육, 정부3.0으로 국민이 직접 디자인...'디자인코리아2015' 통해 성과 홍보	2015.11.10	헤럴드경제	<a href="http://www.heraldcorp.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.heraldcorp.com/notice/view.do?notice=910794</a>
600	행자부, 12일 '정부3.0 국민디자인포럼' 개최	2015.11.11	전자신문	<a href="http://www.etnews.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.etnews.com/notice/view.do?notice=910794</a>
601	"정부3.0 국민디자인 활동, 문화로 자리매김해야"	2015.11.11	뉴시스	<a href="http://www.newsis.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.newsis.com/notice/view.do?notice=910794</a>
602	정부3.0 국민디자인 포럼' 15일 일산킨텍스 개최	2015.11.11	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.news1.com/notice/view.do?notice=910794</a>
603	정부3.0 국민디자인단, 민간과 공유의 장(場)을 갖다	2015.11.11.	정책브리핑	<a href="http://www.korea.kr/notice/view.do?notice=910794">http://www.korea.kr/notice/view.do?notice=910794</a>
604	산림청, '디자인코리아 2015' 통해 성과 홍보, 청소년 산림교육, 정부3.0으로 국민이 직접 디자인	2015.11.11	인터넷환경일보	<a href="http://www.inetenv.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.inetenv.com/notice/view.do?notice=910794</a>
605	행정자치부 '정부3.0 국민디자인 포럼' 개최	2015.11.11	뉴스와이어	<a href="http://www.knnews.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.knnews.com/notice/view.do?notice=910794</a>
606	행정자치부, '정부3.0 국민디자인 포럼' 개최한다	2015.11.11	은퇴한국	<a href="http://www.etcnews.com/notice/view.do?notice=910794">http://www.etcnews.com/notice/view.do?notice=910794</a>



627	충남도, 이주민 토속음식 창업지원	2015.12.03	불고공뉴스	<a href="http://www.bulgongnews.com/news/article.php?no=144744">http://www.bulgongnews.com/news/article.php?no=144744</a>
628	충남도 '국민디자인 성과공유대회서 우수사례 선정'	2015.12.03	환경매일신문	<a href="http://www.hwanggyeong.com/news/article.php?no=144744">http://www.hwanggyeong.com/news/article.php?no=144744</a>
629	정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거	2015.12.03	중부뉴스통신	<a href="http://www.jungbu.com/news/article.php?no=144744">http://www.jungbu.com/news/article.php?no=144744</a>
630	정부3.0 국민디자인 10대 과제 '이주민 토속음식 창업지원' 선정- 충청남도	2015.12.03	KJT뉴스	<a href="http://www.kjtnews.com/news/article.php?no=144744">http://www.kjtnews.com/news/article.php?no=144744</a>
631	충남도이주민창업지원,정부3.0국민디자인10대과제선정 11일성과공유대회참가	2015.12.03	충청매일	<a href="http://www.chungcheong.com/news/article.php?no=144744">http://www.chungcheong.com/news/article.php?no=144744</a>
632	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거	2015.12.03	뉴스와이어	<a href="http://www.news-waier.com/news/article.php?no=144744">http://www.news-waier.com/news/article.php?no=144744</a>
633	충남도 '이주민 토속음식 창업지원 통한 다문화인식변화 사업' 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거	2015.12.03	아시아일보	<a href="http://www.asiainews.com/news/article.php?no=144744">http://www.asiainews.com/news/article.php?no=144744</a>
634	충남도 '이주민의 토속음식 창업 지원을 통한 다문화 인식개선 사업', 정부3.0 국민디자인 전국 10대 과제에 선정	2015.12.03	뉴스파고	<a href="http://www.news-pago.com/news/article.php?no=144744">http://www.news-pago.com/news/article.php?no=144744</a>
635	충남도, 이주민 창업지원 정부3.0 국민디자인단 10대 과제 선정 쾌거, 오는 11일 열리는 정부3.0 국민디자인과제 성과공유대회 참가	2015.12.03	대전투데이	<a href="http://www.daejeontoday.com/news/article.php?no=144744">http://www.daejeontoday.com/news/article.php?no=144744</a>
636	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거	2015.12.03	썬뉴스	<a href="http://www.sunnews.com/news/article.php?no=144744">http://www.sunnews.com/news/article.php?no=144744</a>
637	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대과제 선정 쾌거, 이주민 토속음식 창업지원을 통한 다문화인식변화 사업	2015.12.03	톡톡튀는뉴스	<a href="http://www.toktoknews.com/news/article.php?no=144744">http://www.toktoknews.com/news/article.php?no=144744</a>
638	충남, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거,이주민토속음식 창업지원 통한 다문화인식변화사업	2015.12.03	뉴데일리	<a href="http://www.newdaily.com/news/article.php?no=144744">http://www.newdaily.com/news/article.php?no=144744</a>
639	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정	2015.12.04	충청신문	<a href="http://www.chungcheong.com/news/article.php?no=144744">http://www.chungcheong.com/news/article.php?no=144744</a>
640	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거	2015.12.04	검경일보	<a href="http://www.gyeongilbo.com/news/article.php?no=144744">http://www.gyeongilbo.com/news/article.php?no=144744</a>
641	정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정	2015.12.04	대전일보	<a href="http://www.daejeonilbo.com/news/article.php?no=144744">http://www.daejeonilbo.com/news/article.php?no=144744</a>
642	충남도 정부3.0 국민디자인 10대과제 선정,이주민 토속음식 창업지원 통한 다문화인식변화 사업...다문화 사회 공동체 인식 공유	2015.12.04	이뉴스투데이	<a href="http://www.inews2day.com/news/article.php?no=144744">http://www.inews2day.com/news/article.php?no=144744</a>
643	충남도 이주민 창업지원, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정	2015.12.04	뉴스스 대전/충남	<a href="http://www.news-s.com/news/article.php?no=144744">http://www.news-s.com/news/article.php?no=144744</a>
644	충남지역 이주민 토속음식 창업지원사업 탄력	2015.12.04	전국매일신문	<a href="http://www.jeongeom.com/news/article.php?no=144744">http://www.jeongeom.com/news/article.php?no=144744</a>
645	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정, 이주민 토속음식 창업지원 통한 다문화 인식변화 사업 '쾌거'	2015.12.04	내외일보	<a href="http://www.naeo.com/news/article.php?no=144744">http://www.naeo.com/news/article.php?no=144744</a>
646	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거	2015.12.04	중앙뉴스	<a href="http://www.jeongang.com/news/article.php?no=144744">http://www.jeongang.com/news/article.php?no=144744</a>
647	충남도 이주민 토속음식 창업지원, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정, 오는 11일 '정부3.0 국민디자인과제 성과공유대회' 참가	2015.12.04	충남일보	<a href="http://www.chungnamilbo.com/news/article.php?no=144744">http://www.chungnamilbo.com/news/article.php?no=144744</a>
648	충남도, 정부3.0 국민디자인 10대 과제 선정 쾌거	2015.12.06	경인투데이뉴스	<a href="http://www.gyeongintoday.com/news/article.php?no=144744">http://www.gyeongintoday.com/news/article.php?no=144744</a>



671	국민디자인단 대회' 광주시 최우수상, 도내기마을, 풍암 마을주차 호평	2015.12.13	광주 매일신문	<a href="http://www.kmnews.com/news/20151213/20151213130000122730000">http://www.kmnews.com/news/20151213/20151213130000122730000</a>
672	광주시 '정부3.0 성과대회' 최우수상	2015.12.13	광남일보	<a href="http://www.gnamilbo.com/news/20151213/20151213130000122730000">http://www.gnamilbo.com/news/20151213/20151213130000122730000</a>
673	광주시, '정부3.0 국민디자인단 성과대회' 최우수상	2015.12.13	뉴스1	<a href="http://www.news1.com/news/20151213/20151213130000122730000">http://www.news1.com/news/20151213/20151213130000122730000</a>
674	광주시, '정부3.0 국민디자인단 성과대회' 최우수상 수상	2015.12.13	뉴스메이커	<a href="http://www.newsmaker.com/news/20151213/20151213130000122730000">http://www.newsmaker.com/news/20151213/20151213130000122730000</a>
675	울산시, 산업단지 안전디자인 '국민사랑상' 수상	2015.12.14	뉴스스 울산	<a href="http://www.newssu.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.newssu.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
676	[정책 DIY 대한민국을 바꾼다] <3> 결실맺는 '정부 3.0 디자인단', 서비스디자인, 정책 결정 새 모델로 정착됐죠	2015.12.14	서울경제	<a href="http://www.seoulj.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.seoulj.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
677	광주시 '정부3.0 국민디자인단 성과공유대회' 최우수상	2015.12.14	전남일보	<a href="http://www.jnnews.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.jnnews.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
679	<울산소식>시, 산업단지 안전디자인 '국민사랑상' 수상	2015.12.14	연합뉴스	<a href="http://www.yhnews.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.yhnews.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
680	울산, 정부3.0 국민디자인단 성과공유대회서 우수상	2015.12.14	국제뉴스	<a href="http://www.gnews.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.gnews.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
681	곡성군, 정부3.0 국민디자인단 성과공유대회 대상(창조정부상) 수상	2015.12.14	아시아경제	<a href="http://www.asia-e.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.asia-e.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
682	곡성군, 정부3.0 국민디자인단 성과공유대회 대상 수상군이 직접 고치고, 만들고, 모으는 곡성군 귀농·귀촌 정책	2015.12.14	동양뉴스통신	<a href="http://www.dongyangnews.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.dongyangnews.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
683	곡성군, '정부3.0 국민디자인단 성과공유대회' 대상 수상	2015.12.14	nsp통신	<a href="http://www.nspnews.com/news/20151214/20151214140000122730000">http://www.nspnews.com/news/20151214/20151214140000122730000</a>
684	곡성군, 정부3.0 국민디자인단 성과공유대회 대상(창조정부상)수상	2015.12.15	뉴스웨이	<a href="http://www.newsway.com/news/20151215/20151215150000122730000">http://www.newsway.com/news/20151215/20151215150000122730000</a>
685	울산시, 산업 안전디자인 '국민사랑상' 수상, 행자부 '2015 정부3.0 국민디자인단 성과공유대회'	2015.12.15	울산매일	<a href="http://www.ulsanmaeil.com/news/20151215/20151215150000122730000">http://www.ulsanmaeil.com/news/20151215/20151215150000122730000</a>
686	울산시, 정부3.0 국민디자인단 성과공유대회 '국민사랑상'	2015.12.15	경남신문	<a href="http://www.gnamilbo.com/news/20151215/20151215150000122730000">http://www.gnamilbo.com/news/20151215/20151215150000122730000</a>
687	광주시 '정부3.0 국민디자인단 성과대회' 최우수상 수상	2015.12.15	여성신문	<a href="http://www.womennews.com/news/20151215/20151215150000122730000">http://www.womennews.com/news/20151215/20151215150000122730000</a>
688	곡성군, 정부3.0 국민디자인단 성과공유대회 대상 수상	2015.12.16	무등일보	<a href="http://www.mudeungilbo.com/news/20151216/20151216160000122730000">http://www.mudeungilbo.com/news/20151216/20151216160000122730000</a>
689	[2015 결산] 행자부, 정부 3.0 가속... 민원 및 법령 서비스 등 행정기관 방문 간소화	2015.12.21	아주경제	<a href="http://www.ajnews.com/news/20151221/20151221210000122730000">http://www.ajnews.com/news/20151221/20151221210000122730000</a>
690	곡성이 전국대표 귀농,귀촌지역 된 까닭은?	2015.12.21	광주일보	<a href="http://www.gwangjuilbo.com/news/20151221/20151221210000122730000">http://www.gwangjuilbo.com/news/20151221/20151221210000122730000</a>
691	곡성군디자인단 '귀농, 귀촌 정책' 호평 받았다.	2015.12.21	전남일보	<a href="http://www.jnnews.com/news/20151221/20151221210000122730000">http://www.jnnews.com/news/20151221/20151221210000122730000</a>
692	통계청, '세상을 읽는 혜안! 실용통계교육' 포럼 개최	2015.12.24	사건의내막	<a href="http://www.sageon.com/news/20151224/20151224240000122730000">http://www.sageon.com/news/20151224/20151224240000122730000</a>
693	공공정책에도 디자인을 입힌다? 정책 기획 단계부터 주민 욕구 반영해야 지역사회 혁신기대 (기고 : 심덕섭 행자부 실장)	2015.12.24	전북일보	<a href="http://www.jnnews.com/news/20151224/20151224240000122730000">http://www.jnnews.com/news/20151224/20151224240000122730000</a>

## 6. 서비스디자인 관련 기관 목록

### □ 기업

회사명	수행한 서비스디자인 프로젝트	연락처
Continuum 한국지사 전략, 제품, 브랜딩, 엔지니어링	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대장암센터내 의료경험 및 정보관리 서비스디자인 (삼성의료원)</li> <li>· 고객관점 금융서비스 디자인 (BBVA, 스페인)</li> <li>· 식품관리 여정을 반영한 스마트키친 시스템 설계 (삼성전자)</li> </ul>	<a href="http://www.continuuminnovation.com">www.continuuminnovation.com</a> 02-720-7178
EdG 사용자경험 디자인(UX)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 노숙인 이동식 쉼터 서비스디자인 (서울시)</li> <li>· 고객경험 향상 공간 서비스디자인 (코오롱글로벌)</li> <li>· 미래서비스 컨셉 개발 (삼성전자)</li> </ul>	<a href="http://www.edg.co.kr">www.edg.co.kr</a> 02-2678-0927
FRUM 브랜딩, 시각 컬러커뮤니케이션 이션디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공장견학 프로그램 서비스디자인 (현대자동차)</li> <li>· UX 인문기반 중소병원 서비스디자인 (산업부)</li> <li>· 디자인기업과 디자이너를 위한 스마트디자인워킹 시스템 (산업부)</li> </ul>	<a href="http://www.fruminsight.com">www.fruminsight.com</a> 1566-3786
pxd Inc. UX	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Smart bedside station Project (분당 서울대학교병원)</li> </ul>	<a href="http://story.pxd.co.kr">story.pxd.co.kr</a> 02-543-2951
SWBK 디자인 전략 브랜드, 제품, 시작, UX	<ul style="list-style-type: none"> <li>· BMW i Series Charging System Service &amp; Industrial Design (BMW)</li> <li>· Kimberly-Clak Health Work Place Design Strategy (김벌리클락)</li> <li>· Siemens Ultra Sound System Design Strategy (지멘스)</li> </ul>	<a href="http://www.swbk.com">www.swbk.com</a> 02-517-9873
the dna UX	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 태국 철도 서비스디자인 컨설팅 (디자인진흥원, 태국디자인센터)</li> <li>· 정수기 서비스 경험 확장을 위한 제품서비스디자인 (코웨이)</li> <li>· 제조사의 서비스화; 후드 렌탈 케어 서비스디자인 (하츠)</li> <li>· 실시간 첨단 스마트재난상황실 구축(국민안전처, 민영삼 대표)</li> <li>· 공동주택의 관리정보 공개로 관리비 등 투명성 제고 (국토교통부, 민영삼 대표)</li> </ul>	<a href="http://thedna.co.kr">thedna.co.kr</a> 02-562-6827

가치같이 브랜드디자 인·컨설팅, 커뮤니케이 션디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 매력적인 광주만들기 광주총장로 서비스디자인 (광주디자인센터)</li> <li>· 금남로 보행환경개선 서비스디자인 (광주디자인센터)</li> <li>· 동밖거리 트레킹 서비스디자인 (광주광역시 동구)</li> <li>· 도심 속 힐링과 여유, 텃밭에서 키우세요(농식품부, 한우일대표)</li> <li>· 유스워크(Youth+Network)를 활용한 청년이 돌아오는 전남 만들기(전라남도, 한우일대표)</li> <li>· 귀농인 안정적 정착 지원방안(전남도, 한우일대표)</li> </ul>	<a href="http://www.udidea.com">www.udidea.com</a> 02-3471-9588
김현선디자 인연구소 환경디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 산업단지 안전사고 저감을 위한 서비스디자인 (디자인진흥원)</li> <li>· 면목동, 행운동, 용산2가동 범죄예방디자인 (서울시)</li> <li>· 등평초, 영동중, 양서중 서울색 컨설팅 가이드라인 (서울시)</li> </ul>	<a href="http://www.facebook.com/designgachi">www.facebook.com/designgachi</a> 062-222-7991
디맨드 경영컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동대문디자인플라자 안전을 위한 서비스디자인 (서울디자인재단)</li> <li>· 서비스디자인 육성을 위한 로드맵 (디자인진흥원)</li> <li>· 서비스디자인 기본계획 (경기도)</li> <li>· 범죄예방디자인(CPTED)를 통한 행복마을 만들기 프로젝트 (경찰청, 이보연 책임)</li> <li>· 목격자정보 활용을 통한 안심치안 서비스(경찰청, 김광순 대표)</li> <li>· 사용자 중심의 대전형복지전달체계 희망움센터 운영(대전시, 김광순대표)</li> </ul>	<a href="http://www.khsd.co.kr">www.khsd.co.kr</a> 02-545-6429
디자인앤오 시각디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전통시장 활성화 서비스디자인 (디자인진흥원)</li> </ul>	<a href="http://www.demand.co.kr">www.demand.co.kr</a> 02-3471-8311
디자인와우 앤파트너스 제품디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 경로당 서비스디자인 (디자인진흥원)</li> <li>· 수요자 중심의 장기요양 서비스디자인 개발 (디자인진흥원)</li> <li>· 홀로 지내시는 어르신을 위한 맞춤형서비스(농식품부, 이정규 부대표)</li> <li>· '9988행복지키미'를 통한 소외노인 상시돌봄서비스(충북, 이정규부대표)</li> </ul>	02-3445-5643
로보앤컴퍼 니 공공서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공공서비스디자인 기술개발 (산업부)</li> <li>· 공공서비스디자인 워킹그룹 designDIVE 개발</li> <li>· 종합민원실 서비스디자인 designDIVE (안행부)</li> <li>· 학부모 맘에 쏙 드는 진로정보 제공(교육부, 정인애 대표)</li> </ul>	<a href="http://www.designwow.net">www.designwow.net</a> 02-518-9944
바이널엑스 UX	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 스마트튼튼 서비스디자인 (튼튼영어)</li> <li>· 코웨이 코디/닥터 서비스디자인 (웅진코웨이)</li> <li>· 소셜 커머스 서비스 전략/디자인 (SKT)</li> <li>· 관광산업 일자리 미스매칭 해소를 위한 생활 밀착형 서비스 (제주, 곽승훈 대표)</li> </ul>	<a href="http://www.vinyl-ux.com">www.vinyl-ux.com</a> 070-7452-1247



사이픽스 제품, 의료, 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정형외과진료실 서비스디자인 (디자인진흥원)</li> <li>· 건강검진결과서 서비스디자인 (디자인진흥원)</li> <li>· CPR확산을 위한 서비스디자인 (디자인진흥원)</li> <li>· 해양사고 예측경보 제공으로 안전운항 지원(해양경찰청, 이경미대표)</li> </ul>	<a href="http://www.cyphics.com">www.cyphics.com</a> 02-549-7210
샘파트너스 브랜드컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 범죄예방디자인-염리동 소금길/공진중학교 (서울시)</li> <li>· 안심마을만들기 프로젝트 (회기동)</li> <li>· 래미안 아파트 커뮤니티 서비스 디자인 (삼성물산)</li> </ul>	<a href="http://www.sampartner.co.kr">www.sampartner.co.kr</a> 02-508-7871
위아카이 의료,환경, 공간디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 소아암, 여성암 환자를 위한 특화공간조성 (연세의료원 암병원)</li> <li>· 지속가능한 의료공간설계/서비스디자인 (여수백병원)</li> <li>· '꽃보다 약주머니' 서비스디자인 (강북삼성병원)</li> <li>· 어머니 장병급식 모니터링단과 함께하는 병영문화 선진화(방위사업청, 노미경 대표)</li> </ul>	<a href="http://www.wearekai.com">www.wearekai.com</a> 02-3446-5930~1
이넥스 디자인컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서비스 융합형 디자인 컨설팅 지원기술 개발 (산업부)</li> <li>· 서비스 디자인 컨설팅 평가 모델 연구 (산업부)</li> <li>· 의료 융합 디자인 연구 (디자인진흥원)</li> <li>· 범죄예방 환경개선(셉테드)(법무부, 염명수 대표)</li> <li>· 울산 산업단지 안전디자인(산업부, 염명수 대표)</li> <li>· 통합재정정보 공개시스템 구축(기재부, 염명수 대표)</li> </ul>	02-785-5238
코크리에이 션 UX, 퍼실리테이 션	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주민 맞춤형 원스톱 환경오염문제해결 과제 (전북)</li> <li>· 재난취약계층 간편119 신고체계 과제기획 서비스디자인(전북)</li> <li>· 구석구석 재활용 동네마당 설치지원(환경부, 김민수 대표)</li> <li>· 새만금산업단지 수요자맞춤형 선제적 대응시스템 개발(새만금청, 김민수 대표)</li> <li>· 식품정보와 식물치유 프로그램 제공으로 국민건강 증진(농진청, 김민수 대표)</li> <li>· 장애인,이주여성 등 재난취약계층 간편119신고체계로 생활안전망 운영(전북도, 김민수 대표)</li> <li>· '찾아가는 환경민원센터' 환경서비스 고도화(전북도, 김민수대표)</li> </ul>	<a href="http://www.cocreation.co.kr">www.cocreation.co.kr</a> 070-7501-0150
탠저린 한국지사 제품디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미래형 자동차 서비스 디자인 (토요타)</li> <li>· 오프라인 체험형 통신매장 서비스 디자인 (SKT)</li> <li>· 런던 고속철 토털 디자인 프로젝트 (히드로 익스프레스)</li> </ul>	<a href="http://www.tangerine.net">www.tangerine.net</a> 02-553-0213

<p>텐지노그룹 UX, 교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해외수출형 원스톱 건강검진 서비스디자인 총괄 (산업부)</li> <li>· 대국민 건강실천 캠페인 서비스디자인 (한국건강증진재단)</li> <li>· 국민건강포럼 브랜드 서비스디자인 (한국건강증진재단)</li> <li>· 일.가정 양립 맞춤형 수혜제공 서비스(여성가족부, 오영미 대표)</li> <li>· 청소년 창의성계발 위한 융합형 발명·디자인 교육과정개발(특허청, 정주연 책임)</li> <li>· 개인건강기록서비스(My Health Bank)를 통한 맞춤형 건강정보제공(보건부, 오영미 대표)</li> </ul>	<p><a href="http://www.tanginogroup.com">www.tanginogroup.com</a> 02-303-0600</p>
<p>팀인터페이스 UX</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서울시 범죄예방 서비스디자인 (서울시)</li> <li>· 파라다이스 호텔 (파라다이스 그룹)</li> </ul>	<p><a href="http://www.teaminterface.com">www.teaminterface.com</a> 02-574-9541</p>
<p>플리버드 의료</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 평생학습센터 및 주민센터 혁신 (시흥시)</li> <li>· PHR기반 헬스케어 개인건강관리 시범서비스 (대구시)</li> <li>· 스마트병원을 위한 공간 및 서비스 설계 (여수백병원)</li> <li>· 국민과 함께디자인하는 2015가을 관광주간(문광부, 이종근 대표)</li> <li>· 행복한 우리마을 건강3.0(경상북도, 신호찬 책임)</li> <li>· 위급환자 단계별 긴급서비스 제공</li> </ul>	<p>070-4794-0501</p>
<p>필로마인 UX</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 컨테이너 항만 물류시스템 디자인</li> <li>· 소호 고객대상 신규서비스 개발 (KT)</li> <li>· u-health 서비스 (LG)</li> <li>· 현장소통형 농업인 애로해결소(경상북도, 장종균대표)</li> <li>· 재난관리자원 공동활용으로 재난피해 최소화(안전처, 장종균대표)</li> </ul>	<p><a href="http://www.philomine.com">www.philomine.com</a> 02-572-2310</p>
<p>유앤디자인 HCI, 교육, 디자인컨설팅</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서비스디자인 교육, 워크숍 (SK 등 대기업)</li> <li>· 연세대, 충북대, 군산대 등 협력 교육 등</li> <li>· One-stop 에너지 복지요금을 통한 복지사각지대 해소(산업부, 유병철대표)</li> <li>· 사회적 약자를 위한 스마트안심귀가 서비스(경찰청, 유병철대표)</li> </ul>	<p><a href="mailto:byngchul.yoo@gmail.com">byngchul.yoo@gmail.com</a> 010-3549-0848</p>

## □ 기관단체

한국디자인진흥원 서비스디자인팀  
031-780-2261  
<http://www.kidp.or.kr>  
design@kidp.or.kr

서울디자인재단 시민서비스디자인센터  
02-2096-0119  
<http://www.seouldesign.or.kr>

광주디자인센터  
062-611-5000  
<http://www.gdc.or.kr>

대구경북디자인센터  
053-740-0053  
<http://www.dgdc.or.kr>

부산디자인센터  
051-790-1000  
<http://www.dcb.or.kr>

한국서비스디자인협의회  
02-515-6156  
<http://www.servicedesign.or.kr>  
sdc@servicedesign.or.kr

## □ 대학

성균관대학교  
(서비스융합디자인협동과정 석, 박사 과정)  
김용세 교수  
031-299-6581  
yskim@skku.edu

인제대학교  
(헬스케어서비스디자인 전공 학사 과정)  
백진경 교수  
055-320-3661  
dejpaik@inje.ac.kr

이화여자대학교  
(서비스디자인 전공 석사 과정)  
이혜선 교수  
02-3277-3929  
lhs@ewha.ac.kr

동서대학교  
(서비스디자인 전공 석사 과정)  
이성필 교수  
051-320-1846  
[sungplee@gdsu.dongseo.ac.kr](mailto:sungplee@gdsu.dongseo.ac.kr)

한양사이버대학교  
(서비스디자인 전공 석사 과정)  
정성모 교수  
02-2290-0464  
1110009@hycu.ac.kr

홍익대학교  
(서비스디자인전공 석사 과정)  
이연준 교수  
02-3688-3706  
· 국민과 함께하는 여권업무 선진화(외교부)

성신여자대학교  
최민영 교수  
02)920-7504  
[minychoi@sungshin.ac.kr](mailto:minychoi@sungshin.ac.kr)  
· 2015 성과관리과제 PM

금오공과대학교  
김선아 교수  
054-478-7662  
· 2015 지자체과제 PM  
· 경상북도 smart 두레 공동체(경상북도)

\* 출처 : 공공서비스디자인 사용설명서 (2014, 안전행정부) 내용 일부 추가