

2021 디자인산업 통계조사

총괄보고서 | 2020년 기준



산업통상자원부



kidp 한국디자인진흥원

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

이용자를 위하여

- 본 보고서는 「2021 디자인산업통계조사」의 결과를 수록한 것임.
- 본 조사의 조사 대상 기간은 2020년 1월 1일부터 2020년 12월 31일까지임.
- 표본추출틀은 통계청의 2019년 기준 전국사업체조사 자료 중 디자인산업분류에 해당하는 사업체와 중앙부처 및 전국 지자체를 모집단으로 한 표본조사임.
 - 디자인활용업체 : 디자인산업분류에 해당하는 업체 중 디자인을 활용하는 사업체
(디자인전문업체 및 공공부문, 교육 부분 제외)
 - 디자인전문업체 : 표준산업분류 중 전문디자인업에 해당하는 사업체
- 2021년 조사 대상에서 비법인단체, 국가/지방자치단체로 분류되는 사업체는 제외함.
* 비법인단체는 법인격이 없는 단체나 모임으로 동창회, 후원회, 문화단체, 노동단체, 종친회 등을 말함
- 본 조사의 주요 조사 대상은 디자인활용업체, 디자인전문업체, 중앙부처 및 지자체임.
디자인활용업체는 '20년 12월 기준 디자인 부서 보유 또는 디자이너를 고용했거나,
최근 2년 내 디자인전문업체 및 프리랜서에 디자인 외주 용역을 경험한 사업체를 의미함.
- 본 조사에서 제시된 산업 및 인력 규모는 모수를 추정한 결과임.
- 통계표의 모든 수치는 반올림되었으므로 세부 항목을 더한 수치와 합계가 일치하지 않을 수 있음.
- 본 보고서에 수록된 통계표 중 중복응답 문항은 비율의 합계가 100.0%를 초과함.
- 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음.
[0], [0.0] : 단위 미만
- 본 보고서의 내용을 전재(轉載) 또는 역재(譯載)할 경우에는
「2021 디자인산업통계조사 총괄보고서 ○쪽에서 전재 또는 역재」라고 기재하여야 함.

이용자를 위하여

- 디자인활용업체 조사표 변동사항 -

조사 항목	전년 대비 변동사항
디자인활용업체 적격 여부	<ul style="list-style-type: none"> 문구 구체화 <ul style="list-style-type: none"> 디자인 외주 용역 대상을 기준 ‘디자인전문업체’에서 ‘디자인전문업체 및 프리랜서’로 구체화
디자인 활용분야 비중	<ul style="list-style-type: none"> 보기 항목 변경 <ul style="list-style-type: none"> ‘시각/정보디자인’ → ‘시각디자인’ ‘디지털미디어/콘텐츠디자인’ → ‘디지털/멀티미디어디자인’ ‘공간/환경디자인’ → ‘공간디자인’ ‘서비스/경험디자인’ → ‘서비스디자인’, ‘경험디자인’ ‘디자인 일반’ 및 ‘융합디자인’ 제외 ‘디자인인프라’ 추가
디자인 용역비 및 외주 대상별 개발 건 수 및 비용	<ul style="list-style-type: none"> 디자인 용역비 항목 구체화 <ul style="list-style-type: none"> 기존 용역비 항목 : 디자인업체 용역비, 그 외 디자인 용역비 개선된 용역비 항목 : 그룹 내 디자인 전문 계열사 용역비, 외부 전문디자인기업 용역비, 외부 디자인 프리랜서 인건비, 그 외 디자인 용역비 디자인 개발 비용 작성 방식 개선 <ul style="list-style-type: none"> 총 비용은 디자인 투자금액 문항에서 작성하고, 외주 대상별 비용은 개발 비용 문항에서 작성 <p>※ 기존에는 비중만 작성하였으나, 실제 개발 건 수 및 비용 작성으로 변경</p>
디자인 투자 및 활용 기여도	<ul style="list-style-type: none"> 기여도 항목 추가 <ul style="list-style-type: none"> ‘제품 · 브랜드 인지도’, ‘신제품 등 새로운 비즈니스 창출 기여’ 추가
디자인 활용 시 애로사항	<ul style="list-style-type: none"> 보기 항목 추가 <ul style="list-style-type: none"> ‘예산 확보 어려움’ 추가
디자이너 채용이 어려운 이유	<ul style="list-style-type: none"> 보기 항목 삭제 <ul style="list-style-type: none"> ‘인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음’ 삭제
디자인 관련 정부지원	<ul style="list-style-type: none"> 보기 항목 추가 <ul style="list-style-type: none"> ‘디자이너 연계(인턴십 지원 포함)’, ‘디자인전문업체 연계’ 추가
코로나19 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> 문항 추가 <ul style="list-style-type: none"> 문24) 코로나19로 인한 경영상의 변화 문25) 코로나19 이후 디자인 활용 분야 비중 변화 문26) 코로나19로 인해 영향받은 재무 현황 문26-1) 주로 감소한 투자금액 부분

이용자를 위하여

- 디자인전문업체 조사표 변동사항 -

조사 항목	전년 대비 변동사항
디자인 활용분야 비중	<ul style="list-style-type: none">• 보기 항목 변경- ‘시각/정보디자인’ → ‘시각디자인’- ‘디지털미디어/콘텐츠디자인’ → ‘디지털/멀티미디어디자인’- ‘공간/환경디자인’ → ‘공간디자인’- ‘서비스/경험디자인’ → ‘서비스디자인’, ‘경험디자인’- ‘디자인 일반’ 및 ‘융합디자인’ 제외- ‘디자인인프라’ 추가
디자이너 채용이 어려운 이유	<ul style="list-style-type: none">• 보기 항목 삭제- ‘인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음’ 삭제
매출 구성	<ul style="list-style-type: none">• 작성 방식 변경- 기존 용역 건 수 및 매출액을 영역별 비중으로 작성하였으나, 올해는 실제 건 수 및 매출액으로 작성
디자인 수상 실적	<ul style="list-style-type: none">• 항목 삭제- ‘디자인 인증 실적’ 삭제
코로나19 관련 문항	<ul style="list-style-type: none">• 문항 추가- 문24) 코로나19로 인한 경영상의 변화- 문25) 코로나19 이후 주력 디자인 분야 비중 변화- 문26) 코로나19로 인해 영향받은 재무 현황- 문27) 코로나19 이후 국내·외 고객 비중 변화

Contents

PART 1 조사 개요

01 조사 설계

1) 조사 목적	1
2) 조사 근거	1
3) 조사 연혁	1
4) 조사 시기 및 대상 기간	1
5) 조사 대상 및 범위	2
6) 조사 항목	2
7) 모집단 및 조사 표본	2
8) 조사 대상별 표본 설계 개요	3

02 개념 및 용어

1) 일반업체	4
2) 디자인활용업체	4
2-1) 디자인활용업체 확인 단계	4
3) 디자이너	5
4) 디자인전문업체	5
5) 한국표준산업분류	5
6) 디자인산업분류	5
7) 기업 형태	6
8) 사업체 구분	6
9) 종사자 구분	6
10) 사업 실적	6
11) 사업체 규모 분류 방법	7
12) 디자인 관련 투자금액 및 사업비	8
13) 출원/등록 구분	8
14) GD(Good Design) 마크	8
15) 디자인 용역 표준 계약서	8

Contents

PART 1 조사 개요

03 응답자 특성

1) 일반업체 - 디자인 활용 여부 조사 완료 표본	9
2) 디자인활용업체 - 실태조사 완료 표본	10
3) 디자인전문업체 - 실태조사 완료 표본	11
4) 중앙부처 - 실태조사 완료 표본	12
5) 지방자치단체 - 실태조사 완료 표본	12

04 표본 설계

1) 일반업체 활용여부 조사(1차 조사)	13
(1) 모집단 정의	13
(2) 모집단 특성	13
(3) 표본 크기	17
(4) 모집단 총화 및 표본 배분	18
(5) 모수 추정	19
2) 디자인활용업체 실태조사(2차 조사)	20
(1) 모집단 정의	20
(2) 모집단 특성	20
(3) 표본 크기	23
(4) 모집단 총화 및 표본 배분	23
(5) 모수 추정	23
3) 디자인전문업체 조사	25
(1) 모집단 정의	25
(2) 모집단 특성	25
(3) 표본 크기	25
(4) 모집단 총화 및 표본 배분	26
(5) 모수 추정	26

05 주요 항목 상대표준오차 28

Contents

PART 2 디자인산업 통계조사 주요 통계

01 디자인산업 규모

1) 산업 규모	37
2) 산업 규모 추이	39

02 조사 대상별 디자인산업 규모

1) 디자인활용업체	40
(1) 디자인 활용률	40
(2) 디자인활용업체 디자인산업 규모	42
(3) 디자인활용업체 디자인 인력	43
2) 디자인전문업체 규모 및 인력	44
(1) 디자인전문업체 디자인산업 규모	44
(2) 디자인전문업체 디자인 인력 규모	44
3) 공공부문 산업 규모 및 인력	45
4) 프리랜서 인력 규모	46
5) 교육 부문 규모 및 인력	47

03 디자인 수출·수입 규모

48

04 디자인의 경제적 가치

49

05 디자인학과 졸업 및 취업 현황

50

1) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업자 현황	50
2) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업률 현황	51

Contents

PART 3 디자인산업 통계조사 세부 통계

디자인활용업체

01 디자인 활용률

1) 디자인산업분류 기준 디자인 활용률	57
-----------------------	----

02 디자인 활용 현황

1) 디자인 부서 보유 여부	58
2) 디자이너 고용 여부	59
3) 디자인전문업체 및 프리랜서 용역 의뢰 경험 여부	60
4) 디자인 활용 분야	61
5) 디자인 부서 형태	62
6) 디자인 활용 단계	63
7-1) 디자인 개발 건 수	64
7-1-1) 디자인 개발 건 수 비중	65
7-2) 디자인 개발 비용	66
7-2-1) 디자인 개발 비용 비중	67
8) 직원 수	68
8-1) 디자인 부서 직원 수	69
8-2) 디자이너 수(디자이너 고용업체 기준)	70
8-2-1) 직급별 디자이너 수	71
8-2-2) 연령별 디자이너 수	72
8-2-3) 학력별 디자이너 수	73
8-2-4) 성별 종사자 및 디자이너 수	74
8-2-5) 근로 형태별 디자이너 수	75
8-3) 사무관리직 수	76
8-4) 연구개발직 수	77
8-5) 기술(능)직/생산직 수	78
9) 2020년 재무 및 투자 현황	79
9-1) 2020년 디자인 투자금액	80
10) 2021년 디자인활용업체 주요 전망	81
10-1) 2021년 디자인 투자금액 전망	81
10-2) 2021년 디자이너 고용 전망	82
10-3) 2021년 디자이너 고용자 수 전망	83
11) 2022년 디자인활용업체 주요 전망	84
11-1) 2022년 디자인 투자금액 전망	84
11-2) 2022년 디자이너 고용 전망	85
11-3) 2022년 디자이너 고용자 수 전망	86
12) 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중	87

Contents

PART 3 디자인산업 통계조사 세부 통계

03 디자인 인력

1) 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)	88
2) 2020년 채용 디자이너 수(경력/신입)	89
3) 2020년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)	90
4) 디자인 인력 채용 경로	91
5) 디자인 인력 채용이 어려운 이유	93

04 디자인 교육

1) 디자이너에게 필요한 재교육	95
1-1) 디자인 역량	96
1-2) 비즈니스 역량	97
1-3) 융합 역량	98
2) 디자이너 재교육 방법	99
3) 디자이너 재교육 시 애로사항	100

05 디자인 역량

1) 신제품 개발 프로세스 중 디자이너/디자인전문업체 개입 단계	102
2) 디자인 투자 및 활용 기여도	104
3) 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력	105
4) 해외 비즈니스 현황	106
5) 해외 비즈니스 방법	107
6) 교육 해외 지역	109
7) 해외 진출을 위한 정부 지원 수요	110

06 코로나19 관련 영향

1) 코로나19로 인한 경영상의 변화	112
2) 코로나19로 인한 디자인 분야 활용 비중 변화	114
3) 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 변화	117
3-1) 코로나19로 인해 감소한 디자인 투자금액	118

07 기타

1) 디자인 활용 시 애로사항	119
2) 디자인 관련 정부 지원 수요	121
3) 디자인 표준계약서 사용 여부	123
3-1) 디자인 표준계약서 미사용 이유	124

Contents

PART 3 디자인산업 통계조사 세부 통계

디자인전문업체

01 디자인 현황

1) 디자인전문업체 디자인 제공 분야	129
2) 직원 수	130
2-1) 디자인 부서 직원 수	131
2-2) 디자이너 수	132
2-2-1) 직급별 디자이너 수	133
2-2-2) 연령별 디자이너 수	134
2-2-3) 학력별 디자이너 수	135
2-2-4) 성별 종자사 및 디자이너 수	136
2-2-5) 근로 형태별 디자이너 수	137
2-3) 사무관리직 수	138
2-4) 연구개발직 수	139
2-5) 기술(능)직/생산직 수	140
3) 2020년 재부 및 투자 현황	141
3-1) 경업하는 사업 여부	142
3-2) 2020년 사업비	144
3-3) 용역 형태별 매출 구성 건 수(평균)	145
3-3-1) 용역 형태별 매출 구성 건 수 비중	146
3-4) 용역 형태별 매출액(평균)	147
3-4-1) 용역 형태별 매출액 비중	148
3-5) 매출액 기준 고객 비중	149
4) 2021년 디자인전문업체 주요 전망	150
4-1) 2021년 매출액 전망	150
4-2) 2021년 디자인 사업비 전망	151
4-3) 2021년 연구/역량개발 투자비 전망	152
4-4) 2021년 디자이너 고용 전망	153
5) 2022년 디자인전문업체 주요 전망	154
5-1) 2022년 매출액 전망	154
5-2) 2022년 디자인 사업비 전망	155
5-3) 2022년 연구/역량개발 투자비 전망	156
5-4) 2022년 디자이너 고용 전망	157

Contents

PART 3 디자인산업 통계조사 세부 통계

02 디자인 인력

1) 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)	158
2) 2020년 채용 디자이너 수(경력/신입)	159
3) 2020년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)	160
4) 2020년 외부 디자이너 활용	161
5) 디자인 인력 채용 경로	162
6) 디자인 인력 채용이 어려운 이유	164
7) 디자인 인력 채용 시 고려 요소	166
8) 우수 인재 채용을 위해 필요한 정부 지원 수요	168

03 디자인 교육

1) 디자이너에게 필요한 재교육	170
1-1) 디자인 역량	171
1-2) 비즈니스 역량	172
1-3) 융합 역량	173
2) 디자이너 재교육 방법	174
3) 디자이너 재교육 시 애로사항	175

04 디자인 역량

1) 해외 비즈니스 현황	177
1-1) 해외 비즈니스 내용	178
1-2) 해외 비즈니스 방법	180
1-3) 해외 교류 지역	182
1-4) 해외 전시 참가 국가	183
1-4-1) 중국	184
1-4-2) 아시아	184
1-4-3) 유럽	184
1-4-4) 미주	185
1-4-5) 참가 희망 해외 전시명	185
2-1) 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수(자사 소유)	186
2-2) 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수(고객사 소유)	187

Contents

PART 3 디자인산업 통계조사 세부 통계

05 코로나19 관련 영향

- 1) 코로나19로 인한 경영상의 변화 188
- 2) 코로나19로 인한 주력 디자인 분야 비중 변화 190
- 3) 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 영향 192

06 기타

- 1-1) 가장 필요한 정부 지원 193
- 1-2) 해외 진출을 위한 정부 지원 수요 195
- 2) 향후 매출 증대 방안 197
- 3) 디자인 표준계약서 사용 여부 198
- 3-1) 디자인 표준계약서 미사용 이유 199

Contents

PART 3 디자인산업 통계조사 세부 통계

공공부문

01 디자인 활용 현황

- 1) 디자인 전담부서 보유 여부 203

02 디자인 인력

- 1-1) 디자인 전담부서 보유 기관 직원 수 204
1-2) 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수 205
1-2-1) 성별 종사자 및 디자이너 수 206

03 디자인 예산

- 1-1-1) 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 용역비 .. 207
1-1-2) 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 인건비 208
1-1-3) 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 :
프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 · 209
1-1-4) 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 지원 예산 · 210
1-2-1) 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 용역비 · 211
1-2-2) 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 인건비 212
1-1-3) 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 예산 집행금액 :
프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 · 213

04 기타

- 1) 디자인 예산 집행 방법별 비중 214
2) 디자인 사업 발주 방법별 비중 215
3) 디자인 투자 효과 216
4) 공공정책의 디자인 활용 단계 217
5) 디자인 활용 분야 218
6) 디자인 관련 외주업체/전문가 산정 시 고려 요소 220

Contents

PART 3 디자인산업 통계조사 세부 통계

고등교육기관

01 디자인학과 현황

- | | |
|------------------------------|-----|
| 1) 디자인학과 보유 대학(원) 및 디자인학과 현황 | 225 |
| 2) 대학(원)의 디자인학과 수 | 226 |

02 디자인학과 학생

- | | |
|----------------------------|-----|
| 1-1) 대학(원) 디자인학과 재학수생 수 | 227 |
| 1-2) 성별 대학(원) 디자인학과 재학수생 수 | 228 |
| 2-1) 대학(원) 디자인학과 재학생 수 | 229 |
| 2-2) 성별 대학(원) 디자인학과 재학생 수 | 230 |
| 3-1) 대학(원) 디자인학과 입학생 수 | 231 |
| 3-2) 성별 대학(원) 디자인학과 입학생 수 | 232 |

03 졸업 및 취업

- | | |
|---------------------------|-----|
| 1-1) 대학(원) 디자인학과 졸업생 수 | 233 |
| 1-2) 성별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수 | 234 |
| 2-1) 대학(원) 디자인학과 취업자 수 | 235 |
| 2-2) 성별 대학(원) 디자인학과 취업자 수 | 235 |
| 3) 대학(원) 디자인학과 취업률 | 236 |

Contents

PART 4 해외 디자인산업 현황

국가별 비교 통계

01 디자인산업 규모

1) 디자인 시장 규모	245
1-1) 디자인 시장 규모 순위	246
2) 전문디자인업체 수	247
2-1) 전문디자인업체 수 전년 대비 증감율	248
3) 디자인산업 고용인 수	249
3-1) 디자인산업 고용인 수 전년 대비 성장률	250
4) 고용인 1인당 매출액	251
5) 기업 1개당 고용인 수	252
6) 인건비	253
7) 직원 1인당 인건비	254
8) 직원 1인당 부가가치	255

02 디자인 인증

1) 인구 수 대비 산업디자인 출원 수, G20 기준	256
2) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 출원 수	257
2-1) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 출원 수(내·외국인 구분) ..	258
3) (국적 기준) WIPO 산업디자인 출원 수	260
3-1) (국적 기준) WIPO 산업디자인 출원 수(국·내외 구분)	261
4) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 등록 수	263
4-1) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 등록 수(내·외국인 구분) ..	264
5) (국적 기준) WIPO 산업디자인 등록 수	266
5-1) (국적 기준) WIPO 산업디자인 등록 수(국·내외 구분)	267

03 디자인 역량

1) 국가 혁신 디자인 기여도	269
2) 국제 디자인어워드 수상작 수, G20 기준	270
2-1) iF Design Award 수상작 수	270
2-2) Red Dot Design Award 수상작 수	270

04 디자인 교육기관

1) 디자인 대학 순위	271
--------------------	-----

Contents

PART 4 해외 디자인산업 현황

국가별 세부 통계

01 미국

[산업 : 전문디자인업]

1) 전문디자인업 고용	275
(1) 고용 인력 수	275
2) 전문디자인업 직업	276
(1) 직업별 인력 수 및 비중	276
(2) 직업별 평균 임금	277
(3) 항목별 직업 순위	278
3) 전문디자인업 임금	280
(1) 평균 임금	280
(2) 평균 임금 순위	280
(3) 산업별 평균 임금, 2019	280
(4) 임금 분포, 2019	281
(5) 성별 평균 임금, 2019	282
(6) 성별·직업별 인력 수 및 평균 임금	282
(7) 인종별 인력 수 및 평균 임금	283
(8) 고임금 PUMA TOP5	285
(9) RCA가 높은 PUMA TOP5	286
4) 전문디자인업 연관 산업	288
(1) 전문디자인업의 중간투입 비용	288
(2) 전문디자인업 최종재 활용 비용	289

[교육 : 디자인 및 응용예술]

1) 디자인 및 응용예술 전공	290
(1) 교육기관별 수여 학위 수 TOP10	290
(2) 행정구역(카운티)별 수여 학위 수 TOP10	291

[직업: 시각 및 공연예술]

1) 시각 및 공연예술 전공	292
(1) 교육기관별 수여 학위 수 TOP10	292
(2) 행정구역(카운티)별 수여 학위 수 TOP10	293
(3) 높은 급여를 지급하는 PUMA TOP5, 2019	293

Contents

PART 4 해외 디자인산업 현황

02 일본

[산업: 전문디자인업]

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1) 전문디자인업 사업체 수 | 294 |
| 2) 종사자 규모별 전문디자인업 사업체 수 | 294 |
| 3) 매출액 규모별 전문디자인업 사업체 수 | 294 |
| 4) 전문디자인업체 종사자 수 | 295 |
| 5) 전문디자인업 사업체당 평균 종사자 수 | 295 |
| 6) 전문디자인업 사업체당 매출액 | 295 |
| 7) 종사자 1인당 매출액 | 295 |
| 8) 종사자 규모별 전문디자인업 매출액 | 296 |
| 9) 업무별 매출액 | 296 |
| 10) 디자인 출원 및 등록 | 296 |

03 캐나다

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1) 전문디자인업 매출액 | 297 |
| 2) 지역별 전문디자인업 매출액 | 297 |
| 3) 전문디자인업 분류별 매출 비율 | 298 |
| 4) 고객유형별 전문디자인업 매출 비율 | 298 |

04 싱가포르

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1) 전문디자인업 매출액 | 299 |
| 2) 전문디자인업 기관 수 | 299 |
| 3) 디자인 인력 구성, 2019 | 300 |
| 4) 인력 성장률이 높은 직업 TOP5 | 300 |

Contents

Appendix 부록

01 디자인산업분류

디자인산업분류 305

02 조사표

디자인활용업체 조사표 319

디자인전문업체 조사표 330

공공부문 조사표 340

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

PART 1

조사 개요

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01 조사 설계

1) 조사 목적

- 디자인산업 현황을 판단하는 객관적이고 신뢰성 있는 데이터를 구축하여 이용자 수요에 부응하고, 정부, 산업계, 학계 등의 디자인 정책 및 전략 수립 시 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있음.

2) 조사 근거

- 산업디자인진흥법 시행령 제20조의 3항
- 통계법 제18조에 의한 승인통계(제115026호)

3) 조사 연혁

- 1997년 : 디자인센서스조사연구 실시, 국내 디자인산업통계조사 최초 실시
- 2002년 : 제2차 디자인센서스조사연구 실시
- 2005년 : 2005 디자인산업현황조사 실시, 통계 명칭 변경 및 격년 조사로 변경
- 2007년 : 2007 산업디자인통계조사 실시, 통계 명칭 변경, 국가승인통계 지정
- 2009년 : 2009 산업디자인통계조사 실시
- 2011년 : 2011 산업디자인통계조사 실시
- 2013년 : 2013 산업디자인통계조사 실시, 매년 조사로 변경
디자인산업 특수분류 제정(8개 대분류), 국가통계 변경 승인
- 2014년 : 2014 산업디자인통계조사 실시
- 2015년 : 2015 산업디자인통계조사 실시
- 2016년 : 2016 산업디자인통계조사 실시
- 2017년 : 2017 산업디자인통계조사 실시
- 2018년 : 2018 산업디자인통계조사 실시
- 2019년 : 2019 산업디자인통계조사 실시, 국가통계 정기 품질진단
- 2020년 : 2020 디자인산업통계조사 실시, 통계 명칭 변경
- 2021년 : 2021 디자인산업통계조사 실시

4) 조사 시기 및 대상 기간

▪ 조사 실시 기간

일반 및 디자인 활용업체 : 2021. 10. 12. ~ 2021. 12. 22.
 디자인전문업체 : 2021. 10. 05. ~ 2021. 12. 22.
 공공부문 : 2021. 09. 28. ~ 2021. 12. 22.

▪ 조사 대상 기간 : 2020. 01. 01. ~ 2020. 12. 31.

5) 조사 대상 및 범위

조사 영역 Survey	문헌조사 Desk Research
<ul style="list-style-type: none"> • 일반업체 디자인 활용여부 조사 • 일반업체 중 디자인활용업체 실태조사 • 디자인전문업체 실태조사 • 중앙부처 및 지자체 실태조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 프리랜서 현황 • 디자인 관련 교육기관 현황 • 디자인 경제적 가치 추정 <ul style="list-style-type: none"> - 디자인산업분류별 부가가치율 산출

6) 조사 항목

구분	상세 내용	
디자인 활용여부 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 2020년 12월 기준 디자이너 종사 여부 • 최근 2년 이내 디자인전문업체 디자인 개발 의뢰 경험 여부 • 중견기업 여부 	
디자인활용업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 사업체 일반 현황 • 디자인 투자 실적 • 디자인 위상 및 기여도 • 정부 정책 및 지원 수요 • 코로나19 관련 문항* 	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 활용 현황 • 디자인 활용 수준 • 디자인 인력 현황 • 디자인 교육 현황
디자인전문업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 사업체 일반 현황 • 디자인 사업 실적 • 디자인 교육 현황 • 코로나19 관련 문항 	<ul style="list-style-type: none"> • 주력 디자인 분야 및 인력 현황 • 디자인 해외 교류 • 정부 정책 및 지원 수요
중앙부처 및 지자체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 활용 현황 • 디자인 교육 관련 	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 사업 발주 현황

* 2021년 추가된 항목

7) 모집단 및 조사 표본

구분	모집단	조사 표본	표본 비율(%)
일반업체 활용조사(a)	369,956	20,476	5.5%
실태조사	147,595	1,871	1.3%
디자인전문업체(b)	7,229	627	8.7%
중앙부처 및 지자체(c)	284	269	94.7%
총계(a+b+c)	377,469	21,372	5.7%

8) 조사 대상별 표본 설계 개요

- 조사 방법 : 방문조사 및 이메일/팩스/전화조사 병행

※ 코로나19로 인해 방문 조사 비중 감소

구분	표본 추출법	목표 표본 수	조사 완료 표본 수
디자인활용업체 활용여부 및 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> 이중추출법 (two-phase sampling) [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 충화추출/변형비례배분 [2차] 디자인활용업체 실태조사 - 충화추출/변형비례배분 	<ul style="list-style-type: none"> [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 20,000개 업체 [2차] 디자인활용업체 실태조사 - 1,800개 업체 	<ul style="list-style-type: none"> [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 20,476개 업체 [2차] 디자인활용업체 실태조사 - 1,871개 업체
디자인전문업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> 조사표 작성 : 업체 대표 또는 과장급 이상 실무자 및 디자인 업무 담당자 총화추출 변형비례배분 	<ul style="list-style-type: none"> 600개 업체 	<ul style="list-style-type: none"> 627개 업체 완료
중앙부처 및 지자체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> 조사표 작성 : 업체 대표 또는 과장급 이상 실무자 전수조사 디자인 업무 담당 공무원 	<ul style="list-style-type: none"> 중앙부처(18부 5처 18청) - 41개 기관 전수 지자체(행정시/자치구) - 243개 기관 전수 	<ul style="list-style-type: none"> 중앙부처(18부 5처 18청) - 31개 기관 완료 지자체(행정시/자치구) - 238개 기관 완료

02 개념 및 용어

1) 일반업체

- 2019년 전국사업체조사* 중 디자인산업분류에 해당하는 종사자 5인 이상 사업체

*모집단 자료는 조사 기준 연도와 동일한 2020년 자료를 사용해야 하나, 통계청에서 공개된 전국사업체조사 자료 중 가장 최신 자료(2019년)를 활용함

2) 디자인활용업체

- 일반업체 중 디자인 활용 여부 조사에서 디자인을 활용하는 것으로 확인된 사업체

2-1) 디자인활용업체 확인 단계

- 일반업체를 대상으로 ‘디자인 부서’, ‘디자이너 고용’, ‘디자인전문업체 외주 용역’ 여부로 판단하고, 확인 과정은 아래 단계를 거쳐 진행

1단계 2020년 12월 기준 귀 사에 디자인 부서가 있었습니까?  <input checked="" type="checkbox"/> 예 ► 디자인활용업체 <input type="checkbox"/> 아니오
2단계 2020년 12월 기준 귀 사에는 디자이너가 직원으로 종사하고 있었습니까? 시점 때문에 확인이 어렵다면 현재 귀 사에 디자이너가 직원으로 종사하고 있습니까?  <input checked="" type="checkbox"/> 예 ► 디자인활용업체 <input type="checkbox"/> 아니오
3단계 2019년, 2020년 동안 귀사의 사업 또는 회사홍보 등을 위해 디자인전문업체 또는 프리랜서에 용역을 의뢰한 경험이 있습니까?  <input checked="" type="checkbox"/> 예 ► 디자인활용업체 <input type="checkbox"/> 아니오 ► 1~3단계 모두 ‘아니오’인 경우 4단계 질문
4단계 귀 사업체는 최근 2년 동안 신제품을 출시했거나 기존 상품의 디자인을 변경한 경험이 있습니까?  <input checked="" type="checkbox"/> 예 ► 5단계 질문 <input type="checkbox"/> 아니오 ► 디자인비활용업체 ► 활용여부 조사 종료 ► 신제품 출시 및 디자인 변경 경험이 있는 경우 5단계 진행
5단계 신제품 디자인 혹은 디자인 변경은 어떤 방법 (자체, 외주 등)으로 하셨습니까?  주관식 응답, 응답자의 응답을 듣고 아래 디자인 활용 구분 기준을 참고하여 디자인 활용업체 여부를 판단하고, 1~3단계 문항에 적용

3) 디자이너

- 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

4) 디자인전문업체

- 2019년 전국사업체조사 중 전문디자인업에 해당하는 사업체
- 디자인전문업체는 한국표준산업분류(10차) 기준으로 1개 소분류, 1개 세분류, 4개 세세분류로 구성
- 4개의 세세분류는 디자인산업분류 4개 소분류와 1:1 매칭됨

[대분류] M. 전문, 과학 및 기술 서비스업

└ [중분류] 73. 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업

└ [소분류] 732. 전문디자인업

└ [세분류] 전문디자인업

└ [세세분류] 73201. 인테리어디자인업 (= 디자인산업분류 4-10-1),

73202. 제품디자인업 (= 디자인산업분류 = 1-7-1),

73203. 시각디자인업 (= 디자인산업분류 = 2-5-6),

72309. 패션, 섬유류 및 기타 전문디자인업 (= 디자인산업분류 5-5-1)

5) 한국표준산업분류¹⁾

- 한국표준산업분류는 통계법에 의거하여 통계자료의 정확성 및 국가 간의 비교성을 확보하기 위하여, 유엔(UN)에서 권고하고 있는 국제표준산업분류(ISIC, International Standard Industrial Classification)를 기초로 작성한 통계 목적 분류
- 대분류(21개) - 중분류(77개) - 소분류(232개) - 세분류(495개) - 세세분류(1,196개)로 구성(10차 기준)

6) 디자인산업분류(부록에 한국표준산업분류 매칭표 수록)

- 디자인산업분류는 한국표준산업분류 중 디자인과 연관성 높은 업종과 디자인전문업체 업종을 대·중·소로 분류하여 디자인 진흥 전략 및 산업 규모 및 통계 산출을 위해 제정한 특수분류
- 디자인산업분류는 대분류(8개), 중분류(42개), 소분류(154개, 디자인전문업체 4개 업종 포함)로 구성
- 디자인산업분류는 2013년에 1차로 제정되었으며, 당시부터 현재까지 조사 설계 및 결과 산출에 활용

1) 통계청. (2017). 한국표준산업분류, p.3-11. 참조.

7) 기업 형태

- 개인 사업체
 - 법인 없이 개인이 경영하는 사업체로 개인이 공동 경영하는 사업체도 여기에 포함됨.
 - 회사와 제품·상품 등의 판매 계약을 맺고 개인경영주의 책임 아래 독립적으로 경영하는 개인사업체
- 회사법인
 - 상법 규정에 의해 설립된 영리법인으로 주식회사, 유한회사, 합자회사, 합병회사, 외국회사를 의미
 - 외국회사란 외국에 본사를 두고 국내에 설립한 회사를 말하며, 국내에 설치된 지사(점), 영업소 등
- 회사이외 법인
 - 민법 또는 특별법 규정에 의하여 설립된 회사이외의 법인
 - 재단법인, 사단법인, 학교법인, 의료법인, 사회복지법인, 각종 공사 등

8) 사업체 구분

- 단독사업체(1기업 1사업체)
 - 다른 장소에 본사(점) 또는 지사(점), 영업소, 출장소 없이 한 장소에 하나의 사업체만 있는 경우
- 본사(점), 본부, 중앙회(1기업 다사업체)
 - 동일한 경영 하에 있는 지사(점), 영업소, 출장소 등을 1개 이상 거느리며 사업 전반을 실질적으로 총괄하는 사업체
 - 실제로 기획, 회계, 재무, 구매, 광고, 법무 등 총괄적인 관리업무가 이루어지는 사업체
- 지사(점), 출장소, 영업장(1기업 다사업체)
 - 동일 경영을 총괄하는 본사 등이 별도로 있으면서 그 본사 등으로부터 업무 전반에 관하여 지시를 받고있는 지사(점), 영업장, 출장소 등

9) 종사자 구분

- 상용근로자
 - 사업체와 1년 이상의 고용계약을 맺는 사람 또는 일정한 기간의 고용계약 없이 인사관리 규정을 적용받거나 상여금 등 각종 수혜를 받는 자
- 임시 및 일용근로자
 - 고용 계약 기간이 1년 미만인 근로자로서 사업체에서 급여를 지급하는 자

10) 사업 실적

- 매출액 : 2020년 1년간 사업 활동을 통한 수익 총액
- 인건비 : 2020년 1년간 급여, 복리후생비, 퇴직급여 충당금전입액 등 인건비성 비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함
- 연구개발비 : 연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성
- 영업이익 : 총 매출액에 영업비용을 제외한 이익을 뜻함.

11) 사업체 규모 분류 방법

- 중소기업기본법 제2조에 의해 업종 및 매출액을 기준으로 사업체 규모를 중기업과 소기업으로 구분
- 중견기업은 일반업체 활용 여부 조사 단계에서 설문으로 파악

	업종	중기업	소기업	대기업
제조업	그 밖의 기계 및 장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	금속가공제품제조업(기계 및 가구제조업제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	식료품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	자동차 및 트레일러 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제조업제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	1차 금속 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	가구 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	가죽, 가방 및 신발 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	전기장비 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	비금속 광물제품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하	
	음료 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하	
	의료용 물질 및 의약품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하	
	고무제품 및 플라스틱제품 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	그 밖의 운송장비 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	담배 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
제조업 외	목재 및 나무제품 제조업(가구제조업 제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	섬유제품 제조업(의복제조업 제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	80~1,500억 원 이하	80억 원 이하	
	그 밖의 제품 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
	인쇄 및 기록매체 복제업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
	전기, 가스, 증기 및 수도사업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	건설업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	광업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	농/임/어업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	운수업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
	하수폐기물처리, 원료재상 및 환경복원업	80~800억 원 이하	30억 원 이하	
	금융/보험업	80~400억 원 이하	80억 원 이하	
	도매 및 소매업	50~1,000억 원 이하	50억 원 이하	
	출판/영상/방송통신 및 정보서비스업	50~800억 원 이하	50억 원 이하	
	부동산업/임대업	30~400억 원 이하	30억 원 이하	
	사업시설관리 및 사업지원 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하	
	예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하	
	전문과학기술 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하	
	보건업/사회복지 서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하	
	수리 및 기타 개인 서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하	
	교육 서비스업	10~400억 원 이하	10억 원 이하	
	숙박 및 음식점	10~400억 원 이하	10억 원 이하	
	공공행정, 국방 및 사회보장행정*	50~299인 이하	49인 이하	

중기업과 소기업 외는
대기업으로 구분

* 공공행정, 국방 및 사회보장 행정의 경우 중소기업기본법에 기업을 구분하는 기준이 없어, 과거 종사자 수를 기준으로 규모를 구분한 방식대로 종사자 수를 기준으로 구분

12) 디자인 관련 투자금액 및 사업비

- 디자인 인건비
 - 2020년 1년간 고용된 디자이너 인건비
- 디자인 용역비
 - 2020년 디자인전문업체 용역비, 프리랜서 등의 인력에 지급된 인건비 포함
 - ※ 디자인전문업체 용역비와 그 외 용역비를 구분해 조사함.
- 디자인 기계/장치 및 소프트웨어
 - 2020년 구매 디자인 연구개발용 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매 및 관리 비용
- 디자인 연구 개발용 토지/건물
 - 2020년 구매 디자인 연구 개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출 비용
- 디자인 관련 기타 경상비
 - 2020년 디자인 연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 교육비, 출장비 등 기타 경비

13) 출원/등록 구분

- 출원 : 산업재산권의 등록을 목적으로 국가기관에 대해 법률에서 요구하는 서류 제출 행위를 말함.
- 등록 : 출원 요청 서류에 대하여 행정기관이 심사하여 이를 만족한 경우 권리를 부여하는 행정처분

14) GD(Good Design) 마크

- 우수디자인(GD)상품 선정제도는 1985년부터 시행
- 현재 국내외에서 판매 중이거나 판매 예정인 상품을 대상으로 디자인을 조형성, 경제성, 편리성 등으로 평가해 선정된 제품에 대해 우수디자인상품임을 인증하여 GD 마크를 부여하는 제도

15) 디자인용역 표준계약서

- 디자인산업계 만연한 불공정 관행을 개선하기 위하여 제작한 제품 디자인, 성과배분형(제품) 디자인, 시각 디자인, 멀티미디어 디자인과 관련된 총 4종의 디자인표준계약서를 말함.

03 응답자 특성

1) 일반업체 - 디자인 활용 여부 조사 완료 표본

구분	활용 여부 조사 완료 표본	
	사례수	%
전체	20,476	100.0
권역별	서울	5,241
	인천/경기/강원	6,728
	부산/울산/경남	2,855
	대구/경북	1,856
	광주/전라/제주	1,707
	대전/세종/충청	2,089
산업별	제품 디자인	4,629
	시각 디자인	2,136
	디지털/멀티미디어 디자인	802
	공간 디자인	4,725
	패션/텍스타일 디자인	1,268
	서비스/경험 디자인	2,223
	산업공예 디자인	1,584
	디자인인프라(디자인기반기술)	3,109
	소기업	13,145
규모별	중기업	5,643
	중견기업	618
	대기업	1,070

2) 디자인활용업체 - 실태조사 완료 표본

	구분	실태조사 완료 표본	
		사례수	%
	전체	1,871	100.0
권역별	서울	803	42.9
	인천/경기/강원	576	30.8
	부산/울산/경남	160	8.6
	대구/경북	106	5.7
	광주/전라/제주	77	4.1
	대전/세종/충청	149	8.0
산업분류별	제품 디자인	406	21.7
	시각 디자인	255	13.6
	디지털/멀티미디어 디자인	149	8.0
	공간 디자인	373	19.9
	패션/텍스타일 디자인	187	10.0
	서비스/경험 디자인	206	11.0
	산업공예 디자인	56	3.0
	디자인인프라(디자인기반기술)	239	12.8
	소기업	1,150	61.5
규모별	중기업	608	32.5
	중견기업	64	3.4
	대기업	49	2.6
	디자이너 고용	1,318	70.4
고용	디자이너 비고용	553	29.6
	디자인 외주 있음	748	40.0
	디자인 외주 없음	1,123	60.0
외주			

3) 디자인전문업체 - 실태조사 완료 표본

구분	실태조사 완료 표본	
	사례수	%
전체	627	100.0
권역별	서울	360
	인천/경기/강원	84
	부산/울산/경남	65
	대구/경북	33
	광주/전라/제주	50
	대전/세종/충청	35
업종별	제품 디자인	158
	시각 디자인	197
	인테리어 디자인	164
	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인업	108
규모별	1인	106
	2~4인	206
	5~9인	161
	10~19인	96
	20인 이상	58
유형별	개인사업체	304
	회사법인	320
	회사이외 법인	3

4) 중앙부처 - 실태조사 완료 표본

- 총 41개 기관 중 31개 조사 완료

구분	사례수
부	<ul style="list-style-type: none"> 14부 / 18부 - 조사 참여 : 기획재정부, 교육부, 외교부, 통일부, 과학기술정보통신부, 법무부, 행정안전부, 문화체육관광부, 농림축산식품부, 산업통상자원부, 환경부, 여성가족부, 국토교통부, 해양수산부 - 조사 미응답 : 국방부, 보건복지부, 고용노동부, 중소벤처기업부
처	<ul style="list-style-type: none"> 4처 / 5처 - 조사 참여 : 국가보훈처, 법제처, 인사혁신처, 식품의약품안전처 - 조사 미응답 : 대통령경호처
청	<ul style="list-style-type: none"> 14청 / 18청 - 조사 참여 : 국세청, 관세청, 조달청, 통계청, 병무청, 소방청, 방위사업청, 경찰청, 농촌진흥청, 산림청, 기상청, 해양경찰청, 행정중심복합도시건설청 - 조사 미응답 : 검찰청, 문화재청, 특허청, 새만금개발청, 질병관리청

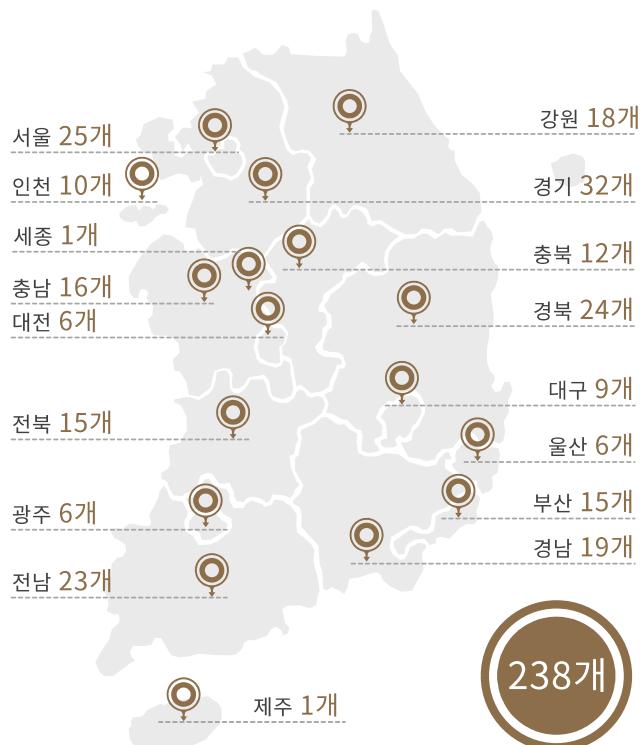
5) 지방자치단체 - 실태조사 완료 표본

- 243개 지방자치단체 중 238개 조사 완료²⁾

[지방자치단체 지역별 조사완료]

조사완료 수 / 전체 지자체 수

시/도	1/1	시군구(행정구/자치구)			계
		시	군	구	
서울	1/1			24/25	25/26
부산	1/1		1/1	13/15	15/17
대구	1/1		1/1	7/7	9/9
인천	1/1		2/2	7/8	10/11
광주	1/1			5/5	6/6
대전	1/1			5/5	6/6
울산	1/1		1/1	4/4	6/6
세종	1/1				1/1
경기	1/1	28/28	3/3		32/32
강원	1/1	7/7	10/11		18/19
충북	1/1	3/3	8/8		12/12
충남	1/1	8/8	7/7		16/16
전북	1/1	6/6	8/8		15/15
전남	1/1	5/5	17/17		23/23
경북	1/1	10/10	13/13		24/24
경남	1/1	8/8	10/10		19/19
제주	1/1				1/1
계	17/17	75/75	81/82	65/69	238/243



2) 서울 광진구, 부산 동구, 부산 서구, 강원 양구군, 인천 미추홀구, 전라북도, 전라남도 미응답

04 표본 설계

1) 일반업체 활용여부 조사(1차 조사)

(1) 모집단 정의

- 2019년 전국사업체조사 중 디자인산업분류³⁾에 해당하는 5인 이상⁴⁾ 업체를 디자인 활용여부 조사의 조사 모집단으로 정의함.
 - 디자인산업분류 중 디자인전문업체(1-7-1 제품 디자인, 2-5-6 시각 디자인, 4-10-1 인테리어 디자인, 5-5-1 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인), 중앙부처 및 지자체(8-3-2 중 일부), 대학(8-3-3 중 일부)은 다른 조사 대상과 중복되어 일반업체 조사에서 제외함.
 - 올해부터는 비법인단체 및 국가/지방자치단체로 분류되는 사업체는 제외하여 설계함. 비법인단체는 법인격이 없는 단체나 모임으로 동창회, 후원회, 문화단체, 노동단체, 종친회 등을 말함. 직전년도 조사까지 모집단에 포함되었으나, 엄밀히 말해 디자인활용업체의 범주에 해당하지 않는 유형으로 올해부터 제외함.
- 또한, 비법인단체 및 국가/지방자치단체는 전체(400,327개) 중 7.6%에 해당하는 30,371개임.

(2) 모집단 특성

- 전체 조사 대상 사업체 수는 369,956개임.
제품디자인 55,456개(15.0%), 시각디자인 21,841개(5.9%), 디지털/멀티미디어디자인 7,540개(2.0%), 공간디자인 90,915개(24.6%), 패션/텍스타일디자인 12,476개(3.4%), 서비스/경험디자인 58,097개(15.7%), 산업공예디자인 19,829개(5.4%), 디자인인프라(디자인기반기술) 103,802개(28.1%)

▼ 일반업체 업종 및 종사자 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

업종	종사자 규모						
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
전체	208,387	88,085	50,013	13,935	7,429	2,107	369,956
제품 디자인	28,548	11,839	9,914	3,072	1,660	423	55,456
시각 디자인	13,141	4,123	3,046	922	516	93	21,841
디지털/멀티미디어 디자인	3,841	1,874	1,206	363	205	51	7,540
공간 디자인	50,663	24,033	11,360	2,702	1,610	547	90,915
패션/텍스타일 디자인	8,776	2,210	1,113	265	100	12	12,476
서비스/경험 디자인	27,439	17,134	8,895	2,747	1,504	378	58,097
산업공예 디자인	12,824	4,045	2,375	400	168	17	19,829
디자인인프라 (디자인기반기술)	63,155	22,827	12,104	3,464	1,666	586	103,802

3) 디자인산업분류는 2013년에 제정되어 2013년(2013 산업디자인 통계조사)부터 현재까지 디자인산업통계조사 모집단 구축을 위한 자료로 활용됨.

4) 종사자 수 4인 이하는 디자인 활용 비율이 매우 낮을 것으로 판단하여 조사 모집단에서 제외함.

▼ 일반업체 업종(소) 및 종사자 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

분류코드 (대-중-소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		208,387	88,085	50,013	13,935	7,429	2,107	369,956
1-1-1	의료기기 디자인	1,250	362	280	97	54	6	2,049
1-1-2	컴퓨터 및 모니터 디자인	113	41	36	9	5	0	204
1-1-3	컴퓨터주변기기 디자인	122	63	45	8	8	1	247
1-1-4	유무선통신기기 및 통신장비 디자인	630	288	230	79	41	13	1,281
1-1-5	영상기기 디자인	166	59	52	15	12	2	306
1-1-6	음향기기 디자인	158	71	74	21	13	8	345
1-1-7	방송용 장비/기기 디자인	266	150	99	27	12	7	561
1-1-8	생활가전 및 주방가전 디자인	1,572	680	526	159	72	21	3,030
1-1-9	사무기기 디자인	117	59	44	14	6	1	241
1-1-10	조명기기 디자인	754	268	163	39	11	0	1,235
1-1-11	전기장비 및 특수용도조명 등 디자인	3,462	1,228	944	234	128	29	6,025
1-2-1	공구 디자인	865	360	268	58	25	9	1,585
1-2-2	악기 디자인	47	17	11	3	1	0	79
1-2-3	측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기 디자인	1,619	593	413	119	44	8	2,796
1-2-4	반도체 및 전자부품제조 관련 디자인	2,315	958	847	293	208	97	4,718
1-2-5	로봇 디자인	170	77	58	20	9	1	335
1-2-6	시계 디자인	28	9	7	2	0	0	46
1-3-1	안경 및 광학기기 디자인	229	93	69	33	26	4	454
1-3-2	완구 디자인	140	38	11	5	3	0	197
1-3-3	스포츠/레저용품 디자인	163	56	29	5	3	0	256
1-3-4	사무/회화용품 디자인	63	22	24	6	3	0	118
1-3-5	위생용품 디자인	141	55	35	8	11	1	251
1-3-6	용기(用器) 디자인	39	19	26	6	4	0	94
1-3-7	생활용품 디자인	998	326	210	39	6	0	1,579
1-3-8	종이 및 판지제품 디자인	1,530	707	502	116	46	5	2,906
1-3-9	화학제품, 고무, 플라스틱제품 디자인	4,598	2,316	1,963	497	274	42	9,690
1-4-1	자동차 디자인	1,945	1,062	1,366	552	308	72	5,305
1-4-2	요트/선박 디자인	664	264	337	249	132	3	1,649
1-4-3	기차 디자인	3	0	2	0	1	1	7
1-4-4	항공/우주선 디자인	36	9	7	4	0	2	58
1-4-5	바이크 디자인	60	13	7	3	0	0	83
1-4-6	기타 운송기기 디자인	375	232	222	52	14	5	900
1-5-1	리빙가구 디자인	312	72	54	7	2	0	447
1-5-2	주방가구 디자인	890	174	109	15	6	1	1,195
1-5-3	의료가구 디자인	42	15	14	5	0	0	76
1-5-4	기타 가구 디자인	2,287	698	431	59	27	4	3,506
1-6-1	제조업회사본부 디자인	379	385	399	214	145	80	1,602
2-1-1	일반서적 편집 디자인	1,646	535	312	54	31	10	2,588
2-1-2	신문/잡지 편집 디자인	455	202	133	49	33	14	886
2-1-3	기타 인쇄물 편집 디자인	590	104	47	9	5	1	756
2-2-1	축·수산물 가공식품 패키지그래픽 디자인	2,064	907	734	205	89	10	4,009
2-2-2	농산물 가공식품 패키지그래픽 디자인	1,485	431	288	80	17	1	2,302
2-2-3	낙농품 및 빙과류 패키지그래픽 디자인	45	12	43	19	25	3	147

▼ 일반업체 업종(소) 및 종사자 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

분류코드 (대-중-소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		208,387	88,085	50,013	13,935	7,429	2,107	369,956
2-2-4	떡, 빵, 과자, 면류 패키지그래픽 디자인	1,297	351	287	82	52	16	2,085
2-2-5	기타 식품 패키지그래픽 디자인	1,666	544	484	154	73	8	2,929
2-2-6	음료 패키지그래픽 디자인	133	46	55	31	27	5	297
2-2-7	의약품 패키지그래픽 디자인	248	114	159	98	95	18	732
2-3-1	화학제품 패키지그래픽 디자인	678	250	232	93	53	7	1,313
2-3-2	미디어상품패키지그래픽 디자인	50	18	6	5	3	0	82
2-4-1	신문·잡지 및 기타 인쇄물광고 디자인	544	135	42	6	3	0	730
2-4-2	옥외인쇄물광고 디자인	966	129	74	8	2	0	1,179
2-5-1	일러스트레이션	15	19	15	9	1	0	59
2-5-2	아이덴티티 디자인	502	116	60	9	2	0	689
2-5-3	캐릭터 디자인	508	159	54	8	4	0	733
2-5-4	타이포그래피	185	40	16	3	1	0	245
2-5-5	사진 디자인	64	11	5	0	0	0	80
3-1-1	광고영화 및 비디오물 영상 디자인	238	115	43	9	3	0	408
3-1-2	일반영화 및 비디오물 영상 디자인	712	260	269	80	13	1	1,335
3-1-3	방송프로그램 영상 디자인	177	81	60	16	10	1	345
3-1-4	애니메이션 디자인	88	66	48	13	9	1	225
3-1-5	공간영상 디자인	176	54	14	3	3	0	250
3-2-1	웹사이트 디자인	731	416	244	65	37	4	1,497
3-2-2	온라인광고 디자인	1,023	478	227	60	27	9	1,824
3-3-1	온라인/모바일게임 디자인	246	151	106	43	46	24	616
3-3-2	기타 게임 디자인	58	41	36	4	8	1	148
3-5-1	디지털DB소스 디자인	219	111	96	36	33	7	502
3-5-2	기타 디지털/멀티미디어 디자인	173	101	63	34	16	3	390
4-1-1	인테리어 디자인	10,181	2,383	669	146	163	39	13,581
4-1-2	건축 디자인	3,057	1,128	665	203	100	43	5,196
4-1-3	실내조경 디자인	74	34	7	2	1	0	118
4-2-1	인테리어코디네이션	109	44	21	7	3	1	185
4-2-2	실내조명 디자인	4,826	2,565	1,070	231	127	15	8,834
4-3-1	전시 디자인	542	247	91	23	13	1	917
4-3-2	무대 디자인	690	368	310	91	30	7	1,496
4-4-1	목재자재 디자인	389	119	86	12	6	0	612
4-4-2	플라스틱자재 디자인	951	374	268	39	12	1	1,645
4-4-3	금속자재 디자인	2,543	843	534	80	21	3	4,024
4-4-4	기타 자재 디자인	2,693	1,069	441	71	24	5	4,303
4-5-1	환경 디자인	331	90	51	7	1	0	480
4-5-2	경관 디자인	318	155	44	7	1	2	527
4-5-3	예술장식품 디자인	187	87	27	5	3	1	310
4-6-1	조경 디자인	1,271	692	245	49	20	3	2,280
4-6-2	놀이터/공원 디자인	45	19	11	1	0	0	76
4-7-1	주거용 건축물 리모델링 디자인	2,351	1,464	720	192	98	41	4,866
4-7-2	상업 및 기타 건축물 리모델링 디자인	1,514	1,587	849	201	89	19	4,259
4-8-1	건축물 축조 디자인	4,089	2,554	963	246	153	94	8,099

▼ 일반업체 업종(소) 및 종사자 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

분류코드 (대-중-소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		208,387	88,085	50,013	13,935	7,429	2,107	369,956
4-8-2	건축물 설비 디자인	5,760	2,819	1,024	171	108	43	9,925
4-8-3	건축물 유지관리서비스 디자인	1,929	1,175	1,020	406	345	150	5,025
4-9-1	도로 및 교량 디자인	2,105	1,106	693	137	73	18	4,132
4-9-2	토목환경 디자인	4,295	2,869	1,396	354	216	60	9,190
4-9-3	토목 지질 환경 디자인	413	242	155	21	3	1	835
5-1-1	남성복 디자인	289	82	38	13	11	2	435
5-1-2	여성복 디자인	1,377	190	100	23	18	3	1,711
5-1-3	유아동복 디자인	154	41	19	5	3	0	222
5-1-4	모피 디자인	94	19	11	2	0	0	126
5-1-5	전통복식 디자인	54	9	3	0	0	0	66
5-2-1	스포츠웨어 디자인	1,607	369	103	14	5	1	2,099
5-2-2	근무복, 캐주얼웨어 디자인	620	217	124	25	12	2	1,000
5-2-3	테크니컬웨어, 아우터웨어 디자인	251	30	5	6	0	0	292
5-2-4	이너웨어 디자인	743	207	80	22	8	3	1,063
5-3-1	인테리어텍스타일 디자인	598	143	78	26	4	0	849
5-3-2	직물 디자인	77	36	22	3	0	0	138
5-3-3	편물 디자인	740	190	59	9	1	0	999
5-3-4	프린팅 디자인	470	196	207	72	18	0	963
5-3-5	기타 페브릭 디자인	254	134	85	19	7	0	499
5-4-1	패션악세사리 디자인	140	37	12	1	1	0	191
5-4-2	슈즈 디자인	325	131	80	15	7	0	558
5-4-3	가방 디자인	518	77	34	5	2	1	637
5-4-4	기타 접화 디자인	465	102	53	5	3	0	628
6-1-1	보건의료서비스 디자인	2,853	2,442	2,592	839	345	54	9,125
6-1-2	여가/레저서비스 디자인	2,239	773	522	134	78	13	3,759
6-1-3	교육서비스 디자인	443	209	98	32	14	8	804
6-1-4	커뮤니티서비스 디자인	308	172	123	33	17	2	655
6-1-5	공공행정서비스 디자인	17,832	11,102	3,765	1,024	642	186	34,551
6-2-1	휴먼인터렉션 디자인	543	357	266	122	66	35	1,389
6-2-2	시스템/응용소프트웨어 디자인	2,585	1,626	1,111	361	214	46	5,943
6-2-3	디지털간행물 디자인	201	85	59	30	20	9	404
6-2-4	사용자인터페이스(UI) 디자인	79	50	22	15	12	2	180
6-2-5	기타 인터랙티브미디어 디자인	356	318	337	157	96	23	1,287
7-1-1	금속단조 디자인	269	92	93	20	13	2	489
7-1-2	금속압형 디자인	1,102	386	295	66	21	3	1,873
7-1-3	금속주조 디자인	220	121	151	40	16	1	549
7-1-4	비철금속주조 디자인	245	78	63	15	6	0	407
7-1-5	커머셜주얼리 디자인	89	18	11	0	0	0	118
7-1-6	귀금속 디자인	221	66	41	7	5	1	341
7-1-7	금속표면장식 디자인	7,753	2,253	1,187	149	57	6	11,405
7-2-1	도자 디자인	121	17	19	2	2	0	161
7-2-2	건축도자 디자인	47	16	28	8	5	0	104
7-3-1	자수 디자인	453	149	57	2	1	0	662

▼ 일반업체 업종(소) 및 종사자 규모별 모집단 크기 (단위 : 개)

분류코드 (대-중-소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		208,387	88,085	50,013	13,935	7,429	2,107	369,956
7-3-2	매듭 디자인	206	70	46	11	2	0	335
7-3-3	염색 디자인	54	42	30	3	1	0	130
7-3-4	직조 디자인	677	326	149	27	16	0	1,195
7-4-1	대목 디자인	160	47	15	4	0	0	226
7-4-2	소목 디자인	241	48	16	2	0	0	307
7-5-1	나전·칠공예 디자인	145	74	56	28	18	4	325
7-5-2	유리공예 디자인	21	8	2	1	0	0	32
7-5-3	가죽공예 디자인	119	44	23	10	5	0	201
7-5-4	지魯공예 디자인	170	108	64	2	0	0	344
7-5-5	석공예 디자인	511	82	29	3	0	0	625
8-1-1	디자인 목업 및 모형 제작	2,932	883	532	101	31	2	4,481
8-1-2	컴퓨터응용모델링(CAD/CAM)	11	7	7	3	5	0	33
8-2-1	디자인 기획	1,539	590	316	67	41	4	2,557
8-2-2	디자인 연구 및 출판	2,694	1,174	726	242	162	66	5,064
8-3-1	법률서비스	1,684	674	283	64	26	9	2,740
8-3-2	행정서비스	96	59	54	19	9	5	242
8-3-3	교육서비스	16,535	4,810	3,227	1,467	835	354	27,228
8-3-4	디자인 마케팅 및 유통	35,007	13,675	6,428	1,327	460	115	57,012
8-3-5	디자인 관련 기관	2,458	799	373	101	57	4	3,792
8-3-6	기타 산업체본부	199	156	158	73	40	27	653

(3) 표본 크기

- 표본 크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 층화 방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출하여 통계분석 단위별로 평균 추정치의 목표 오차를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인지를 따라 아래 식으로 계산함.

$$n = \frac{N(zs)^2}{Nd^2 + (zs)^2} \quad (\text{여기서, } N : \text{모집단 크기}, s : \text{관심 변수 표준편차}, z : \text{신뢰수준 } 95\% \text{ 이하 신뢰계수})$$

- 일반업체 활용여부 조사의 전체 표본 크기는 대부분 업종의 상대 표본 오차가 3% 이하가 되도록 하였고, 조사의 비용 및 시간을 고려하여 약 20,000개(모집단 크기 대비 약 5.4%)로 결정함.
- 이때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순 임의추출을 가정하는 경우, 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 0.67\% p(p=0.5)$ 임.
- 본 조사는 업종 및 종사자 수를 고려한 층화추출법을 사용할 것이므로 실제 표본오차가 이보다 조금 더 작을 것으로 기대되며, 일반적인 기준에서 볼 때 표본오차가 충분히 허용할만한 수준으로 판단됨.

(4) 모집단 층화 및 표본 배분

- **층화** : 조사내용의 특성과 모집단 대표성을 높이기 위해 업종과 종사자 규모를 층화 변수로 고려함.

- 업종 : 디자인산업분류 150개 (디자인산업분류 중 디자인전문업체 4개 분류는 대상 종목으로 제외)
 - 종사자 규모 : 5~9인, 10~19인, 20~49인, 50~99인, 100~299인, 300인 이상

- **일반업체 디자인 활용 여부 조사(1차 조사) 표본 추출 단계**

Step 1) 전수조사 할당

: 층화 변수에 따른 표본 배분 전, 다음 3가지 조건에 해당하는 사업체는 전수조사를 목표로 진행함.

- 1) 업종별 모집단 크기가 50개 이하
 2) 업종 및 종사자 규모별 조사 모집단 크기가 5개 이하
 3) 종사자 규모 300인 이상

Step 2) 변형 비례배분(모집단의 제곱근)

: 업종(디자인산업분류 소분류) 및 종사자 규모별 단순 비례배분 시 일부 업종 및 종사자 규모에 너무 작은 표본 크기가 할당되는 문제점이 발생함. 이를 보완하기 위해 변형 비례배분함.

▼ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 업종 및 종사자 규모별 표본 배분

(단위 : 개)

업종	종사자 규모						
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
전체	5,231	4,782	4,437	2,588	1,819	1,619	20,476
제품 디자인	1,043	1,068	1,057	669	446	346	4,629
시각 디자인	590	464	498	285	221	78	2,136
디지털/멀티미디어 디자인	195	179	184	127	83	34	802
공간 디자인	1,232	1,177	1,000	529	392	395	4,725
패션/텍스타일 디자인	376	334	307	165	75	11	1,268
서비스/경험 디자인	533	485	418	284	235	268	2,223
산업공예 디자인	454	405	414	183	112	16	1,584
디자인인프라 (디자인기반기술)	808	670	559	346	255	471	3,109

(5) 모수 추정

- 디자인 활용업체 모집단 및 활용 비율 추정

업종 및 종사자 규모별 추출률을 고려하여 일반업체 모수에 대한 추정치와 표준오차 산출

- 디자인 활용 여부 조사(1차 조사)

N : 전체 조사 모집단 크기, N_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 조사 모집단 크기

n'_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 1차 조사 표본 크기

$m_{ij} = \sum_k x_{ijk}$: i 번째 업종, j 번째 규모 층의 표본 중 디자인 활용업체 수

(단, $x_{ijk} = 1$: 디자인 활용업체인 경우, $x_{ijk} = 0$: 디자인 활용업체가 아닌 경우)

- 디자인 활용업체 수

- 층별 : $\hat{M}_{ij} = N_{ij} \times \frac{m_{ij}}{n'_{ij}}$

- 전체 : $\hat{M} = \sum_i \sum_j \hat{M}_{ij} = \sum_i \sum_j \sum_k w'_{ijk} x_{ijk}$

- 디자인 활용업체 비율

- 층별 : $\hat{r}_{ij} = \hat{M}_{ij} / N_{ij}$

- 전체 : $\hat{r} = \hat{M} / N$

2) 디자인활용업체 실태조사(2차 조사)

(1) 모집단 정의

- 디자인산업분류에 해당하는 5인 이상 일반업체 중 디자인활용업체로 추정된 사업체를 조사 모집단으로 정의함.

(2) 모집단 특성

- 전체 조사 모집단은 147,595개임.

업종별로는 제품 디자인 18,928개(12.8%), 시각 디자인 10,061개(6.8%), 디지털/멀티미디어 디자인 4,916개(3.3%), 공간 디자인 30,535개(20.7%), 패션/텍스타일 디자인 5,653개(3.8%), 서비스/경험 디자인 25,227개(17.1%), 산업공예 디자인 5,713개(3.9%), 디자인인프라 46,562개(31.5%)임.

▼ 디자인활용업체 실태조사 업종(대) 및 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

업종	종사자 규모						
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
전체	76,961	37,502	21,191	7,004	3,929	1,008	147,595
제품 디자인	9,239	4,458	3,116	1,207	718	190	18,928
시각 디자인	5,902	1,957	1,385	503	261	52	10,061
디지털/멀티미디어 디자인	2,122	1,460	825	291	179	38	4,916
공간 디자인	16,242	8,181	3,999	1,194	702	217	30,535
패션/텍스타일 디자인	3,745	1,126	539	167	63	12	5,653
서비스/경험 디자인	10,357	7,787	4,424	1,563	886	211	25,227
산업공예 디자인	3,621	1,178	702	140	65	7	5,713
디자인인프라 (디자인기반기술)	25,732	11,356	6,201	1,938	1,054	280	46,562

▼ 디자인 활용업체 업종(소)별 모집단

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	사업체 수	분류코드 (대·중·소)	소분류명	사업체 수
총계		147,595	총계		147,595
1-1-1	의료기기 디자인	858	1-3-3	스포츠/레저용품 디자인	124
1-1-2	컴퓨터 및 모니터 디자인	68	1-3-4	사무/회화용품 디자인	61
1-1-3	컴퓨터주변기기 디자인	125	1-3-5	위생용품 디자인	93
1-1-4	유무선통신기기 및 통신장비 디자인	479	1-3-6	용기(用器) 디자인	58
1-1-5	영상기기 디자인	112	1-3-7	생활용품 디자인	913
1-1-6	음향기기 디자인	153	1-3-8	종이 및 판지제품 디자인	1,157
1-1-7	방송용 장비/기기 디자인	258	1-3-9	화학제품, 고무, 플라스틱제품 디자인	2,629
1-1-8	생활가전 및 주방가전 디자인	1,097	1-4-1	자동차 디자인	1,398
1-1-9	사무기기 디자인	104	1-4-2	요트/선박 디자인	459
1-1-10	조명기기 디자인	568	1-4-3	기차 디자인	2
1-1-11	전기장비 및 특수용도조명 등 디자인	1,625	1-4-4	항공/우주선 디자인	25
1-2-1	공구 디자인	564	1-4-5	바이크 디자인	34
1-2-2	악기 디자인	37	1-4-6	기타운송기기 디자인	362
1-2-3	측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기 디자인	906	1-5-1	리빙가구 디자인	221
1-2-4	반도체 및 전자부품제조 관련 디자인	1,058	1-5-2	주방가구 디자인	476
1-2-5	로봇 디자인	190	1-5-3	의료가구 디자인	42
1-2-6	시계 디자인	31	1-5-4	기타 가구 디자인	1,245
1-3-1	안경 및 광학기기 디자인	210	1-6-1	제조업회사본부 디자인	1,046
1-3-2	완구 디자인	140			
2-1-1	일반서적편집 디자인	1,271	2-3-1	화학제품패키지그래픽 디자인	693
2-1-2	신문/잡지편집 디자인	668	2-3-2	미디어상품패키지그래픽 디자인	70
2-1-3	기타 인쇄물편집 디자인	511	2-4-1	신문·잡지 및 기타인쇄물광고 디자인	569
2-2-1	축·수산물가공식품패키지그래픽 디자인	1,778	2-4-2	육외인쇄물광고 디자인	848
2-2-2	농산물가공식품패키지그래픽 디자인	680	2-5-1	일러스트레이션	29
2-2-3	낙농품 및 빙과류패키지그래픽 디자인	92	2-5-2	아이덴티티 디자인	237
2-2-4	떡, 빵, 과자, 면류패키지그래픽 디자인	713	2-5-3	캐릭터 디자인	429
2-2-5	기타 식품패키지그래픽 디자인	833	2-5-4	타이포그래피	159
2-2-6	음료패키지그래픽 디자인	153	2-5-5	사진 디자인	51
2-2-7	의약품패키지그래픽 디자인	277			
3-1-1	광고영화 및 비디오물영상 디자인	323	3-2-1	웹사이트 디자인	1,006
3-1-2	일반영화 및 비디오물영상 디자인	741	3-2-2	온라인광고 디자인	1,260
3-1-3	방송프로그램영상 디자인	144	3-3-1	온라인/모바일게임 디자인	460
3-1-4	애니메이션 디자인	166	3-3-2	기타 게임 디자인	118
3-1-5	공간영상 디자인	168	3-5-1	디지털DB소스 디자인	316
			3-5-2	기타 디지털/멀티미디어 디자인	215

▼ 디자인활용업체 업종(소)별 모집단

(단위 : 개)

분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수	분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수
총계		147,595	총계		147,595
4-1-1	인테리어 디자인	4,699	4-5-1	환경 디자인	263
4-1-2	건축 디자인	2,150	4-5-2	경관 디자인	221
4-1-3	실내조경 디자인	35	4-5-3	예술장식품 디자인	184
4-2-1	인테리어코디네이션	120	4-6-1	조경 디자인	1,040
4-2-2	실내조명 디자인	2,475	4-6-2	놀이터/공원 디자인	47
4-3-1	전시 디자인	636	4-7-1	주거용 건축물 리모델링 디자인	1,872
4-3-2	무대 디자인	711	4-7-2	상업 및 기타 건축물리모델링 디자인	1,256
4-4-1	목재자재 디자인	195	4-8-1	건축물축조 디자인	2,698
4-4-2	플라스틱자재 디자인	510	4-8-2	건축물설비 디자인	2,843
4-4-3	금속자재 디자인	916	4-8-3	건축물유지관리서비스 디자인	1,814
4-4-4	기타자재 디자인	1,476	4-9-1	도로 및 교량 디자인	1,175
			4-9-2	토목환경 디자인	2,936
			4-9-3	토목지질환경 디자인	263
5-1-1	남성복 디자인	171	5-3-1	인테리어텍스타일 디자인	270
5-1-2	여성복 디자인	852	5-3-2	직물 디자인	85
5-1-3	유아동복 디자인	117	5-3-3	편물 디자인	348
5-1-4	모피 디자인	80	5-3-4	프린팅 디자인	424
5-1-5	전통복식 디자인	43	5-3-5	기타 페브릭 디자인	198
5-2-1	스포츠웨어 디자인	944	5-4-1	패션악세사리 디자인	59
5-2-2	근무복, 캐주얼웨어 디자인	529	5-4-2	슈즈 디자인	198
5-2-3	테크니컬웨어, 야외터웨어 디자인	107	5-4-3	가방 디자인	229
5-2-4	이너웨어 디자인	633	5-4-4	기타 잡화 디자인	366
6-1-1	보건의료서비스 디자인	4,365	6-2-1	휴먼인터렉션 디자인	755
6-1-2	여가/레저서비스 디자인	1,633	6-2-2	시스템/응용소프트웨어 디자인	3,305
6-1-3	교육서비스 디자인	484	6-2-3	디지털간행물 디자인	313
6-1-4	커뮤니티서비스 디자인	252	6-2-4	사용자인터페이스(UI) 디자인	89
6-1-5	공공행정서비스 디자인	13,239	6-2-5	기타 인터랙티브미디어 디자인	791
7-1-1	금속단조 디자인	154	7-3-1	자수 디자인	251
7-1-2	금속압형 디자인	533	7-3-2	매듭 디자인	115
7-1-3	금속주조 디자인	165	7-3-3	염색 디자인	56
7-1-4	비철금속주조 디자인	93	7-3-4	직조 디자인	380
7-1-5	커머셜주얼리 디자인	32	7-4-1	대목 디자인	88
7-1-6	귀금속 디자인	141	7-4-2	소목 디자인	94
7-1-7	금속표면장식 디자인	2,967	7-5-1	나전·칠공예 디자인	108
7-2-1	도자 디자인	118	7-5-2	유리공예 디자인	10
7-2-2	건축도자 디자인	37	7-5-3	가죽공예 디자인	85
			7-5-4	지물공예 디자인	132
			7-5-5	석공예 디자인	154

▼ 디자인 활용업체 업종(소)별 모집단			(단위 : 개)		
분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수	분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수
총계		147,595	총계		147,595
8-1-1	디자인 목업 및 모형제작	1,081	8-3-1	법률서비스	903
8-1-2	컴퓨터응용모델링(CAD/CAM)	24	8-3-2	행정서비스	124
8-2-1	디자인 기획	1,150	8-3-3	교육서비스	12,905
8-2-2	디자인 연구 및 출판	2,179	8-3-4	디자인 마케팅 및 유통	26,202
			8-3-5	디자인 관련 기관	1,618
			8-3-6	기타 산업체사본부	376

(3) 표본 크기

- 2차 조사는 1차 조사에서 디자인 활용업체로 파악된 사업체를 조사 대상으로 하여 약 1,800개의 표본을 조사하는 것을 목표로 진행됨.

(4) 모집단 층화 및 표본 배분

- 표본 추출 방법 : 디자인 활용 여부를 파악하기 위해 1차 표본을 추출하여 조사하고, 1차 표본 중 일부를 2차 표본으로 추출하여 관심 변수들을 조사하는 이중추출법(two-phase sampling)을 사용함. 이는 디자인 활용 여부에 대한 사전 정보가 없기 때문에 조사비용과 시간을 효율적으로 사용하기 위함임.

Step 1) 300인 이상 사업체 표본 우선 배분

: 300인 이상 사업체는 전수 조사를 진행하여 회수된 자료를 모두 활용함.
표본 설계 시에는 전년도 전수조사에서 회수된 표본 규모로 우선 배분함.

Step 2) 변형 비례 배분

: 일부 업종(디자인산업분류 대부분류) 및 종사자 규모에 너무 작은 표본 크기가 할당되는 문제점이 발생함. 이를 보완하기 위해 변형 비례 배분(모집단의 제곱근)함.

※ 2차 조사 표본 배분은 본래 1차 조사 완료 후 당해연도의 디자인 활용업체의 모집단 분포를 고려하여 진행하는 것이 원칙이나, 과업 기간 및 조사비용을 고려하여 직적년도의 활용여부조사 결과를 기준으로 설계함. 조사는 당해연도 1차 조사에서 발견된 디자인 활용업체를 대상으로 실태조사를 바로 진행함.

(5) 모수 추정

- 디자인 활용업체 산업 및 인력 규모 추정

y_{ijk} : i 번째 업종, j 번째 규모의 k 번째 표본 일반업체에 대한 관찰 값

i : 업종의 번호 ($i = 1, 2, \dots, I$). 단, $I = 8$.

j : 규모의 번호 ($j = 1, 2, \dots, J$). 단, $J = 6$.

k : 권역/업종/규모 내의 표본 업체의 번호 ($k = 1, 2, \dots, n_{ij}$)

n_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 총의 2차 조사 표본 크기

$$n = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J n_{ij} : 2차 조사 전체 표본 크기$$

$$\bar{y}_{ij} = \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} / n_{ij} : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본평균}$$

$$\hat{\tau}_{ij} = \widehat{M}_{ij} \bar{y}_{ij} : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본 합}$$

$$s_{ij}^2 = \sum_{k=1}^{n_{ij}} (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2 / (n_{ij} - 1) : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본 분산}$$

$$\hat{p}_{ij} : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본 비율}$$

- 모비율 합 τ , 모평균 μ , 모비율 p 에 대한 추정량

$$- \hat{\tau} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \widehat{M}_{ij} \bar{y}_{ij} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{k=1}^{n_{ij}} w_{ijk} y_{ijk}$$

$$- \hat{\mu} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{\widehat{M}_{ij}}{\hat{M}} \bar{y}_{ij}$$

$$- \hat{p} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{\widehat{M}_{ij}}{\hat{M}} \hat{p}_{ij}$$

- 분산에 대한 추정량

$$- \widehat{Var}(\hat{\tau}_{ij}) = \widehat{M}_{ij}^2 \left(1 - \frac{n_{ij}}{m_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}} + N_{ij}^2 \left(1 - \frac{n'_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s'^2_{ij}}{n'_{ij}}$$

단, $s_{ij}^2 = \frac{1}{n_{ij}-1} \sum_k (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2$, $s'^2_{ij} = \frac{1}{N_{ij}-1} \left\{ (\widehat{M}_{ij}-1)s_{ij}^2 + \frac{N_{ij}-\widehat{M}_{ij}}{N_{ij}} \widehat{M}_{ij} \bar{y}_{ij}^2 \right\}$

$$- \widehat{Var}(\hat{\tau}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \widehat{Var}(\hat{\tau}_{ij})$$

- 가중치 산정

- 본 조사의 가중치는 사후 층화 방법을 적용하였으며, 모집단 크기인 N_{ij} 개와 표본 조사된

사업체 수 n_{ij} 를 비교하여 표본 조사된 사업체 1개는 모집단의 $\frac{N_{ij}}{n_{ij}}$ 를 대표함.

$$W_{ijk} = \frac{N_{ij}}{n_{ij}}, (i=\text{디자인 산업분류}, j=\text{종사자 규모})$$

3) 디자인전문업체 조사

(1) 모집단 정의

- 2019년 전국사업체조사 중 전문디자인업으로 분류된 업체를 조사 모집단으로 정의함.
- 제품 디자인 (KSIC 5단위=73202 / 디자인산업(소)분류=1-7-1)
- 시각 디자인 (KSIC 5단위=73203 / 디자인산업(소)분류=2-5-6)
- 인테리어 디자인 (KSIC 5단위=73201 / 디자인산업(소)분류=4-10-1)
- 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인 (KSIC 5단위=73209 / 디자인산업(소)분류=5-5-1)

(2) 모집단 특성

- 전체 디자인전문업체 사업체 수는 7,229개(전년도 6,264개)로 나타남.
- 디자인 분류 기준으로 제품 디자인(1-7-1)은 1,581개, 시각 디자인(2-5-6)은 2,627개, 인테리어 디자인(4-10-1)은 2,115개, 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인(5-5-1)은 906개임.
- 종사자 수별로는 4인 이하가 5,815개로 가장 높은 비중을 보였고, 5~9인 986개, 10~19인 324개, 20~49인 83개, 50인 이상 21개로 나타남.

▼ 디자인전문업체 업종 및 규모별 모집단

(단위 : 개)

디자인 산업분류	업종	종사자 규모					
		4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	계
	총계	5,815	986	324	83	21	7,229
1-7-1	제품 디자인	1,206	256	94	22	3	1,581
2-5-6	시각 디자인	2,092	367	127	34	7	2,627
4-10-1	인테리어 디자인	1,757	258	72	23	5	2,115
5-5-1	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	760	105	31	4	6	906

(3) 표본 크기

- 표본 크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 층화방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출의 상황 하에서 통계분석 단위별로 평균 추정치의 목표오차 d 를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인가에 따라 아래 식으로 계산함.

$$n = \frac{N (z s)^2}{N d^2 + (z s)^2}$$

- 여기서 N 은 모집단의 크기이고, s 는 관심 변수의 표준편차이며, z 은 신뢰계수이다(신뢰수준 95% 하에서 $z=1.96$ 이다). 본 조사의 전체 목표 표본 크기는 모집단 크기 및 비용을 고려하여 약 600개(모집단 크기 대비 약 8.3%)로 결정함. 이때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순 임의 추출을 가정하는 경우 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 3.83\%$ ($p=0.5$ 로 가정함)임. 본 조사는 업종 및 종사자 규모를 고려한 층화추출법을 사용하여 실제 표본오차가 이보다 조금 더 작을 것으로 기대되며, 일반적인 기준에서 볼 때 표본오차가 충분히 허용할만한 수준임.

(4) 모집단 층화 및 표본 배분

- 층화 : 조사 내용과 모집단에 대한 대표성을 높이기 위해 업종과 종사자 규모를 층화 변수로 고려함.

- 업종: 디자인 산업분류 소분류 4개
- 종사자 규모 : 4인 이하, 5~9인, 10~19인, 20~49인, 50인 이상

Step 1) 전수조사 할당

: 각 업종별 50인 이상 사업체에 전수 조사 우선 배분

Step 2) 변형 비례배분(모집단 제곱근)

: 업종 및 종사자 규모별 단순 비례배분으로 표본 크기를 배분할 경우 상당수의 층에 너무 작은 표본 크기가 할당되는 문제점이 발생함. 따라서, 변형 비례배분으로 표본 배분함.

Step 3) 권역별 비례배분(*2020년부터 설계에 반영)

: 업종 및 종사자 규모와 별개로 사업체 권역별 비례배분으로 추가 표본 배분함.

▼ 디자인전문업체 업종 및 규모별 표본 배분

(단위 : 개)

디자인 산업분류	업종	종사자 규모					계
		4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	
	총계	329	135	77	38	21	600
1-7-1	제품 디자인	76	35	21	10	3	145
2-5-6	시각 디자인	100	42	25	13	7	187
4-10-1	인테리어 디자인	92	35	19	11	5	162
5-5-1	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	61	23	12	4	6	106

▼ 디자인전문업체 권역별 표본 배분

(단위 : 개)

구분	서울/경기/인천	부산/울산/경남	대구/경북	광주/전라	대전/충청	강원/제주	계
모집단	4,954	698	404	519	433	221	7,229
표본 배분	411	58	34	43	36	18	600

(5) 모수 추정

- 디자인전문업체 모수 추정

업종 및 종사자 규모별 추출률을 고려하여 디자인전문업체의 모수에 대한 추정치와 표준오차를 계산함.

y_{ijk} : 관찰값(각 문항에 대한 응답)

i : 업종의 번호 ($i = 1, 2, \dots, I$). 단, $I = 4$.

j : 규모의 번호 ($j = 1, 2, \dots, J$). 단, $J = 5$.

k : 업종/규모 내의 표본 디자인전문업체의 번호 ($k = 1, 2, \dots, n_{hij}$)

(즉, y_{ijk} 는 i 번째 업종, j 번째 규모의 k 번째 표본 디자인전문업체에 대한 관찰값임.)

n_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모에 대한 표본 크기

N_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모에 대한 모집단 크기

$$n = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J n_{ij} : \text{전체 표본 크기}, N = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij} : \text{전체 모집단 크기}$$

$$\bar{y}_{ij} = \frac{1}{n_{ij}} \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} / n_{ij} : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본평균}, \hat{\tau}_{ij} = N_{ij} \bar{y}_{ij} : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본 합}$$

$$s_{ij}^2 = \sum_{k=1}^{n_{ij}} (y_{ijk} - \bar{y}_{ij})^2 / (n_{ij} - 1) : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본 분산}$$

$$\hat{p}_{ij} : i\text{번째 업종, } j\text{번째 규모의 표본 비율}$$

- 모비율 합 τ 의 추정량 및 분산

$$\hat{\tau} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij} \bar{y}_{ij}$$

$$\widehat{Var}(\hat{\tau}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij}^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}}$$

- 모평균 μ 의 추정량 및 분산

$$\hat{\mu} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{N_{ij}}{N} \bar{y}_{ij}$$

$$\widehat{Var}(\hat{\mu}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left(\frac{N_{ij}}{N} \right)^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}}$$

- 모비율 p 의 추정량 및 분산

$$\hat{p} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{N_{ij}}{N} \bar{y}_{ij} \quad \widehat{Var}(\hat{p}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left(\frac{N_{ij}}{N} \right)^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{\hat{p}_{ij}(1 - \hat{p}_{ij})}{n_{ij} - 1}$$

05 주요 항목 상대표준오차

[주요 항목 공표범위]

- 조사 결과는 디자인 산업분류 대분류와 규모, 지역, 디자인 활용 유형별로 구분해 공표하고, 공표 시에는 주요 변수에 대한 상대표준오차를 제시함.
- 본 조사의 주요 항목은 아래와 같음.
 - 일반업체 활용여부 조사(1차 조사) : 디자인 활용률
 - 디자인활용업체 실태조사(2차 조사) : 디자인 투자금액, 디자이너 수
 - 디자인전문업체 실태조사 : 매출액, 종사자 수, 디자이너 수

▼ 디자인활용업체(1차 조사) 디자인 활용률 상대표준오차*

구분		평균	표본오차	신뢰구간			상대표준오차
전체		0.39	±0.00	0.39	~	0.40	0.84%p
업종	제품 디자인	0.34	±0.01	0.33	~	0.34	1.98%p
	시각 디자인	0.45	±0.01	0.44	~	0.46	2.27%p
	디지털/멀티미디어 디자인	0.65	±0.02	0.63	~	0.67	2.45%p
	공간 디자인	0.33	±0.01	0.32	~	0.34	2.02%p
	패션/텍스타일 디자인	0.45	±0.01	0.43	~	0.46	2.97%p
	서비스/경험 디자인	0.43	±0.01	0.42	~	0.44	2.38%p
	산업공예 디자인	0.28	±0.01	0.27	~	0.29	3.87%p
	디자인인프라(디자인기반기술)	0.45	±0.01	0.44	~	0.46	1.96%p
지역	서울	0.53	±0.01	0.52	~	0.53	1.27%p
	인천/경기/강원	0.37	±0.01	0.37	~	0.38	1.54%p
	부산/울산/경남	0.31	±0.01	0.31	~	0.32	2.69%p
	대구/경북	0.35	±0.01	0.34	~	0.36	3.08%p
	광주/전라/제주	0.35	±0.01	0.34	~	0.36	3.22%p
	대전/세종/충청	0.36	±0.01	0.35	~	0.37	2.84%p
규모	대기업	0.54	±0.01	0.53	~	0.56	2.22%p
	중견기업	0.48	±0.02	0.46	~	0.50	4.06%p
	중기업	0.47	±0.01	0.47	~	0.48	1.34%p
	소기업	0.37	±0.00	0.37	~	0.38	1.10%p

* 디자인 활용 여부에서 디자인 활용을 '1', 디자인 비활용을 '0'으로 변환하여 평균 및 편차를 산출함.

▼ 디자인 활용업체(2차 조사) 디자인 투자금액 상대표준오차

(단위 : 백만 원)

구분	평균	표본오차	신뢰구간		상대표준오차		
전체	88.66	±19.42	69.24	~	108.08	21.91%p	
업종	제품 디자인	147.43	±113.53	33.90	~	260.96	77.00%p
	시각 디자인	150.58	±14.84	135.74	~	165.41	9.85%p
	디지털/멀티미디어 디자인	142.94	±17.85	125.09	~	160.79	12.49%p
	공간 디자인	78.51	±7.48	71.03	~	85.99	9.53%p
	패션/텍스타일 디자인	98.90	±16.29	82.61	~	115.18	16.47%p
	서비스/경험 디자인	92.03	±11.58	80.45	~	103.62	12.59%p
	산업공예 디자인	52.47	±8.32	44.15	~	60.79	15.85%p
	디자인인프라(디자인기반기술)	53.69	±12.07	41.62	~	65.75	22.48%p
지역	서울	106.83	±28.95	77.88	~	135.79	27.10%p
	인천/경기/강원	82.57	±47.73	34.84	~	130.30	57.80%p
	부산/울산/경남	62.63	±9.36	53.28	~	71.99	14.94%p
	대구/경북	65.36	±10.01	55.34	~	75.37	15.32%p
	광주/전라/제주	68.30	±12.01	56.29	~	80.31	17.58%p
	대전/세종/충청	51.56	±6.96	44.61	~	58.52	13.49%p
규모	대기업	1,531.07	±1,417.51	113.56	~	2,948.58	92.58%p
	중견기업	570.65	±126.87	443.78	~	697.52	22.23%p
	중기업	120.92	±8.42	112.50	~	129.34	6.96%p
	소기업	60.87	±2.43	58.45	~	63.30	3.99%p
디자이너 고용	디자이너 고용	137.46	±29.20	108.26	~	166.66	21.24%p
	디자이너 비고용	8.01	±1.58	6.43	~	9.59	19.74%p
디자인 외주 용역	외주용역 있음	47.93	±44.52	3.40	~	92.45	92.90%p
	외주용역 없음	123.20	±6.43	116.76	~	129.63	5.22%p

▼ 디자인활용업체(2차 조사) 디자이너 수 상대표준오차

(단위 : 명)

구분		평균	표본오차	신뢰구간			상대표준오차
전체		1.82	±0.24	1.57	~	2.06	13.40%p
업종	제품 디자인	2.10	±1.40	0.70	~	3.50	66.77%p
	시각 디자인	2.22	±0.14	2.08	~	2.36	6.35%p
	디지털/멀티미디어 디자인	3.29	±0.39	2.90	~	3.68	11.85%p
	공간 디자인	1.94	±0.16	1.78	~	2.10	8.15%p
	패션/텍스타일 디자인	2.26	±0.30	1.96	~	2.56	13.17%p
	서비스/경험 디자인	2.07	±0.28	1.78	~	2.35	13.72%p
	산업공예 디자인	1.36	±0.18	1.17	~	1.54	13.45%p
	디자인인프라(디자인기반기술)	1.25	±0.12	1.13	~	1.37	9.64%p
지역	서울	2.24	±0.34	1.89	~	2.58	15.37%p
	인천/경기/강원	1.56	±0.62	0.94	~	2.18	39.67%p
	부산/울산/경남	1.18	±0.15	1.03	~	1.33	12.68%p
	대구/경북	1.46	±0.19	1.27	~	1.64	12.78%p
	광주/전라/제주	1.72	±0.21	1.51	~	1.92	12.04%p
	대전/세종/충청	1.08	±0.11	0.97	~	1.20	10.62%p
규모	대기업	18.66	±17.48	1.18	~	36.14	93.68%p
	중견기업	9.63	±1.62	8.01	~	11.25	16.84%p
	중기업	2.52	±0.17	2.35	~	2.68	6.58%p
	소기업	1.37	±0.05	1.33	~	1.42	3.35%p
디자인 외주 용역	외주용역 있음	0.66	±0.55	0.11	~	1.21	83.31%p
	외주용역 없음	2.80	±0.10	2.70	~	2.89	3.48%p

▼ 디자인전문업체 매출액 상대표준오차

(단위 : 백만 원)

구분		평균	표본오차	신뢰구간		상대표준오차
전체		607.24	±66.37	540.87 ~ 673.61	10.93%p	
업종	제품 디자인	581.26	±166.51	414.75 ~ 747.77	28.65%p	
	시각 디자인	353.38	±38.94	314.45 ~ 392.32	11.02%p	
	인테리어 디자인	949.98	±165.68	784.30 ~ 1115.66	17.44%p	
	기타 패션텍스타일 디자인	588.52	±152.95	435.56 ~ 741.47	25.99%p	
지역	서울	644.11	±74.37	569.74 ~ 718.48	11.55%p	
	인천/경기/강원	784.94	±351.16	433.78 ~ 1136.11	44.74%p	
	부산/울산/경남	533.89	±93.45	440.43 ~ 627.34	17.50%p	
	대구/경북	418.32	±129.94	288.38 ~ 548.25	31.06%p	
	광주/전라/제주	434.07	±74.48	359.59 ~ 508.55	17.16%p	
	대전/세종/충청	392.27	±71.74	320.53 ~ 464.01	18.29%	
규모	1인	146.11	±20.79	125.32 ~ 166.90	14.23%p	
	2~4인	515.37	±97.53	417.84 ~ 612.89	18.92%p	
	5~9인	895.99	±64.74	831.26 ~ 960.73	7.23%p	
	10~14인	1,668.49	±159.96	1,508.53 ~ 1,828.45	9.59%p	
	15인 이상	4,365.33	±566.26	3,799.07 ~ 4,931.59	12.97%p	
매출 구성	디자인매출 50%↑	595.63	±69.16	526.47 ~ 664.79	11.61%p	
	기타매출 50%↑	657.55	±168.87	488.68 ~ 826.42	25.68%p	
	반반	323.20	±357.13	-33.93 ~ 680.33	110.50%p	

▼ 디자인전문업체 종사자 수 상대표준오차

(단위 : 명)

구분		평균	표본오차	신뢰구간		상대표준오차
전체		3.98	±0.56	3.42 ~ 4.55	14.18%p	
업종	제품 디자인	4.24	±0.48	3.76 ~ 4.72	11.34%p	
	시각 디자인	3.73	±0.37	3.36 ~ 4.10	9.83%p	
	인테리어 디자인	4.27	±1.92	2.36 ~ 6.19	44.87%p	
	기타 패션텍스타일 디자인	3.57	±0.74	2.83 ~ 4.31	20.75%p	
지역	서울	4.45	±0.99	3.46 ~ 5.44	22.32%p	
	인천/경기/강원	3.03	±0.46	2.57 ~ 3.48	15.10%p	
	부산/울산/경남	3.78	±0.41	3.37 ~ 4.19	10.84%p	
	대구/경북	4.29	±0.94	3.34 ~ 5.23	21.99%p	
	광주/전라/제주	3.76	±0.68	3.09 ~ 4.44	17.99%p	
	대전/세종/충청	2.79	±0.44	2.36 ~ 3.23	15.60%p	
규모	1인	1.00	±0.00	1.00 ~ 1.00	0.00%p	
	2~4인	2.86	±0.06	2.81 ~ 2.92	1.92%p	
	5~9인	6.24	±0.08	6.16 ~ 6.32	1.30%p	
	10~14인	11.77	±0.14	11.63 ~ 11.91	1.22%p	
	15인 이상	35.79	±6.97	28.82 ~ 42.77	19.49%p	
매출 구성	디자인매출 50%↑	3.62	±0.24	3.38 ~ 3.86	6.67%p	
	기타매출 50%↑	5.13	±2.15	2.98 ~ 7.28	41.85%p	
	반반	4.19	±1.27	2.93 ~ 5.46	30.21%p	

▼ 디자인전문업체 디자이너 수 상대표준오차

(단위 : 명)

구분		평균	표본오차	신뢰구간			상대표준오차
전체		2.38	±0.10	2.29	~	2.48	4.06%p
업종	제품 디자인	2.70	±0.19	2.51	~	2.89	7.04%p
	시각 디자인	2.50	±0.20	2.29	~	2.70	8.07%p
	인테리어 디자인	2.20	±0.15	2.05	~	2.36	6.93%p
	기타 패션텍스타일 디자인	1.91	±0.20	1.71	~	2.11	10.44%p
지역	서울	2.52	±0.14	2.37	~	2.66	5.76%p
	인천/경기/강원	1.87	±0.15	1.72	~	2.02	7.86%p
	부산/울산/경남	2.40	±0.24	2.16	~	2.64	9.85%p
	대구/경북	2.91	±0.53	2.38	~	3.45	18.36%p
	광주/전라/제주	2.46	±0.31	2.15	~	2.77	12.58%p
	대전/세종/충청	1.98	±0.27	1.70	~	2.25	13.82%p
규모	1인	1.00	±0.00	1.00	~	1.00	0.00%p
	2~4인	2.01	±0.06	1.94	~	2.07	3.17%p
	5~9인	3.90	±0.12	3.78	~	4.03	3.18%p
	10~14인	6.61	±0.34	6.27	~	6.95	5.17%p
	15인 이상	10.89	±0.68	10.21	~	11.57	6.23%p
매출 구성	디자인매출 50%↑	2.47	±0.12	2.35	~	2.59	4.94%p
	기타매출 50%↑	2.08	±0.13	1.95	~	2.22	6.32%p
	반반	2.83	±0.86	1.97	~	3.69	30.46%p

■ 캐나다 통계청 표본 조사 상대표본오차 기준

- 0.00% ~ 4.99% : 매우 우수(Excellent)
- 5.00% ~ 9.99% : 우수(Very Good)
- 10.00% ~ 14.99% : 좋음(Good) - 15.00% ~ 24.99% : 허용 가능(Acceptable)
- 25.00% ~ 34.99% : 주의사항과 함께 사용 가능(Use with Caution)
- 35.00% 이상 : 공표 시 신뢰 불가(Too Unreliable to Publish)

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

PART 2

조사 주요 결과

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01 디자인산업 규모

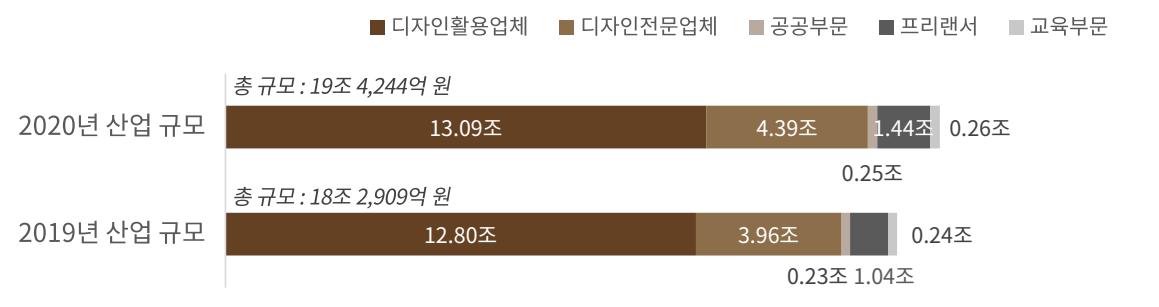
1) 산업 규모

- 2020년 디자인산업 규모 : 19조 4,244억 원

디자인활용업체의 디자인 투자금액* 13조 857억 원과 디자인전문업체의 매출액 4조 3,897억 원, 공공부문의 디자인 전담부서 예산 2,501억 원, 프리랜서 연간 급여 1조 4,414억 원, 고등 교육 교원 연간 급여 및 디자인 연구비 2,575억 원의 합임.

* 디자인전문업체 용역비(6,387억 원)를 제외한 디자인 투자금액임.

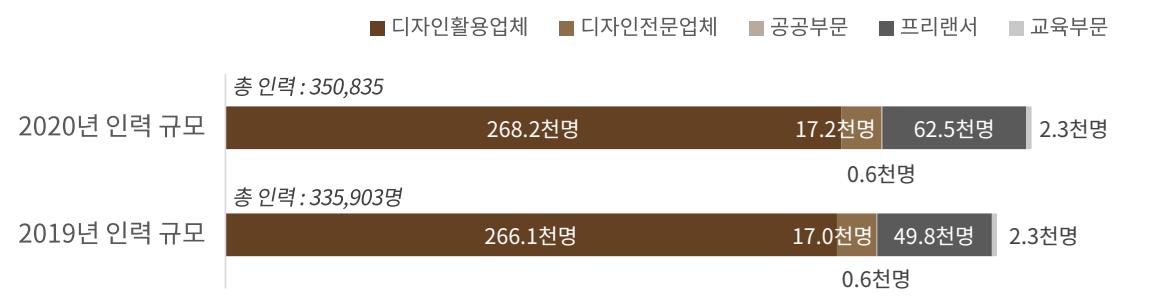
- ▼ 디자인산업 규모



- 디자인 인력 규모 : 350,835명

디자인 인력 규모는 디자인활용업체의 디자이너 수 268,176명, 디자인전문업체 디자이너 수 17,217명, 공공부문 디자인 전담부서 직원 수 588명, 프리랜서 62,516명, 디자인계열 대학 교원 수 2,337명의 합으로 추정함.

- ▼ 디자인 인력 규모



▼ 디자인산업 및 인력 규모

(단위 : 백만 원, 명)

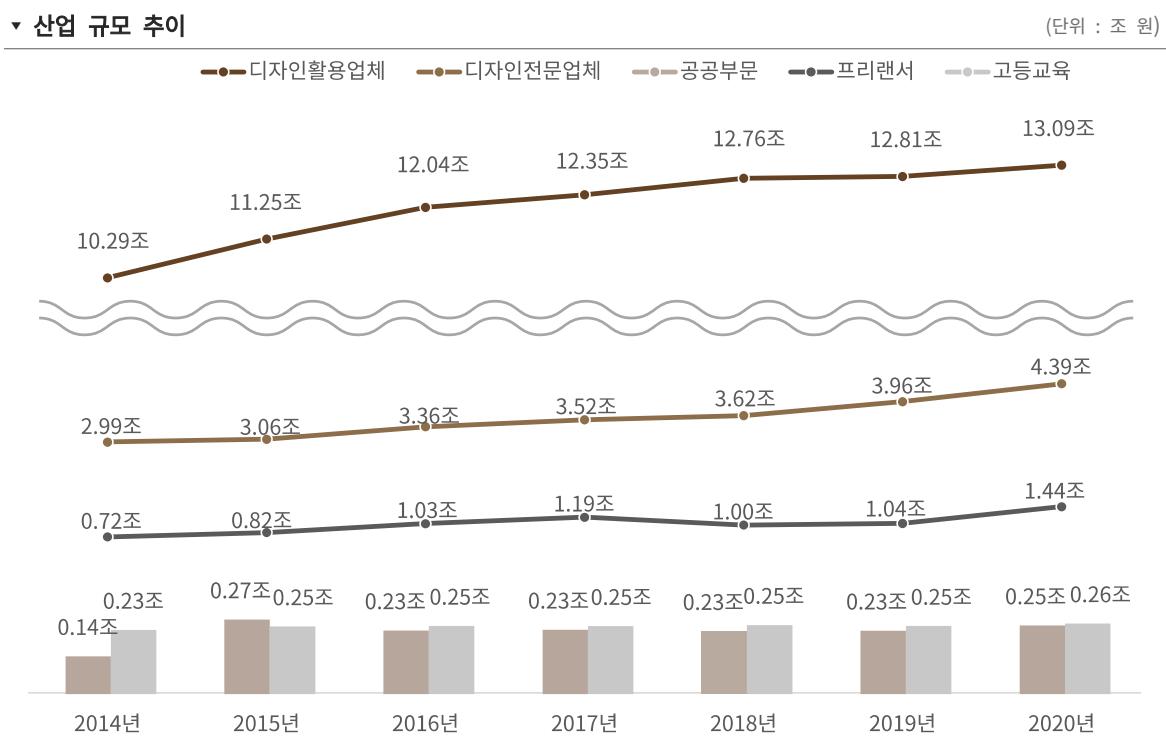
구분	2019년		2020년		증감율	
	디자인산업 규모	디자인 인력	디자인산업 규모	디자인 인력	디자인산업 규모	디자인 인력
실태조사	디자인활용업체	12,808,262	266,075	13,085,678	268,176	2.2% 0.8%
	디자인전문업체	3,962,759	17,026 *(25,284)	4,389,712	17,217 *(28,775)	10.8% 1.1%
	공공부문	230,881 **(35,144)	621	250,095 **(24,723)	588	8.3% -5.3%
실태조사 계		17,001,902 **(16,806,165)	283,722 *(291,980)	17,725,484 **(17,500,112)	285,982 *(297,540)	4.3% 0.8%
문현조사	프리랜서	1,040,812	49,847	1,441,433	62,516	38.5% 25.4%
	고등교육	248,212	2,333	257,455	2,337	3.7% 0.2%
문현조사 계		1,289,024	52,180	1,698,888	64,853	3.1% 3.8%
전체 (실태조사 및 문현)		18,290,926 **(18,095,189)	335,903 *(344,161)	19,424,373 **(19,199,001)	350,835 *(362,393)	6.2% 4.4%

* 디자이너 외 종사자 포함 기준의 디자인전문업체 총 종사자 수

** 디자인전문업체 등에 발주하는 디자인 용역비를 제외한 공공부문 산업 규모

2) 산업 규모 추이

- 디자인산업 규모는 지속적으로 증가해왔으며, 2020년 13.09조 원으로 추정됨.
전체 규모 중 디자인활용업체의 산업 규모가 70% 이상의 큰 비중을 보이고 있으며,
2019년 대비 프리랜서 디자이너 산업의 성장(1.04조 원 → 1.44조 원)이 뚜렷하게 나타남.



▼ 산업 규모 추이 (단위 : 백만 원)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
활용업체	10,292,018	11,252,597	12,041,094	12,348,980	12,758,020	12,808,262	13,085,687
디자인전문업체	2,990,423	3,059,925	3,357,819	3,524,707	3,624,542	3,962,759	4,389,712
공공부문	138,281 *(17,782)	271,727 *(36,709)	232,050 *(43,120)	234,287 *(42,944)	229,214 *(31,988)	230,881 *(35,144)	250,095 *(24,723)
소계	13,420,722 *(13,300,223)	14,584,249 *(14,349,231)	15,630,964 *(15,442,034)	16,107,975 *(15,916,632)	16,611,776 *(16,414,550)	17,001,902 *(16,806,165)	17,725,484 *(17,500,112)
프리랜서	715,641	820,990	1,034,235	1,189,519	999,053	1,040,812	1,441,433
고등 교육	233,758	246,359	248,517	247,577	251,733	248,212	257,455
전체	14,370,121 *(14,249,622)	15,651,598 *(15,416,580)	16,913,716 *(16,724,786)	17,545,071 *(17,353,728)	17,862,562 *(17,665,336)	18,290,926 *(18,095,189)	19,424,373 *(19,199,001)

* 디자인전문업체 등에 발주하는 디자인 용역비를 제외한 공공부문 산업 규모

02 조사대상별 디자인산업 규모

1) 디자인활용업체

(1) 디자인 활용률

- (전국 5인 이상 사업체 기준)

5인 이상 사업체 785,800개 중 디자인활용업체는 147,595개로 디자인 활용률은 18.8%임.

- (디자인산업분류 기준)

디자인산업분류에 해당하는 사업체 369,956개의 디자인 활용률은 39.9%로 나타남.

▼ 디자인 활용률 추이

구분	2019년		2020년	
	전국 5인 이상 사업체	디자인산업분류 내 5인 이상 사업체	전국 5인 이상 사업체*	디자인산업분류 내 5인 이상 사업체
디자인 활용률	17.2%	37.1%	18.8%	39.9%

* 디자인 활용률 산출 시 디자인전문업체는 제외하고 산출함.

▼ 디자인 활용률

일반업체(5인 이상) 785,800개

디자인산업분류 369,956개

디자인활용업체
147,595개

- 디자인활용업체 중 디자인 부서 보유 업체 22.9%, 디자이너 고용 업체는 50.6%, 디자인 외주 용역 발주 업체 54.3%로 나타남.

▼ 디자인 활용률 및 디자이너 고용 비율(일반업체 활용 조사 결과)⁵⁾

디자인활용업체	디자인 부서 보유업체	디자이너 고용업체	디자인 외주 용역 발주업체
147,595개	33,745개(22.9%)	74,656개(50.6%)	80,106개(54.3%)

5) 2차 조사는 1차 조사의 디자인 활용 기준이 아닌 업종 및 규모에 따라 추출하고 있음. 따라서, 일반업체 활용조사(1차 조사)의 디자인 부서, 디자이너 고용, 디자인 외주 용역 발주 등 디자인 활용 기준에 대한 결과는 디자인활용업체 실태조사 결과(2차 조사)와 다름.

▼ 전국 5인 이상 사업체 디자인 활용률

(단위 : 개)

표준산업분류 대분류 및 규모	구분		디자인 활용률
	전국 5인 이상 사업체*	디자인 활용업체	
농업, 임업 및 어업	1,992	252	12.7%
광업	555	-	0.0%
제조업	161,922	40,748	25.2%
전기, 가스, 증기 및 수도사업	920	-	0.0%
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	4,454	-	0.0%
건설업	72,345	20,056	27.7%
도매 및 소매업	135,683	27,159	20.0%
운수업	23,610	2,036	8.6%
숙박 및 음식점업	116,198	66	0.1%
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	16,116	9,990	62.0%
금융 및 보험업	28,623	7,177	25.1%
부동산업 및 임대업	13,860	2,716	19.6%
전문, 과학 및 기술 서비스업(전문디자인업체외)	39,675	11,076	27.9%
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	22,223	6,423	28.9%
공공행정, 국방 및 사회보장 행정(중앙부처 및 지자체 제외)	285	88	30.9%
교육서비스업(대학제외)	35,759	12,000	33.6%
보건업 및 사회복지 서비스업	73,485	4,159	5.7%
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	13,927	1,512	10.9%
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	24,168	2,135	8.8%
소기업	639,723	112,519	17.6%
중기업	139,676	33,517	24.0%
대기업	6,401	1,558	24.3%
계	785,800	147,595	18.8%

▼ 디자인산업분류 내 디자인 활용률

(단위 : 개)

사업체 수	사업체 수		디자인 활용률
	디자인산업분류 내 5인 이상	디자인 활용업체	
제품 디자인	55,456	18,928	34.1%
시각 디자인	21,841	10,061	46.1%
디지털/멀티미디어 디자인	7,540	4,916	65.2%
공간 디자인	90,915	30,535	33.6%
패션/텍스타일 디자인	12,476	5,653	45.3%
서비스/경험 디자인	58,097	25,227	43.4%
산업공예 디자인	19,829	5,713	28.8%
디자인인프라(디자인기반기술)	103,802	46,562	44.9%
소기업	296,795	112,465	37.9%
중기업	61,702	29,471	47.8%
중견기업	8,598	4,101	47.7%
대기업	2,861	1,558	54.5%
계	369,956	147,595	39.9%

(2) 디자인활용업체 디자인산업 규모

- 디자인활용업체 산업 규모는 13조 857억 원(디자인 투자금액 평균 8,866만 원).
- 산업 규모는 제품 디자인(2조 7,906억 원)이 가장 크고, 디자인인프라(2조 4,997억 원), 공간 디자인(2조 3,972억 원), 서비스/경험 디자인(2조 3,217억 원) 등의 순임.
- 업종별 평균 디자인 투자금액은 시각 디자인(1억 5,058만 원), 제품 디자인(1억 4,743만 원), 디지털/멀티미디어 디자인(1억 4,294만 원) 등의 순으로 나타남.
- 사업체 규모가 클수록 평균 디자인 투자금액이 높은 것으로 나타남.
(소기업 6,087만 원, 중기업 1억 2,092만 원, 중견기업 5억 7,065만 원, 대기업 15억 3,107만 원)

▼ 디자인활용업체 디자인산업 규모

(단위 : 개, 백만 원)

구분	2019년			2020년			전년 대비 증감률	
	디자인 활용업체 수	평균 디자인 투자금액	산업 규모	디자인 활용업체 수	평균 디자인 투자금액	산업 규모		
산업 분류별	제품 디자인	17,069	165.72	2,828,726	18,928	147.43	2,790,575	-1.3%
	시각 디자인	9,963	156.98	1,563,918	10,061	150.58	1,515,006	-3.1%
	디지털/멀티미디어 디자인	4,470	139.91	625,449	4,916	142.94	702,634	12.3%
	공간 디자인	25,704	83.94	2,157,702	30,535	78.51	2,397,195	11.1%
	패션/텍스타일 디자인	5,055	109.57	553,914	5,653	98.90	559,047	0.9%
	서비스/경험 디자인	29,372	78.41	2,303,196	25,227	92.03	2,321,731	0.8%
	산업공예 디자인	5,038	52.00	261,956	5,713	52.47	299,751	14.4%
규모별	디자인인프라	45,300	55.48	2,513,401	46,562	53.69	2,499,739	-0.5%
	소기업	111,256	57.90	6,441,470	113,093	60.87	6,884,256	6.9%
	중기업	28,203	141.94	4,003,179	32,036	120.92	3,873,884	-3.2%
	중견기업	1,451	705.91	1,024,305	1,507	570.65	860,249	-16.0%
대기업		1,062	1,260.89	1,339,308	958	1,531.07	1,467,289	9.6%
전체		141,971	90.22	12,808,262	147,595	88.66	13,085,678	2.2%

(3) 디자인 활용업체 디자인 인력

- 디자인 활용업체 평균 디자이너 수는 1.82명으로 디자인 인력은 268,176명으로 추정됨.
디자이너를 고용한 업체의 평균 디자이너 수는 2.92명으로 나타남.
- 업종별 디자인 인력은 공간 디자인(59,164명), 디자인인프라(58,153명) 등의 순으로 높음.
- 규모별 평균 디자인 인력은 대기업이 18.66명으로 가장 높고, 소기업은 1.37명으로 나타남.

▼ 디자인 활용업체 디자인 인력

(단위 : 명)

구분	2019년			2020년			전년 대비 증감률	
	고용업체 평균 디자이너 수	활용업체 평균 디자이너 수	인력 규모	고용업체 평균 디자이너 수	활용업체 평균 디자이너 수	인력 규모		
산업 디자인 분야	제품 디자인	3.23	2.62	40,311	3.47	2.10	39,698	-1.5%
	시각 디자인	2.94	2.52	23,932	2.82	2.22	22,296	-6.8%
	디지털/멀티미디어 디자인	3.31	2.69	13,753	3.57	3.29	16,183	17.7%
	공간 디자인	3.22	2.30	56,359	2.85	1.94	59,164	5.0%
	패션/텍스타일 디자인	2.92	2.46	12,958	2.51	2.26	12,786	-1.3%
	서비스/경험 디자인	2.46	1.88	51,097	3.88	2.07	52,148	2.1%
	산업공예 디자인	1.79	1.48	7,591	1.87	1.36	7,748	2.1%
	디자인인프라	1.67	1.40	60,075	2.36	1.25	58,153	-3.2%
규모별	소기업	1.83	1.39	154,320	2.22	1.37	155,204	0.6%
	중기업	3.63	2.80	79,006	3.93	2.52	80,572	2.0%
	중견기업	15.72	11.82	17,152	12.59	9.63	14,518	-15.4%
	대기업	33.86	14.68	15,596	55.84	18.66	17,882	14.7%
전체		2.47	1.87	266,075	2.92	1.82	268,176	0.8%

2) 디자인전문업체 규모 및 인력

(1) 디자인전문업체 디자인산업 규모

- 디자인전문업체 산업 규모는 4조 3,897억 원으로 전년 대비 10.7% 증가함.
한편, 디자인전문업체 사업체 수는 7,229개로 2019년(6,264개) 대비 15.4% 증가하였으며,
업종별로는 인테리어 디자인의 사업체 수가 크게 증가함(1,613개 → 2,115개).
- 업종별 산업 규모 역시 인테리어 디자인(2조 92억 원)이 가장 높음.

▼ 디자인전문업체 디자인산업 규모

(단위 : 개, 백만 원)

	구분	2019년			2020년			전년 대비 증감률
		디자인 전문 업체 수	평균 매출액	산업 규모	디자인 전문 업체 수	평균 매출액	산업 규모	
업종별	제품 디자인	1,437	706.52	1,015,276	1,581	581.26	918,971	-9.5%
	시각 디자인	2,346	419.97	985,244	2,627	353.38	928,340	-5.8%
	인테리어 디자인	1,613	883.14	1,424,502	2,115	949.98	2,009,206	41.0%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	868	619.51	537,737	906	588.52	533,195	-0.8%
전체		6,264	632.62	3,962,759	7,229	607.24	4,389,712	10.8%

(2) 디자인전문업체 디자인 인력 규모

- 디자인전문업체 디자인 인력은 17,217명(사업체별 평균 디자이너 수 2.38명)으로 추정됨.
전문업체 사업체 수의 증가에도 디자인 인력은 1.1% 증가한 것으로 나타남.
- 인테리어 디자인(3,768명 → 4,663명)을 제외한 모든 업종의 디자인 인력이 감소함.

▼ 디자인전문업체 디자인 인력 규모

(단위 : 개, 명)

	구분	2019년			2020년			전년 대비 증감률
		디자인 전문 업체 수	평균 디자이너 수	인력 규모	디자인 전문 업체 수	평균 디자이너 수	인력 규모	
업종별	제품 디자인	1,437	3.12	4,487	1,581	2.70	4,268	-4.9%
	시각 디자인	2,346	2.96	6,952	2,627	2.50	6,555	-5.7%
	인테리어 디자인	1,613	2.34	3,768	2,115	2.20	4,663	23.8%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	868	2.10	1,818	906	1.91	1,731	-4.8%
전체		6,264	2.72	17,026	7,229	2.38	17,217	1.1%

3) 공공부문 산업 규모 및 인력

- 공공부문의 디자인 전담부서 예산은 중앙부처 811억 원, 지자체 1,690억 원으로 전체 2,501억 원으로 전년(2,309억 원) 대비 증가함.
- 디자인 전담부서 인력은 중앙부처 25명, 지자체 563명으로 전체 588명으로 전년(621명) 대비 감소함.

▼ 공공부문 디자인 투자 규모 및 인력 현황

(단위 : 백만 원, 명)

구분	2019년		2020년	
	디자인 전담부서 예산 총 합	전담부서 직원 수 총 합	디자인 전담부서 예산 총 합	전담부서 직원 수 총 합
중앙부처	66,623 *(2,250)	46	81,069 *(2,064)	25
지자체	164,258 *(32,894)	575	169,026 *(22,659)	563
전체	230,881 *(35,144)	621	250,095 *(24,723)	588

4) 프리랜서 인력 규모

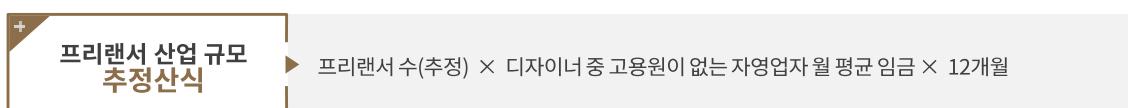


- 프리랜서 디자이너 산업은 62,516명으로 2019년(49,847명) 대비 증가함.
 - 프리랜서 수 62,516명 = (디자인전문업체 종사자 28,775명 + 디자인활용업체 디자이너 268,176명)*21.1%

- 디자이너(지역별 고용조사 코드 : 285) 중 고용원이 없는 자영업자 비중 : 21.1%

▼ 프리랜서 디자이너 직업 고용 현황

구분	고용원이 없는 자영업자	고용원이 없는 자영업자 외 상용, 임시, 일용근로자 및 고용원이 있는 자영업자, 무급 기숙 종사자	전체
인력 현황 (비중)	48,674명 (21.1%)	182,527명 (78.9%)	231,201명 (100.0%)



- 프리랜서 디자이너 산업 규모는 1조 4,414억 원으로 전년(1조 408억 원) 대비 증가함.
 - 프리랜서 산업 규모 1조 4,414억 원 = 프리랜서(62,516명)
 × 디자이너 중 고용원이 없는 자영업자 월 평균 임금 192만 원
 × 12개월

※ 디자이너 중 고용원이 없는 자영업자 월 평균 임금은 지역별 고용조사의 결과를 활용함.

▼ 프리랜서 디자이너 직업 고용 현황

구분	2019년	2020년	증감율
프리랜서 디자이너 수	49,847명	62,516명	25.4%
프리랜서 산업 규모	1조 408억 원	1조 4,414억 원	38.5%

5) 교육 부문 규모 및 인력

교육 부문 257,455백만원	► 디자인과 교수 연봉(231,462백만원) + 디자인학과 연구비(25,993백만원)
-----------------------------	---

- 교육 부문 디자인 산업 규모는 전체 2,574억 55백만 원으로 분석됨.
- 디자인학과 교수 연간 급여 2,314억 62백만 원과 + 디자인학과 연구비 259억 93백만 원
- ※ 교육 부분 인력 규모는 전문대학 및 4년제 대학(원)의 디자인 관련 학과 정교수, 부교수, 조교수, 비전임교원⁶⁾ 수의 합임.

▼ 디자인학과 교수 연간 급여

(단위 : 백만 원, 명)

구분	2019년			2020년		
	교수 연봉 평균	디자인학과 교원 수	디자인학과 교수 연봉 추정	교수 연봉 평균	디자인학과 교원 수	디자인학과 교수 연봉 추정
4년제 대학	정교수	118.3	734	86,804	121.8	717
	부교수	98.8	337	33,300	101.8	331
	조교수	83.0	404	33,517	85.5	426
	비전임교원	62.2	113	7,013	64.0	102
소계		-	1,588	160,634	-	1,576
전문 대학	정교수	112.2	220	24,682	115.6	219
	부교수	91.5	206	18,850	94.3	214
	조교수	74.4	195	14,512	76.7	204
	비전임교원	50.0	125	6,237	51.5	124
소계		-	746	64,281	-	761
전체		-	2,333	224,915	-	2,337
						231,462

※ 디자인학과 교수 연간 급여 및 디자인학과 교원 수는 한국 교육개발원 교육통계 DB를 활용하여 산출함.

▼ 디자인학과 연구비

(단위 : 백만 원)

구분	2019년		2020년		증감률
	중앙정부 지원	지자체 지원	민간 지원	외국 지원	
4년제 대학	10,115		12,332		21.9%
	1,812		3,322		83.3%
	5,789		5,771		-0.3%
	10		30		200.0%
	3,831		3,279		-14.4%
소계		21,557		24,734	14.7%
전문 대학	교수	1,740		1,259	-27.6%
전체		23,297		25,993	11.6%

※ 2020년도 전국 대학연구활동실태조사 분석보고서 결과 참조.

6) 전임교원에는 2012년 이전까지 총(학)장, 교수, 부교수, 조교수, 전임강사가 포함되었으나, 2013년부터 '전임강사제'가 폐지되면서 전임강사를 제외한 총(학)장, 교수, 부교수, 조교수가 포함되며, 비전임교원에는 겸임교수, 초빙교수, 시간강사, 명예교수, 객원교수, 대우교수, 기타 등이 포함됨.

전임강사 수는 한국교육개발원 교육서비스에서 제공하지 않아 2018년 대비 2019년 재적학생 수 증감율로 추정한 결과임.

03 디자인 수출·수입 규모

디자인 활용업체 수입 금액

▶ 활용업체 수 × 수입업체 비율 × (디자인투자금액 평균 × 해외 외주 디자인 개발 비중)

- 디자인활용업체 디자인 수입 규모는 152억 원으로 추정됨.

▼ 디자인 수입 규모

(단위 : 백만 원)

구분	디자인활용 업체 수	수입 업체 비율 ⁷⁾	디자인 투자비 평균	디자인 개발 시 해외 외주 디자인 개발 비중	추정 수입 규모
디자인 수입	147,595	0.37%	88.66	31.63%	15,185

디자인전문업체 수출 금액

▶ 디자인전문업체 수 × 수출업체 비율 × (매출액 평균 × 매출 중 해외 매출 비중)

- 디자인전문업체 디자인 수출 규모는 1,021억 원으로 추정됨.

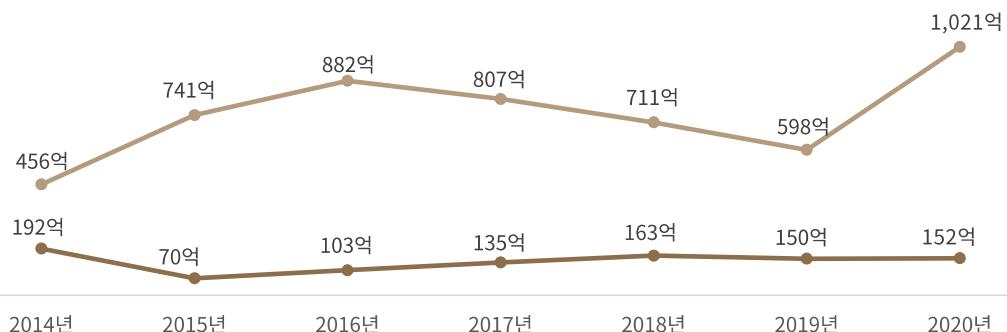
▼ 디자인 수출 규모

(단위 : 백만 원)

구분	디자인전문 업체 수	수출 업체 비율 ⁸⁾	매출액 평균	매출 중 해외매출 비중	추정 수출 규모
디자인 수입	7,229	5.00%	607.24	46.55%	102,133

▼ 디자인 수출·수입 규모

● 수입 ● 수출



7) 수입 업체 비율: 디자인활용업체 설문 중 외주디자인 개발-해외 업체 의뢰 비중이 1% 이상인 업체

8) 수출 업체 비율: 디자인전문업체 설문 중 매출구성·해외 고객 비중이 1% 이상인 업체

04 디자인의 경제적 가치

디자인의 경제적 가치

▶ 디자인산업분류내 사업체 매출액 × 부가가치율 × 디자인 기여도

- 2020년 디자인의 경제적 가치는 113조 원(2019년 128조 원)으로 분석됨.
- 업종별로 살펴보면, 서비스/경험 디자인(40.1조 원)과 디자인인프라(36.5조 원)가 높고, 이어 제품 디자인(14.3조 원), 공간 디자인(13.1조 원) 등의 순임.

▼ 디자인의 경제적 가치

구분	매출액 (단위 : 백만 원)	부가가치율 (단위 : %)	디자인 기여도 (단위 : %)	디자인의 경제적 가치 (단위 : 백만 원)
제품 디자인	193,245,507	29.5%	25.0%	14,275,433
시각 디자인	57,965,196	27.1%	27.5%	4,325,554
디지털/멀티미디어 디자인	19,540,115	48.7%	29.4%	2,798,907
공간 디자인	101,035,905	42.5%	30.4%	13,065,190
패션/텍스타일 디자인	18,234,038	20.5%	28.7%	1,070,562
서비스/경험 디자인	206,358,027	64.3%	30.2%	40,079,302
산업공예 디자인	18,588,207	31.7%	23.4%	1,378,497
디자인인프라	242,207,311	56.7%	26.6%	36,450,004
전체	857,174,307	-	-	113,443,450

※ 매출액 = 디자인산업분류(디자인전문업체 포함)에 해당하는 사업체 매출액 합 × 디자인 활용 비율
 × 2015년 대비 2020년 매출액 증가율⁹⁾

※ 디자인 기여도: 2020년 기준 디자인활용업체 실태조사 결과

※ 부가가치율: 한국은행 자료로 추정¹⁰⁾, 디자인산업 분류 소분류와 상품분류 코드를 연계하여 디자인산업 대분류별 부가가치율 산출
 부가가치율은 각 상품의 총 투입 중 부가가치의 비율을 의미함

9) 2015년 경제총조사에서 디자인산업 분류 해당하는 사업체 매출액 총합에 한국은행에서 발표하는 기업경영분석지표의 전산업 매출액 증가율로 2019년 매출액을 추정함. 추정된 매출액과 당해연도 디자인 활용 비율을 적용하여 디자인활용업체의 전체 매출액 결과를 산출함.

10) 한국은행에서 발표하는 산업연관표(2018년 연장표 기준)의 부가가치율을 활용함. 상품분류 I.O.(Input Output)와 디자인소분류를 매칭하여 소분류 내 사업체 분포를 반영하여 디자인 대분류별 최근 연도 부가가치율을 산출함.

05 디자인학과 졸업 및 취업 현황

1) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

- 대학 또는 대학원 디자인학과 총 졸업자는 21,112명(전년도 20,920명), 취업자는 11,791명(전년도 12,178명)으로 나타남.
- 한편, 진학, 입대, 취업불가능, 제외인정, 외국인 유학생을 제외한 졸업자는 18,279명으로 나타남.

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업자 현황			
	졸업자		졸업자(A)	
2020	21,112		18,279	11,791
2019	20,920		18,404	12,178
증감	192		-125	-387

▼ 분류별 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업자 현황												
	졸업자				졸업자(A)				취업자(B)				
학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계		
전체	20,294	632	186	21,112	17,822	341	116	18,279	11,471	235	85	11,791	
학교 구분별	전문대학	8,869	-	-	8,869	7,404	-	-	7,404	4,892	-	-	4,892
	대학교	10,539	-	-	10,539	9,602	-	-	9,602	5,952	-	-	5,952
	산업대학	108	-	-	108	105	-	-	105	75	-	-	75
	각종대학(대학)	16	-	-	16	16	-	-	16	12	-	-	12
	일반대학원	-	632	186	818	-	341	116	457	-	235	85	320
	기능대학	762	-	-	762	695	-	-	695	540	-	-	540
전공 분류별	디자인 일반	1,639	376	97	2,112	1,422	192	52	1,666	882	125	37	1,044
	제품 디자인	3,169	29	11	3,209	2,764	18	7	2,789	1,740	13	5	1,758
	시각 디자인	3,523	26	9	3,558	3,137	12	4	3,153	1,979	11	3	1,993
	디지털/멀티미디어 디자인	2,857	26	2	2,885	2,573	20	1	2,594	1,608	17	1	1,626
	공간 디자인	3,377	39	5	3,421	2,879	17	5	2,901	1,979	11	5	1,995
	패션/텍스타일 디자인	3,911	55	6	3,972	3,453	22	5	3,480	2,256	15	5	2,276
	서비스/경험 디자인	477	23	10	510	418	17	3	438	287	13	2	302
	산업공예 디자인	767	33	45	845	653	21	38	712	373	13	27	413
	디자인인프라	574	25	1	600	523	22	1	546	367	17	0	384

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2020년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생 등으로 나뉨.
취업률 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서임.

2) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

- 디자인학과 졸업자의 취업률 64.5%¹¹⁾로 전년도 대비 1.7%p 감소함.
- 학위별 취업률을 살펴보면, 학사 64.4%, 석사 68.9%, 박사 73.3%로 나타남.

▼ 학교별 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업률 현황			
	졸업자(A)		취업자(B)	
2020	18,279		11,791	
2019	18,404		12,178	
증감	-1,246		-836	
			-1.7%p	

▼ 학교별 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업률 현황											
	졸업자(A)				취업자(B)				취업률(C=B/A, %)			
	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
전체	17,822	341	116	18,279	11,471	235	85	11,791	64.4	68.9	73.3	64.5
학과 대별	전문대학	7,404	-	-	7,404	4,892	-	-	4,892	66.1	-	-
	대학교	9,602	-	-	9,602	5,952	-	-	5,952	62.0	-	-
	산업대학	105	-	-	105	75	-	-	75	71.4	-	-
	각종대학(대학)	16	-	-	16	12	-	-	12	75.0	-	-
	일반대학원	-	341	116	457	-	235	85	320	-	68.9	73.3
	기능대학	695	-	-	695	540	-	-	540	77.7	-	-
전시대별	디자인 일반	1,422	192	52	1,666	882	125	37	1,044	62.0	65.1	71.2
	제품 디자인	2,764	18	7	2,789	1,740	13	5	1,758	63.0	72.2	71.4
	시각 디자인	3,137	12	4	3,153	1,979	11	3	1,993	63.1	91.7	75.0
	디지털/멀티미디어 디자인	2,573	20	1	2,594	1,608	17	1	1,626	62.5	85.0	100.0
	공간 디자인	2,879	17	5	2,901	1,979	11	5	1,995	68.7	64.7	100.0
	패션/텍스타일 디자인	3,453	22	5	3,480	2,256	15	5	2,276	65.3	68.2	100.0
	서비스/경험 디자인	418	17	3	438	287	13	2	302	68.7	76.5	66.7
	산업공用 디자인	653	21	38	712	373	13	27	413	57.1	61.9	71.1
	디자인인프라	523	22	1	546	367	17	0	384	70.2	77.3	0.0

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2020년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나됨.
취업률 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업률 : 취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생))*100

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서

11) 해당 기간 전국 고등교육기관 전체 취업률은 68.7%임(교육청, 2020).

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

PART 3

조사 세부 결과

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01

디자인활용업체

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

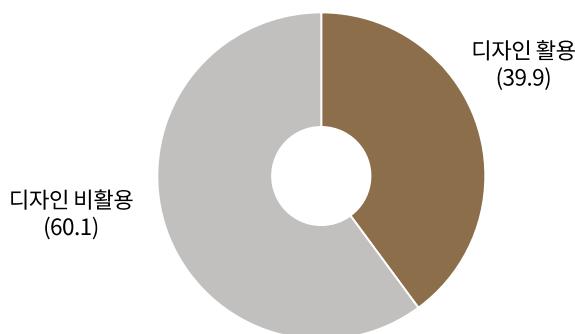
01 디자인 활용률

1. 디자인산업분류 기준 디자인 활용률

- 디자인산업분류 내의 디자인 활용률은 39.9%로 나타남.
- 전년 대비 디자인 활용 비율 37.1%에서 39.9%로 2.8%p 증가함.
- 업종별로는 디지털/멀티미디어 디자인(65.2%), 지역별로는 서울(52.6%), 규모별로는 대기업(54.5%)이 높게 나타남.

▼ 디자인산업분류 기준 디자인 활용률

(단위 : %)



▼ 디자인산업분류 기준 디자인 활용률

(단위 : %)

구분	디자인 활용	디자인 비활용
전체	39.9	60.1
제품 디자인	34.1	65.9
시각 디자인	46.1	53.9
디지털/멀티미디어 디자인	65.2	34.8
공간 디자인	33.6	66.4
패션/텍스타일 디자인	45.3	54.7
서비스/경험 디자인	43.4	56.6
산업공예 디자인	28.8	71.2
디자인인프라	44.9	55.1
서울	52.6	47.4
인천/경기/강원	37.2	62.8
부산/울산/경남	34.3	65.7
대구/경북	34.9	65.1
광주/전라/제주	35.0	65.0
대전/세종/충청	35.9	64.1
대기업	54.5	45.5
중견기업	47.7	52.3
중기업	47.8	52.2
소기업	37.9	62.1

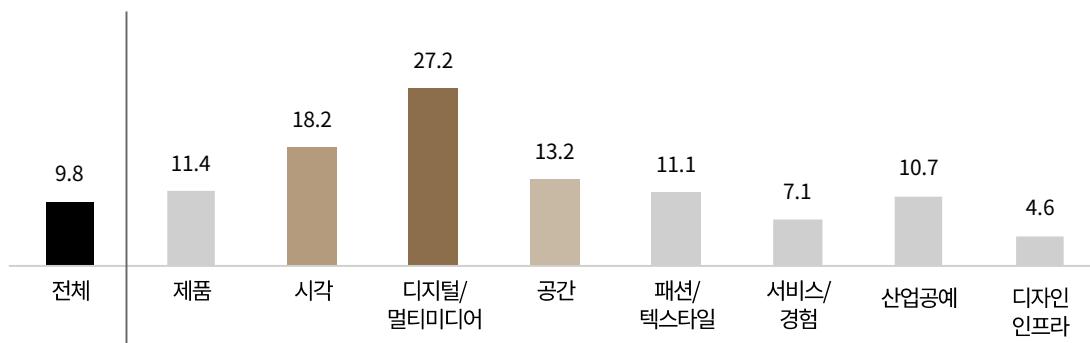
02 디자인 활용 현황

1. 디자인 부서 보유 여부

- 디자인 부서 보유 비율(2020년 12월 기준)은 9.8%로 나타남.
- 업종별로는 디지털/멀티미디어 디자인(27.2%), 시각 디자인(18.2%), 지역별로는 서울(12.9%)이 가장 높음.

▼ 디자인 부서 보유 여부

(단위 : %)



▼ 디자인 부서 보유 여부

(단위 : %)

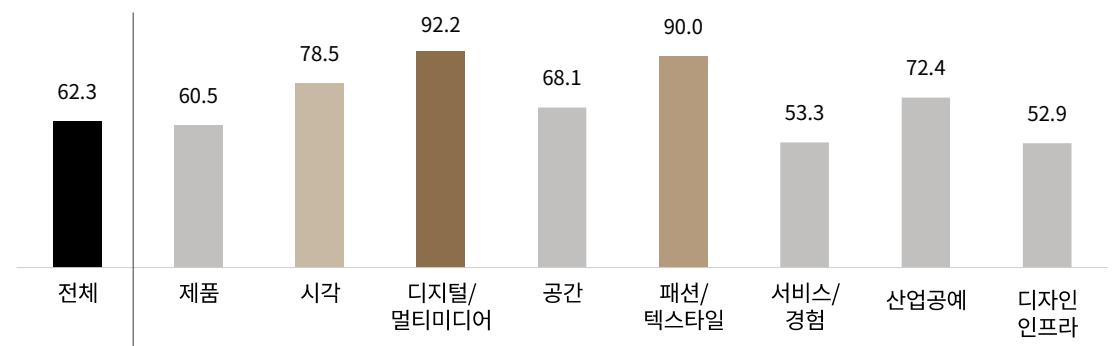
구분	디자인 부서 보유		디자인 부서 미보유
	전체	9.8	
업종별	제품 디자인	11.4	88.6
	시각 디자인	18.2	81.8
	디지털/멀티미디어 디자인	27.2	72.8
	공간 디자인	13.2	86.8
	패션/텍스타일 디자인	11.1	88.9
	서비스/경험 디자인	7.1	92.9
	산업공예 디자인	10.7	89.3
	디자인인프라	4.6	95.4
	서울	12.9	87.1
권역별	인천/경기/강원	7.5	92.5
	부산/울산/경남	4.9	95.1
	대구/경북	5.6	94.4
	광주/전라/제주	11.2	88.8
	대전/세종/충청	6.2	93.8
규모별	대기업	11.0	89.0
	중견기업	33.7	66.3
	중기업	16.2	83.8
	소기업	7.7	92.3
외주	외주용역 있음	1.7	98.3
	외주용역 없음	16.7	83.3
고용	디자이너 고용함	15.8	84.2
	디자이너 고용하지 않음	0.0	100.0

2. 디자이너 고용 여부

- 디자이너 고용 비율(2020년 12월 기준)은 62.3%로 나타남.
- 업종별로는 디지털/멀티미디어 디자인(92.2%), 패션/텍스타일 디자인(90.0%), 지역별로는 광주/전라/제주(75.6%)가 높음.

▼ 디자이너 고용 여부

(단위 : %)



▼ 디자이너 고용 여부

(단위 : %)

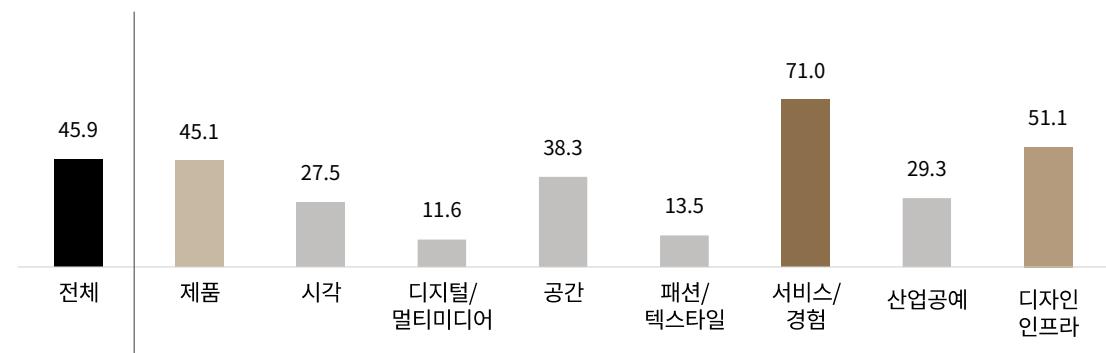
구분	디자이너 고용	디자이너 비고용
전체	62.3	37.7
제품 디자인	60.5	39.5
시각 디자인	78.5	21.5
디지털/멀티미디어 디자인	92.2	7.8
공간 디자인	68.1	31.9
패션/텍스타일 디자인	90.0	10.0
서비스/경험 디자인	53.3	46.7
산업공예 디자인	72.4	27.6
디자인 인프라	52.9	47.1
서울	65.0	35.0
인천/경기/강원	61.1	38.9
부산/울산/경남	54.8	45.2
대구/경북	63.1	36.9
광주/전라/제주	75.6	24.4
대전/세종/충청	49.5	50.5
대기업	33.4	66.6
중견기업	76.5	23.5
중기업	64.1	35.9
소기업	61.9	38.1
외주용역 있음	17.8	82.2
외주용역 없음	100.0	0.0

3. 디자인전문업체 및 프리랜서 용역 의뢰 경험 여부

- 최근 2년 이내 디자인전문업체 및 프리랜서 디자인 외주 용역을 준 사업체 비율은 45.9%로 나타남.
- 업종별로는 서비스/경험 디자인(71.0%), 지역별로는 대전/세종/충청(57.4%)에서 높음.
- 디자이너 고용 업체의 외주 용역 비율은 13.1%로 나타남.

▼ 디자인전문업체 및 프리랜서 용역 의뢰 경험 여부

(단위 : %)



▼ 디자인전문업체 및 프리랜서 용역 의뢰 경험 여부

(단위 : %)

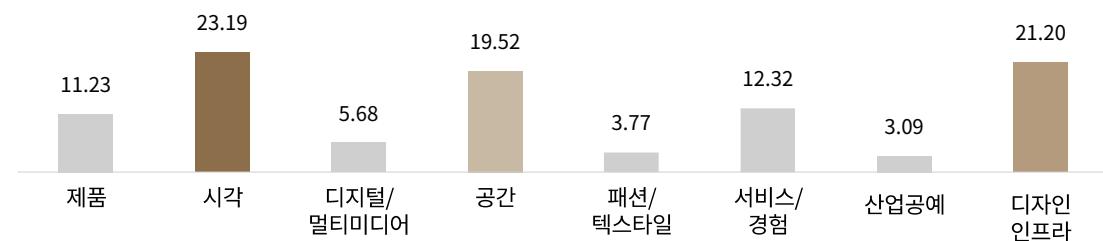
업종별	구분	의뢰 경험 있음	
		45.9	54.1
제품 디자인	45.1	54.9	
시각 디자인	27.5	72.5	
디지털/멀티미디어 디자인	11.6	88.4	
공간 디자인	38.3	61.7	
패션/텍스타일 디자인	13.5	86.5	
서비스/경험 디자인	71.0	29.0	
산업공예 디자인	29.3	70.7	
디자인인프라	51.1	48.9	
서울	42.7	57.3	
인천/경기/강원	46.3	53.7	
부산/울산/경남	53.9	46.1	
대구/경북	52.0	48.0	
광주/전라/제주	37.6	62.4	
대전/세종/충청	57.4	42.6	
대기업	73.3	26.7	
중견기업	39.5	60.5	
중기업	46.5	53.5	
소기업	45.6	54.4	
디자이너 고용	13.1	86.9	
디자이너 고용하지 않음	100.0	0.0	

4. 디자인 활용 분야

- 주요 디자인 활용 분야(중복응답 기준)는 ‘시각 디자인’이 23.19%로 가장 높고, 이어서 ‘디자인인프라’(21.20%), ‘공간 디자인’(19.52%) 순으로 나타남.

▼ 디자인 활용 분야

(단위 : %)



▼ 디자인 활용 분야

(단위 : %)

구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털 미디어 디자인	공간 디자인	패션/텍스타일 디자인	서비스/경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체	11.23	23.19	5.68	19.52	3.77	12.32	3.09	21.20
업종별	제품 디자인	79.38	18.11	2.44	0.01	0.00	0.05	0.01
	시각 디자인	0.43	98.33	0.90	0.06	0.28	0.00	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	0.00	9.92	90.08	0.00	0.00	0.00	0.00
	공간 디자인	0.19	6.88	0.40	92.54	0.00	0.00	0.00
	패션/텍스타일 디자인	0.16	3.73	0.32	0.01	95.78	0.00	0.00
	서비스/경험 디자인	0.00	27.04	1.12	0.70	0.00	71.02	0.00
	산업공예 디자인	0.00	14.03	2.92	3.17	0.00	0.00	79.88
	디자인인프라	3.11	22.53	6.03	0.40	0.25	0.56	0.00
권역별	서울	5.16	21.43	6.80	18.97	5.09	15.97	0.66
	인천/경기/강원	19.44	20.53	4.84	20.83	2.51	7.72	6.37
	부산/울산/경남	19.67	25.87	7.04	13.59	4.83	15.36	5.30
	대구/경북	17.42	27.23	7.19	20.44	6.16	6.64	8.58
	광주/전라/제주	6.96	29.60	2.23	26.14	0.27	11.79	2.69
	대전/세종/충청	8.89	34.83	2.37	18.40	0.66	9.15	0.82
	제조업	7.76	44.22	0.90	6.76	1.14	32.69	0.17
규모별	중견기업	8.94	22.90	4.38	14.81	0.88	21.06	2.76
	중기업	8.21	20.95	7.96	18.28	1.86	15.68	0.86
	소기업	12.15	23.66	5.09	20.04	4.36	11.08	3.76
	외주	13.13	12.17	8.54	23.65	6.26	8.65	4.57
고용	디자이너 고용함	12.23	15.41	8.30	22.53	5.65	11.03	4.05
	디자이너 고용하지 않음	9.60	36.06	1.34	14.54	0.65	14.46	1.51
외주	외주용역 있음	9.00	36.20	2.29	14.65	0.82	16.66	1.36
	외주용역 없음	13.13	12.17	8.54	23.65	6.26	8.65	4.57

5. 디자인 부서 형태

- 디자인 부서의 형태로는 ‘R&D 이외 조직 내 디자인 부서 운영’이 78.5%로 가장 높고, ‘독립된 디자인 조직 운영’(13.3%)과 ‘R&D 관련 조직 내 디자인 부서 운영’(8.5%)은 낮게 나타남.

▼ 디자인 부서 형태

(디자인 부서가 있는 사업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 디자인 부서 형태

(디자인 부서가 있는 사업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

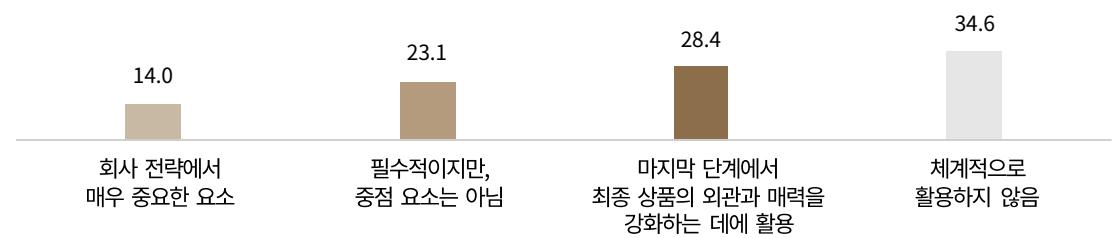
구분	독립된 디자인 조직 운영	R&D 관련 조직 내 디자인 부서 운영	R&D 이외 조직 내 디자인 부서 운영
전체	13.3	8.5	78.5
업종별	제품 디자인	13.0	6.1
	시각 디자인	15.4	6.4
	디지털/멀티미디어 디자인	17.3	5.8
	공간 디자인	14.2	6.0
	패션/텍스타일 디자인	6.1	5.4
	서비스/경험 디자인	12.5	20.0
	산업공예 디자인	9.5	10.4
	디자인인프라	11.4	9.4
권역별	서울	13.4	8.2
	인천/경기/강원	15.6	7.4
	부산/울산/경남	1.2	16.2
	대구/경북	17.9	16.5
	광주/전라/제주	0.0	1.1
	대전/세종/충청	20.1	14.3
규모별	대기업	26.2	31.0
	중견기업	61.6	1.1
	중기업	14.8	10.2
	소기업	9.5	7.6
외주	외주용역 있음	32.1	14.0
	외주용역 없음	11.7	8.0

6. 디자인 활용 단계

- 디자인 활용 단계는 ‘마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용’(28.4%), ‘필수적이지만, 중점 요소는 아님’(23.1%), ‘회사 전략에서 매우 중요한 요소’(14.0%) 순으로 높게 나타남.
- 한편, ‘체계적으로 활용하지 않음’은 34.6%로 나타남.

▼ 디자인 활용 단계

(중복응답, 단위 : %)



▼ 디자인 활용 단계

(중복응답, 단위 : %)

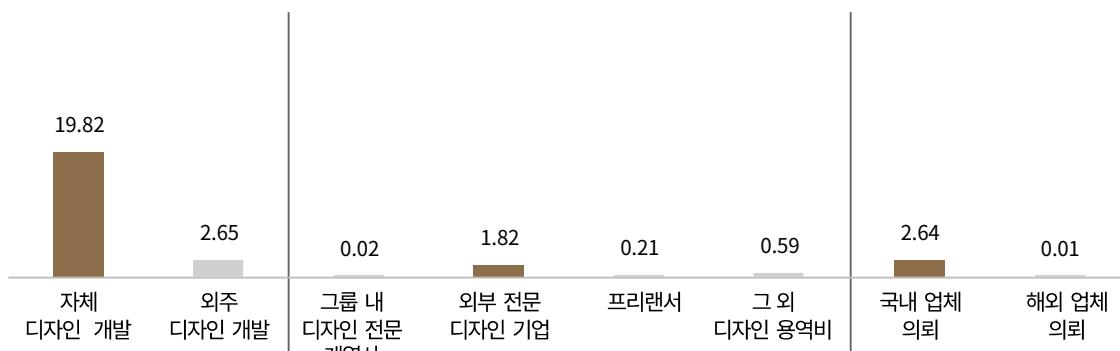
구분	회사 전략에서 매우 중요한 요소	필수적이지만, 중점 요소는 아님	마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용	체계적으로 활용하지 않음
전체	14.0	23.1	28.4	34.6
지역별	제품 디자인	22.8	25.1	19.3
	시각 디자인	25.1	25.2	38.5
	디지털/멀티미디어 디자인	33.0	41.9	18.4
	공간 디자인	17.6	25.2	24.2
	패션/텍스타일 디자인	47.2	20.0	24.3
	서비스/경험 디자인	4.1	20.7	31.3
	산업공예 디자인	22.9	52.6	8.7
	디자인인프라	3.9	16.4	35.0
권역별	서울	15.7	20.1	31.3
	인천/경기/강원	13.7	26.1	26.8
	부산/울산/경남	9.7	32.0	25.8
	대구/경북	19.4	29.5	26.1
	광주/전라/제주	10.3	20.1	37.8
	대전/세종/충청	8.2	20.3	15.9
규모별	대기업	7.3	12.4	11.7
	중견기업	25.3	30.6	13.5
	중기업	13.0	21.9	30.7
	소기업	14.2	23.4	28.0
외주	외주용역 있음	2.8	13.3	20.9
	외주용역 없음	23.5	31.4	34.7

7-1. 디자인 개발 건 수(평균)

- 디자인 개발 시 ‘자체 디자인 개발’ 비중은 19.82건, ‘외주 디자인 개발’은 2.65건으로 나타남.
- 외주 대상별로는 ‘외부 전문 디자인 기업’(1.82건), 국내외별로는 ‘국내 업체 의뢰’(2.64건)가 높음.

▼ 디자인 개발 건 수(평균)

(단위 : 건)



▼ 디자인 개발 건 수(평균)

(단위 : 건)

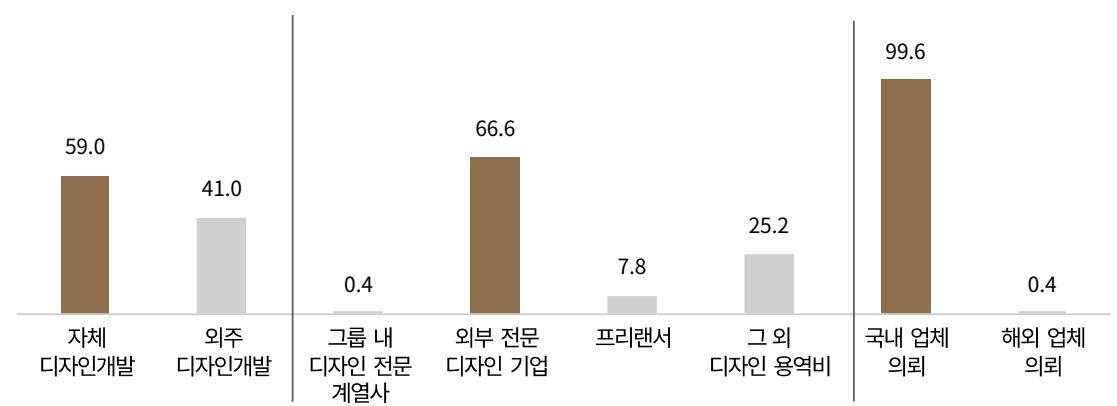
구분	자체/외주		외주 대상별				국내외별	
	자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 전문 디자인 기업	프리랜서	그 외 디자인 용역비	국내 업체 의뢰	해외 업체 의뢰
전체	19.82	2.65	0.02	1.82	0.21	0.59	2.64	0.01
업종별	제품 디자인	14.83	3.06	0.02	2.57	0.08	0.38	3.02
	시각 디자인	24.55	2.64	0.21	1.84	0.37	0.23	2.64
	디지털/멀티미디어 디자인	44.97	0.90	0.00	0.75	0.01	0.14	0.82
	공간 디자인	14.52	1.76	0.01	0.91	0.65	0.19	1.76
	패션/텍스타일 디자인	41.35	1.61	0.01	1.18	0.07	0.34	1.59
	서비스/경험 디자인	18.34	3.11	0.02	1.43	0.12	1.54	3.09
	산업공예 디자인	56.72	2.22	0.00	2.07	0.00	0.15	2.22
권역별	디자인인프라	15.32	3.18	0.00	2.49	0.05	0.64	3.18
	서울	21.47	2.15	0.01	1.21	0.29	0.64	2.14
	인천/경기/강원	15.31	3.06	0.07	2.25	0.20	0.54	3.04
	부산/울산/경남	9.52	3.38	0.00	2.87	0.12	0.38	3.36
	대구/경북	33.65	2.71	0.00	2.35	0.08	0.28	2.71
	광주/전라/제주	12.75	1.55	0.00	1.04	0.01	0.50	1.55
	대전/세종/충청	30.83	4.01	0.00	3.06	0.06	0.88	4.01
규모별	대기업	49.36	5.23	0.53	2.14	0.01	2.55	5.19
	중견기업	51.51	2.14	0.02	0.59	0.33	1.19	1.86
	중기업	25.72	2.61	0.06	1.83	0.08	0.64	2.59
	소기업	17.48	2.65	0.01	1.84	0.25	0.55	2.64
외주	외주용역 있음	2.91	5.78	0.05	3.97	0.46	1.29	5.75
	외주용역 없음	34.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

7-1-1. 디자인 개발 건 수 비중

- 디자인 개발 시 ‘자체 디자인 개발’은 59.0%, ‘외주 디자인 개발’은 41.0%로 나타남.
- 외주 대상별로는 ‘외부 전문 디자인 기업’(66.6%)이, 국내외별로는 ‘국내 업체 의뢰’(99.6%)가 가장 높게 나타남.

▼ 디자인 개발 건 수 비중

(단위 : %)



▼ 디자인 개발 건 수 비중

(단위 : %)

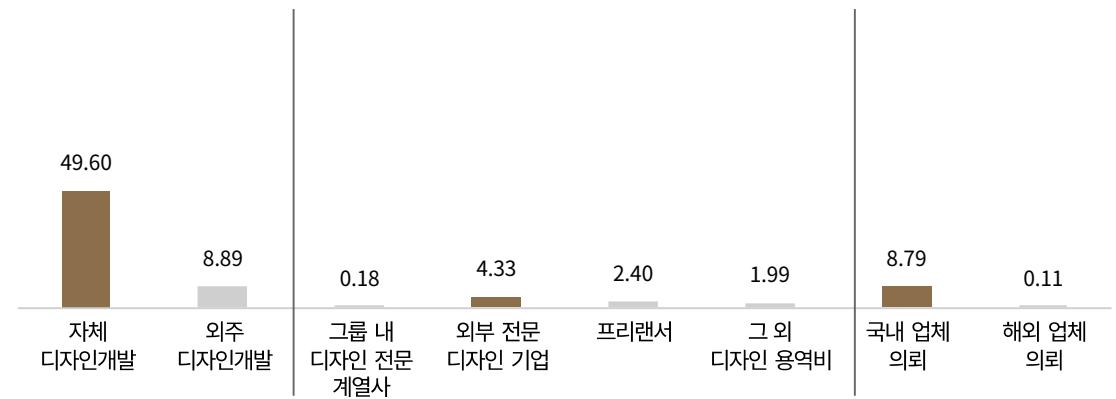
구분	자체/외주		외주 대상별				국내외별		
	자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 전문 디자인 기업	프리랜서	그 외 디자인 용역비	국내 업체 의뢰	해외 업체 의뢰	
전체	59.0	41.0	0.4	66.6	7.8	25.2	99.6	0.4	
업종별	제품 디자인	58.5	41.5	0.3	84.7	2.2	12.9	99.1	0.9
	시각 디자인	76.0	24.0	1.7	76.8	10.3	11.2	99.4	0.6
	디지털/멀티미디어 디자인	91.1	8.9	0.0	77.6	3.4	19.0	97.1	2.9
	공간 디자인	66.5	33.5	0.7	55.7	31.8	11.9	100.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	89.1	10.9	0.5	84.3	5.5	9.7	99.1	0.9
	서비스/경험 디자인	41.4	58.6	0.5	53.1	2.6	43.9	99.3	0.7
	산업공예 디자인	71.8	28.2	0.0	94.3	0.6	5.1	99.9	0.1
	디자인인프라	51.5	48.5	0.0	71.8	2.4	25.7	100.0	0.0
권역별	서울	62.1	37.9	0.2	61.7	9.4	28.8	99.6	0.4
	인천/경기/강원	57.9	42.1	0.9	69.2	10.2	19.7	99.8	0.2
	부산/울산/경남	50.8	49.2	0.0	77.5	4.4	18.1	99.1	0.9
	대구/경북	58.4	41.6	0.0	82.0	2.7	15.2	99.7	0.3
	광주/전라/제주	69.6	30.4	0.0	65.6	0.2	34.2	99.9	0.1
	대전/세종/충청	46.3	53.7	0.0	65.2	2.4	32.4	99.9	0.1
규모별	대기업	31.4	68.6	2.1	16.6	0.2	81.0	98.9	1.1
	중견기업	73.7	26.3	0.5	35.8	14.7	49.0	96.4	3.6
	중기업	61.7	38.3	0.7	66.3	4.9	28.1	99.6	0.4
	소기업	58.3	41.7	0.2	67.8	8.7	23.3	99.7	0.3
외주	외주용역 있음	10.6	89.4	0.4	66.6	7.8	25.2	99.6	0.4
	외주용역 없음	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-

7-2. 디자인 개발 비용(평균)

- 비용 기준으로 살펴보면 '자체 디자인 개발'(4,960만 원)이 가장 높게 나타남.
- 외주 대상별로는 '외부 전문 디자인 기업'(433만 원)이,
- 국내외별로는 '국내 업체 의뢰'(879만 원)가 높게 나타남.

▼ 디자인 개발 비용(평균)

(단위 : 백만 원)



▼ 디자인 개발 비용(평균)

(단위 : 백만 원)

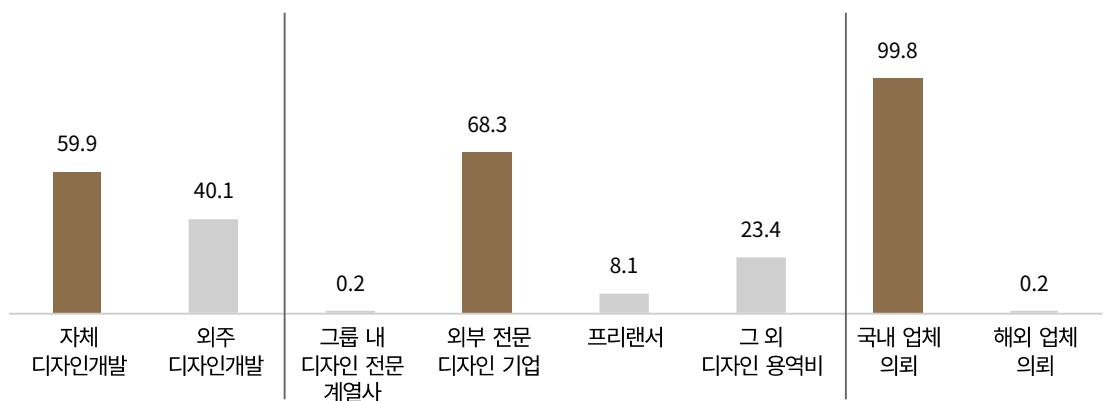
구분	자체/외주		외주 대상별				국내외별	
	자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 전문 디자인 기업	프리랜서	그 외 디자인 용역비	국내 업체 의뢰	해외 업체 의뢰
전체	49.60	8.89	0.18	4.33	2.40	1.99	8.79	0.11
업종별	제품 디자인	48.13	11.18	0.33	5.30	3.57	1.97	10.49
	시각 디자인	56.43	19.38	1.59	7.06	8.65	2.08	19.36
	디지털/멀티미디어 디자인	133.03	4.49	0.00	3.91	0.07	0.51	4.33
	공간 디자인	60.65	4.26	0.05	2.87	1.03	0.32	4.26
	패션/텍스타일 디자인	55.91	6.18	0.32	1.56	3.51	0.78	6.10
	서비스/경험 디자인	38.90	19.65	0.02	6.08	5.77	7.78	19.61
	산업공예 디자인	39.08	2.97	0.00	2.74	0.00	0.23	2.97
	디자인인프라	39.00	4.42	0.00	3.92	0.06	0.45	4.42
권역별	서울	61.72	10.64	0.31	4.44	3.20	2.69	10.61
	인천/경기/강원	41.00	7.63	0.11	4.39	1.98	1.15	7.38
	부산/울산/경남	36.86	10.82	0.00	4.87	3.74	2.21	10.56
	대구/경북	37.88	9.28	0.00	5.86	1.36	2.07	9.26
	광주/전라/제주	46.32	4.50	0.00	3.24	0.10	1.15	4.50
	대전/세종/충청	29.89	4.29	0.00	2.83	0.20	1.26	4.28
규모별	대기업	309.09	35.06	1.56	27.22	0.08	6.20	34.94
	중견기업	312.68	14.52	0.16	7.56	2.81	4.00	13.84
	중기업	76.53	8.24	0.27	4.53	1.37	2.06	7.88
	소기업	36.27	8.78	0.14	4.03	2.71	1.90	8.75
외주	외주용역 있음	13.83	19.38	0.39	9.43	5.23	4.33	19.15
	외주용역 없음	79.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

7-2-1. 디자인 개발 비용 비중

- 디자인 개발 비중은 ‘자체 디자인 개발’(59.9%)이 ‘외주 디자인 개발’(40.1%) 보다 높음.
- 외주 대상별로는 ‘외부 전문 디자인 기업’(68.3%)이, 국내외별로는 ‘국내 업체 의뢰’(99.8%)가 높게 나타남.

▼ 디자인 개발 비용 비중

(단위 : %)



▼ 디자인 개발 비용 비중

(단위 : %)

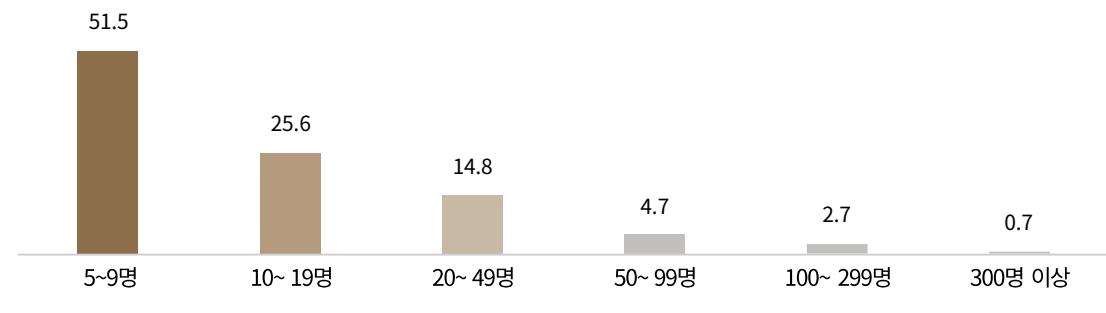
구분	자체/외주		외주 대상별				국내외별		
	자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 전문 디자인 기업	프리랜서	그 외 디자인 용역비	국내 업체 의뢰	해외 업체 의뢰	
전체	59.9	40.1	0.2	68.3	8.1	23.4	99.8	0.2	
업종별	제품 디자인	58.1	41.9	0.2	83.5	4.0	12.2	99.0	1.0
	시각 디자인	75.6	24.4	1.4	77.1	13.9	7.6	99.8	0.2
	디지털/멀티미디어 디자인	91.0	9.0	0.0	82.6	1.7	15.7	98.3	1.7
	공간 디자인	66.5	33.5	0.5	59.8	29.6	10.0	100.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	89.0	11.0	1.1	80.3	14.4	4.2	99.1	0.9
	서비스/경험 디자인	46.7	53.3	0.1	55.1	3.6	41.2	99.7	0.3
	산업공예 디자인	72.0	28.0	0.0	96.9	0.6	2.5	100.0	0.0
	디자인인프라	51.7	48.3	0.0	73.2	2.2	24.6	100.0	0.0
권역별	서울	62.8	37.2	0.2	63.1	10.2	26.6	99.8	0.2
	인천/경기/강원	58.7	41.3	0.5	70.4	10.3	18.8	99.9	0.1
	부산/울산/경남	52.3	47.7	0.0	79.9	4.2	15.8	98.6	1.4
	대구/경북	57.7	42.3	0.0	85.6	2.3	12.1	99.9	0.1
	광주/전라/제주	72.9	27.1	0.0	67.8	0.2	32.0	100.0	0.0
	대전/세종/충청	47.8	52.2	0.0	67.8	1.8	30.4	100.0	0.0
규모별	대기업	30.9	69.1	1.9	17.4	0.0	80.7	99.7	0.3
	중견기업	69.7	30.3	0.6	41.4	10.2	47.8	97.1	2.9
	중기업	61.3	38.7	0.6	66.7	5.0	27.7	99.8	0.2
	소기업	59.6	40.4	0.1	69.8	9.1	21.1	99.8	0.2
외주	외주용역 있음	12.6	87.4	0.2	68.3	8.1	23.4	99.8	0.2
	외주용역 없음	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-

8. 직원 수

- 디자인활용업체의 총 종사자 수는 업체 평균 30.87명으로 나타남.
- ‘5~9명’ 종사자 고용 업체가 51.5%로 가장 많고, ‘10~19명’(25.6%), ‘20~49명’(14.8%) 등의 순으로 높게 나타남.

▼ 직원 수 : 평균 30.87명

(단위 : %)



▼ 직원 수

(단위 : %)

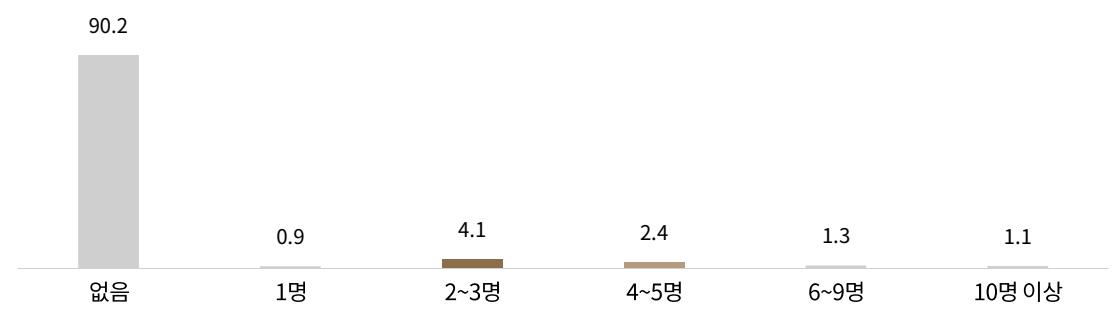
	구분	5~9명	10~ 19명	20~ 49명	50~ 99명	100~ 299명	300명 이상	평균(명)
	전체	51.5	25.6	14.8	4.7	2.7	0.7	30.87
업종별	제품 디자인	48.3	24.1	16.5	6.4	3.8	1.0	91.21
	시각 디자인	57.1	20.3	14.6	5.0	2.6	0.5	22.25
	디지털/멀티미디어 디자인	43.2	29.7	16.8	5.9	3.6	0.8	24.61
	공간 디자인	53.2	26.8	13.1	3.9	2.3	0.7	19.50
	패션/텍스타일 디자인	64.2	20.9	10.7	3.0	1.1	0.2	16.13
	서비스/경험 디자인	38.7	31.3	19.4	5.9	3.5	1.1	31.74
	산업공예 디자인	63.4	20.6	12.3	2.5	1.1	0.1	15.35
권역별	디자인인프라	55.3	24.4	13.3	4.2	2.3	0.6	19.55
	서울	48.6	24.6	18.3	4.8	2.9	0.8	33.67
	인천/경기/강원	53.1	29.3	11.6	3.8	1.8	0.5	31.72
	부산/울산/경남	47.2	23.3	17.8	6.4	3.7	1.4	28.33
	대구/경북	54.5	22.5	11.6	7.2	3.4	0.8	25.85
	광주/전라/제주	51.9	31.0	10.9	2.8	3.0	0.5	23.23
	대전/세종/충청	63.4	19.3	8.0	5.5	3.2	0.6	20.90
규모별	대기업	40.8	14.8	0.0	2.0	8.6	33.9	1,567.17
	중견기업	0.0	0.0	43.1	15.8	24.0	17.1	176.01
	중기업	23.0	20.3	30.3	14.8	10.1	1.5	45.21
	소기업	60.3	27.6	10.1	1.7	0.2	0.0	11.86
외주	외주용역 있음	56.4	24.6	11.3	4.5	2.4	0.8	39.66
	외주용역 없음	47.3	26.5	17.7	4.8	2.9	0.7	23.42

8-1. 디자인 부서 직원 수

- 디자인 활용업체의 디자인 부서 직원 수는 업체 평균 5.32명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~3명'(4.1%), '4~5명'(2.4%)의 순으로 높게 나타남.
- 한편 디자인 부서 직원 '없음'은 90.2%로 가장 높게 나타남.

▼ 디자인 부서 직원 수 : 평균 5.32명

(단위 : %)



▼ 디자인 부서 직원 수

(단위 : %)

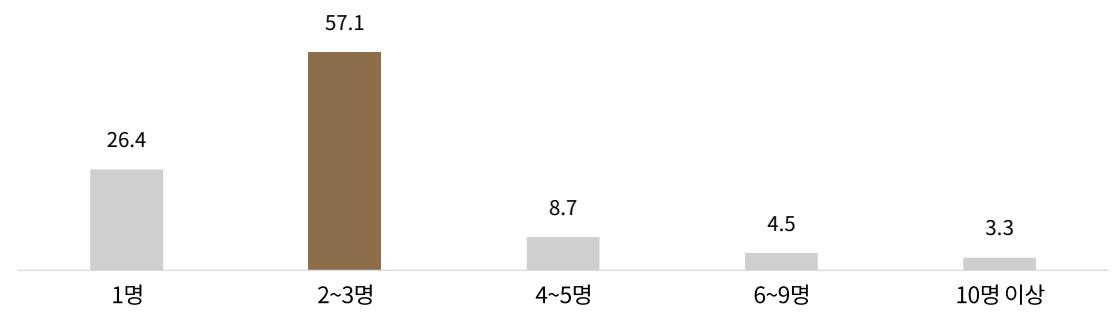
구분	없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
전체	90.2	0.9	4.1	2.4	1.3	1.1	5.32
업종별	제품 디자인	88.6	2.1	5.7	2.4	0.3	0.9
	시각 디자인	81.8	1.3	10.7	3.4	2.1	0.7
	디지털/멀티미디어 디자인	72.8	1.2	7.6	8.0	3.3	7.92
	공간 디자인	86.8	0.8	2.2	4.3	4.0	1.9
	패션/텍스타일 디자인	88.9	0.2	3.5	5.2	1.1	1.1
	서비스/경험 디자인	92.9	1.3	2.8	1.6	0.9	0.4
	산업공예 디자인	89.3	1.5	8.2	0.0	0.4	0.6
권역별	디자인인프라	95.4	0.1	3.1	0.8	0.0	0.5
	서울	87.1	1.1	4.4	3.4	2.3	1.7
	인천/경기/강원	92.5	0.7	3.7	1.8	0.6	0.7
	부산/울산/경남	95.1	0.0	3.3	0.9	0.3	0.5
	대구/경북	94.4	0.9	2.2	1.4	0.4	0.7
	광주/전라/제주	88.8	0.8	9.4	0.5	0.4	0.0
규모별	대전/세종/충청	93.8	1.2	2.3	1.9	0.6	0.2
	대기업	89.0	0.0	0.7	1.8	0.8	7.6
	중견기업	66.3	3.9	5.9	0.9	0.5	22.5
	중기업	83.8	0.4	4.6	4.8	3.7	6.69
외주	소기업	92.3	1.0	3.9	1.8	0.7	3.55
	외주용역 있음	98.3	0.5	0.3	0.5	0.2	8.89
	외주용역 없음	83.3	1.3	7.3	4.0	2.3	1.8

8-2. 디자이너 수(디자이너 고용업체 기준)

- 디자인활용업체의 디자이너 수 평균은 2.92명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~3명'이 57.1%로 제일 높고, 그 다음은 '1명'(26.4%)이 뒤를 이음.

▼ 디자이너 수(디자이너 고용업체 기준) : 평균 2.92명

(단위 : %)



▼ 디자이너 수(디자이너 고용업체 기준)

(단위 : %)

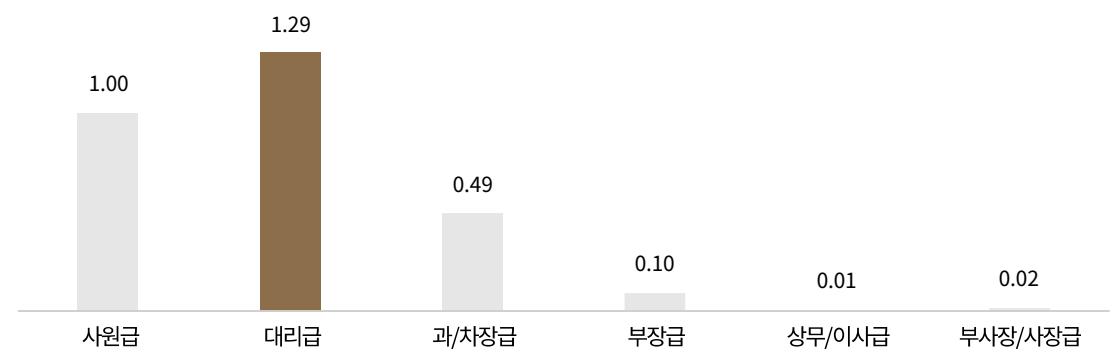
	구분	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
	전체	26.4	57.1	8.7	4.5	3.3	2.92
업종별	제품 디자인	33.4	58.4	5.0	1.5	1.7	3.47
	시각 디자인	8.7	75.1	9.8	4.0	2.4	2.82
	디지털/멀티미디어 디자인	40.3	35.6	11.1	4.9	8.1	3.57
	공간 디자인	39.2	39.5	10.4	7.8	3.2	2.85
	패션/텍스타일 디자인	64.2	19.5	9.3	4.2	2.7	2.51
	서비스/경험 디자인	0.0	69.2	17.9	4.8	8.1	3.88
	산업공예 디자인	44.7	49.9	3.3	1.0	1.0	1.87
권역별	디자인인프라	18.8	71.9	4.1	3.6	1.5	2.36
	서울	19.8	57.0	10.9	7.0	5.2	3.44
	인천/경기/강원	35.2	54.1	6.5	2.3	1.8	2.56
	부산/울산/경남	45.0	42.6	7.9	2.6	2.0	2.16
	대구/경북	22.2	65.1	9.8	1.8	1.1	2.31
	광주/전라/제주	18.6	77.7	1.8	0.5	1.5	2.27
	대전/세종/충청	29.0	61.1	7.8	1.8	0.3	2.18
규모별	대기업	20.3	14.8	9.0	5.1	50.8	55.84
	중견기업	27.2	10.4	9.4	4.2	48.8	12.59
	중기업	27.0	40.1	13.4	10.2	9.4	3.93
	소기업	26.2	63.1	7.3	2.8	0.6	2.22
외주	외주용역 있음	23.0	66.4	5.9	1.8	2.9	3.71
	외주용역 없음	26.9	55.7	9.2	4.9	3.4	2.80

8-2-1. 직급별 디자이너 수

- 직급별 디자이너 수를 살펴보면 ‘대리급’이 1.29명으로 가장 높고, 다음으로 ‘사원급’(1.00명), ‘과/과장급’(0.49명) 순으로 높게 나타남.

▼ 직급별 디자이너 수

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : 명)



▼ 직급별 디자이너 수

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : 명)

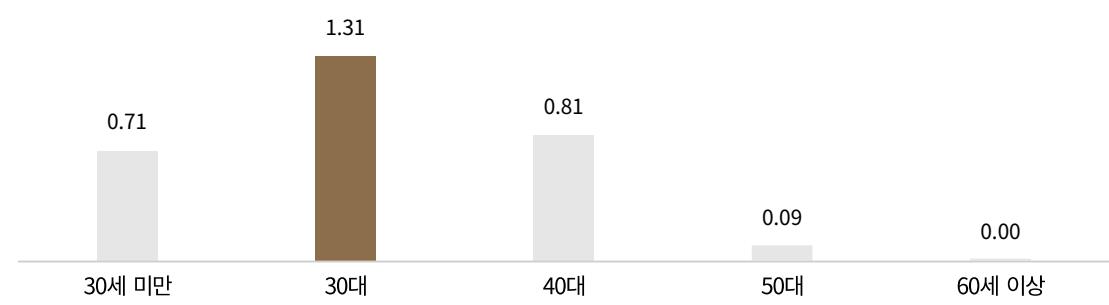
구분	사원급	대리급	과/과장급	부장급	상무/이사급	부사장/사장급
전체	1.00	1.29	0.49	0.10	0.01	0.02
영업부문	제품 디자인	0.94	1.57	0.70	0.16	0.03
	시각 디자인	0.82	1.29	0.48	0.17	0.01
	디지털/멀티미디어 디자인	1.47	1.21	0.57	0.25	0.02
	공간 디자인	0.76	1.39	0.53	0.11	0.03
	패션/텍스타일 디자인	0.97	1.11	0.33	0.10	0.01
	서비스/경험 디자인	2.06	1.29	0.46	0.05	0.00
	산업공예 디자인	0.72	0.65	0.46	0.03	0.01
	디자인인프라	0.66	1.24	0.41	0.05	0.00
권역별	서울	1.29	1.44	0.57	0.11	0.01
	인천/경기/강원	0.77	1.26	0.42	0.08	0.01
	부산/울산/경남	0.72	0.93	0.39	0.09	0.01
	대구/경북	0.64	1.04	0.46	0.08	0.01
	광주/전라/제주	0.52	1.05	0.51	0.07	0.05
	대전/세종/충청	0.64	1.02	0.33	0.09	0.00
규모별	대기업	23.19	17.55	10.47	3.39	0.65
	중견기업	6.42	3.86	1.59	0.67	0.03
	중기업	1.43	1.50	0.76	0.18	0.04
	소기업	0.68	1.11	0.35	0.05	0.02
외주	외주용역 있음	1.48	1.34	0.68	0.15	0.03
	외주용역 없음	0.92	1.28	0.46	0.09	0.01

8-2-2. 연령별 디자이너 수

- 연령별 디자이너 수를 살펴보면, ‘30대’ 디자이너가 평균 1.31명으로 가장 높고, ‘40대’(0.81명), ‘30세 미만’(0.71명) 순으로 높게 나타남.
- 산업분류별로 보면 서비스/경험 디자인에서 ‘30세 미만’(1.98명)이 가장 높고, 그 외의 모든 분야에서 ‘30대’ 디자이너의 수가 가장 높게 나타남.

▼ 연령별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)



▼ 연령별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)

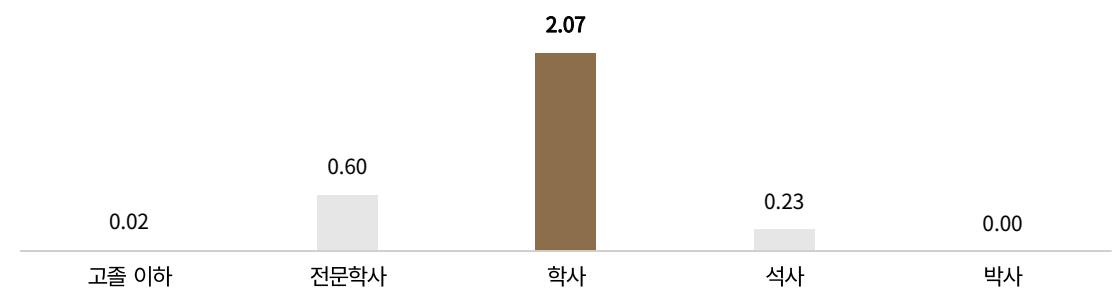
	구분	30세 미만	30대	40대	50대	60세 이상
	전체	0.71	1.31	0.81	0.09	0.00
업종별	제품 디자인	0.67	1.54	1.13	0.13	0.00
	시각 디자인	0.66	1.22	0.86	0.06	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	0.98	1.81	0.73	0.06	0.00
	공간 디자인	0.52	1.38	0.81	0.12	0.01
	패션/텍스타일 디자인	0.72	0.86	0.81	0.12	0.00
	서비스/경험 디자인	1.98	1.31	0.54	0.04	0.01
	산업공예 디자인	0.58	0.81	0.39	0.09	0.00
	디자인인프라	0.17	1.25	0.86	0.09	0.00
권역별	서울	0.90	1.53	0.90	0.10	0.00
	인천/경기/강원	0.52	1.23	0.76	0.05	0.00
	부산/울산/경남	0.64	0.90	0.60	0.01	0.00
	대구/경북	0.64	0.99	0.36	0.31	0.00
	광주/전라/제주	0.50	0.77	0.83	0.10	0.05
	대전/세종/충청	0.36	0.97	0.73	0.10	0.00
규모별	대기업	17.95	23.74	11.50	2.57	0.08
	중견기업	5.09	5.22	1.82	0.46	0.00
	중기업	1.11	1.62	1.08	0.11	0.01
	소기업	0.44	1.05	0.66	0.07	0.00
외주	외주용역 있음	1.32	1.55	0.71	0.12	0.00
	외주용역 없음	0.61	1.27	0.82	0.09	0.00

8-2-3. 학력별 디자이너 수

- 평균 디자이너 수를 학력별로 살펴보면 ‘학사’ 디자이너가 평균 2.07명으로 가장 높고, 다음은 ‘전문학사’(0.60명), ‘석사’(0.23명), ‘고졸 이하’(0.02명) 등의 순으로 나타남.

▼ 학력별 디자이너 수

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : 명)



▼ 학력별 디자이너 수

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : 명)

구분	고졸 이하	전문학사	학사	석사	박사
전체	0.02	0.60	2.07	0.23	0.00
업종별	제품 디자인	0.06	0.58	2.62	0.21
	시각 디자인	0.00	0.91	1.71	0.18
	디지털/멀티미디어 디자인	0.04	0.49	2.56	0.48
	공간 디자인	0.02	0.17	2.26	0.40
	패션/텍스타일 디자인	0.00	0.63	1.78	0.10
	서비스/경험 디자인	0.04	1.30	2.14	0.39
	산업공예 디자인	0.00	0.80	1.07	0.00
	디자인인프라	0.00	0.46	1.86	0.04
권역별	서울	0.02	0.64	2.44	0.34
	인천/경기/강원	0.02	0.56	1.84	0.14
	부산/울산/경남	0.02	0.51	1.50	0.12
	대구/경북	0.04	0.65	1.46	0.16
	광주/전라/제주	0.00	0.55	1.67	0.04
	대전/세종/충청	0.00	0.55	1.53	0.08
규모별	대기업	0.63	9.24	42.26	3.60
	중견기업	0.00	3.30	8.07	1.22
	중기업	0.01	0.52	2.89	0.51
	소기업	0.02	0.54	1.55	0.12
외주	외주용역 있음	0.07	1.00	2.52	0.12
	외주용역 없음	0.01	0.54	2.00	0.25

8-2-4. 성별 종사자 및 디자이너 수

- 디자인활용업체의 총 종사자 수를 살펴보면, 남성 종사자 수는 20.36명, 여성 종사자 수는 10.52명으로 남성 종사자 수가 높게 나타남.
- 한편, 디자인 부서와 디자이너 수에 있어서는 여성 종사자 수(각각 3.46명, 0.93명)가 남성 종사자 수(각각 2.51명, 0.89명) 대비 높게 나타남.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : 명)

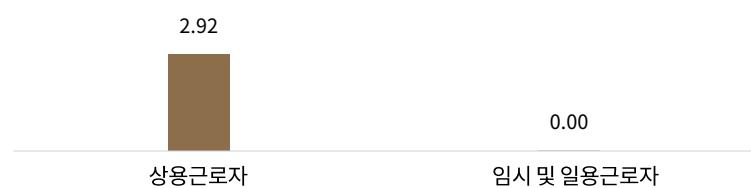
구분	총 종사자		디자인 부서		디자이너	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성
전체	20.36	10.52	2.51	3.46	0.89	0.93
업종별	제품 디자인	71.21	20.01	3.93	6.42	0.95
	시각 디자인	12.03	10.22	1.36	2.23	0.88
	디지털/멀티미디어 디자인	14.07	10.54	3.14	4.78	1.39
	공간 디자인	14.46	5.04	3.71	2.89	1.17
	패션/텍스타일 디자인	7.64	8.49	1.10	4.48	0.63
	서비스/경험 디자인	14.77	16.97	1.49	2.63	0.95
	산업공예 디자인	11.31	4.03	0.67	2.42	0.55
권역별	디자인인프라	11.70	7.87	1.37	2.58	0.66
	서울	22.15	11.54	2.67	3.82	1.07
	인천/경기/강원	21.72	10.00	2.81	3.70	0.80
	부산/울산/경남	18.72	9.62	1.59	2.13	0.52
	대구/경북	15.26	10.59	2.48	2.60	0.60
	광주/전라/제주	12.45	10.78	1.26	1.75	0.89
	대전/세종/충청	13.73	7.17	1.46	1.49	0.59
규모별	대기업	1,198.62	368.55	57.39	94.15	8.11
	중견기업	113.43	62.58	3.79	9.34	3.85
	중기업	27.05	18.16	3.13	3.56	1.24
	소기업	7.24	4.63	1.44	2.01	0.69
외주	외주용역 있음	28.12	11.54	6.40	9.56	0.28
	외주용역 없음	13.78	9.66	2.12	2.85	1.40

8-2-5. 근로 형태별 디자이너 수

- 근로 형태별 디자이너 현황을 살펴보면, '상용 근로자'가 평균 2.92명으로, 임시 및 일용근로자에 비해 높게 나타남.

▼ 근로 형태별 디자이너 수

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : 명)



▼ 근로 형태별 디자이너 수

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : 명)

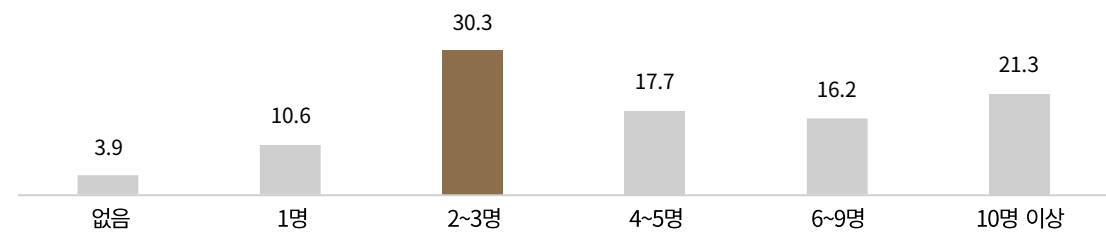
구분	상용근로자	임시 및 일용근로자
전체	2.92	0.00
제품 디자인	3.47	0.00
시각 디자인	2.82	0.00
디지털/멀티미디어 디자인	3.57	0.00
공간 디자인	2.85	0.00
패션/텍스타일 디자인	2.50	0.01
서비스/경험 디자인	3.88	0.00
산업공예 디자인	1.87	0.00
디자인인프라	2.36	0.00
서울	3.44	0.00
인천/경기/강원	2.56	0.00
부산/울산/경남	2.16	0.00
대구/경북	2.31	0.00
광주/전라/제주	2.27	0.00
대전/세종/충청	2.18	0.00
대기업	55.84	0.00
중견기업	12.59	0.00
중기업	3.93	0.00
소기업	2.22	0.00
외주용역 있음	3.71	0.00
외주용역 없음	2.80	0.00

8-3. 사무관리직 수

- 디자인활용업체의 사무관리직 직원 수를 살펴보면, 업체 평균 14.84명으로 나타남.
- '2~3명'이 30.3%로 가장 많고, 다음은 '10명 이상'(21.3%), '4~5명'(17.7%) 등의 순으로 나타남.

▼ 사무관리직 수 : 평균 14.84명

(단위 : %)



▼ 사무관리직 수

(단위 : %)

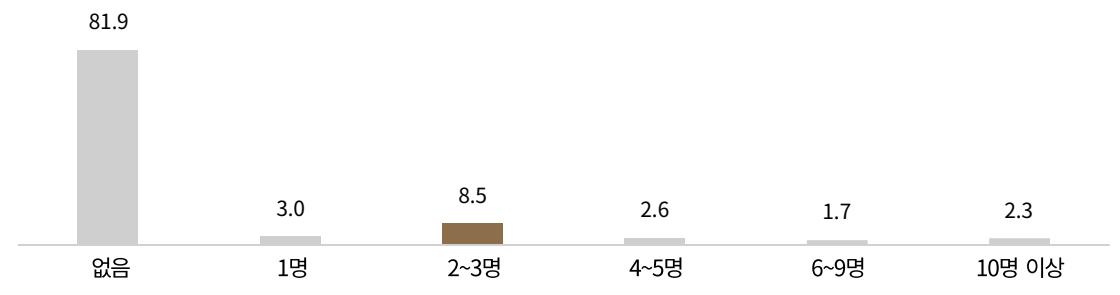
	구분	없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
	전체	3.9	10.6	30.3	17.7	16.2	21.3	14.84
업종별	제품 디자인	3.3	14.1	36.4	14.1	12.5	19.5	47.37
	시각 디자인	6.7	23.1	27.1	18.8	12.3	11.9	7.15
	디지털/멀티미디어 디자인	2.8	2.3	25.7	22.5	18.9	27.8	12.15
	공간 디자인	6.5	17.2	42.0	15.5	8.3	10.5	5.63
	패션/텍스타일 디자인	2.1	25.7	33.6	17.5	14.2	7.0	5.15
	서비스/경험 디자인	1.3	2.0	16.9	19.7	26.2	33.8	16.84
	산업공예 디자인	12.7	14.3	46.7	11.0	5.8	9.5	4.25
권역별	디자인인프라	2.6	5.3	26.1	19.7	19.4	26.9	11.01
	서울	3.6	8.2	25.9	18.7	18.7	24.9	16.68
	인천/경기/강원	5.1	13.7	33.4	18.6	12.5	16.8	16.57
	부산/울산/경남	1.7	5.7	33.6	13.9	17.3	27.6	10.96
	대구/경북	5.7	21.2	33.2	15.7	9.7	14.6	7.46
규모별	광주/전라/제주	6.6	12.9	31.9	13.9	12.7	21.9	8.71
	대전/세종/충청	1.3	9.5	39.2	15.1	19.0	15.9	8.56
	대기업	0.0	0.0	0.0	0.0	40.8	59.2	913.82
	중견기업	0.0	5.4	1.9	14.3	13.6	64.9	68.72
외주	중기업	0.9	1.6	16.9	14.3	14.8	51.5	20.15
	소기업	4.9	13.2	34.7	18.9	16.4	11.9	5.00
외주	외주용역 있음	0.4	7.1	31.2	20.9	18.3	22.1	21.14
	외주용역 없음	6.9	13.5	29.6	15.1	14.3	20.6	9.50

8-4. 연구개발직 수

- 디자인 활용업체의 연구개발직 직원 수는 업체 평균 2.59명으로, ‘2~3명’이 8.5%로 가장 많고, ‘1명’(3.0%)과 ‘4~5명’(2.6%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, ‘없음’은 81.9%로 가장 높게 나타남.

▼ 연구개발직 수 : 평균 2.59명

(단위 : %)



▼ 연구개발직 수

(단위 : %)

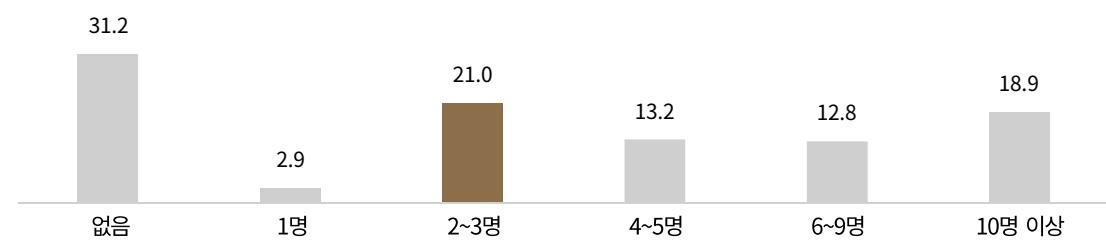
구분	없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
전체	81.9	3.0	8.5	2.6	1.7	2.3	2.59
제품 디자인	64.1	7.7	14.4	6.0	2.7	5.2	14.72
시각 디자인	82.4	2.0	8.1	3.5	1.6	2.4	1.12
디지털/멀티미디어 디자인	64.7	5.0	9.0	12.6	2.4	6.3	2.53
공간 디자인	86.1	3.4	7.4	1.6	0.2	1.4	0.47
패션/텍스타일 디자인	82.5	5.4	8.2	1.0	1.7	1.2	0.57
서비스/경험 디자인	83.5	1.3	5.4	2.7	2.6	4.4	1.41
산업공예 디자인	91.0	0.0	4.6	0.7	2.5	1.2	0.52
디자인인프라	86.1	1.7	9.2	1.0	1.7	0.4	0.51
서울	79.4	3.4	10.6	1.9	1.8	2.9	2.87
인천/경기/강원	83.6	3.0	6.8	3.5	1.5	1.5	3.54
부산/울산/경남	82.8	4.5	2.5	3.8	3.0	3.3	1.12
대구/경북	82.8	0.3	8.5	4.0	2.9	1.4	0.91
광주/전라/제주	86.6	1.6	8.9	2.0	0.3	0.6	0.52
대전/세종/충청	86.3	1.4	7.4	2.1	0.8	2.0	0.75
대기업	79.4	0.0	0.0	2.4	0.0	18.2	255.45
중견기업	64.9	0.0	5.4	9.0	0.2	20.5	7.06
중기업	73.7	1.0	8.7	4.4	4.7	7.4	2.38
소기업	84.5	3.6	8.6	2.0	0.9	0.5	0.45
외주	외주용역 있음	89.0	1.4	4.9	1.9	1.1	4.23
	외주용역 없음	75.9	4.3	11.6	3.1	2.3	1.20

8-5. 기술(능)직/생산직 수

- 디자인활용업체의 기술(능)직/생산직 직원 수는 업체 평균 11.62명으로 나타남.
- '2~3명'이 21.0%로 가장 많고, '10명 이상'(18.9%)과 '4~5명'(13.2%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 한편, '없음'은 31.2%로 나타남.

▼ 기술(능)직/생산직 수 : 평균 11.62명

(단위 : %)



▼ 기술(능)직/생산직 수

(단위 : %)

	구분	없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
	전체	31.2	2.9	21.0	13.2	12.8	18.9	11.62
업종별	제품 디자인	6.2	1.1	27.1	19.0	15.0	31.4	27.03
	시각 디자인	9.9	2.4	42.6	11.9	10.3	22.9	11.76
	디지털/멀티미디어 디자인	48.0	6.0	20.6	6.4	5.7	13.3	6.64
	공간 디자인	13.6	1.8	18.9	21.2	22.9	21.5	11.47
	패션/텍스타일 디자인	12.3	4.1	36.2	20.4	8.9	18.2	8.15
	서비스/경험 디자인	62.3	2.1	6.7	5.6	3.2	20.1	11.42
	산업공예 디자인	0.0	6.3	26.9	15.8	28.5	22.4	9.23
권역별	디자인인프라	44.9	3.9	20.4	9.5	10.3	11.0	6.79
	서울	40.5	3.3	18.6	9.2	9.9	18.5	11.87
	인천/경기/강원	23.7	3.3	18.8	18.8	18.0	17.3	10.05
	부산/울산/경남	23.7	1.4	17.9	18.2	11.4	27.4	15.07
	대구/경북	8.1	0.0	33.2	13.8	18.1	26.8	16.02
규모별	광주/전라/제주	29.5	2.9	25.5	15.9	12.2	13.9	12.28
	대전/세종/충청	24.2	1.6	35.2	10.3	9.1	19.6	10.51
	대기업	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	379.25
	중견기업	37.9	0.0	5.4	0.4	0.0	56.4	90.60
외주	중기업	36.3	1.2	9.4	6.7	7.7	38.7	20.17
	소기업	29.4	3.4	24.6	15.3	14.5	12.7	5.04
	외주용역 있음	37.2	0.7	16.0	13.8	15.0	17.4	13.63
	외주용역 없음	26.1	4.7	25.2	12.7	10.9	20.3	9.92

9. 2020년 재무 및 투자 현황

- 디자인 활용업체의 평균 매출액은 228억 4,906만 원으로 나타남.
- 항목별로 살펴보면, 평균 인건비는 18억 962만 원, 평균 연구개발비는 9억 1,242만 원, 평균 영업이익은 16억 4,309만 원, 평균 디자인 투자금액은 9,299만 원으로 나타남.
- 각 항목별 디자인 투자금액 비율을 살펴보면, 매출액 대비 디자인 투자금액 비율은 0.4%, 인건비 대비 디자인 투자금액 비율은 5.1%로 나타남.

▼ 2020년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)



▼ 2020년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)

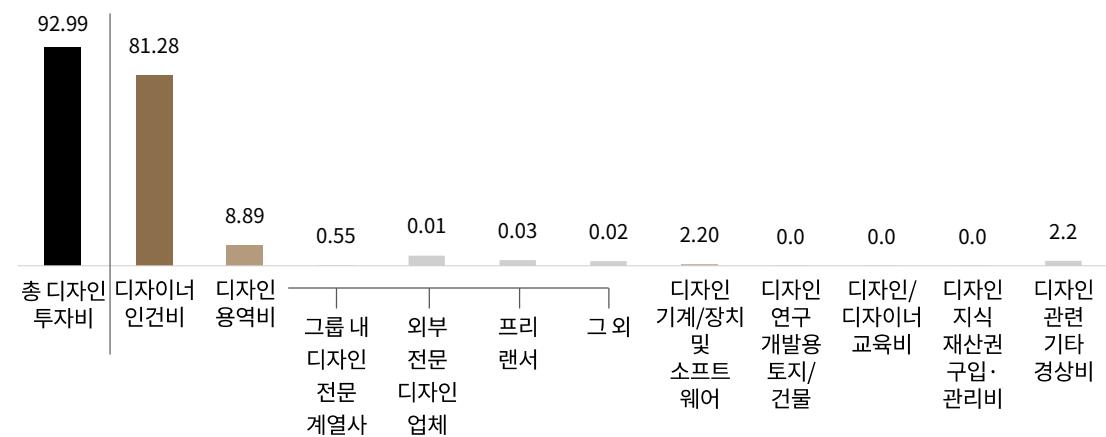
구분	매출액	인건비	연구개발비	영업이익	디자인 투자비
전체	22,849.06	1,809.62	912.42	1,643.09	92.99
지역별	제품 디자인	105,608.21	7,991.66	6,696.74	8,156.30
	시각 디자인	6,823.53	818.70	109.18	819.44
	디지털/멀티미디어 디자인	5,225.31	979.47	122.10	391.33
	공간 디자인	12,154.99	837.66	32.48	424.00
	패션/텍스타일 디자인	4,701.04	544.71	45.37	217.41
	서비스/경험 디자인	11,204.00	1,297.50	70.92	1,480.25
	산업공예 디자인	5,148.33	622.01	61.10	346.86
	디자인인프라	12,227.07	812.45	60.70	525.32
권역별	서울	25,731.22	1,893.50	481.84	1,163.88
	인천/경기/강원	27,648.18	2,315.51	2,256.48	3,059.78
	부산/울산/경남	16,880.81	1,177.70	77.02	1,801.31
	대구/경북	13,687.68	1,282.48	186.98	789.34
	광주/전라/제주	4,625.66	859.47	27.95	238.37
	대전/세종/충청	8,935.32	822.62	63.08	404.00
규모별	대기업	2,286,282.83	152,142.37	129,636.57	175,931.53
	중견기업	138,767.05	9,281.47	1,161.20	5,680.77
	중기업	20,452.59	1,788.66	173.04	904.57
	소기업	2,802.60	442.06	27.75	321.57
외주	외주용역 있음	37,549.61	2,840.21	1,886.98	2,999.17
	외주용역 없음	10,384.36	935.78	86.08	493.26

9-1. 2020년 디자인 투자금액

- 세부항목별 평균 디자인 투자금액을 살펴보면, ‘디자이너 인건비’가 8,128만 원으로 가장 높고, 다음은 ‘디자인업체 용역비’(889만 원), ‘디자인 관련 기타 경상비’(220만 원), 등의 순으로 나타남.

▼ 2020년 디자인 투자금액

(단위 : 백만 원)



▼ 2020년 디자인 투자금액

(단위 : 백만 원)

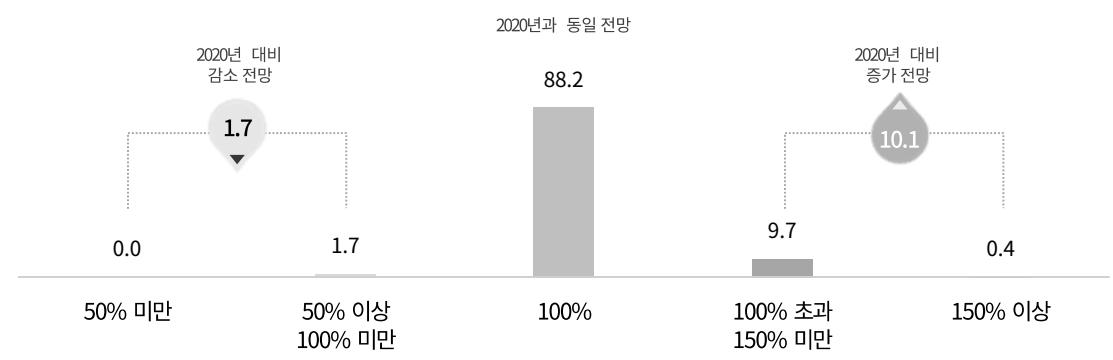
구분	디자인 투자비	디자이너 인건비	소계	디자인 용역비				디자인 기계/장치 및 소프트 웨어	디자인 연구 개발용 토지/ 건물	디자인 디자이너 교육비	디자인 자식 재산권 구입· 관리비	디자인 관련 기타 경상비
				그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 전문 디자인 업체	프리 랜서	그 외					
전체	92.99	81.28	8.89	0.18	4.33	2.40	1.99	0.55	0.01	0.03	0.02	220
업종별	제품 디자인	152.73	138.89	11.18	0.33	5.30	3.57	1.97	0.58	0.00	0.05	0.03
	시각 디자인	157.64	134.58	19.38	1.59	7.06	8.65	2.08	0.68	0.00	0.10	0.07
	디지털/멀티미디어 디자인	146.85	135.97	4.49	0.00	3.91	0.07	0.51	1.92	0.00	0.13	0.02
	공간 디자인	81.38	74.11	4.26	0.05	2.87	1.03	0.32	0.59	0.00	0.03	0.04
	패션/텍스타일 디자인	100.46	89.55	6.18	0.32	1.56	3.51	0.78	0.69	0.02	0.12	0.01
	서비스/경험 디자인	98.12	76.92	19.65	0.02	6.08	5.77	7.78	0.35	0.03	0.01	0.00
	산업공예 디자인	55.21	50.90	2.97	0.00	2.74	0.00	0.23	0.42	0.00	0.01	0.00
	디자인인프라	57.60	50.36	4.42	0.00	3.92	0.06	0.45	0.44	0.01	0.01	0.01
권역별	서울	111.28	97.26	10.64	0.31	4.44	3.20	2.69	0.62	0.01	0.04	0.03
	인천/경기/강원	86.97	76.80	7.63	0.11	4.39	1.98	1.15	0.57	0.01	0.03	0.03
	부산/울산/경남	67.50	54.72	10.82	0.00	4.87	3.74	2.21	0.33	0.00	0.02	0.01
	대구/경북	71.21	59.72	9.28	0.00	5.86	1.36	2.07	0.34	0.00	0.01	0.00
	광주/전라/제주	71.54	64.75	4.50	0.00	3.24	0.10	1.15	0.46	0.00	0.04	0.04
규모별	대전/세종/충청	54.39	48.25	4.29	0.00	2.83	0.20	1.26	0.40	0.00	0.01	0.00
	대기업	1,558.30	1,518.33	35.06	1.56	27.22	0.08	6.20	0.88	0.00	0.03	0.01
	중견기업	578.21	554.67	14.52	0.16	7.56	2.81	4.00	2.73	0.55	0.34	0.06
	중기업	125.46	113.13	8.24	0.27	4.53	1.37	2.06	0.89	0.00	0.06	0.04
	소기업	64.90	53.77	8.78	0.14	4.03	2.71	1.90	0.42	0.01	0.02	0.02
외주	외주용역 있음	57.36	37.44	19.38	0.39	9.43	5.23	4.33	0.07	0.00	0.00	0.00
	외주용역 없음	123.20	118.46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95	0.02	0.06	0.04
												3.67

10-1. 2021년 디자인 투자금액 전망¹²⁾

- 2020년 대비 2021년 디자인 투자금액 전망은 평균 101.3%로 2020년 대비 증가할 것으로 전망됨.
- 범주별로는 ‘2020년과 동일 전망’이 88.2%, ‘2020년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 10.1%임.
- 업종별로는, 서비스/경험 디자인과 디자인인프라가 평균 102.2%로 긍정적인 전망을 보임.

▼ 2021년 디자인 투자금액 전망 : 평균 : 101.3%

(단위 : %)



▼ 2021년 디자인 투자금액 전망

(단위 : %)

구분	50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균(%)
전체	0.0	1.7	88.2	9.7	0.4	101.3
제품 디자인	0.0	0.2	92.6	6.9	0.3	101.1
시각 디자인	0.0	1.3	92.0	4.5	2.2	102.1
디지털/멀티미디어 디자인	0.0	2.3	86.3	10.7	0.8	101.4
공간 디자인	0.0	3.8	88.3	7.3	0.6	99.4
패션/텍스타일 디자인	0.0	0.7	91.6	7.7	0.0	100.9
서비스/경험 디자인	0.0	3.1	83.1	13.4	0.4	102.2
산업공예 디자인	0.0	1.6	90.5	8.0	0.0	100.2
디자인인프라	0.0	0.4	87.8	11.8	0.0	102.2
서울	0.0	1.5	86.5	11.5	0.5	102.0
인천/경기/강원	0.0	2.5	87.4	9.8	0.3	100.8
부산/울산/경남	0.0	0.0	95.7	3.8	0.5	100.7
대구/경북	0.0	1.4	91.1	7.5	0.0	100.1
광주/전라/제주	0.0	2.7	85.6	10.2	1.5	102.1
대전/세종/충청	0.0	1.3	94.2	4.6	0.0	100.2
대기업	0.0	0.0	66.0	34.0	0.0	106.7
중견기업	0.0	0.3	79.3	20.4	0.0	103.5
중기업	0.0	2.5	83.1	14.1	0.2	102.0
소기업	0.0	1.5	89.9	8.1	0.5	101.0
외주용역 있음	0.0	3.0	89.9	6.9	0.1	100.3
외주용역 없음	0.0	0.6	86.7	12.0	0.7	102.1

12) 2020년과 같으면 100%, 2020년보다 증가하면 100% 초과, 2020년보다 감소하면 100% 미만으로 작성

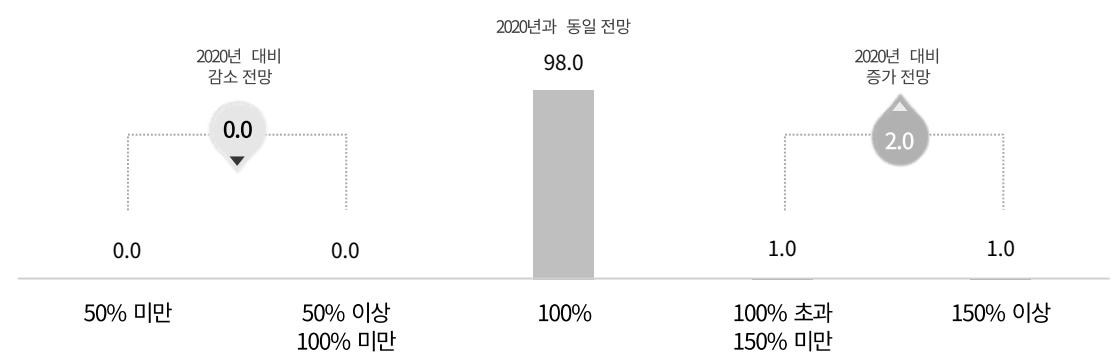
예를 들어 2020년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

10-2. 2021년 디자이너 고용 전망¹³⁾

- 2020년 대비 2021년 디자이너 고용 전망은 100.9%로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, ‘2020년과 동일 전망’은 98.0%, ‘2020년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 0.0%, ‘2020년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 2.0%로 나타남.
- 특히 디자인인프라 분야에서 평균 101.8%로 가장 긍정적인 전망을 보임.

▼ 2021년 디자이너 고용 전망 : 평균 100.9%

(단위 : %)



▼ 2021년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분	50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균(%)
전체	0.0	0.0	98.0	1.0	1.0	100.9
업종별	제품 디자인	0.0	99.7	0.3	0.0	100.0
	시각 디자인	0.0	99.6	0.0	0.4	100.2
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	97.3	2.7	0.0	100.4
	공간 디자인	0.0	98.9	0.4	0.8	100.9
	패션/텍스타일 디자인	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	서비스/경험 디자인	0.0	97.7	1.5	0.8	101.0
	산업공예 디자인	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	디자인인프라	0.0	95.6	2.0	2.4	101.8
권역별	서울	0.0	97.4	1.6	1.0	101.2
	인천/경기/강원	0.0	99.2	0.7	0.1	100.3
	부산/울산/경남	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	대구/경북	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	광주/전라/제주	0.0	91.8	0.0	8.2	104.1
규모별	대전/세종/충청	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	대기업	0.0	94.9	5.1	0.0	100.2
	중견기업	0.0	99.3	0.7	0.0	100.1
	중기업	0.0	93.5	3.6	2.9	102.5
외주	소기업	0.0	99.4	0.2	0.4	100.4
	외주용역 있음	0.0	99.7	0.0	0.3	100.2
	외주용역 없음	0.0	98.7	0.5	0.8	100.9

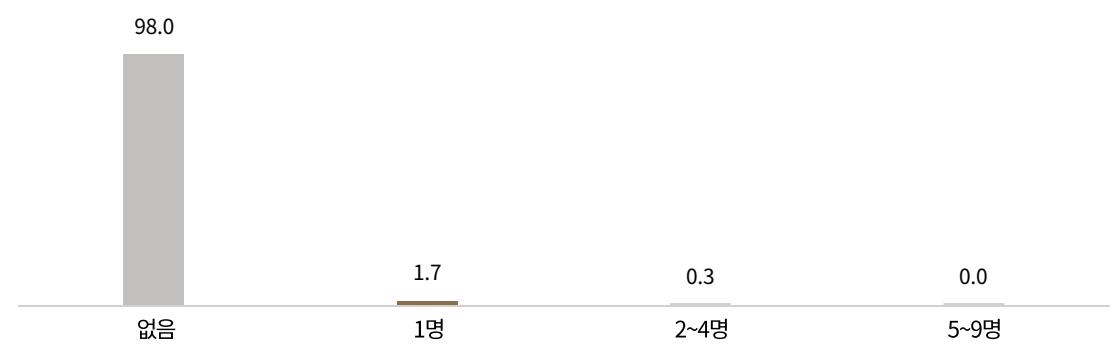
13) 2020년과 같으면 100%, 2020년보다 증가하면 100% 초과, 2020년보다 감소하면 100% 미만으로 작성 예를 들어 2020년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

10-3. 2021년 디자이너 고용자 수 전망

- 디자인활용업체의 2021년 디자이너 고용자 수는 평균 0.02명으로 전망됨.
- 세부항목별로 살펴보면, '1명'이 1.7%로 가장 높고, 다음으로 '2~4명'(0.3%)이 높게 나타남.
- 한편, '없음'은 98.0%로 나타남.

▼ 2021년 디자이너 고용자 수 전망 : 평균 0.02명

(디자이너 고용 업체 Base 단위 : %)



▼ 2021년 디자이너 고용자 수 전망

(디자이너 고용 업체 Base 단위 : %)

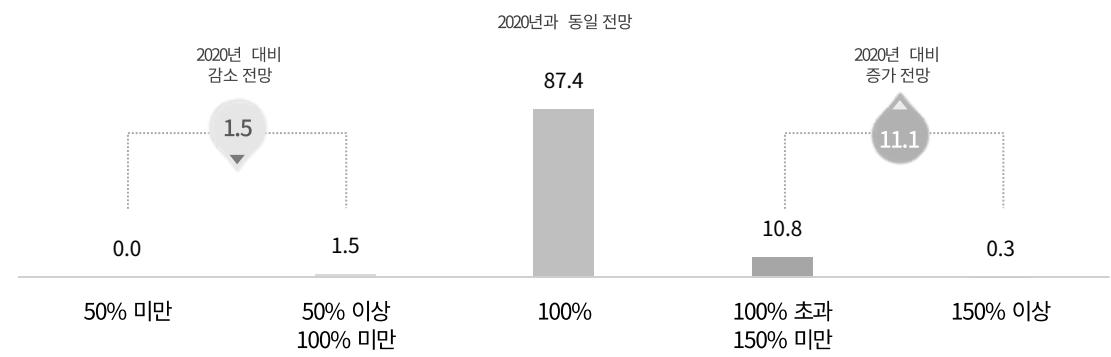
구분	없음	1명	2~4명	5~9명	평균(명)
전체	98.0	1.7	0.3	0.0	0.02
제품 디자인	99.7	0.2	0.0	0.1	0.01
시각 디자인	99.6	0.4	0.0	0.0	0.00
디지털/멀티미디어 디자인	97.3	1.6	1.2	0.0	0.04
공간 디자인	98.9	1.1	0.0	0.0	0.01
패션/텍스타일 디자인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
서비스/경험 디자인	97.7	1.5	0.8	0.0	0.03
산업공예 디자인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
디자인인프라	95.6	4.1	0.3	0.0	0.05
서울	97.4	2.1	0.5	0.0	0.03
인천/경기/강원	99.2	0.8	0.0	0.0	0.01
부산/울산/경남	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
대구/경북	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
광주/전라/제주	91.8	8.2	0.0	0.0	0.08
대전/세종/충청	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
대기업	94.9	0.0	0.0	5.1	0.25
중견기업	99.3	0.0	0.7	0.0	0.02
중기업	93.5	6.2	0.3	0.0	0.07
소기업	99.4	0.4	0.2	0.0	0.01
외주용역 있음	99.2	0.6	0.0	0.1	0.01
외주용역 없음	97.9	1.9	0.3	0.0	0.02

11-1. 2022년 디자인 투자금액 전망¹⁴⁾

- 2020년 대비 2022년 디자인 투자금액 전망은 평균 101.5%로 나타남.
- 범주별로는 ‘2020년과 동일 전망’이 87.4%, ‘2020년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 11.1%임.
- 업종별로는 디지털/멀티미디어 디자인이 평균 103.0%로 가장 긍정적인 전망을 보임.

▼ 2022년 디자인 투자금액 전망 : 평균 101.5%

(단위 : %)



▼ 2022년 디자인 투자금액 전망

(단위 : %)

구분	50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균(%)
전체	-	1.5	87.4	10.8	0.3	101.5
업종별	제품 디자인	-	0.2	91.1	7.7	0.9
	시각 디자인	-	0.8	95.7	2.1	1.5
	디지털/멀티미디어 디자인	-	0.0	86.4	12.8	0.8
	공간 디자인	-	3.6	87.4	9.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	-	0.0	93.8	6.2	0.0
	서비스/경험 디자인	-	2.8	85.2	11.6	0.4
	산업공예 디자인	-	1.6	91.7	6.4	0.4
	디자인인프라	-	0.4	84.1	15.5	0.0
권역별	서울	-	1.3	84.1	14.3	0.3
	인천/경기/강원	-	2.0	88.0	9.7	0.3
	부산/울산/경남	-	0.0	95.2	4.3	0.5
	대구/경북	-	1.4	92.8	5.8	0.0
	광주/전라/제주	-	2.7	87.7	9.1	0.5
	대전/세종/충청	-	1.3	95.2	3.1	0.4
규모별	대기업	-	0.0	46.0	54.0	0.0
	중견기업	-	0.0	77.5	22.5	0.0
	중기업	-	1.6	81.3	17.0	0.2
	소기업	-	1.5	89.7	8.5	0.4
외주	외주용역 있음	-	2.5	90.7	6.6	0.2
	외주용역 없음	-	0.6	84.7	14.3	0.4

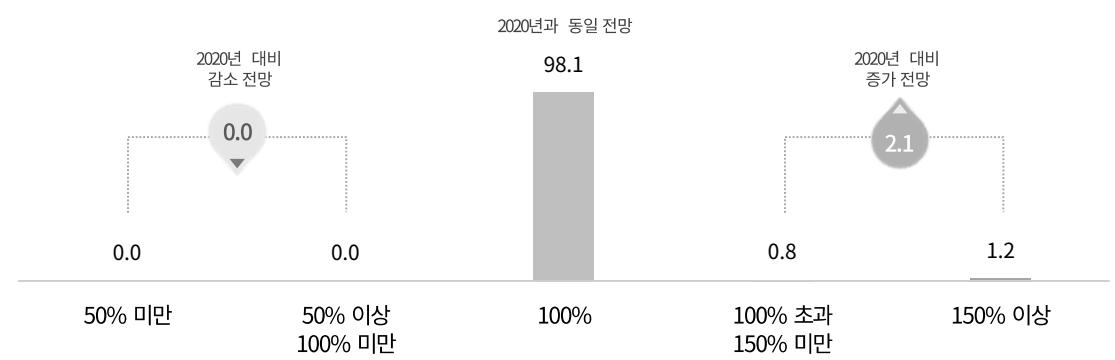
14) 2020년과 같으면 100%, 2020년보다 증가하면 100% 초과, 2020년보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2020년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

11-2. 2022년 디자이너 고용 전망¹⁵⁾

- 2022년 디자이너 고용 전망은 2020년 대비 100.9% 수준으로 소폭 증가할 것으로 전망함.
- 범주별로 살펴보면, ‘2020년과 동일 전망’(100%)이 98.1%, ‘2020년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 0.0%, ‘2020년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 2.1%임.

▼ 2022년 디자이너 고용 전망 : 평균 100.9%

(단위 : %)



▼ 2022년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분	50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균(%)
전체	0.0	0.0	98.1	0.8	1.2	100.9
주제별	제품 디자인	0.0	97.7	0.8	1.5	100.9
	시각 디자인	0.0	98.2	0.4	1.4	101.5
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	92.9	2.2	4.8	104.3
	공간 디자인	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	패션/텍스타일 디자인	0.0	99.2	0.1	0.7	100.4
	서비스/경험 디자인	0.0	99.2	0.0	0.8	100.6
	산업공예 디자인	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	디자인인프라	0.0	96.4	1.9	1.7	101.4
권역별	서울	0.0	97.8	1.1	1.2	101.0
	인천/경기/강원	0.0	97.7	0.8	1.5	101.2
	부산/울산/경남	0.0	98.4	0.0	1.6	100.8
	대구/경북	0.0	99.1	0.0	0.9	100.5
	광주/전라/제주	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	대전/세종/충청	0.0	99.6	0.4	0.0	100.0
	외주	0.0	94.9	5.1	0.0	100.2
규모별	중견기업	0.0	84.6	0.0	15.4	107.7
	중기업	0.0	95.5	2.7	1.7	101.6
	소기업	0.0	99.1	0.2	0.8	100.6
	외주용역 있음	0.0	99.3	0.0	0.7	100.5
	외주용역 없음	0.0	98.6	0.4	1.0	100.9

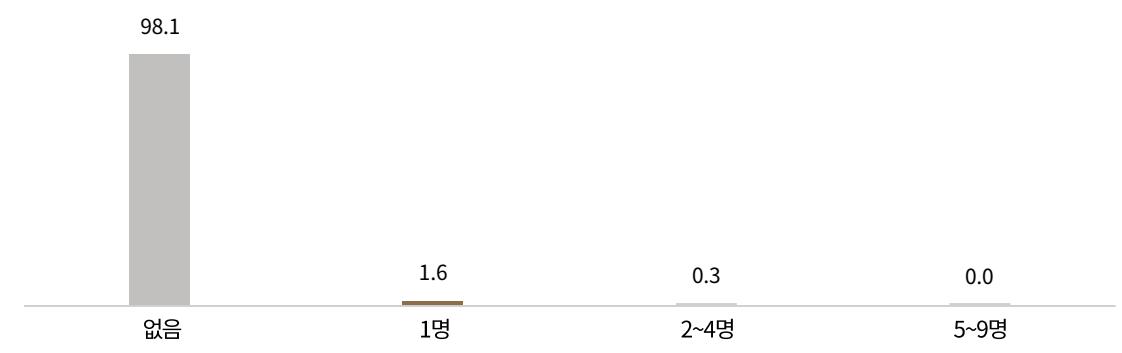
15) 2020년과 같으면 100%, 2020년보다 증가하면 100% 초과, 2020년보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2020년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

11-3. 2022년 디자이너 고용자 수 전망

- 디자인활용업체의 2022년 디자이너 고용자 수는 평균 0.02명으로 전망됨.
- 항목별로 살펴보면, '1명'이 1.6%로 가장 높고, '2~4명'(0.3%), '5~9명'(0.0%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, '없음'은 98.1%로 높게 나타남.

▼ 2022년 디자이너 고용자 수 전망: 평균 0.02명

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 2022년 디자이너 고용자 수 전망

디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

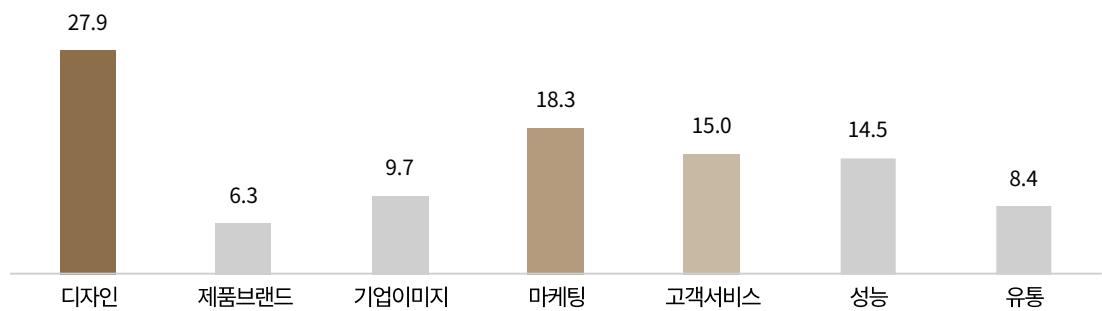
	구분	없음	1명	2~4명	5~9명	평균(명)
	전체	98.1	1.6	0.3	0.0	0.02
업종별	제품 디자인	97.7	2.1	0.0	0.1	0.03
	시각 디자인	98.2	1.8	0.0	0.0	0.02
	디지털/멀티미디어 디자인	92.9	4.4	2.6	0.0	0.10
	공간 디자인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	패션/텍스타일 디자인	99.2	0.8	0.0	0.0	0.01
	서비스/경험 디자인	99.2	0.0	0.8	0.0	0.02
	산업공예 디자인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	디자인인프라	96.4	3.4	0.2	0.0	0.04
권역별	서울	97.8	1.7	0.6	0.0	0.03
	인천/경기/강원	97.7	2.1	0.1	0.0	0.03
	부산/울산/경남	98.4	1.6	0.0	0.0	0.02
	대구/경북	99.1	0.9	0.0	0.0	0.01
	광주/전라/제주	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	대전/세종/충청	99.6	0.4	0.0	0.0	0.00
규모별	대기업	94.9	0.0	0.0	5.1	0.25
	중견기업	84.6	15.4	0.0	0.0	0.15
	중기업	95.5	4.1	0.3	0.0	0.05
	소기업	99.1	0.6	0.3	0.0	0.01
외주	외주용역 있음	98.1	1.5	0.3	0.1	0.03
	외주용역 없음	98.1	1.6	0.3	0.0	0.02

12. 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

- 제품 판매에 영향을 미치는 요소를 비중별로 살펴보면, '디자인'이 27.9%로 가장 높고, 이어 '마케팅'(18.3%), '고객서비스'(15.0%), '성능'(14.5%) 등의 순으로 높게 나타남.

▼ 제품 판매 영향 요소 비중

(단위 : %)



▼ 제품 판매 영향 요소 비중

(단위 : %)

구분	디자인	제품브랜드	기업이미지	마케팅	고객서비스	성능	유통
전체	27.9	6.3	9.7	18.3	15.0	14.5	8.4
영업 분야	제품 디자인	25.0	10.8	7.9	15.2	14.9	16.9
	시각 디자인	27.5	10.7	9.4	18.4	13.7	13.1
	디지털/멀티미디어 디자인	29.4	9.2	9.2	20.1	15.3	10.7
	공간 디자인	30.4	5.0	9.5	19.5	17.1	14.7
	패션/텍스타일 디자인	28.7	8.2	7.9	16.5	13.4	15.7
	서비스/경험 디자인	30.2	3.8	15.0	18.7	15.5	11.9
	산업공예 디자인	23.4	6.8	5.7	18.5	17.1	15.1
권역	디자인인프라	26.6	5.0	8.4	18.5	13.6	15.2
	서울	28.7	6.1	10.7	18.6	13.2	14.0
	인천/경기/강원	29.2	6.2	8.6	17.4	15.5	15.6
	부산/울산/경남	23.2	5.8	9.5	17.6	17.6	17.1
	대구/경북	24.4	7.2	7.5	16.5	19.9	13.2
	광주/전라/제주	25.1	5.5	11.8	20.4	17.9	12.6
	대전/세종/충청	26.1	7.5	8.1	20.1	16.9	12.8
규모	대기업	18.9	3.7	17.9	25.5	17.6	13.4
	중견기업	23.7	5.0	10.4	20.5	15.1	13.3
	중기업	28.2	6.4	10.6	18.5	14.8	12.3
	소기업	28.0	6.3	9.3	18.1	15.0	15.1
외주	외주용역 있음	28.6	5.0	9.5	19.6	15.9	13.5
	외주용역 없음	27.3	7.4	9.9	17.1	14.3	15.3

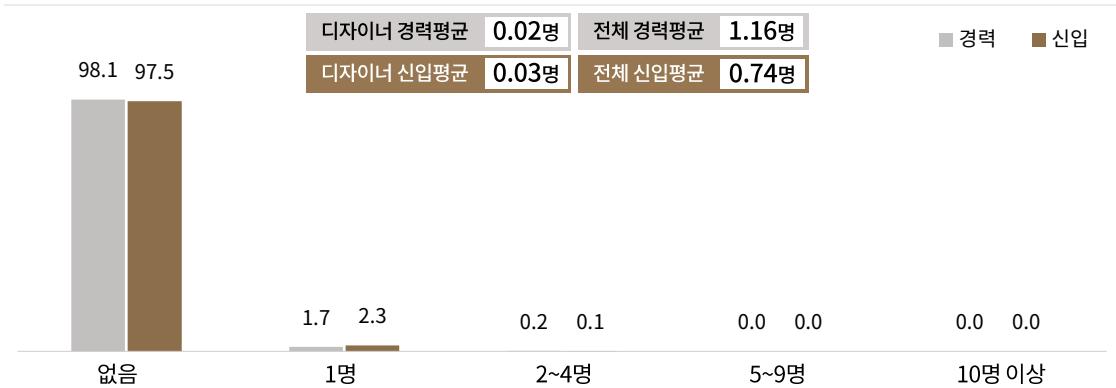
03 디자인 인력

1. 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)

- 디자인활용업체의 구인 디자이너 수는 ‘경력’ 평균 0.02명, ‘신입’ 평균 0.03명으로 나타남.
- 업종별로는 경력 디자이너의 경우 산업공예 디자인이 평균 0.09명, 신입 디자이너의 경우 디지털/멀티미디어 디자인이 평균 0.16명으로 높음.

▼ 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

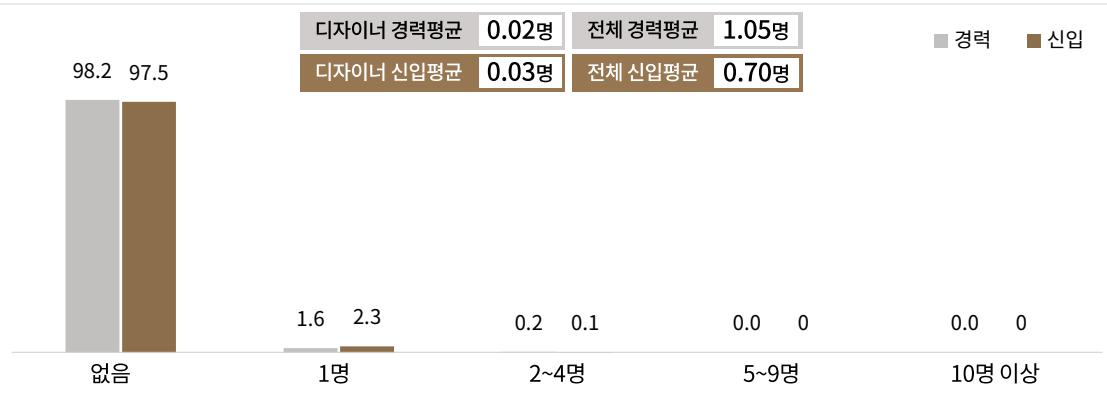
구분	경력						신입					
	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)
전체	98.1	1.7	0.2	0.0	0.0	0.02	97.5	2.3	0.1	0.0	0.0	0.03
제품 디자인	98.1	1.2	0.5	0.1	0.0	0.03	97.5	2.2	0.3	0.0	0.0	0.03
시각 디자인	94.6	4.6	0.8	0.0	0.0	0.07	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	0.02
디지털/멀티미디어 디자인	96.9	2.2	0.9	0.0	0.0	0.06	88.3	9.9	1.2	0.6	0.0	0.16
공간 디자인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	97.4	2.4	0.2	0.0	0.0	0.03
패션/텍스타일 디자인	95.3	4.6	0.1	0.0	0.0	0.05	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0	0.00
서비스/경험 디자인	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.01	97.8	2.2	0.0	0.0	0.0	0.02
산업공예 디자인	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0.09	97.8	2.2	0.0	0.0	0.0	0.02
디자인인프라	99.3	0.7	0.0	0.0	0.0	0.01	98.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.02
서울	98.8	1.1	0.1	0.0	0.0	0.02	96.8	3.0	0.2	0.1	0.0	0.04
인천/경기/강원	97.6	2.0	0.4	0.0	0.0	0.03	97.9	2.0	0.0	0.0	0.0	0.02
부산/울산/경남	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	0.05	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.01
대구/경북	98.0	1.9	0.1	0.0	0.0	0.02	98.1	1.9	0.0	0.0	0.0	0.02
광주/전라/제주	96.8	3.2	0.0	0.0	0.0	0.03	98.4	1.6	0.0	0.0	0.0	0.02
대전/세종/충청	99.0	0.7	0.3	0.0	0.0	0.02	98.7	1.0	0.3	0.0	0.0	0.02
대기업	94.9	0.0	1.7	3.4	0.0	0.24	83.6	11.3	3.4	1.7	0.0	0.33
중견기업	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.15	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0.26
중기업	99.2	0.3	0.4	0.0	0.0	0.02	96.4	3.1	0.3	0.1	0.0	0.05
소기업	98.0	1.9	0.1	0.0	0.0	0.02	98.3	1.7	0.1	0.0	0.0	0.02
외주용역 있음	98.1	1.5	0.3	0.1	0.0	0.03	97.7	2.1	0.1	0.1	0.0	0.03
외주용역 없음	98.1	1.7	0.2	0.0	0.0	0.02	97.5	2.4	0.1	0.0	0.0	0.03

2. 2020년 채용 디자이너 수(경력/신입)

- 디자이너 고용 디자인 활용업체가 2020년 채용한 ‘경력’ 디자이너 수는 평균 0.02명, ‘신입’ 디자이너 수는 평균 0.03명으로 나타남.
- 업종별로 살펴보면, ‘경력’ 디자이너의 경우 산업공예 디자인에서 평균 0.09명, ‘신입’ 디자이너의 경우 디지털/멀티디자인 분야에서 평균 0.16명으로 가장 높게 나타남.

▼ 2020년 채용 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 2020년 채용 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

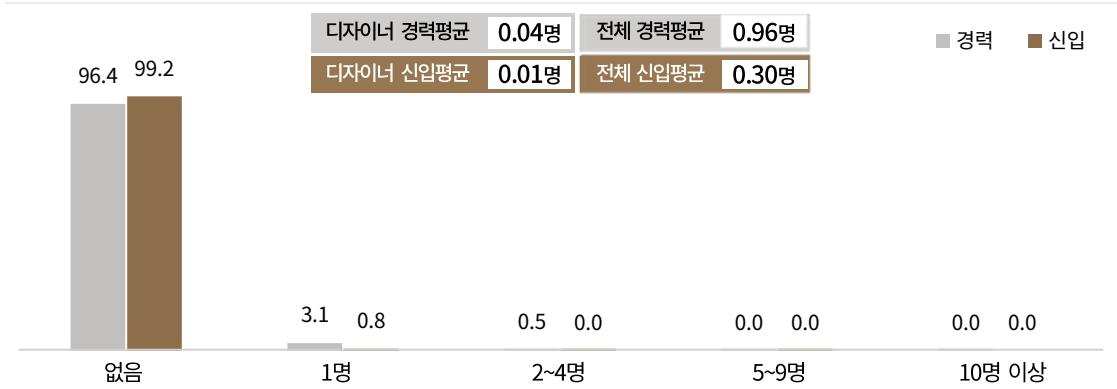
구분	경력						신입					
	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)
전체	98.2	1.6	0.2	0.0	0.0	0.02	97.5	2.3	0.1	0.0	0.0	0.03
업종별	제품 디자인	98.1	1.2	0.5	0.1	0.0	0.03	97.5	2.2	0.3	0.0	0.03
	시각 디자인	95.6	3.6	0.8	0.0	0.0	0.06	98.2	1.8	0.0	0.0	0.02
	디지털/멀티미디어 디자인	96.9	2.2	0.9	0.0	0.0	0.06	88.3	9.9	1.2	0.6	0.0
	공간 디자인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00	97.4	2.4	0.2	0.0	0.0	0.03
	패션/텍스타일 디자인	95.3	4.6	0.1	0.0	0.0	0.05	99.8	0.2	0.0	0.0	0.00
	서비스/경험 디자인	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.01	97.8	2.2	0.0	0.0	0.02
	산업공예 디자인	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0.09	97.8	2.2	0.0	0.0	0.02
	디자인인프라	99.3	0.7	0.0	0.0	0.0	0.01	98.3	1.7	0.0	0.0	0.02
권역별	서울	98.8	1.1	0.1	0.0	0.0	0.02	96.8	3.0	0.2	0.1	0.0
	인천/경기/강원	97.6	2.0	0.4	0.0	0.0	0.03	97.9	2.0	0.0	0.0	0.02
	부산/울산/경남	95.2	4.8	0.0	0.0	0.0	0.05	98.9	1.1	0.0	0.0	0.01
	대구/경북	98.0	1.9	0.1	0.0	0.0	0.02	98.1	1.9	0.0	0.0	0.02
	광주/전라/제주	98.4	1.6	0.0	0.0	0.0	0.02	98.4	1.6	0.0	0.0	0.02
	대전/세종/충청	99.0	0.7	0.3	0.0	0.0	0.01	98.7	1.0	0.3	0.0	0.02
규모별	대기업	94.9	0.0	1.7	3.4	0.0	0.24	83.6	11.3	3.4	1.7	0.0
	중견기업	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.15	73.9	26.1	0.0	0.0	0.26
	중기업	99.2	0.3	0.4	0.0	0.0	0.02	96.4	3.1	0.3	0.1	0.0
	소기업	98.1	1.8	0.1	0.0	0.0	0.02	98.3	1.7	0.1	0.0	0.02
외주	외주용역 있음	98.1	1.5	0.3	0.1	0.0	0.03	97.7	2.1	0.1	0.1	0.0
	외주용역 없음	98.2	1.6	0.2	0.0	0.0	0.02	97.5	2.4	0.1	0.0	0.03

3. 2020년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

- 2020년 퇴사한 '경력' 디자이너 수는 평균 0.04명, '신입' 디자이너 수는 0.01명으로 나타남.
- 범주별로는 '경력'과 '신입' 모두 '1명'(각각 3.1%, 0.8%), '2~4명'(각각 0.5%, 0.0%), 순으로 높은 퇴직률을 보임.
- 퇴직한 디자이너의 비율은 경력, 신입(96.4%, 99.2%) 모두 90% 이상 '없음'으로 나타남.

▼ 2020년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 2020년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

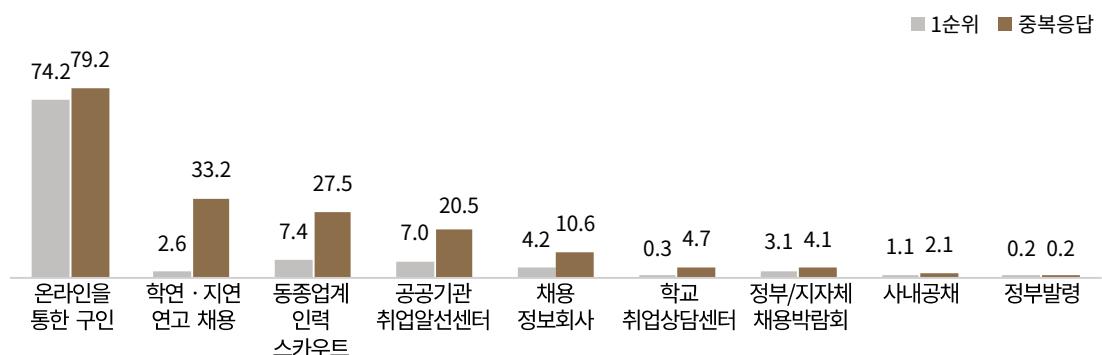
구분	경력						신입					
	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)
전체	96.4	3.1	0.5	0.0	0.0	0.04	99.2	0.8	0.0	0.0	-	0.01
업종별	제품 디자인	96.2	3.4	0.5	0.0	0.04	99.9	0.1	0.0	0.0	-	0.00
	시각 디자인	94.0	4.8	1.0	0.0	0.2	99.8	0.0	0.2	0.0	-	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	88.9	10.2	0.9	0.0	0.0	98.7	1.3	0.0	0.0	-	0.01
	공간 디자인	96.6	2.7	0.7	0.0	0.0	97.0	3.0	0.0	0.0	-	0.03
	패션/텍스타일 디자인	94.7	4.9	0.3	0.1	0.0	99.4	0.4	0.1	0.1	-	0.01
	서비스/경험 디자인	98.0	1.5	0.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	-	0.00
	산업공예 디자인	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	-	0.00
	디자인인프라	99.6	0.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	-	0.00
권역별	서울	96.0	3.5	0.5	0.0	0.05	99.2	0.8	0.0	0.0	-	0.01
	인천/경기/강원	96.3	3.2	0.5	0.0	0.0	98.9	1.0	0.1	0.0	-	0.01
	부산/울산/경남	96.9	2.4	0.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	-	0.00
	대구/경북	98.8	0.4	0.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	-	0.00
	광주/전라/제주	96.8	3.2	0.0	0.0	0.0	98.5	1.5	0.0	0.0	-	0.02
	대전/세종/충청	97.8	2.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	-	0.00
규모별	대기업	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	94.9	5.1	0.0	0.0	-	0.05
	중견기업	98.2	0.7	0.7	0.3	0.0	99.3	0.0	0.3	0.3	-	0.03
	중기업	95.9	2.3	1.7	0.0	0.1	99.5	0.5	0.1	0.0	-	0.01
	소기업	96.6	3.3	0.1	0.0	0.0	99.1	0.9	0.0	0.0	-	0.01
외주	외주용역 있음	96.3	2.5	1.0	0.0	0.1	98.9	1.1	0.0	0.0	-	0.01
	외주용역 없음	96.5	3.2	0.4	0.0	0.0	99.2	0.7	0.0	0.0	-	0.01

4. 디자인 인력 채용 경로

- 디자인활용업체의 디자인 인력 채용 경로(1순위 기준)로는 ‘온라인을 통한 구인’이 74.2%로 가장 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘온라인을 통한 구인’이 79.2%로 가장 높고, ‘학연·지연 연고 채용’(33.2%), ‘동종업계 인력 스카우트’(27.5%) 순으로 높게 나타남.

▼ 디자인 인력 채용 경로

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자인 인력 채용 경로 (1순위)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

구분	온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	동종업계 인력 스카우트	공공기관 취업알선 센터	채용정보 회사	학교 취업상담 센터	정부/지자체 채용박람회	사내 공채	정부 발령
전체	74.2	2.6	7.4	7.0	4.2	0.3	3.1	1.1	0.2
제품 디자인	68.2	1.9	12.7	7.4	4.2	0.3	5.4	0.0	0.0
	75.7	1.6	9.9	5.5	5.7	0.1	1.4	0.0	0.0
	87.6	1.2	0.4	6.7	3.8	0.4	0.0	0.0	0.0
	81.2	5.0	4.6	7.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	60.0	0.6	16.6	17.6	5.0	0.2	0.0	0.0	0.0
	81.2	1.1	4.1	4.7	0.2	1.3	0.1	7.3	0.0
	85.3	2.2	2.7	1.1	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	65.5	2.6	8.6	7.4	6.7	0.0	8.4	0.0	0.7
권역별	서울	78.0	3.5	6.7	7.3	2.9	0.1	1.0	0.6
	인천/경기/강원	69.0	2.2	9.1	5.4	6.4	0.3	5.0	2.6
	부산/울산/경남	75.3	0.0	12.0	6.9	5.5	0.2	0.0	0.2
	대구/경북	80.3	4.2	5.7	7.4	0.6	1.8	0.0	0.0
	광주/전라/제주	72.2	0.3	4.3	10.1	1.6	0.4	7.7	0.0
	대전/세종/충청	66.3	0.0	5.5	9.8	7.4	0.3	10.7	0.0
규모별	대기업	61.3	5.1	0.0	1.3	2.6	0.0	1.7	28.1
	중견기업	81.0	0.0	7.0	9.9	1.4	0.0	0.7	0.0
	중기업	72.4	2.8	6.5	10.4	3.6	1.1	2.3	0.0
	소기업	74.7	2.5	7.7	6.0	4.4	0.0	3.4	1.3
외주	외주용역 있음	79.4	2.6	7.4	7.0	4.2	1.6	1.7	7.5
	외주용역 없음	73.4	2.5	1.7	3.4	2.2	0.1	3.3	0.1

▼ 디자인 인력 채용 경로 (중복응답) (디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

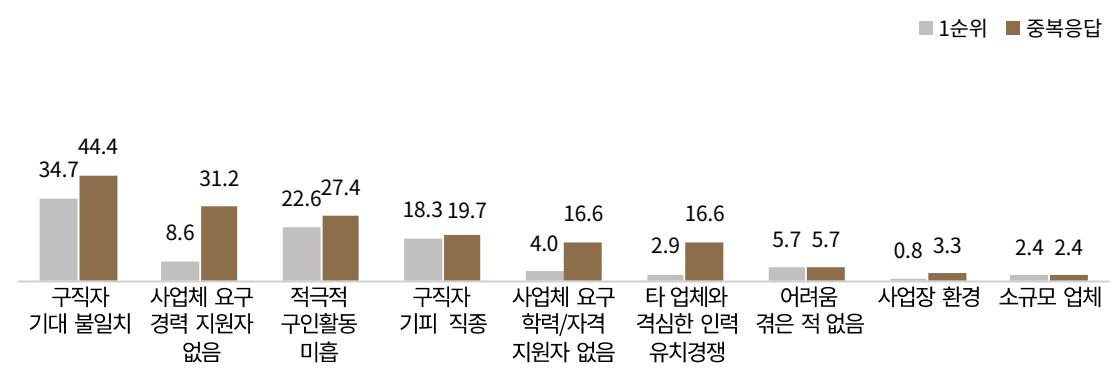
구분	온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	동종업계 인력 스카우트	공공기관 취업알선 센터	채용정보 회사	학교 취업상담 센터	정부/지자체 채용박람회	사내 공채	정부 발령
전체	79.2	33.2	27.5	20.5	10.6	4.7	4.1	2.1	0.2
업종별	제품 디자인	71.7	28.7	27.9	29.3	10.2	5.8	5.4	0.0
	시각 디자인	78.4	33.0	30.2	17.7	14.9	6.6	2.4	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	90.9	37.4	18.7	11.3	10.8	13.1	0.4	0.0
	공간 디자인	88.3	39.4	25.8	17.1	7.9	7.2	1.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	63.9	30.9	34.1	41.0	18.8	1.3	0.9	0.0
	서비스/경험 디자인	88.0	26.5	31.7	16.2	3.9	3.5	0.1	14.6
	산업공예 디자인	96.3	46.7	2.7	10.6	21.1	0.5	0.0	0.0
권역별	디자인인프라	68.6	31.4	29.9	21.6	11.9	2.0	10.9	0.0
	서울	82.4	32.3	34.7	18.3	9.3	5.7	2.6	1.5
	인천/경기/강원	76.2	35.5	19.9	23.9	13.1	3.3	5.7	3.3
	부산/울산/경남	77.7	32.3	25.0	25.6	15.2	4.3	0.0	0.2
	대구/경북	83.7	31.2	16.5	23.5	6.5	10.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	73.6	30.2	26.7	17.3	6.3	3.1	9.3	0.0
	대전/세종/충청	71.6	35.1	17.5	18.3	12.1	1.4	10.7	6.4
규모별	대기업	84.3	21.7	27.6	11.5	6.1	2.5	1.7	28.1
	중견기업	84.6	44.2	19.2	22.8	11.6	5.1	0.7	0.0
	중기업	78.9	36.0	28.9	23.8	8.7	5.9	4.6	0.0
	소기업	79.2	32.3	27.2	19.5	11.2	4.3	4.1	2.7
외주	외주용역 있음	84.9	33.6	5.8	14.3	8.2	8.0	1.7	15.6
	외주용역 없음	78.3	33.2	30.7	21.4	11.0	4.2	4.5	0.1

5. 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유(1순위 기준)로는 '구직자 기대 불일치'가 34.7%로 가장 높음.
- 중복응답 기준 역시 '구직자 기대 불일치'(44.4%)가 높게 나타남.
- 한편, '어려움을 겪은 적 없음'은 1순위와 중복응답에서 모두 5.7%로 나타남.

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유 (1순위)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

구분	구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	적극적 구인활동 미흡	구직자 기피 직종	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	타 업체와 격심한 인력 유치 경쟁	어려움 겪은 적 없음	사업장 환경	소규모 업체
전체	34.7	8.6	22.6	18.3	4.0	2.9	5.7	0.8	2.4
업종별	제품 디자인	32.9	5.1	24.8	10.0	5.6	11.8	3.4	1.8
	시각 디자인	43.4	7.2	16.1	14.2	8.9	3.5	1.8	3.9
	디지털/멀티미디어 디자인	49.7	5.7	17.5	18.0	3.3	0.2	0.4	5.1
	공간 디자인	33.4	20.2	12.5	26.4	5.1	0.8	1.7	0.0
	패션/텍스타일 디자인	22.0	8.4	49.8	10.1	2.7	1.0	5.9	0.1
	서비스/경험 디자인	29.7	5.3	7.5	35.0	2.4	0.1	15.6	0.0
	산업공예 디자인	72.5	11.8	2.2	0.5	2.7	9.2	0.0	1.1
권역별	디자인인프라	30.1	2.8	39.1	12.2	2.1	1.7	8.1	0.8
	서울	30.4	8.6	24.0	26.0	3.8	1.5	3.2	0.2
	인천/경기/강원	37.9	8.3	22.7	9.6	4.2	5.5	8.1	1.0
	부산/울산/경남	48.8	5.5	23.0	12.1	1.6	1.6	3.2	0.5
	대구/경북	51.7	10.1	13.3	12.4	6.7	0.0	3.9	2.0
	광주/전라/제주	26.9	3.0	24.7	20.0	5.3	4.9	6.8	4.5
규모별	대전/세종/충청	35.8	16.3	15.8	7.0	3.0	3.7	16.5	1.1
	대기업	35.1	6.3	5.1	26.3	7.7	3.0	14.0	2.6
	중견기업	41.0	20.2	23.1	9.7	3.9	1.4	0.7	0.0
	중기업	30.7	7.7	22.0	24.4	5.6	2.3	2.8	0.3
	소기업	35.8	8.7	22.8	16.6	3.5	3.1	6.7	1.0
외주	외주용역 있음	37.4	7.2	8.2	18.4	5.9	0.5	15.7	1.7
	외주용역 없음	34.3	8.8	24.7	18.3	3.7	3.3	4.2	0.7

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

구분	구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	적극적 구인활동 미흡	구직자 기피 직종	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	타업체와 격심한 인력유치 경쟁	어려움 겪은 적 없음	사업장 환경	소규모 업체	
전체	44.4	31.2	27.4	19.7	16.6	16.6	5.7	3.3	2.4	
업종별	제품 디자인	39.7	19.7	37.4	10.5	13.3	28.5	3.4	7.1	4.5
	시각 디자인	52.0	29.4	19.5	15.6	20.8	18.0	1.8	11.5	1.0
	디지털/멀티미디어 디자인	51.9	33.5	20.0	19.2	30.7	5.9	0.4	8.5	5.1
	공간 디자인	47.3	51.4	16.7	27.4	18.2	9.0	1.7	1.1	0.0
	패션/텍스타일 디자인	31.6	26.8	51.0	10.2	6.1	33.7	5.9	0.2	0.0
	서비스/경험 디자인	40.5	35.7	8.9	35.9	19.5	3.7	15.6	2.9	4.4
	산업공예 디자인	74.6	15.6	12.0	0.5	35.7	11.4	0.0	2.1	0.0
권역별	디자인인프라	40.0	20.8	43.3	15.4	10.1	23.4	8.1	0.8	3.2
	서울	39.9	39.2	27.5	27.8	16.3	17.3	3.2	2.0	2.4
	인천/경기/강원	47.2	21.8	30.3	11.3	18.2	18.4	8.1	3.6	2.6
	부산/울산/경남	60.9	18.3	25.9	13.6	13.0	14.5	3.2	4.3	3.8
	대구/경북	59.4	30.1	13.3	12.5	21.9	6.5	3.9	8.7	0.0
	광주/전라/제주	37.6	28.3	26.4	20.0	19.9	13.7	6.8	7.0	3.9
	대전/세종/충청	46.3	27.9	24.6	7.4	8.3	14.9	16.5	3.7	0.8
규모별	대기업	36.4	37.4	6.8	26.3	40.5	5.5	14.0	3.8	0.0
	중견기업	60.8	39.0	23.6	10.5	38.2	9.1	0.7	0.0	0.0
	중기업	43.3	33.4	28.3	25.7	18.6	14.6	2.8	0.6	4.1
	소기업	44.5	30.4	27.2	18.1	15.5	17.4	6.7	4.1	1.9
외주	외주용역 있음	52.9	19.9	8.8	20.2	26.0	0.5	15.7	3.4	5.0
	외주용역 없음	43.1	32.9	30.2	19.7	15.1	19.1	4.2	3.3	2.0

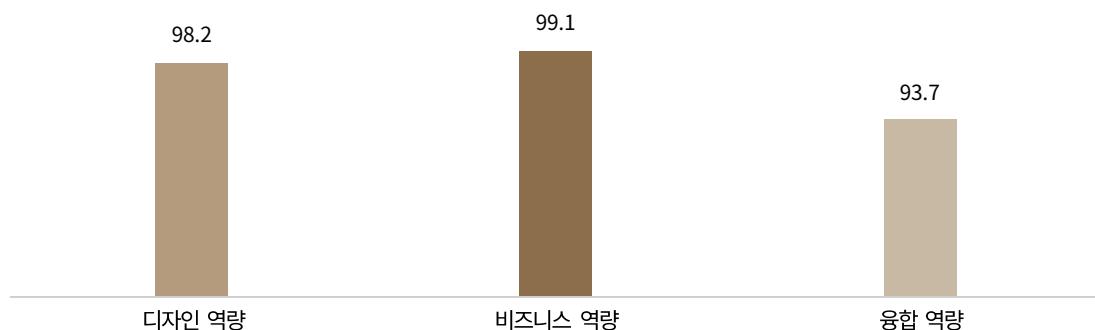
04 디자인 교육

1. 디자이너에게 필요한 재교육

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, ‘비즈니스 역량’이 99.1%로 가장 높게, 이어서 ‘디자인 역량’(98.2%), ‘융합 역량’(93.7%) 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자이너에게 필요한 재교육 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

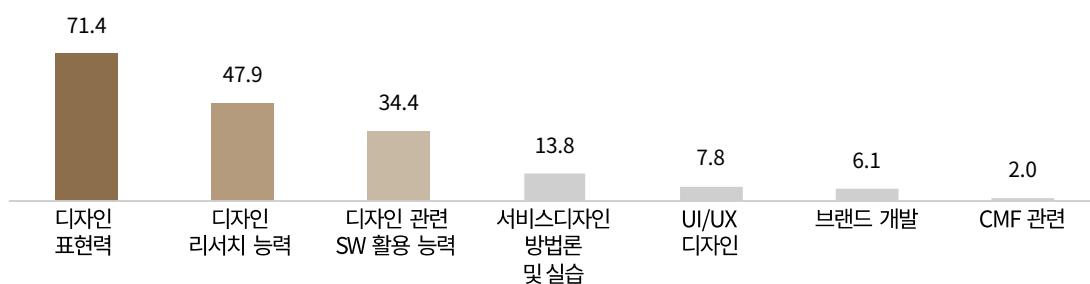
구분	디자인 역량	비즈니스 역량	융합 역량
전체	98.2	99.1	93.7
업종별	제품 디자인	97.4	98.9
	시각 디자인	96.1	99.7
	디지털/멀티미디어 디자인	96.4	98.7
	공간 디자인	98.1	99.7
	패션/텍스타일 디자인	97.4	99.7
	서비스/경험 디자인	97.3	97.1
	산업공예 디자인	100.0	100.0
	디자인인프라	100.0	99.2
권역별	서울	98.7	99.1
	인천/경기/강원	97.4	99.0
	부산/울산/경남	96.9	96.3
	대구/경북	96.1	99.9
	광주/전라/제주	99.0	100.0
	대전/세종/충청	99.9	99.9
규모별	대기업	97.5	100.0
	중견기업	100.0	100.0
	중기업	97.8	99.7
	소기업	98.3	98.8
외주	외주용역 있음	91.4	95.8
	외주용역 없음	99.2	99.5

1-1. 디자인 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육 조사 결과, 디자인 역량 부문에서 ‘디자인 표현력’이 71.4%로 가장 높고, 이어서 ‘디자인 리서치 능력’(47.9%), ‘디자인 관련 SW 활용 능력’(34.4%) 순으로 높게 나타남.

▼ 디자인 역량 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자인 역량 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

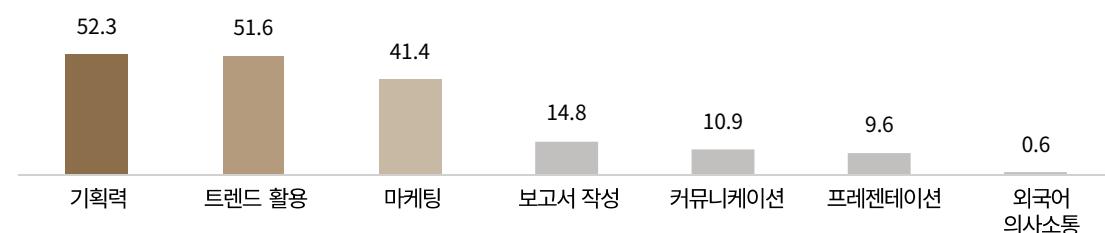
구분	디자인 표현력	디자인 리서치 능력	디자인 관련 SW 활용 능력	서비스디자인 방법론 및 실습	UI/UX 디자인	브랜드 개발	CMF 관련
전체	71.4	47.9	34.4	13.8	7.8	6.1	2.0
업종별	제품 디자인	60.9	30.5	54.1	2.3	8.8	7.5
	시각 디자인	63.7	38.7	38.0	1.8	2.5	6.5
	디지털/멀티미디어 디자인	73.5	43.0	56.4	1.6	12.8	5.9
	공간 디자인	74.0	25.0	22.6	5.2	6.1	8.8
	패션/텍스타일 디자인	78.2	49.6	31.5	6.5	7.1	0.0
	서비스/경험 디자인	55.3	57.8	34.2	25.5	24.5	3.1
	산업공예 디자인	70.8	25.1	19.6	0.3	4.0	12.5
권역별	디자인인프라	83.7	77.2	33.2	29.7	1.1	5.6
	서울	73.8	55.3	34.2	17.9	9.4	5.4
	인천/경기/강원	69.4	40.9	36.0	11.1	3.9	6.2
	부산/울산/경남	71.4	45.2	40.0	6.5	6.0	6.3
	대구/경북	71.5	28.0	23.0	0.8	9.1	14.2
	광주/전라/제주	73.1	52.2	25.3	12.1	11.9	5.2
	대전/세종/충청	60.9	35.9	38.9	10.8	9.8	6.4
규모별	대기업	81.7	57.4	52.3	44.7	33.7	1.2
	중견기업	69.5	30.5	53.4	18.9	26.8	9.9
	중기업	67.3	54.4	43.4	17.4	13.7	7.2
	소기업	72.6	46.2	31.4	12.5	5.6	5.7
외주	외주용역 있음	55.9	61.9	19.9	27.9	9.1	0.8
	외주용역 없음	73.7	45.8	36.6	11.6	7.6	6.9

1-2. 비즈니스 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육 조사 결과, 비즈니스 역량 부문에서 '기획력'이 52.3%로 가장 높고, 이어서 '트렌드 활용'(51.6%), '마케팅'(41.4%) 등의 순으로 나타남.

▼ 비즈니스 역량 (중복응답)

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : %)



▼ 비즈니스 역량 (중복응답)

(디자이너 고용업체 Base, 단위 : %)

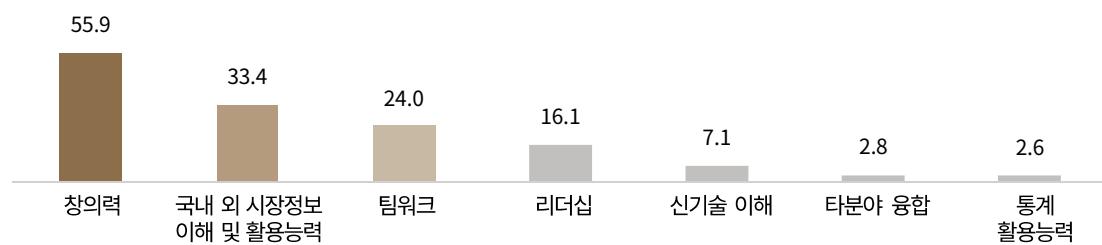
구분	기획력	트렌드 활용	마케팅	보고서 작성	커뮤니케이션	프레젠테이션	외국어 의사소통
전체	52.3	51.6	41.4	14.8	10.9	9.6	0.6
업종별	제품 디자인	46.0	61.0	31.7	10.0	1.8	5.4
	시각 디자인	45.2	54.1	43.5	1.9	6.5	9.8
	디지털/멀티미디어 디자인	55.1	76.9	47.4	14.0	10.4	11.4
	공간 디자인	56.2	45.9	36.7	4.7	12.0	8.0
	패션/텍스타일 디자인	53.1	61.7	48.1	22.4	16.2	6.2
	서비스/경험 디자인	59.3	40.9	30.4	21.8	11.3	5.4
	산업공예 디자인	51.7	45.0	20.5	2.2	11.0	2.5
	디자인인프라	49.9	51.5	56.1	26.4	14.4	16.7
권역별	서울	51.9	54.3	45.5	19.0	11.8	11.6
	인천/경기/강원	49.8	50.3	40.3	12.3	8.1	9.0
	부산/울산/경남	55.0	39.9	42.0	13.4	12.2	5.3
	대구/경북	56.8	59.8	25.9	3.7	7.3	4.6
	광주/전라/제주	54.7	56.1	37.8	10.5	16.3	3.0
	대전/세종/충청	59.1	38.8	28.3	6.5	13.2	9.7
규모별	대기업	66.7	83.5	28.1	38.0	8.9	13.6
	중견기업	75.2	57.4	39.1	34.8	2.2	3.8
	중기업	57.7	49.5	43.6	25.5	9.2	10.3
	소기업	50.3	52.0	40.8	11.2	11.6	9.5
외주	외주용역 있음	53.3	37.0	27.7	25.2	5.2	4.5
	외주용역 없음	52.2	53.8	43.4	13.2	11.8	10.4

1-3. 융합 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육 조사 결과, 융합 역량 부문에서 '창의력'이 55.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '국내 외 시장정보 이해 및 활용능력'(33.4%), '팀워크'(24.0%) 순으로 나타남.

▼ 융합 역량 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 융합 역량 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

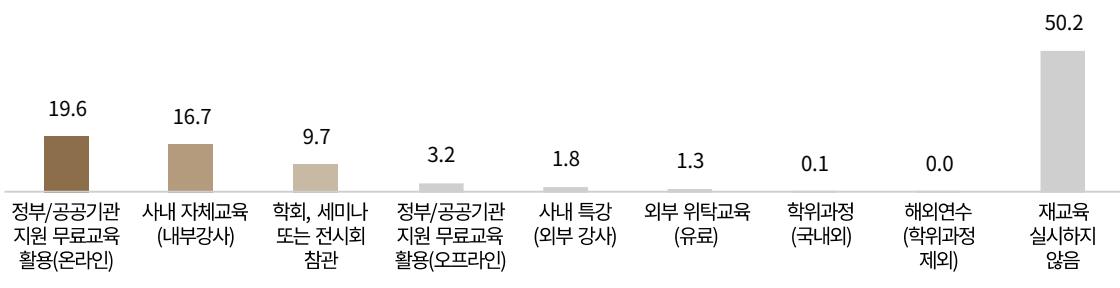
	구분	창의력	국내 외 시장정보 이해 및 활용능력	팀워크	리더십	신기술 이해	타분야 융합	통계 활용능력
	전체	55.9	33.4	24.0	16.1	7.1	2.8	2.6
업종별	제품 디자인	55.0	23.6	28.1	12.7	4.4	3.2	1.2
	시각 디자인	65.0	21.5	22.0	18.3	6.4	4.5	0.7
	디지털/멀티미디어 디자인	66.4	30.8	31.7	12.7	10.6	0.7	1.3
	공간 디자인	69.7	20.8	13.0	7.3	12.8	6.8	5.3
	패션/텍스타일 디자인	69.6	35.8	37.8	22.7	6.0	0.8	2.8
	서비스/경험 디자인	39.5	39.3	17.1	12.0	9.7	1.4	0.7
	산업공예 디자인	63.6	21.5	6.4	10.2	8.8	0.5	0.0
권역별	디자인인프라	44.5	51.1	34.6	26.8	1.7	0.8	3.4
	서울	56.2	35.0	28.1	17.3	7.1	2.7	3.5
	인천/경기/강원	51.4	34.1	22.3	16.5	6.9	2.2	2.3
	부산/울산/경남	54.5	23.4	28.0	17.5	8.4	1.6	0.3
	대구/경북	74.5	23.2	9.9	13.6	6.4	11.1	0.3
	광주/전라/제주	60.5	32.3	13.1	11.6	4.6	3.9	0.0
규모별	대전/세종/충청	57.6	34.6	16.6	9.6	9.9	0.5	3.2
	대기업	74.9	41.5	50.2	9.8	6.4	1.3	1.3
	중견기업	66.6	41.9	43.3	5.3	10.8	6.4	0.0
	중기업	59.1	35.5	29.7	20.8	8.4	1.8	1.5
외주	소기업	54.7	32.6	21.9	14.9	6.7	3.1	3.0
	외주용역 있음	26.2	41.2	15.3	10.7	3.4	2.9	1.0
	외주용역 없음	60.4	32.2	25.3	16.9	7.7	2.8	2.9

2. 디자이너 재교육 방법

- 디자이너를 재교육하는 방법으로는, ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(온라인)’이 19.6%로 가장 높고, 이어서 ‘사내 자체교육(내부강사)’(16.7%), ‘학회, 세미나 또는 전시회 참관’(9.7%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 50.2%로 나타남.

▼ 디자이너 재교육 방법 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자이너 재교육 방법 (중복응답)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

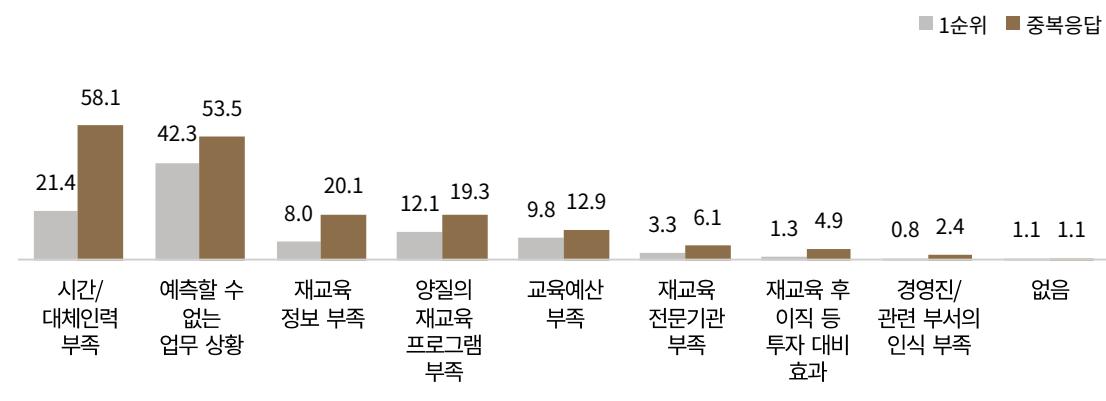
구분	정부/공공 기관 지원 무료교육 활용 (온라인)	사내 자체교육 (내부강사)	학회, 세미나 또는 전시회 참관	정부/공공 기관 지원 무료교육 활용 (오프라인)	사내 특강 (외부 강사)	외부 위탁교육 (유료)	학위과정 (국내외)	해외연수 (학위과정 제외)	재교육 실시하지 않음
전체	19.6	16.7	9.7	3.2	1.8	1.3	0.1	0.0	50.2
업종별	제품 디자인	10.9	14.2	16.8	6.2	1.0	1.6	0.0	0.0
	시각 디자인	17.7	12.3	12.0	2.9	4.1	2.5	0.7	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	23.3	12.9	3.9	0.0	3.3	1.2	0.0	0.0
	공간 디자인	19.2	29.5	1.6	2.3	3.2	1.9	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	20.0	5.8	28.4	3.3	0.2	3.0	0.0	0.1
	서비스/경험 디자인	36.2	7.7	2.9	9.0	1.1	0.1	0.0	0.0
	산업공예 디자인	2.6	22.7	9.2	2.7	1.1	0.0	0.0	0.0
	디자인인프라	17.8	15.4	13.6	0.0	0.8	0.7	0.0	0.0
권역별	서울	29.2	15.6	7.9	2.9	2.2	1.6	0.1	0.0
	인천/경기/강원	10.0	17.2	13.3	3.2	1.2	0.6	0.1	0.0
	부산/울산/경남	13.0	19.8	10.0	6.8	1.8	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	11.0	27.9	9.3	2.2	2.6	1.1	0.0	0.0
	광주/전라/제주	17.2	5.8	3.2	4.7	2.4	3.8	0.0	0.0
	대전/세종/충청	5.1	22.2	12.9	1.3	0.0	0.9	0.0	0.0
규모별	대기업	26.2	33.7	0.9	2.5	5.1	0.0	0.0	0.0
	중견기업	14.6	34.9	0.0	0.0	0.0	7.0	0.0	0.0
	중기업	30.1	17.8	4.9	4.7	2.7	2.3	0.0	0.0
	소기업	16.6	16.0	11.3	2.8	1.5	0.9	0.1	0.0
외주	외주용역 있음	12.4	14.0	0.8	10.5	0.8	0.2	0.0	73.7
	외주용역 없음	20.7	17.1	11.1	2.0	1.9	1.4	0.1	46.7

3. 디자이너 재교육 시 애로사항

- 디자이너 재교육 시 애로사항(1순위)을 살펴보면, ‘예측할 수 없는 업무 상황’(42.3%), ‘시간 및 대체 인력 부족’(21.4%), ‘양질의 재교육 프로그램 부족’(12.1%) 등의 순임.
- 중복응답 기준으로는 ‘시간 및 대체 인력 부족’(58.1%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(53.5%), ‘재교육 정보 부족’(20.1%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자이너 재교육 시 애로사항 (1순위)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

구분	시간/ 대체인력 부족	예측할 수 없는 업무상황	재교육 정보 부족	양질의 재교육 프로그램 부족	교육예산 부족	재교육 전문기관 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	경영진/ 관련 부서 인식 부족	없음
전체	21.4	42.3	8.0	12.1	9.8	3.3	1.3	0.8	1.1
업종별	제품 디자인	21.4	22.5	10.5	21.7	9.2	7.1	2.6	1.2
	시각 디자인	30.4	29.2	8.9	14.9	12.5	1.4	1.1	0.5
	디지털/멀티미디어 디자인	20.1	39.9	2.9	21.8	10.1	1.6	0.4	0.7
	공간 디자인	23.1	35.1	6.1	15.3	12.3	4.9	0.7	1.7
	패션/텍스타일 디자인	39.8	29.7	9.0	9.8	3.1	6.7	1.2	0.4
	서비스/경험 디자인	10.3	70.8	3.1	4.8	7.9	1.5	1.1	0.5
	산업공예 디자인	16.9	30.7	2.7	26.4	20.8	2.5	0.0	0.0
권역별	디자인인프라	20.2	51.2	12.6	4.2	7.4	1.7	1.7	0.2
	서울	19.4	49.6	9.7	8.5	7.8	2.0	1.6	0.7
	인천/경기/강원	22.7	35.1	8.0	15.2	10.7	5.2	1.1	0.7
	부산/울산/경남	23.2	32.1	2.0	23.2	12.3	4.9	0.0	0.8
	대구/경북	27.3	25.9	6.1	19.5	17.0	0.1	0.1	3.9
	광주/전라/제주	24.4	55.6	6.5	6.3	6.3	0.0	0.8	0.0
	대전/세종/충청	22.7	28.1	3.8	15.5	15.6	8.1	1.8	0.6
규모별	대기업	10.2	48.9	31.1	2.2	2.5	0.0	5.1	0.0
	중견기업	11.0	54.6	16.6	2.9	3.1	1.7	7.0	3.0
	중기업	17.5	47.8	7.2	8.8	11.0	2.3	2.8	2.1
	소기업	22.8	40.4	8.0	13.2	9.5	3.7	0.7	1.3
외주	외주용역 있음	6.9	59.7	5.2	4.7	17.6	0.4	2.1	1.4
	외주용역 없음	23.6	39.7	8.5	13.2	8.6	3.8	1.1	0.7
									0.9

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항 (중복응답) (디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

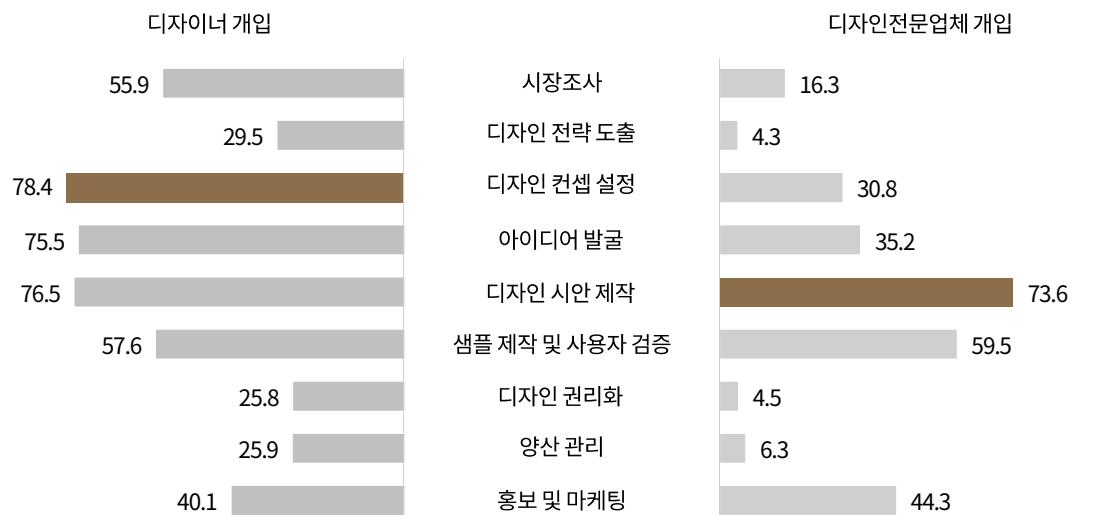
구분	시간/ 대체인력 부족	예측할 수 없는 업무상황	재교육 정보 부족	양질의 재교육 프로그램 부족	교육예산 부족	재교육 전문기관 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	경영진/ 관련 부서 인식 부족	없음
전체	58.1	53.5	20.1	19.3	12.9	6.1	4.9	2.4	1.1
업종별	제품 디자인	46.1	35.2	26.4	28.4	12.1	11.4	8.1	3.9
	시각 디자인	60.8	44.4	18.1	22.6	17.2	3.6	5.4	1.0
	디지털/멀티미디어 디자인	63.4	57.5	11.2	24.9	17.2	2.1	3.3	5.1
	공간 디자인	61.6	49.1	10.4	34.1	15.7	8.0	3.1	2.5
	패션/텍스타일 디자인	55.5	41.3	34.7	16.5	6.6	12.6	7.2	5.0
	서비스/경험 디자인	79.4	77.1	10.5	6.0	10.5	3.5	3.6	0.0
	산업공예 디자인	43.9	40.6	4.9	42.0	32.8	2.5	9.3	0.0
권역별	디자인인프라	50.1	59.7	32.6	4.5	7.9	4.4	4.7	1.3
	서울	59.0	60.0	22.3	13.4	10.2	5.3	5.6	0.7
	인천/경기/강원	55.6	46.1	19.8	23.8	15.1	8.2	4.8	2.7
	부산/울산/경남	55.6	47.3	15.9	29.2	17.1	6.4	1.7	4.3
	대구/경북	53.6	50.2	19.4	26.6	18.6	0.5	0.4	4.8
	광주/전라/제주	72.7	65.1	14.8	15.5	10.3	1.7	4.6	3.4
규모별	대전/세종/충청	55.2	36.4	14.1	31.8	17.2	10.1	6.8	2.3
	대기업	78.3	51.4	34.6	6.0	3.8	0.0	6.8	2.5
	중견기업	65.8	55.8	18.7	6.7	11.3	1.7	7.0	3.7
	중기업	56.0	58.5	22.1	13.6	13.4	3.1	7.5	5.2
외주	소기업	58.5	52.0	19.5	21.2	12.8	7.1	4.1	1.6
	외주용역 있음	62.7	65.8	6.8	6.2	22.1	2.0	3.9	3.6
	외주용역 없음	57.4	51.6	22.2	21.3	11.5	6.8	5.1	2.2

05 디자인 역량

1. 신제품 개발 프로세스 중 디자이너/디자인전문업체 개입 단계

- 디자이너/디자인전문업체의 개입 단계를 살펴보면(중복응답 기준), 디자이너는 ‘디자인 컨셉 설정’(78.4%)에서, 디자인전문업체는 ‘디자인 시안 제작’(73.6%)에서 가장 높음.

▼ 신제품 개발 프로세스 중 디자이너/디자인전문업체 개입 단계 (디자이너 고용 업체 및 디자인 외주용역 업체 Base, 단위 : %)



▼ 신제품 개발 프로세스 중 디자이너 개입 단계 (중복응답) (디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

구분	시장조사	디자인 전략 도출	디자인 컨셉 설정	아이디어 발굴	디자인 시안 제작	샘플 제작 및 사용자 검증	디자인 권리화	양산 관리	홍보 및 마케팅
전체	55.9	29.5	78.4	75.5	76.5	57.6	25.8	25.9	40.1
업종별	제품 디자인	69.1	16.9	70.5	71.1	80.6	63.2	47.8	27.6
	시각 디자인	67.2	31.3	77.4	84.3	83.4	75.4	55.9	49.8
	디지털/멀티미디어 디자인	66.7	40.3	77.7	91.8	85.2	75.7	54.6	28.4
	공간 디자인	54.1	25.5	75.7	74.9	80.7	45.2	20.6	30.9
	패션/텍스타일 디자인	85.9	25.9	80.9	64.9	89.5	88.3	48.2	43.9
	서비스/경험 디자인	33.8	36.5	90.1	82.5	81.6	71.3	15.5	17.7
	산업공예 디자인	69.9	4.7	52.9	49.7	82.6	54.9	16.9	33.2
권역별	디자인인프라	49.3	37.1	82.1	74.9	60.6	43.0	7.5	12.4
	서울	50.1	29.8	86.0	77.4	77.8	57.0	22.0	21.5
	인천/경기/강원	58.6	29.5	68.9	71.4	74.3	59.1	27.3	29.9
	부산/울산/경남	68.2	23.1	77.2	79.4	83.7	71.2	35.4	39.1
	대구/경북	76.1	16.3	53.7	75.3	74.6	53.2	28.5	19.7
	광주/전라/제주	61.9	33.1	89.8	82.7	68.5	53.7	29.0	27.5
	대전/세종/충청	58.5	37.7	71.6	70.1	78.0	50.7	35.0	32.0
규모별	대기업	45.4	48.6	89.3	81.7	83.8	53.8	11.9	24.1
	중견기업	71.7	49.9	82.6	80.9	68.5	48.3	18.3	23.8
	중기업	54.6	40.9	85.6	78.3	75.4	51.7	24.0	22.3
	소기업	56.1	25.7	76.1	74.6	76.9	59.5	26.5	27.0
외주	외주용역 있음	25.4	36.5	79.9	68.1	57.4	59.2	11.9	8.4
	외주용역 없음	60.5	28.4	78.1	76.6	79.4	57.4	27.9	28.5

▼ 신제품 개발 프로세스 중 디자인전문업체 개입 단계 (중복응답) (디자인 외주용역 업체 Base, 단위 : %)

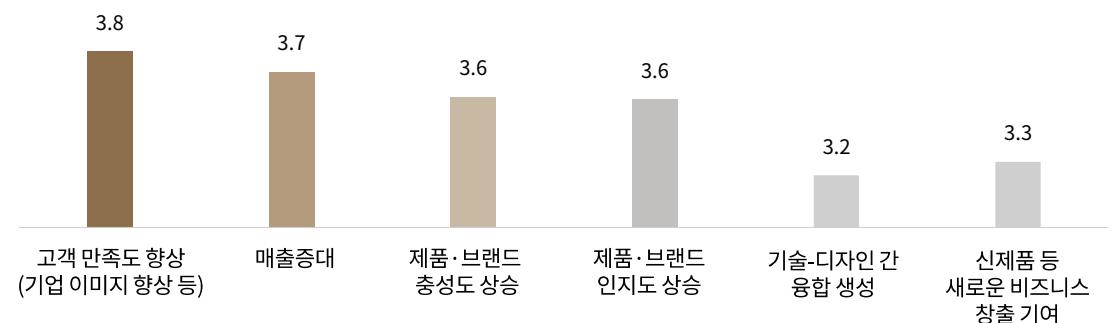
구분	시장조사	디자인 전략 도출	디자인 컨셉 설정	아이디어 발굴	디자인 시안 제작	샘플 제작 및 사용자 검증	디자인 권리화	양산 관리	홍보 및 마케팅
전체	16.3	4.3	30.8	35.2	73.6	59.5	4.5	6.3	44.3
외주용역	제품 디자인	30.1	4.3	26.8	50.1	63.6	56.5	9.0	10.9
	시각 디자인	28.7	12.8	43.8	58.3	76.0	74.3	25.5	22.4
	디지털/멀티미디어 디자인	16.1	13.0	21.5	57.9	60.6	85.2	15.0	5.9
	공간 디자인	13.0	9.2	34.8	40.9	77.6	38.6	4.2	13.8
	패션/텍스타일 디자인	13.3	6.6	25.1	44.3	80.7	82.3	13.3	14.2
	서비스/경험 디자인	5.7	0.8	31.0	39.1	85.5	77.1	3.8	4.7
	산업공예 디자인	24.9	0.0	24.9	29.7	79.3	42.4	8.7	0.6
권역별	디자인인프라	18.9	3.7	29.2	21.0	65.8	55.8	0.2	0.5
	서울	8.3	4.4	29.1	39.0	83.4	70.5	3.5	6.2
	인천/경기/강원	21.2	3.4	31.0	29.9	65.3	47.6	4.9	6.1
	부산/울산/경남	30.9	2.0	25.8	45.1	65.6	45.7	9.1	12.7
	대구/경북	25.3	17.3	28.7	46.0	84.1	55.4	8.1	4.3
	광주/전라/제주	0.5	2.9	21.1	40.5	82.5	75.4	2.7	9.5
규모별	대전/세종/충청	26.1	2.6	44.7	20.8	54.6	54.0	3.1	2.7
	대기업	2.3	0.0	9.5	14.0	92.1	94.4	0.6	0.6
	중견기업	12.8	9.8	17.4	38.2	89.7	83.4	12.8	15.1
	중기업	13.1	5.9	31.5	36.7	79.3	62.5	4.5	6.8
외주	소기업	17.4	3.9	31.0	35.1	71.6	57.9	4.4	6.2
	외주용역 있음	3.7	10.3	17.9	35.4	79.0	75.3	3.3	4.9
	외주용역 없음	19.0	3.1	33.5	35.2	72.5	56.1	4.7	6.6
									49.9

2. 디자인 투자 및 활용 기여도

- 디자인활용업체의 디자인 투자 및 활용 기여도(5점 만점)를 살펴보면, ‘고객 만족도 향상’(3.8점), ‘매출 증대’(3.7점), ‘제품·브랜드 충성도 상승’(3.6점) 순으로 높게 나타남.

▼ 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위 : 점)



▼ 디자인 투자 및 활용 기여도

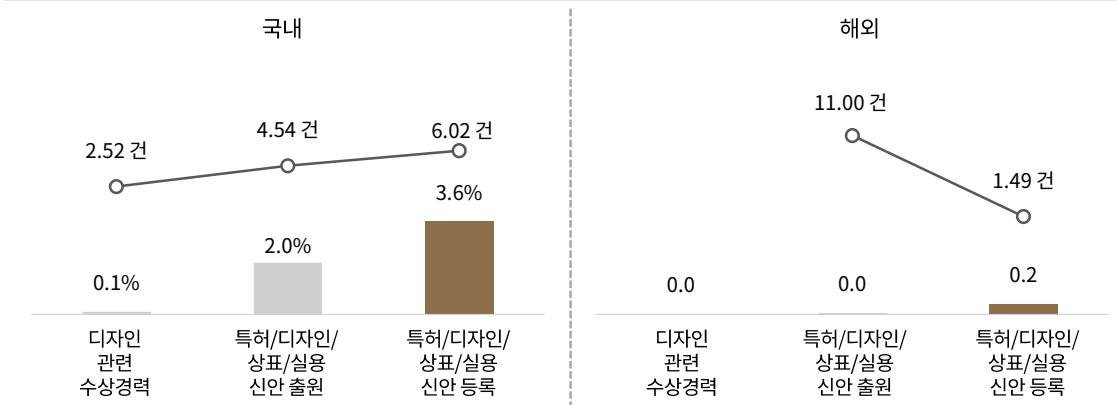
(단위 : 점)

구분	고객 만족도 향상	매출증대	제품·브랜드 충성도 상승	제품·브랜드 인지도 상승	기술-디자인 간 융합생성	신제품 등 새로운 비즈니스 창출 기여
전체	3.80	3.70	3.59	3.58	3.24	3.30
업종별						
제품 디자인	3.79	3.85	3.54	3.50	3.31	3.39
시각 디자인	4.00	4.00	3.58	3.68	3.41	3.47
디지털/멀티미디어 디자인	3.99	3.99	3.73	3.88	3.48	3.44
공간 디자인	3.54	3.57	3.21	3.30	3.22	3.29
패션/텍스타일 디자인	3.93	3.95	3.71	3.80	3.61	3.85
서비스/경험 디자인	4.01	3.42	3.90	3.77	3.00	3.14
산업공예 디자인	3.89	3.94	3.40	3.81	3.37	3.60
디자인인프라	3.76	3.73	3.69	3.58	3.22	3.20
권역별						
서울	3.79	3.72	3.67	3.67	3.27	3.29
인천/경기/강원	3.77	3.68	3.47	3.46	3.20	3.29
부산/울산/경남	3.67	3.66	3.49	3.52	3.13	3.29
대구/경북	3.88	3.79	3.50	3.58	3.40	3.44
광주/전라/제주	3.97	3.86	3.73	3.68	3.23	3.29
대전/세종/충청	3.87	3.60	3.58	3.47	3.16	3.31
규모별						
대기업	4.52	3.91	4.54	3.96	3.16	3.22
중견기업	4.29	4.25	4.18	3.78	3.77	3.81
중기업	3.91	3.80	3.82	3.69	3.34	3.35
소기업	3.75	3.67	3.51	3.54	3.20	3.28

3. 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력

- 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력을 살펴보면,
‘국내 특허/디자인/상표/실용신안 등록’이 3.6%로 가장 높았으며, 평균 등록 건 수는 6.02건임.

▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 ‘경력있다’ 비중 및 평균 건 수



▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 ‘경력있다’ 비중

(단위 : %)

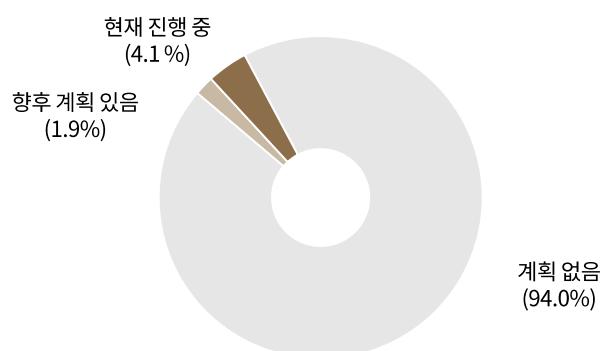
구분	국내			해외			없음
	디자인 관련 수상 경력	특허/디자인 상표/실용신안 출원	특허/디자인 상표/실용신안 등록	디자인 관련 수상 경력	특허/디자인 상표/실용신안 출원	특허/디자인 상표/실용신안 등록	
전체	0.1	2.0	3.6	0.0	0.0	0.2	95.6
영업부문	제품 디자인	0.1	6.5	8.9	0.0	0.2	89.2
	시각 디자인	0.0	4.5	4.6	0.0	0.0	93.8
	디지털/멀티미디어 디자인	1.1	5.3	7.1	0.0	0.0	90.7
	공간 디자인	0.2	1.1	4.3	0.0	0.0	95.4
	패션/텍스타일 디자인	0.0	5.3	8.3	0.0	0.0	91.7
	서비스/경험 디자인	0.0	0.4	0.7	0.0	0.0	99.3
	산업공예 디자인	0.0	0.8	11.4	0.0	0.0	88.6
	디자인인프라	0.0	0.6	0.5	0.0	0.4	98.6
권역별	서울	0.1	1.7	3.1	0.0	0.0	96.1
	인천/경기/강원	0.1	2.6	4.3	0.0	0.1	94.9
	부산/울산/경남	0.0	3.7	2.6	0.0	0.0	95.9
	대구/경북	0.0	1.9	11.1	0.0	0.0	87.6
	광주/전라/제주	0.0	2.7	3.4	0.0	0.0	96.6
	대전/세종/충청	0.0	0.3	1.3	0.0	0.0	98.7
규모별	대기업	0.6	1.4	2.3	0.0	0.0	97.2
	중견기업	0.0	10.9	11.3	0.0	0.0	88.7
	중기업	0.1	2.3	4.2	0.0	0.0	95.6
	소기업	0.1	1.8	3.4	0.0	0.2	95.7
외주	외주용역 있음	0.1	3.0	1.4	0.0	0.1	98.0
	외주용역 없음	0.1	0.4	5.5	0.0	0.0	93.6

4. 해외 비즈니스 현황

- 해외 비즈니스 진출 현황으로는, ‘계획 없음’이 94.0%로 나타남.
- 업종별로 살펴보면 ‘현재 진행 중’에서는 제품 디자인(8.9%), ‘향후 계획 있음’에서는 디자인인프라(4.0%)가 가장 높게 나타남.
- 권역별로는 서울이 ‘현재 진행 중’에서 5.4%로, 해외 진출 추진에서 가장 적극적인 것으로 보임.

▼ 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)



▼ 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)

구분	현재 진행 중	향후 계획 있음	계획 없음
전체	4.1	1.9	94.0
업종별	제품 디자인	8.9	1.9
	시각 디자인	3.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	2.4	1.8
	공간 디자인	2.1	0.1
	패션/텍스타일 디자인	5.6	2.9
	서비스/경험 디자인	7.1	1.3
	산업공예 디자인	3.8	0.0
권역별	디자인인프라	2.0	4.0
	서울	5.4	2.0
	인천/경기/강원	2.6	3.1
	부산/울산/경남	3.8	1.7
	대구/경북	4.4	0.0
	광주/전라/제주	3.5	0.0
	대전/세종/충청	2.2	0.0
규모별	대기업	8.5	0.4
	중견기업	10.7	12.3
	중기업	6.2	2.4
	소기업	3.3	1.7
외주	외주용역 있음	4.2	1.9
	외주용역 없음	4.0	2.0

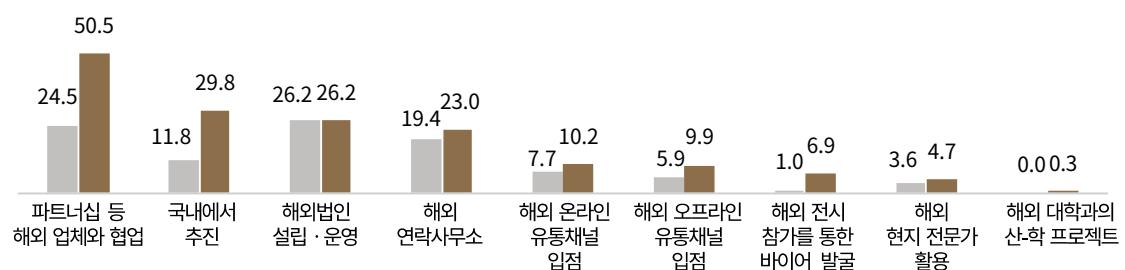
5. 해외 비즈니스 방법

- 해외 비즈니스 방법(1순위 기준)으로는 ‘해외법인 설립 · 운영’(26.2%), ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(24.5%)이 가장 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(50.5%)이 가장 높음.

▼ 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 해외 비즈니스 방법 (1순위)

(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)

구분	파트너십 등 해외 업체와 협업	국내에서 추진	해외법인 설립 · 운영	해외 연락사무소	해외 온라인 유통채널 입점	해외 오프라인 유통채널 입점	해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴	해외 현지 전문가 활용	해외 대학과의 산-학 프로젝트
전체	24.5	11.8	26.2	19.4	7.7	5.9	1.0	3.6	0.0
업종별	제품 디자인	21.7	5.0	31.1	8.9	14.0	14.6	2.2	0.0
	시각 디자인	40.6	0.0	19.1	0.0	17.5	17.6	5.2	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	35.5	0.0	40.5	0.0	5.3	9.3	0.0	9.3
	공간 디자인	5.1	5.1	65.2	0.0	0.0	0.0	24.5	0.0
	패션/텍스타일 디자인	13.5	0.0	47.8	0.0	37.3	0.0	1.5	0.0
	서비스/경험 디자인	46.9	32.6	9.6	10.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	산업공예 디자인	0.0	0.0	59.4	0.0	20.3	20.3	0.0	0.0
	디자인인프라	1.8	0.0	7.4	89.9	0.9	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	23.2	15.8	22.2	27.8	3.6	3.1	0.1	4.3
	인천/경기/강원	24.4	7.0	37.7	1.6	9.8	14.8	3.0	1.7
	부산/울산/경남	5.0	0.0	33.6	10.6	28.8	12.2	0.0	9.9
	대구/경북	48.5	0.0	25.9	0.0	25.6	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	63.6	0.0	9.6	7.8	19.1	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	10.8	13.9	37.9	20.9	0.0	9.9	6.6	0.0
	대기업	7.9	0.0	92.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	중견기업	15.2	0.0	76.3	0.0	5.1	0.0	0.0	3.4
	중기업	12.6	1.7	47.7	25.0	2.6	6.0	1.9	2.4
	소기업	31.6	17.9	11.1	17.6	10.7	6.3	0.5	4.2
	외주용역 있음	8.1	17.4	24.3	37.9	9.2	1.2	1.3	0.6
외주	외주용역 없음	39.1	6.7	27.9	2.9	6.5	10.1	0.6	6.2

▼ 해외 비즈니스 방법 (중복응답)		(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)								
업종별	구분	파트너십 등 해외 업체와 협업	국내에서 추진	해외법인 설립·운영	해외 연락사무소	해외 온라인 유통채널 입점	해외 오프라인 유통채널 입점	해외전시 참가통한 바이어 발굴	해외 현지 전문가 활용	해외 대학과의 산·학 프로젝트
		전체	50.5	29.8	26.2	23.0	10.2	9.9	6.9	0.3
제품 디자인	제품 디자인	41.8	10.0	31.1	9.9	19.9	18.0	15.6	3.7	0.0
	시각 디자인	57.1	5.0	19.1	22.5	22.7	28.0	31.7	0.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	44.9	0.0	40.5	0.0	19.9	9.3	5.3	14.6	15.6
	공간 디자인	77.8	13.7	65.2	0.0	0.0	5.1	0.0	29.6	0.0
	패션/텍스타일 디자인	54.7	0.0	47.8	1.3	40.0	37.3	1.5	0.0	0.0
	서비스/경험 디자인	78.1	84.1	9.6	17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	산업공예 디자인	0.0	0.0	59.4	0.8	20.3	20.3	21.1	0.0	0.0
	디자인인프라	1.8	0.0	7.4	90.8	1.8	0.0	0.0	0.9	0.0
권역별	서울	52.2	39.0	22.2	31.3	4.8	6.3	3.8	4.7	0.5
	인천/경기/강원	51.6	11.4	37.7	6.8	12.2	19.4	11.4	6.2	0.0
	부산/울산/경남	21.4	5.2	33.6	10.6	34.1	22.7	0.0	9.9	0.0
	대구/경북	76.1	0.0	25.9	0.0	25.6	11.1	28.4	0.0	0.0
	광주/전라/제주	65.3	61.6	9.6	15.6	19.1	0.0	19.1	0.0	0.0
	대전/세종/충청	22.3	18.1	37.9	25.0	20.9	9.9	7.2	0.0	0.0
규모별	대기업	100.0	0.0	92.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	0.0
	중견기업	33.0	5.0	76.3	16.1	13.5	0.0	0.0	3.4	0.0
	중기업	37.3	10.3	47.7	26.5	6.6	10.5	6.1	5.5	0.0
	소기업	57.3	41.9	11.1	21.9	12.3	10.2	7.8	4.2	0.5
외주	외주용역 있음	38.1	20.1	24.3	42.1	9.2	7.8	7.8	0.6	0.0
	외주용역 없음	61.6	38.4	27.9	6.0	11.2	11.7	6.1	8.3	0.6

6. 교류 해외 지역

- 교류 해외 지역 중 진출한 지역을 살펴보면, ‘아시아’(67.9%), ‘중국’(33.2%), ‘미주’(32.4%) 순임.
- 지역별로는, ‘미국’(79.5%), ‘러시아’(49.8%), ‘상하이’(40.3%), ‘일본’(32.3%), ‘괌’(29.8%) 등에서 높게 나타남.

▼ 교류 해외 지역 (종복응답)

(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)



▼ 교류 해외 지역 (종복응답)

(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)

구분	아시아	중국	미주	유럽	기타
전체	67.9	33.2	32.4	20.7	15.8
영업 분야	제품 디자인	76.2	35.9	19.1	13.0
	시각 디자인	59.4	26.6	77.2	31.3
	디지털/멀티미디어 디자인	59.5	35.2	14.6	10.6
	공간 디자인	66.9	9.6	30.7	6.2
	패션/텍스타일 디자인	18.9	5.5	78.8	43.7
	서비스/경험 디자인	74.8	37.5	48.7	16.7
	산업공예 디자인	94.2	43.5	5.8	5.8
	디자인인프라	54.1	45.9	3.6	46.8
지역	서울	63.9	40.0	29.8	20.4
	인천/경기/강원	73.9	20.5	31.0	28.9
	부산/울산/경남	92.0	18.5	15.1	17.3
	대구/경북	40.3	31.3	56.6	19.8
	광주/전라/제주	90.2	9.6	80.9	0.0
	대전/세종/충청	75.6	36.1	29.9	13.4
규모	대기업	77.8	38.8	35.1	44.6
	중견기업	59.2	46.4	38.9	30.4
	중기업	79.9	22.9	29.8	38.1
	소기업	61.6	38.1	33.4	10.5
외주	외주용역 있음	44.3	36.0	33.6	27.4
	외주용역 없음	88.8	30.8	31.3	14.8

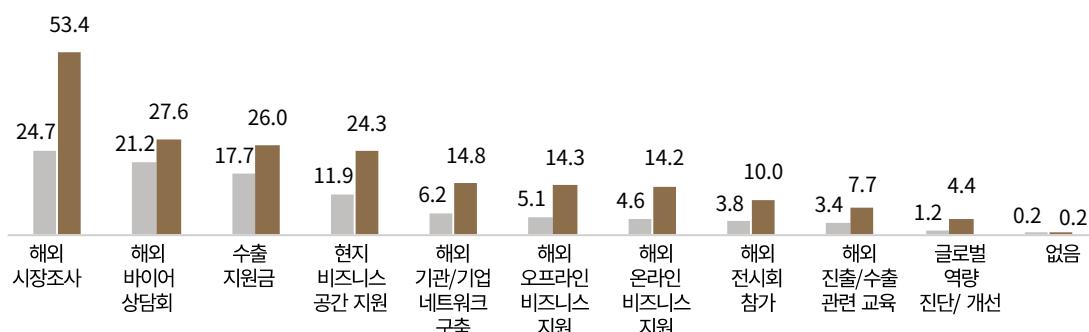
7. 해외 진출을 위한 정부 지원 수요

- 해외 진출 확대를 위한 정부 지원 수요를 살펴보면(1순위 기준), ‘해외 시장조사’(24.7%), ‘해외 바이어 상담회’(21.2%), ‘수출 지원금’(17.7%) 등의 순으로 나타남.
- 중복응답 기준으로는 ‘해외 시장조사’(53.4%)가 가장 높음.

▼ 해외 진출을 위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 해외 진출을 위한 정부 지원 수요 (1순위)

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

구분	해외 시장조사	해외 바이어 상담회	수출 지원금	현지 비즈니스 공간 지원	해외 기관/기업 네트워크 구축	해외 오프라인 비즈니스 지원	해외 온라인 비즈니스 지원	해외 전시회 참가	해외 진출/수출 관련 교육	글로벌 역량 진단/개선	없음
전체	24.7	21.2	17.7	11.9	6.2	5.1	4.6	3.8	3.4	1.2	0.2
업종별	제품 디자인	3.7	31.0	20.0	1.8	14.3	7.4	5.4	4.1	10.1	2.1
	시각 디자인	13.7	49.0	0.0	8.6	1.3	0.0	22.4	3.7	0.0	1.3
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	43.8	8.3	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	8.9	24.7
	공간 디자인	0.0	57.8	0.0	4.9	0.0	31.5	5.9	0.0	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	48.7	4.3	1.9	0.0	0.0	12.3	0.0	28.6	3.3	1.0
	서비스/경험 디자인	48.9	27.3	9.2	0.0	9.2	0.4	5.1	0.0	0.0	0.0
	산업공예 디자인	0.0	2.4	56.2	0.0	21.1	0.0	0.0	20.3	0.0	0.0
권역별	디자인인프라	28.5	0.0	29.3	34.3	0.3	0.3	3.0	2.1	2.3	0.0
	서울	29.7	23.9	16.0	12.6	4.0	4.6	3.9	2.5	2.3	0.1
	인천/경기/강원	17.1	14.2	26.0	16.6	7.7	3.5	4.2	4.7	4.2	1.7
	부산/울산/경남	7.3	19.6	5.8	0.0	28.6	20.1	7.4	0.0	0.0	11.2
	대구/경북	0.0	58.3	7.0	0.0	0.0	9.1	9.3	0.0	16.3	0.0
	광주/전라/제주	61.6	1.8	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	19.1	0.0	0.0
규모별	대전/세종/충청	29.5	15.7	6.6	0.0	0.6	0.0	15.9	18.1	13.5	0.0
	대기업	0.0	95.3	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중견기업	0.0	19.2	7.3	51.0	2.4	4.7	11.5	1.1	0.0	2.7
	중기업	14.5	28.9	32.2	9.0	1.7	0.8	6.2	4.4	1.5	0.9
외주	소기업	31.6	16.5	11.5	11.1	8.6	7.3	3.5	3.7	4.7	1.3
	외주용역 있음	27.8	11.9	22.6	10.0	8.4	9.4	3.6	2.9	2.5	0.9
외주	외주용역 없음	22.1	29.1	13.5	13.5	4.3	1.5	5.5	4.6	4.2	1.4
	없음	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 해외 진출 위한 정부 지원 수요 (중복응답) (해외 비즈니스 진행 및 계획업체 Base, 단위 : %)

구분	해외 시장조사	해외 바이어 상담회	수출 지원금	현지 비즈니스 공간 지원	해외 기관/기업 네트워크 구축	해외 오프라인 비즈니스 지원	해외 온라인 비즈니스 지원	해외 전시회 참가	해외 진출/수출 관련 교육	글로벌 역량 진단/개선	없음
전체	53.4	27.6	26.0	24.3	14.8	14.3	14.2	10.0	7.7	4.4	0.2
영업 분야	제품 디자인	45.6	30.8	34.0	11.8	5.4	32.3	15.1	8.2	8.6	2.7
	시각 디자인	61.4	13.6	49.0	17.3	31.0	1.3	8.6	10.1	0.0	1.3
	디지털/멀티미디어 디자인	36.1	8.3	43.8	23.6	5.3	3.0	8.9	12.5	10.6	24.7
	공간 디자인	76.3	4.9	57.8	4.9	5.9	0.0	0.0	4.9	31.5	9.2
	패션/텍스타일 디자인	52.2	27.9	12.9	26.8	0.0	27.8	4.2	28.6	12.3	6.4
	서비스/경험 디자인	72.4	9.2	33.9	13.3	27.5	16.2	0.0	9.2	9.5	8.9
	산업공예 디자인	0.0	76.5	49.3	0.0	0.8	21.9	0.0	21.1	0.0	0.0
	디자인인프라	43.7	43.9	2.7	48.9	16.8	2.6	31.8	9.0	0.3	0.0
주 거주 지역	서울	56.1	25.2	29.0	29.5	10.8	8.5	15.2	10.9	8.7	4.9
	인천/경기/강원	50.7	31.6	17.5	20.0	20.8	23.9	14.6	8.9	3.5	3.2
	부산/울산/경남	28.8	34.1	19.6	29.6	7.4	28.6	0.0	3.7	24.8	11.2
	대구/경북	73.9	7.0	65.7	0.0	9.3	0.0	25.6	0.0	9.1	1.6
	광주/전라/제주	63.3	36.7	3.8	0.0	61.6	7.8	7.8	19.1	0.0	0.0
	대전/세종/충청	45.2	34.5	36.2	2.0	15.9	28.1	13.5	18.8	0.0	0.0
규모	대기업	95.3	0.0	95.3	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	중견기업	13.4	11.2	24.3	58.3	12.0	5.2	51.0	2.3	6.3	7.9
	중기업	37.4	35.9	35.8	26.2	13.6	11.8	10.8	15.6	1.9	2.9
	소기업	63.0	24.9	20.2	21.6	15.8	16.2	13.8	7.9	10.7	5.1
외주	외주용역 있음	53.2	37.4	15.5	28.1	8.4	15.1	13.5	8.7	14.1	3.7
	외주용역 없음	53.6	19.2	34.9	21.1	20.3	13.6	14.8	11.1	2.2	5.1

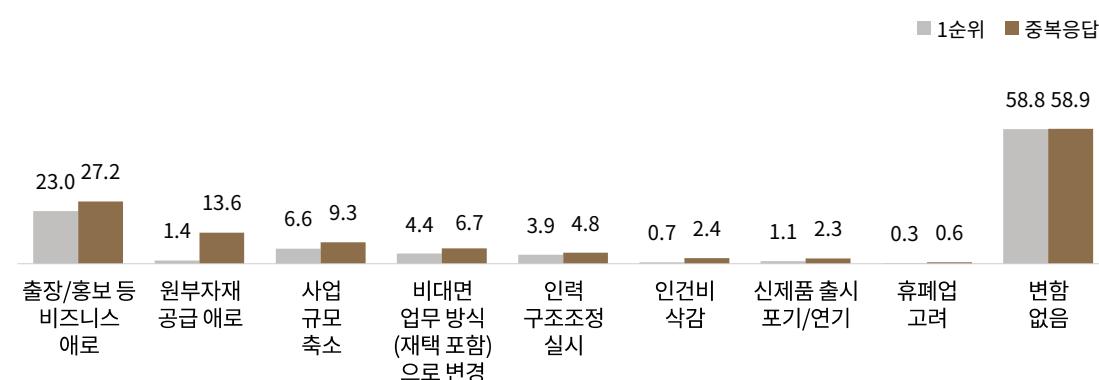
06 코로나19 관련 영향

1. 코로나19로 인한 경영상의 변화

- 코로나19로 인한 경영상 변화(1순위 기준)는 ‘출장/홍보 등 비즈니스 애로’(23.0%)가 가장 높음.
- 중복응답 기준 역시 ‘출장/홍보 등 비즈니스 애로’(27.2%)가 가장 높았으며, 다음은 ‘원부자재 공급 애로’가 높게 나타남.

▼ 코로나19로 인한 경영상의 변화

(단위 : %)



▼ 코로나19로 인한 경영상의 변화 (1순위)

(단위 : %)

구분	출장, 홍보 등 비즈니스 애로	원부자재 공급 애로	사업 규모 축소	비대면 업무 방식 (재택포함)으로 변경	인력 구조조정 실시	인건비 삭감	신제품 출시 포기/연기	휴폐업 고려	변함 없음
전체	23.0	1.4	6.6	4.4	3.9	0.7	1.1	0.3	58.8
업종별	제품 디자인	19.8	2.1	3.0	0.2	3.1	1.6	0.8	0.0
	시각 디자인	16.9	2.5	2.2	1.1	4.6	0.0	0.9	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	21.4	0.0	5.0	1.5	5.5	0.4	2.8	0.0
	공간 디자인	24.5	1.6	13.4	1.5	4.6	0.9	0.0	53.6
	패션/텍스타일 디자인	12.1	3.2	3.1	2.4	4.4	0.0	0.7	0.0
	서비스/경험 디자인	29.3	0.4	8.0	15.1	2.4	1.5	0.9	0.0
	산업공예 디자인	7.9	2.2	0.4	0.0	14.3	0.0	1.5	0.0
권역별	디자인인프라	24.5	1.0	5.1	4.0	2.9	0.0	1.9	0.9
	서울	31.2	1.4	6.9	4.9	3.7	0.5	1.0	0.6
	인천/경기/강원	13.6	1.2	7.7	4.9	5.5	0.1	1.6	0.0
	부산/울산/경남	19.8	0.9	5.4	0.8	1.9	0.0	1.8	0.0
	대구/경북	18.8	2.3	5.1	1.0	2.3	1.6	0.4	0.0
	광주/전라/제주	25.7	2.4	3.7	5.4	3.5	6.7	0.0	0.0
규모별	대전/세종/충청	13.3	1.4	4.2	3.7	1.7	0.1	0.0	75.7
	대기업	15.2	1.3	0.0	3.4	0.8	0.0	0.0	79.3
	중견기업	24.0	2.0	1.3	2.8	6.0	0.0	11.8	0.0
	중기업	27.6	3.4	4.9	6.5	5.6	0.2	0.4	51.5
	소기업	21.7	0.8	7.2	3.8	3.4	0.8	1.2	0.4
외주	외주용역 있음	18.3	1.9	9.0	6.6	5.2	0.6	0.5	57.9
	외주용역 없음	26.9	0.9	4.6	2.5	2.8	0.7	1.6	0.5
									59.5

▼ 코로나19로 인한 경영상의 변화 (중복응답)

(단위 : %)

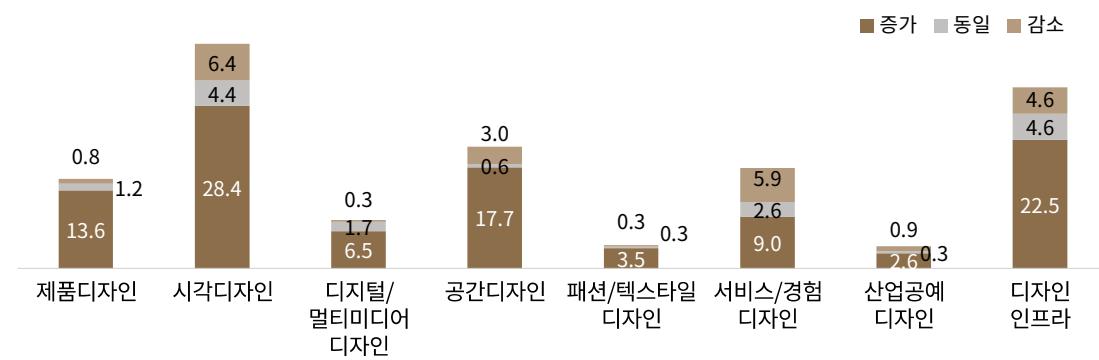
구분	출장, 홍보 등 비즈니스 애로	원부자재 공급 애로	사업 규모 축소	비대면 업무 방식 (재택포함) 으로 변경	인력 구조조정 실시	인건비 삭감	신제품 출시 포기/연기	휴폐업 고려	변함 없음
전체	27.2	13.6	9.3	6.7	4.8	2.4	2.3	0.6	58.9
업종별	제품 디자인	22.8	16.6	3.0	0.2	3.3	2.2	1.0	0.0
	시각 디자인	19.1	16.1	3.3	1.5	4.8	0.8	2.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	23.0	15.6	6.2	1.9	6.7	0.8	3.5	0.0
	공간 디자인	35.8	19.2	15.9	1.7	4.6	4.0	0.0	0.5
	패션/텍스타일 디자인	16.8	13.3	3.6	2.6	6.9	0.0	1.5	0.0
	서비스/경험 디자인	30.1	11.9	13.8	25.5	4.5	2.3	5.4	1.1
	산업공예 디자인	9.0	3.7	6.7	0.8	20.6	6.3	1.9	0.0
권역별	디자인인프라	27.5	10.1	7.7	5.3	3.3	1.8	2.7	0.9
	서울	35.4	19.1	9.9	7.8	4.5	2.3	2.8	1.0
	인천/경기/강원	18.1	8.1	11.7	6.6	7.1	2.3	2.5	0.4
	부산/울산/경남	22.0	8.0	5.4	3.4	3.0	1.9	1.8	0.0
	대구/경북	22.8	14.0	5.5	2.6	2.3	4.4	0.9	0.0
	광주/전라/제주	30.5	16.8	6.1	9.6	3.9	6.7	2.1	0.0
규모별	대전/세종/충청	18.2	4.5	4.2	4.3	1.7	0.7	0.0	0.0
	대기업	16.4	16.4	0.0	3.4	0.8	1.7	0.0	0.0
	중견기업	37.1	12.1	1.7	3.6	6.8	6.5	11.8	0.0
	중기업	32.6	18.1	7.5	10.4	6.5	3.2	1.0	0.0
외주	소기업	25.7	12.3	10.0	5.7	4.3	2.1	2.5	0.8
	외주용역 있음	22.1	9.4	13.3	11.0	6.2	2.3	1.4	0.2
	외주용역 없음	31.6	17.1	5.9	3.1	3.7	2.5	3.1	0.9

2. 코로나19로 인한 디자인 분야 활용 비중 변화

- 코로나19로 인해 주력 디자인 분야의 비중이 증가했다는 결과를 살펴보면, ‘시각디자인’이 28.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘디자인인프라’(22.5%), ‘공간디자인’(17.7%) 등의 순임.
- 한편, ‘감소’했다는 ‘시각디자인’(6.4%), ‘서비스/경험디자인’(5.9%), ‘디자인인프라’(4.6%) 등의 순임.

▼ 코로나19로 인한 디자인 분야 활용 비중 변화

(단위 : %)



▼ 코로나19로 인한 디자인 분야 활용 비중 변화 (증가)

(단위 : %)

구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털/ 멀티미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체	13.6	28.4	6.5	17.7	3.5	9.0	2.6	22.5
업종별	제품 디자인	88.4	28.8	2.5	0.0	0.0	0.0	0.1
	시각 디자인	1.1	83.7	1.2	0.2	0.6	0.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	6.1	75.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	공간 디자인	0.3	13.3	1.1	84.1	0.0	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	0.4	3.8	0.5	0.1	87.7	0.0	0.0
	서비스/경험 디자인	0.0	22.3	3.8	0.0	0.0	52.3	0.0
	산업공예 디자인	0.0	16.2	7.1	6.3	0.0	0.0	68.1
	디자인인프라	6.8	36.4	7.5	0.0	0.4	0.3	0.0
권역별	서울	5.5	26.4	8.0	17.1	4.6	11.6	0.5
	인천/경기/강원	25.2	24.6	5.5	18.6	2.5	6.1	4.0
	부산/울산/경남	22.0	35.8	6.1	12.8	4.7	12.7	5.6
	대구/경북	19.6	36.0	9.2	23.9	5.7	1.7	15.7
	광주/전라/제주	10.4	23.7	4.6	20.5	0.3	5.1	1.3
	대전/세종/충청	11.1	46.3	1.4	16.5	0.6	8.1	1.2
규모별	대기업	9.0	49.5	1.3	6.6	1.1	25.5	0.0
	중견기업	12.2	27.0	8.6	4.8	1.0	17.4	3.6
	중기업	8.3	28.3	9.0	16.4	1.9	11.9	0.5
	소기업	15.2	28.3	5.8	18.3	4.0	8.0	3.2
외주	외주용역 있음	13.8	45.8	2.6	13.2	0.7	12.1	1.6
	외주용역 없음	13.5	13.6	9.8	21.4	5.9	6.4	3.5

▼ 코로나19로 인한 디자인 분야 활용 비중 변화 (동일) (단위 : %)

구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털/ 멀티미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체	1.2	4.4	1.7	0.6	0.3	2.6	0.3	4.6
영업 분야	제품 디자인	7.1	1.4	1.5	0.0	0.0	0.2	0.0
	시각 디자인	0.0	8.4	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	디지털/ 멀티미디어 디자인	0.0	9.2	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	공간 디자인	0.0	1.2	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0
	패션/ 텍스타일 디자인	0.0	0.0	0.1	0.0	4.4	0.0	0.0
	서비스/ 경험 디자인	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	14.6	0.0
	산업공예 디자인	0.0	9.9	0.0	0.0	0.0	8.9	0.0
권역	디자인인프라	0.9	4.2	2.9	0.4	0.3	0.2	0.0
	서울	1.0	3.6	1.3	0.7	0.2	3.7	0.1
	인천/경기/강원	1.7	5.6	2.1	0.4	0.3	1.5	0.8
	부산/울산/경남	1.4	0.0	3.2	0.6	0.0	0.1	0.0
	대구/경북	2.0	3.2	1.2	1.2	1.8	2.2	1.4
	광주/전라/제주	0.0	7.3	0.0	0.8	0.0	4.1	0.0
규모	대전/세종/충청	0.5	7.5	2.1	0.4	0.0	1.8	0.0
	대기업	0.0	17.3	1.7	0.0	0.0	47.1	0.0
	중견기업	0.0	12.3	0.0	11.8	0.0	2.2	0.0
	중기업	0.8	3.4	3.4	0.9	0.2	2.2	0.4
외주	소기업	1.3	4.5	1.2	0.4	0.3	2.3	0.3
	외주용역 있음	0.7	7.3	0.9	0.5	0.2	4.0	0.2
	외주용역 없음	1.6	2.0	2.3	0.7	0.3	1.4	0.4

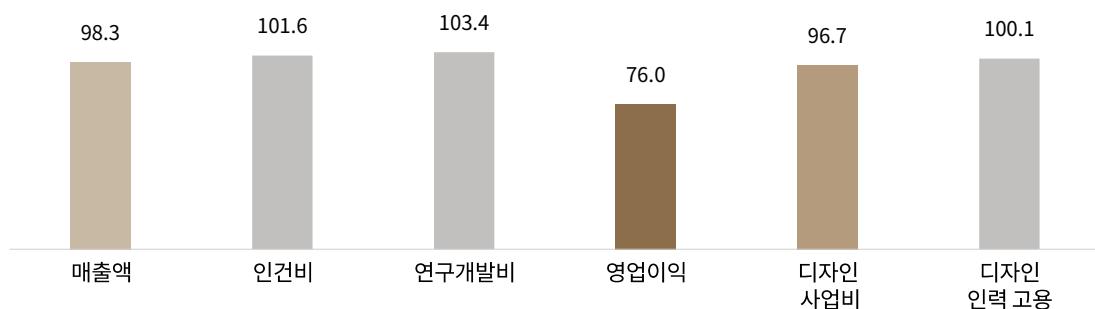
▼ 코로나19로 인한 디자인 분야 활용 비중 변화 (감소)								(단위 : %)	
	구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털/ 멀티미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
업종별	전체	0.8	6.4	0.3	3.0	0.3	5.9	0.9	4.6
	제품 디자인	4.6	1.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	시각 디자인	0.0	7.9	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	디지털/ 멀티미디어 디자인	0.0	3.5	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공간 디자인	0.0	0.5	0.0	13.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	패션/ 텍스타일 디자인	0.0	2.5	0.0	0.0	7.9	0.0	0.0	0.0
	서비스/ 경험 디자인	0.0	31.0	0.0	0.8	0.0	33.1	0.0	0.0
권역별	산업공예 디자인	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	23.0	0.0
	디자인인프라	0.8	0.0	0.0	0.1	0.0	0.9	0.0	14.5
	서울	0.6	7.4	0.4	2.5	0.6	6.8	0.0	5.5
	인천/ 경기/ 강원	0.9	4.2	0.2	3.6	0.0	3.8	2.8	5.1
	부산/ 울산/ 경남	2.0	10.0	0.6	2.4	0.1	9.2	0.0	1.4
	대구/ 경북	1.5	6.5	0.0	1.2	0.2	4.3	0.0	1.0
규모별	광주/ 전라/ 제주	1.0	10.8	0.0	8.6	0.0	13.1	1.4	7.1
	대전/ 세종/ 충청	0.4	3.9	0.0	1.8	0.2	3.1	0.0	0.5
	대기업	0.0	0.4	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0	1.7
	중견기업	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	7.6	0.0	1.1
	중기업	0.4	7.3	0.3	3.2	0.2	6.8	0.1	7.2
외주	소기업	1.0	6.3	0.3	3.0	0.3	5.7	1.1	3.9
	외주용역 있음	0.8	13.1	0.1	3.6	0.2	10.8	0.6	4.5
	외주용역 없음	0.9	0.8	0.5	2.4	0.4	1.8	1.1	4.6

3. 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 영향

- 코로나19로 인한 재무상의 영향을 살펴보면, ‘매출액’은 코로나19 이전 대비 98.3% 수준으로 나타났으며, ‘영업이익’은 76.0%로 재무상 가장 큰 타격을 받음.
- 한편, ‘디자인 인력 고용’은 100.1%로 코로나19 이전과 비슷한 수준으로 나타남.

▼ 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 영향

(단위 : %)



▼ 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 영향

(단위 : %)

구분	매출액	인건비	연구개발비	영업이익	디자인 사업비	디자인 인력 고용
전체	98.3	101.6	103.4	76.0	96.7	100.1
영업 분야	제품 디자인	101.8	101.5	91.3	98.8	101.5
	시각 디자인	98.3	102.1	86.3	99.4	100.6
	디지털/멀티미디어 디자인	105.8	103.0	45.3	100.6	101.1
	공간 디자인	98.6	101.4	75.4	95.6	98.8
	패션/텍스타일 디자인	91.4	100.2	87.6	98.9	101.2
	서비스/경험 디자인	97.8	102.6	62.7	90.9	99.8
	산업공예 디자인	92.2	97.2	7.9	99.3	98.9
	디자인인프라	97.6	101.7	82.0	98.1	100.4
권역	서울	96.4	101.0	60.5	95.8	99.3
	인천/경기/강원	100.3	102.5	89.0	97.4	101.2
	부산/울산/경남	99.1	99.9	66.5	97.4	102.0
	대구/경북	96.3	100.7	76.0	96.5	101.3
	광주/전라/제주	92.9	99.9	84.7	98.6	96.8
	대전/세종/충청	105.3	104.7	118.6	97.9	101.7
규모별	대기업	127.8	110.3	102.7	100.1	100.1
	중견기업	102.9	104.2	95.5	106.3	102.3
	중기업	97.3	101.4	102.8	97.6	99.8
	소기업	98.3	101.6	104.0	96.3	100.1
외주	외주용역 있음	98.6	101.4	80.1	94.3	101.4
	외주용역 없음	98.0	101.8	72.6	98.7	99.9

3-1. 코로나19로 인해 감소한 디자인 투자금액

- 코로나19로 인해 감소한 디자인 투자금액은 ‘디자인 용역비’(58.7%)와 ‘디자인 관련 기타 경상비’(57.5%)에서 높고, 다음은 ‘내부 디자이너 인건비’(27.8%) 등의 순임.

▼ 코로나19로 인해 감소한 디자인 투자금액

(디자인 투자금액이 감소한 사업체, 단위 : %)



▼ 코로나19로 인해 감소한 디자인 투자금액

(디자인 투자금액이 감소한 사업체, 단위 : %)

구분	내부 디자이너 인건비	디자인 용역비	디자인 기계/장치 및 소프트웨어	디자인 연구개발용 토지/건물	디자인/디자이너 교육비	디자인 지식재산권 취득관리비	디자인 관련 기타 경상비
전체	27.8	58.7	6.2	0.4	2.1	1.9	57.5
업종별	제품 디자인	38.7	41.3	1.7	4.1	10.7	4.1
	시각 디자인	49.8	65.5	2.7	0.0	2.7	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	49.6	28.1	10.1	0.0	3.4	0.0
	공간 디자인	40.9	58.2	2.3	0.0	0.0	68.4
	패션/텍스타일 디자인	30.9	33.6	32.9	0.0	9.2	0.0
	서비스/경험 디자인	13.7	86.3	4.5	0.0	0.0	68.2
	산업공예 디자인	67.1	9.3	19.3	0.0	4.3	0.0
권역별	디자인인프라	23.4	38.7	10.4	0.0	2.4	5.6
	서울	29.0	55.0	5.1	0.0	1.7	2.8
	인천/경기/강원	18.8	62.5	9.9	1.5	3.4	1.5
	부산/울산/경남	38.6	68.0	16.9	0.0	4.1	0.0
	대구/경북	24.3	59.1	2.2	0.0	2.2	0.0
규모별	광주/전라/제주	43.3	56.4	0.2	0.0	0.2	0.0
	대전/세종/충청	32.9	72.5	0.0	0.0	0.0	34.1
	대기업	35.9	50.2	6.9	0.0	6.9	0.0
	중견기업	30.9	69.1	0.0	0.0	0.0	29.4
외주	중기업	25.9	63.4	5.7	0.0	1.3	0.0
	소기업	28.4	57.2	6.4	0.5	2.3	2.5
	외주용역 있음	5.7	92.8	3.6	0.0	0.0	54.1
외주	외주용역 없음	58.7	11.3	9.8	0.9	5.0	62.1

07 기타

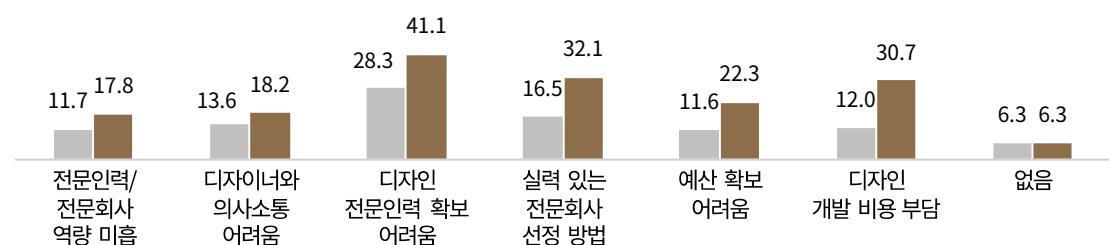
1. 디자인 활용 시 애로사항

- 디자인 활용 시 느끼는 애로사항(1순위 기준)으로는 ‘디자인 전문인력 확보 어려움’(28.3%), ‘실력 있는 전문회사 선정 방법’(16.5%), ‘디자이너와 의사소통 어려움’(13.6%) 등의 순으로 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘디자인 전문인력 확보 어려움’(41.1%)이 가장 높음.

▼ 디자인 활용 시 애로사항

(단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 디자인 활용 시 애로사항 (1순위)

(단위 : %)

구분	디자인 전문인력 및 전문회사 역량 미흡	디자이너와 의사소통시 어려움	디자인 전문인력 확보 어려움	실력있는 전문회사 선정 방법 어려움	예산 확보 어려움	디자인 개발 비용 부담	없음
전체	11.7	13.6	28.3	16.5	11.6	12.0	6.3
업종별	제품 디자인	12.2	18.4	22.7	13.8	14.4	3.5
	시각 디자인	15.3	17.9	29.0	5.0	13.1	1.8
	디지털/멀티미디어 디자인	19.3	18.7	33.8	5.1	9.6	2.4
	공간 디자인	11.5	10.9	33.5	10.5	16.0	1.6
	패션/텍스타일 디자인	5.5	16.0	35.6	7.2	23.8	0.0
	서비스/경험 디자인	4.2	11.7	20.9	35.1	13.2	3.6
	산업공예 디자인	30.1	0.0	42.1	9.6	9.8	1.6
	디자인인프라	12.7	14.3	27.9	17.1	5.2	10.7
권역별	서울	11.9	14.8	29.2	15.4	12.4	7.0
	인천/경기/강원	11.3	13.7	25.5	16.7	12.1	4.2
	부산/울산/경남	11.4	12.6	31.2	18.2	11.1	3.2
	대구/경북	23.4	11.6	25.3	13.1	11.9	5.1
	광주/전라/제주	7.9	12.4	40.8	19.7	7.7	6.2
	대전/세종/충청	8.7	8.9	25.7	20.9	7.2	12.8
	외주	3.2	15.2	4.7	40.2	2.1	4.8
규모별	중견기업	3.6	8.8	17.8	17.3	22.6	15.9
	중기업	7.3	11.0	28.4	15.5	12.6	12.5
	소기업	13.2	14.3	28.6	16.6	11.2	11.8
	외주용역 있음	13.7	13.8	16.0	29.9	9.5	10.2
외주	외주용역 없음	10.1	13.3	38.8	5.2	13.3	3.0

▼ 디자인 활용 시 애로사항 (중복응답)

(단위 : %)

구분	디자인 전문인력 및 전문회사 역량 미흡	디자이너와 의사소통시 어려움	디자인 전문인력 확보 어려움	실력있는 전문회사 선정 방법 어려움	예산 확보 어려움	디자인 개발 비용 부담	없음
전체	17.8	18.2	41.1	32.1	22.3	30.7	6.3
업종별	제품 디자인	20.6	20.3	34.4	32.9	24.3	33.2
	시각 디자인	21.5	20.6	39.6	20.1	23.8	47.7
	디지털/멀티미디어 디자인	29.3	22.1	53.6	11.3	17.0	43.4
	공간 디자인	17.5	15.4	52.3	22.7	30.7	45.7
	패션/텍스타일 디자인	13.8	22.9	44.6	19.5	34.6	44.1
	서비스/경험 디자인	10.0	13.2	25.3	48.3	31.1	23.0
권역별	산업공예 디자인	37.6	17.5	73.2	20.8	18.7	18.1
	디자인인프라	17.0	20.4	39.7	36.9	10.5	18.8
	서울	17.3	18.3	41.9	34.0	22.5	31.5
	인천/경기/강원	18.9	19.3	37.3	30.1	24.9	32.8
	부산/울산/경남	22.7	22.4	45.0	30.0	22.3	27.2
	대구/경북	27.9	17.5	46.9	32.0	23.0	30.2
규모별	광주/전라/제주	14.7	15.2	51.9	38.1	15.6	20.1
	대전/세종/충청	9.3	12.4	38.1	27.2	15.6	26.9
	대기업	4.0	16.0	13.6	44.8	5.7	12.3
	중견기업	3.6	12.8	32.1	29.4	34.9	32.9
외주	중기업	13.1	15.0	40.3	28.4	26.0	32.2
	소기업	19.4	19.2	41.7	33.1	21.2	30.3
	외주용역 있음	21.2	20.1	21.5	51.2	19.8	15.4
외주	외주용역 없음	14.9	16.5	57.8	16.0	24.5	43.6
							3.0

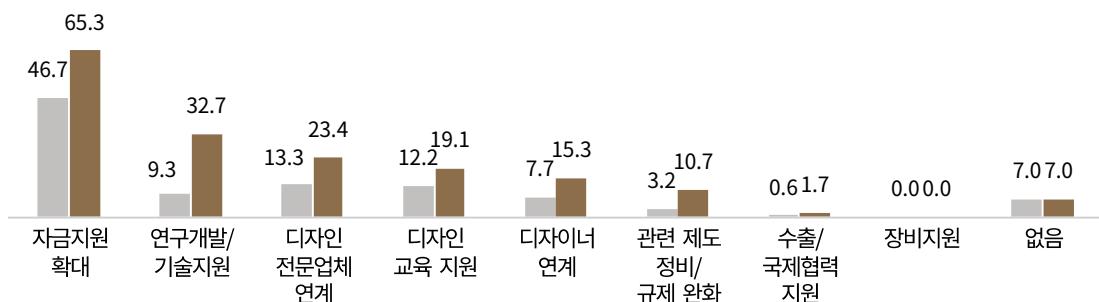
2. 디자인 관련 정부 지원 수요

- 디자인 활용업체가 디자인과 관련해 정부로부터 지원을 원하는 분야를 살펴보면, '자금지원 확대'가 1순위 기준 및 중복응답 모두에서 각각 46.7%, 65.3%로 가장 높게 나타남.

▼ 디자인 관련 정부 지원 수요

(단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 디자인 관련 정부 지원 수요 (1순위)

(단위 : %)

구분	자금지원 확대	디자인 전문업체 연계	디자인 교육 지원	연구개발 및 기술지원	디자이너 연계	관련 제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	없음
전체	46.7	13.3	12.2	9.3	7.7	3.2	0.6	7.0
영업형별	제품 디자인	47.4	11.9	12.4	13.8	6.5	4.2	2.2
	시각 디자인	55.9	7.0	8.4	12.7	10.9	2.1	0.4
	디지털/멀티미디어 디자인	51.8	1.7	18.6	12.9	9.4	5.1	0.5
	공간 디자인	60.3	6.0	10.5	13.0	4.1	5.1	0.2
	패션/텍스타일 디자인	51.3	14.6	8.8	16.3	6.2	0.4	2.3
	서비스/경험 디자인	33.1	18.7	17.1	8.3	6.9	0.6	15.3
	산업공예 디자인	58.6	1.6	0.2	23.1	11.1	3.1	0.8
	디자인인프라	40.3	19.5	12.5	1.9	9.8	3.4	0.4
권역별	서울	51.3	12.7	13.4	5.7	6.5	2.1	0.5
	인천/경기/강원	44.9	13.1	12.9	12.3	8.8	4.5	0.6
	부산/울산/경남	49.7	9.6	5.8	15.7	8.2	2.5	1.4
	대구/경북	51.6	9.5	14.0	10.3	9.5	2.5	1.1
	광주/전라/제주	46.0	16.5	1.2	10.9	8.1	3.4	0.9
	대전/세종/충청	23.2	20.5	12.4	12.5	8.9	5.7	0.4
규모별	대기업	22.9	38.9	11.5	0.9	2.1	0.8	1.7
	중견기업	44.7	3.8	28.2	8.8	0.7	0.4	1.2
	중기업	44.6	12.6	15.4	8.1	5.2	2.3	1.2
	소기업	47.6	13.4	11.0	9.7	8.5	3.5	0.5
외주	외주용역 있음	42.1	18.5	9.3	4.9	8.7	4.8	0.8
	외주용역 없음	50.6	8.8	14.6	13.0	6.8	1.9	0.5

▼ 디자인 관련 정부 지원 수요 (중복응답) (단위 : %)

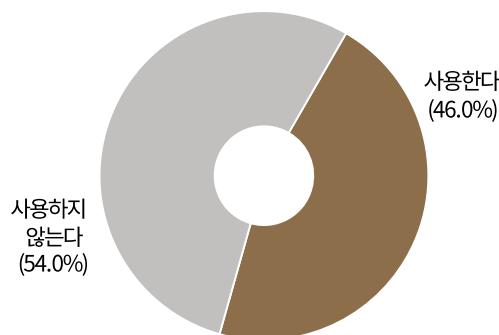
구분		자금지원 확대	연구개발 및 기술지원	디자인 전문업체 연계	디자인 교육 지원	디자이너 연계	관련 제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	장비지원	없음
전체		65.3	32.7	23.4	19.1	15.3	10.7	1.7	0.0	7.0
업종별	제품 디자인	68.0	43.0	20.3	18.5	11.4	9.3	3.4	0.0	1.5
	시각 디자인	73.8	37.0	19.4	18.8	20.5	6.9	1.0	0.0	2.6
	디지털/멀티미디어 디자인	72.5	53.1	7.3	33.2	16.7	9.3	2.6	0.0	0.0
	공간 디자인	83.9	47.0	10.3	22.7	12.0	16.3	0.2	0.1	0.8
	패션/텍스타일 디자인	80.6	42.3	39.9	13.5	12.7	3.5	3.7	0.0	0.0
	서비스/경험 디자인	51.0	28.1	25.5	23.8	17.5	4.1	1.1	0.0	15.3
	산업공예 디자인	78.9	35.3	15.8	15.8	28.8	20.2	1.5	0.0	1.6
권역별	디자인인프라	53.5	17.1	33.5	14.2	15.1	11.7	2.3	0.0	12.1
	서울	68.0	33.8	24.7	20.2	12.5	10.8	1.6	0.0	7.9
	인천/경기/강원	65.7	29.8	22.9	20.4	19.7	9.8	2.1	0.1	2.9
	부산/울산/경남	67.6	36.3	21.0	11.6	16.2	14.5	2.4	0.0	7.1
	대구/경북	74.1	46.7	13.7	22.6	14.5	12.6	1.7	0.0	1.4
	광주/전라/제주	67.8	37.8	19.7	5.9	18.0	10.3	0.9	0.0	12.9
규모별	대전/세종/충청	40.5	24.0	26.2	19.7	13.4	8.9	1.4	0.0	16.4
	대기업	33.1	19.4	42.2	13.1	2.1	1.4	2.3	0.0	21.2
	중견기업	65.1	45.3	5.9	34.7	1.1	6.3	4.7	0.0	12.3
	중기업	63.2	34.2	18.9	21.5	10.6	12.8	2.0	0.1	10.7
외주	소기업	66.1	32.2	24.7	18.3	16.9	10.2	1.6	0.0	5.8
	외주용역 있음	56.6	19.8	25.4	14.8	18.6	15.6	2.3	0.0	10.9
	외주용역 없음	72.6	43.6	21.6	22.8	12.4	6.4	1.3	0.0	3.7

3. 디자인 표준계약서 사용 여부

- 디자인 표준계약서 사용 여부 조사 결과 54.0%가 표준계약서를 사용하지 않는 것으로 나타남.

▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)



▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)

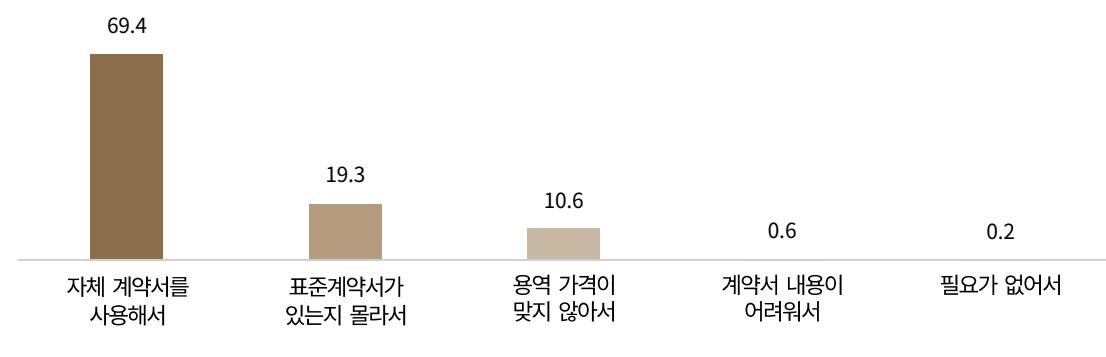
구분	사용한다	사용하지 않는다
전체	46.0	54.0
제품 디자인	39.2	60.8
시각 디자인	50.9	49.1
디지털/멀티미디어 디자인	48.8	51.2
공간 디자인	53.3	46.7
패션/텍스타일 디자인	62.0	38.0
서비스/경험 디자인	54.8	45.2
산업공예 디자인	25.4	74.6
디자인인프라	38.5	61.5
서울	54.5	45.5
인천/경기/강원	39.3	60.7
부산/울산/경남	41.5	58.5
대구/경북	45.5	54.5
광주/전라/제주	42.7	57.3
대전/세종/충청	28.1	71.9
대기업	26.6	73.4
중견기업	51.5	48.5
중기업	51.6	48.4
소기업	44.5	55.5
외주	외주용역 있음 35.9	64.1
	외주용역 없음 54.6	45.4

3-1. 디자인 표준계약서 미사용 이유

- 디자인 표준계약서 미사용 이유로는 ‘자체 계약서를 사용해서’(69.4%)가 가장 높고, 이어서 ‘표준계약서가 있는지 몰라서’(19.3%), ‘용역 가격이 맞지 않아서’(10.6%) 순으로 높음.

▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(표준계약서 미사용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(표준계약서 미사용 업체 Base, 단위 : %)

구분	자체 계약서를 사용해서	표준계약서가 있는지 몰라서	용역 가격이 맞지 않아서	계약서 내용이 어려워서	필요가 없어서
전체	69.4	19.3	10.6	0.6	0.2
업종별	제품 디자인	84.9	11.4	3.8	0.0
	시각 디자인	81.5	11.5	5.8	1.2
	디지털/멀티미디어 디자인	89.1	2.3	7.8	0.0
	공간 디자인	68.9	12.2	18.9	0.0
	패션/텍스타일 디자인	90.8	7.0	2.2	0.0
	서비스/경험 디자인	41.1	36.5	22.4	0.0
	산업공예 디자인	78.4	19.0	2.6	0.0
권역별	디자인인프라	67.9	22.9	7.3	1.4
	서울	69.8	20.9	9.1	0.1
	인천/경기/강원	72.8	16.4	10.8	0.0
	부산/울산/경남	67.1	20.5	11.4	0.0
	대구/경북	73.9	5.5	9.0	11.6
	광주/전라/제주	62.2	30.5	6.6	0.7
	대전/세종/충청	60.4	22.1	16.8	0.0
규모별	대기업	41.0	57.9	1.2	0.0
	중견기업	49.3	49.6	1.1	0.0
	중기업	59.8	29.7	10.0	0.2
	소기업	72.3	15.9	10.9	0.7
외주	외주용역 있음	66.9	20.1	11.7	1.0
	외주용역 없음	72.4	18.3	9.2	0.1

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

02

디자인전문업체

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

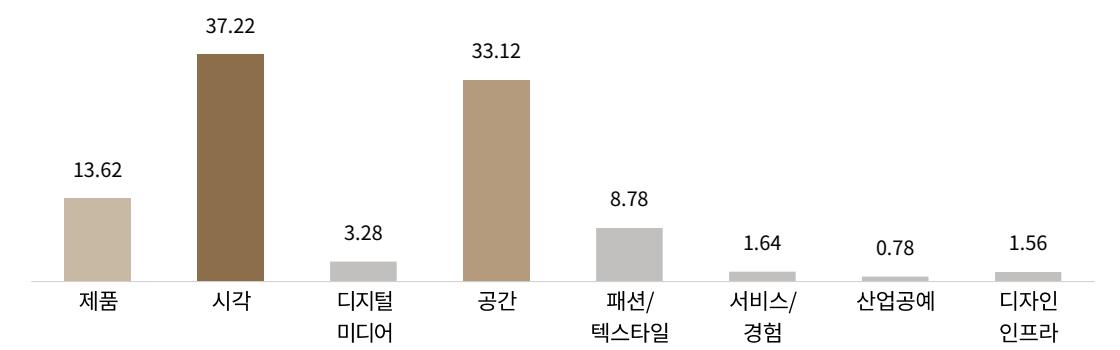
01 디자인 현황

1. 디자인전문업체의 디자인 제공 분야

- 디자인전문업체의 주력 디자인 분야를 살펴보면, ‘시각 디자인’이 37.22%로 가장 높고, 다음으로 ‘공간 디자인’(33.12%), ‘제품 디자인’(13.62%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자인전문업체의 디자인 제공 분야

(단위 : %)



▼ 디자인전문업체의 디자인 제공 분야

(단위 : %)

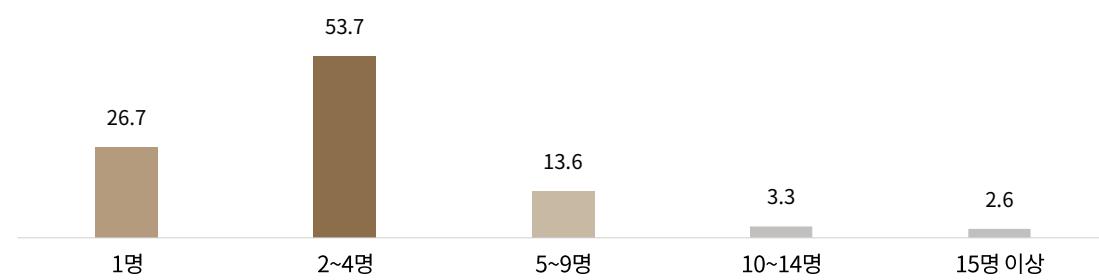
구분	제품 디자인	시각 디자인	디지털 미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체	13.62	37.22	3.28	33.12	8.78	1.64	0.78	1.56
업종별	제품 디자인	45.15	33.91	2.12	11.13	0.49	2.36	1.59
	시각 디자인	6.67	71.28	6.59	9.30	1.58	2.06	0.87
	인테리어 디자인	2.35	5.35	0.47	89.29	1.08	0.61	0.06
	기타 패션텍스타일 디자인	5.09	18.64	2.29	9.41	62.09	1.57	0.78
권역별	서울	11.31	33.49	3.11	34.84	13.31	1.72	1.08
	인천/경기/강원	21.35	34.17	2.03	35.21	3.66	1.80	0.01
	부산/울산/경남	20.00	35.72	3.34	29.87	5.66	1.69	0.12
	대구/경북	9.65	59.94	3.90	12.62	9.72	2.93	0.00
	광주/전라/제주	15.06	55.89	5.78	21.47	0.27	0.20	0.45
	대전/세종/충청	5.23	35.60	3.58	49.49	0.00	1.57	2.10
규모별	1인	7.54	41.49	1.85	35.67	10.09	1.49	1.17
	2~4인	14.88	35.09	3.39	33.18	9.17	1.65	0.84
	5~9인	16.92	39.48	3.42	30.17	6.53	1.30	0.05
	10~14인	20.25	36.14	7.60	26.53	4.20	3.23	0.26
	15인 이상	24.32	27.01	9.50	29.60	4.75	2.73	0.04
매출 구성	디자인매출 50%↑	11.05	36.07	3.03	40.74	5.37	1.80	0.37
	기타매출 50%↑	21.62	40.42	3.54	9.43	20.24	1.18	2.13
	반반	21.67	49.55	15.94	9.42	0.00	0.00	3.42

2. 직원 수

- 디자인전문업체의 평균 직원 수는 3.98명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~4명'이 53.7%로 가장 많았으며, '1명'(26.7%), '5~9명'(13.6%), '10~14명'(3.3%), '15명 이상'(2.6%) 순임.
- 규모별로는 15인 이상 사업체에서 평균 35.79명의 직원을 보유한 것으로 나타남.

▼ 직원 수 : 평균 3.98명

(단위 : %)



▼ 직원 수

(단위 : %, 명)

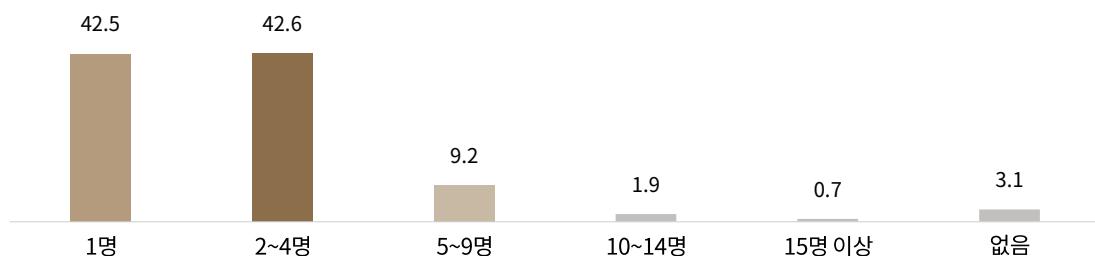
	구분	1인	2~4인	5~9인	10~14인	15인 이상	평균(명)
	전체	26.7	53.7	13.6	3.3	2.6	3.98
업종별	제품 디자인	18.5	57.8	16.2	3.9	3.6	4.45
	시각 디자인	27.6	52.0	14.0	4.1	2.3	3.03
	인테리어 디자인	27.3	55.7	12.2	2.7	2.1	3.78
	기타 패션텍스타일 디자인	36.9	47.0	11.6	1.7	2.8	4.29
권역별	서울	27.0	51.9	14.2	3.4	3.5	3.76
	인천/경기/강원	38.3	48.1	9.3	3.1	1.2	2.79
	부산/울산/경남	18.1	62.2	14.7	2.1	3.0	4.24
	대구/경북	19.6	54.3	16.3	8.1	1.6	3.73
	광주/전라/제주	13.0	68.7	14.1	3.6	0.6	4.27
	대전/세종/충청	35.3	47.2	15.0	1.4	1.2	3.57
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	2~4인	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2.86
	5~9인	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	6.24
	10~14인	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	11.77
	15인 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	35.79
매출구성	디자인매출 50%↑	29.4	51.9	13.0	3.1	2.5	3.62
	기타매출 50%↑	17.7	59.8	15.9	3.6	3.0	5.13
	반반	27.7	52.1	11.4	8.8	0.0	4.19

2-1. 디자인 부서 직원 수

- 디자인 부서 내 직원 수는 디자인전문업체 평균 2.54명임.
- 범주별로는 '2~4명'(42.6%), '1명'(42.5%)이 높으며, 이어서 '5~9명'(9.2%), '10~14명'(1.9%) 등으로 나타남.

▼ 디자인 부서 직원 수 : 평균 2.54명

(단위 : %)



▼ 디자인 부서 직원 수

(단위 : %)

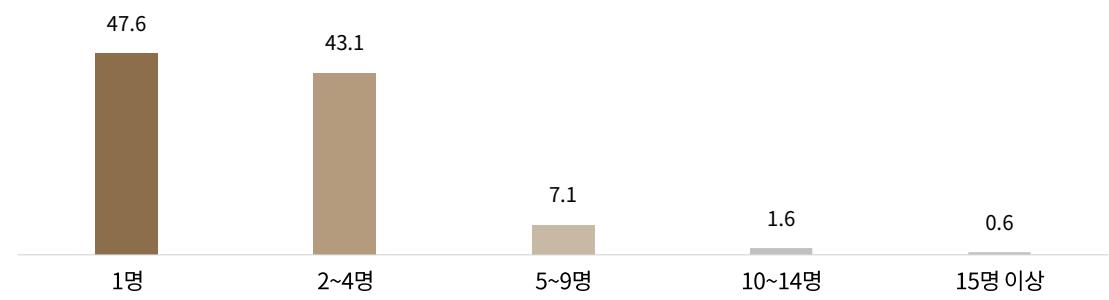
구분		없음	1인	2~4인	5~9인	10~14인	15인 이상	평균(명)
전체		3.1	42.5	42.6	9.2	1.9	0.7	2.54
업종별	제품 디자인	0.2	33.1	51.1	12.3	2.5	0.7	2.97
	시각 디자인	2.4	38.5	44.8	11.0	2.6	0.8	2.77
	인테리어 디자인	4.2	47.8	39.5	6.9	1.2	0.4	2.22
	기타 패션텍스타일 디자인	7.6	58.5	28.2	4.0	0.4	1.3	1.88
권역별	서울	1.7	46.3	39.7	8.8	2.5	1.0	2.64
	인천/경기/강원	3.3	50.0	39.8	6.2	0.6	0.0	2.13
	부산/울산/경남	1.5	40.5	44.8	11.1	1.6	0.5	2.65
	대구/경북	13.3	18.6	51.4	14.9	1.1	0.7	2.86
	광주/전라/제주	0.0	29.2	56.1	12.1	2.1	0.5	2.71
	대전/세종/충청	13.4	33.2	43.6	8.5	0.5	0.7	2.05
규모별	1인	9.1	90.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.91
	2~4인	1.2	31.1	66.8	1.0	0.0	0.0	2.15
	5~9인	0.0	9.2	40.5	50.3	0.0	0.0	4.38
	10~14인	0.0	5.6	23.5	33.9	36.9	0.0	7.43
	15인 이상	1.3	4.9	13.7	26.5	26.1	27.5	11.48
매출 구성	디자인매출 50%↑	3.5	42.1	41.4	10.1	2.2	0.8	2.62
	기타매출 50%↑	2.0	44.2	45.6	6.9	0.9	0.4	2.25
	반반	0.0	39.1	56.3	0.0	4.6	0.0	3.11

2-2. 디자이너 수

- 디자인전문업체의 디자이너 수는 평균 2.38명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '1명'(47.6%), '2~4명'(43.1%)이 높게 나타났으며, '5~9명'(7.1%), '10~14명'(1.6%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너 수 : 평균 2.38명

(단위 : %)



▼ 디자이너 수

(단위 : %)

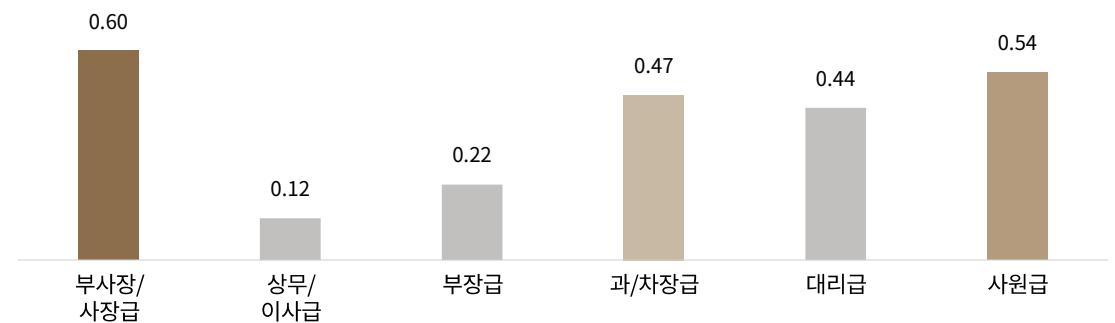
	구분	1인	2~4인	5~9인	10~14인	15인 이상	평균(명)
	전체	47.6	43.1	7.1	1.6	0.6	2.38
업종별	제품 디자인	37.7	50.9	8.6	2.1	0.7	2.70
	시각 디자인	44.3	44.6	8.3	2.1	0.6	2.50
	인테리어 디자인	50.7	42.1	6.0	1.1	0.2	2.20
	기타 패션텍스타일 디자인	67.4	27.0	4.0	0.4	1.3	1.91
권역별	서울	48.3	41.1	7.5	2.2	0.9	2.52
	인천/경기/강원	58.3	38.5	2.8	0.3	0.0	1.87
	부산/울산/경남	42.0	50.1	6.7	0.7	0.5	2.40
	대구/경북	38.2	44.1	14.9	2.1	0.7	2.91
	광주/전라/제주	32.3	58.3	7.7	1.1	0.5	2.46
	대전/세종/충청	54.1	36.1	8.5	1.2	0.0	1.98
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	2~4인	36.0	64.0	0.0	0.0	0.0	2.01
	5~9인	9.5	53.6	36.9	0.0	0.0	3.90
	10~14인	5.6	26.4	42.5	25.4	0.0	6.61
	15인 이상	4.9	17.0	26.7	27.9	23.5	10.89
매출구성	디자인매출 50%↑	48.2	41.3	7.9	1.9	0.7	2.47
	기타매출 50%↑	46.0	48.2	5.0	0.5	0.4	2.08
	반반	39.1	56.3	0.0	4.6	0.0	2.83

2-2-1. 직급별 디자이너 수

- 디자인전문업체의 직급별 평균 디자이너 수는 ‘부사장/사장급’이 0.60명으로 가장 높고, 다음으로 ‘사원급’(0.54명), ‘과/과장급’(0.47명), ‘대리급’(0.44명) 등의 순임.

▼ 직급별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 직급별 디자이너 수

(단위 : 명)

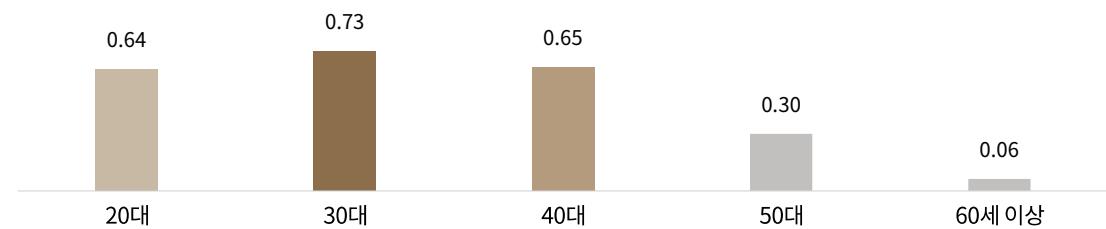
구분	부사장/사장급	상무/이사급	부장급	과/과장급	대리급	사원급
전체	0.60	0.12	0.22	0.47	0.44	0.54
업종별	제품 디자인	0.63	0.19	0.23	0.53	0.47
	시각 디자인	0.53	0.12	0.22	0.52	0.45
	인테리어 디자인	0.65	0.10	0.20	0.42	0.44
	기타 패션/텍스타일 디자인	0.62	0.04	0.22	0.36	0.33
권역별	서울	0.62	0.14	0.24	0.49	0.46
	인천/경기/강원	0.58	0.02	0.15	0.42	0.35
	부산/울산/경남	0.54	0.13	0.19	0.55	0.36
	대구/경북	0.62	0.21	0.24	0.56	0.72
	광주/전라/제주	0.53	0.15	0.20	0.48	0.54
	대전/세종/충청	0.67	0.04	0.23	0.27	0.24
규모별	1인	0.89	0.00	0.03	0.03	0.02
	2~4인	0.54	0.11	0.19	0.38	0.37
	5~9인	0.40	0.24	0.41	1.01	0.84
	10~14인	0.32	0.43	0.55	1.68	1.40
	15인 이상	0.17	0.45	1.29	2.59	2.58
매출 구성	디자인매출 50%↑	0.65	0.13	0.22	0.48	0.45
	기타매출 50%↑	0.45	0.09	0.20	0.45	0.41
	반반	0.52	0.00	0.24	0.76	0.25

2-2-2. 연령별 디자이너 수

- 연령별 디자이너 수 평균은 '30대'가 0.73명으로 가장 높으며, 다음으로 '40대'(0.65명), '30세 미만'(0.64명), '50대'(0.30명), '60대 이상'(0.06명)의 순임.

▼ 연령별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 연령별 디자이너 수

(단위 : 명)

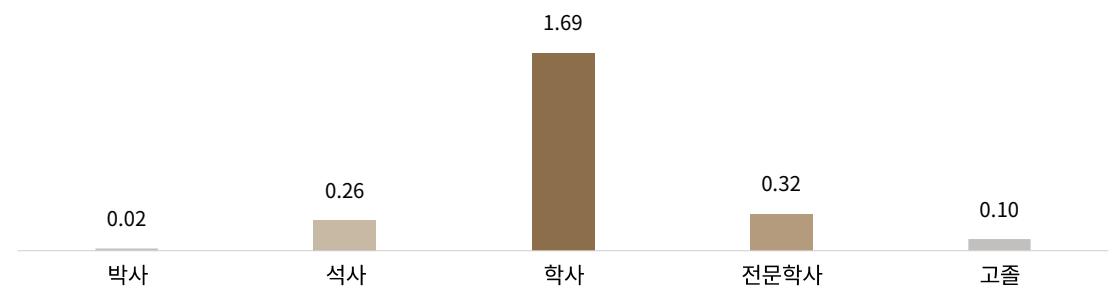
	구분	30세 미만	30대	40대	50대	60세 이상
업종별	전체	0.64	0.73	0.65	0.30	0.06
	제품 디자인	0.66	0.82	0.77	0.35	0.10
	시각 디자인	0.77	0.75	0.61	0.32	0.05
	인테리어 디자인	0.59	0.67	0.67	0.25	0.04
	기타 패션텍스타일 디자인	0.33	0.69	0.49	0.28	0.11
권역별	서울	0.69	0.76	0.68	0.31	0.06
	인천/경기/강원	0.37	0.65	0.58	0.21	0.06
	부산/울산/경남	0.62	0.88	0.50	0.31	0.08
	대구/경북	0.79	0.96	0.72	0.38	0.06
	광주/전라/제주	0.79	0.51	0.64	0.42	0.09
규모별	대전/세종/충청	0.49	0.61	0.72	0.16	0.00
	1인	0.04	0.20	0.47	0.21	0.08
	2~4인	0.51	0.59	0.52	0.32	0.06
	5~9인	1.24	1.28	1.03	0.33	0.03
	10~14인	2.59	2.20	1.43	0.31	0.09
매출구성	15인 이상	3.69	4.46	2.10	0.58	0.07
	디자인매출 50%↑	0.67	0.74	0.67	0.32	0.07
	기타매출 50%↑	0.52	0.70	0.58	0.24	0.04
	반반	1.06	0.69	0.81	0.00	0.28

2-2-3. 학력별 디자이너 수

- 디자인전문업체의 학력별 디자이너 수 평균을 살펴보면, ‘학사’가 1.69명으로 가장 높으며, 이어서 ‘전문학사’(0.32명), ‘석사’(0.26명), ‘고졸’(0.10명), ‘박사’(0.02명)의 순으로 나타남.

▼ 학력별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 학력별 디자이너 수

(단위 : 명)

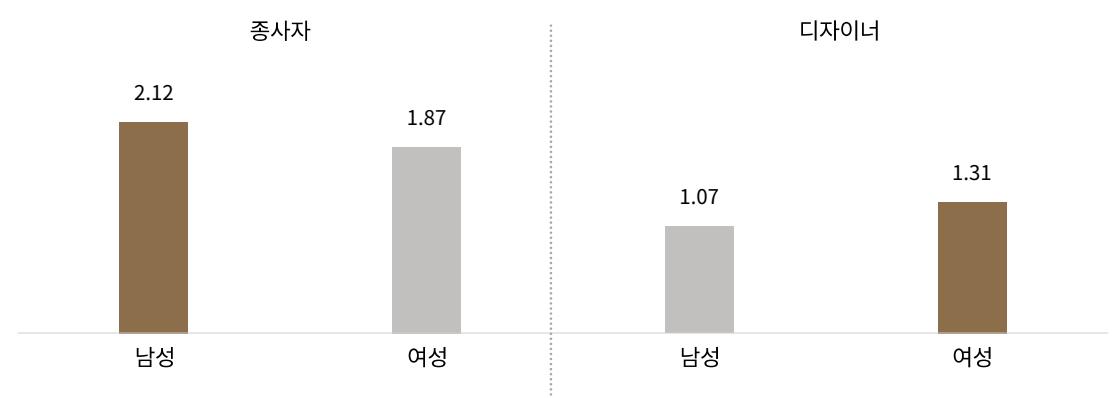
구분	박사졸	석사졸	대졸	전문대졸	고졸 이하
전체	0.02	0.26	1.69	0.32	0.10
업종별	제품 디자인	0.03	0.40	1.87	0.32
	시각 디자인	0.02	0.27	1.76	0.36
	인테리어 디자인	0.01	0.18	1.65	0.27
	기타 패션텍스타일 디자인	0.00	0.17	1.28	0.28
권역별	서울	0.01	0.31	1.79	0.34
	인천/경기/강원	0.03	0.22	1.08	0.37
	부산/울산/경남	0.04	0.21	1.69	0.26
	대구/경북	0.01	0.13	2.36	0.31
	광주/전라/제주	0.01	0.23	1.89	0.22
	대전/세종/충청	0.00	0.15	1.55	0.26
규모별	1인	0.01	0.11	0.61	0.17
	2~4인	0.01	0.29	1.36	0.27
	5~9인	0.04	0.27	3.15	0.35
	10~14인	0.06	0.41	4.99	0.98
	15인 이상	0.07	0.99	7.71	1.77
매출 구성	디자인매출 50%↑	0.02	0.29	1.70	0.35
	기타매출 50%↑	0.01	0.18	1.62	0.21
	반반	0.00	0.00	2.78	0.00

2-2-4. 성별 종사자 및 디자이너 수

- 디자인전문업체의 종사자 및 디자이너 수를 성별로 살펴보면, 종사자 수는 남성 종사자(평균 2.12명)가 여성 종사자(평균 1.87명) 대비 높음.
- 반면, 디자이너 수는 여성이 평균 1.31명으로 남성(평균 1.07명) 대비 높음.
- 규모별로는 15인 이상 사업체에서 종사자 수는 남성(평균 21.65명)과 여성(평균 14.15명)의 차이가 크게 나타남. 한편, 디자이너 수는 여성(평균 6.76명)이 남성(평균 4.13명)보다 다소 높음.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : 명)

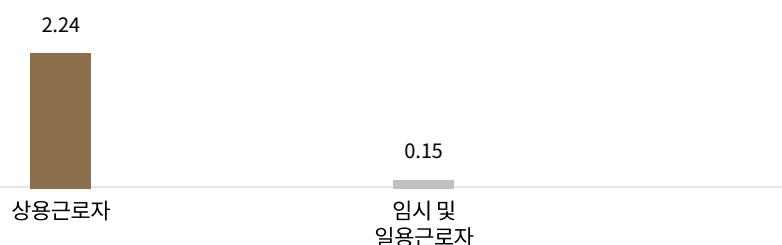
구분	종사자		디자이너	
	남성	여성	남성	여성
전체	2.12	1.87	1.07	1.31
업종별	제품 디자인	2.06	2.18	1.23
	시각 디자인	1.75	1.98	1.01
	인테리어 디자인	2.77	1.51	1.17
	기타 패션텍스타일 디자인	1.74	1.83	0.73
권역별	서울	2.39	2.06	1.07
	인천/경기/강원	1.84	1.19	1.11
	부산/울산/경남	1.85	1.93	1.09
	대구/경북	2.10	2.19	1.18
	광주/전라/제주	1.78	1.99	0.92
	대전/세종/충청	1.41	1.39	1.06
	1인	0.68	0.32	0.68
규모별	2~4인	1.48	1.38	0.91
	5~9인	2.74	3.50	1.42
	10~14인	6.00	5.77	2.78
	15인 이상	21.65	14.15	4.13
매출구성	디자인매출 50%↑	1.89	1.74	1.16
	기타매출 50%↑	2.88	2.25	0.77
	반반	1.55	2.64	0.66

2-2-5. 근로 형태별 디자이너 수

- 디자인전문업체의 디자이너 수를 근로 형태별로 살펴보면, ‘상용근로자’(평균 2.24명)가 ‘임시 및 일용근로자’(평균 0.15명)보다 높게 나타남.
- 15인 이상 사업체의 ‘상용근로자’는 평균 10.30명, ‘임시 및 일용근로자’는 평균 0.60명으로 나타남.

▼ 근로 형태별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 근로 형태별 디자이너 수

(단위 : 명)

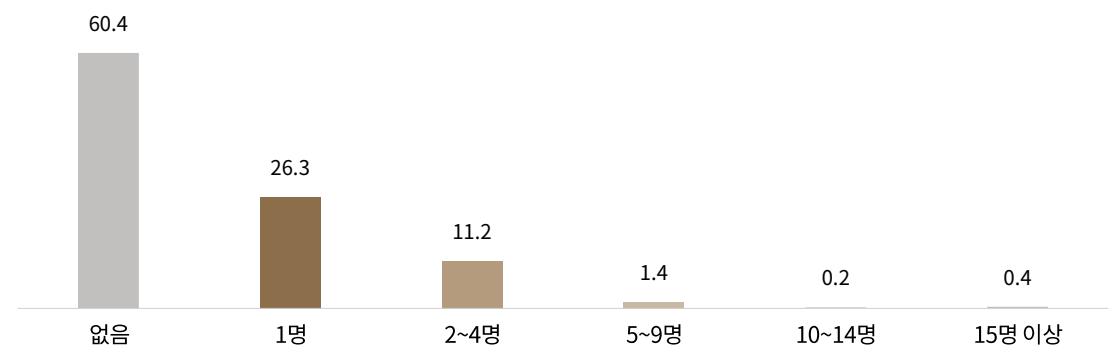
구분	상용근로자	임시 및 일용근로자
전체	2.24	0.15
업종별	제품 디자인	0.17
	시각 디자인	0.15
	인테리어 디자인	0.17
	기타 패션텍스타일 디자인	0.05
권역별	서울	0.17
	인천/경기/강원	0.12
	부산/울산/경남	0.21
	대구/경북	0.00
	광주/전라/제주	0.05
	대전/세종/충청	0.14
규모별	1인	0.02
	2~4인	0.16
	5~9인	0.22
	10~14인	0.28
	15인 이상	0.60
매출 구성	디자인매출 50%↑	0.17
	기타매출 50%↑	0.06
	반반	0.49

2-3. 사무관리직 수

- 디자인전문업체의 사무관리직 수는 평균 0.75명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '1명'이 26.3%로 가장 높고, 이어 '2~4명'(11.2%), '5~9명'(1.4%) 등의 순으로 나타남.
- 매출 구성별로는 디자인 매출과 기타 매출이 반반인 곳에서 평균 2.65명으로 나타남.

▼ 사무관리직 수 : 평균 0.75명

(단위 : %)



▼ 사무관리직 수

(단위 : %, 명)

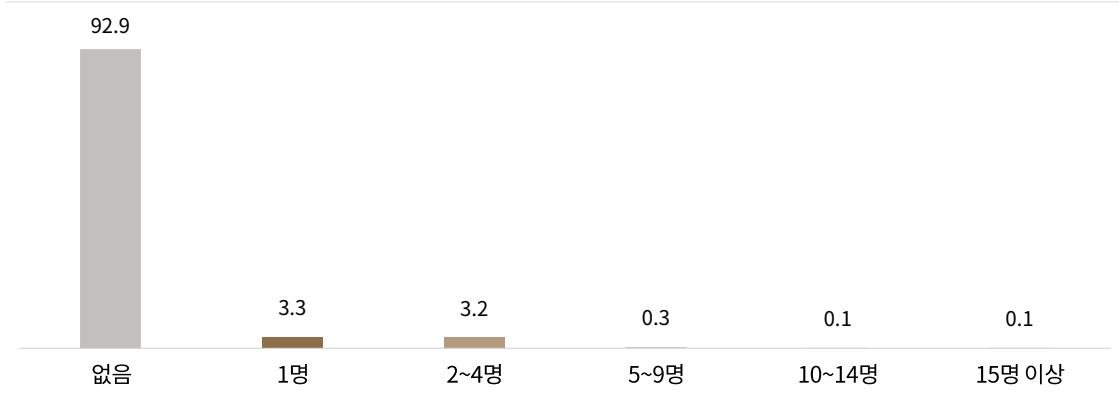
	구분	없음	1인	2~4인	5~9인	10~14인	15인 이상	평균(명)
	전체	60.4	26.3	11.2	1.4	0.2	0.4	0.75
업종별	제품 디자인	58.8	27.6	11.0	1.8	0.3	0.5	0.82
	시각 디자인	66.0	21.9	10.0	1.4	0.4	0.3	0.69
	인테리어 디자인	51.1	35.3	13.3	0.4	0.0	0.0	0.68
	기타 패션텍스타일 디자인	69.1	22.6	4.5	3.6	0.0	0.1	0.56
권역별	서울	64.3	18.8	16.3	0.1	0.0	0.5	0.70
	인천/경기/강원	64.5	24.9	10.1	0.5	0.0	0.0	0.55
	부산/울산/경남	51.1	35.3	13.3	0.4	0.0	0.0	0.68
	대구/경북	69.1	22.6	4.5	3.6	0.0	0.1	0.56
	광주/전라/제주	64.3	18.8	16.3	0.1	0.0	0.5	0.70
	대전/세종/충청	64.5	24.9	10.1	0.5	0.0	0.0	0.55
규모별	1인	58.2	29.0	10.7	1.2	0.5	0.5	0.86
	2~4인	57.9	25.6	14.0	2.1	0.1	0.4	0.81
	5~9인	65.8	26.4	6.5	0.9	0.1	0.2	0.53
	10~14인	58.8	23.8	15.1	1.2	0.5	0.6	0.87
	15인 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
매출구성	디자인매출 50%↑	53.7	38.7	7.6	0.0	0.0	0.0	0.54
	기타매출 50%↑	30.2	31.8	35.2	2.8	0.0	0.0	1.31
	반반	17.9	23.0	42.1	15.6	1.4	0.0	2.65

2-4. 연구개발직 수

- 연구개발직 직원 수는 평균 0.17명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '1명'이 3.3%, '2~4명'이 3.2%로 나타났으며, 이어 '5~9명'(0.3%) 등의 순으로 나타남.
- 규모별로 살펴보면, 15인 이상 사업장에서 평균 2.84명으로 나타남.

▼ 연구개발직 수 : 평균 0.17명

(단위 : %)



▼ 연구개발직 수

(단위 : %, 명)

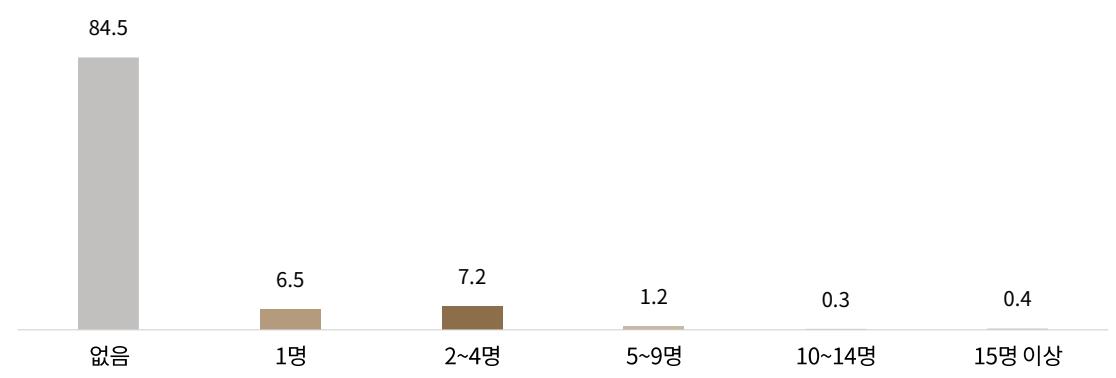
구분	없음	1인	2~4인	5~9인	10~14인	15인 이상	평균(명)
전체	92.9	3.3	3.2	0.3	0.1	0.1	0.17
업종별	제품 디자인	87.5	5.5	5.8	0.6	0.3	0.32
	시각 디자인	94.5	2.9	2.1	0.3	0.1	0.13
	인테리어 디자인	94.7	2.1	3.1	0.1	0.0	0.11
	기타 패션텍스타일 디자인	93.7	3.7	2.2	0.1	0.0	0.20
권역별	서울	93.8	2.4	3.3	0.4	0.0	0.2
	인천/경기/강원	95.6	3.2	0.6	0.1	0.4	0.0
	부산/울산/경남	87.2	5.4	6.8	0.0	0.3	0.32
	대구/경북	81.2	10.8	7.2	0.7	0.0	0.30
	광주/전라/제주	95.6	1.2	2.5	0.5	0.0	0.14
	대전/세종/충청	93.3	5.5	1.2	0.0	0.0	0.10
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	2~4인	95.6	3.3	1.0	0.0	0.0	0.05
	5~9인	81.2	8.1	10.7	0.0	0.0	0.34
	10~14인	70.4	10.0	16.7	2.8	0.0	0.78
	15인 이상	54.2	3.5	24.7	8.3	3.9	5.4
매출 구성	디자인매출 50%↑	92.9	3.8	2.9	0.3	0.0	0.15
	기타매출 50%↑	92.7	2.0	4.3	0.2	0.3	0.25
	반반	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00

2-5. 기술직/생산직 수

- 기술직/생산직 직원 수는 평균 0.68명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~4명'이 7.2%로 가장 높고, 이어 '1명'(6.5%), '5~9명'(1.2%) 등의 순임.
- 업종별로 살펴보면, 인테리어 디자인업종에서 평균 1.43명으로 나타남.

▼ 기술직/생산직 수 : 평균 0.68명

(단위 : %)



▼ 기술직/생산직 수

(단위 : %, 명)

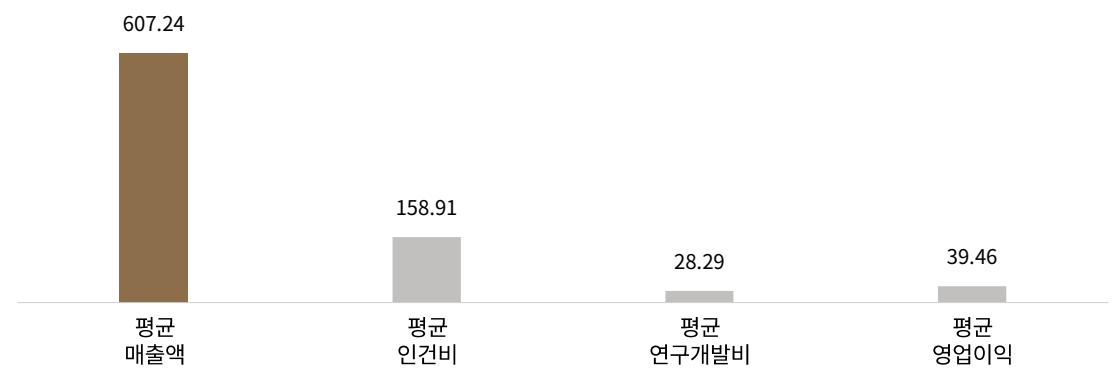
	구분	없음	1인	2~4인	5~9인	10~14인	15인 이상	평균(명)
전체		84.5	6.5	7.2	1.2	0.3	0.4	0.68
업종별	제품 디자인	88.2	6.2	3.7	1.0	0.8	0.1	0.37
	시각 디자인	90.3	3.5	5.1	0.9	0.0	0.2	0.29
	인테리어 디자인	75.8	8.1	13.4	1.6	0.3	0.7	1.43
	기타 패션텍스타일 디자인	81.2	11.9	4.8	1.3	0.1	0.6	0.59
권역별	서울	84.0	7.1	6.6	1.3	0.3	0.6	0.94
	인천/경기/강원	87.8	3.9	7.0	1.2	0.0	0.1	0.35
	부산/울산/경남	84.3	7.1	6.5	1.3	0.5	0.3	0.39
	대구/경북	84.4	6.3	5.9	2.3	1.0	0.1	0.52
	광주/전라/제주	78.4	4.9	16.1	0.6	0.0	0.0	0.46
	대전/세종/충청	89.5	8.3	2.2	0.0	0.0	0.0	0.16
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	2~4인	82.9	9.3	7.8	0.0	0.0	0.0	0.26
	5~9인	71.0	9.1	18.0	1.9	0.0	0.0	0.69
	10~14인	62.6	4.4	15.0	15.1	2.8	0.0	1.73
	15인 이상	56.7	3.1	1.8	16.5	7.1	14.7	14.80
매출구성	디자인매출 50%↑	86.6	5.7	6.0	1.2	0.2	0.3	0.41
	기타매출 50%↑	77.7	9.3	10.5	1.2	0.6	0.7	1.55
	반반	84.4	0.0	15.6	0.0	0.0	0.0	0.47

3. 2020년 재무 및 투자 현황

- 디자인전문업체의 2020년 ‘매출액’은 평균 6억 724만 원임.
- ‘인건비’는 평균 1억 5,891만 원, ‘연구개발비’는 평균 2,829만 원, ‘영업이익’은 평균 3,946만 원임.

▼ 2020년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)



▼ 2020년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)

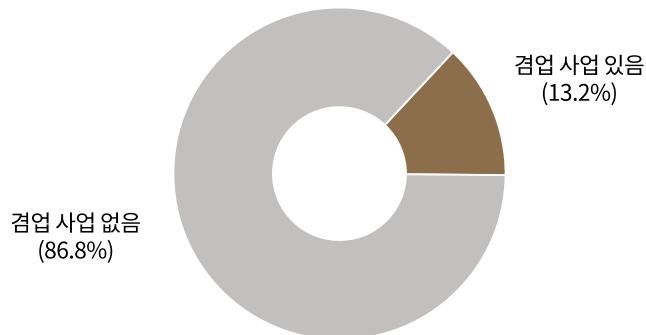
구분	매출액	인건비	연구개발비	영업이익
전체	607.24	158.91	28.29	39.46
업종별	제품 디자인	581.26	198.03	59.96
	시각 디자인	353.38	129.65	12.82
	인테리어 디자인	949.98	167.24	15.09
	기타 패션텍스타일 디자인	588.52	156.08	48.71
권역별	서울	644.11	183.50	33.76
	인천/경기/강원	784.94	121.47	29.69
	부산/울산/경남	533.89	140.98	24.21
	대구/경북	418.32	119.98	18.50
	광주/전라/제주	434.07	148.24	16.39
	대전/세종/충청	392.27	116.49	10.82
규모별	1인	146.11	51.34	16.01
	2~4인	515.37	125.94	18.34
	5~9인	895.99	260.10	42.61
	10~14인	1668.49	434.49	61.62
	15인 이상	4365.33	1061.03	242.25
매출구성	디자인매출 50%↑	595.63	151.93	24.23
	기타매출 50%↑	657.55	184.62	42.55
	반반	323.20	90.76	4.50

3-1. 겸업하는 사업 여부

- 디자인전문업체의 13.2%는 다른 사업과 겸업하고 있는 것으로 나타났으며, 그 종류는 ‘임대업’(12.7%), ‘교육’(10.8%), ‘판매’(10.6%), ‘제조업’(6.5%), ‘건설’(6.5%) 등의 순임.

▼ 겸업하는 사업 여부

(단위 : %)



▼ 겸업하는 사업 여부

(단위 : %)

	구분	있다	없다
	전체	13.2	86.8
업종별	제품 디자인	18.4	81.6
	시각 디자인	12.3	87.7
	인테리어 디자인	9.6	90.4
	기타 패션텍스타일 디자인	15.3	84.7
권역별	서울	13.4	86.6
	인천/경기/강원	14.5	85.5
	부산/울산/경남	19.0	81.0
	대구/경북	6.6	93.4
규모별	광주/전라/제주	8.5	91.5
	대전/세종/충청	10.5	89.5
	1인	11.4	88.6
	2~4인	14.7	85.3
매출구성	5~9인	10.7	89.3
	10~14인	10.1	89.9
	15인 이상	18.4	81.6
	디자인매출 50%↑	12.7	87.3
	기타매출 50%↑	13.2	86.8
	반반	52.1	47.9

- 디자인전문업체의 경업하는 사업 내용을 살펴보면, ‘임대업’이 12.7%로 가장 높고, 이어서 ‘교육’(10.8%), ‘판매’(10.6%), ‘제조업’(6.5%), ‘건설’(6.5%) 등이 뒤를 이음.

▼ 경업하는 사업

(경업하는 사업 있는 업체 Base, 단위 : %)

내용	비율
임대업	12.7
교육	10.8
판매	10.6
제조업	6.5
건설	6.5
도소매	5.5
인쇄	5.0
상품개발	4.7
전자상거래	4.4
외식업	4.3
조합	4.1
인터넷 사업	3.7
유통업	3.5
서비스업	3.5
컨설팅	3.4
홍보	2.7
제품납품	2.3
프랜차이즈	2.3
매니지먼트	1.9
설계	1.9
전시기획	1.9
화장품관련	1.9
해외마케팅	1.9
시제품제작	1.9
외주가공을 통한 제품제작	1.2
식품	0.9
의류업	0.5
온라인마케팅 컨설팅	0.4
브랜드 마케팅	0.4
페인팅 서비스(로봇 등)	0.4
굿즈제품개발 및 유통	0.3

3-2. 2020년 사업비

- 디자인전문업체의 2020년 사업비는 ‘인건비’가 평균 9,359만 원으로 가장 높고, 이어서 ‘기타 경상비’(3,298만 원), ‘용역비’(2,503만 원) 등의 순으로 나타남.

▼ 2020년 사업비

(단위 : 백만 원)



▼ 2020년 사업비

(단위 : 백만 원)

	구분	인건비	용역비	그외 용역비	장비 및 소프트웨어	연구개발용 토지/건물	교육비	지식재산권 구입/관리비	기타 경상비
	전체	93.59	25.03	11.70	5.63	10.80	1.49	1.86	32.98
업종별	제품 디자인	120.77	32.15	20.97	6.98	9.98	4.43	1.83	21.50
	시각 디자인	83.11	14.40	8.76	3.92	6.97	0.49	2.45	18.43
	인테리어 디자인	89.82	33.37	11.06	6.28	15.51	0.45	1.16	59.61
	기타 패션텍스타일 디자인	85.37	23.96	5.56	6.70	12.39	1.71	1.82	33.05
권역별	서울	106.01	34.09	14.12	5.89	11.95	2.34	1.16	33.39
	인천/경기/강원	62.14	15.52	15.56	5.31	7.98	0.98	5.09	33.98
	부산/울산/경남	83.54	13.91	8.27	5.16	13.78	0.49	2.08	28.33
	대구/경북	89.01	14.13	3.04	2.36	6.20	0.51	0.48	35.76
	광주/전라/제주	91.13	17.38	6.28	6.96	8.30	0.06	0.90	30.84
	대전/세종/충청	87.78	9.64	2.40	5.38	9.81	0.10	2.05	35.92
규모별	1인	40.82	11.54	6.43	2.47	6.20	0.20	0.78	11.07
	2~4인	80.62	27.90	11.42	4.79	10.05	0.42	1.17	38.26
	5~9인	158.67	30.76	22.44	9.22	13.97	6.35	1.50	42.74
	10~14인	238.81	30.69	9.30	19.02	29.43	4.09	20.49	55.31
매출 구성	15인 이상	376.47	66.74	18.39	19.46	33.33	8.18	5.21	69.04
	디자인매출 50%↑	91.91	23.21	12.97	5.67	11.10	1.84	1.48	35.56
	기타매출 50%↑	99.94	31.85	7.51	5.24	10.15	0.45	3.10	24.90
	반반	73.60	4.59	13.32	10.99	4.07	0.00	1.26	26.17

3-3. 용역 형태별 매출 구성 건 수(평균)

- 용역 형태별 매출 구성 건 수는 ‘국내 자체 상품 개발·제조·판매’ 용역이 평균 40.65건으로 가장 높고, 다음은 ‘국내 디자인 개발’(29.68건)이 뒤를 이음.

▼ 용역 형태별 매출 구성 건 수(평균)

(단위 : 건)



▼ 용역 형태별 매출 구성 건 수(평균)

(단위 : 건)

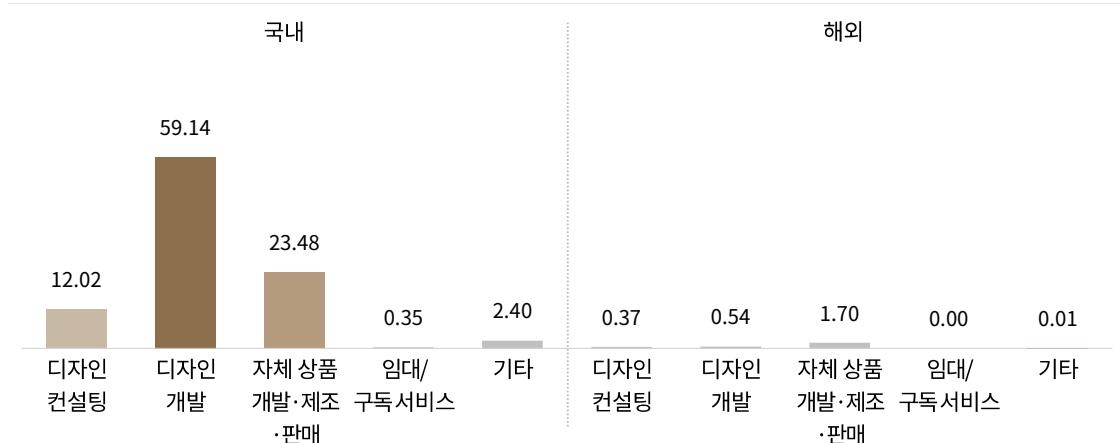
구분	국내					해외				
	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타
전체	4.88	29.68	40.65	0.03	1.33	0.02	0.17	2.53	0.00	0.01
제품 디자인	8.84	21.13	59.59	0.05	0.64	0.07	0.24	0.11	0.00	0.02
시각 디자인	5.62	32.11	63.43	0.02	2.45	0.01	0.04	5.31	0.00	0.00
인테리어 디자인	2.15	23.61	1.53	0.04	0.43	0.01	0.01	0.11	0.00	0.00
기타 패션텍스타일 디자인	2.18	51.73	32.84	0.01	1.40	0.04	0.85	4.36	0.00	0.00
서울	2.55	28.08	34.41	0.03	1.53	0.04	0.31	4.22	0.00	0.00
인천/경기/강원	8.19	29.46	14.65	0.06	2.73	0.01	0.06	0.08	0.00	0.00
부산/울산/경남	8.46	21.49	20.24	0.04	0.17	0.01	0.00	1.33	0.00	0.00
대구/경북	2.36	33.96	16.27	0.03	0.02	0.00	0.00	2.47	0.00	0.00
광주/전라/제주	7.78	43.77	150.82	0.00	0.86	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05
대전/세종/충청	8.03	34.04	48.74	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1인	2.55	39.64	47.12	0.00	0.60	0.01	0.13	0.00	0.00	0.00
2~4인	6.26	19.58	39.10	0.03	1.30	0.01	0.18	1.94	0.00	0.00
5~9인	3.43	33.53	43.74	0.07	2.36	0.05	0.27	9.03	0.00	0.00
10~14인	8.94	66.26	11.28	0.07	1.54	0.15	0.00	5.23	0.00	0.15
15인 이상	2.69	69.24	27.42	0.15	3.91	0.21	0.25	3.26	0.00	0.02
디자인매출 50%↑	5.23	36.45	19.85	0.02	0.17	0.03	0.18	1.71	0.00	0.01
기타매출 50%↑	3.96	8.48	109.71	0.05	4.93	0.00	0.15	5.27	0.00	0.00
반반	0.00	12.33	6.51	0.00	4.98	0.00	0.00	1.38	0.00	0.00

3-3-1. 용역 형태별 매출 구성 건 수 비중

- 용역 형태별 매출 구성 비율을 살펴보면, 국내 고객 ‘디자인 개발’의 비율이 59.14%로 가장 높게 나타난 반면, 해외 고객 ‘디자인 개발’ 비율은 0.54%로 비교적 낮음.

▼ 용역 형태별 매출액 구성 건 수 비중

(단위 : %)



▼ 용역 형태별 매출액 구성 건 수 비중

(단위 : %)

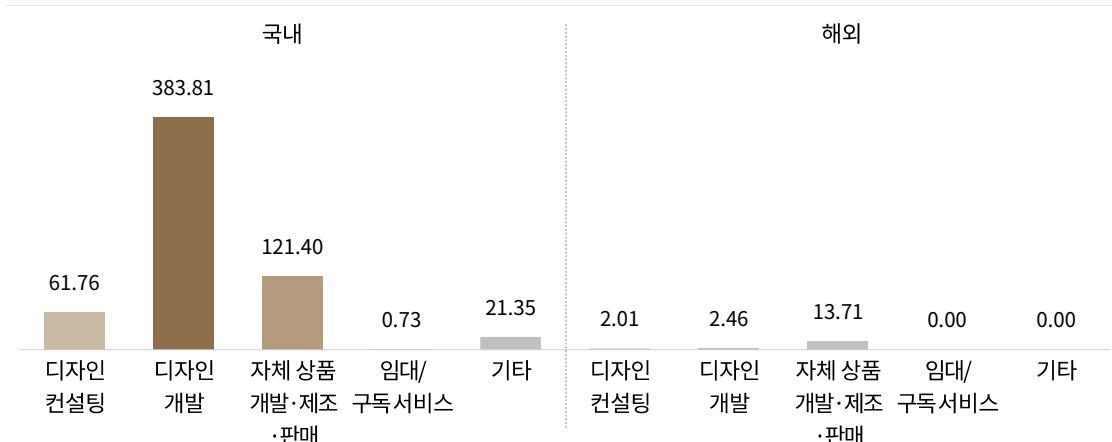
구분	국내					해외				
	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타
전체	12.02	59.14	23.48	0.35	2.40	0.37	0.54	1.70	0.00	0.01
업종별	제품 디자인	14.75	47.44	33.51	0.22	1.47	0.51	1.53	0.51	0.00
	시각 디자인	11.25	53.67	29.11	0.11	3.22	0.08	0.19	2.37	0.00
	인테리어 디자인	10.70	80.88	4.30	0.90	2.55	0.05	0.04	0.58	0.00
	기타 패션텍스타일 디자인	12.55	44.65	34.40	0.01	1.30	1.69	0.96	4.43	0.00
권역별	서울	10.91	59.04	23.51	0.45	2.79	0.54	0.96	1.79	0.00
	인천/경기/강원	16.86	58.17	19.69	0.24	3.32	0.04	0.12	1.55	0.00
	부산/울산/경남	10.12	56.64	28.34	0.53	0.60	0.66	0.00	3.11	0.00
	대구/경북	13.10	66.79	15.97	0.42	0.06	0.00	0.00	3.66	0.00
	광주/전라/제주	9.49	54.85	31.87	0.00	3.66	0.00	0.00	0.00	0.14
	대전/세종/충청	15.65	66.69	17.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	12.85	65.01	19.10	0.00	1.48	0.60	0.98	0.00	0.00
	2~4인	11.77	55.86	26.53	0.51	2.58	0.15	0.31	2.28	0.00
	5~9인	11.84	60.96	21.73	0.27	2.03	0.66	0.60	1.90	0.00
	10~14인	12.76	59.34	16.88	0.35	5.12	0.49	0.00	4.68	0.00
	15인 이상	8.60	56.76	22.83	1.13	6.68	0.74	1.07	2.17	0.00
매출구성	디자인매출 50%↑	15.00	74.95	7.78	0.17	0.46	0.48	0.65	0.49	0.00
	기타매출 50%↑	2.87	7.94	74.64	0.97	7.85	0.00	0.20	5.53	0.00
	반반	0.00	55.61	19.55	0.00	21.40	0.00	0.00	3.44	0.00

3-4. 용역 형태별 매출액(평균)

- 용역 형태별 평균 매출액을 살펴보면, '국내 디자인 개발'이 3억 8,381만 원으로 가장 높고, 그 다음은 '국내 자체 상품 개발·제조·판매'(1억 2,140만 원)가 뒤를 이음.

▼ 용역 형태별 매출액(평균)

(단위 : 백만원)



▼ 용역 형태별 매출액(평균)

(단위 : 백만원)

구분	국내					해외				
	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타
전체	61.76	383.81	121.40	0.73	21.35	2.01	2.46	13.71	0.00	0.00
업종별	제품 디자인	76.79	226.25	208.37	0.68	28.26	3.85	9.05	28.01	0.00
	시각 디자인	32.39	206.33	93.67	0.26	14.55	0.08	0.49	5.61	0.00
	인테리어 디자인	80.10	797.89	39.41	1.61	28.52	0.58	0.81	1.05	0.00
	기타 패션텍스타일 디자인	77.91	206.73	241.43	0.15	12.26	7.75	0.51	41.78	0.00
권역별	서울	74.50	394.49	126.49	1.12	27.73	2.42	2.88	14.48	0.00
	인천/경기/강원	49.69	575.66	124.19	0.06	9.34	0.98	6.04	18.98	0.00
	부산/울산/경남	55.73	269.55	182.18	0.37	7.84	5.28	0.00	12.95	0.00
	대구/경북	41.16	235.68	97.30	1.82	5.70	0.00	0.00	36.65	0.00
	광주/전라/제주	40.14	269.45	81.29	0.00	43.19	0.00	0.00	0.00	0.00
	대전/세종/충청	40.17	303.84	48.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	39.01	85.22	15.52	0.00	2.14	2.39	1.84	0.00	0.00
	2~4인	43.17	368.76	77.18	.96	17.37	.68	1.25	6.00	0.00
	5~9인	109.63	545.95	212.05	.22	7.70	5.82	4.62	10.00	0.00
	10~14인	159.70	1,048.71	293.79	3.62	75.12	4.52	0.00	83.03	0.00
	15인 이상	303.29	2,058.68	1,424.73	2.65	303.30	2.61	25.64	244.44	0.00
매출 구성	디자인매출 50%↑	78.50	491.90	14.97	.24	3.72	2.66	2.42	1.22	0.00
	기타매출 50%↑	10.13	42.58	467.13	2.37	78.76	0.00	2.70	53.88	0.00
	반반	0.00	161.60	120.66	0.00	18.00	0.00	0.00	22.95	0.00

3-4-1. 용역 형태별 매출액 비중

- 용역 형태별 매출액 비중을 살펴보면, ‘국내 디자인 개발’이 62.77%로 가장 높고, 다음은 ‘국내 자체 상품 개발·제조·판매’(19.78%), ‘국내 디자인 컨설팅’(12.29%) 등의 순임.

▼ 용역 형태별 매출액 비중

(단위 : %)



▼ 용역 형태별 매출액 비중

(단위 : %)

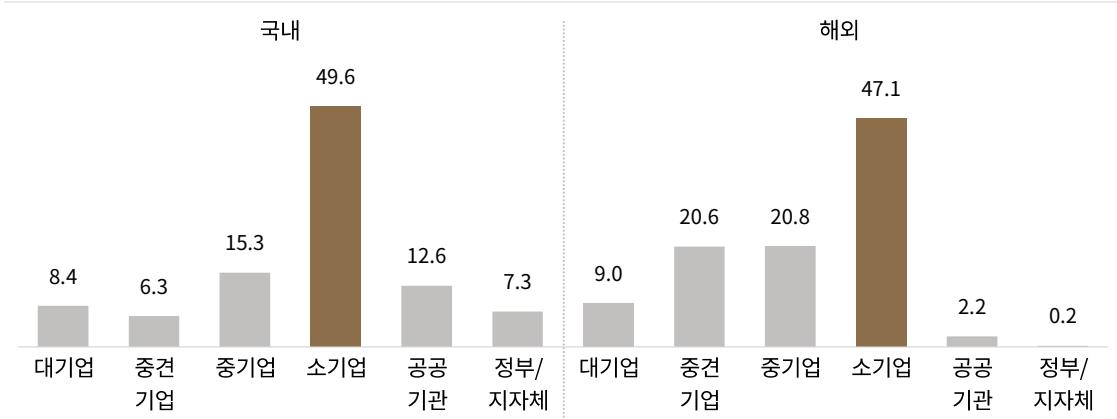
구분	국내					해외				
	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타
전체	12.29	62.77	19.78	0.16	2.68	0.40	0.67	1.25	0.00	0.00
업종별	제품 디자인	14.62	53.02	27.21	0.04	1.90	0.48	2.16	0.57	0.00
	시각 디자인	12.19	59.01	23.72	0.05	3.24	0.04	0.21	1.55	0.00
	인테리어 디자인	10.39	82.08	3.50	0.40	3.15	0.06	0.07	0.35	0.00
	기타 패션텍스타일 디자인	12.93	45.61	33.38	0.14	1.32	2.08	0.85	3.69	0.00
권역별	서울	12.13	62.47	18.75	0.18	3.35	0.59	1.19	1.35	0.00
	인천/경기/강원	16.30	65.50	14.07	0.01	2.72	0.07	0.22	1.13	0.00
	부산/울산/경남	8.76	58.41	29.15	0.56	0.78	0.66	0.00	1.68	0.00
	대구/경북	11.99	67.82	15.74	0.10	0.43	0.00	0.00	3.93	0.00
	광주/전라/제주	7.72	59.65	28.63	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00
규모별	대전/세종/충청	16.53	66.83	16.63	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	1인	14.39	67.80	14.70	0.00	1.47	0.60	1.05	0.00	0.00
	2~4인	11.68	60.78	21.70	0.27	3.03	0.22	0.60	1.72	0.00
	5~9인	11.32	61.86	22.41	0.02	1.98	0.74	0.47	1.20	0.00
	10~14인	11.80	59.32	18.49	0.18	5.63	0.65	0.00	3.94	0.00
매출구성	15인 이상	8.85	61.56	20.00	0.13	7.73	0.07	0.36	1.30	0.00
	디자인매출 50%↑	15.61	80.10	2.35	0.11	0.13	0.53	0.88	0.30	0.00
	기타매출 50%↑	2.04	7.07	76.38	0.34	9.84	0.00	0.03	4.30	0.00
	반반	0.00	50.00	20.01	0.00	27.69	0.00	0.00	2.29	0.00

3-5. 매출액 기준 고객 비중

- 매출액 기준 고객 구성 비중을 살펴보면, 국내기업 기준 ‘소기업’이 49.6%로 가장 높고, 이어서 ‘중기업’(15.3%), ‘공공기관’(12.6%) 등의 순임.
- 해외기업 기준은 ‘소기업’이 47.1%로 가장 높고, 이어서 ‘중기업’(20.8%), ‘중견기업’(20.6%) 등의 순으로 나타남.

▼ 매출액 기준 고객 비중

(단위 : %)



▼ 매출액 기준 고객 비중

(단위 : %)

영종류	구분	국내						해외					
		대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체	대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체
	전체	8.4	6.3	15.3	49.6	12.6	7.3	9.0	20.6	20.8	47.1	2.2	0.2
제품 디자인	제품 디자인	7.8	6.7	17.1	46.5	13.5	7.0	16.9	23.7	15.4	40.9	3.1	0.0
	시각 디자인	11.1	6.1	14.2	39.1	18.6	11.0	7.7	7.4	29.9	50.4	3.8	0.8
	인테리어 디자인	6.1	4.9	15.2	62.6	7.9	3.3	0.0	14.0	0.0	86.0	0.0	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	7.4	9.4	15.4	55.0	4.6	6.3	4.7	34.7	24.9	35.8	0.0	0.0
권역별	서울	12.4	8.0	18.0	45.9	9.7	5.1	8.8	23.3	24.2	41.8	1.6	0.3
	인천/경기/강원	6.6	7.1	8.3	60.6	10.5	7.0	13.3	5.1	0.0	81.6	0.0	0.0
	부산/울산/경남	2.4	7.1	15.2	51.3	14.9	8.4	11.2	25.3	0.0	63.5	0.0	0.0
	대구/경북	2.1	2.5	13.7	54.3	13.1	14.3	0.0	0.0	69.2	30.8	0.0	0.0
	광주/전라/제주	4.0	0.4	13.0	40.8	23.1	18.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	대전/세종/충청	0.9	0.3	13.4	60.3	22.3	2.8	-	-	-	-	-	-
규모별	1인	3.7	5.0	7.0	67.8	8.6	6.3	0.0	72.1	13.9	13.9	0.0	0.0
	2~4인	8.7	6.1	18.3	47.9	12.4	6.6	3.1	13.4	26.2	57.3	0.0	0.0
	5~9인	11.3	9.1	18.7	32.3	18.2	9.8	15.5	19.0	14.1	45.2	5.2	1.0
	10~14인	16.6	9.5	17.4	24.6	20.7	8.7	52.9	0.0	10.9	20.8	15.3	0.0
	15인 이상	25.5	6.7	16.3	19.4	16.8	15.3	8.0	17.1	20.4	54.5	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	8.9	6.3	15.2	49.1	12.7	7.2	7.4	20.1	23.3	45.1	3.7	0.4
	기타매출 50%↑	6.6	6.7	15.6	50.8	12.4	7.5	10.0	21.8	17.0	51.3	0.0	0.0
	반반	14.7	0.0	13.0	54.5	9.6	8.3	70.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0

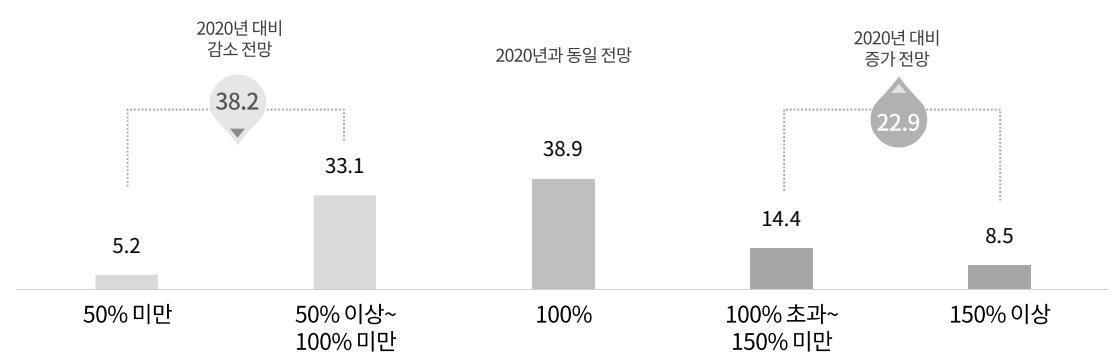
4. 2021년 디자인전문업체 주요 전망

4-1. 2021년 매출액 전망

- 2020년 대비 2021년 매출액 전망 결과를 살펴보면, 2021년 매출액은 2020년 대비 평균 97.57% 수준으로 2020년과 비슷할 것으로 전망함.
- 범주별로 살펴보면, ‘2020년과 동일할 것’(100%)이라는 전망이 38.9%로 나타났으며, ‘2020년 대비 감소’(100% 미만)는 38.2%, ‘2020년 대비 증가’(100% 초과)는 22.9%임.
- 매출구성별로는 디자인 매출과 기타 매출이 반반인 곳에서 2020년 대비 매출액이 67.6%로 가장 많이 감소할 것으로 전망함.

▼ 2021년 매출액 전망 : 평균 97.57%

(단위 : %)



▼ 2021년 매출액 전망

(단위 : %)

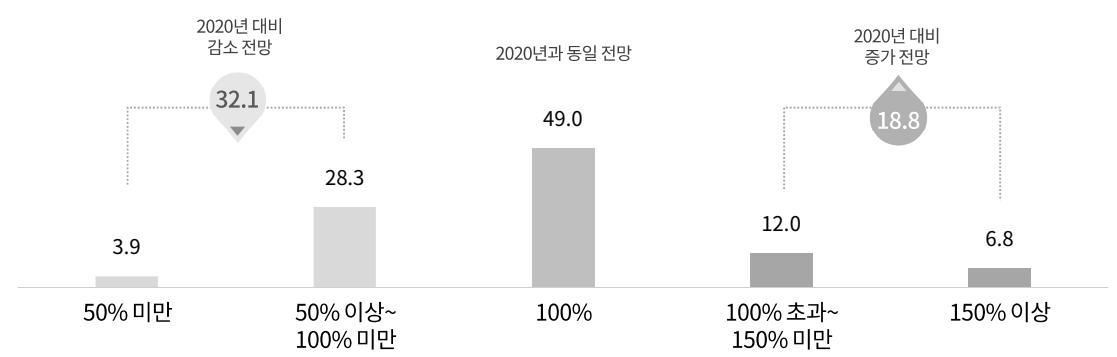
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		5.2	33.1	38.9	14.4	8.5	97.57
업종별	제품 디자인	3.8	42.7	32.1	11.3	10.0	95.07
	시각 디자인	3.6	37.3	39.6	14.0	5.5	95.64
	인테리어 디자인	7.1	22.7	43.5	16.1	10.6	101.23
	기타 패션텍스타일 디자인	7.6	28.2	37.9	16.8	9.5	98.99
권역별	서울	3.3	35.4	38.1	14.4	8.9	98.73
	인천/경기/강원	7.5	24.1	47.1	17.7	3.7	91.35
	부산/울산/경남	6.3	34.1	39.0	14.0	6.5	92.69
	대구/경북	1.0	43.4	42.5	7.0	6.1	92.95
	광주/전라/제주	10.6	44.3	19.9	12.6	12.6	105.64
	대전/세종/충청	8.8	10.9	49.6	15.0	15.7	102.31
규모별	1인	7.8	34.8	43.7	9.1	4.4	88.83
	2~4인	3.5	34.9	36.6	15.6	9.3	100.47
	5~9인	5.3	28.8	35.8	17.2	12.9	102.26
	10~14인	9.9	18.9	45.0	12.5	13.7	101.15
	15인 이상	5.4	16.2	43.7	30.6	4.1	98.23
매출구성	디자인매출 50%↑	5.8	31.6	39.0	14.7	8.9	98.03
	기타매출 50%↑	3.3	35.3	40.0	13.8	7.6	97.41
	반반	0.0	91.2	4.2	4.6	0.0	67.66

4-2. 2021년 디자인 사업비 전망

- 2020년 대비 2021년 디자인 사업비 전망은 평균 96.48% 수준으로 2019 대비 동일할 전망임.
- 범주별로 살펴보면, ‘2020년과 동일’(100%)이 49.0%로 가장 높고, ‘2020년 대비 감소’(100% 미만)는 32.1%, ‘2020년 대비 증가’(100% 초과)는 18.8%로 나타남.
- 업종별로는 시각 디자인이 평균 90.32%, 제품 디자인이 평균 91.52%로 다소 감소할 것으로 보이나, 인테리어 디자인은 평균 106.27%로 소폭 증가할 것으로 나타남.

▼ 2020년 디자인 사업비 전망 : 평균 96.48%

(단위 : %)



▼ 2020년 디자인 사업비 전망

(단위 : %)

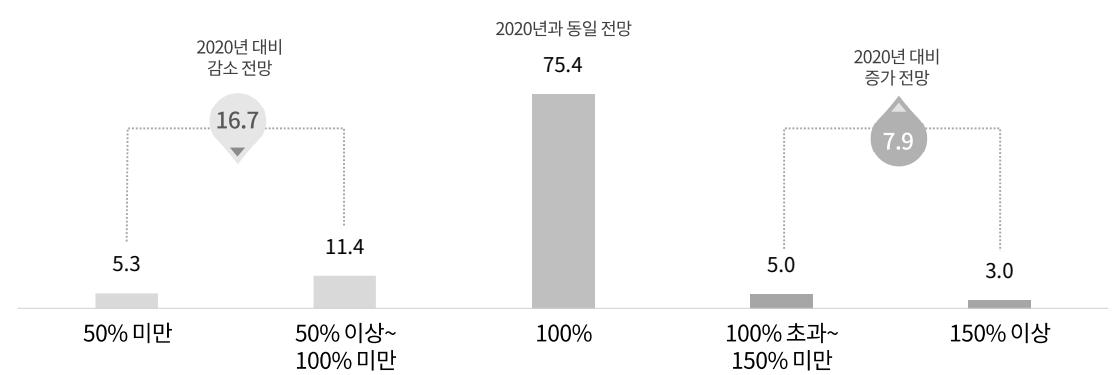
구분	50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체	3.9	28.3	49.0	12.0	6.8	96.48
업종별	제품 디자인	4.9	36.7	39.9	11.5	6.9
	시각 디자인	5.0	30.7	50.0	9.5	4.8
	인테리어 디자인	1.6	21.4	53.5	14.5	8.9
	기타 패션/텍스타일 디자인	3.9	22.5	51.8	14.3	7.5
권역별	서울	3.4	28.1	49.5	11.9	7.2
	인천/경기/강원	3.3	18.7	57.3	17.1	3.7
	부산/울산/경남	4.6	36.4	41.8	13.3	3.9
	대구/경북	3.5	35.3	49.1	8.6	3.5
	광주/전라/제주	7.2	46.9	28.9	4.9	12.1
	대전/세종/충청	4.3	8.1	65.4	11.4	10.9
규모별	1인	4.8	25.0	58.2	7.4	4.7
	2~4인	3.1	31.7	44.7	13.4	7.1
	5~9인	4.2	26.2	46.0	14.0	9.6
	10~14인	8.6	16.0	59.3	6.6	9.5
	15인 이상	3.2	17.1	47.4	26.9	5.4
매출 구성	디자인매출 50% ↑	3.8	25.8	50.5	12.8	7.1
	기타매출 50% ↑	4.2	33.4	46.2	10.0	6.2
	반반	0.0	91.2	8.8	0.0	66.28

4-3. 2021년 연구/역량개발 투자비 전망

- 2020년 대비 2021년 디자인전문업체의 연구개발비 전망은 평균 94.87%로 2019년 대비 감소할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, ‘2020년과 동일’(100%)이 75.4%로 가장 높았으며, ‘2020년 대비 감소’(100% 미만)는 16.7%, ‘2020년 대비 증가’(100% 초과)는 7.9%임.
- 업종별로는 인테리어 디자인(100.47%)을 제외한 모든 업종에서 감소할 것으로 나타났으며, 제품 디자인이 90% 미만으로 ‘2020년 대비 감소 전망’으로 나타남.

▼ 2021년 연구/역량개발 투자비 전망 : 평균 94.87%

(단위 : %)



▼ 2021년 연구/역량개발 투자비 전망

(단위 : %)

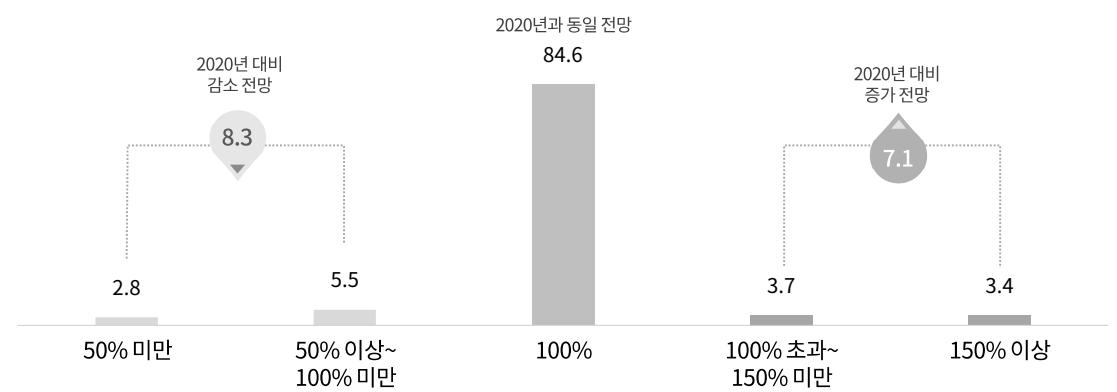
	구분	50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
	전체	5.3	11.4	75.4	5.0	3.0	94.87
업종별	제품 디자인	4.7	20.9	69.0	4.7	0.6	89.57
	시각 디자인	8.7	13.6	70.0	4.9	2.8	92.18
	인테리어 디자인	2.6	2.8	85.1	5.2	4.3	100.47
	기타 패션텍스타일 디자인	2.7	8.7	79.3	4.9	4.4	98.85
권역별	서울	3.3	13.6	74.7	4.6	3.9	96.26
	인천/경기/강원	11.0	4.3	76.4	5.4	2.8	92.50
	부산/울산/경남	4.0	6.3	83.4	5.3	1.1	97.78
	대구/경북	6.1	0.0	91.2	1.8	1.0	95.90
규모별	광주/전라/제주	6.3	27.1	58.5	5.0	3.1	89.07
	대전/세종/충청	8.5	4.6	78.1	8.8	0.0	91.71
	1인	4.9	9.6	81.4	2.3	1.7	93.79
	2~4인	5.5	12.4	74.7	4.6	2.8	93.94
매출구성	5~9인	4.4	11.0	68.7	9.6	6.3	101.35
	10~14인	8.6	13.0	67.3	8.4	2.7	91.46
	15인 이상	4.5	11.0	71.3	11.9	1.3	95.62
	디자인매출 50%↑	6.0	8.7	77.4	4.8	3.1	95.45
	기타매출 50%↑	3.0	19.1	69.5	5.8	2.6	93.42
	반반	0.0	39.1	60.9	0.0	0.0	85.01

4-4. 2021년 디자이너 고용 전망

- 2020년 대비 2021년 디자이너 고용 전망은 평균 98.99%로, 2020년과 유사할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, ‘2019년과 동일’(100%)이 84.6%로 가장 높았으며, ‘2020년 대비 감소’(100% 미만)는 8.3%, ‘2020년 대비 증가’(100% 초과)는 7.1%임.
- 권역별로는 대전/세종/충청이 ‘2020년 대비 105.7% 증가’로 나타난 반면, 광주/전라/제주는 ‘2020년 대비 95.8%로 감소’로 나타남.

▼ 2021년 디자이너 고용 전망 : 평균 98.99%

(단위 : %)



▼ 2021년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분	50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체	2.8	5.5	84.6	3.7	3.4	98.99
업종별	제품 디자인	2.5	7.7	84.9	2.5	97.22
	시각 디자인	3.7	7.1	82.6	3.3	97.87
	인테리어 디자인	2.6	2.6	86.1	5.7	99.89
	기타 패션텍스타일 디자인	0.7	3.9	86.7	2.4	103.25
권역별	서울	2.8	4.5	86.0	4.6	98.45
	인천/경기/강원	3.9	1.5	88.4	2.7	99.42
	부산/울산/경남	2.2	6.8	84.9	1.9	99.03
	대구/경북	1.6	15.0	71.5	4.5	100.32
	광주/전라/제주	1.8	16.0	77.9	1.0	95.82
	대전/세종/충청	2.8	0.0	82.2	5.1	105.70
규모별	1인	1.1	1.5	95.0	1.2	99.69
	2~4인	1.6	6.8	84.5	2.5	99.82
	5~9인	8.4	8.7	72.3	8.7	93.75
	10~14인	10.1	4.4	62.1	16.6	99.54
	15인 이상	4.9	4.1	73.2	12.1	101.53
매출 구성	디자인매출 50%↑	3.1	4.3	85.1	4.0	99.35
	기타매출 50%↑	1.8	8.5	83.6	2.8	98.42
	반반	0.0	27.7	72.3	0.0	86.15

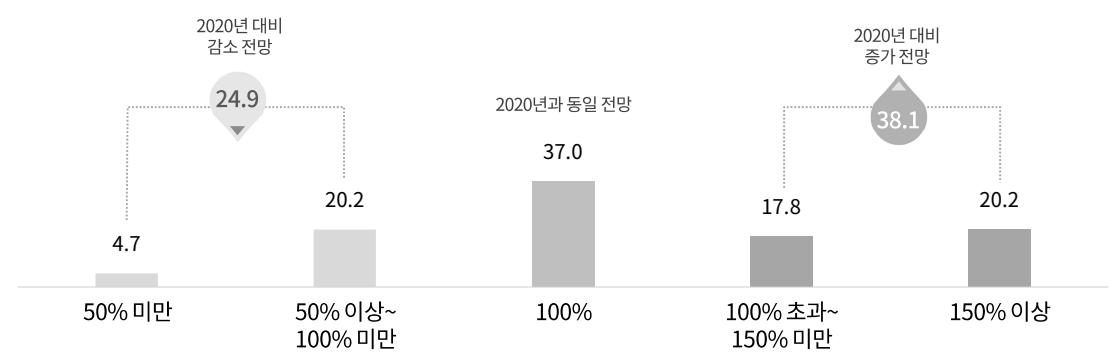
5. 2022년 디자인전문업체 주요 전망

5-1. 2022년 매출액 전망

- 디자인전문업체의 2020년 대비 2022년 매출액 전망은 평균 114.89%로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, ‘2020년과 동일’(100%)이 37.0%로 나타났으며, ‘2020년 대비 증가’(100% 초과)는 38.1%, ‘2020년 대비 감소’(100% 미만)는 24.9%임
- 권역별로는 모든 지역에서 2020년 대비 증가할 전망(100% 초과)을 보임.
이 중 광주/전라/제주가 129.27%, 대전/세종/충청이 121.85%로 높게 나타남.

▼ 2022년 매출액 전망 : 평균 114.89%

(단위 : %)



▼ 2022년 매출액 전망

(단위 : %)

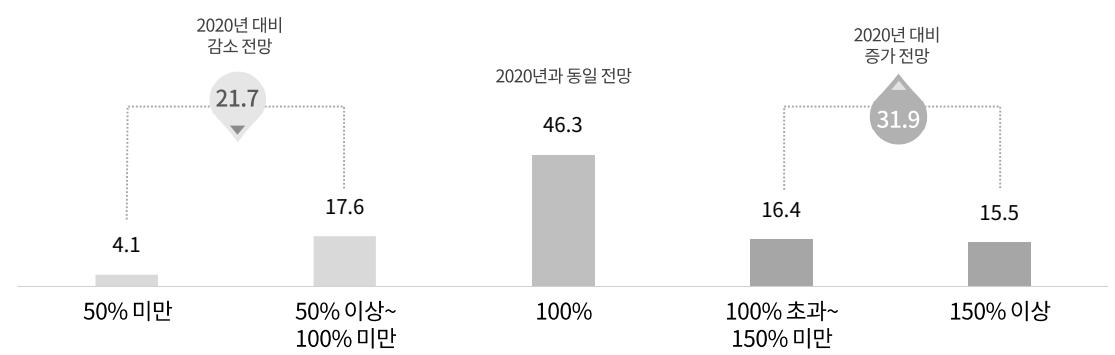
	구분	50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
	전체	4.7	20.2	37.0	17.8	20.2	114.89
업종별	제품 디자인	2.6	32.2	28.1	17.8	19.2	112.86
	시각 디자인	3.9	17.7	42.1	15.4	20.9	117.04
	인테리어 디자인	6.1	14.4	42.3	17.6	19.6	112.76
	기타 패션텍스타일 디자인	7.0	20.2	25.8	25.4	21.6	117.15
권역별	서울	3.6	20.4	35.8	19.0	21.2	116.50
	인천/경기/강원	9.3	17.7	31.4	22.4	19.1	103.71
	부산/울산/경남	3.5	22.2	37.5	23.3	13.6	107.26
	대구/경북	0.0	19.8	51.5	14.9	13.8	111.95
규모별	광주/전라/제주	10.6	29.2	31.1	3.0	26.0	129.27
	대전/세종/충청	0.0	9.2	57.3	11.4	22.0	121.85
	1인	6.7	25.3	32.3	17.1	18.7	108.75
	2~4인	3.6	19.7	39.6	16.6	20.5	116.65
매출구성	5~9인	4.4	16.3	35.9	20.7	22.7	118.06
	10~14인	8.6	13.1	36.6	21.1	20.7	114.74
	15인 이상	3.2	8.9	39.1	31.5	17.4	125.07
	디자인매출 50%↑	4.5	19.9	37.2	17.8	20.6	115.79
	기타매출 50%↑	5.4	19.9	36.4	18.6	19.7	113.26
	반반	0.0	52.1	43.3	0.0	4.6	85.86

5-2. 2022년 디자인 사업비 전망

- 2020년 대비 2022년 디자인 사업비 전망은 평균 108.27% 수준으로 2020년 대비 증가할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, '2020년과 동일'(100%)이 46.3%로 가장 높았으며, '2020년 대비 증가'(100% 초과)는 31.9%, '2019년 대비 증가'(100% 미만)는 21.7%임.
- 매출 구성별로는 디자인 매출이 절반 이상인 업체와 기타 매출이 절반 이상업체 모두 2020년 대비 디자인 사업비가 증가할 것으로 전망(각 109.35%, 105.91%)하였으나, 디자인 매출과 기타 매출이 반반인 업체는 82.19%로 감소 전망을 보임.

▼ 2022년 디자인 사업비 전망 : 평균 108.27%

(단위 : %)



▼ 2022년 디자인 사업비 전망

(단위 : %)

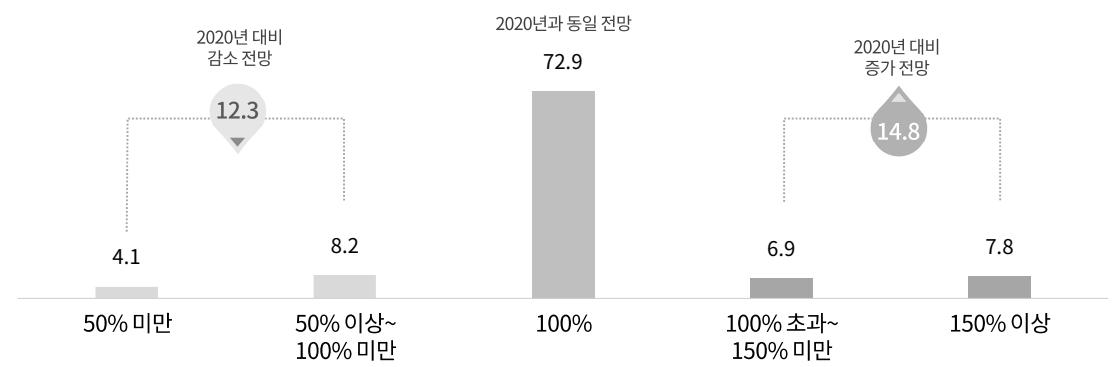
구분	50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체	4.1	17.6	46.3	16.4	15.5	108.27
업종별	제품 디자인	4.1	27.0	37.5	16.6	14.8
	시각 디자인	5.5	15.2	48.7	14.5	16.1
	인테리어 디자인	1.9	14.4	53.8	16.6	13.3
	기타 패션텍스타일 디자인	5.2	15.8	37.5	21.4	20.2
권역별	서울	3.9	18.0	43.7	17.9	16.6
	인천/경기/강원	5.1	15.2	46.4	16.1	17.1
	부산/울산/경남	3.5	16.1	50.3	20.6	9.6
	대구/경북	3.5	11.7	59.6	19.3	5.9
	광주/전라/제주	8.0	31.8	34.9	5.0	20.3
	대전/세종/충청	0.0	7.4	67.5	12.1	13.0
규모별	1인	4.8	19.8	48.0	13.1	14.3
	2~4인	3.5	19.0	45.7	16.4	15.4
	5~9인	4.4	11.4	46.2	20.2	17.8
	10~14인	8.6	8.6	46.6	18.1	18.1
	15인 이상	3.5	9.9	43.1	28.2	15.4
매출 구성	디자인매출 50% ↑	3.8	17.0	46.6	16.3	16.3
	기타매출 50% ↑	5.4	18.0	45.7	17.4	13.6
	반반	0.0	52.1	43.3	4.6	0.0

5-3. 2022년 연구/역량개발 투자비 전망

- 2020년 대비 2022년 연구개발비 전망은 평균 101.76% 수준으로, 2020년과 유사할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, ‘2020년과 동일’(100%)이 72.9%로 가장 높았으며, ‘2020년 대비 증가’(100% 미만)는 14.8%, ‘2020년 대비 감소’(100% 초과)는 12.3%임.
- 권역별로는 부산/울산/경남 지역에서 ‘2020년 대비 105.02% 증가 전망’을 보임.

▼ 2022년 연구/역량개발 투자비 전망 : 평균 101.76%

(단위 : %)



▼ 2022년 연구/역량개발 투자비 전망

(단위 : %)

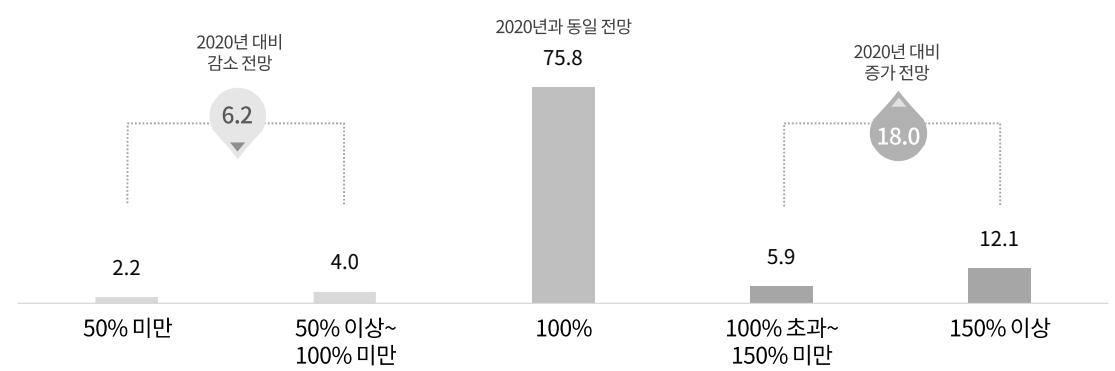
구분	50%미만	50% 이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전체	4.1	8.2	72.9	6.9	7.8	101.76
업종별	제품 디자인	3.2	15.1	66.2	7.8	99.79
	시각 디자인	6.6	9.2	67.5	7.6	100.46
	인테리어 디자인	1.8	2.6	84.5	5.1	103.94
	기타 패션텍스타일 디자인	3.9	6.4	73.3	7.7	103.88
권역별	서울	2.6	10.2	71.8	6.5	102.63
	인천/경기/강원	8.9	2.9	74.2	5.6	99.36
	부산/울산/경남	1.1	6.3	73.9	10.4	105.02
	대구/경북	6.1	0.0	82.2	7.3	99.83
규모별	광주/전라/제주	7.6	14.8	64.3	5.6	100.80
	대전/세종/충청	4.3	3.6	82.3	8.8	97.64
	1인	3.8	7.0	79.6	3.6	100.21
	2~4인	3.7	10.1	72.0	6.7	101.06
매출구성	5~9인	5.3	3.3	68.6	10.7	107.25
	10~14인	8.6	7.2	60.3	12.8	102.32
	15인 이상	4.5	7.9	61.8	16.9	102.72
	디자인매출 50%↑	4.9	6.8	73.3	6.6	102.42
	기타매출 50%↑	1.8	11.8	71.7	8.1	100.32
	반반	0.0	27.7	72.3	0.0	86.15

5-4. 2022년 디자이너 고용 전망

- 2020년 대비 2022년 디자이너 고용 전망은 평균 109.46% 수준으로 2019년 대비 증가할 것으로 전망됨.
- 범주별로는 '2020년과 동일'(100%)이 75.8%로 가장 높았으며, '2020년 대비 증가'(100% 미만)는 6.2%, '2020년 대비 증가'(100% 초과)는 18.0%임.
- 권역별로 살펴보면 서울 지역이 '2020년 대비 113.5% 증가 전망'으로 가장 높은 수치를 보였으며, 광주/전라/제주 지역은 99.25%로 2020년 대비 유사할 것으로 전망됨.

▼ 2022년 디자이너 고용 전망 : 평균 109.46%

(단위 : %)



▼ 2022년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분	50%미만	50% 이상 ~ 100%미만	100%	100% 초과 ~ 150%미만	150%이상	평균
전체	2.2	4.0	75.8	5.9	12.1	109.46
업종별	제품 디자인	1.7	4.4	76.1	6.5	11.3
	시각 디자인	3.7	5.5	71.8	4.6	14.4
	인테리어 디자인	0.8	2.4	78.3	7.4	11.2
	기타 패션텍스타일 디자인	2.0	2.6	81.5	4.9	9.0
권역별	서울	1.9	4.0	72.1	8.2	13.8
	인천/경기/강원	3.3	0.2	80.8	2.8	12.9
	부산/울산/경남	1.1	4.4	80.7	1.6	12.2
	대구/경북	1.6	8.8	76.9	3.8	9.0
	광주/전라/제주	1.8	10.0	80.8	3.7	3.7
	대전/세종/충청	4.6	0.0	79.8	5.8	9.9
규모별	1인	1.1	0.6	82.4	1.2	14.7
	2~4인	0.3	5.0	78.1	5.3	11.3
	5~9인	9.4	5.7	64.5	11.4	9.0
	10~14인	10.1	7.3	46.5	21.0	15.1
	15인 이상	4.9	5.0	59.2	17.8	13.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	2.7	3.6	76.9	5.8	10.9
	기타매출 50%↑	0.5	5.3	72.7	6.1	15.4
	반반	0.0	0.0	67.7	4.6	27.7

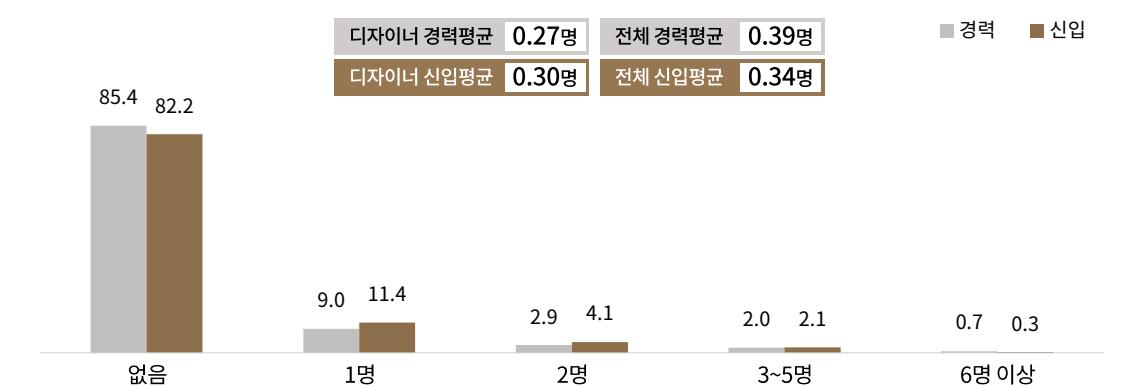
02 디자인 인력

1. 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)

- 디자인전문업체의 구인 디자이너 수는 경력 평균 0.27명, 신입 평균 0.30명으로 비슷하게 나타남.
- 범주별로는 경력 디자이너와 신규 디자이너 모두 ‘1명’(각각 9.0%, 11.4%) 채용이 가장 많음.

▼ 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)



▼ 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)

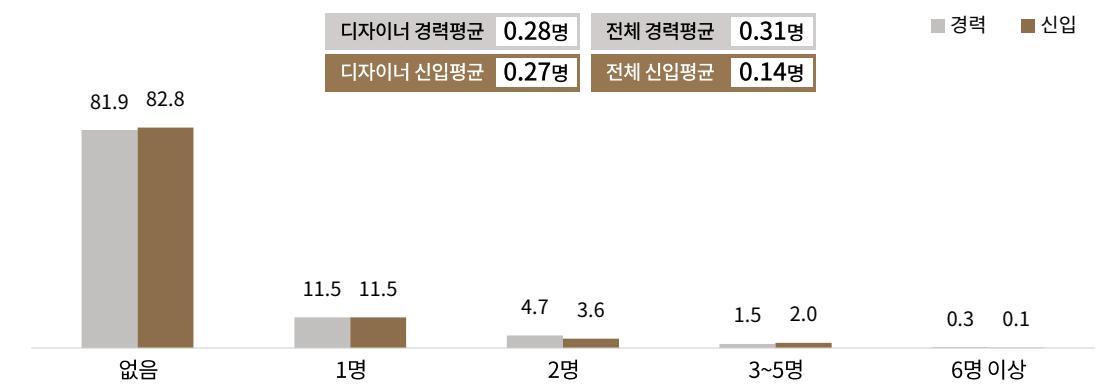
구분	경력						신입					
	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)
전체	85.4	9.0	2.9	2.0	0.7	0.27	82.2	11.4	4.1	2.1	0.3	0.30
업종별	제품 디자인	80.1	10.4	5.1	3.9	0.5	0.38	76.2	16.6	4.7	2.5	0.0
	시각 디자인	90.1	7.0	1.5	1.2	0.1	0.16	84.3	8.4	5.8	1.2	0.3
	인테리어 디자인	82.8	10.7	3.6	1.3	1.6	0.34	79.9	13.3	3.2	3.2	0.5
	기타 패션텍스타일 디자인	87.2	8.9	1.6	2.2	0.1	0.20	91.7	6.5	0.3	1.3	0.1
권역별	서울	84.0	9.9	2.7	2.3	1.1	0.31	83.0	11.4	3.5	1.8	0.3
	인천/경기/강원	82.6	11.9	3.2	2.2	0.0	0.26	82.5	15.4	0.5	1.6	0.0
	부산/울산/경남	83.7	11.2	5.1	0.0	0.0	0.21	78.3	12.0	6.0	3.1	0.6
	대구/경북	92.8	4.7	1.8	0.7	0.0	0.11	78.7	7.8	11.8	1.0	0.7
	광주/전라/제주	89.1	3.7	3.8	2.8	0.6	0.30	76.6	11.9	9.9	1.6	0.0
	대전/세종/충청	96.1	2.8	0.0	1.1	0.0	0.07	90.9	2.9	1.2	5.0	0.0
규모별	1인	97.3	2.7	0.0	0.0	0.0	0.03	99.1	0.9	0.0	0.0	0.01
	2~4인	86.5	9.1	2.9	0.9	0.6	0.21	81.4	13.9	3.2	1.4	0.0
	5~9인	75.5	13.8	5.2	4.4	1.1	0.47	66.3	19.2	10.4	3.5	0.5
	10~14인	51.3	28.3	9.5	9.7	1.3	0.96	47.7	16.7	18.7	15.5	1.4
	15인 이상	37.8	22.5	13.6	20.1	6.0	1.92	52.1	17.8	12.1	12.6	5.4
매출 구성	디자인매출 50%↑	84.2	10.1	2.8	2.1	0.8	0.29	82.2	11.6	3.7	2.2	0.3
	기타매출 50%↑	89.7	6.1	2.4	1.7	0.2	0.19	81.8	10.8	5.4	1.8	0.2
	반반	75.6	0.0	24.4	0.0	0.0	0.49	91.2	8.8	0.0	0.0	0.09

2. 2020년 채용 디자이너 수(경력/신입)

- 디자인전문업체의 신규 채용 경력 디자이너 수 평균은 0.28명, 신입 디자이너 수 평균은 0.27명으로 경력 채용과 신입 채용이 비슷한 수준으로 나타남.
- 범주별로는 경력 디자이너와 신규 디자이너 모두 '1명'(각각 11.5%) 채용이 가장 많음.

▼ 2022년 채용 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)



▼ 2020년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)

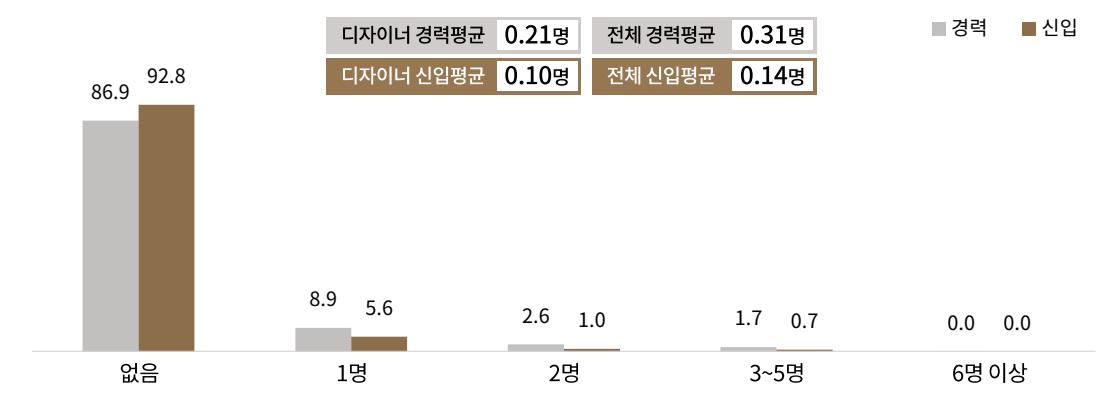
구분	경력						신입					
	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)
전체	81.9	11.5	4.7	1.5	0.3	0.28	82.8	11.5	3.6	2.0	0.1	0.27
업종별	제품 디자인	77.6	12.3	8.5	1.3	0.3	0.35	79.8	14.0	4.8	1.4	0.0
	시각 디자인	82.5	11.9	4.1	1.2	0.3	0.26	80.4	12.4	5.2	1.9	0.1
	인테리어 디자인	83.5	11.1	3.4	1.6	0.3	0.27	84.2	11.0	2.2	2.7	0.0
	기타 패션/텍스타일 디자인	84.3	9.7	3.1	2.8	0.1	0.27	91.9	5.9	0.0	2.0	0.1
권역별	서울	80.9	11.8	5.0	1.9	0.4	0.32	82.2	12.0	3.5	2.2	0.1
	인천/경기/강원	86.5	10.2	3.3	0.0	0.0	0.17	84.7	13.7	0.6	1.1	0.0
	부산/울산/경남	79.4	12.4	4.9	3.4	0.0	0.32	86.5	7.1	3.8	2.7	0.0
	대구/경북	81.7	12.9	4.4	1.0	0.0	0.26	86.2	10.7	2.1	1.0	0.0
	광주/전라/제주	82.6	11.5	4.5	0.5	0.8	0.27	79.3	12.1	8.6	0.0	0.0
	대전/세종/충청	83.2	9.6	6.0	1.1	0.0	0.26	80.4	9.7	5.0	5.0	0.0
규모별	1인	91.9	8.1	0.0	0.0	0.0	0.08	96.8	3.2	0.0	0.0	0.03
	2~4인	82.6	11.5	5.1	0.8	0.0	0.24	82.0	13.4	2.6	2.0	0.0
	5~9인	72.6	14.1	10.1	2.7	0.5	0.46	70.2	15.0	11.3	3.5	0.0
	10~14인	54.0	25.4	8.4	9.5	2.7	1.02	55.3	25.0	11.4	6.9	1.4
	15인 이상	50.6	15.3	13.3	16.2	4.6	1.37	58.6	23.6	8.4	8.9	0.5
매출구성	디자인매출 50%↑	80.3	11.8	5.7	1.9	0.4	0.32	83.3	10.9	3.9	1.9	0.1
	기타매출 50%↑	87.7	10.9	0.8	0.6	0.0	0.15	82.3	13.8	2.6	1.3	0.0
	반반	71.4	4.2	24.4	0.0	0.0	0.53	63.5	8.8	0.0	27.7	0.0

3. 2020년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

- 2020년 퇴사한 경력 디자이너 수는 0.21명, 신규 디자이너는 0.10명으로 경력직 퇴사 인력이 더 높음.
- 범주별로는 경력과 신규 모두 ‘1명’(각각 8.9%, 5.6%), ‘2명’(각각 2.6%, 1.0%) 등의 순임.
- 디자인전문업체의 80% 이상은 퇴직한 디자이너 수가 ‘없다’로 나타남.

▼ 2022년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)



▼ 2022년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)

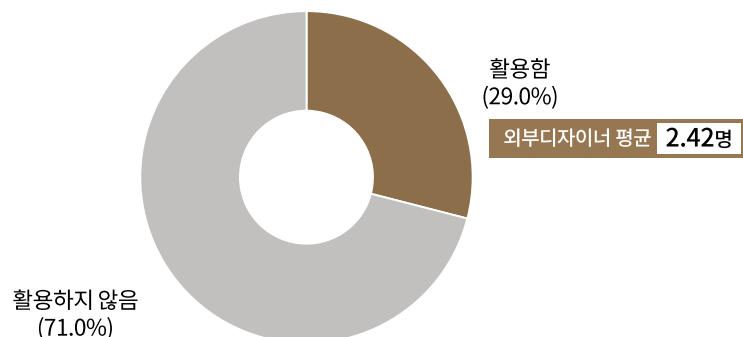
구분	경력						신입					
	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)
전체	86.9	8.9	2.6	1.7	0.0	0.21	92.8	5.6	1.0	0.7	0.0	0.10
업종별	제품 디자인	84.5	10.6	3.4	1.6	0.0	0.23	90.2	8.9	0.7	0.2	0.0
	시각 디자인	83.2	11.5	3.6	1.7	0.0	0.26	95.4	3.8	0.6	0.3	0.0
	인테리어 디자인	90.8	5.8	1.3	1.9	0.1	0.16	91.2	6.2	1.5	1.2	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	92.3	5.3	1.3	1.1	0.0	0.12	93.9	3.5	1.3	1.3	0.0
권역별	서울	84.5	9.5	3.8	2.2	0.1	0.26	92.2	5.3	1.6	0.8	0.0
	인천/경기/강원	94.3	3.3	0.3	2.0	0.0	0.12	93.2	5.6	0.2	1.1	0.0
	부산/울산/경남	90.0	8.6	0.0	1.4	0.0	0.15	91.3	7.8	0.4	0.5	0.0
	대구/경북	84.2	9.5	6.3	0.0	0.0	0.22	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	78.2	19.5	1.9	0.5	0.0	0.25	96.2	3.8	0.0	0.0	0.04
	대전/세종/충청	97.5	1.8	0.7	0.0	0.0	0.03	96.5	3.5	0.0	0.0	0.04
규모별	1인	96.8	0.9	1.1	1.2	0.0	0.08	99.4	0.6	0.0	0.0	0.01
	2~4인	86.8	11.4	1.8	0.0	0.0	0.15	91.7	6.5	0.9	0.9	0.0
	5~9인	82.9	7.7	4.1	5.4	0.0	0.39	90.8	7.2	1.9	0.0	0.0
	10~14인	52.5	27.8	12.8	6.9	0.0	0.77	74.3	18.5	2.9	4.2	0.0
	15인 이상	50.9	19.9	12.9	15.2	1.1	1.07	82.1	11.2	4.8	1.9	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	88.2	7.5	2.3	1.9	0.0	0.20	93.0	5.4	1.2	0.5	0.0
	기타매출 50%↑	83.2	13.5	2.5	0.8	0.0	0.21	92.2	6.3	0.2	1.3	0.0
	반반	68.1	4.2	27.7	0.0	0.0	0.60	95.4	4.6	0.0	0.0	0.05

4. 2020년 외부 디자이너 활용

- 2020년 디자인전문업체의 29.0%가 외부 디자이너를 활용했다고 답하였으며, 평균 외부 디자이너 수는 2.42명으로 나타남.
- 업종별로 보면 인테리어 디자인이 평균 3.07명으로 가장 많이 외부 디자이너를 필요로 했으며, 기타 패션텍스타일 디자인이 1.96명으로 가장 낮음.

▼ 2020년 외부 디자이너 활용

(단위 : %)



▼ 2020년 외부 디자이너 활용

(단위 : %)

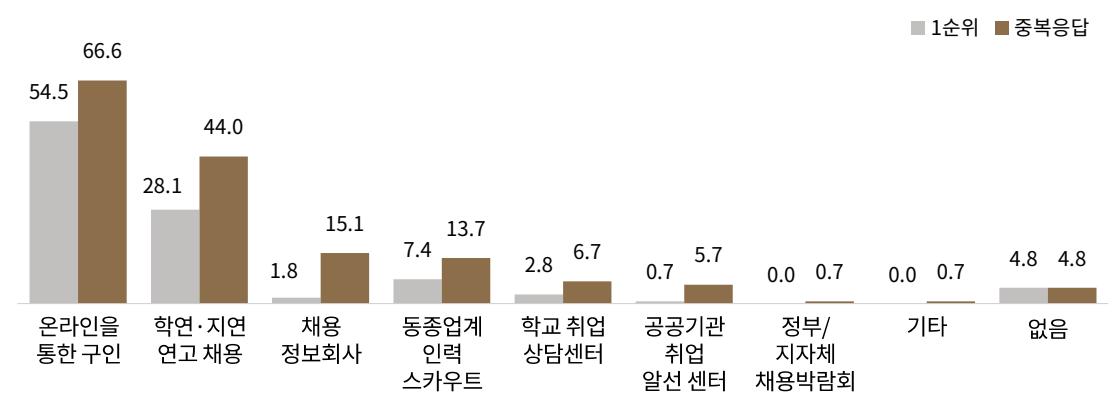
구분	1명	2명	3명	4명	5명 이상	평균(명)
전체	38.2	29.6	20.7	4.8	6.8	2.42
제품 디자인	38.0	28.5	22.5	10.0	1.0	2.07
시각 디자인	30.1	33.4	20.6	4.0	11.9	2.37
인테리어 디자인	49.8	21.8	22.0	0.4	5.9	3.07
기타 패션텍스타일 디자인	46.1	34.2	13.4	5.5	0.8	1.96
서울	35.5	28.1	22.8	5.8	7.9	2.27
인천/경기/강원	34.0	30.6	26.7	0.0	8.7	4.10
부산/울산/경남	31.3	46.7	5.7	11.6	4.8	2.12
대구/경북	36.5	51.5	12.1	0.0	0.0	1.76
광주/전라/제주	64.9	12.6	20.7	0.0	1.8	1.61
대전/세종/충청	49.1	46.6	0.0	4.3	0.0	1.60
1인	39.1	24.8	26.0	3.1	7.0	2.14
2~4인	42.1	30.6	19.0	4.5	3.8	2.48
5~9인	32.0	30.9	15.1	7.1	14.9	2.42
10~14인	6.3	43.7	25.0	12.9	12.1	2.93
15인 이상	4.1	41.6	20.1	10.9	23.3	3.76
디자인매출 50%↑	35.1	30.3	22.8	4.7	7.1	2.55
기타매출 50%↑	56.9	23.3	7.7	6.0	6.0	1.81
반반	0.0	54.5	45.5	0.0	0.0	2.45

5. 디자인 인력 채용 경로

- 디자인 인력 채용 경로(1순위 기준)로는 ‘온라인을 통한 구인’(54.5%)이 가장 높고, 다음은 ‘학연·지연 연고 채용’(28.1%), ‘동종업계 인력 스카우트’(7.4%) 등의 순임.
- 중복응답 기준으로는 ‘온라인을 통한 구인’(66.6%)이 가장 높고, 그 다음은 ‘학연·지연 연고 채용’(44.0%)이 뒤를 이음.

▼ 디자인 인력 채용 경로

(단위 : %)



▼ 디자인 인력 채용 경로 (1순위)

(단위 : %)

	구분	온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	채용 정보회사	동종업계 인력 스카우트	학교 취업 상담센터	공공기관 취업 알선센터	없음
	전체	54.5	28.1	1.8	7.4	2.8	0.7	4.8
업종별	제품 디자인	54.4	28.5	2.2	7.9	1.7	3.0	2.3
	시각 디자인	58.7	23.3	1.8	7.6	5.3	0.1	3.2
	인테리어 디자인	51.2	35.4	0.1	4.6	1.1	0.1	7.4
	기타 패션텍스타일 디자인	49.7	24.0	5.0	12.0	1.6	0.0	7.6
권역별	서울	53.8	30.3	1.5	8.0	2.8	0.6	3.2
	인천/경기/강원	47.8	28.3	5.4	7.5	0.0	0.0	11.1
	부산/울산/경남	58.7	17.4	0.0	9.5	6.4	3.7	4.4
	대구/경북	55.2	33.3	1.0	3.5	6.3	0.7	0.0
	광주/전라/제주	60.2	25.8	1.3	5.7	3.7	0.0	3.4
	대전/세종/충청	59.9	26.8	0.7	3.8	0.0	0.0	8.8
규모별	1인	44.6	30.1	0.6	8.1	2.1	0.9	13.5
	2~4인	52.3	32.2	1.3	8.0	3.5	0.5	2.1
	5~9인	70.3	17.3	4.9	5.1	1.4	1.0	0.0
	10~14인	76.2	8.1	5.7	4.3	5.7	0.0	0.0
	15인 이상	88.0	3.1	4.0	1.9	0.0	3.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	50.3	32.6	1.9	6.0	3.0	0.9	5.4
	기타매출 50%↑	70.1	11.0	1.7	11.6	2.4	0.2	3.0
	반반	8.8	79.8	0.0	11.4	0.0	0.0	0.0

▼ 디자인 인력 채용 경로 (중복응답)

(단위 : %)

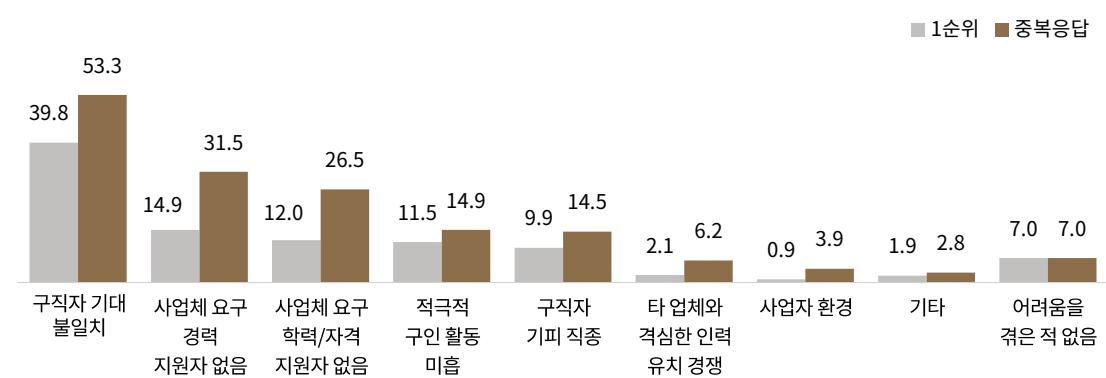
구분	온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	채용 정보회사	동종업계 인력 스카우트	학교 취업상담 센터	공공기관 취업 알선센터	정부/자체 채용박람회	기타	없음
전체	66.6	44.0	15.1	13.7	6.7	5.7	0.7	0.0	4.8
영수제	제품 디자인	67.9	49.7	18.1	12.5	7.0	7.6	1.2	0.0
	시각 디자인	71.7	41.0	17.0	14.1	9.9	8.1	1.0	0.0
	인테리어 디자인	63.7	45.8	8.7	12.7	4.7	2.3	0.1	0.1
	기타 패션텍스타일 디자인	56.6	38.2	19.6	17.0	1.7	3.1	0.0	7.6
권역별	서울	65.8	48.7	15.7	16.0	5.7	3.1	0.6	0.1
	인천/경기/강원	59.2	38.4	17.0	12.4	4.7	6.9	0.0	0.0
	부산/울산/경남	71.8	31.9	14.6	12.6	15.2	9.7	2.4	0.0
	대구/경북	57.7	50.1	9.1	8.1	13.3	7.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	73.2	33.6	17.5	14.1	6.5	6.9	0.5	0.0
	대전/세종/충청	79.0	47.5	7.8	3.8	1.8	14.4	0.7	0.0
규모별	1인	54.7	46.7	3.3	13.5	5.2	6.0	1.1	0.0
	2~4인	65.9	46.1	17.5	13.7	7.1	5.6	0.5	0.0
	5~9인	84.0	35.4	21.0	14.9	7.2	5.9	0.0	0.0
	10~14인	83.2	37.5	29.0	12.7	12.6	0.0	2.7	1.3
	15인 이상	91.6	24.5	38.1	10.3	3.9	9.0	1.3	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	62.7	48.6	12.3	12.7	7.1	5.6	0.9	0.0
	기타매출 50%↑	80.4	27.1	24.7	16.1	5.9	6.0	0.0	0.2
	반반	47.9	84.0	4.6	35.8	0.0	0.0	0.0	0.0

6. 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유(1순위 기준)로는 ‘구직자 기대 불일치’(39.8%)가 가장 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘구직자 기대 불일치’(53.3%), ‘사업체 요구 경력의 지원자 없음’(31.5%), ‘사업체 요구 학력/자격의 지원자 없음’(26.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(단위 : %)



▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유 (1순위)

(단위 : %)

구분	구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	적극적 구인활동 미흡	구직자 기피 직종	타 업체와 격심한 인력유치 경쟁	사업장 환경	기타	어려움을 겪은 적 없음
전체	39.8	14.9	12.0	11.5	9.9	2.1	0.9	1.9	7.0
업종별	제품 디자인	46.5	19.3	10.3	9.0	10.1	0.6	0.5	1.4
	시각 디자인	45.5	15.6	19.7	6.1	4.3	1.4	1.0	4.7
	인테리어 디자인	28.9	11.1	6.3	17.4	17.1	3.2	0.3	1.7
	기타 패션텍스타일 디자인	36.8	14.5	6.0	17.8	9.2	4.3	2.4	5.2
권역별	서울	40.9	11.9	11.0	12.5	10.7	2.3	0.5	2.4
	인천/경기/강원	33.7	19.1	7.4	12.1	7.0	4.9	2.1	3.4
	부산/울산/경남	37.2	13.6	17.2	9.3	17.4	0.8	0.0	3.8
	대구/경북	49.0	26.1	2.5	4.5	11.2	1.0	5.7	0.0
	광주/전라/제주	46.5	20.1	23.6	4.9	1.6	0.0	0.0	3.4
규모별	대전/세종/충청	33.5	17.4	13.1	19.1	8.1	0.0	0.0	8.8
	1인	31.6	9.1	9.9	20.0	11.3	0.0	1.1	3.4
	2~4인	46.0	14.9	12.9	8.4	8.9	2.0	0.3	5.4
	5~9인	34.4	21.0	12.1	9.1	13.4	4.6	1.6	2.7
	10~14인	28.6	33.5	14.5	7.0	6.8	4.0	2.6	0.0
매출 구성	15인 이상	38.8	20.9	13.7	6.1	1.8	11.0	4.4	1.7
	디자인매출 50%↑	38.5	14.8	11.4	11.9	11.0	2.0	0.6	2.0
	기타매출 50%↑	43.9	16.2	13.2	10.5	6.7	2.7	1.8	0.4
반반	44.6	0.0	27.7	0.0	0.0	0.0	0.0	27.7	0.0

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유 (중복응답)

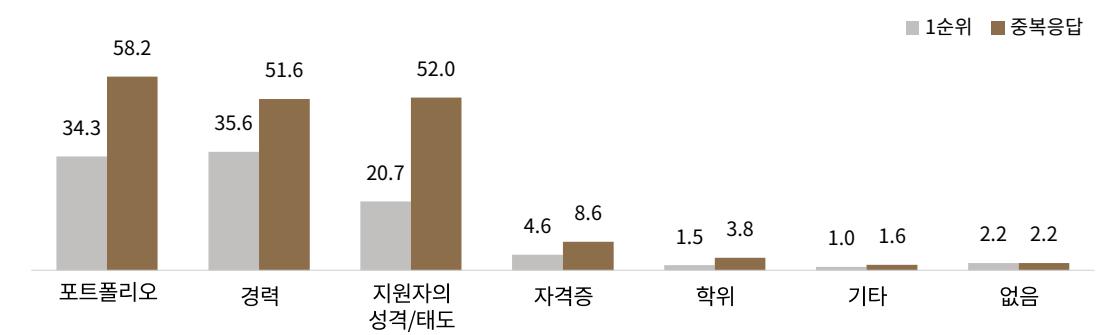
구분		구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	적극적 구인활동 미흡	구직자 기피 직종	타 업체와 격심한 인력유치 경쟁	사업장 환경	기타	어려움 겪은 적 없음	(단위 : %)
전체		53.3	31.5	26.5	14.9	14.5	6.2	3.9	2.8	7.0	
업종별	제품 디자인	57.3	38.5	30.3	14.4	16.3	7.0	7.4	2.5	2.3	
	시각 디자인	64.0	33.5	37.0	8.0	7.5	4.9	4.0	3.3	4.7	
	인테리어 디자인	40.1	24.8	15.4	22.0	22.1	7.3	0.8	1.9	14.0	
	기타 패션/텍스타일 디자인	46.3	28.8	14.9	19.6	13.6	6.3	5.0	3.9	5.2	
권역별	서울	54.2	28.6	26.0	15.3	15.0	4.9	3.4	2.9	7.7	
	인천/경기/강원	49.4	31.9	22.9	14.7	12.2	8.3	4.3	5.3	10.1	
	부산/울산/경남	52.6	34.3	32.8	10.8	19.8	6.0	3.0	3.4	3.8	
	대구/경북	54.3	47.9	12.5	12.3	11.2	7.3	13.0	1.0	0.0	
	광주/전라/제주	61.5	39.4	39.4	7.7	8.5	5.9	3.1	0.0	3.4	
	대전/세종/충청	44.9	27.0	20.1	31.1	16.9	12.4	3.5	0.0	8.8	
규모별	1인	46.3	18.2	19.2	21.0	16.2	3.3	3.6	4.5	13.6	
	2~4인	57.2	33.4	28.9	13.5	13.6	5.9	3.1	2.3	5.4	
	5~9인	51.3	42.6	30.7	12.0	15.8	11.0	5.8	1.1	2.7	
	10~14인	47.0	50.6	29.9	7.0	16.4	8.3	8.3	4.2	0.0	
	15인 이상	63.8	45.2	23.6	8.3	4.9	17.5	10.2	2.2	1.6	
매출 구성	디자인매출 50%↑	52.5	29.5	24.0	16.1	15.7	6.6	3.7	2.8	7.8	
	기타매출 50%↑	55.2	37.3	34.4	11.9	11.1	5.5	4.8	1.7	4.5	
	반반	72.3	40.0	27.7	0.0	0.0	0.0	0.0	27.7	0.0	

7. 디자인 인력 채용 시 고려 요소

- 디자인 인력 채용 시 고려 요소(1순위 기준)는 ‘경력’(35.6%), ‘포트폴리오’(34.3%)가 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘포트폴리오’가 58.2%로 가장 높고, 이어 ‘지원자의 성격/태도’(52.0%), ‘경력’(51.6%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 인력 채용 시 고려 요소

(단위 : %)



▼ 디자인 인력 채용 시 고려 요소 (1순위)

(단위 : %)

	구분	포트폴리오	경력	지원자의 성격/태도	자격증	학위	기타	없음
	전체	34.3	35.6	20.7	4.6	1.5	1.0	2.2
업종별	제품 디자인	37.2	30.4	22.8	4.1	4.3	0.0	1.2
	시각 디자인	42.9	31.8	20.9	0.0	0.5	2.4	1.6
	인테리어 디자인	24.0	40.9	17.2	12.6	1.1	0.0	4.2
	기타 패션텍스타일 디자인	27.9	43.3	25.0	0.3	0.8	1.3	1.3
권역별	서울	31.9	41.3	19.1	3.7	1.3	1.4	1.3
	인천/경기/강원	35.8	25.8	25.8	6.7	0.0	0.0	5.9
	부산/울산/경남	39.3	24.7	19.6	10.5	3.0	0.0	2.9
	대구/경북	53.5	39.7	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	29.2	35.8	22.2	0.8	5.4	3.1	3.4
	대전/세종/충청	35.5	26.3	31.4	6.8	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	32.8	34.0	18.6	6.7	0.0	1.7	6.3
	2~4인	33.0	34.8	24.4	3.8	2.0	1.1	1.0
	5~9인	38.3	40.1	13.7	5.4	2.4	0.0	0.0
	10~14인	50.7	27.0	18.1	1.3	2.9	0.0	0.0
	15인 이상	33.9	56.5	7.5	0.9	1.2	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	31.1	36.5	21.7	5.6	1.6	1.0	2.5
	기타매출 50%↑	41.7	34.2	18.6	1.6	1.4	1.2	1.2
	반반	95.4	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 디자인 인력 채용 시 고려 요소 (중복응답)

(단위 : %)

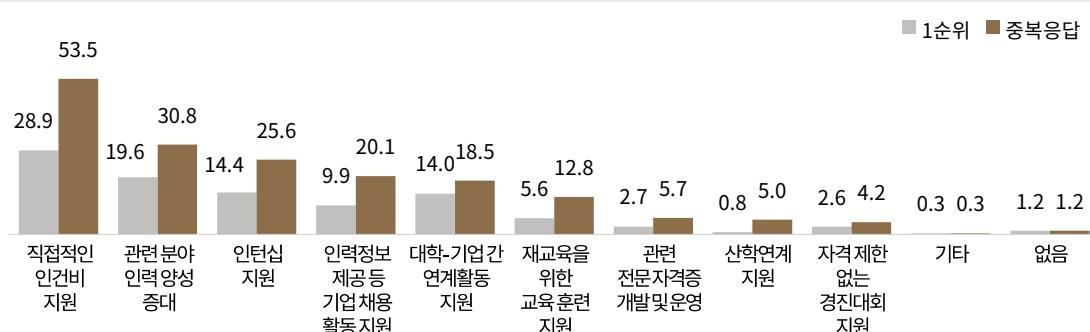
구분	포트폴리오	경력	지원자의 성격/태도	자격증	학위	기타	없음	
전체	58.2	51.6	52.0	8.6	3.8	1.6	2.2	
업종별	제품 디자인	60.7	49.5	65.5	7.6	5.2	0.0	1.2
	시각 디자인	71.3	45.7	51.8	1.6	2.8	2.4	1.6
	인테리어 디자인	47.2	60.3	39.0	20.7	3.4	2.1	4.2
	기타 패션/텍스타일 디자인	41.8	51.6	59.3	2.2	5.0	1.3	1.3
권역별	서울	60.3	53.1	52.0	8.2	3.5	1.4	1.3
	인천/경기/강원	56.0	42.9	52.1	8.7	1.8	2.0	5.9
	부산/울산/경남	59.8	49.2	47.8	12.9	3.7	2.9	2.9
	대구/경북	67.6	52.0	45.1	1.6	6.3	0.0	0.0
	광주/전라/제주	46.6	54.7	57.9	3.6	9.3	3.1	3.4
	대전/세종/충청	53.8	58.2	54.8	15.9	1.1	0.0	0.0
규모별	1인	48.9	44.7	52.3	8.8	0.0	1.7	6.3
	2~4인	59.0	52.6	52.1	9.5	4.5	2.2	1.0
	5~9인	65.2	56.1	54.7	7.0	7.9	0.0	0.0
	10~14인	76.3	53.6	56.1	1.3	5.7	0.0	0.0
	15인 이상	79.8	73.8	27.5	2.9	3.4	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	56.7	51.4	51.2	9.4	3.5	1.8	2.5
	기타매출 50%↑	61.3	52.8	54.3	6.1	4.9	1.2	1.2
	반반	100.0	32.3	56.3	0.0	0.0	0.0	0.0

8. 우수 인재 채용을 위해 필요한 정부 지원 수요

- 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원 수요(1순위 기준)는 ‘직접적인 인건비 지원’이 28.9%로 가장 높고, 다음은 ‘관련 분야 인력양성 증대’(19.6%), ‘인턴십 지원’(14.4%) 등의 순임.
- 중복응답 기준 역시 ‘직접적인 인건비 지원’이 53.5%로 가장 높음.

▼ 우수 인재 채용을 위해 필요한 정부 지원 수요

(단위 : %)



▼ 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원 수요 (1순위)

(단위 : %)

구분	직접적인 인건비 지원	관련 분야 인력양성 증대	인턴십 지원	인력정보 제공 등 기업채용 활동 지원	대학-기업 간 연계 활동 지원	재교육을 위한 교육훈련 지원	관련 전문자격증 개발 및 운영	산학연계 지원	자격제한 없는 경진대회 지원	기타	없음
전체	28.9	19.6	14.4	9.9	14.0	5.6	2.7	0.8	2.6	0.3	1.2
업종별	제품 디자인	37.2	18.6	17.2	7.4	12.6	3.7	1.7	0.0	1.4	0.0
	시각 디자인	33.1	13.7	14.4	12.4	17.1	2.5	1.0	0.9	1.7	0.8
	인테리어 디자인	16.7	29.9	11.1	6.9	13.2	11.0	5.5	1.3	4.5	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	30.3	14.7	17.2	14.3	9.4	5.1	2.5	0.7	3.1	0.0
권역별	서울	27.7	18.4	16.2	10.7	12.3	4.5	3.7	0.8	3.4	0.0
	인천/경기/강원	34.6	17.2	16.7	7.2	14.5	6.7	2.0	0.0	1.1	0.0
	부산/울산/경남	31.8	22.6	8.3	10.4	16.8	7.3	2.5	0.4	0.0	0.0
	대구/경북	24.9	26.6	25.0	9.7	8.6	4.2	1.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	26.5	23.2	6.1	9.7	21.3	3.4	0.0	0.0	6.7	3.1
규모별	대전/세종/충청	26.8	20.2	8.4	9.9	15.8	12.9	1.1	5.0	0.0	0.0
	1인	36.6	9.9	12.9	8.6	13.2	9.6	3.5	0.0	3.4	0.0
	2~4인	25.7	22.3	16.3	9.7	14.2	3.6	2.7	1.1	2.7	0.5
	5~9인	27.1	25.1	9.6	14.1	15.4	6.0	1.1	0.5	1.1	0.0
	10~14인	30.1	26.0	10.0	9.8	9.8	5.6	1.4	2.7	2.9	0.0
매출 구성	15인 이상	22.6	25.8	20.2	7.2	16.1	3.1	3.2	1.6	0.0	0.0
	디자인매출 50%↑	29.4	19.2	14.3	8.9	14.4	5.8	3.3	0.9	2.5	0.0
	기타매출 50%↑	26.2	21.4	13.9	13.7	13.3	4.9	0.7	0.4	3.1	1.2
반반	52.1	11.4	32.3	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 우수 인재 채용을 위해 필요한 정부 지원 수요 (중복응답)											(단위 : %)	
구분		직접적인 인건비 지원	관련 분야 인력양성 증대	인턴쉽 지원	인력정보 제공 등 기업채용 활동지원	대학- 기업 간 연계 활동 지원	재교육을 위한 교육훈련 지원	관련 전문 자격증 개발 및 운영	산학 연계 지원	자격재한 없는 경쟁대회 지원	기타	없음
전체		53.5	30.8	25.6	20.1	18.5	12.8	5.7	5.0	4.2	0.3	1.2
업종별	제품 디자인	66.5	28.4	34.7	16.0	15.7	15.4	3.2	5.3	2.9	0.0	0.2
	시각 디자인	59.1	25.5	21.7	23.0	24.2	8.5	2.8	7.4	3.9	0.8	2.4
	인테리어 디자인	34.6	40.9	24.6	18.4	17.2	18.5	11.6	1.8	6.0	0.0	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	58.5	27.0	23.7	22.6	9.4	7.3	4.4	5.0	3.1	0.0	2.5
권역별	서울	53.7	29.6	28.8	17.7	17.7	12.7	7.0	5.2	5.3	0.0	2.3
	인천/경기/강원	59.4	25.7	21.3	18.8	20.6	14.4	5.0	1.9	2.9	0.0	0.0
	부산/울산/경남	49.3	34.0	21.0	18.2	20.2	14.9	8.4	7.8	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	55.9	36.3	27.1	24.1	10.6	5.8	3.4	1.6	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	45.8	40.1	27.3	27.1	23.1	7.5	0.0	6.3	6.7	3.1	0.0
	대전/세종/충청	53.3	31.0	14.7	32.5	15.8	18.5	1.1	6.7	4.9	0.0	0.0
규모별	1인	51.1	19.8	22.0	16.5	18.5	17.7	6.2	4.2	5.6	0.0	2.3
	2~4인	54.4	32.0	30.5	19.0	18.5	10.7	5.5	5.2	3.8	0.5	1.1
	5~9인	53.5	43.4	15.5	29.4	18.8	12.0	5.4	5.5	4.4	0.0	0.0
	10~14인	54.3	43.0	17.2	26.5	16.9	13.8	1.4	5.5	2.9	0.0	1.5
	15인 이상	57.6	38.3	25.6	20.3	17.0	8.4	10.2	5.3	0.0	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	54.3	29.2	25.4	18.7	19.2	13.2	6.6	4.8	4.4	0.0	1.2
	기타매출 50%↑	49.3	36.8	25.1	24.7	17.0	11.8	2.8	5.9	3.7	1.2	1.2
	반반	84.4	15.6	56.7	11.4	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

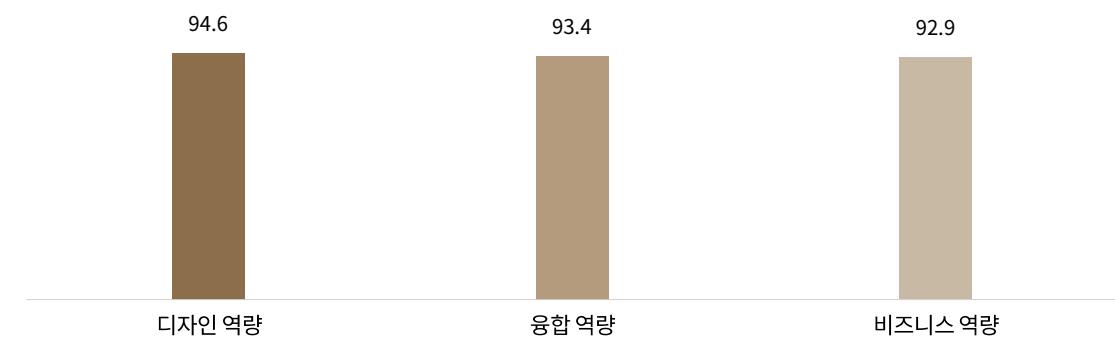
03 디자인 교육

1. 디자이너에게 필요한 재교육

- 디자이너에게 필요한 역량을 조사한 결과, ‘디자인 역량’이 94.6%로 가장 높고, 이어 ‘융합 역량’(93.4%), ‘비즈니스 역량’(92.9%)으로 나타남.
- 권역별로 살펴보면 부산/울산/경남 지역은 다른 지역보다 모든 영역에서 가장 높은 수준을 요구함.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 (중복응답)

(단위 : %)



▼ 디자이너에게 필요한 재교육 (중복응답)

(단위 : %)

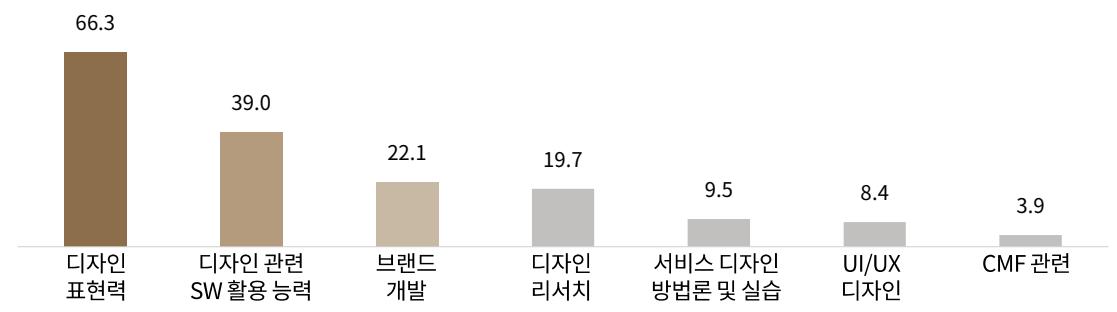
	구분	디자인 역량	융합 역량	비즈니스 역량
	전체	94.6	93.4	92.9
업종별	제품 디자인	94.9	93.2	92.5
	시각 디자인	98.7	94.2	95.0
	인테리어 디자인	91.4	93.6	92.1
	기타 패션텍스타일 디자인	89.9	91.1	89.9
권역별	서울	95.8	93.5	94.9
	인천/경기/강원	89.8	90.0	91.4
	부산/울산/경남	95.1	95.4	95.2
	대구/경북	91.6	96.5	96.5
규모별	광주/전라/제주	96.6	93.2	78.6
	대전/세종/충청	94.7	95.4	94.3
	1인	89.2	92.6	93.0
	2~4인	96.3	93.9	92.9
매출구성	5~9인	98.1	92.5	91.5
	10~14인	94.2	91.6	95.6
	15인 이상	98.7	98.5	96.3
	디자인매출 50%↑	93.7	94.4	93.0
	기타매출 50%↑	97.3	91.1	92.5
	반반	100.0	72.3	100.0

1-1. 디자인 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 디자인 역량은 ‘디자인 표현력’이 66.3%로 가장 높고, 이어서 ‘디자인 관련 SW 활용 능력’(39.0%), ‘브랜드 개발’(22.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 역량 (중복응답)

(단위 : %)



▼ 디자인 역량 (중복응답)

(단위 : %)

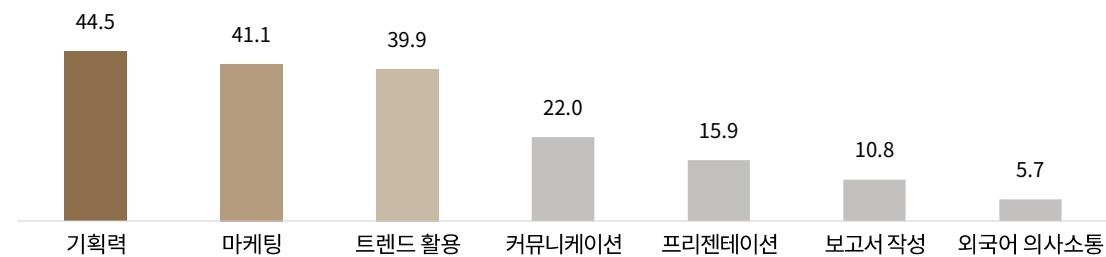
구분	디자인 표현력	디자인 관련 SW 활용 능력	브랜드 개발	디자인 리서치 능력	서비스디자인 방법론 및 실습	UI/UX 디자인	CMF 관련
전체	66.3	39.0	22.1	19.7	9.5	8.4	3.9
업종별	제품 디자인	56.9	47.2	27.1	28.3	9.5	10.0
	시각 디자인	81.1	36.4	22.9	14.0	12.2	10.1
	인테리어 디자인	57.4	42.4	13.0	22.7	6.9	4.5
	기타 패션/텍스타일 디자인	60.7	24.4	32.3	14.5	7.4	9.9
권역별	서울	67.6	41.4	22.0	19.3	7.8	7.5
	인천/경기/강원	55.8	37.2	22.8	23.1	12.1	7.5
	부산/울산/경남	65.7	39.3	25.9	23.6	9.7	9.6
	대구/경북	59.0	23.1	21.6	5.8	12.1	12.4
	광주/전라/제주	71.3	38.4	21.2	20.3	10.3	6.3
	대전/세종/충청	78.6	35.6	17.1	17.9	13.1	16.2
규모별	1인	60.9	38.7	21.0	15.8	6.4	2.7
	2~4인	70.1	36.9	19.5	20.3	11.0	9.3
	5~9인	63.8	47.0	24.5	23.6	8.3	11.2
	10~14인	56.3	41.9	45.3	24.8	9.8	22.5
	15인 이상	69.7	40.6	46.0	21.8	14.1	14.8
매출 구성	디자인매출 50%↑	65.1	37.9	20.4	19.4	10.6	9.5
	기타매출 50%↑	69.9	42.2	27.0	20.3	6.3	5.3
	반반	68.1	52.1	33.2	31.9	0.0	0.0

1-2. 비즈니스 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 비즈니스 역량은 ‘기획력’이 44.5%로 가장 높고, 이어서 ‘마케팅’(41.1%), ‘트렌드 활용’(39.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 비즈니스 역량 (중복응답)

(단위 : %)



▼ 비즈니스 역량 (중복응답)

(단위 : %)

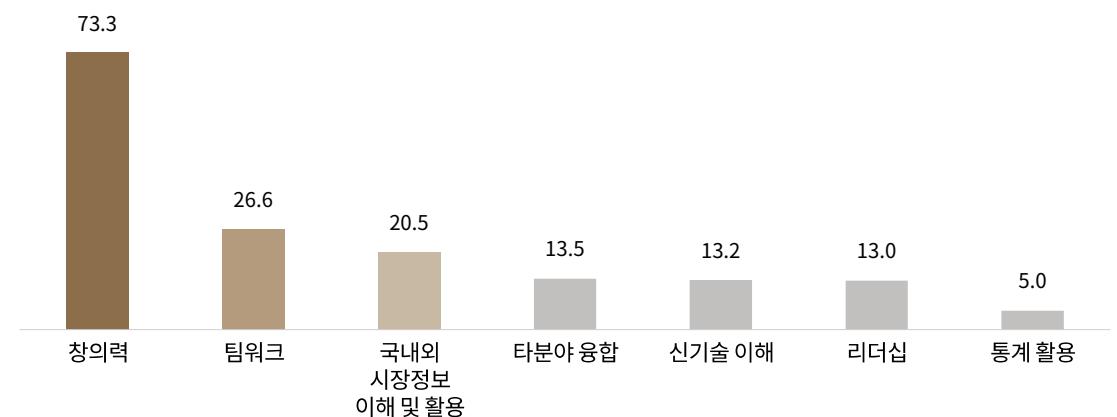
	구분	기획력	마케팅	트렌드 활용	커뮤니케이션	프리젠테이션	보고서 작성	외국어 의사소통
	전체	44.5	41.1	39.9	22.0	15.9	10.8	5.7
업종별	제품 디자인	56.1	44.2	45.1	22.2	13.4	11.9	5.1
	시각 디자인	51.4	33.1	40.7	21.9	14.7	12.4	5.8
	인테리어 디자인	30.5	47.5	34.9	27.0	23.7	10.2	2.8
	기타 패션텍스타일 디자인	36.8	44.1	39.7	10.5	5.8	6.0	12.9
권역별	서울	46.2	44.7	37.9	22.5	13.8	8.8	7.3
	인천/경기/강원	44.5	36.3	43.5	27.3	24.6	16.3	5.7
	부산/울산/경남	44.0	45.0	48.3	15.7	16.3	17.7	4.4
	대구/경북	40.1	17.1	27.8	13.3	19.0	9.5	6.7
규모별	광주/전라/제주	45.0	30.7	40.4	18.0	15.8	7.5	0.5
	대전/세종/충청	34.0	47.5	41.4	27.0	10.9	9.1	1.1
	1인	34.8	37.2	45.4	18.0	14.3	10.4	6.8
	2~4인	47.1	43.7	35.3	23.6	13.9	10.8	3.8
매출구성	5~9인	49.3	38.2	45.1	20.6	23.6	10.3	8.8
	10~14인	53.7	36.7	43.4	28.0	26.1	19.4	9.8
	15인 이상	54.2	48.5	44.9	31.1	22.2	7.5	11.4
	디자인매출 50%↑	44.7	40.6	37.7	24.2	17.8	11.1	4.0
	기타매출 50%↑	44.6	43.0	47.0	15.5	9.1	9.2	11.2
	반반	29.0	33.2	35.8	4.6	31.9	27.7	4.6

1-3. 융합 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 융합 역량은 ‘창의력’이 73.3%로 가장 높고, 이어서 ‘팀워크’(26.6%), ‘국내외 시장 정보 이해 및 활용 능력’(20.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 융합 역량 (중복응답)

(단위 : %)



▼ 융합 역량 (중복응답)

(단위 : %)

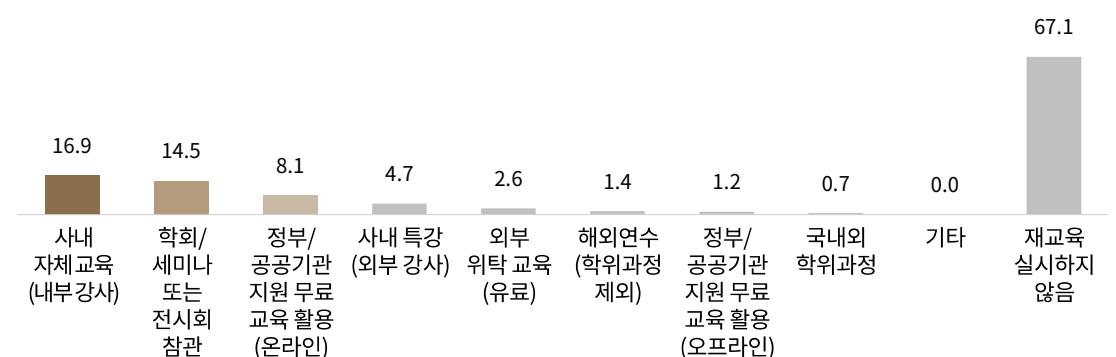
구분	창의력	팀워크	국내외 시장정보 이해 및 활용	타분야 융합	신기술 이해	리더십	통계 활용
전체	73.3	26.6	20.5	13.5	13.2	13.0	5.0
업종별	제품 디자인	68.3	25.1	31.2	22.9	18.6	12.2
	시각 디자인	79.1	26.1	19.3	13.2	15.3	10.9
	인테리어 디자인	71.2	28.9	13.2	9.4	8.4	17.3
	기타 패션/텍스타일 디자인	69.7	25.6	22.3	7.4	8.5	10.7
권역별	서울	75.0	29.4	18.9	14.2	13.5	13.0
	인천/경기/강원	65.6	30.3	22.3	11.6	12.9	17.1
	부산/울산/경남	77.7	17.0	28.4	12.7	13.9	5.6
	대구/경북	66.9	13.1	6.1	17.5	18.6	5.9
	광주/전라/제주	73.9	28.5	21.0	6.9	9.0	16.9
	대전/세종/충청	72.9	18.2	24.7	18.8	12.0	15.3
규모별	1인	73.2	21.2	20.2	12.9	8.4	10.6
	2~4인	75.0	25.6	19.7	12.2	13.0	12.0
	5~9인	68.0	33.9	21.3	20.0	19.0	18.7
	10~14인	66.0	42.5	28.3	11.3	20.9	18.7
	15인 이상	75.1	45.7	23.9	14.2	26.5	22.5
매출 구성	디자인매출 50%↑	73.6	28.2	20.2	13.8	15.0	14.1
	기타매출 50%↑	72.4	21.8	20.8	13.0	7.9	10.2
	반반	72.3	24.4	29.0	0.0	0.0	0.0

2. 디자이너 재교육 방법

- 선호하는 디자이너 재교육 방법으로는 ‘사내 자체 교육(내부 강사)’이 16.9%로 가장 높고, 이어서 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’(14.5%), ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(온라인)’(8.1%), ‘사내 특강’(외부 강사)(4.7%) 등의 순임.
- 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 67.1%로 나타남.

▼ 디자이너 재교육 방법 (중복응답)

(단위 : %)



▼ 디자이너 재교육 방법 (중복응답)

(단위 : %)

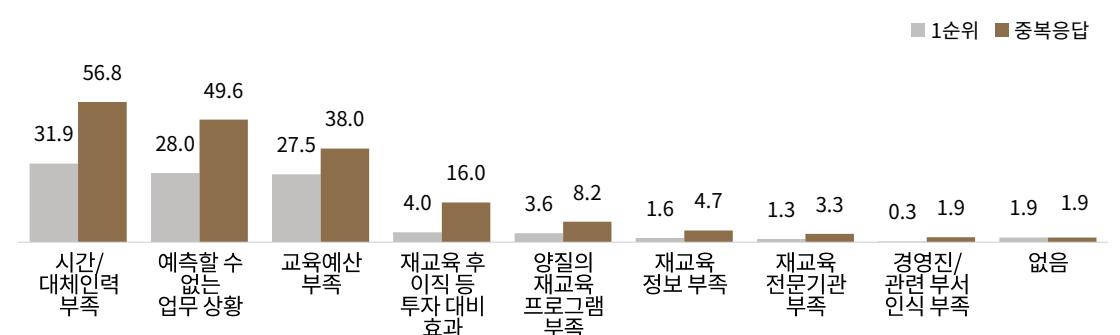
구분	사내 자체 교육 (내부 강사)	학회/세미나 또는 전시회 참관	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용 (온라인)	사내 특강 (외부 강사)	외부 위탁 교육 (유료)	해외연수 (학위과정 제외)	정부/공공기관 지원 무료 교육 활용 (오프라인)	국내외 학위과정 활용	재교육 실시하지 않음
전체	16.9	14.5	8.1	4.7	2.6	1.4	1.2	0.7	67.1
업종별	제품 디자인	19.7	13.1	16.0	3.4	4.8	1.1	1.6	0.0
	시각 디자인	22.7	19.2	8.9	5.7	3.1	0.8	0.5	0.5
	인테리어 디자인	13.0	9.6	2.4	5.0	1.1	2.4	1.6	1.3
	기타 패션텍스타일 디자인	4.2	14.3	5.7	3.5	0.7	1.3	1.7	1.0
권역별	서울	17.6	13.1	4.8	6.1	2.1	1.9	1.4	1.0
	인천/경기/강원	20.8	11.6	10.4	3.2	2.5	1.9	0.0	0.8
	부산/울산/경남	13.9	22.7	19.0	2.0	4.1	0.0	3.5	0.0
	대구/경북	4.9	12.4	11.9	6.8	0.0	1.6	1.0	0.0
	광주/전라/제주	23.1	10.6	8.6	3.1	4.1	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	6.4	25.4	9.3	1.8	4.5	0.0	0.7	0.0
규모별	1인	6.5	9.9	2.6	3.9	1.1	3.4	0.0	0.0
	2~4인	17.0	13.9	8.4	4.6	2.5	0.3	1.3	0.6
	5~9인	31.6	21.9	14.8	6.0	4.1	2.1	1.9	1.9
	10~14인	28.6	25.4	19.9	4.2	7.1	0.0	4.0	1.4
	15인 이상	29.2	20.1	8.9	9.4	7.2	1.3	2.8	2.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	17.7	16.4	9.3	5.3	2.4	1.8	1.5	0.7
	기타매출 50%↑	14.9	8.9	4.5	1.7	2.0	0.0	0.2	0.7
	반반	4.6	0.0	4.2	31.9	27.7	0.0	0.0	63.5

3. 디자이너 재교육 시 애로사항

- 디자이너 재교육 시 애로사항(1순위 기준)은 ‘시간 및 대체 인력 부족’(31.9%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(28.0%), ‘교육예산 부족’(37.5%)이 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘시간 및 대체 인력 부족’(56.8%)이 가장 높음.

▼ 디자이너 재교육시 애로사항

(단위 : %)



▼ 디자이너 재교육 시 애로사항 (1순위)

(단위 : %)

	구분	시간/ 대체인력 부족	예측할 수 없는 업무 상황	교육예산 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	양질의 재교육 프로그램 부족	재교육 정보 부족	재교육 전문기관 부족	경영진/ 관련부서 인식 부족	기타	없음
	전체	31.9	28.0	27.5	4.0	3.6	1.6	1.3	0.3	0.0	1.9
업종별	제품 디자인	23.5	35.3	24.4	5.2	6.9	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3
	시각 디자인	38.0	20.5	30.9	3.3	2.8	0.9	0.3	0.8	0.0	2.5
	인테리어 디자인	31.4	29.0	29.3	3.3	1.8	1.1	3.2	0.0	0.0	1.1
	기타 패션텍스타일 디자인	29.6	35.1	18.8	5.4	4.2	3.7	1.9	0.1	0.0	1.3
권역별	서울	28.9	33.9	23.5	4.0	2.6	1.8	2.4	0.6	0.0	2.4
	인천/경기/강원	23.3	18.3	50.1	3.0	3.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.3
	부산/울산/경남	42.3	28.5	21.3	2.5	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4
	대구/경북	33.4	22.1	32.8	8.3	1.8	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	51.7	16.5	17.7	0.8	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	30.0	22.1	28.1	9.9	1.1	4.3	0.0	0.0	0.0	4.6
규모별	1인	28.3	23.6	35.5	5.9	2.3	0.6	0.0	1.1	0.0	2.7
	2~4인	32.3	29.1	25.5	2.6	4.3	2.0	2.0	0.0	0.0	2.1
	5~9인	36.3	29.1	23.7	4.8	2.7	2.1	1.4	0.0	0.0	0.0
	10~14인	39.6	29.6	18.2	6.8	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
	15인 이상	27.0	43.1	16.9	3.6	7.0	1.8	0.0	0.5	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	30.2	28.6	29.0	3.9	3.6	1.4	1.2	0.4	0.0	1.7
	기타매출 50%↑	38.7	26.9	20.9	3.3	3.7	2.2	1.6	0.1	0.0	2.5
	반반	0.0	8.8	66.8	24.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항 (중복응답)

(단위 : %)

구분		시간/ 대체인력 부족	예측할 수 없는 업무 상황	교육예산 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	양질의 재교육 프로그램 부족	재교육 정보 부족	재교육 전문기관 부족	경영진/ 관련 부서 인식 부족	기타	없음
전체		56.8	49.6	38.0	16.0	8.2	4.7	3.3	1.9	0.1	1.9
업종별	제품 디자인	49.0	53.6	35.6	22.4	13.0	5.7	4.9	0.3	0.2	2.3
	시각 디자인	55.6	51.6	44.3	13.0	5.3	4.5	0.9	3.4	0.0	2.5
	인테리어 디자인	65.5	46.8	37.5	11.1	7.9	3.7	5.3	2.1	0.0	1.1
	기타 패션텍스타일 디자인	53.9	43.5	24.9	25.0	9.3	5.7	3.2	0.1	0.0	1.3
권역별	서울	52.8	53.5	35.3	18.2	7.3	3.7	4.2	2.1	0.0	2.4
	인천/경기/강원	51.3	40.6	56.2	13.1	7.6	7.9	1.7	0.0	0.0	0.3
	부산/울산/경남	68.3	49.1	25.8	13.2	10.7	6.7	2.4	3.6	0.5	2.4
	대구/경북	55.6	46.4	41.7	11.9	4.1	3.2	0.0	7.9	0.0	0.0
	광주/전라/제주	74.0	41.9	36.8	13.4	14.2	3.9	2.8	0.8	0.0	0.0
규모별	대전/세종/충청	60.9	52.5	36.9	15.8	8.1	4.3	4.6	0.0	0.0	4.6
	1인	53.4	41.6	46.1	16.6	6.0	5.4	1.7	1.1	0.0	2.7
	2~4인	56.5	51.4	36.1	15.4	8.6	4.2	4.5	2.2	0.0	2.1
	5~9인	62.1	54.2	35.7	14.6	10.9	6.2	2.3	2.2	0.0	0.0
	10~14인	64.4	62.1	26.8	18.5	4.4	1.4	4.4	4.0	0.0	1.4
매출 구성	15인 이상	61.4	56.3	19.2	27.2	14.2	4.5	0.4	2.4	1.9	0.0
	디자인매출 50%↑	55.9	48.2	37.8	15.4	8.6	5.0	3.8	2.1	0.1	1.7
	기타매출 50%↑	60.5	55.0	37.2	16.3	7.3	3.9	1.9	1.5	0.0	2.5
	반반	40.0	36.5	66.8	56.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

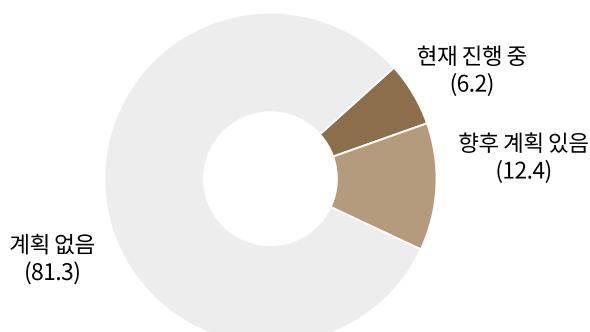
04 디자인 역량

1. 해외 비즈니스 현황

- 해외 비즈니스 및 진출에 대해 ‘현재 진행 중’은 6.2%, ‘향후 계획 있음’은 12.4%로 나타남 한편, ‘계획 없음’은 81.3%로 높게 나타남.
- 업종별로 살펴보면 기타 패션 텍스타일 디자인의 11.4%가 현재 진행 중임.
- 권역별로는 ‘현재 진행 중’ 비율이 가장 높은 지역은 부산/울산/경남(9.1%)으로 나타났으며, ‘향후 계획 있음’ 비율이 가장 높은 지역은 대구/경북(19.3%)으로 나타남.

▼ 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)



▼ 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)

구분	현재 진행 중	향후 계획 있음	계획 없음
전체	6.2	12.4	81.3
업종별	제품 디자인	9.6	15.3
	시각 디자인	5.6	14.1
	인테리어 디자인	2.4	7.7
	기타 패션 텍스타일 디자인	11.4	13.4
권역별	서울	8.7	12.9
	인천/경기/강원	1.6	14.7
	부산/울산/경남	9.1	7.9
	대구/경북	3.5	19.3
	광주/전라/제주	1.1	11.9
	대전/세종/충청	1.1	6.4
규모별	1인	2.7	8.3
	2~4인	6.1	12.7
	5~9인	10.6	17.8
	10~14인	12.6	18.9
	15인 이상	15.3	11.6
매출 구성	디자인매출 50%↑	5.1	12.6
	기타매출 50%↑	10.1	11.0
	반반	4.6	27.7

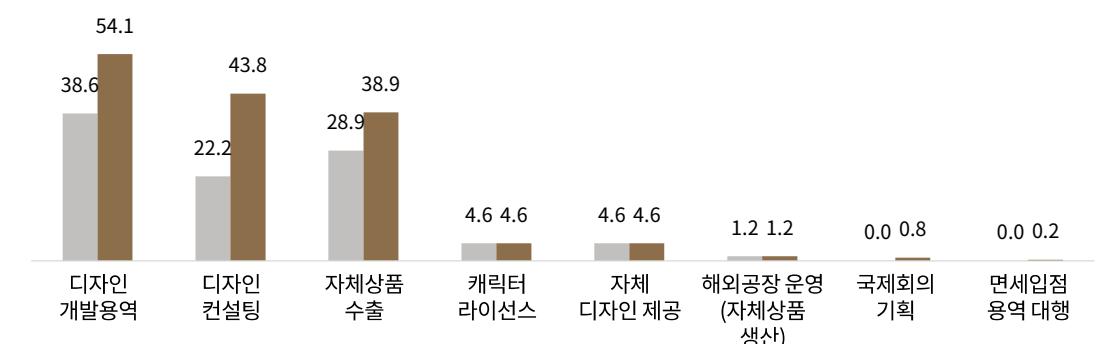
1-1. 해외 비즈니스 내용

- 해외 비즈니스 내용(1순위 기준)으로는 ‘디자인 개발 용역’이 38.6%로 가장 높고, 그 다음은 ‘자체상품 수출’(28.9%)이 뒤를 이음.
- 중복응답 기준으로는 ‘디자인 개발 용역’이 54.1%로 가장 높고, 이어 ‘디자인 컨설팅’(43.8%), ‘자체상품 수출’(38.9%) 등의 순으로 높게 나타남.

▼ 해외 비즈니스 내용

(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 해외 비즈니스 내용 (1순위)

(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)

구분	디자인 개발용역	디자인 컨설팅	자체상품 수출	캐릭터 라이선스	자체 디자인 제공	해외공장 운영 (자체상품 생산)
전체	38.6	22.2	28.9	4.6	4.6	1.2
업종별	제품 디자인	63.0	13.3	23.7	0.0	0.0
	시각 디자인	29.4	20.0	22.2	14.2	14.2
	인테리어 디자인	44.6	55.4	0.0	0.0	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	13.1	22.2	59.6	0.0	5.1
권역별	서울	41.4	20.3	24.5	6.1	6.1
	인천/경기/강원	29.0	30.4	40.6	0.0	0.0
	부산/울산/경남	30.7	36.5	32.7	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
규모별	1인	35.1	64.9	0.0	0.0	0.0
	2~4인	41.5	13.7	27.3	8.8	8.8
	5~9인	32.8	27.9	34.3	0.0	5.0
	10~14인	44.9	0.0	55.1	0.0	0.0
	15인 이상	36.6	17.0	46.4	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	58.6	26.8	14.6	0.0	0.0
	기타매출 50%↑	6.9	15.1	50.6	12.1	12.1
	반반	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

▼ 해외 비즈니스 내용 (중복응답)

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)

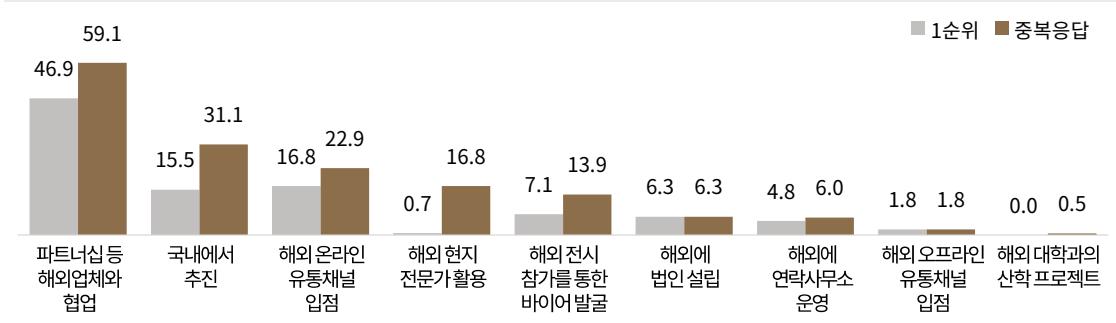
구분	디자인 개발용역	디자인 컨설팅	자체상품 수출	캐릭터 라이선스	자체 디자인 제공	해외공장 운영 (자체상품 생산)	국제회의 기획	면세입점 용역 대행
전체	54.1	43.8	38.9	4.6	4.6	1.2	0.8	0.2
영업 분야	제품 디자인	67.9	59.5	35.7	0.0	0.0	2.4	0.0
	시각 디자인	37.6	38.9	38.7	14.2	14.2	0.0	0.0
	인테리어 디자인	89.2	55.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	40.4	22.2	62.6	0.0	0.0	5.1	0.0
권역	서울	59.5	41.2	30.8	6.1	6.1	1.5	0.0
	인천/경기/강원	48.4	59.4	40.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	30.7	67.3	62.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	100.0	0.0	48.7	0.0	0.0	51.3	0.0
	대전/세종/충청	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모	1인	100.0	64.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2~4인	46.4	45.7	43.8	8.8	8.8	0.0	0.0
	5~9인	50.8	42.5	34.3	0.0	0.0	5.0	0.0
	10~14인	56.2	0.0	76.7	0.0	0.0	0.0	11.9
	15인 이상	45.1	41.0	46.4	0.0	0.0	0.0	3.5
매출 구성	디자인매출 50% ↑	82.6	55.4	21.2	0.0	0.0	1.3	0.0
	기타매출 50% ↑	8.9	25.9	66.6	12.1	12.1	3.1	0.0
	반반	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

1-2. 해외 비즈니스 방법

- 해외 비즈니스 방법(1순위 기준)으로는 ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(46.9%)이 가장 높고, 다음은 ‘해외 온라인 유통채널 입점’(16.8%), ‘국내에서 추진’(15.5%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 중복응답 기준으로는 ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(59.1%)이 가장 높음.

▼ 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)



▼ 해외 비즈니스 방법 (1순위)

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)

	구분	파트너십 등 해외 업체와 협업	국내에서 추진	해외 온라인 유통채널 입점	해외 현지 전문가 활용	해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴	해외에 법인 설립	해외에 연락사무소 운영	해외 오프라인 유통채널 입점
	전체	46.9	15.5	16.8	0.7	7.1	6.3	4.8	1.8
업종별	제품 디자인	35.3	22.7	22.7	0.0	0.0	7.1	12.0	0.0
	시각 디자인	32.9	16.5	28.2	0.0	14.2	5.8	2.4	0.0
	인테리어 디자인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	58.1	11.1	0.0	3.0	11.1	8.7	0.0	8.1
권역별	서울	47.3	18.2	13.0	0.9	6.1	8.1	6.4	0.0
	인천/경기/강원	32.9	48.4	13.8	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0
	부산/울산/경남	37.9	0.0	41.4	0.0	16.3	0.0	0.0	4.4
	대구/경북	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
규모별	1인	64.9	0.0	35.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2~4인	48.4	21.4	8.8	0.0	13.7	0.0	7.8	0.0
	5~9인	41.2	9.8	26.0	0.0	0.0	18.0	0.0	5.0
	10~14인	34.6	11.3	23.3	10.2	0.0	10.2	0.0	10.2
	15인 이상	36.1	21.0	8.5	0.0	0.0	22.3	12.1	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	55.2	15.7	13.3	0.0	0.0	6.0	7.8	1.9
	기타매출 50%↑	34.4	15.6	20.7	1.8	18.9	6.8	0.0	1.8
	반반	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 해외 비즈니스 방법 (중복응답)

(해외 비즈니스 진행업체 Base, 단위 : %)

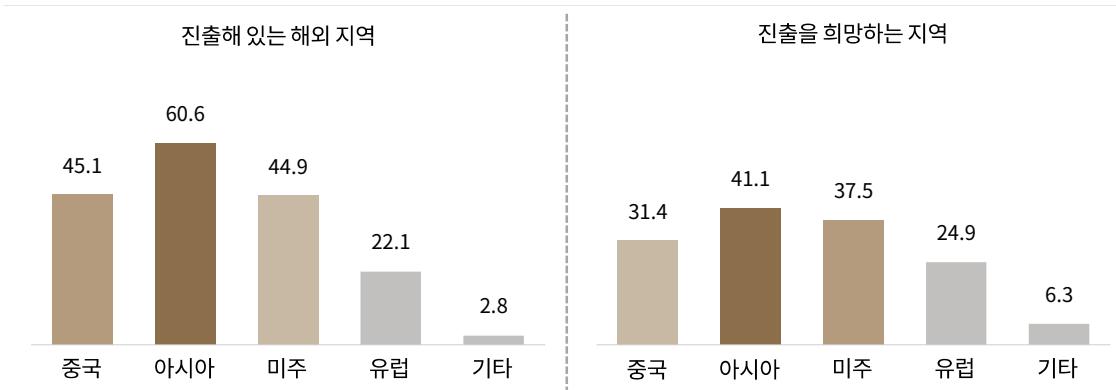
구분		파트너십 등 해외 업체와 협업	국내에서 추진	해외 온라인 유통채널 입점	해외 현지 전문가 활용	해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴	해외에 법인 설립	해외에 연락사무소 운영	해외 오프라인 유통채널 입점	해외 대학과의 산학 프로젝트
	전체	59.1	31.1	22.9	16.8	13.9	6.3	6.0	1.8	0.5
영수제	제품 디자인	42.4	39.7	34.8	12.0	14.4	7.1	15.4	0.0	1.6
	시각 디자인	61.2	16.5	32.9	14.1	16.5	5.8	2.4	0.0	0.0
	인테리어 디자인	100.0	44.6	0.0	44.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	61.1	32.3	2.6	14.1	16.2	8.7	0.0	8.1	0.0
권역별	서울	61.0	38.8	19.2	16.9	11.5	8.1	7.9	0.0	0.0
	인천/경기/강원	64.3	48.4	33.3	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	13.8
	부산/울산/경남	42.3	0.0	41.4	25.8	21.1	0.0	0.0	4.4	0.0
	대구/경북	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	100.0	0.0	48.7	0.0	51.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
규모별	1인	64.9	64.9	35.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2~4인	65.9	29.2	16.5	22.1	21.4	0.0	7.8	0.0	0.0
	5~9인	50.9	24.7	26.0	16.3	5.0	18.0	4.9	5.0	0.0
	10~14인	44.9	11.3	46.0	10.2	11.9	10.2	0.0	10.2	0.0
	15인 이상	37.6	29.5	17.7	12.1	11.9	22.3	12.1	0.0	8.5
매출 구성	디자인매출 50%↑	58.9	37.2	20.5	26.1	4.4	6.0	9.7	1.9	0.0
	기타매출 50%↑	60.7	21.7	25.3	1.8	29.6	6.8	0.0	1.8	1.4
	반반	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

1-3. 해외 교류 지역

- 교류 해외 지역 중 진출한 지역은 ‘아시아’(60.6%), ‘중국’(45.1%), ‘미주’(44.9%), ‘유럽’(22.1%) 등의 순으로 나타남. 반면, 진출 희망 지역은 ‘아시아’(41.1%), ‘미주’(37.5%), ‘중국’(31.4%), ‘유럽’(24.9%) 등의 순으로 나타남.
- 아시아 지역의 진출 세부 지역은 ‘일본’(58.0%), ‘홍콩’(25.4%), ‘대만’(20.1%) 등의 순으로 나타났으며, 아시아 지역 중 진출 희망 지역은 ‘일본’(25.5%), ‘베트남’(21.7%), ‘동남아시아’(9.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 해외 교류 지역 (중복응답)

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



▼ 해외 교류 지역 (중복응답)

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)

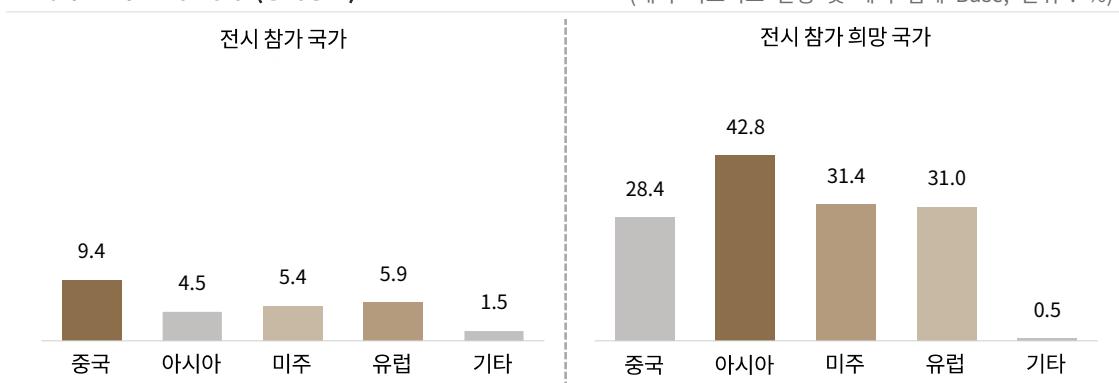
구분	비즈니스하고 있는 지역					비즈니스 희망하는 지역				
	중국	아시아	미주	유럽	기타	중국	아시아	미주	유럽	기타
전체	45.1	60.6	44.9	22.1	2.8	31.4	41.1	37.5	24.9	6.3
업종별	제품 디자인	32.0	53.5	34.0	22.5	8.3	27.7	41.1	45.5	30.0
	시각 디자인	47.1	69.5	50.7	34.2	0.0	37.3	38.9	35.8	12.7
	인테리어 디자인	89.2	55.4	100.0	0.0	0.0	28.1	51.0	27.4	36.3
	기타 패션텍스타일 디자인	40.6	61.1	26.2	15.1	0.0	27.4	36.9	37.1	33.1
권역별	서울	42.4	53.7	46.0	15.0	3.7	28.5	36.6	40.4	29.0
	인천/경기/강원	31.4	49.9	35.3	16.3	0.0	27.5	63.2	54.3	14.3
	부산/울산/경남	66.9	83.1	57.2	64.9	0.0	31.9	37.3	8.7	28.1
	대구/경북	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	66.3	68.2	4.2	7.0
	광주/전라/제주	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	44.2	38.4	27.4	21.4
	대전/세종/충청	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	14.1	0.0	85.5	14.5
규모별	1인	42.7	42.7	100.0	0.0	0.0	50.6	10.9	37.8	29.9
	2~4인	44.5	69.1	48.4	30.2	0.0	17.2	46.4	39.4	23.7
	5~9인	40.9	59.1	23.0	17.9	9.8	51.4	50.9	30.1	24.1
	10~14인	55.1	56.2	33.5	10.2	0.0	31.5	45.6	35.8	37.1
	15인 이상	59.5	33.4	7.9	23.4	8.5	44.2	30.4	52.1	7.6
매출구성	디자인매출 50%↑	40.7	48.7	43.3	6.8	2.7	34.6	46.2	34.1	24.6
	기타매출 50%↑	51.3	81.2	46.4	47.5	3.0	24.6	24.4	48.4	26.5
	반반	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	85.8	14.2	14.2	0.0

1-4. 해외 전시 참가 국가

- 해외 전시 국가 참가 희망 여부는 ‘참가 희망하지 않음’이 67.4%로 나타남.
- 해외 전시 참가 국가의 경우 ‘중국’(9.4%), ‘유럽’(5.9%), ‘미주’(5.4%) 등의 순으로 나타남. 반면, 참가 희망 국가의 경우 ‘아시아’(42.8%), ‘미주’(31.4%), ‘유럽’(31.0%) 등의 순임.
- 전시 참가를 희망하는 아시아 세부 지역은 ‘베트남’(12.7%), ‘일본’(9.1%), ‘미얀마’(6.3%) 등의 순으로 나타남.

▼ 해외 전시 참가 국가 (중복응답)

(해외 비즈니스 진행 및 계획업체 Base, 단위 : %)



▼ 해외 전시 참가 국가 (중복응답)

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)

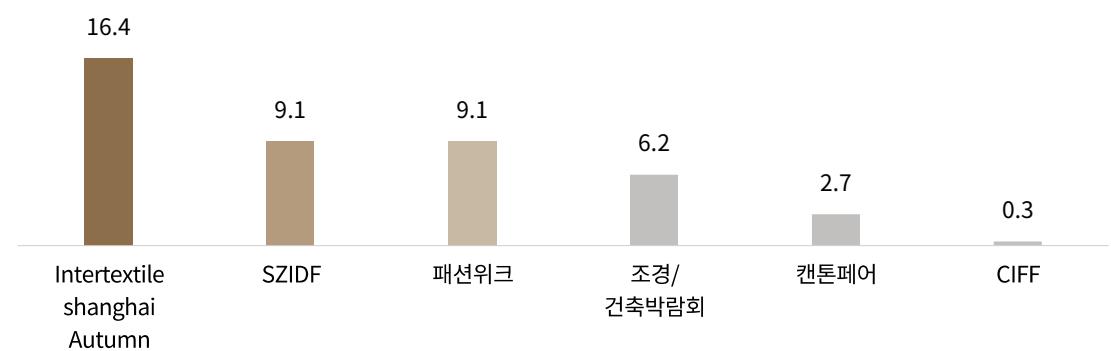
구분	전시 참가하는 국가					전시 참가 희망하는 국가				
	중국	아시아	미주	유럽	기타	중국	아시아	미주	유럽	기타
전체	9.4	5.9	5.4	4.5	1.5	28.4	42.8	31.4	31.0	0.5
업종별	제품 디자인	11.5	5.6	0.0	6.6	0.0	14.7	58.6	20.7	11.9
	시각 디자인	5.7	4.7	8.7	3.3	4.0	41.8	62.8	51.2	6.9
	인테리어 디자인	12.9	5.0	10.4	0.0	0.0	44.3	25.9	0.0	61.6
	기타 패션텍스타일 디자인	10.7	10.2	2.3	7.9	0.0	14.3	14.3	42.9	57.1
권역별	서울	11.5	7.7	8.6	5.2	0.0	23.0	26.3	33.9	40.4
	인천/경기/강원	10.2	1.9	0.0	0.0	0.0	10.8	38.4	43.6	7.2
	부산/울산/경남	8.7	8.7	0.0	8.7	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	0.0	0.0	6.8	0.0	80.2	100.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	0.0	0.0	0.0	0.0	24.2	-	-	-	-
	대전/세종/충청	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-
규모별	1인	0.0	5.4	0.0	0.0	0.0	49.4	16.9	33.7	33.7
	2~4인	14.0	6.9	8.7	4.1	2.8	23.5	56.0	30.0	25.7
	5~9인	5.0	3.8	1.9	9.8	0.0	27.4	46.2	26.9	46.2
	10~14인	4.8	9.3	4.5	0.0	0.0	26.0	24.7	49.3	0.0
	15인 이상	12.5	0.0	0.0	6.8	0.0	19.7	0.0	66.9	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	8.4	1.5	5.3	2.1	0.0	26.7	42.7	26.1	37.4
	기타매출 50%↑	12.6	18.4	5.8	11.4	5.8	36.6	43.0	57.0	0.0
	반반	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-

1-4-1. 중국

- 디자인전문업체가 참가한 중국의 전시회는 ‘Intertextile shanghai Autumn’(16.4%), ‘SZIDF’(9.1%), ‘패션위크’(9.1%) 등이 있음.

▼ 중국

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



1-4-2. 아시아

- 참가 해외 전시 중 아시아 지역의 전시회는 ‘기브트쇼’(31.8%), ‘패션위크’(19.0%), ‘토이페스티벌’(4.0%) 등이 있음.

▼ 아시아

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

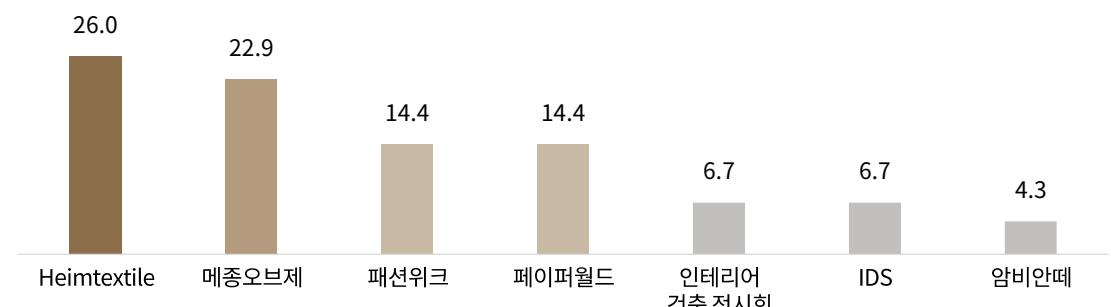


1-4-3. 유럽

- 유럽 지역의 참가 전시회는 ‘Heimtextile’(26.0%), ‘메종오브제’(22.9%), ‘패션위크’(14.4%), ‘페이퍼월드’(각 14.4%) 등이 있음.

▼ 유럽

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

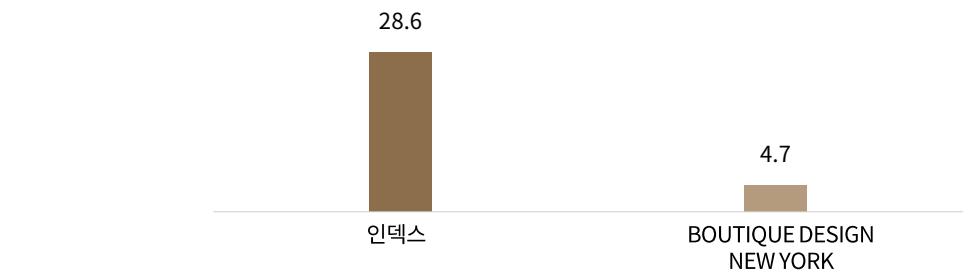


1-4-4. 미주

- 미주 지역의 참가 전시회는 ‘인덱스’(28.6%), ‘BOUTIQUE DESIGN NEW YORK’(4.7%)이 있음.

▼ 미주

(해외 비즈니스 진행 및 계획업체 Base, 단위 : %)

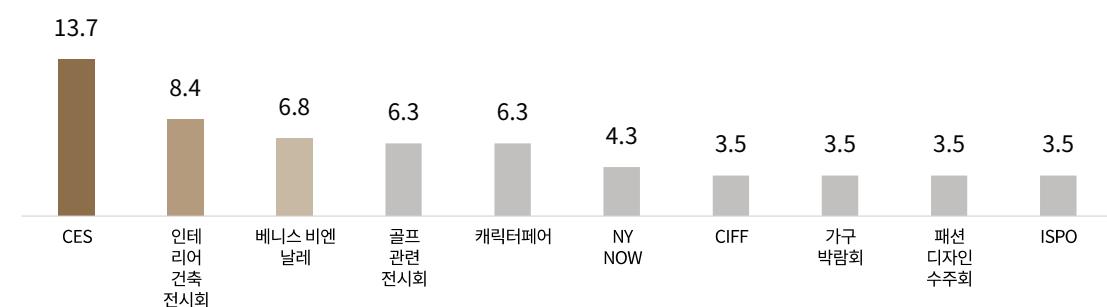


1-4-5. 참가 희망 해외 전시명

- 참가를 희망하는 해외 전시회는 ‘CES’가 13.7%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘인테리어 건축 전시회’(8.4%), ‘베니스 비엔날레’(6.8%) 등의 순으로 나타남.

▼ 참가 희망 해외 전시명

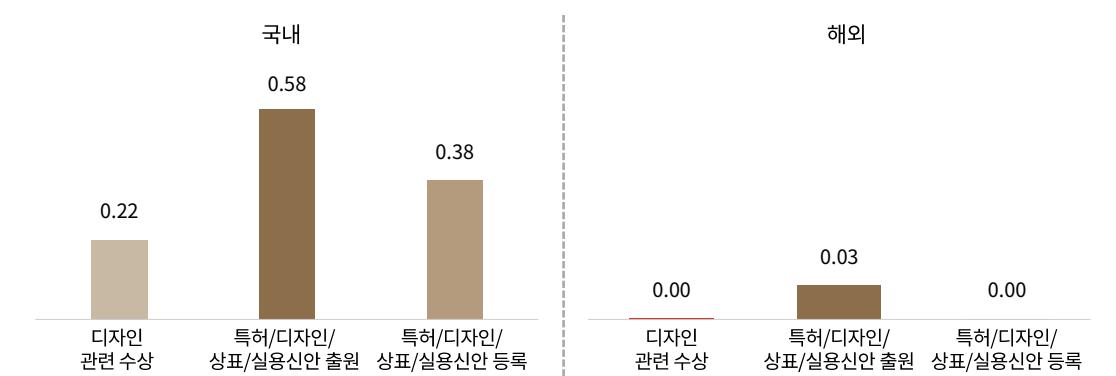
(해외 비즈니스 진행 및 계획업체 Base, 상위 10위, 단위 : %)



2-1. 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수(자사 소유)

- 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수를 자사 소유 기준으로 살펴보면,
국내와 해외 모두 ‘특허/디자인/상표/실용신안 출원’(국내 : 0.58건, 해외 : 0.03건)의 건 수가 높음.

▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수 (자사 소유) (인증, 수상, 출원 등록 경력 업체 Base, 단위 : 건)



▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수 (자사 소유) (인증, 수상, 출원 등록 경력 업체 Base, 단위 : 건)

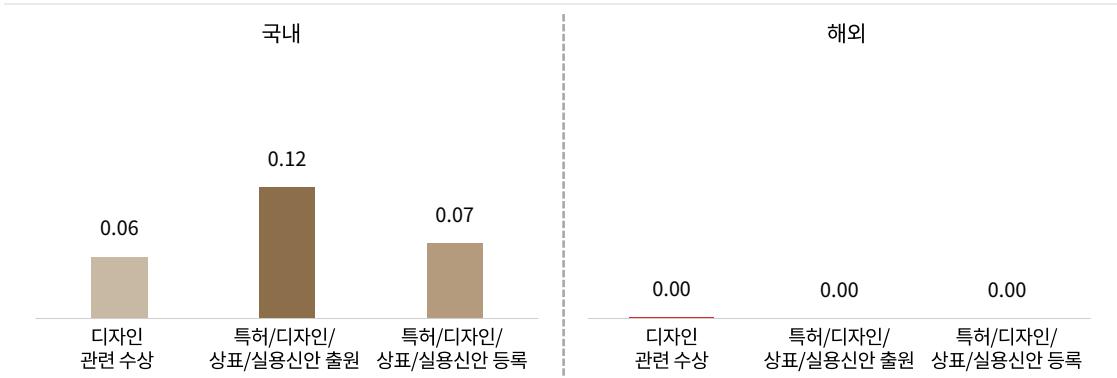
구분	국내			해외		
	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록
전체	0.22	0.58	0.38	0.00	0.03	0.00
업종별	제품 디자인	0.51	1.66	1.04	0.00	0.00
	시각 디자인	0.13	0.37	0.24	0.00	0.09
	인테리어 디자인	0.16	0.10	0.08	0.00	0.00
	기타 패션텍스타일 디자인	0.13	0.44	0.40	0.00	0.01
권역별	서울	0.09	0.42	0.25	0.00	0.06
	인천/경기/강원	0.60	1.14	0.58	0.00	0.00
	부산/울산/경남	0.42	0.41	0.39	0.00	0.00
	대구/경북	0.15	0.48	0.52	0.00	0.00
	광주/전라/제주	0.26	1.13	0.94	0.00	0.00
	대전/세종/충청	0.09	0.21	0.18	0.00	0.00
규모별	1인	0.07	0.16	0.13	0.00	0.00
	2~4인	0.27	0.60	0.38	0.00	0.06
	5~9인	0.16	1.04	0.74	0.00	0.00
	10~14인	0.30	1.63	0.61	0.00	0.00
	15인 이상	0.84	0.73	0.92	0.04	0.00
매출구성	디자인매출 50%↑	0.24	0.64	0.44	0.00	0.00
	기타매출 50%↑	0.17	0.38	0.21	0.00	0.14
	반반	0.33	0.83	0.00	0.00	0.00

2-2. 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수 (고객사 소유)

- 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수를 고객사 소유 기준으로 살펴보면, 국내는 '특허/디자인/상표/실용신안 출원'(0.12건)의 건수가 높게 나타남.
- 반면, 해외는 제품디자인 업체에서 '디자인 관련 수상'을 제외하면 고객사 소유의 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수가 없음.

▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수 (고객 소유)

(인증, 수상, 출원 등록 경력 업체 Base, 단위 : 건)



▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건 수 (고객사 소유)

(인증, 수상, 출원 등록 경력 업체 Base, 단위 : 건)

구분	국내			해외		
	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록
전체	0.06	0.12	0.07	0.00	-	-
제품별	제품 디자인	0.22	0.36	0.19	0.01	-
	시각 디자인	0.00	0.05	0.03	-	-
	인테리어 디자인	0.02	0.04	0.02	-	-
	기타 패션텍스타일 디자인	0.01	0.09	0.10	-	-
권역별	서울	0.06	0.12	0.04	-	-
	인천/경기/강원	0.05	0.14	0.09	-	-
	부산/울산/경남	0.04	0.17	0.26	0.00	-
	대구/경북	0.06	0.08	0.08	-	-
	광주/전라/제주	0.08	0.15	0.02	-	-
	대전/세종/충청	0.01	0.03	0.00	-	-
규모별	1인	0.01	0.02	0.02	-	-
	2~4인	0.09	0.14	0.05	-	-
	5~9인	0.01	0.12	0.04	-	-
	10~14인	0.14	0.23	0.14	-	-
	15인 이상	0.14	0.60	0.97	0.05	-
매출 구성	디자인매출 50%↑	0.07	0.15	0.08	0.00	-
	기타매출 50%↑	0.01	0.02	0.03	-	-
	반반	0.00	0.00	0.00	-	-

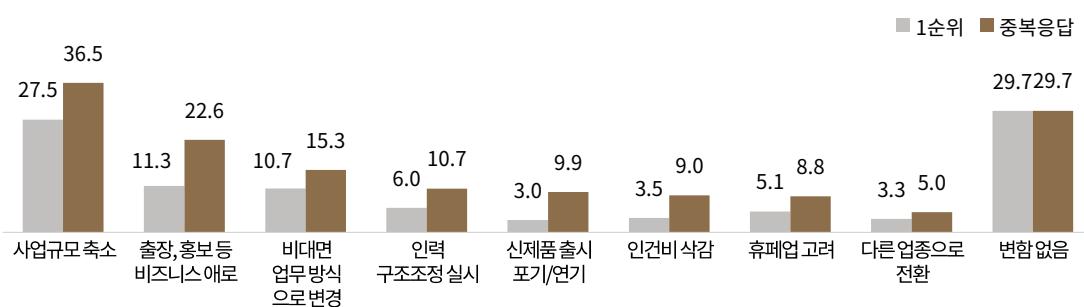
05 코로나19 관련 영향

1. 코로나19로 인한 경영상의 변화

- 코로나19로 인한 경영상 변화(1순위 기준)는 ‘사업규모 축소’(27.5%)가 가장 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘사업규모 축소’(36.5%), ‘출장, 홍보 등 비즈니스 애로’(22.6%), ‘비대면으로 업무 방식 변경’(15.3%) 등의 순으로 나타남.

▼ 코로나19로 인한 경영상의 변화

(단위 : %)



▼ 코로나19로 인한 경영상의 변화 (1순위)

(단위 : %)

구분		사업규모 축소	출장, 홍보 등 비즈니스 애로	비대면 업무 방식으로 변경	인력 구조조정 실시	신제품 출시 포기/연기	인건비 삭감	휴폐업 고려	다른업종으로 전환	변함 없음
전체		27.5	11.3	10.7	6.0	3.0	3.5	5.1	3.3	29.7
업종별	제품 디자인	22.5	16.5	18.4	6.4	4.3	2.7	3.5	4.9	20.8
	시각 디자인	30.3	8.3	11.9	7.0	2.9	4.1	2.5	3.4	29.6
	인테리어 디자인	27.8	13.1	5.2	2.7	0.3	4.0	8.4	2.2	36.4
	기타 패션텍스타일 디자인	27.8	6.8	6.6	9.7	7.3	2.0	7.5	2.5	29.8
권역별	서울	27.1	10.5	11.5	6.7	3.2	3.7	5.5	3.8	27.9
	인천/경기/강원	31.7	15.2	12.4	3.9	2.0	1.7	5.1	3.6	24.5
	부산/울산/경남	18.7	14.9	7.6	1.8	2.2	0.0	6.7	2.9	45.2
	대구/경북	29.4	7.9	3.2	17.1	1.0	6.3	0.0	7.9	27.2
	광주/전라/제주	34.9	11.6	10.0	6.2	5.9	6.6	6.5	0.0	18.3
	대전/세종/충청	24.7	5.0	11.2	3.8	1.8	5.7	0.0	0.0	48.0
규모별	1인	28.5	5.4	11.1	5.8	2.3	3.6	11.7	6.3	25.3
	2~4인	31.6	13.6	9.2	5.1	2.4	3.3	3.3	2.6	29.0
	5~9인	14.5	12.9	14.0	8.5	6.8	4.2	1.1	0.5	37.5
	10~14인	19.8	13.9	11.5	9.9	5.6	4.1	1.4	1.4	32.4
	15인 이상	11.7	12.2	20.2	7.3	0.0	2.1	0.0	2.4	44.1
매출구성	디자인매출 50%↑	26.2	11.1	10.4	6.1	2.8	3.6	6.1	3.9	29.6
	기타매출 50%↑	33.0	12.4	9.7	4.5	3.5	3.2	1.9	1.3	30.5
	반반	0.0	0.0	52.1	27.7	4.6	0.0	0.0	0.0	15.6

▼ 코로나19로 인한 경영상의 변화 (중복응답)

(단위 : %)

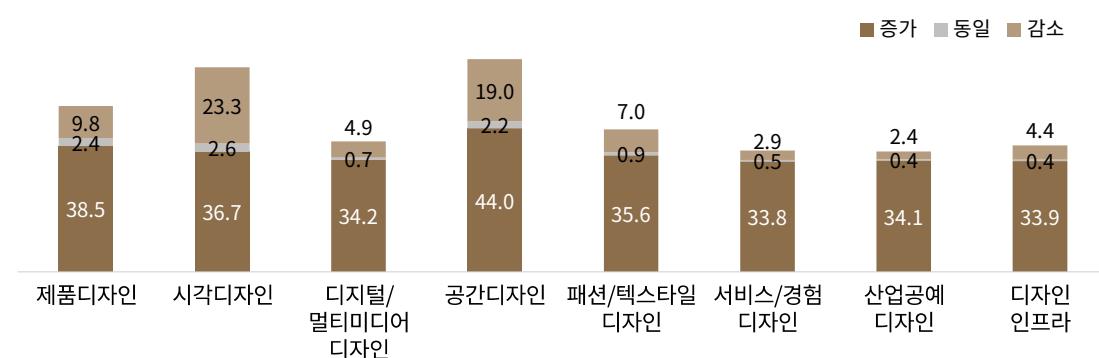
구분	사업규모 축소	출장, 홍보 등 비즈니스 애로	비대면 업무 방식으로 변경	인력 구조조정 실시	신제품 출시 포기/연기	인건비 삭감	휴폐업 고려	다른 업종으로 전환	변함 없음
전체	36.5	22.6	15.3	10.7	9.9	9.0	8.8	5.0	29.7
영업 분야	제품 디자인	36.2	31.0	26.1	11.7	13.9	9.4	5.8	8.4
	시각 디자인	39.7	19.6	17.9	10.9	11.6	10.6	8.8	4.2
	인테리어 디자인	34.5	22.9	6.4	9.4	1.3	7.2	9.5	4.4
	기타 패션/텍스타일 디자인	32.6	16.1	9.5	11.0	17.7	7.9	12.6	2.5
권역	서울	35.7	23.5	17.0	11.5	10.7	9.6	9.6	5.4
	인천/경기/강원	42.8	25.2	18.3	8.4	4.9	5.6	11.6	5.6
	부산/울산/경남	28.2	22.1	11.1	8.3	6.9	2.7	6.7	5.2
	대구/경북	36.8	15.6	3.2	18.8	10.5	16.1	6.3	7.9
	광주/전라/제주	48.3	23.4	14.4	11.8	12.7	14.6	9.7	3.1
	대전/세종/충청	26.5	13.9	11.2	5.5	14.7	9.4	0.0	0.0
규모	1인	36.5	16.2	13.0	7.9	8.9	9.6	18.5	7.5
	2~4인	41.4	23.1	15.5	10.7	10.3	8.5	6.8	5.1
	5~9인	23.0	29.6	15.5	15.2	11.1	11.6	1.1	.5
	10~14인	28.2	38.3	18.6	15.4	11.3	6.9	1.4	1.4
	15인 이상	18.7	21.2	28.9	9.2	1.3	3.7	0.0	3.3
매출 구성	디자인매출 50% ↑	35.0	22.1	15.1	11.9	8.1	8.9	10.0	5.8
	기타매출 50% ↑	40.5	24.1	14.3	5.8	15.8	9.7	5.3	2.4
	반반	55.4	24.4	52.1	27.7	4.6	0.0	0.0	15.6

2. 코로나19로 인한 주력 디자인 분야 비중 변화

- 코로나19로 인해 주력 디자인 분야의 비중이 증가한 결과를 살펴보면, ‘공간디자인’이 44.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘제품디자인’(38.5%), ‘시각디자인’(36.7%) 등의 순임.
- 규모별로 살펴보면, 2~4인 사업장의 43.8%가 ‘제품디자인’의 비중이 증가한 것으로 나타남.
- 한편, ‘감소’했다는 시각디자인(23.3%), 공간디자인(19.0%)에서 높음.

▼ 코로나19로 인한 주력 디자인 분야 비중 변화

(단위 : %)



▼ 코로나19로 인한 주력 디자인 분야 비중 변화(증가)

(단위 : %)

구분		제품 디자인	시각 디자인	디지털/ 멀티미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체		38.5	36.7	34.2	44.0	35.6	33.8	34.1	33.9
업종별	제품 디자인	59.3	37.3	44.8	44.5	44.5	43.7	43.9	46.8
	시각 디자인	44.6	53.3	42.4	46.7	43.8	43.2	43.7	42.3
	인테리어 디자인	20.3	20.8	19.5	47.3	18.9	17.9	19.4	18.4
	기타 패션텍스타일 디자인	27.1	24.5	26.5	27.1	35.8	26.6	23.4	23.5
권역별	서울	33.0	32.3	32.1	42.1	34.0	31.6	31.4	31.6
	인천/경기/강원	47.5	43.0	43.6	48.4	42.0	39.8	42.2	41.5
	부산/울산/경남	48.0	43.4	30.5	46.3	36.2	35.8	35.8	33.3
	대구/경북	43.0	57.8	35.1	43.5	36.7	35.1	35.1	35.1
	광주/전라/제주	40.8	25.1	32.7	41.1	35.4	34.1	33.8	35.9
	대전/세종/충청	41.1	48.6	37.4	49.0	33.1	33.1	33.9	33.1
규모별	1인	26.8	33.1	27.6	29.8	25.3	25.9	25.8	25.3
	2~4인	43.8	36.3	36.6	50.1	39.5	37.4	37.4	37.5
	5~9인	39.6	42.5	37.0	45.7	40.2	34.5	35.6	34.9
	10~14인	40.1	42.7	41.6	49.7	43.0	38.8	43.1	40.1
	15인 이상	41.9	44.0	31.2	45.8	29.4	30.2	29.8	36.2
매출 구성	디자인매출 50%↑	38.7	36.9	35.6	47.9	37.7	35.8	36.1	35.6
	기타매출 50%↑	36.9	34.6	28.9	30.7	28.4	26.6	26.5	27.3
	반반	63.5	68.1	52.1	52.1	52.1	52.1	52.1	63.5

▼ 코로나19로 인한 주력 디자인 분야 비중 변화(동일) (단위 : %)

구분		제품 디자인	시각 디자인	디지털/ 멀티미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체		2.4	2.6	0.7	2.2	0.9	0.5	0.4	0.4
영종별	제품 디자인	6.6	2.4	0.0	1.5	0.0	1.5	1.2	0.0
	시각 디자인	1.1	3.0	1.4	0.7	0.1	0.2	0.0	0.9
	인테리어 디자인	1.8	2.2	0.0	5.4	0.0	0.3	0.0	0.3
	기타 패션스타일 디자인	0.1	2.7	2.0	0.1	7.3	0.0	1.3	0.0
권역별	서울	1.4	2.5	1.0	2.5	1.3	0.3	0.3	0.8
	인천/경기/강원	4.6	1.3	0.5	3.3	1.5	1.7	0.0	0.0
	부산/울산/경남	5.2	5.0	0.4	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0
	대구/경북	0.9	2.0	1.8	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0
	광주/전라/제주	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	5.6	5.3	0.0	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	1.2	2.3	0.0	2.3	1.8	0.9	0.6	0.0
	2~4인	2.4	1.5	0.8	1.6	0.6	0.0	0.5	0.5
	5~9인	3.7	4.6	0.5	4.4	0.5	0.5	0.0	0.5
	10~14인	2.9	11.4	4.3	1.3	1.3	2.6	0.0	1.4
	15인 이상	7.2	4.4	3.1	2.7	1.3	2.6	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	2.2	1.9	0.8	2.9	0.1	0.6	0.3	0.2
	기타매출 50%↑	3.0	4.7	0.7	0.1	3.6	0.0	0.7	1.2
	반반	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 코로나19로 인한 주력 디자인 분야 비중 변화(감소) (단위 : %)

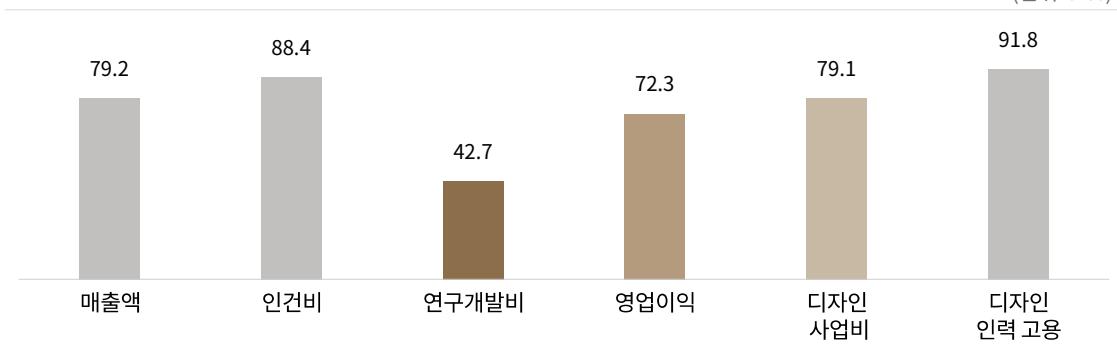
구분		제품 디자인	시각 디자인	디지털/ 멀티미디어 디자인	공간 디자인	패션/ 텍스타일 디자인	서비스/ 경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체		9.8	23.3	4.9	19.0	7.0	2.9	2.4	4.4
영종별	제품 디자인	23.7	30.2	7.4	12.5	4.3	4.9	4.7	6.8
	시각 디자인	7.1	37.8	6.8	6.3	3.1	3.3	2.2	5.1
	인테리어 디자인	5.4	4.8	1.7	44.8	1.1	2.1	1.3	3.0
	기타 패션스타일 디자인	4.0	12.9	2.5	6.9	36.8	0.0	1.3	1.3
권역별	서울	11.5	24.7	5.0	17.9	9.3	2.8	1.8	3.6
	인천/경기/강원	6.3	14.4	2.4	23.9	4.1	2.1	1.7	4.8
	부산/울산/경남	8.0	15.5	3.7	19.2	1.5	1.1	0.0	7.6
	대구/경북	7.8	27.2	4.2	13.0	12.7	4.2	4.2	4.2
	광주/전라/제주	14.6	47.2	12.7	19.2	5.9	6.4	6.7	5.9
	대전/세종/충청	2.5	9.8	1.8	20.0	1.8	1.8	5.5	2.5
규모별	1인	9.2	26.3	2.6	27.0	6.6	0.9	0.0	1.1
	2~4인	9.9	23.8	5.4	16.2	7.7	3.1	3.3	5.5
	5~9인	10.0	20.0	7.0	16.3	6.5	5.5	3.8	6.5
	10~14인	19.0	18.9	8.6	19.1	2.9	5.9	1.5	7.2
	15인 이상	3.5	6.3	2.6	8.7	4.7	0.0	0.0	1.1
매출 구성	디자인매출 50%↑	9.1	22.1	4.6	23.0	5.3	3.3	2.7	5.0
	기타매출 50%↑	12.6	27.3	6.0	6.6	12.8	1.6	1.4	2.7
	반반	0.0	27.7	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0

3. 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 영향

- 코로나19로 인한 재무상의 영향을 살펴보면, 모든 분야에서 코로나19 이전 대비 감소(100% 미만)한 것으로 나타남.
- '연구개발비'가 코로나19 이전 대비 절반 이하(42.7%)로 감소하였으며, 다음은 '영업이익'(72.3%), '디자인 사업비'(79.1%) 등의 순임.
- 반면, '디자인 인력 고용'(91.8%)은 가장 적게 감소함.

▼ 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 영향

(단위 : %)



▼ 코로나19로 인한 재무 및 고용상의 영향

(단위 : %)

	구분	매출액	인건비	연구개발비	영업이익	디자인 사업비	디자인 인력 고용
	전체	79.2	88.4	42.7	72.3	79.1	91.8
업종별	제품 디자인	81.9	91.0	52.7	86.0	82.3	94.2
	시각 디자인	79.7	82.7	41.6	65.7	67.6	79.6
	인테리어 디자인	78.4	95.6	39.1	72.5	89.2	100.3
	기타 패션텍스타일 디자인	74.8	83.4	36.8	67.2	82.9	93.8
권역별	서울	79.3	86.6	40.0	72.0	78.2	89.3
	인천/경기/강원	77.0	90.1	43.0	73.1	79.2	99.0
	부산/울산/경남	85.7	95.1	56.2	78.7	86.8	103.1
	대구/경북	67.1	69.9	39.0	55.9	57.7	83.6
	광주/전라/제주	78.3	96.1	37.1	65.9	80.9	87.7
	대전/세종/충청	82.2	89.6	52.1	82.8	85.0	92.2
규모별	1인	69.0	74.4	28.0	61.7	73.8	84.8
	2~4인	78.5	91.4	42.8	74.6	77.8	95.0
	5~9인	95.1	97.8	63.6	80.0	87.3	94.8
	10~14인	95.6	107.3	57.5	75.3	92.7	90.6
	15인 이상	95.0	97.2	61.8	88.9	97.2	96.2
매출구성	디자인매출 50%↑	78.3	88.4	41.5	73.8	79.6	92.2
	기타매출 50%↑	81.8	89.1	45.7	67.1	77.4	91.4
	반반	84.4	72.3	63.5	81.7	75.1	71.1

06 기타

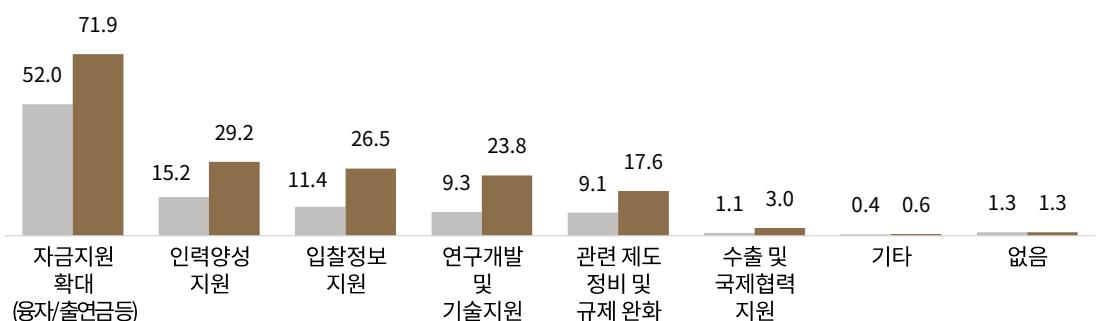
1-1. 가장 필요한 정부 지원

- 비즈니스 활성화를 위한 정부 지원(1순위 기준)으로는 ‘자금지원 확대(융자/출연금 등)’(52.0%)가 가장 높음.
- 중복응답 기준으로는 ‘자금지원 확대(융자/출연금 등)’(71.9%), ‘인력양성 지원’(29.2%), ‘입찰정보 지원’(26.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 가장 필요한 정부 지원

(단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 가장 필요한 정부 지원 (1순위)

(단위 : %)

구분		자금지원 확대	인력양성 지원	입찰정보 지원	연구개발 및 기술지원	관련 제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	기타	없음
전체		52.0	15.2	11.4	9.3	9.1	1.1	0.4	1.3
업종별	제품 디자인	53.9	14.9	8.4	11.4	11.4	0.0	0.0	0.0
	시각 디자인	52.1	15.6	7.5	10.5	11.2	0.8	0.8	1.6
	인테리어 디자인	51.3	14.9	16.9	8.0	6.5	0.3	0.0	2.1
	기타 패션텍스타일 디자인	50.2	15.6	15.1	5.6	5.1	5.8	1.3	1.3
권역별	서울	55.0	14.0	11.3	6.2	9.9	1.2	0.5	1.9
	인천/경기/강원	43.5	20.1	17.9	8.5	9.0	0.0	1.1	0.0
	부산/울산/경남	49.4	16.2	9.8	9.7	12.1	0.0	0.0	2.9
	대구/경북	48.2	17.1	8.1	14.2	2.6	9.8	0.0	0.0
	광주/전라/제주	56.7	16.3	4.7	17.6	4.7	0.0	0.0	0.0
	대전/세종/충청	47.9	10.3	11.6	21.7	8.5	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	57.3	6.4	11.8	9.2	11.9	0.0	0.6	2.8
	2~4인	52.2	16.3	12.0	7.9	8.3	1.7	0.5	1.1
	5~9인	45.5	21.2	9.9	13.7	8.6	1.1	0.0	0.0
	10~14인	41.0	30.4	7.1	17.1	4.4	0.0	0.0	0.0
	15인 이상	42.6	34.2	10.3	6.9	5.4	0.5	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	50.6	14.6	12.9	9.7	9.7	0.5	0.6	1.4
	기타매출 50%↑	54.8	17.8	7.1	8.6	7.4	3.1	0.0	1.2
	반반	91.2	4.2	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 가장 필요한 정부 지원 (중복응답) (단위 : %)

구분		자금지원 확대	인력양성 지원	입찰정보 지원	연구개발 및 기술지원	관련제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	기타	없음
전체		71.9	29.2	26.5	23.8	17.6	3.0	0.6	1.3
업종별	제품 디자인	76.6	31.8	20.1	34.8	20.2	2.8	0.0	0.0
	시각 디자인	65.3	24.5	26.5	25.9	21.6	2.0	0.8	1.6
	인테리어 디자인	73.7	36.6	32.6	15.8	14.2	1.6	0.0	2.1
	기타 패션텍스타일 디자인	78.5	21.0	23.7	16.9	9.8	9.7	2.5	1.3
권역별	서울	75.6	27.2	25.8	18.9	20.3	3.6	0.5	1.9
	인천/경기/강원	64.9	32.1	28.9	28.8	15.1	0.0	2.1	0.0
	부산/울산/경남	68.0	35.2	22.9	25.4	17.2	3.7	0.0	2.9
	대구/경북	53.6	25.5	29.4	23.6	16.2	13.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	71.8	32.8	27.4	37.9	8.8	.5	0.0	0.0
규모별	대전/세종/충청	76.8	26.9	29.8	30.0	16.1	1.1	0.0	0.0
	1인	72.5	18.5	23.6	20.6	20.3	1.7	1.2	2.8
	2~4인	73.4	32.4	28.2	23.0	16.1	3.1	0.5	1.1
	5~9인	66.5	31.6	28.2	29.7	19.0	5.1	0.0	0.0
	10~14인	70.2	44.6	14.3	35.2	14.2	4.2	0.0	0.0
매출 구성	15인 이상	65.0	41.0	28.2	27.5	19.6	4.2	0.0	0.0
	디자인매출 50%↑	72.1	28.5	26.0	23.3	18.1	2.6	0.6	1.4
	기타매출 50%↑	70.1	29.0	28.8	26.3	16.8	4.5	0.7	1.2
	반반	95.8	84.0	16.0	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0

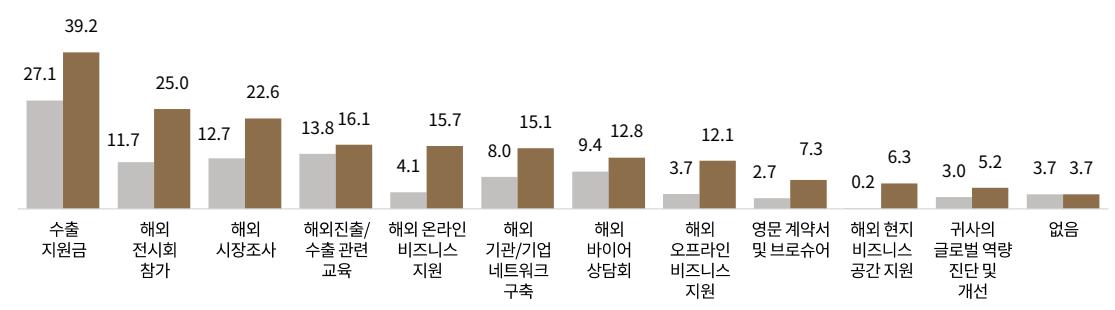
1-2. 해외 진출을 위한 정부 지원 수요

- 해외시장으로 진출 확대를 위한 정부 지원(1순위 기준)으로 ‘수출지원금’(27.1%)이 가장 높고, 이어 ‘해외진출/비즈니스 지원’(13.8%), ‘해외 시장조사’(12.7%) 등의 순임.
- 중복응답 기준으로는 ‘수출지원금’(39.2%)이 가장 높음.

▼ 해외 진출을 위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획업체 Base, 단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 해외 진출 위한 정부 지원 수요 (1순위)

(해외 비즈니스 진행 및 계획업체 Base, 단위 : %)

구분		수출 지원금	해외 전시회 참가	해외 시장조사	해외 진출/수출 관련 교육	해외 온라인 비즈니스 지원	해외 기관/기업 네트워크 구축	해외 바이어 상담회	해외 오프라인 비즈니스 지원	영문 계약서 및 브로슈어	해외 현지 비즈니스 공간 지원	귀사의 글로벌 역량 진단 및 개선	없음
전체		27.1	11.7	12.7	13.8	4.1	8.0	9.4	3.7	2.7	0.2	3.0	3.7
업종별	제품 디자인	23.8	17.3	17.4	1.9	0.9	11.3	13.3	0.6	5.9	0.6	6.9	0.0
	시각 디자인	27.0	3.6	12.6	18.3	5.7	0.7	12.0	6.1	2.3	0.0	2.3	9.3
	인테리어 디자인	23.4	2.5	12.0	31.3	5.0	25.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	36.9	29.3	5.1	7.5	5.6	2.3	5.1	7.0	0.3	0.0	0.4	0.4
권역별	서울	26.2	9.1	17.1	12.7	4.7	11.8	7.3	2.2	3.9	0.3	1.7	3.0
	인천/경기/강원	30.9	10.8	4.8	23.1	0.0	0.2	12.2	0.0	1.9	0.0	14.1	1.9
	부산/울산/경남	28.3	21.6	3.9	22.1	10.3	0.0	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	15.4	0.0	18.2	0.0	4.2	0.0	27.6	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라/제주	24.2	27.4	0.0	10.0	0.0	10.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	24.2
	대전/세종/충청	57.2	28.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.5	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	29.2	10.9	18.4	15.9	5.4	10.5	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	2~4인	29.1	7.2	12.5	14.6	2.8	8.0	15.1	0.0	2.5	0.0	2.5	5.7
	5~9인	23.3	21.4	9.7	12.8	5.0	7.5	1.8	8.7	4.9	0.0	4.9	0.0
	10~14인	22.3	13.2	13.9	4.5	8.9	4.5	14.4	0.0	4.5	0.0	4.5	9.1
	15인 이상	18.7	24.4	6.6	11.7	6.1	5.7	0.0	9.6	1.3	4.8	9.1	2.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	20.6	11.6	17.5	18.8	2.3	8.7	10.1	3.8	1.8	0.3	4.0	0.5
	기타매출 50%↑	40.9	12.8	0.5	0.0	9.5	6.9	7.8	3.6	5.1	0.0	0.3	12.6
	반반	85.8	0.0	0.0	14.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

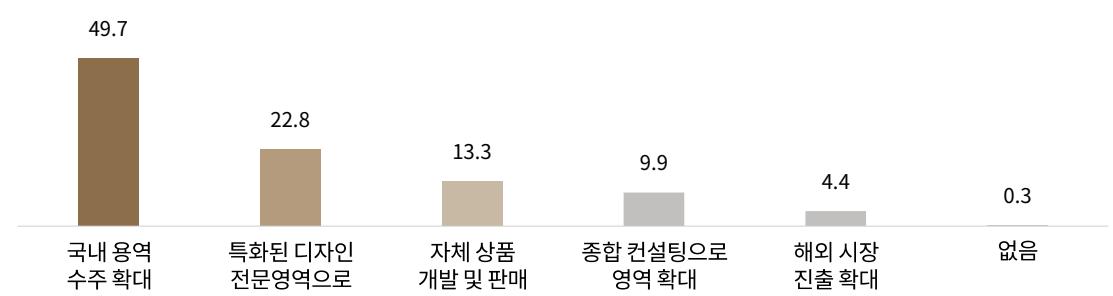
▼ 해외 진출을 위한 정부 지원 수요 (중복응답)			(해외 비즈니스 진행 및 계획업체 Base, 단위 : %)										
구분		수출 지원금	해외 전시회 참가	해외 시장 조사	해외 진출/ 수출 관련 교육	해외 온라인 비즈니스 지원	해외 기관/ 기업 네트워크 구축	해외 바이어 상담회	해외 오프라인 비즈니스 지원	영문 계약서 및 브로슈어	해외 현지 비즈니스 공간 지원	귀사의 글로벌 역량 진단 및 개선	없음
전체		39.2	25.0	22.6	16.1	15.7	15.1	12.8	12.1	7.3	6.3	5.2	3.7
업종별	제품 디자인	37.5	24.2	20.4	2.9	22.0	23.1	19.3	10.1	16.5	7.5	6.9	0.0
	시각 디자인	39.0	16.8	25.3	20.0	16.6	7.0	13.3	14.1	6.3	3.3	6.3	9.3
	인테리어 디자인	25.9	36.3	32.8	32.1	5.0	25.9	5.0	0.0	0.0	12.9	0.8	0.0
	기타 패션텍스타일 디자인	55.0	34.5	10.8	14.9	13.0	9.8	7.9	22.4	0.3	5.1	4.2	0.4
권역별	서울	43.2	25.3	26.7	14.4	10.8	20.4	9.1	11.6	8.8	9.2	2.9	3.0
	인천/경기/강원	33.1	32.6	16.6	26.1	13.5	7.9	15.2	4.8	1.9	0.0	25.7	1.9
	부산/울산/경남	28.3	21.6	22.1	30.8	31.8	3.9	15.4	0.0	0.0	6.4	0.0	0.0
	대구/경북	22.4	0.0	18.2	0.0	38.6	0.0	31.8	61.4	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	광주/전라/제주	30.2	31.6	10.0	10.0	0.0	16.0	29.6	0.0	24.2	0.0	0.0	24.2
	대전/세종/충청	71.4	28.3	0.0	0.0	71.7	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	1인	43.3	26.0	28.8	21.3	5.4	10.5	0.0	9.8	8.6	15.9	9.8	0.0
	2~4인	40.7	24.5	22.8	14.6	17.6	15.0	17.6	10.1	7.8	2.5	2.5	5.7
매출구성	5~9인	34.4	25.2	17.7	17.7	19.0	21.6	7.4	20.2	6.7	9.8	6.7	0.0
	10~14인	31.9	22.5	23.2	4.5	13.5	4.5	27.6	9.3	4.5	4.8	8.7	9.1
	15인 이상	36.9	29.2	21.6	23.0	17.7	17.4	6.1	9.6	1.3	4.8	12.4	2.0
	디자인매출 50%↑	32.4	27.9	29.3	20.9	16.5	14.7	14.6	10.3	7.7	5.4	4.7	0.5
기타매출 50%↑		54.3	18.6	5.0	3.0	14.8	11.6	8.8	17.8	6.6	9.4	7.0	12.6
반반		85.8	0.0	14.2	14.2	0.0	85.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

2. 향후 매출 증대 방안

- 향후 매출 증대 방안으로는 ‘국내 용역 수주 확대’가 49.7%로 가장 높고, 이어 ‘특화된 디자인 전문영역으로 차별화’(22.8%), ‘자체 상품 개발 및 판매’(13.3%) 등의 순임.
- 모든 업종에서 ‘국내 용역 수주 확대’가 가장 높았으며, 그 중 인테리어 디자인에서 61.5%로 특히 높게 나타남.

▼ 향후 매출 증대 방안

(단위 : %)



▼ 향후 매출 증대 방안

(단위 : %)

구분	국내 용역 수주 확대	특화된 디자인 전문영역으로 차별화	자체 상품 개발 및 판매	종합 컨설팅으로 영역 확대	해외 시장 진출 확대	없음
전체	49.7	22.8	13.3	9.9	4.4	0.3
제품 디자인	38.0	20.1	26.9	9.4	7.2	0.0
시각 디자인	47.3	28.3	12.4	8.0	3.2	0.8
인테리어 디자인	61.5	19.6	2.7	15.4	1.2	0.0
기타 패션텍스타일 디자인	49.8	19.0	17.3	3.6	10.5	0.1
서울	51.2	21.4	14.4	8.5	4.2	0.6
인천/경기/강원	52.3	17.2	14.3	10.6	5.9	0.0
부산/울산/경남	41.8	31.5	15.3	9.2	4.5	0.0
대구/경북	50.3	24.7	5.2	9.3	11.4	0.0
광주/전라/제주	52.2	22.4	10.0	14.1	1.3	0.0
대전/세종/충청	41.2	31.6	9.2	15.9	2.1	0.0
1인	52.3	20.9	16.0	9.1	0.6	1.1
2~4인	51.2	21.6	11.6	10.5	5.5	0.0
5~9인	40.0	30.8	12.9	10.5	5.9	0.0
10~14인	45.1	24.0	18.5	8.1	6.9	0.0
15인 이상	48.9	22.3	18.6	6.7	8.6	0.5
디자인매출 50%↑	52.2	21.8	12.0	11.5	2.7	0.4
기타매출 50%↑	41.7	24.9	18.1	5.3	10.1	0.0
반반	52.1	47.9	0.0	0.0	0.0	0.0

3. 디자인 표준계약서 사용 여부

- 디자인 표준계약서 사용 여부 조사 결과 60.4%가 표준계약서를 사용하지 않는 것으로 나타남.
- 업종별로 살펴보면, 기타 패션 텍스타일 디자인이 27.8%로 가장 낮은 표준계약서 사용률을 보임.

▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)



▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)

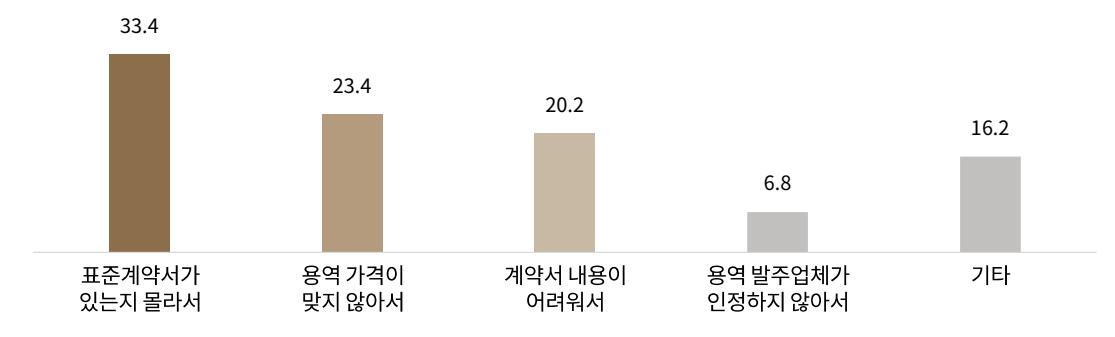
구분	사용한다		사용하지 않는다
	전체	39.6	60.4
업종별	제품 디자인	46.5	53.5
	시각 디자인	43.4	56.6
	인테리어 디자인	34.8	65.2
	기타 패션텍스타일 디자인	27.8	72.2
권역별	서울	40.7	59.3
	인천/경기/강원	32.7	67.3
	부산/울산/경남	48.3	51.7
	대구/경북	32.5	67.5
규모별	광주/전라/제주	47.1	52.9
	대전/세종/충청	27.3	72.7
	1인	27.4	72.6
	2~4인	41.3	58.7
매출구성	5~9인	51.6	48.4
	10~14인	51.8	48.2
	15인 이상	52.1	47.9
	디자인매출 50%↑	39.0	61.0
	기타매출 50%↑	42.5	57.5
	반반	16.0	84.0

3-1 디자인 표준계약서 미사용 이유

- 디자인 표준계약서를 사용하지 않는 이유는 '표준계약서가 있는지 몰라서'가 33.4%로 가장 높음. '용역 가격이 맞지 않아서'(23.4%), '계약서 내용이 어려워서'(20.2%) 등이 뒤를 이음.

▼ 디자인 표준계약서 미사용 이유

(디자인 표준계약서 미사용업체 Base, 단위 : %)



▼ 디자인 표준계약서 미사용 이유

(디자인 표준계약서 미사용업체 Base, 단위 : %)

구분	표준계약서가 있는지 몰라서	용역 가격이 맞지 않아서	계약서 내용이 어려워서	용역 발주업체가 인정하지 않아서	기타
전체	33.4	23.4	20.2	6.8	16.2
업종별	제품 디자인	41.0	17.6	20.1	9.2
	시각 디자인	20.7	23.9	32.7	5.7
	인테리어 디자인	39.7	25.1	9.4	8.3
	기타 패션텍스타일 디자인	39.5	26.1	14.2	3.1
권역별	서울	33.7	23.4	19.3	8.8
	인천/경기/강원	34.0	14.7	15.3	3.7
	부산/울산/경남	40.0	28.6	21.1	5.2
	대구/경북	29.9	25.0	34.4	0.0
	광주/전라/제주	23.5	33.0	19.6	12.8
	대전/세종/충청	35.5	24.7	26.3	1.0
규모별	1인	40.0	23.8	15.9	2.9
	2~4인	29.3	23.4	22.2	8.6
	5~9인	38.8	23.9	19.5	9.1
	10~14인	34.1	12.2	33.5	11.1
	15인 이상	9.0	29.7	20.7	6.9
매출 구성	디자인매출 50%↑	36.3	21.6	19.1	6.9
	기타매출 50%↑	25.6	28.9	23.2	6.9
	반반	5.0	33.0	29.1	0.0

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

03

공공부문

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

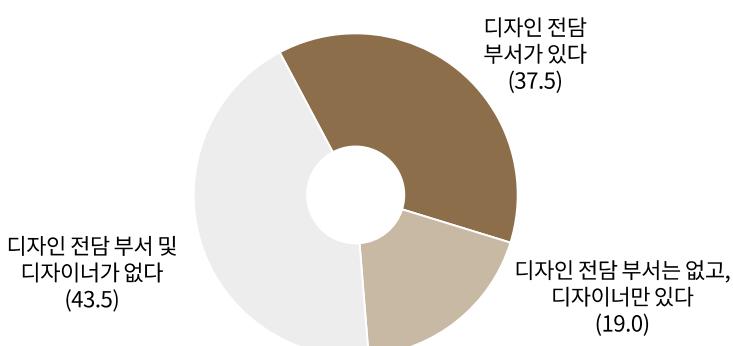
01 디자인 활용 현황

1. 디자인 전담부서 보유 여부

- 중앙부처와 지방자치단체 내 ‘디자인 전담부서가 있다’는 기관은 37.5%, ‘디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다’는 19.0%로 나타남. ‘디자인 전담부서 및 디자이너가 없다’는 43.5%임.
- 정부 기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘디자인 전담부서가 있다’는 응답이 41.2%로 중앙부처(9.7%) 대비 높게 나타남.

▼ 디자인 전담 부서 보유 여부

(단위 : %)



▼ 디자인 전담 부서 보유 여부

(단위 : %)

구분	디자인 전담부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
중앙부처 및 지자체	37.5	19.0	43.5
구분	지자체	41.2	12.6
	중앙부처	9.7	67.7

- 지자체별로는 ‘디자인 전담부서가 있다’의 비율이 시/도에서 76.5%로 높고, 시/군/구에서는 38.5%로 나타남.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 지자체 예산이 많을수록 ‘디자인 전담부서가 있다’는 비율이 높음. 특히, 5천억 원 이상의 예산을 가진 지자체는 과반(54.6%)이 ‘디자인 전담부서’를 보유함.

▼ 디자인 전담 부서 보유 여부(지자체 세부)

(단위 : %)

구분	디자인 전담부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
지자체	41.2	12.6	46.2
구분	시/도	76.5	5.9
	시/군/구	38.5	13.1
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	0.0
	3천억 원 미만	0.0	28.6
	5천억 원 미만	13.4	13.4
	5천억 원 이상	54.6	11.7

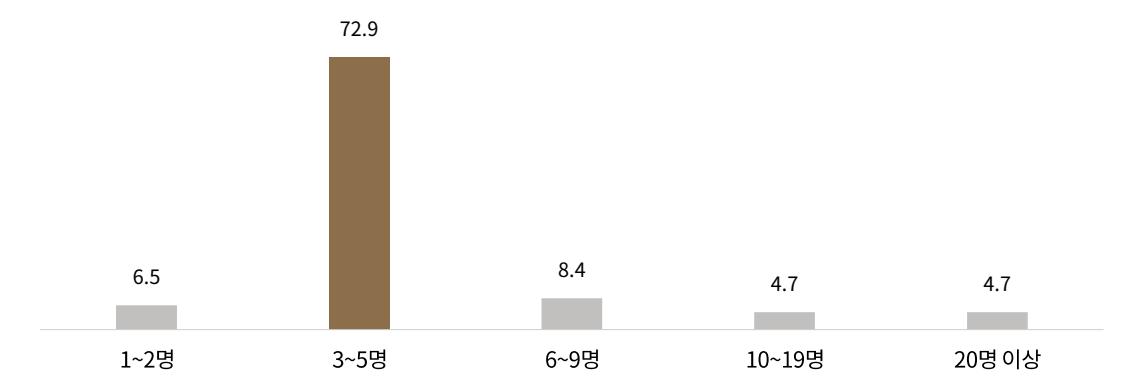
02 디자인 인력

1-1. 디자인 전담부서 보유 기관 직원 수

- 디자인 전담부서가 있는 정부기관의 경우 디자인 전담부서의 총 직원 수는 평균 5.50명임. 세부 항목별로는 ‘3~5명’이 72.9%로 가장 높고, ‘6~9명’(8.4%)과 ‘1~2명’(6.5%), ‘10~19명’, ‘20명 이상’(각 4.7%)의 순으로 나타남.

▼ 디자인 전담 부서 보유 기관 직원 수 : 평균 5.50명

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 구분별로 살펴보면, 디자인 전담부서의 총 직원 수는 지자체와 중앙부처 모두 ‘3~5명’(지자체 : 72.5%, 중앙부처 : 80.0%)가 가장 높음.

▼ 디자인 전담 부서 보유 기관 직원 수

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1~2명	3~5명	6~9명	10~19명	20명이상	평균(명)
중앙부처 및 지자체	6.5	72.9	8.4	4.7	4.7	5.50
구분	지자체	6.9	72.5	7.8	4.9	5.52
	중앙부처	0.0	80.0	20.0	0.0	5.00

- 지자체별로 디자인 전담부서의 총 직원 수는 시/도 평균 5.21명, 시/군/구 평균 5.57명으로 나타남.

▼ 디자인 전담 부서 보유 기관 직원 수(지자체 세부)

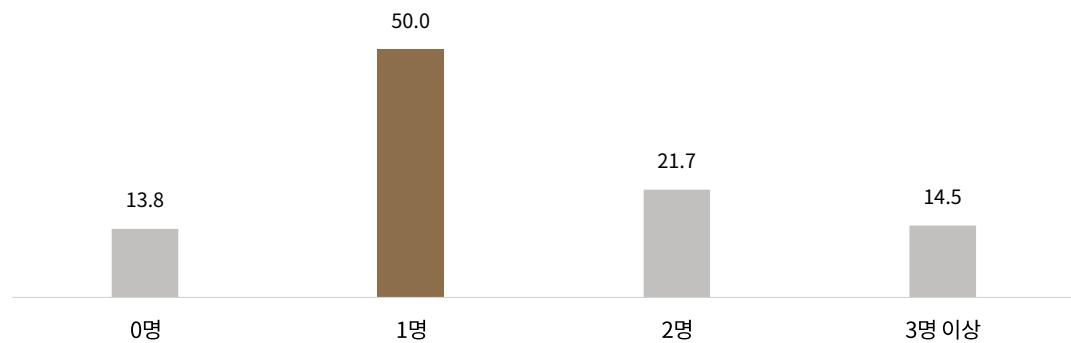
(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1~2명	3~5명	6~9명	10~19명	20명이상	평균(명)
지자체	6.9	72.5	7.8	4.9	4.9	5.52
구분	시/도	0.0	78.6	14.3	7.1	5.21
	시/군/구	8.0	71.6	6.8	4.5	5.57
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-	-
	3천억 원 미만	-	-	-	-	-
	5천억 원 미만	30.0	70.0	0.0	0.0	3.50
	5천억 원 이상	4.3	72.8	8.7	5.4	5.74

1-2. 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수

- 디자인 전담부서 보유 기관의 디자이너 수는 평균 1.53명으로 나타남.
- '1명'이 50.0%로 가장 높고, '2명'(21.7%), '3명 이상'(14.5%), '0명'(13.8%)의 순임.

- ▼ 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수 : 평균 1.53명 (전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 디자인 전담부서의 디자이너 수는 구분별로 지자체가 평균 1.54명, 중앙부처가 평균 1.46명임.
- 디자이너만 있는 기관은 '1명'이 64.7%로, 전담부서가 있는 기관(42.6%) 대비 높음.

- ▼ 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수 (전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	0명	1명	2명	3명 이상	평균(명)
중앙부처 및 지자체	13.8	50.0	21.7	14.5	1.53
구분	지자체	14.1	49.2	21.1	15.6
	중앙부처	12.5	54.2	25.0	8.3
전담부서	전담부서 있음	17.8	42.6	21.8	17.8
	디자이너만 있음	5.9	64.7	21.6	7.8

- 시/군/구 단위 지자체의 디자이너 수 평균은 1.59명으로 시/도(1.14명) 보다 높음.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 5천억 원 이상의 자자체에서 평균 1.66명으로 가장 높음.

- ▼ 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수(지자체 세부) (전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : %)

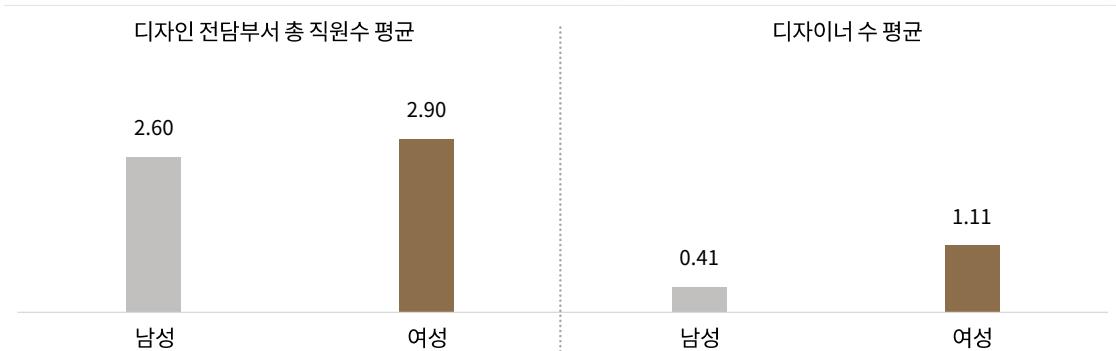
구분	0명	1명	2명	3명 이상	평균(명)
지자체	14.1	49.2	21.1	15.6	1.54
구분	시/도	14.3	64.3	14.3	1.14
	시/군/구	14.0	47.4	21.9	1.59
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-
	3천억 원 미만	0.0	100.0	0.0	1.00
	5천억 원 미만	22.2	66.7	11.1	0.0
	5천억 원 이상	13.0	45.4	23.1	1.66

1-2-1. 성별 종사자 및 디자이너 수

- 중앙부처 및 지자체 디자인 전담부서의 총 직원 수를 살펴보면, 여성 직원 수 평균이 2.90명으로 ‘남성’(2.60명) 보다 높음.
- 디자이너 수로는 여성 디자이너 수 평균(1.11명)이 남성 디자이너 수 평균(0.41명) 대비 높음.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 전담부서 유무별로 살펴보면, 디자이너만 있는 중앙부처 및 지자체의 경우 여성 평균 6.33명으로 남성(3.33명) 대비 높음.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : 명)

구분	디자인 전담부서 총 직원 수		디자이너 수	
	남성	여성	남성	여성
중앙부처 및 지자체	2.60	2.90	0.41	1.11
구분	지자체	2.58	2.94	0.43
	중앙부처	3.00	2.00	0.33
전담부서	전담부서 있음	2.55	2.69	0.44
	디자이너만 있음	3.33	6.33	0.37

- 지자체 예산별로 살펴보면, 5천억 원 이상 예산의 지자체의 디자인 전담부서 남성 평균이 2.68명, 여성 평균이 3.05명으로 5천억 원 미만 예산의 지자체보다 각 1명 이상 많은 것으로 나타남.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수(지자체 세부)

(전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : 명)

구분	디자인 전담부서 총 직원 수		디자이너 수	
	남성	여성	남성	여성
지자체	2.58	2.94	0.43	1.11
구분	시/도	2.50	2.71	0.21
	시/군/구	2.59	2.98	0.46
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-
	3천억 원 미만	-	-	0.50
	5천억 원 미만	1.60	1.90	0.39
	5천억 원 이상	2.68	3.05	0.44
				1.22

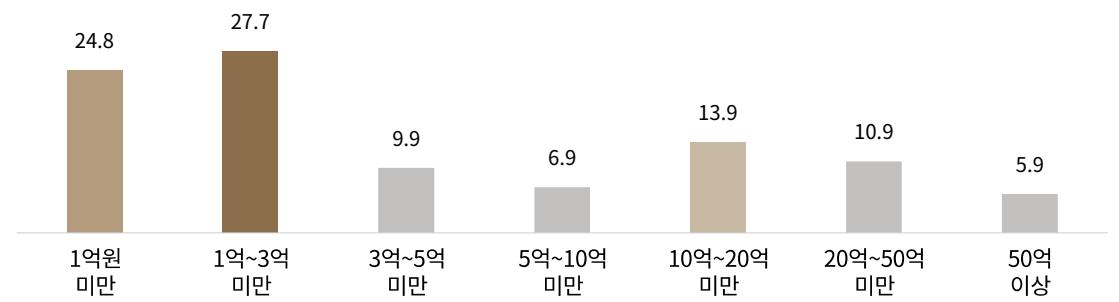
03 디자인 예산

1-1-1. 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 용역비

- 2020년 디자인 전담부서가 있는 기관의 예산 중 디자인 용역비는 평균 13억 3,945만 원으로 ‘1억 원 이상 3억 원 미만’이 27.7%로 가장 높고, ‘1억 원 미만’(24.8%), ‘10억 원 이상 20억 원 미만’(13.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 용역비 : 평균 13억 3,945만 원

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 2020년 디자인 전담부서의 디자인 용역비는 지자체가 평균 13억 4,554만 원, 중앙부처는 11억 4,033만 원으로 나타남.

▼ 디자인 용역비

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	24.8	27.7	9.9	6.9	13.9	10.9	5.9	1,339.45
구분	지자체	23.5	28.6	10.2	7.1	14.3	10.2	6.1
	중앙부처	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0

- 시/도 단위 지자체의 디자인 용역비는 평균 45억 1,408만 원으로 나타나, 시/군/구 단위 지자체 평균(8억 6,094만 원) 대비 높게 나타남.

▼ 디자인 용역비(지자체 세부)

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

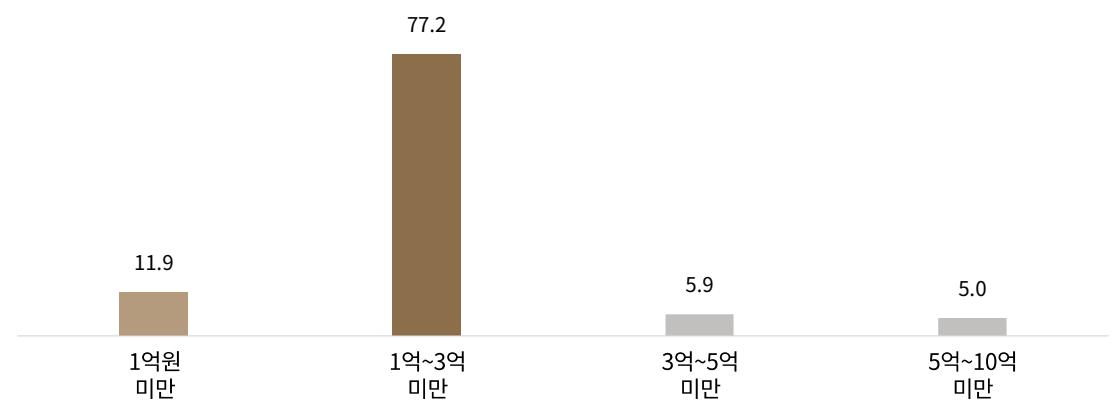
구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
지자체	23.5	28.6	10.2	7.1	14.3	10.2	6.1	1,345.54
구분	시/도	7.7	15.4	0.0	0.0	38.5	15.4	23.1
	시/군/구	25.9	30.6	11.8	8.2	10.6	9.4	3.5
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-	-	-	-
	3천억 원 미만	-	-	-	-	-	-	-
	5천억 원 미만	55.6	33.3	0.0	11.1	0.0	0.0	115.89
	5천억 원 이상	20.2	28.1	11.2	6.7	15.7	11.2	6.7

1-1-2. 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 인건비

- 디자인 전담부서가 있는 정부기관의 디자인 전담부서 인건비는 평균 1억 7,965만 원임.
범주별로 살펴보면, '1억~3억 미만'이 77.2%로 가장 높고, '1억 원 미만'(11.9%), '3억 원 이상 5억 원 미만'(5.9%), '5억 원 이상 10억 원 미만'(5.0%)의 순임.

▼ 인건비 : 평균 1억 7,965만 원

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관별 디자인 전담부서 인건비는 지자체에서 평균 1억 8,240만 원으로 중앙부처(9,000만 원) 대비 높은 것으로 나타남.

▼ 인건비

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	11.9	77.2	5.9	5.0	179.65
구분	지자체	11.2	77.6	6.1	182.40
	중앙부처	33.3	66.7	0.0	90.00

- 시/도 단위 지자체의 디자인 인건비는 2억 4,623만 원으로 나타나, 시/군/구 단위 지자체(1억 7,264만 원) 대비 높게 나타남.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 인건비는 5천억 원 이상에서 평균 1억 9,247만 원으로 가장 높음.

▼ 인건비(지자체 세부)

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체	11.2	77.6	6.1	5.1	182.40
구분	시/도	7.7	61.5	23.1	246.23
	시/군/구	11.8	80.0	3.5	172.64
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-
	3천억 원 미만	-	-	-	-
	5천억 원 미만	44.4	55.6	0.0	82.78
	5천억 원 이상	7.9	79.8	6.7	192.47

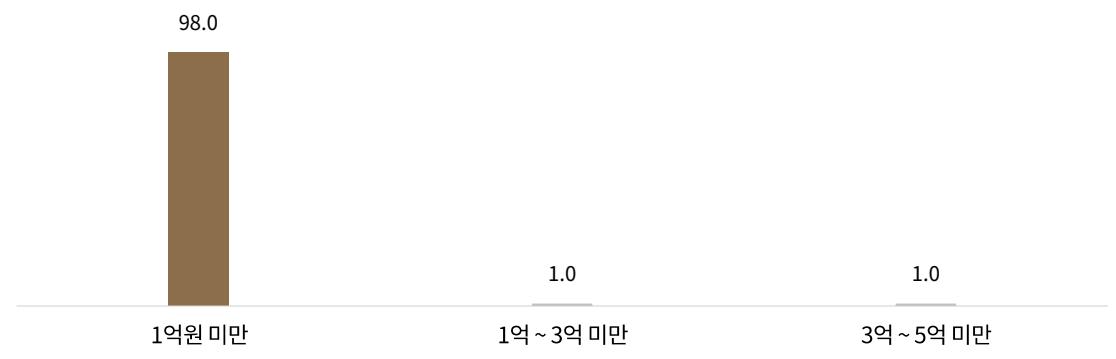
1-1-3. 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 :

프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액

- 2020년 디자인 전담부서 예산의 고용되지 않은 인건비 및 목업 제작비, 인쇄비 등을 합산한 기타 예산은 평균 974만 원으로, 범주별로 살펴보면 ‘1억 원 미만’(98.0%)이 가장 높은 비율을 차지함.

▼ 기타 집행금액 : 평균 974만 원

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관별 디자인 전담부서 내 기타 집행금액 예산은 지자체에서 1,004만 원으로 중앙부처 대비 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체의 경우 ‘1억 원 미만’의 비율이 98.0%로 가장 높았고, 중앙부처의 경우 ‘1억 원 미만’의 비율이 100.0%를 차지해 모든 예산이 1억 원 미만으로 나타남.

▼ 기타 집행금액

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	98.0	1.0	1.0	9.74
구분	지자체	98.0	1.0	10.04
	중앙부처	100.0	0.0	0.00

- 지자체 구분별 디자인 전담부서 내 기타 집행금액 예산은 시/도에서 평균 4,385만 원으로 시/군/구(487만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 자체 예산별로는, 예산 규모와 관계없이 ‘1억 원 미만’의 비율이 가장 높음.

▼ 기타 집행금액 (지자체 세부)

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

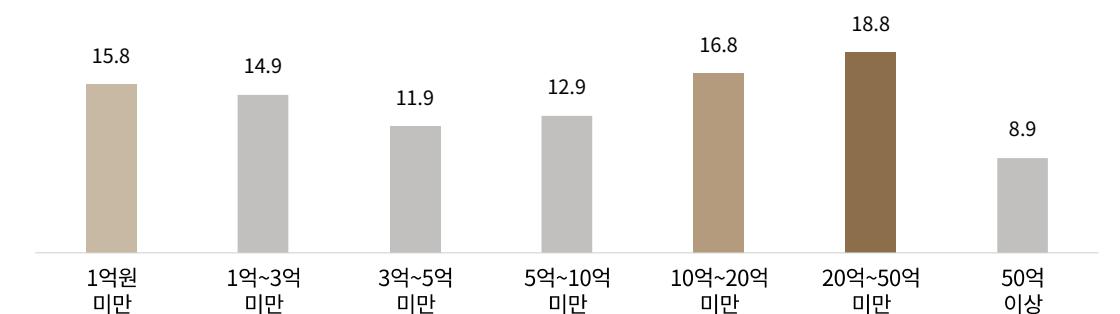
구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체	98.0	1.0	1.0	10.04
구분	시/도	84.6	7.7	43.85
	시/군/구	100.0	0.0	4.87
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-
	3천억 원 미만	-	-	-
	5천억 원 미만	100.0	0.0	0.56
	5천억 원 이상	97.8	1.1	11.00

1-1-4. 디자인 전담부서 보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 지원 예산

- 2020년 지자체 예산은 평균 25억 44만 원으로 나타남. 세부항목별로는 ‘20억 원 이상 50억 원 미만’(18.8%)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 ‘10억 원 이상 20억 원 미만’(16.8%)과 ‘1억 원 미만’(15.8%)이 뒤를 이음.

▼ 디자인 지원 예산 : 평균 25억 44만 원

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



▼ 디자인 지원 예산

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	15.8	14.9	11.9	12.9	16.8	18.8	8.9	2,500.44
구분	지자체	16.3	14.3	12.2	13.3	17.3	18.4	8.2 1,781.70
	중앙부처	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3 25,979.00

- 시/도 단위 지자체의 디자인 지원예산은 49억 7,692만 원으로 나타나, 시/군/구 단위 지자체(12억 9,302만 원) 대비 높게 나타남.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 5천억 원 이상에서 평균 19억 110만 원으로 가장 높음.

▼ 디자인 지원 예산(지자체 세부)

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

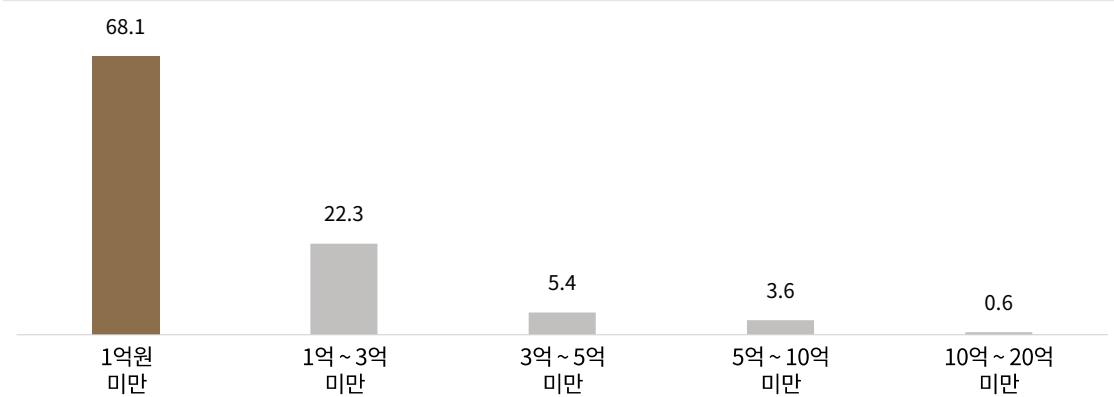
구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
지자체	16.3	14.3	12.2	13.3	17.3	18.4	8.2	1,781.70
구분	시/도	7.7	0.0	7.7	0.0	23.1	38.5	23.1 4,976.92
	시/군/구	17.6	16.5	12.9	15.3	16.5	15.3	5.9 1,293.02
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-	-	-	-
	3천억 원 미만	-	-	-	-	-	-	-
	5천억 원 미만	11.1	55.6	0.0	11.1	0.0	22.2	0.0 601.00
	5천억 원 이상	16.9	10.1	13.5	13.5	19.1	18.0	9.0 1,901.10

1-2-1. 디자인 전담부서 미보유 기관 디자인 예산 집행금액 : 디자인 용역비

- 디자인 전담부서가 없는 정부기관의 사업비 예산 중 디자인 용역비는 평균 9,521만 원으로, 범주별로는 ‘1억 원 미만’(68.1%)이 가장 높음.
- 이어, ‘1억 원 이상 3억 미만’(22.3%), ‘3억 원 이상 5억 미만’(5.4%), ‘5억 원 이상 10억 미만’(3.6%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 용역비 : 평균 9,521만 원

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 지자체의 디자인 용역비는 평균 1억 25만 원으로 중앙부처(6,808만 원) 대비 높은 것으로 나타남.

▼ 디자인 용역비

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	68.1	22.3	5.4	3.6	0.6	95.21
구분	지자체	67.1	23.6	4.3	4.3	100.25
	중앙부처	73.1	15.4	11.5	0.0	68.08

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 2019년 디자인 사업비 예산 중 디자인 용역비는 평균 5억 7,000만 원으로 시/군/구(8,643만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 지자체 예산별로는 3천억 원 미만은 2,143만 원, 5천억 원 미만은 5,833만 원, 5천억 원 이상은 1억 4,080만 원으로 나타남.

▼ 디자인 용역비(지자체 세부)

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

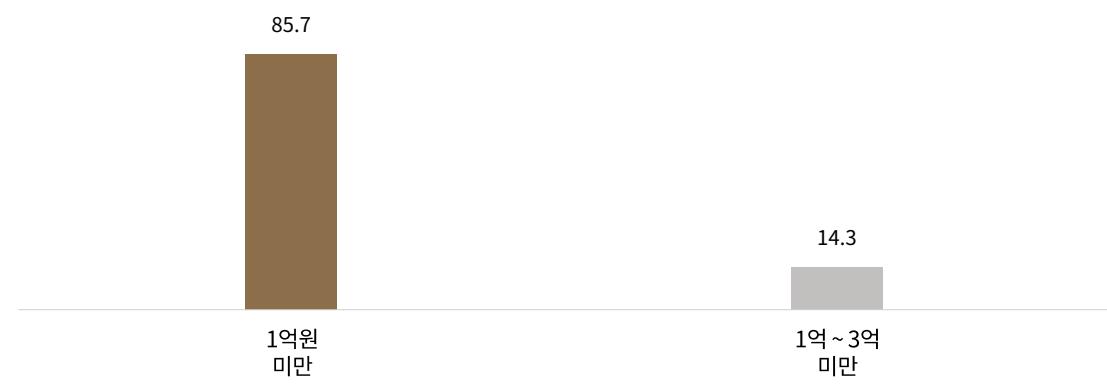
구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체	67.1	23.6	4.3	4.3	0.7	100.25
구분	시/도	50.0	25.0	0.0	25.0	570.00
	시/군/구	67.6	23.5	4.4	4.4	86.43
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	3천억 원 미만	85.7	14.3	0.0	0.0	21.43
	5천억 원 미만	78.9	17.5	1.8	1.8	58.33
	5천억 원 이상	56.0	29.3	6.7	6.7	140.80

1-2-2. 디자인 전담부서 미보유 기관의 디자인 예산 집행금액 : 인건비

- 디자인 전담부서가 없는 정부기관의 2018년 인건비는 평균 5,498만 원임.

▼ 인건비 : 평균 5,498만 원

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 중앙부처의 인건비는 평균 6,079만 원으로 지자체(5,130만 원) 대비 다소 높음.
- 범주별로 살펴보면, 지자체와 중앙부처 모두 '1억 원 미만'의 비율이 각각 86.7%, 84.2%로 높음.

▼ 인건비

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체	85.7	14.3	54.98
구분	지자체	86.7	13.3
	중앙부처	84.2	15.8

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 디자인 전담부서가 없는 기관의 인건비 예산은 6,000만 원으로 나타났으며, 시/군/구의 인건비 예산은 5,100만 원으로 나타남.
- 지자체 예산별로는, 3천억 원 미만의 평균은 3,500만 원, 5천억 원 미만은 3,000만 원, 5천억 원 이상은 6,145만 원임.

▼ 인건비(지자체 세부)

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체	86.7	13.3	51.30
구분	시/도	100.0	60.00
	시/군/구	86.2	51.00
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-
	3천억 원 미만	100.0	35.00
	5천억 원 미만	100.0	30.00
	5천억 원 이상	80.0	61.45

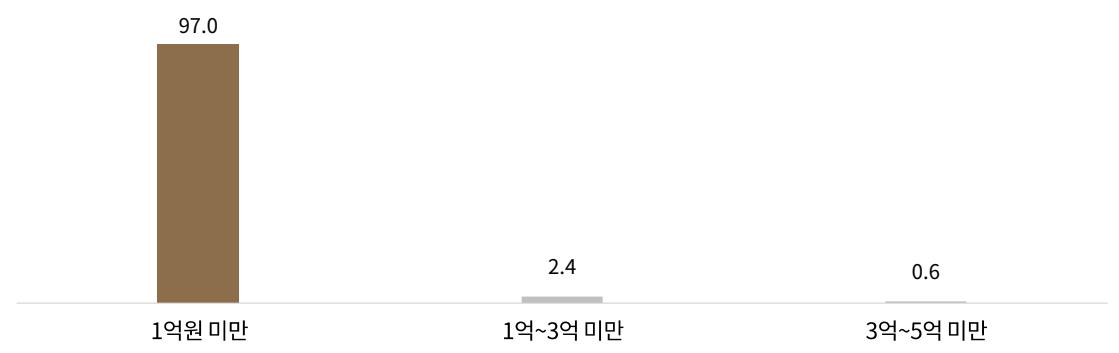
1-2-3. 디자인 전담부서 미보유 기관의 디자인 예산 집행금액 :

프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액

- 디자인 관련 프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액은 평균 642만 원임.
- ‘1억 원 미만’이 97.0%로 나타나 대부분의 디자인 전담부서가 없는 정부기관에서 1억 원 미만의 기타 집행금액을 지출하는 것으로 나타남.

▼ 기타 집행금액 : 평균 642만 원

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 중앙부처의 기타 집행금액은 평균 808만 원으로 자자체(611만 원) 대비 다소 높음.
- 범주별로 살펴보면, 자자체와 중앙부처 모두 ‘1억 원 미만’의 비율이 각각 97.9%, 92.3%로 높게 나타남.

▼ 기타 집행금액

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 자자체	97.0	2.4	0.6	6.42
구분	97.9	1.4	0.7	6.11
	92.3	7.7	0.0	8.08

- 자자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 디자인 전담부서가 없는 기관의 기타 집행 금액은 평균 611만 원으로 나타났으며, 시/군/구의 인건비 예산은 평균 629만 원으로 나타남.

▼ 기타 집행금액(자자체 세부)

(디자이너만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분	1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	평균 (백만 원)
자자체	97.9	1.4	0.7	6.11
구분	100.0	0.0	0.0	0.00
	97.8	1.5	0.7	6.29
자자체 예산	100.0	0.0	0.0	0.00
	100.0	0.0	0.0	0.00
	94.7	3.5	1.8	13.09
	100.0	0.0	0.0	1.47

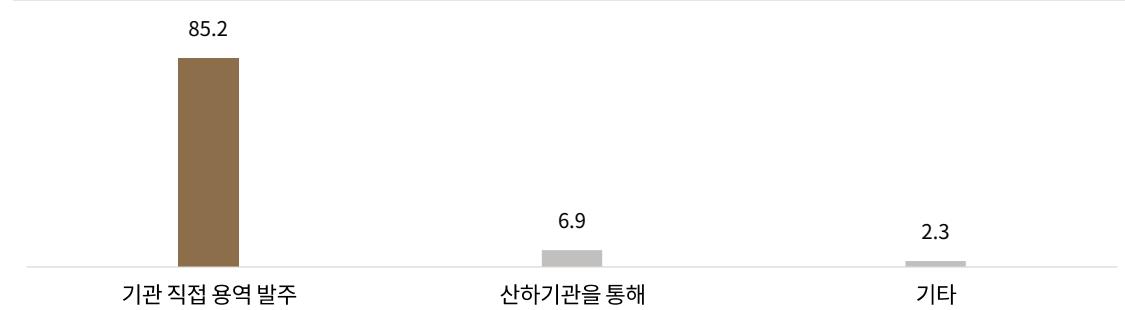
04 기타

1. 디자인 예산 집행 방법별 비중

- 디자인 관련 예산 집행 시, ‘기관 직접 용역 발주’는 85.2%로 가장 높고, ‘산하기관을 통해 발주’는 6.9%, ‘기타’는 2.3%로 나타남.

▼ 디자인 예산 집행 방법별 비중

(단위 : %)



- 모든 지자체 구분과 디자인 전담부서 구분에서 ‘기관 직접 용역 발주’의 비중이 가장 높은 가운데, 특히 지자체(86.8%)와 전담부서가 있는 기관(88.4%)에서 높게 나타남.

▼ 디자인 예산 집행 방법별 비중

(단위 : %)

구분	기관 직접 용역 발주	산하기관을 통해	기타
중앙부처 및 지자체	85.2	6.9	2.3
구분	지자체	86.8	6.0
	중앙부처	72.7	13.7
전담부서	전담부서 있음	88.4	9.6
	디자이너만 있음	86.5	7.3
	없음	81.9	4.4

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/군/구의 ‘기관 직접 용역 발주’의 비율이 87.9%로 시/도(72.6%)에 비해 높게 나타남

▼ 디자인 예산 집행 방법별 비중(지자체 세부)

(단위 : %)

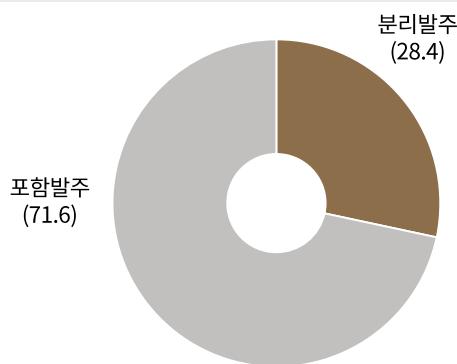
구분	기관 직접 용역 발주	산하기관을 통해	기타
지자체	86.8	6.0	1.7
구분	시/도	72.6	6.2
	시/군/구	87.9	4.8
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	0.0
	3천억 원 미만	74.3	11.4
	5천억 원 미만	85.0	3.1
	5천억 원 이상	88.1	7.0

2. 디자인 사업 발주 방법별 비중

- 기관에서 디자인이 포함된 사업을 발주할 경우 디자인 사업을 포함하여 발주하는 비중은 71.6%, 분리 발주는 비중은 28.4%로 나타남.

▼ 디자인 사업 발주 방법별 비중

(단위 : %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, ‘포함발주’의 비중이 ‘분리발주’ 비중을 앞서는 가운데, 특히 중앙부처(87.7%)에서 지자체(69.6%)보다 상대적으로 높게 나타남.
- 전담부서별로 살펴보면, 전담부서가 없는 지자체에서 ‘포함발주’의 비중이 77.0%로 가장 높음

▼ 디자인 사업 발주 방법별 비중

(단위 : %)

구분	분리발주	포함발주
중앙부처 및 지자체	28.4	71.6
구분	지자체	30.4
	중앙부처	12.3
전담부서	전담부서 있음	36.4
	디자이너만 있음	24.6
	없음	23.0

- 지자체 규모별로 살펴보면, 모든 구분에서 ‘포함발주’의 비중이 높은 가운데, 시/도 단위는 50.2%, 시/군/구 단위는 71.1%로 나타남.

▼ 디자인 사업 발주 방법별 비중(지자체 세부)

(단위 : %)

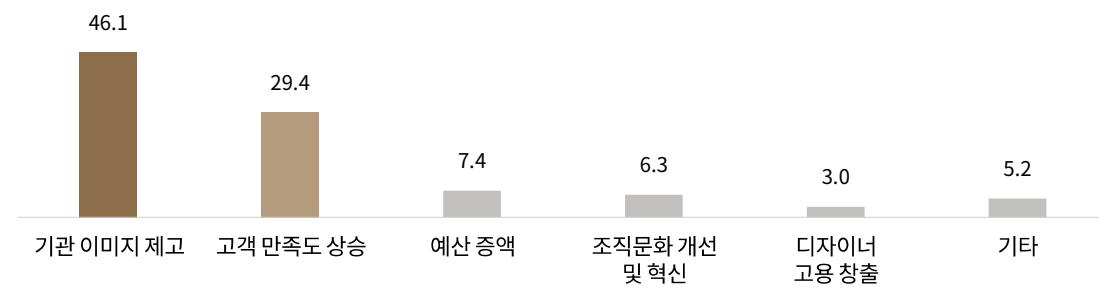
구분	분리발주	포함발주
지자체	30.4	69.6
구분	시/도	49.8
	시/군/구	28.9
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0
	3천억 원 미만	15.7
	5천억 원 미만	27.6
	5천억 원 이상	32.3

3. 디자인 투자 효과

- 디자인 투자 효과 중 가장 효과 있는 투자는 ‘기관 이미지 제고’(46.1%)가 가장 높고, 그다음은 ‘고객 만족도 상승’(29.4%)이 뒤를 이음.

▼ 디자인 투자 효과

(단위 : %)



- 모든 지자체 구분과 디자인 전담부서 구분에서 ‘기관 이미지 제고’의 비율이 46.1%로 가장 높은 가운데, 특히 중앙부처(67.7%)와 디자이너만 있는 기관(58.8%)에서 높게 나타남.

▼ 디자인 투자 효과

(단위 : %)

구분	기관 이미지 제고	고객 만족도 상승	예산 증액	조직문화 개선 및 혁신	디자이너 고용 창출	기타
중앙부처 및 지자체	46.1	29.4	7.4	6.3	3.0	5.2
구분	지자체	43.3	30.7	8.4	5.9	5.5
	중앙부처	67.7	19.4	0.0	9.7	3.2
전담부서	전담부서 있음	37.6	33.7	11.9	8.9	5.0
	디자이너만 있음	58.8	23.5	7.8	3.9	2.0
없음	47.9	28.2	3.4	3.4	2.6	6.8

- 지자체 규모별로 살펴보면, 모든 구분에서 ‘기관 이미지 제고’의 비중이 높은 가운데, 시/도 단위는 35.3%, 시/군/구 단위는 43.9%로 나타남.

▼ 디자인 투자 효과(지자체 세부)

(단위 : %)

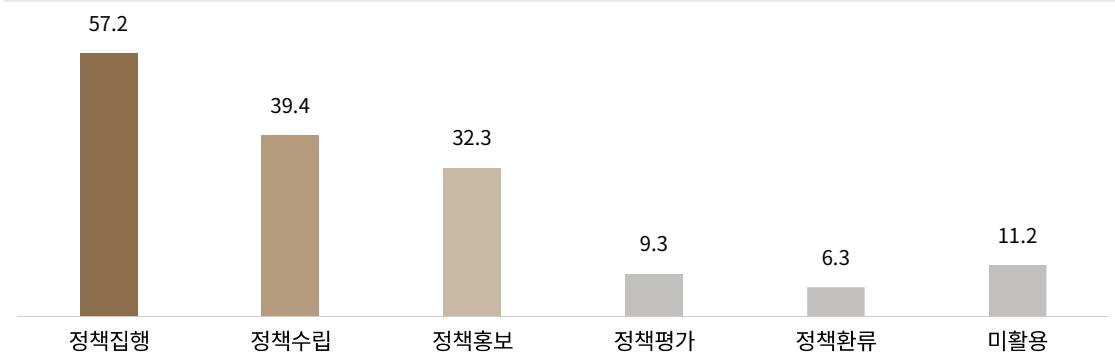
구분	기관 이미지 제고	고객 만족도 상승	예산 증액	조직문화 개선 및 혁신	디자이너 고용 창출	기타
지자체	43.3	30.7	8.4	5.9	2.9	5.5
구분	시/도	35.3	17.6	23.5	11.8	0.0
	시/군/구	43.9	31.7	7.2	5.4	5.0
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0
	5천억 원 미만	40.3	29.9	4.5	4.5	3.0
	5천억 원 이상	43.6	30.7	10.4	6.7	3.1

4. 공공정책의 디자인 활용 단계

- 공공정책의 디자인 활용 단계는 ‘정책집행’이 57.2%로 가장 높은 것으로 나타남. 이어, ‘정책수립’(39.4%), ‘정책홍보’(32.3%) 등의 순임.

▼ 공공정책의 디자인 활용 단계 (중복응답)

(단위 : %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘정책집행’(62.2%)의 단계에서 디자인이 가장 활발히 활용되고 있는 반면, 중앙부처는 ‘정책홍보’(87.1%)에서 가장 활발히 사용되고 있는 것으로 나타남.
- 전담부서별로는 전담부서가 있는 정부 기관의 경우 77.2%로 ‘정책집행’의 응답이 높은 반면, 디자이너만 있는 경우에는 ‘정책홍보’(56.9%)가 가장 높게 나타남.

▼ 공공정책의 디자인 활용 단계 (중복응답)

(단위 : %)

구분	정책집행	정책수립	정책홍보	정책평가	정책환류	미활용
중앙부처 및 지자체	57.2	39.4	32.3	9.3	6.3	11.2
구분	지자체	62.2	41.2	25.2	7.1	5.5
	중앙부처	19.4	25.8	87.1	25.8	12.9
전담부서	전담부서 있음	77.2	56.4	25.7	7.9	8.9
	디자이너만 있음	41.2	25.5	56.9	17.6	5.9
	없음	47.0	30.8	27.4	6.8	4.3
전체 평균						
77.2%						

- 지자체 규모별로 살펴보면, ‘정책집행’의 비중이 시/도(70.6%)와 시/군/구(61.5%)에서 모두 가장 높은 비율을 보임.

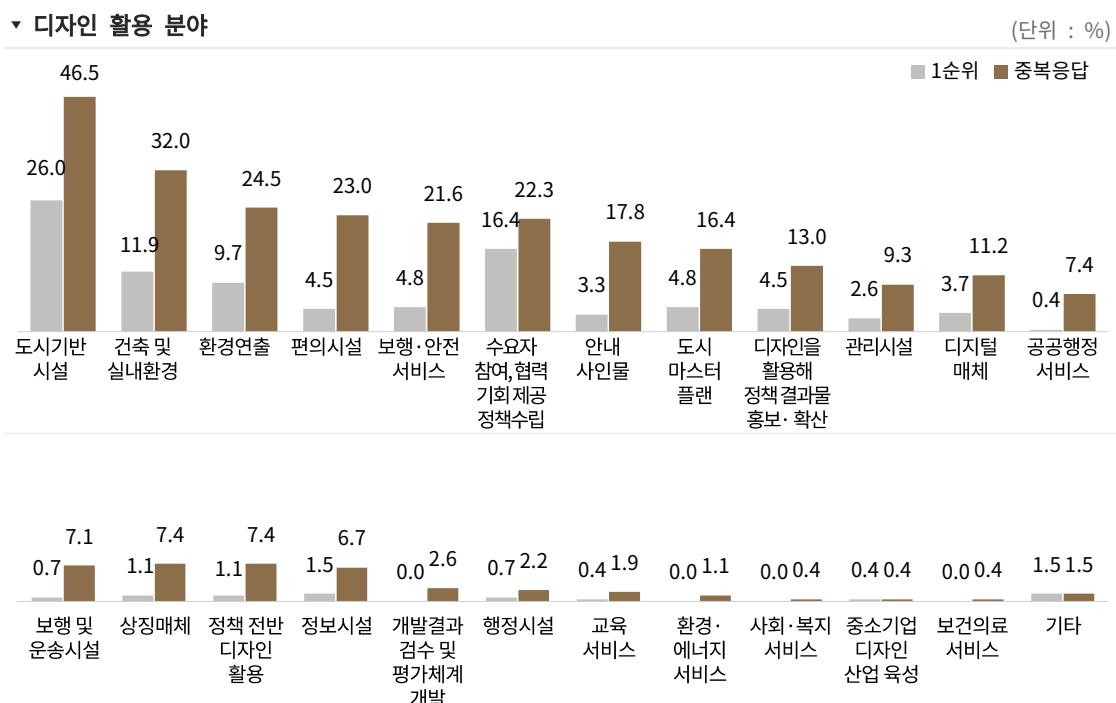
▼ 공공정책의 디자인 활용 단계(지자체 세부) (중복응답)

(단위 : %)

구분	정책집행	정책수립	정책홍보	정책평가	정책환류	미활용
지자체	62.2	41.2	25.2	7.1	5.5	11.8
구분	시/도	70.6	64.7	35.3	5.9	11.8
	시/군/구	61.5	39.4	24.4	7.2	5.0
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	42.9	57.1	0.0	14.3	0.0
	5천억 원 미만	41.8	34.3	28.4	6.0	3.0
	5천억 원 이상	71.2	43.6	25.2	7.4	6.7

5. 디자인 활용 분야

- 공공 디자인 사업 중 가장 효과 있는 활용 분야(1순위 기준)를 살펴보면, ‘도시 기반 시설’(26.0%)이 가장 높고, 그 다음은 ‘건축 및 실내환경’(11.9%)이 뒤를 이음.
- 중복응답 기준으로는 ‘도시기반시설’(46.5%)이 가장 높고, ‘건축 및 실내환경’(32.0%), ‘환경연출’(24.5%) 등의 순으로 나타남.



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 자체는 ‘도시기반시설’(52.1%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽았으며, 다음은 ‘건축 및 실내환경’(35.3%), ‘환경연출’(26.5%) 등의 순으로 나타남.
- 한편 중앙부처는 ‘디자인을 활용해 정책 결과물의 홍보 및 확산’(64.5%), ‘디지털매체’(54.8%), ‘수요자 참여, 협력기회 위한 정책 수립’(51.6%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 활용 분야 (중복응답) (단위 : %)

구분	도시 기반 시설	건축 및 실내 환경	환경 연출	편의 시설	보행·안전 서비스	수요자 참여, 협력 기회 제공 위한 정책 수립	안내 사인물	도시 마스터 플랜	디자인 활용해 정책 결과물 홍보 및 확산	관리시설	디지털 매체	공공행정 서비스
중앙부처 및 자체	46.5	32.0	24.5	23.0	21.6	22.3	17.8	16.4	13.0	9.3	11.2	7.4
구분	자체	52.1	35.3	26.5	25.6	24.4	18.5	18.9	18.1	6.3	10.5	5.5
	중앙부처	3.2	6.5	9.7	3.2	0.0	51.6	9.7	3.2	64.5	0.0	54.8
전담 부서	전담부서 있음	48.5	26.7	31.7	18.8	28.7	24.8	18.8	25.7	6.9	7.9	4.0
	디자이너만 있음	33.3	17.6	21.6	11.8	11.8	25.5	13.7	13.7	35.3	3.9	33.3
	없음	50.4	42.7	19.7	31.6	19.7	18.8	18.8	9.4	8.5	12.8	7.7

▼ 디자인 활용 분야(계속)

구분	보행 및 운송 시설	상점 매체	정책 집행, 평가 전반에 디자인 활용	정보 시설	개발 결과 검수 및 평가 체계 개발	행정 시설	교육 서비스	환경·에너지 서비스	사회·복지 서비스	중소 기업 디자인 산업 육성	보건 의료 서비스	기타
중앙부처 및 지자체	7.1	7.4	7.4	6.7	2.6	2.2	1.9	1.1	0.4	0.4	0.4	1.5
구분	지자체	8.0	6.7	5.9	7.1	2.5	2.1	1.3	1.3	0.4	0.4	1.7
	중앙부처	0.0	12.9	19.4	3.2	3.2	3.2	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0
전담 부서	전담부서 있음	5.9	7.9	9.9	5.0	3.0	0.0	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0
	디자이너만 있음	5.9	13.7	11.8	7.8	2.0	3.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
없음	8.5	4.3	3.4	7.7	2.6	3.4	0.0	2.6	0.0	0.0	0.9	2.6

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 및 시/군/구 단위에서 모두 ‘도시 기반시설’(각 52.9%, 52.0%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽음.
- 예산별로는 2천억 원 미만을 제외한 모든 예산 규모에서 ‘도시기반시설’이 높음.

▼ 디자인 활용 분야(지자체 세부) (종복응답)

구분	도시 기반 시설	건축 및 실내 환경	환경 연출	편의 시설	보행·안전 서비스	수요자 참여, 협력 기회 제공 위한 정책 수립	안내 사인물	도시 마스터 플랜	디자인 활용해 정책 결과를 홍보 및 확산	관리시설	디지털 매체	공공행정 서비스
지자체	52.1	35.3	26.5	25.6	24.4	18.5	18.9	18.1	6.3	10.5	5.5	8.0
구분	시/도	52.9	29.4	17.6	23.5	29.4	17.6	17.6	29.4	5.9	0.0	11.8
	시/군/구	52.0	35.7	27.1	25.8	24.0	18.6	19.0	17.2	6.3	11.3	5.0
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	57.1	14.3	57.1	42.9	14.3	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
지자체 예산	5천억 원 미만	49.3	43.3	20.9	26.9	11.9	16.4	16.4	16.4	9.0	11.9	9.0
	5천억 원 이상	52.8	32.5	27.6	23.9	30.1	18.4	20.9	19.0	5.5	10.4	4.3

▼ 디자인 활용 분야(계속)

구분	보행 및 운송 시설	상점 매체	정책 집행, 평가 전반에 디자인 활용	정보 시설	개발 결과 검수 및 평가 체계 개발	행정 시설	교육 서비스	환경·에너지 서비스	사회·복지 서비스	중소 기업 디자인 산업 육성	보건 의료 서비스	기타
지자체	8.0	6.7	5.9	7.1	2.5	2.1	1.3	1.3	0.4	0.4	0.4	1.7
구분	시/도	0.0	11.8	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0
	시/군/구	8.6	6.3	5.4	7.7	2.7	2.3	1.4	1.4	0.0	0.5	1.8
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	0.0	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지자체 예산	5천억 원 미만	7.5	1.5	6.0	10.4	0.0	4.5	1.5	1.5	0.0	0.0	6.0
	5천억 원 이상	8.6	8.0	6.1	5.5	3.1	1.2	1.2	1.2	0.6	0.6	0.6

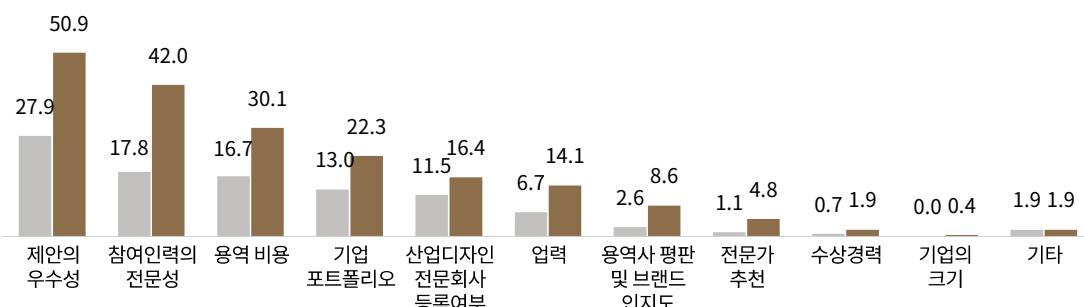
6. 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

- 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소(1순위 기준)는 ‘제안의 우수성’이 27.9%로 가장 높고, ‘참여 인력의 전문성’(17.8%), ‘용역 비용’(16.7%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

(단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘제안의 우수성’(52.9%)을 가장 효과 있는 고려 요소로 꼽았으며, 다음은 ‘참여 인력의 전문성’(42.4%), ‘용역 비용’(28.6%)의 순으로 나타남.
- 중앙부처는 ‘기업 포트폴리오’(45.2%)가 가장 높고, ‘용역비용’(41.9%), ‘참여인력 전문성’(38.7%)을 주요 고려 요소로 삼음.

▼ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소 (중복응답)

(단위 : %)

구분	제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	기업 포트 폴리오	산업 디자인 전문회사 등록여부	업력	용역사 평판 및 브랜드 인지도	전문가 추천	수상 경력	기업의 크기	기타
중앙부처 및 지자체	50.9	42.0	30.1	22.3	16.4	14.1	8.6	4.8	1.9	0.4	1.9
구분	지자체	52.9	42.4	28.6	19.3	17.6	15.1	8.8	5.0	2.1	0.4
	중앙부처	35.5	38.7	41.9	45.2	6.5	6.5	6.5	3.2	0.0	3.2
전담 부서	전담부서 있음	57.4	41.6	22.8	27.7	17.8	15.8	5.9	4.0	1.0	0.0
	디자이너만 있음	47.1	39.2	33.3	39.2	11.8	9.8	9.8	3.9	0.0	0.0
	없음	47.0	43.6	35.0	10.3	17.1	14.5	10.3	6.0	3.4	4.3

▼ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소 (1순위)

(단위 : %)

구분	제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	기업 포트 폴리오	산업 디자인 전문회사 등록여부	업력	용역사 평판 및 브랜드 인지도	전문가 추천	수상 경력	기타
중앙부처 및 지자체	27.9	17.8	16.7	13.0	11.5	6.7	2.6	1.1	0.7	1.9
구분	지자체	29.4	17.6	15.5	10.9	12.2	7.6	2.9	1.3	0.8
	중앙부처	16.1	19.4	25.8	29.0	6.5	0.0	0.0	0.0	3.2
전담 부서	전담부서 있음	33.7	19.8	11.9	14.9	10.9	6.9	2.0	0.0	0.0
	디자이너만 있음	21.6	17.6	21.6	23.5	9.8	3.9	2.0	0.0	0.0
	없음	25.6	16.2	18.8	6.8	12.8	7.7	3.4	2.6	4.3

- 시/도, 시/군/구 모두 ‘제안의 우수성’(각각 58.8%, 52.5%)을 가장 주요한 고려 요소로 삼음.
시/도에서는 ‘제안의 우수성’ 다음으로 ‘참여 인력의 전문성’(52.9%)이 높게 나타남.
- 예산 규모에서는 2천억 원 미만을 제외한 모든 예산 규모에서 ‘제안의 우수성’이 가장 높음.

▼ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소(지자체 세부) (중복응답) (단위 : %)

구분		제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	기업 포트 폴리오	산업 디자인 전문회사 등록여부	업력	용역사 평판 및 브랜드 인지도	전문가 추천	수상 경력	기업의 크기	기타
지자체		52.9	42.4	28.6	19.3	17.6	15.1	8.8	5.0	2.1	0.4	1.7
구분	시/도	58.8	52.9	5.9	11.8	41.2	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	시/군/구	52.5	41.6	30.3	19.9	15.8	15.4	9.0	5.4	2.3	0.5	1.8
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	57.1	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	5천억 원 미만	43.3	34.3	41.8	13.4	11.9	16.4	11.9	7.5	4.5	0.0	6.0
	5천억 원 이상	56.4	46.0	23.3	22.1	20.2	14.7	6.7	4.3	1.2	0.6	0.0

▼ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소(지자체 세부) (1순위) (단위 : %)

구분		제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	기업 포트 폴리오	산업 디자인 전문회사 등록여부	업력	용역사 평판 및 브랜드 인지도	전문가 추천	수상 경력	기타
지자체		29.4	17.6	15.5	10.9	12.2	7.6	2.9	1.3	0.8	1.7
구분	시/도	35.3	11.8	5.9	11.8	29.4	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	시/군/구	29.0	18.1	16.3	10.9	10.9	7.7	3.2	1.4	0.9	1.8
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0
	5천억 원 미만	23.9	14.9	20.9	7.5	7.5	10.4	3.0	3.0	3.0	6.0
	5천억 원 이상	31.3	19.0	13.5	12.9	14.7	6.1	1.8	0.6	0.0	0.0

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

04

고등교육기관

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01 디자인학과 현황

1. 디자인학과 보유 대학(원) 및 디자인학과 현황¹⁶⁾

- 디자인학과 보유 대학(원) 수는 총 390개(전년도 428개)로 나타남.
- 학사 과정 학교는 240개, 석사 과정 학교는 93개, 박사 과정 학교는 57개임.
- 지역별로는 서울이 84개로 가장 많고, 그 다음은 경기(64개)가 뒤를 이음.

▼ 학교별 디자인학과 보유 학교 현황

(단위 : 개)

학과 구분별	구분	학교 수			
		학사	석사	박사	계
전체		240	93	57	390
전문대학	84	0	0	0	84
대학교	130	0	0	0	130
산업대학	2	0	0	0	2
각종대학(대학)	1	0	0	0	1
일반대학원	0	93	57	150	
사이버대학(대학)	8	0	0	0	8
전공대학	1	0	0	0	1
기능대학	14	0	0	0	14
서울	39	25	20	84	
부산	18	8	8	34	
대구	10	4	2	16	
인천	6	3	1	10	
광주	8	5	3	16	
대전	13	5	3	21	
울산	3	2	1	6	
세종	2	1	1	4	
경기	49	11	4	64	
강원	10	4	3	17	
충북	13	4	0	17	
충남	17	6	4	27	
전북	15	4	3	22	
전남	6	1	0	7	
경북	15	6	3	24	
경남	11	3	1	15	
제주	5	1	0	6	

16) 기준일은 2021년 4월 1일이며, 분교 및 캠퍼스가 포함했으나, 폐교는 제외함. 개설된 디자인 학과가 1개 이상인 학교 현황을 분석한 내용이며, 개설된 디자인 학과는 재적학생 수가 1명 이상인 학과 기준임. 한 학교에 2개 이상의 학과가 개설된 경우, 1개의 학교로 기재하였고, 과정별로는 별도 포함됨.

17) 지역은 학교 소재지 기준임

2. 대학(원)의 디자인학과 수

- 디자인 관련 학과 수는 학사, 석·박사 과정을 모두 포함하여 총 1,199개로 나타남.
- 학사 과정의 디자인학과 수는 894개, 석사 과정은 213개, 박사 과정은 92개임.

▼ 학교별, 전공분류별 대학(원)의 디자인학과 수

(단위 : 개)

학교 구분별	구분	디자인학과 수			
		학사	석사	박사	계
전체	894	213	92	1,199	
전공 구분별	전문대학	356	0	0	356
	대학교	478	0	0	478
	산업대학	14	0	0	14
	각종대학(대학)	1	0	0	1
	일반대학원	0	213	92	305
	사이버대학(대학)	16	0	0	16
	전공대학	4	0	0	4
	기능대학	25	0	0	25
지역별	디자인 일반 ¹⁸⁾	81	57	31	169
	제품 디자인	134	29	9	172
	시각 디자인	143	18	6	167
	디지털/멀티미디어 디자인	128	18	7	153
	공간 디자인	143	24	10	177
	패션/텍스타일 디자인	178	35	9	222
	서비스/경험 디자인	26	13	9	48
	산업공예 디자인	41	13	8	62
	디자인인프라	20	6	3	29
	서울	161	104	38	303
지역별	부산	97	14	13	124
	대구	25	5	2	32
	인천	17	4	1	22
	광주	37	8	4	49
	대전	30	8	4	42
	울산	11	2	1	14
	세종	7	5	1	13
	경기	225	17	5	247
	강원	37	8	4	49
	충북	55	4	0	59
	충남	63	9	7	79
	전북	41	8	5	54
	전남	10	1	0	11
	경북	46	11	6	63
	경남	21	4	1	26
	제주	11	1	0	12

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 4월 1일

18) 디자인 일반이란 디자인 전공의 구분이 8가지 대분류에 포함되지 않는 학과로써 디자인과, 디자인전공학과, 디자인학과, 디자인학전공 등의 학과가 포함됨.

02 디자인학과 학생

1-1. 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

- 대학(원) 내 디자인학과 재적학생은 103,017명(전년도 106,885명)으로 나타남.
- 학사 과정은 97,253명, 석사 과정은 4,235명, 박사 과정은 1,529명임.
- 지역별로는 서울(28,163명), 경기(24,492명)의 재적학생이 높음.

▼ 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

(단위 : 명)

학 교 구 분 별	구분	재적학생 수			
		학사	석사	박사	계
전체		97,253	4,235	1,529	103,017
	전문대학	28,665	-	-	28,665
	대학교	61,491	-	-	61,491
	산업대학	417	-	-	417
	각종대학(대학)	135	-	-	135
	일반대학원	-	4,235	1,529	5,764
	사이버대학(대학)	3,925	-	-	3,925
	전공대학	926	-	-	926
	기능대학	1,694	-	-	1,694
지 역 별	서울	24,453	3018	692	28,163
	부산	7,705	224	220	8,149
	대구	3,893	64	24	3,981
	인천	2,267	18	4	2,289
	광주	2,988	112	40	3,140
	대전	4,138	107	47	4,292
	울산	1,336	20	4	1,360
	세종	1,946	16	5	1,967
	경기	24,113	279	100	24,492
	강원	2,943	38	16	2,997
	충북	4,305	28	0	4,333
	충남	6,674	128	203	7,005
	전북	3,091	63	75	3,229
	전남	785	9	0	794
	경북	4,801	92	91	4,984
	경남	939	15	8	962
	제주	876	4	0	880

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 4월 1일

1-2. 성별 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

- 성별로는 여학생이 64,561명으로 남학생(38,456명)보다 많음.
- 산업대학 및 기능대학의 경우 남학생이 여학생 대비 더 많은 것으로 나타남.

▼ 성별 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

(단위 : 명)

구분	재적학생 수							
	학사		석사		박사		계	
	남	여	남	여	남	여	남	여
전체	36,563	60,690	1,333	2,902	560	969	38,456	64,561
학교 구분별	전문대학	13,392	15,273	0	0	0	0	13,392
	대학교	20,177	41,314	0	0	0	0	20,177
	산업대학	252	165	0	0	0	0	252
	각종대학(대학)	42	93	0	0	0	0	42
	일반대학원	0	0	1,333	2,902	560	969	1,893
	사이버대학(대학)	1,115	2,810	0	0	0	0	1,115
	전공대학	380	546	0	0	0	0	380
	기능대학	1,205	489	0	0	0	0	1,205

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 4월 1일

2-1. 대학(원) 디자인학과 재학생 수

- 대학(원) 내 디자인학과 재학생은 75,685명(전년도 78,643명)으로 나타남.
- 학사 과정은 70,820명, 석사 과정은 3,542명, 박사 과정은 1,323명임.

▼ 대학(원) 디자인학과 재학생 수

(단위 : 명)

구분	재학생 수			
	학사	석사	박사	계
전체	70,820	3,542	1,323	75,685
학교 구분별	전문대학	19,364	-	-
	대학교	46,076	-	-
	산업대학	284	-	-
	각종대학(대학)	95	-	-
	일반대학원	-	3,542	1,323
	사이버대학(대학)	3,448	-	-
	전공대학	537	-	-
지역별	기능대학	1,016	-	-
	서울	18,729	2,505	582
	부산	5,453	197	193
	대구	2,640	52	18
	인천	1,677	18	4
	광주	2,112	97	39
	대전	3,156	91	38
	울산	884	19	4
	세종	1,356	12	4
	경기	17,068	229	78
	강원	2,028	23	11
	충북	3,050	24	0
	충남	4,930	111	196
	전북	2,400	58	61
	전남	584	9	0
	경북	3,597	81	87
	경남	603	13	8
	제주	553	3	0

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 4월 1일

2-2. 성별 대학(원) 디자인학과 재학생 수

- 성별로는 여학생이 53,394명으로 남학생(22,291명)보다 많음.
- 기능대학의 경우 남학생이 여학생 대비 더 많은 것으로 나타남.

▼ 성별 대학(원) 디자인학과 재학생 수

(단위 : 명)

구분		재학생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
	전체	20,725	50,095	1,081	2,461	485	838	22,291	53,394
학 교 구 분 별	전문대학	6,767	12,597	-	-	-	-	6,767	12,597
	대학교	12,090	33,986	-	-	-	-	12,090	33,986
	산업대학	140	144	-	-	-	-	140	144
	각종대학(대학)	21	74	-	-	-	-	21	74
	일반대학원	-	-	1,081	2,461	485	838	1,566	3,299
	사이버대학(대학)	962	2,486	-	-	-	-	962	2,486
	전공대학	153	384	-	-	-	-	153	384
	기능대학	592	424	-	-	-	-	592	424

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 4월 1일

3-1. 대학(원) 디자인학과 입학생 수

- 디자인학과 총 입학생 수는 23,403명으로 나타남(학사 21,072명, 석사 1,778명, 박사 553명).
- 대학교(10,459명), 전문대학(8,733명)의 입학생이 주를 이루고 있으며, 패션/텍스타일 디자인(4,226명), 디지털/멀티미디어 디자인(3,878명)의 입학생 수가 많음.
- 지역별로는 서울이 7,334명으로 가장 많음.

▼ 대학(원) 디자인학과 입학생 수

(단위 : 명)

구분	입학생 수			
	학사	석사	박사	계
전체	21,072	1,778	553	23,403
학교 구분별				
전문대학	8,733	-	-	8,733
대학교	10,459	-	-	10,459
산업대학	38	-	-	38
각종대학(대학)	20	-	-	20
일반대학원	-	1,778	553	2,331
사이버대학(대학)	1,062	-	-	1,062
전공대학	280	-	-	280
기능대학	480	-	-	480
전공 구분별				
디자인 일반	2,894	717	209	3,820
제품 디자인	2,774	142	25	2,941
시각 디자인	3,027	160	25	3,212
디지털/멀티미디어 디자인	3,736	101	41	3,878
공간 디자인	3,117	237	49	3,403
패션/텍스타일 디자인	4,033	178	15	4,226
서비스/경험 디자인	698	124	52	874
산업공예 디자인	741	34	127	902
디자인인프라	52	85	10	147
지역별				
서울	5,777	1,289	268	7,334
부산	1,479	98	83	1,660
대구	888	23	7	918
인천	580	10	1	591
광주	555	48	5	608
대전	960	40	12	1,012
울산	281	15	4	300
세종	265	4	4	273
경기	5,775	106	52	5,933
강원	529	10	5	544
충북	780	14	0	794
충남	1,225	52	29	1306
전북	559	22	40	621
전남	154	6	0	160
경북	918	37	39	994
경남	143	4	4	151
제주	204	0	0	204

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 4월 1일

3-2. 성별 대학(원) 디자인학과 입학생 수

- 성별로는 여학생이 16,231명으로 남학생(7,172명)보다 많음.
- 산업 및 기능대학의 남학생이 여학생보다 많은 것으로 나타남.

▼ 성별 대학(원) 디자인학과 입학생 수

(단위 : 명)

구분		재학생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체		6,387	14,685	567	1,211	218	335	7,172	16,231
학교 구분별	전문대학	3,036	5,697	-	-	-	-	3,036	5,697
	대학교	2,700	7,759	-	-	-	-	2,700	7,759
	산업대학	21	17	-	-	-	-	21	17
	각종대학(대학)	2	18	-	-	-	-	2	18
	일반대학원	-	-	567	1,211	218	335	785	1,546
	사이버대학(대학)	272	790	-	-	-	-	272	790
	전공대학	92	188	-	-	-	-	92	188
	기능대학	264	216	-	-	-	-	264	216
전공 구분별	디자인 일반	785	2,109	186	531	77	132	1,048	2,772
	제품 디자인	959	1,815	63	79	17	8	1,039	1,902
	시각 디자인	700	2,327	37	123	9	16	746	2,466
	디지털/멀티미디어 디자인	1,202	2,534	41	60	19	22	1,262	2,616
	공간 디자인	1,390	1,727	110	127	21	28	1,521	1,882
	패션/텍스타일 디자인	929	3,104	22	156	0	15	951	3,275
	서비스/경험 디자인	236	462	33	91	23	29	292	582
	산업공예 디자인	141	600	12	22	45	82	198	704
	디자인인프라	45	7	63	22	7	3	115	32

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 4월 1일

02 졸업 및 취업

1-1. 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

- 대학(원) 내 디자인학과 졸업생은 21,112명으로 나타남.
- 그 중 학사 학위는 20,294명, 석사 학위는 632명, 박사 학위는 186명임.

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

(단위 : 명)

구분	졸업생 수			
	학사	석사	박사	계
전체	20,294	632	186	21,112
학과 구분별	전문대학	8,869	0	0
	대학교	10,539	0	0
	산업대학	108	0	0
	각종대학(대학)	16	0	0
	일반대학원	0	632	186
	기능대학	762	0	0
전공 구분별	디자인 일반	1,639	376	97
	제품 디자인	3,169	29	11
	시각 디자인	3,523	26	9
	디지털/멀티미디어 디자인	2,857	26	2
	공간 디자인	3,377	39	5
	패션/텍스타일 디자인	3,911	55	6
	서비스/경험 디자인	477	23	10
	산업공예 디자인	767	33	45
	디자인인프라	574	25	1

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2020년 12월 31일

1-2. 성별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

- 여자 졸업생이 14,688명으로 남자 졸업생(6,424명) 대비 2.3배 가량 많음.

▼ 성별 대학(원) 디자인학과 입학생 수

(단위 : 명)

학 교 구 분 별	구분	졸업생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체	전체	6,207	14,087	152	480	65	121	6,424	14,688
전공 구분 별	전문대학	3,009	5,860	0	0	0	0	3,009	5,860
	대학교	2,617	7,922	0	0	0	0	2,617	7,922
	산업대학	45	63	0	0	0	0	45	63
	각종대학(대학)	5	11	0	0	0	0	5	11
	일반대학원	0	0	152	480	65	121	217	601
	기능대학	531	231	0	0	0	0	531	231
전공 구분 별	디자인 일반	451	1,188	78	298	36	61	565	1,547
	제품 디자인	1,112	2,057	13	16	4	7	1,129	2,080
	시각 디자인	807	2,716	7	19	2	7	816	2,742
	디지털/멀티미디어 디자인	875	1,982	8	18	1	1	884	2,001
	공간 디자인	1,465	1,912	7	32	4	1	1,476	1,945
	패션/텍스타일 디자인	714	3,197	8	47		6	722	3,250
	서비스/경험 디자인	174	303	13	10	3	7	190	320
	산업공예 디자인	165	602	9	24	15	30	189	656
	디자인인프라	444	130	9	16		1	453	147

1-3. 대학(원) 디자인학과 졸업생 수(취업률 산정 기준 졸업자 수)

- 진학, 입대, 취업불가능자, 유학생 등을 제외한 졸업생은 18,279명으로 나타남.

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업생 수(취업률 산정 기준)

(단위 : 명)

학 교 구 분 별	구분	졸업생 수				
		학사		석사		
		전체	17,822	341	116	18,279
전공 구분 별	전문대학	7,404		-	-	7,404
	대학교	9,602		-	-	9,602
	산업대학	105		-	-	105
	각종대학(대학)	16		-	-	16
	일반대학원	-		341	116	457
	기능대학	695		-	-	695
전공 구분 별	디자인 일반	1,422		192	52	1,666
	제품 디자인	2,764		18	7	2,789
	시각 디자인	3,137		12	4	3,153
	디지털/멀티미디어 디자인	2,573		20	1	2,594
	공간 디자인	2,879		17	5	2,901
	패션/텍스타일 디자인	3,453		22	5	3,480
	서비스/경험 디자인	418		17	3	438
	산업공예 디자인	653		21	38	712
	디자인인프라	523		22	1	546

* 취업률 산정 기준이라 함은 졸업생 수에서 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생을 제외한 것임.

2-1. 대학(원) 디자인학과 취업자 수

- 대학(원) 내 디자인학과 취업자는 11,791명으로 나타남.

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

(단위 : 명)

구분	취업자 수				계
	학사	석사	박사		
전체	11,471	235	85	11,791	
학교 구분별	전문대학	4,892	-	-	4,892
	대학교	5,952	-	-	5,952
	산업대학	75	-	-	75
	각종대학(대학)	12	-	-	12
	일반대학원	-	235	85	320
	기능대학	540	-	-	540
전공 구분별	디자인 일반	882	125	37	1,044
	제품 디자인	1,740	13	5	1,758
	시각 디자인	1,979	11	3	1,993
	디지털/멀티미디어 디자인	1,608	17	1	1,626
	공간 디자인	1,979	11	5	1,995
	패션/텍스타일 디자인	2,256	15	5	2,276
	서비스/경험 디자인	287	13	2	302
	산업공예 디자인	373	13	27	413
	디자인인프라	367	17	0	384

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인창(사)업자, 프리랜서

2-2. 성별 대학(원) 디자인학과 취업자 수

- 대학(원) 내 디자인학과 여성 취업자는 8,081명, 남성 취업자는 3,710명임.

▼ 성별 대학(원) 디자인학과 취업자

(단위 : 명)

구분	취업자 수								계	
	학사		석사		박사		계			
	남	여	남	여	남	여	남	여		
전체	3,612	7,859	69	166	29	56	3,710	8,081		
학교 구분별	전문대학	1,643	3,249	0	0	0	0	1,643	3,249	
	대학교	1,577	4,375	0	0	0	0	1,577	4,375	
	산업대학	29	46	0	0	0	0	29	46	
	각종대학(대학)	5	7	0	0	0	0	5	7	
	일반대학원	0	0	69	166	29	56	98	222	
	기능대학	358	182	0	0	0	0	358	182	
전공 구분별	디자인 일반	249	633	30	95	14	23	293	751	
	제품 디자인	635	1,105	9	4	1	4	645	1,113	
	시각 디자인	461	1,518	4	7	1	2	466	1,527	
	디지털/멀티미디어 디자인	512	1,096	4	13	1	0	517	1,109	
	공간 디자인	869	1,110	3	8	4	1	876	1,119	
	패션/텍스타일 디자인	411	1,845	2	13	0	5	413	1,863	
	서비스/경험 디자인	100	187	5	8	0	2	105	197	
	산업공예 디자인	90	283	6	7	8	19	104	309	
	디자인인프라	285	82	6	11	0	0	291	93	

3. 대학(원) 디자인학과 취업률

- 디자인학과의 취업률은 64.5%로 나타남.
학위별로는 박사 과정(73.3%), 석사 과정(68.9%), 학사 과정(64.4%) 순임.
- 디지털/멀티 디자인, 공간 디자인, 패션/텍스타일 디자인 박사 학위 취업률은 100%로 나타남.

▼ 대학(원) 디자인학과 취업률

(단위 : %)

구분		취업률			
		학사	석사	박사	계
전체		64.4	68.9	73.3	64.5
학교 구분별	전문대학	66.1	-	-	66.1
	대학교	62.0	-	-	62.0
	산업대학	71.4	-	-	71.4
	각종대학(대학)	75.0	-	-	75.0
	일반대학원	-	68.9	73.3	70.0
	기술대학	77.7	-	-	77.7
전공 구분별	디자인 일반	62.0	65.1	71.2	62.7
	제품 디자인	63.0	72.2	71.4	63.0
	시각 디자인	63.1	91.7	75.0	63.2
	디지털/멀티미디어 디자인	62.5	85.0	100.0	62.7
	공간 디자인	68.7	64.7	100.0	68.8
	패션/텍스타일 디자인	65.3	68.2	100.0	65.4
	서비스/경험 디자인	68.7	76.5	66.7	68.9
	산업공예 디자인	57.1	61.9	71.1	58.0
	디자인인프라	70.2	77.3	0.0	70.3

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2020년 12월 31일

※ 취업률: 취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생))*100

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

PART 4

해외 디자인산업 현황

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

들어가며

1. 해외 디자인산업 통계는 해외의 공인된 기관에서 공표한 디자인산업 통계자료를 바탕으로 작성하였고, 2022년 1월 기준으로 가장 최신의 자료임. 각 자료의 출처와 용어 정의는 표 하단에 표기하였고, 관련 데이터가 없는 경우 ‘-’로 표기함.
2. 해외 디자인산업 통계는 디자인산업의 여러 지표에 대하여 한국을 비롯해 주요국들을 비교하여 지표별 규모 및 동향을 파악할 수 있도록 함. 국가별로 디자인 분류와 조사기준이 상이해 단순 비교에 어려움이 있으나 주요국들의 디자인 관련 통계의 규모 파악이 가능하다는 데에 의의가 있음.
3. 특정 지표의 비교표에서 국가별로 통화단위가 다른 경우, 국가 및 연도별 대미 달러 평균 환율을 적용하여 미국 달러로 통일함.
4. 해외 디자인산업 통계에서 ‘디자인 산업’의 범위는 ‘Specialized Design Activities (전문디자인업)’에 해당함. 패션디자인, 산업디자인, 그래픽디자인, 실내장식디자인을 포함하며, 웹페이지 디자인 및 프로그래밍과 건축 설계, 엔지니어링디자인, 무대디자인은 제외함. (UN ISIC CODE 7410)

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01

국가별 비교 통계

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01 디자인산업 규모

1) 디자인 시장 규모

(단위 : 백만)

국가	단위	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
미국	Dollar	22,730.0	23,840.0	25,160.0	25,950.0	26,480.0
영국	Pound	6,485.1	5,211.6	5,433.3	6,158.4	8,224.6
이탈리아	Euro	4,304.8	3,797.3	3,811.7	4,057.8	4,959.6
독일	Euro	3,596.8	3,949.6	4,324.2	4,502.6	4,846.8
프랑스	Euro	2,435.7	2,574.2	2,740.7	2,538.0	3,157.6
일본	Yen	321,146.0	-	332,860.0	329,763.0	371,682.0
한국	Won	2,927,880.0	3,357,819.0	3,524,707.0	3,624,542.0	3,962,759.0
스웨덴	Krona	15,086.3	18,782.5	19,109.3	20,599.7	21,159.1
스페인	Euro	1,039.1	1,046.7	1,300.6	1,393.8	1,568.6
덴마크	Danish Krone	6,105.7	6,674.6	7,283.1	7,779.7	8,276.2
폴란드	Zloty	1,963.2	1,922.9	2,028.0	3,257.1	3,772.0
노르웨이	Krone	5,163.0	5,746.2	6,167.0	6,890.0	8,225.7
벨기에	Euro	399.7	463.8	505.4	651.4	811.0
아일랜드	Euro	477.0	118.0	628.6	468.6	564.2
포르투갈	Euro	220.1	236.5	301.3	330.6	365.7
러시아	Ruble	-	-	3,495.6	12,218.9	25,486.9
핀란드	Euro	214.8	232.8	261.6	260.3	274.8
오스트리아	Euro	-	-	-	240.7	248.9
체코	Czech Koruna	2,602.4	3,014.3	3,551.4	4,865.2	4,569.3
루마니아	Romanian Leu	387.2	439.6	491.6	599.9	717.0
헝가리	Forint	17,670.0	21,022.2	25,941.0	32,080.3	39,751.7
크로아티아	Croatian Kuna	378.4	398.5	456.0	508.9	656.5
슬로베니아	Euro	51.1	57.8	65.2	69.7	77.0
에스토니아	Euro	40.7	38.8	62.7	64.7	70.1
슬로바키아	Euro	84.0	34.4	49.2	107.1	69.6
룩셈부르크	Euro	42.3	51.4	54.8	62.4	67.8
리투아니아	Euro	25.6	32.8	43.9	47.4	53.8
불가리아	Bulgarian Lev	64.7	72.2	90.6	88.8	99.6
라트비아	Euro	25.7	25.5	36.9	36.0	36.0
그리스	Euro	24.0	24.5	27.8	32.2	34.8
아이슬란드	Krona	2,633.4	3,206.2	3,977.8	4,514.5	4,379.2
몰타	Euro	-	-	-	-	23.2
키프로스	Euro	10.0	11.9	15.6	19.7	22.1
북마케도니아	Denar	123.2	172.5	197.0	166.1	332.1
스위스	Swiss Franc	1,384.7	1,486.8	1,133.2	1,329.1	-
칠레	Peso	-	-	66,474.1	73,085.9	-
세르비아	Dinar	-	566.3	1,298.3	-	-
콜롬비아	Peso	-	11,257.1	9,808.0	-	-
뉴질랜드	NZ Dollar	901.0	-	-	-	-

출처 : (1) 미국 : Premium Report on Specialized Design Services 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (Anything Research)

(2) 영국 : Office for National Statistics (<https://www.ons.gov.uk>)

(3) 유럽 : OECD statistic SDBS Structural Business Statistic (ISIC Rev.4)

(4) 한국 : 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 디자인산업통계조사

(5) 일본 : 특정 서비스 산업 실태조사 2016, 2017, 2018 (일본경제산업성) 및 경제구조실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

1-1) 디자인 시장 규모 순위

(단위 : 백만달러)

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	미국	22,730.0	23,840.0	25,160.0	25,950.0	26,480.0
2	영국	9,825.9	7,042.7	6,965.8	8,211.2	10,544.4
3	이탈리아	4,783.1	4,219.2	4,282.8	4,773.9	5,572.6
4	독일	3,996.4	4,388.4	4,858.7	5,297.2	5,445.8
5	프랑스	2,706.3	2,860.2	3,079.4	2,985.9	3,547.9
6	일본	2,653.2	-	2,967.5	2,986.4	3,409.6
7	한국	2,587.6	2,893.6	3,117.9	3,293.3	3,398.3
8	스웨덴	1,787.5	2,194.2	2,235.0	2,370.5	2,236.7
9	스페인	1,154.6	1,163.0	1,461.3	1,639.8	1,762.5
10	덴마크	907.2	991.8	1,103.5	1,231.0	1,240.8
11	폴란드	520.7	488.0	536.5	902.2	982.3
12	노르웨이	640.6	684.1	745.7	847.5	934.7
13	벨기에	444.1	515.3	567.9	766.4	911.2
14	아일랜드	530.0	131.1	706.3	551.3	633.9
15	포르투갈	244.6	262.8	338.5	388.9	410.9
16	러시아	-	-	59.9	195.0	393.7
17	핀란드	238.7	258.7	293.9	306.2	308.8
18	오스트리아	-	-	-	283.2	279.7
19	체코	105.8	123.3	151.9	223.9	199.3
20	루마니아	96.6	108.3	121.4	152.3	169.1
21	헝가리	63.3	74.7	94.5	118.7	136.8
22	크로아티아	55.2	58.5	68.9	81.0	99.2
23	슬로베니아	56.8	64.2	73.3	82.0	86.5
24	에스토니아	45.2	43.1	70.4	76.1	78.8
25	슬로바키아	93.3	38.2	55.3	126.0	78.2
26	룩셈부르크	47.0	57.1	61.6	73.4	76.2
27	리투아니아	28.4	36.4	49.3	55.8	60.4
28	불가리아	36.8	40.8	52.1	53.5	56.9
29	라트비아	28.6	28.3	41.5	42.4	40.4
30	그리스	26.7	27.2	31.2	37.9	39.1
31	아이슬란드	20.0	26.5	37.2	41.7	35.7
32	몰타	-	-	-	-	26.1
33	키프로스	11.1	13.2	17.5	23.2	24.8
34	북마케도니아	2.2	3.1	3.6	3.2	6.0
35	스위스	1,442.4	1,501.8	1,144.6	1,356.2	-
36	칠레	-	-	102.5	114.0	-
37	세르비아	-	5.1	12.0	-	-
38	콜롬비아	-	3.7	3.3	-	-
39	뉴질랜드	630.1	-	-	-	-

주석 : 국가별(통화단위별)로 연도별 대미달러 평균 환율을 적용하여 시장규모 단위를 미국달러로 통일함

출처 : (1) 미국 : Premium Report on Specialized Design Services 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (Anything Research)

(2) 영국 : Office for National Statistics (<https://www.ons.gov.uk>)

(3) 유럽 : OECD statistic SDBS Structural Business Statistic (ISIC Rev.4)

(4) 한국 : 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 디자인산업통계조사

(5) 일본 : 특정 서비스 산업 실태조사 2016, 2017, 2018 (일본경제산업성) 및 경제구조실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

(6) 평균 환율 : 한국 통계청(<https://kosis.kr>)

2) 전문디자인업체 수

(단위 : 개)

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	네덜란드	19,130	23,153	27,167	31,267	35,510
2	미국	31,426	31,812	32,445	33,884	35,397
3	이탈리아	29,201	30,828	32,277	33,684	33,931
4	프랑스	25,994	27,689	26,929	28,465	33,310
5	독일	26,170	26,307	30,079	29,580	28,929
6	폴란드	8,635	10,005	11,204	13,502	14,997
7	스웨덴	13,153	13,343	13,411	13,126	13,262
8	러시아	-	-	5,228	7,684	9,083
9	일본	7,892	6,060	7,584	7,289	7,851
10	스페인	5,509	5,543	6,577	6,455	6,949
11	포르투갈	4,555	5,101	5,765	6,226	6,767
12	한국	4,976	5,425	5,502	5,570	6,264
13	벨기에	3,626	3,912	4,686	4,936	5,410
14	노르웨이	4,706	4,902	4,835	4,952	5,394
15	헝가리	2,030	2,510	3,015	3,653	4,518
16	덴마크	3,331	3,633	3,834	3,877	4,010
17	체코	2,399	2,530	2,727	2,952	3,222
18	아일랜드	2,714	2,685	2,953	2,831	2,955
19	루마니아	1,308	1,576	1,880	2,123	2,392
20	크로아티아	885	934	1,003	1,074	2,137
21	핀란드	2,058	2,016	2,090	2,048	2,085
22	슬로베니아	1,249	1,374	1,502	1,648	1,810
23	오스트리아	1,558	1,594	1,631	1,654	1,802
24	리투아니아	769	882	1,132	1,398	1,723
25	스위스	1,066	1,102	1,165	1,166	1,183
26	불가리아	730	814	905	1,000	1,112
27	에스토니아	642	695	838	964	1,008
28	슬로바키아	405	479	603	937	953
29	그리스	758	751	714	761	831
30	라트비아	532	574	601	639	670
31	아이슬란드	354	400	452	452	463
32	키프로스	251	292	342	409	443
33	룩셈부르크	226	245	257	268	291
34	몰타	-	-	-	-	186
35	북마케도니아	68	81	96	108	129
36	영국	21,772	22,731	23,372	23,581	-
37	이스라엘	7,295	7,677	8,165	8,496	-
38	뉴질랜드	909	924	915	918	-
39	칠레	68	69	71	65	-
40	호주	17,858	18,202	18,822	-	-
41	세르비아	-	76	95	-	-
42	콜롬비아	-	2	-	-	-

출처 : (1) 미국 : DATA USA (<https://datausa.io/>)

(2) 유럽 : OECD statistic SDBS Structural Business Statistic (ISIC Rev.4)

(3) 한국 : 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 디자인산업통계조사

(4) 일본 : 특정 서비스 산업 실태조사 2016, 2017, 2018 (일본경제산업성) 및 경제구조실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

2-1) 전문디자인업체 수 전년 대비 증감율

(단위 : %)

순위 (2019년 기준)	국가	2016년	2017년	2018년	2019년
1	크로아티아	5.5%	7.4%	7.1%	99.0%
2	헝가리	23.6%	20.1%	21.2%	23.7%
3	리투아니아	14.7%	28.3%	23.5%	23.2%
4	북마케도니아	19.1%	18.5%	12.5%	19.4%
5	러시아	-	-	47.0%	18.2%
6	프랑스	6.5%	-2.7%	5.7%	17.0%
7	네덜란드	21.0%	17.3%	15.1%	13.6%
8	루마니아	20.5%	19.3%	12.9%	12.7%
9	한국	9.0%	1.4%	1.2%	12.5%
10	불가리아	11.5%	11.2%	10.5%	11.2%
11	폴란드	15.9%	12.0%	20.5%	11.1%
12	슬로베니아	10.0%	9.3%	9.7%	9.8%
13	벨기에	7.9%	19.8%	5.3%	9.6%
14	그리스	-0.9%	-4.9%	6.6%	9.2%
15	체코	5.5%	7.8%	8.3%	9.1%
16	오스트리아	2.3%	2.3%	1.4%	8.9%
17	노르웨이	4.2%	-1.4%	2.4%	8.9%
18	포르투갈	12.0%	13.0%	8.0%	8.7%
19	룩셈부르크	8.4%	4.9%	4.3%	8.6%
20	키프로스	16.3%	17.1%	19.6%	8.3%
21	일본	-23.2%	25.1%	-3.9%	7.7%
22	스페인	0.6%	18.7%	-1.9%	7.7%
23	라트비아	7.9%	4.7%	6.3%	4.9%
24	에스토니아	8.3%	20.6%	15.0%	4.6%
25	미국	1.2%	2.0%	4.4%	4.5%
26	아일랜드	-1.1%	10.0%	-4.1%	4.4%
27	덴마크	9.1%	5.5%	1.1%	3.4%
28	아이슬란드	13.0%	13.0%	0.0%	2.4%
29	핀란드	-2.0%	3.7%	-2.0%	1.8%
30	슬로바키아	18.3%	25.9%	55.4%	1.7%
31	스위스	3.4%	5.7%	0.1%	1.5%
32	스웨덴	1.4%	0.5%	-2.1%	1.0%
33	이탈리아	5.6%	4.7%	4.4%	0.7%
34	독일	0.5%	14.3%	-1.7%	-2.2%
35	이스라엘	5.2%	6.4%	4.1%	-
36	영국	4.4%	2.8%	0.9%	-
37	뉴질랜드	1.7%	-1.0%	0.3%	-
38	칠레	1.5%	2.9%	-8.5%	-
39	세르비아	-	25.0%	-	-
40	호주	1.9%	3.4%	-	-
41	몰타	-	-	-	-
42	콜롬비아	-	-	-	-

주석: 국가별 전문디자인업체 수에 대하여 전년 대비 증감률을 나타냄

3) 디자인산업 고용인 수

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	미국	237,892	236,500	250,386	259,097	244,209
2	영국	51,509	56,916	55,819	62,842	63,881
3	독일	48,842	51,402	58,222	57,586	57,353
4	이탈리아	47,216	49,292	50,273	51,961	53,034
5	일본	31,801	28,361	31,581	31,036	35,132
6	프랑스	27,065	31,926	29,131	30,772	34,526
7	호주	30,311	30,479	31,155	31,832	31,855
8	네덜란드	15,899	19,015	21,852	24,630	26,293
9	한국	22,047	22,315	20,619	22,698	25,284
10	폴란드	13,990	15,344	17,616	20,097	22,243
11	스페인	10,128	9,240	11,677	12,706	13,734
12	스웨덴	10,042	11,126	11,700	11,672	12,108
13	포르투갈	6,751	7,548	8,508	9,325	10,145
14	스위스	6,624	7,604	7,483	8,202	8,807
15	벨기에	4,619	5,116	6,518	7,041	7,869
16	덴마크	5,297	6,544	7,023	7,316	7,454
17	노르웨이	4,632	4,947	5,331	5,602	6,046
18	헝가리	2,744	3,242	3,443	4,097	5,238
19	아일랜드	4,146	4,266	4,613	4,625	4,886
20	루마니아	3,017	3,516	3,573	4,028	4,469
21	오스트리아	-	-	-	2,979	3,168
22	체코	2,397	2,537	2,783	2,992	3,163
23	크로아티아	1,604	1,687	1,820	1,911	3,095
24	핀란드	2,818	2,746	2,860	2,801	2,971
25	슬로베니아	1,462	1,590	1,752	1,931	2,111
26	리투아니아	1,134	1,323	1,603	1,736	2,028
27	불가리아	1,282	1,499	1,654	1,812	1,974
28	에스토니아	921	949	1,290	1,441	1,373
29	라트비아	1,212	1,233	1,267	1,392	1,283
30	그리스	937	1,078	963	1,054	1,178
31	슬로바키아	897	839	879	968	1,170
32	키프로스	345	379	441	553	596
33	아이슬란드	374	415	504	496	503
34	룩셈부르크	309	326	363	376	423
35	몰타	-	-	-	-	349
36	북마케도니아	-	148	177	182	231
37	뉴질랜드	3,850	3,950	4,150	4,200	-
38	칠레	1,365	1,683	2,219	2,219	-
39	세르비아	-	252	334	-	-
40	콜롬비아	-	76	-	-	-

출처 : (1) 미국 : DATA USA(<https://datausa.io/>)

(2) 유럽 : OECD statistic SDBS Structural Business Statistic (ISIC Rev.4)

(3) 영국 : Office for National Stat (<https://www.ons.gov.uk>)

(4) 호주 : AU INDUSTRY (ANZSIC) REPORT M6924: Specialised Design Services in Australia (IBIS World 2020.07)

(5) 한국 : 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 디자인산업통계조사

(6) 일본 : 특정 서비스 산업 실태조사 2016, 2017, 2018 (일본경제산업성) 및 경제구조실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

3-1) 디자인산업 고용인 수 전년 대비 성장률

(단위 : %)

순위 (2019년 기준)	국가	2016년	2017년	2018년	2019년
1	크로아티아	5.2%	7.9%	5.0%	62.0%
2	헝가리	18.1%	6.2%	19.0%	27.8%
3	북마케도니아	-	19.6%	2.8%	26.9%
4	슬로바키아	-6.5%	4.8%	10.1%	20.9%
5	리투아니아	16.7%	21.2%	8.3%	16.8%
6	일본	-10.8%	11.4%	-1.7%	13.2%
7	룩셈부르크	5.5%	11.3%	3.6%	12.5%
8	프랑스	18.0%	-8.8%	5.6%	12.2%
9	그리스	15.0%	-10.7%	9.4%	11.8%
10	벨기에	10.8%	27.4%	8.0%	11.8%
11	한국	1.2%	-7.6%	10.1%	11.4%
12	루마니아	16.5%	1.6%	12.7%	10.9%
13	폴란드	9.7%	14.8%	14.1%	10.7%
14	슬로베니아	8.8%	10.2%	10.2%	9.3%
15	불가리아	16.9%	10.3%	9.6%	8.9%
16	포르투갈	11.8%	12.7%	9.6%	8.8%
17	스페인	-8.8%	26.4%	8.8%	8.1%
18	노르웨이	6.8%	7.8%	5.1%	7.9%
19	키프로스	9.9%	16.4%	25.4%	7.8%
20	스위스	14.8%	-1.6%	9.6%	7.4%
21	네덜란드	19.6%	14.9%	12.7%	6.8%
22	오스트리아	-	-	-	6.3%
23	핀란드	-2.6%	4.2%	-2.1%	6.1%
24	체코	5.8%	9.7%	7.5%	5.7%
25	아일랜드	2.9%	8.1%	0.3%	5.6%
26	스웨덴	10.8%	5.2%	-0.2%	3.7%
27	이탈리아	4.4%	2.0%	3.4%	2.1%
28	덴마크	23.5%	7.3%	4.2%	1.9%
29	영국	10.5%	-1.9%	12.6%	1.7%
30	아이슬란드	11.0%	21.4%	-1.6%	1.4%
31	호주	0.6%	2.2%	2.2%	0.1%
32	독일	5.2%	13.3%	-1.1%	-0.4%
33	에스토니아	3.0%	35.9%	11.7%	-4.7%
34	미국	-0.6%	5.9%	3.5%	-5.7%
35	라트비아	1.7%	2.8%	9.9%	-7.8%
36	뉴질랜드	2.6%	5.1%	1.2%	-
37	칠레	23.3%	31.8%	0.0%	-
38	세르비아	-	32.5%	-	-
39	몰타	-	-	-	-
40	콜롬비아	-	-	-	-

주석 : 국가별 디자인산업 인력 수에 대하여 전년대비 증감률을 나타냄.

4) 고용인 1인당 매출액

(단위 : 천유로)

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	스웨덴	160.6	178.3	169.5	172.0	165.0
2	룩셈부르크	137.0	157.7	150.9	166.0	160.3
3	덴마크	154.5	137.0	139.4	142.7	148.7
4	노르웨이	124.5	125.0	124.0	128.2	138.1
5	아일랜드	115.1	27.7	136.3	101.3	115.5
6	스페인	102.6	113.3	111.4	109.7	114.2
7	벨기에	86.5	90.7	77.5	92.5	103.1
8	이탈리아	91.2	77.0	75.8	78.1	93.5
9	핀란드	76.2	84.8	91.5	92.9	92.5
10	프랑스	90.0	80.6	94.1	82.5	91.5
11	독일	73.6	76.8	74.3	78.2	84.5
12	오스트리아	-	-	-	80.8	78.6
13	몰타	-	-	-	-	66.4
14	슬로바키아	93.6	41.0	56.0	110.7	59.5
15	체코	39.8	44.0	48.5	63.4	56.3
16	에스토니아	44.2	40.8	48.6	44.9	51.1
17	폴란드	33.5	28.7	27.0	38.0	39.5
18	보스니아 헤르체고비나	18.7	16.5	33.9	36.2	37.4
19	키프로스	29.0	31.3	35.4	35.6	37.0
20	슬로베니아	35.0	36.3	37.2	36.1	36.5
21	포르투갈	32.6	31.3	35.4	35.5	36.0
22	루마니아	28.9	27.8	30.1	32.0	33.8
23	그리스	25.6	22.7	28.9	30.6	29.6
24	크로아티아	31.0	31.4	33.6	35.9	28.6
25	라트비아	21.2	20.7	29.2	25.8	28.0
26	리투아니아	22.6	24.8	27.4	27.3	26.6
27	세르비아	-	18.3	32.1	23.3	26.3
28	불가리아	25.8	24.6	28.0	25.0	25.8
29	헝가리	20.8	20.8	24.4	24.6	23.3
30	북마케도니아	-	19.1	17.9	14.7	23.3
31	스위스	195.8	179.4	136.2	140.3	-
32	영국	173.5	111.7	111.0	110.8	-
33	아이슬란드	48.2	57.8	65.4	71.3	-

주석 : (1) 매출액(Turnover)은 재화와 용역의 시장 판매 총액을 의미함

(2) 고용인(Employed person)은 일주일에 한 시간만이라도 일을 수행한 사람(질병, 휴가, 훈련 등으로 일시적으로 결근한 사람 포함)

출처 : Annual detailed enterprise statistics for services (Eurostat, 2021. 12.), Turnover per person employed

5) 기업 1개당 고용인 수

(단위 : 명)

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	스위스	6.2	6.9	6.4	7	7.4
2	세르비아	-	3.3	3.5	3.5	3.3
3	독일	1.9	2	1.9	1.9	2
4	스페인	1.8	1.7	1.8	2	2
5	덴마크	1.6	1.8	1.8	1.9	1.9
6	라트비아	2.3	2.1	2.1	2.2	1.9
7	몰타	-	-	-	-	1.9
8	루마니아	2.3	2.2	1.9	1.9	1.9
9	불가리아	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8
10	오스트리아	-	-	-	1.8	1.8
11	북마케도니아	-	1.8	1.8	1.7	1.8
12	아일랜드	1.5	1.6	1.6	1.6	1.7
13	이탈리아	1.6	1.6	1.6	1.5	1.6
14	벨기에	1.3	1.3	1.4	1.4	1.5
15	룩셈부르크	1.4	1.3	1.4	1.4	1.5
16	폴란드	1.6	1.5	1.6	1.5	1.5
17	포르투갈	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
18	보스니아 헤르체고비나	1.5	1.8	1.4	1.4	1.5
19	에스토니아	1.4	1.4	1.5	1.5	1.4
20	그리스	1.2	1.4	1.3	1.4	1.4
21	크로아티아	1.8	1.8	1.8	1.8	1.4
22	핀란드	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
23	키프로스	1.4	1.3	1.3	1.4	1.3
24	리투아니아	1.5	1.5	1.4	1.2	1.2
25	헝가리	1.4	1.3	1.1	1.1	1.2
26	슬로베니아	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
27	슬로바키아	2.2	1.8	1.5	1	1.2
28	노르웨이	1	1	1.1	1.1	1.1
29	체코	1	1	1	1	1
30	프랑스	1	1.2	1.1	1.1	1
31	스웨덴	0.8	0.8	0.9	0.9	0.9
32	네덜란드	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7
33	아이스란드	1.1	1	1.1	1.1	-
34	영국	2.4	2.5	2.4	2.7	

출처 : Annual detailed enterprise statistics for services (Eurostat, 2021. 12.), Persons employed per enterprise

6) 인건비

(단위 : 백만유로)

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	독일	727.9	832.2	1,039.4	973.2	1,036.2
2	이탈리아	746.4	708.4	716.1	757.2	830.6
3	프랑스		769.7	772.8	719.7	780.8
4	스웨덴	498.3	584.1	594.7	612.8	650.6
5	스위스	483.8	515.4	452.6	506.8	
6	스페인	200.7	195.7	243.2	303.4	321.4
7	노르웨이	186.7	197.5	214.7	239.2	265.1
8	덴마크	173.6	199.1	235.6	249.5	258.2
9	폴란드	65.6	68.2	74.9	115.7	141.6
10	아일랜드	192.2	128.0	102.1	104.0	113.2
11	포르투갈	51.4		67.8	79.2	86.5
12	핀란드	57.7	58.9	66.3	69.7	
13	벨기에	38.4	40.0	53.0	55.1	62.5
14	오스트리아	-	-	-	47.3	49.9
15	루마니아	8.1	14.5	16.7	21.7	35.5
16	룩셈부르크	10.2	11.7	13.6	14.7	18.6
17	체코	9.6	11.3	13.0	16.4	17.0
18	크로아티아	9.9	11.0	13.5	15.6	16.7
19	헝가리	7.8	9.0	11.3	11.3	13.4
20	에스토니아	7.2	7.1	10.6	12.6	11.3
21	불가리아		6.4	7.7	9.1	11.2
22	라트비아	8.1	8.1	8.5	10.3	11.2
23	슬로베니아		6.9	7.9	8.9	10.1
24	리투아니아	5.7	7.3	9.9	10.0	8.6
25	그리스	3.7	5.7	4.5	5.4	6.7
26	키프로스	3.5	3.6	4.3	5.4	6.4
27	슬로바키아	10.9	3.5	2.7	3.1	4.4
28	세르비아	:	1.3	1.6	1.9	1.9
29	북마케도니아	0.3	0.5	0.6	0.7	
30	보스니아 헤르체고비나	0.3	0.4	0.4	0.4	0.7
31	영국	1,773.2	1,497.3	1,532.3	1,488.1	-
32	아이슬란드	7.9	9.9	12.6	13.5	-

주석 : 인건비(Personnel costs)는 고용주가 직원을 고용하기 위해 부담하는 총지출

출처 : Annual detailed enterprise statistics for services (Eurostat, 2021. 12.), Personnel costs

7) 직원 1인당 인건비

(단위 : 천유로)

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	프랑스	77.2	62.2	68.2	74.3	72.2
2	스웨덴	63.6	66.6	63.4	64.3	66.5
3	룩셈부르크	52.3	57.6	57.4	56.9	61.4
4	노르웨이	59.6	58.4	56.7	58.7	59.2
5	덴마크	46.6	49.6	53.4	52.6	54
6	핀란드	41.1	41.2	42	42.7	46.5
7	이탈리아	44.4	40.5	41.2	42.5	44.8
8	스페인	36	40	40.9	42	42.2
9	아일랜드	87.6	54.3	41.2	39.7	40.7
10	독일	35.4	36.8	40.4	39	40.3
11	오스트리아	-	-	-	38.9	39.4
12	벨기에	43.1	40.3	41.3	40.2	36.7
13	슬로베니아	17.2	16.2	17	17.8	19.1
14	폴란드	13.8	14.3	12.9	16.3	18.3
15	포르투갈	15.8	16	17.3	18	18.1
16	체코	13.1	14.5	14.5	16.8	17.7
17	에스토니아	10.2	11.8	13	14.4	16.1
18	그리스	13.6	13.5	14.8	13.1	15.2
19	키프로스	13.9	13.7	13.6	14.2	13.9
20	헝가리	6.5	7.4	9.6	9.8	13
21	리투아니아	8.6	9.5	11.4	12.6	12.4
22	크로아티아	8.3	8.8	9.8	11	10.7
23	루마니아	3.2	5.1	5.9	7.1	10.7
24	불가리아	7.9	7.4	8.1	9	10.3
25	슬로바키아	17	5.6	4.5	8.9	10.1
26	라트비아	7.8	8.1	7.9	9.2	9.9
27	보스니아 헤르체고비나	7.7	5.3	5.8	6.4	8
28	세르비아	-	6.8	6.6	7	7.1
29	북마케도니아	3.1	3.4	3.7	4.4	4.5
30	아이슬란드	25.8	29.9	41.2	42.5	-
31	영국	38.1	26.9	28	24.3	

주석 : (1) 직원(Employee)은 회사와 계약을 맺고 임금, 성과급 등으로 보상을 받는 사람

(2) 부가가치(Gross Value Added)는 구매자의 가격에서 중간 소비를 뺀 기본가격의 산출 가치

출처 : Annual detailed enterprise statistics for services (Eurostat, 2021. 12.), Average personnel costs(personnel costs per employee)

8) 직원 1인당 부가가치

(단위 : 천유로)

순위 (2019년 기준)	국가	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	벨기에	153.5	178.8	112.8	125.3	134.5
2	스페인	132.4	158.8	156.2	133.8	133.7
3	이탈리아	115.3	105.3	106.1	110.2	113.6
4	프랑스	106.9	87.5	92.7	101.4	108.8
5	스웨덴	94.2	104.6	100.6	107.5	107.8
6	독일	95.3	89.7	85.9	95.3	98.2
7	아일랜드	113	100.9	95.1	94.2	97.4
8	오스트리아	-	-	-	92	91.9
9	덴마크	76.6	78.2	87.8	93.2	91.1
10	노르웨이	88.3	85.2	80.8	79.1	82.7
11	슬로베니아	53.5	65.3	71.2	75.2	82.4
12	룩셈부르크	52.8	76.7	73.3	77.7	77.9
13	핀란드	62.5	69.7	71	74.1	74.3
14	몰타	-	-	-	-	61.5
15	체코	45.9	44.6	46.6	48.4	53.3
16	폴란드	33.7	31.1	29.9	35.5	40.8
17	헝가리	14.6	17.7	22.1	28.6	40
18	보스니아 헤르체고비나	16.5	21	34.2	33.8	36.5
19	에스토니아	20.1	21.4	23.8	25	33.2
20	슬로바키아	25	2.5	12.4	22.5	31.1
21	포르투갈	27.1	26.5	30.3	30.6	30.5
22	그리스	31.7	19.4	28.4	23.8	27.8
23	리투아니아	14	15.4	17.9	23.4	24.2
24	불가리아	17.6	19.5	21.1	19.9	22
25	키프로스	22.5	25.1	24.2	23	21.5
26	크로아티아	15.3	15.2	17.7	17.9	21.3
27	루마니아	7.2	9.7	15.1	13.8	15.2
28	라트비아	9.6	11.6	11.5	13.8	13.4
29	세르비아	-	8.7	8.2	9.2	9.6
30	북마케도니아	6.8	7	7	6.4	8.2
31	아이슬란드	26.9	35	45.9	46.8	-
32	영국	109.3	72.9	70.9	70.5	

주석 : (1) 직원(Employee)은 회사와 계약을 맺고 임금, 성과급 등으로 보상을 받는 사람

(2) 부가가치(Gross Value Added)는 구매자의 가격에서 중간 소비를 뺀 기본가격의 산출 가치

출처 : Annual detailed enterprise statistics for services (Eurostat, 2021. 12.), Gross value added per employee

02 디자인 인증

1) 인구 수 대비 산업디자인 출원 수, G20 기준

순위 (2020년기준)	국가	특허청 기준의 출원 수(건)	인구 수 (천명)	인구 수(천명) 대비 디자인출원 수
1	한국	67,381	51,269	1.31
2	중국	770,362	1,439,324	0.54
3	호주	7,359	25,500	0.29
4	일본	30,475	126,476	0.24
5	캐나다	6,187	37,742	0.16
6	미국	48,030	331,003	0.15
7	터키	11,319	84,339	0.13
8	영국	7,882	67,886	0.12
9	프랑스	6,001	65,274	0.09
10	독일	6,331	83,784	0.08
11	러시아	7,568	145,934	0.05
12	아르헨티나	2,099	45,196	0.05
13	남아프리카공화국	1,708	59,309	0.03
14	브라질	6,263	212,559	0.03
15	멕시코	3,499	128,933	0.03
16	사우디아라비아	948	34,814	0.03
17	이탈리아	1,304	60,462	0.02
18	인도	12,793	1,380,004	0.01
	인도네시아	3,520	273,524	0.01

출처 : (1) 인구수(추정치) : UN World Population Prospects 2020 (<https://population.un.org/wpp/>)

(2) 출원수 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>)

Total design applications (direct and via the hague system_Total count by filing office), 2021.11.

2) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 출원 수

Part1. 조사 개요

Part2. 조사 주요 결과

Part3. 조사 세부 결과

Part4. 해외 디자인 산업 현황

부록

순위 (2020년 기준)	국가	연도별 산업디자인 출원 수				
		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
1	중국	650,344	628,658	708,799	711,617	
2	한국	65,656	63,425	63,797	65,311	67,381
3	미국	42,908	43,488	44,385	46,826	48,030
4	일본	29,908	31,364	30,249	30,950	30,475
5	이란	15,979	17,978	14,774	17,622	14,984
6	인도	10,673	11,117	12,632	13,723	12,793
7	터키	10,220	10,249	9,290	10,350	11,319
8	영국	3,978	4,186	4,683	6,075	7,882
9	러시아	5,464	6,487	6,565	7,143	7,568
10	호주	7,278	7,708	8,029	8,857	7,359
11	독일	7,372	6,560	6,439	6,155	6,331
12	브라질	6,027	6,000	6,111	6,432	6,263
13	캐나다	6,170	6,533	6,737	6,390	6,187
14	프랑스	6,651	6,105	5,809	5,770	6,001
15	태국	4,857	5,122	5,469	5,293	5,818
16	인도네시아	3,893	3,641	3,799	2,668	3,520
17	멕시코	4,296	4,233	3,949	3,726	3,499
18	베트남	2,868	2,741	2,873	3,492	3,499
19	우크라이나	2,948	3,063	3,604	3,289	2,504
20	스위스	2,990	2,876	2,676	2,772	2,452
21	아르헨티나	1,653	1,649	1,607	2,049	2,099
22	싱가포르	2,221	2,389	2,043	2,364	2,063
23	홍콩	2,515	2,609	2,583	2,576	2,015
24	남아프리카공화국	2,194	2,126	1,943	1,884	1,708
25	말레이시아	1,427	1,814	1,845	1,904	1,701
26	스페인	2,172	1,961	1,799	1,672	1,565
27	뉴질랜드	1,358	1,291	1,581	1,281	1,367
28	이스라엘	1,865	1,656	1,688	1,483	1,345
29	이탈리아	1,339	1,250	1,192	1,199	1,304
30	필리핀	1,569	1,417	1,589	1,735	1,293
31	방글라데시	1,456	1,707	2,014	1,598	1,241
32	나이지리아	-	-	2,191	2,239	1,216
33	노르웨이	1,238	1,278	1,241	1,336	1,139
34	폴란드	1,125	1,040	1,151	1,068	1,060
35	가나	510	798	831	-	1,013
36	모로코	1,387	1,248	1,280	1,299	976
37	사우디아라비아	937	1,001	917	804	948
38	콜롬비아	533	556	638	668	792
39	아랍에미리트	946	857	692	923	686
40	시리아	176	589	401	198	539
41	알제리아	365	471	414	452	502
42	파키스탄	555	490	588	581	464
43	칠레	400	438	602	528	459
44	오스트리아	593	781	483	583	373
45	세르비아	386	382	343	380	358
46	루마니아	421	339	280	294	307
47	모로코	287	311	275	332	292
48	스리랑카	382	336	288	546	281
49	크로아티아	283	251	217	251	278
50	페루	303	349	381	382	276

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 특허청(office) 기준 산업디자인 출원 수는 개별 국가의 특허청으로 제출된 출원서를 기준으로 집계함

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>)

Total design applications(direct and via the hague system_Total count by filing office), 2021.11.

2-1) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 출원 수(내·외국인 구분)

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	출원 수							
		2016년				2017년			
		내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중	내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중
1	중국	631,949	18,395	650,344	2.8%	610,817	17,841	628,658	2.8%
2	한국	61,501	4,155	65,656	6.3%	59,104	4,321	63,425	6.8%
3	미국	18,589	24,319	42,908	56.7%	20,060	23,428	43,488	53.9%
4	일본	24,524	5,384	29,908	18.0%	24,416	6,948	31,364	22.2%
5	이란	15,811	168	15,979	1.1%	17,818	160	17,978	0.9%
6	인도	6,753	3,920	10,673	36.7%	7,534	3,583	11,117	32.2%
7	터키	8,395	1,825	10,220	17.9%	8,545	1,704	10,249	16.6%
8	영국	3,489	489	3,978	12.3%	3,504	3,263	4,186	78.0%
9	러시아	489	3,073	5,464	56.2%	682	3,224	6,487	49.7%
10	호주	2,739	4,539	7,278	62.4%	2,854	4,854	7,708	63.0%
11	독일	6,537	835	7,372	11.3%	6,017	543	6,560	8.3%
12	브라질	3,400	2,627	6,027	43.6%	3,532	2,468	6,000	41.1%
13	캐나다	5,254	916	6,170	14.8%	5,718	815	6,533	12.5%
14	프랑스	6,350	301	6,651	4.5%	5,861	244	6,105	4.0%
15	태국	3,759	1,098	4,857	22.6%	3,698	1,424	5,122	27.8%
16	인도네시아	2,581	1,312	3,893	33.7%	2,319	1,322	3,641	36.3%
17	멕시코	1,651	2,645	4,296	61.6%	1,635	2,598	4,233	61.4%
18	베트남	1,851	1,017	2,868	35.5%	1,583	1,158	2,741	42.2%
19	우크라이나	2,019	929	2,948	31.5%	2,254	809	3,063	26.4%
20	스위스	1,146	1,844	2,990	61.7%	1,071	1,805	2,876	62.8%

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	출원 수							
		2018년				2019년			
		내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중	내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중
1	중국	689,097	19,702	708,799	2.8%	691,771	19,846	711,617	2.8%
2	한국	58,754	5,043	63,797	7.9%	60,036	5,275	65,311	8.1%
3	미국	21,659	22,726	44,385	51.2%	23,883	22,943	46,826	49.0%
4	일본	23,425	6,824	30,249	22.6%	22,857	8,093	30,950	26.1%
5	이란	14,610	164	14,774	1.1%	17,489	133	17,622	0.8%
6	인도	8,928	3,704	12,632	29.3%	9,381	4,342	13,723	31.6%
7	터키	7,655	1,635	9,290	17.6%	8,544	1,806	10,350	17.4%
8	영국	3,527	3,222	4,683	68.8%	3,681	3,377	6,075	55.6%
9	러시아	1,156	3,343	6,565	50.9%	2,394	3,766	7,143	52.7%
10	호주	3,095	4,934	8,029	61.5%	3,147	5,710	8,857	64.5%
11	독일	5,865	574	6,439	8.9%	5,516	639	6,155	10.4%
12	브라질	3,696	2,415	6,111	39.5%	4,226	2,206	6,432	34.3%
13	캐나다	5,967	770	6,737	11.4%	5,695	695	6,390	10.9%
14	프랑스	5,516	293	5,809	5.0%	5,443	327	5,770	5.7%
15	태국	4,044	1,425	5,469	26.1%	3,541	1,752	5,293	33.1%
16	인도네시아	2,432	1,367	3,799	36.0%	1,798	870	2,668	32.6%
17	멕시코	1,627	2,322	3,949	58.8%	1,348	2,378	3,726	63.8%
18	베트남	1,694	1,179	2,873	41.0%	1,841	1,651	3,492	47.3%
19	우크라이나	2,791	813	3,604	22.6%	2,474	815	3,289	24.8%
20	스위스	982	1,694	2,676	63.3%	945	1,827	2,772	65.9%

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	출원 수			
		2020년			
		내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중
1	중국	752,339	18,023	770,362	2.3%
2	한국	62,732	4,649	67,381	6.9%
3	미국	26,450	21,580	48,030	44.9%
4	일본	22,314	8,161	30,475	26.8%
5	이란	14,896	88	14,984	0.6%
6	인도	8,962	3,831	12,793	29.9%
7	터키	9,963	1,356	11,319	12.0%
8	영국	4,365	3,839	7,882	48.7%
9	러시아	3,517	3,729	7,568	49.3%
10	호주	2,664	4,695	7,359	63.8%
11	독일	5,822	509	6,331	8.0%
12	브라질	4,258	2,005	6,263	32.0%
13	캐나다	5,487	700	6,187	11.3%
14	프랑스	5,710	291	6,001	4.8%
15	태국	4,245	1,573	5,818	27.0%
16	인도네시아	2,300	1,220	3,520	34.7%
17	멕시코	1,050	2,449	3,499	70.0%
18	베트남	2,000	1,499	3,499	42.8%
19	우크라이나	1,776	728	2,504	29.1%
20	스위스	861	1,591	2,452	64.9%

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

(2) 한국의 디자인출원 수 중 내국인(resident)은 한국사람 또는 국내기업이 출원한 것이고, 외국인(non-resident)은 외국인 또는 외국기업이 한국으로 수입되어 들어오는 자사의 디자인을 보호하기 위해서 출원한 것임.

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>)

3) (국적 기준) WIPO 산업디자인 출원 수

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	연도별 산업디자인 출원 수				
		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
1	중국	690,586	722,129	825,834	900,745	1,039,662
2	미국	123,525	128,059	132,432	133,456	128,730
3	독일	129,582	130,935	125,132	124,739	117,807
4	한국	105,306	94,439	90,967	104,852	109,255
5	이탈리아	80,099	62,326	68,214	70,592	79,249
6	일본	72,250	71,470	68,110	66,824	60,660
7	프랑스	68,661	68,227	70,504	69,758	60,500
8	영국	60,507	65,599	55,709	54,936	57,636
9	폴란드	44,613	42,633	40,967	41,280	45,439
10	스위스	34,745	33,941	31,580	31,360	28,320
11	스페인	32,228	30,289	32,959	30,845	28,001
12	네덜란드	32,891	30,898	25,794	28,842	26,601
13	스웨덴	26,374	20,398	19,672	19,454	18,414
14	덴마크	16,008	15,812	14,791	14,940	16,809
15	이란	15,836	17,881	14,617	17,494	14,940
16	터키	13,698	13,039	13,008	12,968	14,769
17	벨기에	12,802	13,185	13,896	13,545	13,329
18	오스트리아	15,041	14,359	14,350	14,109	13,034
19	홍콩	9,561	11,382	12,036	12,594	12,991
20	인도	7,603	9,241	10,547	10,911	10,477
21	핀란드	9,206	9,969	9,332	9,330	10,263
22	호주	7,555	9,894	11,417	10,704	9,333
23	체코	7,641	12,153	8,835	8,440	9,162
24	캐나다	7,417	6,556	8,325	7,523	7,055
25	러시아	3,943	4,437	4,905	6,022	6,971
26	포르투갈	6,822	6,520	7,607	6,022	6,900
27	이스라엘	6,414	5,638	5,970	5,235	5,213
28	브라질	4,003	4,761	5,138	5,456	4,847
29	태국	4,059	4,216	4,449	4,089	4,747
30	루마니아	3,825	4,352	3,663	4,624	4,388
31	아일랜드	3,092	3,407	2,970	3,386	4,048
32	노르웨이	2,860	3,172	3,681	3,720	4,040
33	불가리아	5,049	4,443	3,688	3,685	3,401
34	슬로베니아	3,238	3,126	2,910	2,946	2,979
35	우크라이나	3,335	3,669	4,088	3,691	2,952
36	바베이도스	843	997	743	689	2,792
37	룩셈부르크	3,890	3,173	3,401	3,730	2,758
38	헝가리	3,345	2,597	2,788	2,911	2,747
39	에스토니아	2,148	2,629	2,275	2,057	2,601
40	뉴질랜드	2,424	2,014	2,921	2,261	2,565
41	싱가포르	2,619	2,240	2,538	2,360	2,420
42	인도네시아	2,700	2,527	2,607	1,993	2,365
43	슬로바키아	1,852	1,947	1,972	1,988	2,284
44	그리스	2,441	2,501	2,630	2,053	2,260
45	베트남	2,023	1,938	2,009	1,961	2,143
46	남아프리카공화국	2,248	2,150	2,109	2,051	2,044
47	리투아니아	1,340	1,150	1,110	1,104	1,974
48	라트비아	924	812	1,030	943	1,925
49	크로아티아	1,448	1,561	1,367	1,530	1,708
50	멕시코	2,142	2,138	2,136	1,852	1,509

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

(2) 국적(origin) 기준 산업디자인 출원 수는 출원인의 국적 기준으로 집계함

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>)

Total design applications(direct and via the hague system_Total count by applicant's origin), 2021.11.

3-1) (국적 기준) WIPO 산업디자인 출원 수(국·내외 구분)

순위 (2020년 기준)	국가	출원 수								(단위 : 건)	
		2016년				2017년					
		국내	해외	계	전체 대비 해외 비중	국내	해외	계	전체 대비 해외 비중		
1	중국	631,949	58,637	690,586	8.5%	610,817	111,312	722,129	15.4%		
2	미국	24,319	99,206	123,525	80.3%	23,428	104,631	128,059	81.7%		
3	독일	10,602	118,980	129,582	91.8%	10,180	120,755	130,935	92.2%		
4	한국	61,501	43,805	105,306	41.6%	59,104	35,335	94,439	37.4%		
5	이탈리아	3,929	76,170	80,099	95.1%	3,191	59,135	62,326	94.9%		
6	일본	24,524	47,726	72,250	66.1%	24,416	47,054	71,470	65.8%		
7	프랑스	8,331	60,330	68,661	87.9%	7,798	60,429	68,227	88.6%		
8	영국	5,375	55,132	60,507	91.1%	5,501	60,098	65,599	91.6%		
9	폴란드	2,606	42,007	44,613	94.2%	2,447	40,186	42,633	94.3%		
10	스위스	1,146	33,599	34,745	96.7%	1,071	32,870	33,941	96.8%		
11	스페인	2,831	29,397	32,228	91.2%	2,824	27,465	30,289	90.7%		
12	네덜란드	1,406	31,485	32,891	95.7%	1,327	29,571	30,898	95.7%		
13	스웨덴	1,232	25,142	26,374	95.3%	987	19,411	20,398	95.2%		
14	덴마크	652	15,356	16,008	95.9%	643	15,169	15,812	95.9%		
15	이란	15,811	25	15,836	0.2%	17,818	63	17,881	0.4%		
16	터키	8,395	5,303	13,698	38.7%	8,545	4,494	13,039	34.5%		
17	벨기에	593	12,209	12,802	95.4%	580	12,605	13,185	95.6%		
18	오스트리아	807	14,234	15,041	94.6%	884	13,475	14,359	93.8%		
19	홍콩	759	8,802	9,561	92.1%	785	10,597	11,382	93.1%		
20	인도	6,753	850	7,603	11.2%	7,534	1,707	9,241	18.5%		

순위 (2020년 기준)	국가	출원 수								(단위 : 건)	
		2018년				2019년					
		국내	해외	계	전체 대비 해외 비중	국내	해외	계	전체 대비 해외 비중		
1	중국	689,097	136,737	825,834	16.6%	691,771	208,974	900,745	23.2%		
2	미국	22,726	109,706	132,432	82.8%	22,943	110,513	133,456	82.8%		
3	독일	9,828	115,304	125,132	92.1%	9,468	115,271	124,739	92.4%		
4	한국	58,754	32,213	90,967	35.4%	60,036	44,816	104,852	42.7%		
5	이탈리아	3,328	64,886	68,214	95.1%	3,414	67,178	70,592	95.2%		
6	일본	23,425	44,685	68,110	65.6%	22,857	43,967	66,824	65.8%		
7	프랑스	7,575	62,929	70,504	89.3%	7,466	62,292	69,758	89.3%		
8	영국	5,229	50,480	55,709	90.6%	5,364	49,572	54,936	90.2%		
9	폴란드	2,495	38,472	40,967	93.9%	2,433	38,847	41,280	94.1%		
10	스위스	982	30,598	31,580	96.9%	945	30,415	31,360	97.0%		
11	스페인	2,751	30,208	32,959	91.7%	2,579	28,266	30,845	91.6%		
12	네덜란드	1,135	24,659	25,794	95.6%	1,224	27,618	28,842	95.8%		
13	스웨덴	894	18,778	19,672	95.5%	877	18,577	19,454	95.5%		
14	덴마크	657	14,134	14,791	95.6%	595	14,345	14,940	96.0%		
15	이란	14,610	7	14,617	0.0%	17,489	5	17,494	0.0%		
16	터키	7,655	5,353	13,008	41.2%	8,544	4,424	12,968	34.1%		
17	벨기에	599	13,297	13,896	95.7%	569	12,976	13,545	95.8%		
18	오스트리아	784	13,566	14,350	94.5%	865	13,244	14,109	93.9%		
19	홍콩	776	11,260	12,036	93.6%	801	11,793	12,594	93.6%		
20	인도	8,928	1,619	10,547	15.4%	9,381	1,530	10,911	14.0%		

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	출원 수			
		2020년			전체 대비 해외 비중
		국내	해외	계	
1	중국	752,339	287,323	1,039,662	27.6%
2	미국	21,580	107,150	128,730	83.2%
3	독일	9,553	108,254	117,807	91.9%
4	한국	62,732	46,523	109,255	42.6%
5	이탈리아	3,908	75,341	79,249	95.1%
6	일본	22,314	38,346	60,660	63.2%
7	프랑스	7,475	53,025	60,500	87.6%
8	영국	6,111	51,525	57,636	89.4%
9	폴란드	2,567	42,872	45,439	94.4%
10	스위스	861	27,459	28,320	97.0%
11	스페인	2,391	25,610	28,001	91.5%
12	네덜란드	1,178	25,423	26,601	95.6%
13	스웨덴	810	17,604	18,414	95.6%
14	덴마크	682	16,127	16,809	95.9%
15	이란	14,896	44	14,940	0.3%
16	터키	9,963	4,806	14,769	32.5%
17	벨기에	613	12,716	13,329	95.4%
18	오스트리아	756	12,278	13,034	94.2%
19	홍콩	662	12,329	12,991	94.9%
20	인도	8,962		10,477	14.5%

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

(2) 한국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 국내(resident)로 집계하고, 외국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 해외(abroad)로 집계함

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>)

4) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 등록 수

순위 (2020년 기준)	국가	연도별 산업디자인 등록 수					(단위 : 건)
		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	
1	중국	446,135	442,996	536,251	556,529	731,918	
2	한국	55,258	48,503	49,153	51,919	50,289	
3	미국	30,920	32,251	30,850	35,047	37,721	
4	일본	26,056	26,771	26,815	27,260	26,399	
5	영국	8,481	17,195	24,305	25,298	23,886	
6	터키	10,729	9,864	9,601	8,928	10,002	
7	인도	7,331	10,188	8,198	13,710	8,721	
8	호주	6,668	7,356	7,594	7,085	6,405	
9	러시아	4,455	5,339	6,741	6,330	6,139	
10	브라질	6,972	6,220	8,725	5,850	5,391	
11	독일	5,898	5,917	6,353	5,756	5,338	
12	프랑스	5,421	4,471	5,526	5,091	4,870	
13	캐나다	5,703	5,185	5,132	6,340	4,849	
14	이란	5,126	5,687	5,520	6,023	4,454	
15	태국	3,755	3,561	3,627	3,130	3,491	
16	홍콩	2,274	2,410	2,645	2,372	2,731	
17	스위스	2,766	2,716	2,388	2,456	2,652	
18	우크라이나	3,123	2,955	2,787	3,162	2,609	
19	멕시코	2,547	3,042	2,797	2,865	2,426	
20	베트남	1,454	2,267	2,360	2,172	2,293	
21	싱가포르	2,219	2,245	1,850	2,259	2,230	
22	아르헨티나	1,476	1,554	1,314	1,959	1,865	
23	스페인	2,130	1,934	1,700	1,648	1,519	
24	남아프리카 공화국	1,130	1,661	1,520	1,884	1,495	
25	이스라엘	1,388	1,324	1,019	1,021	1,383	
26	뉴질랜드	1,181	1,267	1,326	1,332	1,353	
27	말레이시아	1,900	1,379	1,475	1,238	1,266	
28	이탈리아	1,433	1,239	1,364	1,341	1,264	
29	아랍에미리트	555	5	2,428	685	1,210	
30	노르웨이	1,204	1,189	1,116	1,193	1,207	
31	나이지리아	-	-	2,002	2,740	1,138	
32	모로코	1,361	1,387	1,157	1,220	1,034	
33	인도네시아	2,831		3,300	4,109	1,031	
34	가나	-	-	-	-	989	
35	폴란드	1,140	874	998	984	849	
36	사우디아라비아	794	921	786	564	778	
37	방글라데시	804	829	882	574	688	
38	필리핀	1,721	1,662	1,985	1,488	674	
39	콜롬비아	490	555	562	510	642	
40	칠레	410	673	340	368	495	
41	호주	661	789	589	516	468	
42	세르비아	355	349	303	340	368	
43	포르투갈	418	338	254	302	352	
44	파키스탄	391	279	421	408	301	
45	마카오	79	289	207	162	285	
46	시리아	333	137	241	273	278	
47	모나코	353	317	238	309	264	
48	몰도바	231	204	147	224	250	
49	크로아티아	263	218	183	180	241	
50	알제리	-	298	140	285	235	

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

(2) 특허청(Office) 기준 산업디자인 등록 수는 개별 국가의 특허청으로 제출된 출원서를 기준으로 집계함

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>)

Total design registrations (direct and via the Hague system_Total count by filing office), 2021.11.

4-1) (특허청 기준) WIPO 산업디자인 등록 수(내·외국인 구분)

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	등록 수							
		2016년				2017년			
		내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중	내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중
1	중국	429,710	16,425	446,135	3.7%	426,442	16,554	442,996	3.7%
2	한국	50,247	5,011	55,258	9.1%	44,052	4,451	48,503	9.2%
3	미국	16,206	14,714	30,920	47.6%	17,574	14,677	32,251	45.5%
4	일본	21,231	4,825	26,056	18.5%	21,465	5,306	26,771	19.8%
5	영국	7,577	904	8,481	10.7%	14,826	2,369	17,195	13.8%
6	터키	8,822	1,907	10,729	17.8%	8,090	1,774	9,864	18.0%
7	인도	4,901	2,430	7,331	33.1%	6,622	3,566	10,188	35.0%
8	호주	2,438	4,230	6,668	63.4%	2,572	4,784	7,356	65.0%
9	러시아	1,780	2,675	4,455	60.0%	2,194	3,145	5,339	58.9%
10	브라질	3,446	3,526	6,972	50.6%	3,134	3,086	6,220	49.6%
11	독일	5,099	799	5,898	13.5%	5,332	585	5,917	9.9%
12	프랑스	5,085	336	5,421	6.2%	4,269	202	4,471	4.5%
13	캐나다	801	4,902	5,703	86.0%	692	4,493	5,185	86.7%
14	이란	5,091	35	5,126	0.7%	5,605	82	5,687	1.4%
15	태국	2,306	1,449	3,755	38.6%	2,092	1,469	3,561	41.3%
16	홍콩	621	1,653	2,274	72.7%	708	1,702	2,410	70.6%
17	스위스	1,042	1,724	2,766	62.3%	1,028	1,688	2,716	62.2%
18	우크라이나	2,138	985	3,123	31.5%	2,116	839	2,955	28.4%
19	멕시코	818	1,729	2,547	67.9%	861	2,181	3,042	71.7%
20	베트남	876	578	1,454	39.8%	1,339	928	2,267	40.9%

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	등록 수							
		2018년				2019년			
		내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중	내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중
1	중국	517,693	18,558	536,251	3.5%	539,282	17,247	556,529	3.1%
2	한국	44,170	4,983	49,153	10.1%	46,116	5,803	51,919	11.2%
3	미국	16,631	14,219	30,850	46.1%	18,183	16,864	35,047	48.1%
4	일본	21,303	5,512	26,815	20.6%	20,836	6,424	27,260	23.6%
5	영국	20,994	3,311	24,305	13.6%	20,790	4,508	25,298	17.8%
6	터키	7,028	2,573	9,601	26.8%	7,201	1,727	8,928	19.3%
7	인도	5,422	2,776	8,198	33.9%	9,652	4,058	13,710	29.6%
8	호주	2,725	4,869	7,594	64.1%	2,298	4,787	7,085	67.6%
9	러시아	2,841	3,900	6,741	57.9%	2,955	3,375	6,330	53.3%
10	브라질	4,728	3,997	8,725	45.8%	3,433	2,417	5,850	41.3%
11	독일	5,831	522	6,353	8.2%	5,194	562	5,756	9.8%
12	프랑스	5,240	286	5,526	5.2%	4,750	341	5,091	6.7%
13	캐나다	656	4,476	5,132	87.2%	577	5,763	6,340	90.9%
14	이란	5,441	79	5,520	1.4%	5,947	76	6,023	1.3%
15	태국	2,250	1,377	3,627	38.0%	1,841	1,289	3,130	41.2%
16	홍콩	808	1,837	2,645	69.5%	742	1,630	2,372	68.7%
17	스위스	890	1,498	2,388	62.7%	861	1,595	2,456	64.9%
18	우크라이나	2,080	707	2,787	25.4%	2,408	754	3,162	23.8%
19	멕시코	787	2,010	2,797	71.9%	699	2,166	2,865	75.6%
20	베트남	1,277	1,083	2,360	45.9%	1,234	938	2,172	43.2%

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	등록 수			
		2020년			
		내국인	외국인	계	전체 대비 외국인 비중
1	중국	711,559	20,359	731,918	2.8%
2	한국	45,177	5,112	50,289	10.2%
3	미국	17,777	19,944	37,721	52.9%
4	일본	18,752	7,647	26,399	29.0%
5	영국	18,011	5,875	23,886	24.6%
6	터키	8,347	1,655	10,002	16.5%
7	인도	5,872	2,849	8,721	32.7%
8	호주	2,090	4,315	6,405	67.4%
9	러시아	2,514	3,625	6,139	59.0%
10	브라질	3,501	1,890	5,391	35.1%
11	독일	4,819	519	5,338	9.7%
12	프랑스	4,560	310	4,870	6.4%
13	캐나다	407	4,442	4,849	91.6%
14	이란	4,426	28	4,454	0.6%
15	태국	2,234	1,257	3,491	36.0%
16	홍콩	816	1,915	2,731	70.1%
17	스위스	847	1,805	2,652	68.1%
18	우크라이나	1,834	775	2,609	29.7%
19	멕시코	591	1,835	2,426	75.6%
20	베트남	1,110	1,183	2,293	51.6%

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

(2) 예시: 한국의 디자인등록 수 중 내국인(resident)은 한국사람 또는 국내기업이 출원한 것이고, 외국인(non-resident)은 외국인 또는 외국기업이 한국으로 수입되어 들어오는 자사의 디자인을 보호하기 위해서 출원한 것임.

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>), 2021.11.

5) (국적 기준) WIPO 산업디자인 등록 수

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	연도별 산업디자인 등록 수				
		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
1	중국	483,282	527,101	646,531	731,119	985,275
2	미국	114,597	121,976	122,835	123,695	129,813
3	독일	123,212	128,430	123,670	119,587	117,842
4	한국	94,027	78,702	76,245	81,308	97,992
5	이탈리아	79,701	61,597	67,349	67,948	79,993
6	영국	63,105	74,098	72,340	68,820	70,104
7	프랑스	65,339	64,901	67,954	63,718	62,835
8	일본	67,670	67,666	66,170	62,766	60,481
9	폴란드	43,958	40,465	38,487	37,858	41,817
10	스위스	34,080	33,579	30,507	29,647	30,467
11	스페인	32,035	29,354	31,847	29,816	27,974
12	네덜란드	29,759	30,762	26,297	27,135	26,544
13	스웨덴	27,163	21,145	19,555	18,314	19,489
14	덴마크	15,953	15,264	13,709	13,651	16,502
15	터키	13,617	12,784	12,184	11,051	13,733
16	홍콩	8,690	10,942	11,825	11,196	13,592
17	호주	15,049	13,378	14,390	13,488	13,510
18	벨기에	12,268	13,204	13,649	12,710	13,148
19	핀란드	9,133	9,772	9,678	8,734	10,322
20	체코	7,099	11,681	8,452	8,072	9,010
21	호주	6,910	8,721	10,611	9,753	8,901
22	인도	5,733	8,185	6,991	11,015	7,333
23	캐나다	6,404	6,539	7,244	6,933	6,722
24	포르투갈	6,832	6,258	7,211	5,544	6,553
25	러시아	3,035	3,431	4,171	4,634	5,247
26	이스라엘	5,696	5,159	5,256	4,735	5,105
27	이란	5,101	5,652	5,471	5,950	4,463
28	노르웨이	2,976	3,151	2,770	3,985	4,228
29	브라질	4,102	4,378	5,924	4,635	4,196
30	아일랜드	3,042	2,949	2,943	3,084	4,172
31	루마니아	3,472	3,582	3,569	4,243	4,137
32	벨기에	4,815	4,203	3,846	3,473	3,369
33	룩셈부르크	4,180	3,157	3,465	3,190	3,123
34	우크라이나	3,271	3,471	2,996	3,316	3,121
35	슬로베이아	2,890	3,331	2,482	2,741	2,947
36	바베이도스	761	915	798	798	2,780
37	태국	2,539	2,540	2,648	2,371	2,753
38	헝가리	3,159	2,450	2,456	2,869	2,662
39	에스토니아	2,054	2,595	2,184	1,960	2,621
40	뉴질랜드	1,896	2,120	2,448	2,278	2,589
41	싱가포르	2,366	1,918	2,454	2,358	2,256
42	그리스	2,526	2,251	2,822	1,923	2,024
43	슬로바키아	1,527	1,823	2,002	1,932	2,019
44	리투아니아	1,110	1,265	1,007	832	1,926
45	라트비아	1,141	835	807	1,024	1,818
46	크로아티아	1,554	1,329	1,423	1,131	1,789
47	남아프리카공화국	1,537	1,850	1,657	2,023	1,751
48	사이프러스	1,074	1,593	952	2,028	1,623
49	아르헨티나	1,179	996	859	1,220	1,344
50	베트남	957	1,744	1,538	1,389	1,224

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

(2) 국적(Origin) 기준 산업디자인 등록 수는 개별 국가의 특허청으로 제출된 출원서를 기준으로 집계함.

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>)

Total design registrations (direct and via the Hague system_Total count by applicant's origin), 2021.11.

5-1) (국적 기준) WIPO 산업디자인 등록 수(내·외국인 구분)

순위 (2020년 기준)	국가	등록 수								(단위 : 건)	
		2016년				2017년					
		국내	해외	계	전체 대비 해외 비중	국내	해외	계	전체 대비 해외 비중		
1	중국	429,710	53,572	483,282	11.1%	426,442	100,659	527,101	19.1%		
2	미국	16,206	98,391	114,597	85.9%	17,574	104,402	121,976	85.6%		
3	독일	9,040	114,172	123,212	92.7%	9,412	119,018	128,430	92.7%		
4	한국	50,247	43,780	94,027	46.6%	44,052	34,650	78,702	44.0%		
5	이탈리아	4,022	75,679	79,701	95.0%	3,160	58,437	61,597	94.9%		
6	영국	9,417	53,688	63,105	85.1%	16,786	57,312	74,098	77.3%		
7	프랑스	7,024	58,315	65,339	89.2%	6,154	58,747	64,901	90.5%		
8	일본	21,231	46,439	67,670	68.6%	21,465	46,201	67,666	68.3%		
9	폴란드	2,603	41,355	43,958	94.1%	2,221	38,244	40,465	94.5%		
10	스위스	1,042	33,038	34,080	96.9%	1,028	32,551	33,579	96.9%		
11	스페인	2,793	29,242	32,035	91.3%	2,772	26,582	29,354	90.6%		
12	네덜란드	1,283	28,476	29,759	95.7%	1,316	29,446	30,762	95.7%		
13	스웨덴	1,256	25,907	27,163	95.4%	954	20,191	21,145	95.5%		
14	덴마크	631	15,322	15,953	96.0%	589	14,675	15,264	96.1%		
15	터키	8,822	4,795	13,617	35.2%	8,090	4,694	12,784	36.7%		
16	홍콩	621	8,069	8,690	92.9%	708	10,234	10,942	93.5%		
17	호주	857	14,192	15,049	94.3%	847	12,531	13,378	93.7%		
18	벨기에	550	11,718	12,268	95.5%	579	12,625	13,204	95.6%		
19	핀란드	411	8,722	9,133	95.5%	439	9,333	9,772	95.5%		
20	체코	510	6,589	7,099	92.8%	556	11,125	11,681	95.2%		

순위 (2020년 기준)	국가	등록 수								(단위 : 건)	
		2018년				2019년					
		국내	해외	계	전체 대비 해외 비중	국내	해외	계	전체 대비 해외 비중		
1	중국	517,693	128,838	646,531	19.9%	539,282	191,837	731,119	26.2%		
2	미국	16,631	106,204	122,835	86.5%	18,183	105,512	123,695	85.3%		
3	독일	9,733	113,937	123,670	92.1%	8,993	110,594	119,587	92.5%		
4	한국	44,170	32,075	76,245	42.1%	46,116	35,192	81,308	43.3%		
5	이탈리아	3,510	63,839	67,349	94.8%	3,443	64,505	67,948	94.9%		
6	영국	22,653	49,687	72,340	68.7%	22,369	46,451	68,820	67.5%		
7	프랑스	7,250	60,704	67,954	89.3%	6,621	57,097	63,718	89.6%		
8	일본	21,303	44,867	66,170	67.8%	20,836	41,930	62,766	66.8%		
9	폴란드	2,281	36,206	38,487	94.1%	2,244	35,614	37,858	94.1%		
10	스위스	890	29,617	30,507	97.1%	861	28,786	29,647	97.1%		
11	스페인	2,665	29,182	31,847	91.6%	2,517	27,299	29,816	91.6%		
12	네덜란드	1,127	25,170	26,297	95.7%	1,151	25,984	27,135	95.8%		
13	스웨덴	843	18,712	19,555	95.7%	787	17,527	18,314	95.7%		
14	덴마크	555	13,154	13,709	96.0%	530	13,121	13,651	96.1%		
15	터키	7,028	5,156	12,184	42.3%	7,201	3,850	11,051	34.8%		
16	홍콩	808	11,017	11,825	93.2%	742	10,454	11,196	93.4%		
17	호주	841	13,549	14,390	94.2%	832	12,656	13,488	93.8%		
18	벨기에	587	13,062	13,649	95.7%	530	12,180	12,710	95.8%		
19	핀란드	411	9,267	9,678	95.8%	386	8,348	8,734	95.6%		
20	체코	380	8,072	8,452	95.5%	465	7,607	8,072	94.2%		

(단위 : 건)

순위 (2020년 기준)	국가	등록 수			
		2020년			전체 대비 해외 비중
		국내	해외	계	
1	중국	711,559	273,716	985,275	27.8%
2	미국	17,777	112,036	129,813	86.3%
3	독일	8,554	109,288	117,842	92.7%
4	한국	45,177	52,815	97,992	53.9%
5	이탈리아	3,874	76,119	79,993	95.2%
6	영국	19,729	50,375	70,104	71.9%
7	프랑스	6,397	56,438	62,835	89.8%
8	일본	18,752	41,729	60,481	69.0%
9	폴란드	2,244	39,573	41,817	94.6%
10	스위스	847	29,620	30,467	97.2%
11	스페인	2,351	25,623	27,974	91.6%
12	네덜란드	1,102	25,442	26,544	95.8%
13	스웨덴	807	18,682	19,489	95.9%
14	덴마크	642	15,860	16,502	96.1%
15	터키	8,347	5,386	13,733	39.2%
16	홍콩	816	12,776	13,592	94.0%
17	호주	757	12,753	13,510	94.4%
18	벨기에	565	12,583	13,148	95.7%
19	핀란드	424	9,898	10,322	95.9%
20	체코	458	8,552	9,010	94.9%

주석 : (1) '-'는 값이 표시되지 않음을 나타냄.

(2) 예시 : 한국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 국내(resident)로 집계하고, 외국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 해외(abroad)로 집계함.

출처 : WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>), 2021.11.

03 디자인 역량

1) 국가 혁신 디자인 기여도

순위 (2021년 기준)	국가	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
1	한국	222.9	229.9	226.8	228.8	467.6
2	중국	197.3	208.6	202.6	210.8	450.6
3	덴마크	172.3	172.7	159.7	153.9	160.3
4	스위스	133.5	123.0	131.3	136.3	133.8
5	오스트리아	154.3	151.9	143.8	130.5	129.5
6	룩셈부르크	211.3	161.1	157.6	158.9	120.5
7	이탈리아	139.4	135.5	124.9	118.3	109.1
8	독일	134.3	146.2	139.9	113.9	106.7
9	폴란드	128.1	124.2	114.0	105.4	106.6
10	호주	93.0	96.7	98.4	99.5	98.0
11	네덜란드	79.4	94.5	90.5	88.1	95.3
12	핀란드	97.7	89.5	89.9	78.7	94.8
13	에스토니아	81.3	127.0	141.1	94.6	92.8
14	불가리아	152.5	121.0	111.3	107.0	90.8
15	일본	89.2	91.0	96.3	96.2	89.6
16	스웨덴	102.3	101.6	92.6	84.2	84.9
17	몰타	211.3	209.9	219.8	128.7	73.7
18	슬로베니아	64.6	64.7	59.5	46.7	62.1
19	캐나다	70.7	73.9	76.4	78.0	59.0
20	포르투갈	97.2	87.8	84.4	74.0	57.4
21	벨기에	59.7	59.1	61.1	56.7	52.5
22	영국	65.9	66.7	64.8	53.5	51.7
23	키프로스	72.5	79.9	56.0	61.1	49.7
24	스페인	67.0	64.5	59.7	54.3	49.5
25	프랑스	62.5	64.3	64.1	55.4	48.1
26	체코	56.9	88.6	92.2	47.8	47.8
27	라트비아	37.9	26.1	39.3	37.0	39.9
28	러시아	47.7	50.9	54.6	59.3	37.7
29	남아프리카	60.5	65.2	65.0	62.6	36.8
30	미국	54.9	58.8	59.9	60.5	34.6
31	아일랜드	22.1	23.7	31.3	29.8	34.2
32	리투아니아	30.9	37.2	35.9	27.8	29.5
33	슬로바키아	23.1	31.7	38.9	28.3	27.0
34	이스라엘	37.5	28.8	28.6	24.9	22.2
35	헝가리	20.1	25.1	26.1	22.1	19.1
36	루마니아	17.5	28.4	29.1	21.1	17.9
37	그리스	28.2	26.6	23.0	15.7	15.7
38	노르웨이	8.1	11.3	12.8	13.6	14.5
39	크로아티아	18.7	19.5	19.1	10.7	13.3
40	브라질	50.6	52.4	53.0	53.7	10.4
41	인도	41.8	41.9	42.0	43.8	7.5
42	세르비아	1.7	2.6	2.2	5.7	4.7
43	아이슬란드	2.7	4.2	29.9	29.2	3.5
44	터키	3.0	2.3	2.5	2.2	2.1
45	우크라이나	8.8	8.5	1.4	1.1	1.1
46	북마케도니아	1.0	1.0	1.4	1.3	0.4
47	몬테네그로	-	-	-	0.0	0.0

주석 : (1) 유럽연합집행위원회(EC)의 'Innovation Scoreboard'는 매년 47개국의 혁신지수를 계량화하여 평가함.

(2) 지적재산 출원 관련 지수인 PCT 특허 출원(PCT patent applications, 308.6), 상표 출원(Trademark applications, 271.8), 디자인 출원(design applications, 467.6)에서 모두 높은 평가를 받음.

출처 : European Commission, Innovation Scoreboard 2017, 2018, 2019, 2020, 2021

2) 국제 디자인어워드 수상작 수, G20 기준

2-1) iF Design Award 수상작 수

(단위 : 개)

순위 (2021년 기준)	국가	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
1	중국	423	607	657	924	1,283
2	한국	262	287	252	310	406
3	독일	530	485	378	387	388
4	미국	137	168	167	168	250
5	일본	199	193	195	208	225
6	이탈리아	55	47	56	69	81
7	영국	58	34	37	35	74
8	터키	25	17	22	13	40
9	브라질	29	28	17	30	23
10	프랑스	16	11	8	24	21
11	호주	9	8	10	17	14
12	인도	6	6	4	6	13
13	러시아	7	4	5	5	9
14	캐나다	2	2	4	6	6
15	멕시코	-	-	-	3	2
16	인도네시아	1	-	-	-	1
17	사우디아라비아	-	-	1	-	-
18	아르헨티나	1	1	-	-	-
19	남아프리카공화국	-	-	-	1	-
전체 수상작 수		2,045	2,206	2,078	2,553	2,836

출처 : IF World Design Guide (<https://ifworlddesignguide.com/winners?filter>), 2021.11.

2-2) Red Dot Design Award 수상작 수

(단위 : 개)

순위 (2021년 기준)	국가	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
1	중국	291	451	472	490	732
2	독일	350	455	309	289	362
3	미국	169	180	167	205	280
4	일본	97	121	119	120	146
5	한국	85	97	85	79	112
6	이탈리아	89	79	63	54	88
7	영국	26	40	45	53	82
8	프랑스	22	30	27	22	39
9	캐나다	23	17	13	21	20
10	호주	14	15	19	14	24
11	터키	18	12	8	6	18
12	러시아	6	9	2	11	12
13	인도	3	5	3	3	7
14	브라질	4	4	3	2	7
15	멕시코	-	-	1	2	1
16	아르헨티나	1	-	-	1	-
17	사우디아라비아	-	-	-	-	-
18	인도네시아	-	-	-	-	-
19	남아프리카공화국	-	-	-	-	-
전체 수상작 수		1,560	1,799	1,670	1,708	2,321

출처 : Red Dot(<https://www.red-dot.org/>), 2021.11.

04 디자인 교육기관

1) 디자인 대학 순위

순위	대학	국가
1	Royal College of Art	영국
2	University of the Arts London	영국
3	Parsons School of Design at The New School	미국
4	Rhode Island School of Design (RISD)	미국
5	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	미국
6	Politecnico di Milano	이탈리아
7	Aalto University	핀란드
8	School of the Art Institute of Chicago	미국
=9	The Glasgow School of Art	영국
=9	Pratt Institute	미국
11	Art Center College of Design	미국
12	Delft University of Technology	네덜란드
13	Design Academy Eindhoven	네덜란드
14	Tongji University	중국
=15	Goldsmiths, University of London	영국
=15	RMIT University	호주
17	California Institute of the Arts	미국
18	Carnegie Mellon University	미국
19	Stanford University	미국
20	The Hong Kong Polytechnic University	홍콩
21	Konstfack University of Arts, Crafts and Design	스웨덴
22	The Royal Danish Academy of Fine Arts (KADK)	덴마크
23	Tsinghua University	중국
24	Central Academy of Fine Arts (CAFA)	중국
25	University of Technology Sydney	호주
26	École Nationale Supérieure de Création Industrielle	프랑스
27	National University of Singapore (NUS)	싱가포르
28	California College of the Arts	미국
29	Emily Carr University of Art + Design	캐나다
30	Loughborough University	영국
31	School of Visual Arts (SVA)	미국
=32	Savannah College of Art and Design	미국
=32	Umeå University	스웨덴
34	Zurich University of the Arts	스위스
35	University of Oxford	영국
36	Yale University	미국
37	The University of Tokyo	일본
=38	Ecole Nationale Supérieure des Arts Décoratifs	프랑스
=38	Seoul National University	한국
=40	Columbia University	미국
=40	Universität der Künste Berlin	독일
42	Nanyang Technological University	싱가포르
43	Maryland Institute College of Art	미국
44	New York University (NYU)	미국
45	University of California, Los Angeles (UCLA)	미국
46	University of California, Berkeley (UCB)	미국
=47	Queensland University of Technology (QUT)	호주
=47	UCL	영국
=47	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	멕시코
50	Aarhus University	덴마크

출처 : QS World University Rankings by Subject 2021: Art & Design

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

02

국가별 세부 통계

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01 미국

[산업: 전문디자인업]

1) 전문디자인업 고용

(1) 고용 인력 수

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
고용 인력 수	48,300	48,200	48,700	40,800	43,100
전년 대비 증감률	0.42	-0.21	1.04	-16.22	5.64

주석 : 연도별 5월을 기준으로 고용인 수 및 전년대비 증감률 산출 | 출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

① 연도별 고용인 수 차트



② 전년 대비 고용인 수 증감률 차트



2) 전문디자인업 직업

(1) 직업별 인력 수 및 비중

(단위 : 명, %)

순위 (2017년 기준)	직업	2015년		2016년		2017년	
		인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율
1	디자이너	146,375	61.5	149,227	63.1	158,342	63.2
2	여러 종류의 관리자	22,168	9.3	21,879	9.3	25,349	10.1
3	예술가 및 관련 종사자	10,334	4.3	9,081	3.8	10,990	4.4
4	영업, 서비스 및 기타 담당자	4,994	2.1	4,671	2.0	5,125	2.0
5	최고 경영자 및 제정자	4,353	1.8	4,276	1.8	4,424	1.8
6	비서 및 행정보조자	4,904	2.1	6,437	2.7	4,086	1.6
7	사무 및 행정보조의 일선 감독관리자	3,129	1.3	5,844	2.5	2,917	1.2
8	마케팅 및 영업관리자	2,366	1.0	2,537	1.1	2,833	1.1
9	회계 및 감사 담당자	2,273	1.0	2,410	1.0	2,659	1.1
10	여러 종류의 엔지니어	2,539	1.1	860	0.4	2,295	0.9
11	웹 개발자	1,678	0.7	1,786	0.8	2,166	0.9
12	기타	32,779	13.8	27,492	11.6	29,200	11.7
계		237,892	100.0	236,500	100.0	250,386	100.0

(단위 : 명, %)

순위 (2019년 기준)	직업	2018년		2019년	
		인력 수	비율	인력수	비율
1	그래픽디자이너	55,120	21.3	55,094	22.6
2	기타 디자이너	52,154	20.1	46,215	18.9
3	인테리어디자이너	42,617	16.4	43,379	17.8
4	기타 관리자	20,155	7.8	14,958	6.1
5	예술가 및 관련 종사자	10,201	3.9	10,978	4.5
6	패션디자이너	4,843	1.9	7,649	3.1
7	프로젝트 관리 전문가	7,081	2.7	5,575	2.3
8	광고, 보험, 금융 서비스 및 여행을 제외한 서비스 영업 담당자	6,292	2.4	4,415	1.8
9	최고 경영자 및 제정자	5,220	2.0	3,395	1.4
10	상업 및 산업디자이너	3,271	1.3	2,959	1.2
11	웹 및 디지털 인터페이스 디자이너	1,693	0.7	1,838	0.8
12	기타	50,450	19.5	47,754	19.6
계		259,097	100.0	244,209	100.0

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(2) 직업별 평균 임금

(단위 : 달러)

순위 (2017년 기준)	직업	2015년	2016년	2017년
1	디자이너	49,023	49,354	54,712
2	여러 종류의 관리자	80,767	83,122	73,912
3	예술가 및 관련 종사자	56,132	45,348	57,060
4	영업, 서비스 및 기타 담당자	48,938	71,168	42,509
5	최고 경영자 및 제정자	16,745	159,652	90,724
6	비서 및 행정 정보 조사자	48,938	29,215	34,071
7	사무 및 행정 정보 조사의 일선 감독 관리자	55,138	44,192	67,597
8	마케팅 및 영업 관리자	89,303	88,852	80,751
9	회계 및 감사 담당자	35,708	25,828	33,936
10	여러 종류의 엔지니어	81,952	94,930	87,799
11	웹 개발자	56,948	56,767	55,673
12	기타	-	-	-

(단위 : 달러)

순위 (2019년 기준)	직업	2018년	2019년
1	그래픽 디자이너	50,374	45,291
2	기타 디자이너	58,152	60,383
3	인테리어 디자이너	52,998	56,601
4	기타 관리자	84,854	85,436
5	예술가 및 관련 종사자	44,591	45,089
6	패션 디자이너	58,816	84,299
7	프로젝트 관리 전문가	58,112	81,384
8	광고, 보험, 금융 서비스 및 여행을 제외한 서비스 영업 담당자	62,690	59,405
9	최고 경영자 및 제정자	128,207	189,980
10	상업 및 산업 디자이너	92,700	55,611
11	웹 및 디지털 인터페이스 디자이너	48,650	51,842
12	기타	-	-

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(3) 항목별 직업 순위

① 전문디자인업에서 비중이 큰 직업 TOP5, 2019

MOST



(단위: 명)

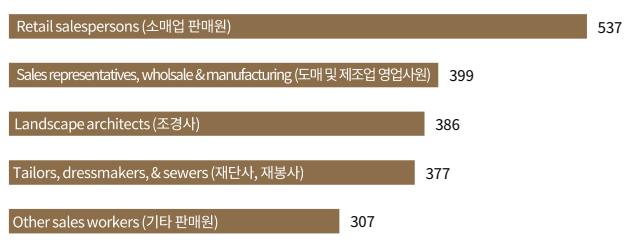
직업	인력 수
그래픽 디자이너	55,094
기타 디자이너	46,215
인테리어 디자이너	43,379
기타 관리자	14,958
예술가 및 관련 종사자	10,978

주석 : 전문디자인업에서 인력 수 기준으로 가장 비중이 큰 직업임.

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

② 전문디자인업에서 비중이 작은 직업 TOP5, 2019

LEAST



(단위: 명)

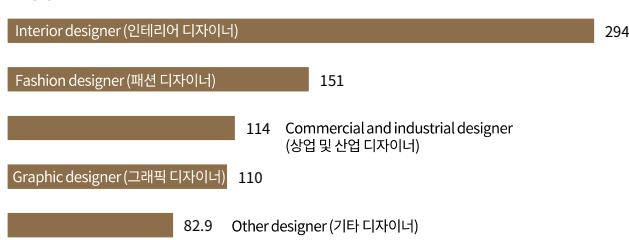
직업	인력 수
소매업 판매원	537
도매 및 제조업 영업사원	399
조경사	386
재단사, 재봉사	377
기타 판매원	307

주석 : 전문디자인업에서 인력 수 기준으로 가장 비중이 작은 직업임.

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

③ 전문디자인업에서 전문적인 직업 TOP5, 2019

MOST



직업	RCA
인테리어 디자이너	294
패션 디자이너	151
상업 및 산업디자이너	114
그래픽 디자이너	110
기타 디자이너	82.9

주석 : (1) 타 산업에 비해 디자인업은 많은 인테리어 디자이너, 패션디자이너, 상업 및 산업디자이너를 고용하고 있음.

(2) RCA(Revealed Comparative Advantage)는 특정상품(서비스)의 비교우위를 판단하는데 쓰이는 계산이며,

이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함(특정위치/직업 또는 특정위치/산업 조합에서 사용됨).

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

④ 전문디자인업에서 전문적이지 않은 직업 TOP 5, 2019

LEAST

Account and auditors (회계 및 감사담당자)	0.293
Financial manager (재무 관리자)	0.285
Laborers & freight, stock & material movers, hand (화물 및 자재 노동자)	0.204
Sales representatives, wholesale & manufacturing (도매 및 제조업 영업사원)	0.174
Retail salespersons (소매업 판매원)	0.096

직업	RCA
회계 및 감사담당자	0.293
재무 관리자	0.285
화물 및 자재 노동자	0.204
도매 및 제조업 영업사원	0.174
소매업 판매원	0.096

주석 : (1) 타 산업에 비해 디자인업은 많은 인테리어 디자이너, 패션디자이너, 상업 및 산업디자이너를 고용하고 있음.

(2) RCA(Revealed Comparative Advantage)는 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는데 쓰이는 계산이며, 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함(특정 위치/직업 또는 특정 위치/산업 조합에서 사용됨).

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

⑤ 전문디자인업에서 급여가 높은 직업 TOP 5, 2019

HIGHEST

Electrical & electronics engineers (전기 및 전자 엔지니어)	207,735
Chief executives & legislators (최고 경영자 및 제정자)	189,981
Software developer (소프트웨어 개발자)	134,758
Financial Manager (재무관리자)	120,026
Mechanical engineers (기계 엔지니어)	105,525

직업	평균 임금 (단위: 달러)
전기 및 전자 엔지니어	207,735
최고 경영자 및 제정자	189,981
소프트웨어 개발자	134,758
재무관리자	120,026
기계 엔지니어	105,525

주석 : (1) 전문디자인업에서 평균 임금이 높은 직업은 전기 및 전자엔지니어, 최고 경영자 및 제정자, 소프트웨어 개발자로 나타남.

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

⑥ 전문디자인업에서 급여가 낮은 직업 TOP 5, 2019

LOWEST

Laborers & freight, stock & material movers, hand (화물 및 자재 노동자)	28,416
Other assemblers and fabricators (조립공)	26,877
Inspectors, testers, sorters, samplers, & weighers (검사관)	25,470
Sewing machine operators (미싱사)	23,175
Retail salespersons (소매업 판매원)	21,201

직업	평균 임금 (단위: 달러)
화물 및 자재 노동자	28,416
조립공	26,877
검사관	25,470
미싱사	23,175
소매업 판매원	21,201

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

3) 전문디자인업 임금

(1) 평균 임금

(단위 : 달러)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
평균임금	55,317	53,447	57,324	57,334	60,191

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(2) 평균 임금 순위

(단위 : 위, 개)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
전문디자인업 순위	90	114	98	104	97
전체산업 수	266	266	266	269	269

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(3) 산업별 평균 임금, 2019

(단위 : 달러)

순위	평균 임금
1	인터넷 출판, 방송 및 웹 검색 포털업 156,361
2	증권, 상품, 펀드, 신탁 및 기타 금융 투자업 141,205
:	:
92	영화 및 비디오산업 61,335
93	시멘트, 콘크리트, 석회 및 석고 제품 제조업 61,189
94	기타 운송장비 제조업 60,700
95	스포츠 및 운동용품, 인형, 장난감 및 게임 제조업 60,546
96	농기구 제조업 60,347
97	전문디자인업 60,191
98	타이어 제조업 60,030
99	농산물 원료 도매상 59,870
100	기타 제지 및 펄프제품업 59,783
101	하수처리시설업 59,704
102	기타의료서비스업 59,673

출처 : DATA USA(<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(4) 임금 분포, 2019

(단위 : 명, %)

구분 지니계수*	국가 평균		전문디자인업	
	0.478		0.439	
	인력 수	비율	인력 수	비율
\$10,000 이하	16,619,888	11.0	25,157	9.5
\$10,000 - 20,000	18,039,820	11.9	24,293	9.2
\$20,000 - 30,000	20,757,322	13.7	25,160	9.5
\$30,000 - 40,000	19,897,051	13.1	32,455	12.2
\$40,000 - 50,000	16,049,803	10.6	27,945	10.5
\$50,000 - 60,000	12,936,857	8.5	28,374	10.7
\$60,000 - 70,000	10,438,422	6.9	22,688	8.5
\$70,000 - 80,000	7,568,870	5.0	18,589	7.0
\$80,000 - 90,000	5,930,359	3.9	13,834	5.2
\$90,000 - 100,000	3,991,891	2.6	9,055	3.4
\$100,000 - 110,000	4,287,146	2.8	11,134	4.2
\$110,000 - 120,000	2,160,347	1.4	3,727	1.4
\$120,000 - 130,000	2,584,945	1.7	3,892	1.5
\$130,000 - 140,000	1,473,937	1.0	3,233	1.2
\$140,000 - 150,000	1,078,102	0.7	1,831	0.7
\$150,000 - 160,000	1,445,592	1.0	2,958	1.1
\$160,000 - 170,000	754,759	0.5	1,901	0.7
\$170,000 - 180,000	598,200	0.4	1,331	0.5
\$180,000 - 190,000	569,187	0.4	1,258	0.5
\$190,000 - 200,000	288,496	0.2	-	-
\$200,000 이상	4,247,589	2.8	6,729	2.5

주석 : 지니계수(Gini coefficient)는 인구분포와 소득분포와의 관계를 나타내는 수치로 '0'은 완전평등, '1'은 완전불평등을 의미

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(5) 성별 평균 임금, 2019

(단위 : 달러)

구분	남성	여성
평균 임금	69,662	70,596

주석 : 전문디자인업에서 직업별 인력 수가 높은 5개 직종(그래픽디자이너, 인테리어디자이너, 기타디자이너, 기타관리자, 예술가 및 관련 종사자)의 성별에 따른 임금 격차를 보여줌.

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(6) 성별·직업별 인력 수 및 평균 임금

(단위 : 명, 달러)

구분	2015년		2016년		2017년	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성
예술가 및 관련 종사자	인력 수	7,270	3,064	5,458	3,623	6,750
	평균 임금	47,857	75,767	50,967	36,882	65,669
						43,357

(단위 : 명, 달러)

구분	2018년		2019년	
	남성	여성	남성	여성
그래픽 디자이너	인력 수	24,586	27,747	27,172
	평균 임금	59,882	40,995	48,462
기타 디자이너	인력 수	24,586	27,568	20,605
	평균 임금	68,964	48,509	64,389
인테리어 디자이너	인력 수	6,533	36,084	5,930
	평균 임금	96,691	45,088	73,609
기타 관리자	인력 수	10,335	9,820	6,834
	평균 임금	93,722	75,521	91,053
예술가 및 관련 종사자	인력 수	5,034	5,167	4,926
	평균 임금	42,237	46,885	51,945
				39,509

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(7) 인종별 인력 수 및 평균 임금

① 인종별 인력 수 및 평균 임금, 2015~2017년

(단위 : 명, 달러)

구분		2015년		2016년			2017년		
		동양인	백인	동양인	백인	혼혈인	동양인	백인	흑인
예술가 및 관련 종사자	인력 수	714	8,637	716	7,724	361	601	9,126	671
	평균 임금	53,643	58,768	108,419	41,029	32,974	47,304	58,058	33,078

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

② 인종별·직업별 인력 수 및 평균 임금, 2018년

(단위 : 명, 달러)

구분		동양인	백인	흑인	혼혈인	기타
그래픽 디자이너	인력 수	3,260	45,046	4,592	1,323	1,062
	평균 임금	59,928	47,075	32,298	45,396	25,522
기타 디자이너	인력 수	6,152	38,013	1,783	1,580	1,966
	평균 임금	72,845	56,894	31,333	49,290	39,092
인테리어 디자이너	인력 수	2,186	38,383	973	1,094	435
	평균 임금	55,175	53,287	89,875	42,059	35,898
기타 관리자	인력 수	1,485	16,870	-	-	-
	평균 임금	73,682	89,328	-	-	-
예술가 및 관련 종사자	인력 수	1,481	7,856	-	721	-
	평균 임금	35,373	46,712	-	23,479	-

주석 : 전문디자인업에서 가장 일반적인 5가지 직업의 인종별 임금 격차를 보여줌. | 출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

③ 인종별·직업별 인력 수 및 평균 임금, 2019년

(단위 : 명, 달러)

구분		동양인	백인	흑인	혼혈인	기타
그래픽 디자이너	인력 수	3,730	43,771	4,592	1,323	1,062
	평균 임금	56,170	45,706	32,298	45,396	25,522
기타 디자이너	인력 수	4,964	35,830	1,783	1,580	1,966
	평균 임금	90,358	59,439	31,331	49,290	39,092
인테리어 디자이너	인력 수	1,536	38,201	973	1,094	435
	평균 임금	51,829	57,612	89,875	42,059	35,898
기타 관리자	인력 수	-	13,747	-	-	-
	평균 임금	-	83,518	-	-	-
예술가 및 관련 종사자	인력 수	1,005	8,607	-	721	-
	평균 임금	69,484	45,503	-	23,479	-

주석 : 전문디자인업에서 가장 일반적인 5가지 직업의 인종별 임금 격차를 보여줌. | 출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(8) 고임금 PUMA TOP5

① 고임금 PUMA TOP 5, 2015

(단위 : 달러)

순위	PUMA*	평균 임금
1	웃세고, 쇼하리, 오나이다 (남부) & 허키머 (남부) 카운티 PUMA, 뉴욕 주	145,550
2	블루 밸리 주 PUMA, KS	135,661
3	콜리에 카운티 (북서부) PUMA, 플로리다 주	125,658
4	쿠퍼티노, 새러토가시&로스가토스타운 PUMA, 캘리포니아주	118,677
5	센 라파엘 (남부), 밀 밸리 & 소살리토 시 PUMA, 캘리포니아 주	105,686

② 고임금 PUMA TOP 5, 2016

(단위 : 달러)

순위	PUMA*	평균 임금
1	포틀랜드 시 (북서부 & 남서부) PUMA, 오리건 주	174,735
2	폼파노 비치 (남부) & 포트로더데일 (북동부) 시 PUMA, 플로리다 주	161,171
3	뉴런던 카운티 (남부) PUMA, 코네티컷 주	137,587
4	리치필드 카운티 PUMA, 코네티컷 주	116,100
5	란초산타마가리타시(동부)&라데라랜치 PUMA, 캘리포니아주	113,477

③ 고임금 PUMA TOP 5, 2017

(단위 : 달러)

순위	PUMA*	평균 임금
1	노스 햄스테드 타운 (북부) PUMA, 뉴욕 주	174,557
2	배터리 파크 시, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	141,628
3	어니언 시 & 호보컨 시 PUMA, 뉴저지 주	109,425
4	배드퍼드 스타이베센트 PUMA, 뉴욕 주	108,139
5	스코츠데일 (북부), 피닉스 (극 북동부) 시 & 케이브 크리크 PUMA, 애리조나 주	102,118

④ 고임금 PUMA TOP 5, 2018

(단위 : 달러)

순위	PUMA*	평균 임금
1	그린에이커스시(북부)&팜스프링스빌리지(북부) PUMA, 플로리다주	175,485
2	어퍼 웨스트 사이드 & 웨스트 사이드 PUMA, 뉴욕 주	143,853
3	배터리 파크 시, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	129,095
4	댈러스 (서부 중앙), 유니버시티 파크 시 & 하이랜드 파크 타운 PUMA, 텍사스 주	125,825
5	이너 미션 & 카스트로 PUMA, 캘리포니아 주	114,464

⑤ 고임금 PUMA TOP 5, 2019

(단위 : 달러)

순위	PUMA*	평균 임금
1	아르카디아, 샌 가브리엘 & 템플 시티 PUMA, 캘리포니아 주	227,274
2	팔로스 베르데스 반도 PUMA, 캘리포니아 주	201,877
3	덴버 시티 (북서부) PUMA, 콜로라도 주	155,843
4	선셋 디스트릭트 (북부) PUMA, 캘리포니아 주	138,136
5	노워크, 웨스트포트 & 데리언 타운 PUMA, 코네티컷 주	129,123

주석 : PUMAs(Public Use Microdata Areas)는 미국 통계국이 통계·지리적 정보를 제공하기 위해 사용하는 지리적 단위로

각 주 또는 이와 상응하는 100,000명 이상의 지리적 영역을 의미 (출처: United States Census Bureau)

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

(9) RCA가 높은 PUMA TOP5

① RCA가 높은 PUMA TOP 5, 2015

순위	PUMA*	RCA
1	머리 힐, 크래머시 & 스튜이버선트 타운 PUMA, 뉴욕 주	13.87
2	그린포인트 & 월리엄스버그 PUMA, 뉴욕 주	12.71
3	브루클린 하이츠 & 포트 그린 PUMA, 뉴욕 주	12.32
4	햄스테드 타운 (남서부) & 롱비치 시 PUMA, 뉴욕 주	10.81
5	웨스트 타운, 니어 웨스트 사이드 & 로어 웨스트 사이드 PUMA, 일리노이 주	10.08

② RCA가 높은 PUMA TOP 5, 2016

순위	PUMA*	RCA
1	파크 슬로프, 캐롤 가든 & 레드 흑 PUMA, 뉴욕 주	14.78
2	배터리 파크 시, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	12.65
3	산타 모니카 시 PUMA, 캘리포니아 주	12.27
4	이너 미션 & 카스트로 PUMA, 캘리포니아 주	10.28
5	오클랜드 (동부) & 피드몬트 시 PUMA, 캘리포니아 주	9.88

③ RCA가 높은 PUMA TOP 5, 2017

순위	PUMA*	RCA
1	그린포인트 & 월리엄스버그 PUMA, 뉴욕 주	15.50
2	배터리 파크 시, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	13.58
3	사우스 오브 마켓 & 포트레로 PUMA, 캘리포니아 주	11.53
4	어퍼 이스트 사이드 PUMA, 뉴욕 주	10.58
5	파크 슬로프, 캐롤 가든 & 레드 흑 PUMA, 뉴욕 주	9.92

④ RCA가 높은 PUMA TOP 5, 2018

순위	PUMA*	RCA
1	첼스, 클린턴 & 미드타운 비즈니스 디스트릭트 PUMA, 뉴욕 주	14.12
2	배터리 파크 시, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	12.01
3	웨스트 할리우드 & 비벌리 힐스 시 PUMA, 캘리포니아 주	11.16
4	그린포인트 & 월리엄스버그 PUMA, 뉴욕 주	11.09
5	브루클린 하이츠 & 포트 그린 PUMA, 뉴욕 주	9.73

⑤ RCA가 높은 PUMA TOP 5, 2019

순위	PUMA*	RCA
1	배터리 파크 시, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	15.00
2	그린포인트 & 월리엄스버그 PUMA, 뉴욕 주	13.75
3	Murray Hill, Gramercy & Stuyvesant Town PUMA, NY	10.71
4	머리 힐, 크래머시 & 스튜이버센트 타운 PUMA, 뉴욕 주	10.34
5	해밀턴 하이츠, 맨하튼빌 & 웨스트 할렘 PUMA, 뉴욕 주	9.59

주석 : RCA(Revealed Comparative Advantage)는 특정상품(서비스)의 비교우위를 판단하는데 쓰이는 계산이며, 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단함(특정위치/직업 또는 특정위치/산업 조합에서 사용됨).

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>), 2021.11.11.

4) 전문디자인업 연관 산업

(1) 전문디자인업의 중간투입 비용

(단위 : %, 백만달러)

산업그룹	2015년		2016년		2017년	
	중간투입비용	비율	중간투입비용	비율	중간투입비용	비율
전문 및 비즈니스 서비스업	537,875	50.8	588,819	51.2	621,291	50.6
제조업	130,446	12.3	141,158	12.3	147,528	12.0
금융, 보험, 부동산 및 임대업	116,891	11.0	122,864	10.7	130,153	10.6
정보	82,230	7.8	92,959	8.1	106,253	8.7
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	64,383	6.1	69,221	6.0	76,661	6.2
운송 및 창고	42,572	4.0	46,270	4.0	55,233	4.5
도매업	30,345	2.9	32,796	2.9	34,488	2.8
정부를 제외한 기타 서비스업	27,715	2.6	29,532	2.6	30,052	2.4
공공시설	16,201	1.5	14,878	1.3	13,476	1.1
소매업	3,784	0.4	4,145	0.4	4,068	0.3
농업, 임업, 어업 및 수렵	2,434	0.2	2,547	0.2	3,160	0.3
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	1,224	0.1	1,223	0.1	1,590	0.1
건설업	1,668	0.2	1,684	0.1	1,577	0.1
광업	1,073	0.1	1,216	0.1	1,362	0.1
계	1,058,841	100.0	1,149,312	100.0	1,226,892	100.0

(단위 : 백만달러, %)

산업그룹	2018년		2019년	
	중간투입비용	비율	중간투입비용	비율
전문 및 비즈니스 서비스업	672,991	50.0	703,354	50.1
제조업	159,583	11.9	161,232	11.5
금융, 보험, 부동산 및 임대업	151,977	11.3	156,745	11.2
정보	110,333	8.2	119,782	8.5
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	82,531	6.1	84,293	6.0
운송 및 창고	65,856	4.9	72,324	5.2
도매업	37,688	2.8	37,952	2.7
정부를 제외한 기타 서비스업	32,905	2.4	34,889	2.5
공공시설	16,522	1.2	16,374	1.2
소매업	7,357	0.5	7,867	0.6
농업, 임업, 어업 및 수렵	3,799	0.3	3,973	0.3
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	1,674	0.1	1,739	0.1
건설업	1,786	0.1	1,798	0.1
광업	1,557	0.1	1,550	0.1
계	1,346,559	100.0	1,403,872	100.0

주석 : (1) 중간투입(Intermediate input)은 상품을 생산할 때 각 산업 부문에서 생산한 생산물을 원료나 중간재로 구입하여 생산과정에 투입하는 일을 의미함.

(2) 전문디자인업은 전문 및 비즈니스 서비스업에서 가장 많은 중간투입물을 얻고 있음.

(3) 중간투입 비용에는 노동 및 자본 비용이 포함되지 않음.

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>, 2021.11.11. 기준)

(2) 전문디자인업 최종재 활용 비용

(단위 : 백만달러, %)

산업그룹	2015년		2016년		2017년	
	최종재 비용	비율	최종재 비용	비율	최종재 비용	비율
전문 및 비즈니스 서비스업	537,875	21.8%	588,819	22.9%	621,291	22.7%
제조업	276,575	11.2%	294,110	11.5%	330,873	12.1%
금융, 보험, 부동산 및 임대업	271,417	11.0%	269,739	10.5%	298,800	10.9%
정보	201,712	8.2%	193,652	7.5%	206,230	7.5%
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	173,263	7.0%	188,130	7.3%	179,860	6.6%
운송 및 창고	68,286	2.8%	68,145	2.7%	80,055	2.9%
도매업	265,064	10.7%	265,020	10.3%	285,678	10.5%
정부를 제외한 기타 서비스업	46,383	1.9%	51,930	2.0%	55,534	2.0%
공공시설	42,605	1.7%	34,501	1.3%	32,583	1.2%
소매업	184,073	7.5%	198,394	7.7%	214,377	7.8%
농업, 임업, 어업 및 수렵	4,908	0.2%	4,688	0.2%	3,984	0.1%
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	253,138	10.3%	274,160	10.7%	289,878	10.6%
건설업	84,270	3.4%	95,932	3.7%	86,085	3.1%
광업	56,803	2.3%	39,327	1.5%	47,653	1.7%
계	2,466,372	100.0%	2,566,547	100.0%	2,732,881	100.0%

(단위 : 백만달러, %)

산업그룹	2018년		2019년	
	최종재 비용	비율	최종재 비용	비율
전문 및 비즈니스 서비스업	672,991	22.8%	703,354	22.9%
제조업	348,352	11.8%	373,668	12.2%
금융, 보험, 부동산 및 임대업	300,865	10.2%	319,095	10.4%
정보	245,324	8.3%	311,162	10.1%
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	195,612	6.6%	312,972	10.2%
운송 및 창고	98,815	3.4%	264,046	8.6%
도매업	312,797	10.6%	243,545	7.9%
정부를 제외한 기타 서비스업	61,138	2.1%	203,010	6.6%
공공시설	31,530	1.1%	102,903	3.3%
소매업	231,699	7.9%	87,134	2.8%
농업, 임업, 어업 및 수렵	3,765	0.1%	59,658	1.9%
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	300,710	10.2%	59,520	1.9%
건설업	86,997	3.0%	29,369	1.0%
광업	55,296	1.9%	3,766	0.1%
계	2,945,891	100.0%	3,073,202	100.0%

주석 : (1) 전문 및 비즈니스 서비스업은 다른 상품과 서비스를 생산하기 위해 전문디자인업에서 가장 많은 제품과 서비스를 구매함.

(2) 소비자, 기업 또는 정부의 최종 소비를 위한 전문디자인업의 구매는 포함되지 않음.

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>, 2021.11.11. 기준)

[교육 : 디자인 및 응용예술]

1) 디자인 및 응용예술 전공

(1) 교육기관별 수여 학위 수 TOP 10

(단위 : 개)

순위 (2019년 기준)	기관		2015년		2016년		2017년	
			수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율
1	Fashion Institute of Technology	공립/4년 이상	1,318	3.2%	1,314	3.3%	1,335	3.4%
2	Savannah College of Art and Design	사립/4년 이상	798	1.9%	816	2.0%	794	2.0%
3	The New School	사립/4년 이상	824	2.0%	853	2.1%	826	2.1%
4	Wake Technical Community College	공립/2년	504	1.2%	325	0.8%	598	1.5%
5	Pratt Institute-Main	사립/4년 이상	505	1.2%	497	1.2%	480	1.2%
6	FIDM-Fashion Institute of Design & Merchandising-Los Angeles	사립/4년 이상	683	1.6%	604	1.5%	565	1.5%
7	Columbus State Community College	공립/2년	553	1.3%	573	1.4%	436	1.1%
8	Full Sail University	사립/4년 이상	547	1.3%	496	1.2%	390	1.0%
9	Academy of Art University	사립/4년 이상	1,167	2.8%	964	2.4%	457	1.2%
10	Virginia Commonwealth University	공립/4년 이상	293	0.7%	247	0.6%	266	0.7%
:	:		:	:	:	:	:	:
계			41,670	100.0%	39,874	100.0%	38,872	100.0%

(단위 : 개, 달러)

순위 (2019년 기준)	기관		2018년		2019년			
			수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율	주 내 등록금	주 외 등록금
1	Fashion Institute of Technology	공립/4년 이상	1,336	3.6%	1,385	3.8%	7,070	21,392
2	Savannah College of Art and Design	사립/4년 이상	871	2.3%	1,023	2.8%	37,575	37,575
3	The New School	사립/4년 이상	731	2.0%	641	1.8%	49,770	49,770
4	Wake Technical Community College	공립/2년	711	1.9%	587	1.6%	2,432	8,576
5	Pratt Institute-Main	사립/4년 이상	564	1.5%	543	1.5%	51,754	51,754
6	FIDM-Fashion Institute of Design & Merchandising-Los Angeles	사립/4년 이상	501	1.3%	432	1.2%	31,362	31,362
7	Columbus State Community College	공립/2년	343	0.9%	396	1.1%	4,588	9,540
8	Full Sail University	사립/4년 이상	432	1.2%	385	1.1%	20,667	20,667
9	Academy of Art University	사립/4년 이상	311	0.8%	306	0.8%	23,112	23,112
10	Virginia Commonwealth University	공립/4년 이상	296	0.8%	285	0.8%	12,177	32,825
:	:		:	:	:	:	:	:
계			37,341	100.0%	36,179	100.0%	-	-

주석 : 주 내 등록금(In-state tuition)은 주 내에 거주하는 학생들이 공립학교에 다니기 위해 지불하는 등록금이고,

주 외 등록금(out-of-state tuition)은 유학생을 포함하여 주 외부에서 오는 학생들이 공립학교에 다니기 위해 지불하는 등록금임

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>, 2021.11.), DESIGN&APPLIED ARTS

※ 일반 교육기관 수업료 상위 TOP 10, 2019

(단위 : 달러)

순위	기관	주 내 등록금	주 외 등록금
1	University of Chicago	57,642	57,642
2	University of Southern California	57,256	57,256
3	Cornell University	56,550	56,550
4	Northwestern University	56,232	56,232
5	Carnegie Mellon University	55,816	55,816
6	Bennington College	55,200	55,200
7	University of Notre Dame	55,046	55,046
8	Lehigh University	54,790	54,790
9	Boston University	54,720	54,720
10	Chapman University	54,540	54,540

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>, 2021.11.), DESIGN&APPLIED ARTS

(2) 행정구역(카운티)별 수여 학위 수 TOP10

(단위 : 개)

순위 (2019년 기준)	행정구역(카운티)	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	뉴욕 카운티, 뉴욕주	3,057	3,104	3,047	2,561	2,475
2	로스앤젤레스 카운티, 캘리포니아 주	2,043	2,081	1,991	1,880	1,657
3	채텀 카운티, 조지아 주	798	816	794	871	1,023
4	킹스 카운티, 뉴욕 주	783	805	761	851	791
5	샌프란시스코 카운티, 캘리포니아 주	1,719	1,434	955	774	765
6	웨이크 카운티, 노스캐롤라이나 주	643	457	723	865	731
7	쿡 카운티, 일리노이 주	1,149	1,099	878	828	620
8	프랭클린 카운티, 오하이오 주	852	826	670	575	609
9	마리코파 카운티, 애리조나 주	663	684	585	602	600
10	오렌지 카운티, 캘리포니아 주	613	480	478	478	553

[직업: 시각 및 공연예술]

1) 시각 및 공연예술 전공

(1) 교육기관별 수여 학위 수 TOP10

(단위 : 개)

순위 (2019년 기준)	기관	2015년		2016년		2017년		
		수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율	
1	Full Sail University	사립/4년 이상	2,372	1.5%	2,098	1.4%	2,536	1.7%
2	New York University	사립/4년 이상	1,896	1.2%	1,995	1.3%	1,901	1.3%
3	Savannah College of Art and Design	사립/4년 이상	1,457	0.9%	1,424	0.9%	1,391	0.9%
4	Fashion Institute of Technology	공립/4년 이상	1,484	0.9%	1,517	1.0%	1,502	1.0%
5	The New School	사립/4년 이상	1,684	1.1%	1,811	1.2%	1,732	1.1%
6	Glendale Community College	공립/2년	1,072	0.7%	32	0.0%	39	0.0%
7	Mesa Community College	공립/2년	1,140	0.7%	107	0.1%	95	0.1%
8	University of Southern California	사립/4년 이상	1,070	0.7%	1,128	0.8%	1,080	0.7%
9	Columbia College Chicago	사립/4년 이상	1,250	0.8%	1,188	0.8%	1,207	0.8%
10	Berklee College of Music	사립/4년 이상	1,092	0.7%	1,381	0.9%	1,594	1.1%
:	:		:	:	:	:	:	
계			158,101	100.0%	150,347	100.0%	151,158	100.0%

(단위 : 개, 달러)

순위 (2019년 기준)	기관	2018년		2019년				
		수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율	주 내 등록금	주 외 등록금	
1	Full Sail University	사립/4년 이상	2,511	1.6%	2,460	1.6%	20,667	20,667
2	New York University	사립/4년 이상	1,910	1.2%	1,940	1.3%	50,684	50,684
3	Savannah College of Art and Design	사립/4년 이상	1,533	1.0%	1,658	1.1%	37,575	37,575
4	Fashion Institute of Technology	공립/4년 이상	1,525	1.0%	1,547	1.0%	7,070	21,392
5	The New School	사립/4년 이상	1,547	1.0%	1,353	0.9%	49,770	49,770
6	Glendale Community College	공립/2년	1,314	0.9%	1,258	0.8%	2,040	7,824
7	Mesa Community College	공립/2년	1,245	0.8%	1,225	0.8%	2,040	7,824
8	University of Southern California	사립/4년 이상	1,070	0.7%	1,118	0.7%	57,256	57,256
9	Columbia College Chicago	사립/4년 이상	1,112	0.7%	1,106	0.7%	26,610	26,610
10	Berklee College of Music	사립/4년 이상	1,496	1.0%	1,074	0.7%	44,360	44,360
:	:		:	:	:	:	:	
계			154,168	100%	153,295	100%	-	-

주석 : 주 내 등록금(In-state tuition)은 주 내에 거주하는 학생들이 공립학교에 다니기 위해 지불하는 등록금이고,

주 외 등록금(out-of-state tuition)은 유학생을 포함하여 주 외부에서 오는 학생들이 공립학교에 다니기 위해 지불하는 등록금임

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>, 2021.11.), Visual & Performing Arts

(2) 행정구역(카운티)별 수여 학위 수 TOP10

(단위 : 개)

순위 (2019년 기준)	행정구역(카운티)	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	로스엔젤레스, 캘리포니아주	9,674	9,988	10,552	10,281	10,465
2	뉴욕, 뉴욕주	10,299	10,839	10,571	10,078	9,584
3	마리코파, 애리조나주	6,827	1,729	3,382	7,629	7,608
4	오렌지카운티, 플로리다주	3,449	3,172	3,693	3,756	3,816
5	쿡, 일리노이주	4,186	4,433	4,073	3,920	3,706
6	서퍽, 매사추세츠주	3,166	3,400	3,466	3,537	3,105
7	오렌지카운티, 캘리포니아주	2,280	2,216	2,291	2,402	2,726
8	샌프란시스코, 캘리포니아주	3,584	3,232	2,708	2,462	2,332
9	필라델피아, 펜실베이니아주	2,182	2,040	2,136	2,110	2,018
10	샌디에이고, 캘리포니아주	1,896	1,814	1,822	1,788	1,928

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>, 2021.11.), Visual & Performing Arts

(3) 높은 급여를 지급하는 PUMA TOP5, 2019

(단위 : 달러)

순위	PUMA	평균 임금
1	더블크 시티 PUMA, 아이오와주	220,573
2	콜리어 카운티(북서) PUMA, 플로리다주	194,605
3	노스 햄스테드 타운 (북부) PUMA, 뉴욕 주	186,807
4	에식스 카운티(남서) PUMA, 뉴저지 주	180,494
5	브룩헤이븐 타운(북부) PUMA, 뉴욕 주	174,842

출처 : DATA USA (<https://datausa.io/>, 2021.11.), Visual & Performing Arts

02 일본

[산업: 전문디자인업]

1) 전문디자인업 사업체 수

(단위 : 개, %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
전체산업	-	257,425	251,527	273,918	266,608
전문디자인업	6,060	7,584	7,289	7,851	7,572
- 전체 산업 대비 전문디자인업 비중	-	3.0	2.9	2.9	2.8
- 전문디자인업체 전년대비 증감률	-23.2	25.2	-3.9	7.7	-3.6

주석 : 2015~2018년 전체 산업은 28개 업종 기준, 2019~2020년 전체 산업은 35개 업종을 기준으로 함

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태조사 2016, 2017, 2018 (일본 경제산업성)

(2) 경제 구조 실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

2) 종사자 규모별 전문디자인업 사업체 수

(단위 : 개, %)

구분	2016년		2017년		2018년		2019년		2020년	
	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율
1~4명	-	-	5,867	77.4	5,590	76.7	5,870	74.8	5,572	73.6
5~9명	-	-	1,152	15.2	1,165	16.0	1,283	16.3	1,301	17.2
10~29명	-	-	481	6.3	449	6.2	598	7.6	605	8.0
30~49명	-	-	61	0.8	63	0.9	64	0.8	59	0.8
50~99명	-	-	15	0.2	16	0.2	27	0.3	27	0.4
100명 이상	-	-	8	0.1	7	0.1	9	0.1	8	0.1
합계	-	-	7,584	100.0	7,289	100.0	7,851	100.0	7,572	100.0

주석 : 비율 수치는 반올림되었으므로 구분별 비율의 총합이 100%와 일치하지 않을 수 있음

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태조사 2016, 2017, 2018 (일본 경제산업성)

(2) 경제 구조 실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

3) 매출액 규모별 전문디자인업 사업체 수

(단위 : 개, %)

구분	2016년		2017년		2018년		2019년		2020년	
	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율
1천만엔 미만	-	-	3,034	40.0	2,676	36.7	2,560	32.6	2,565	33.9
1천만엔 이상 3천만엔 미만	-	-	2,171	28.6	2,086	28.6	2,653	33.8	2,253	29.8
3천만엔 이상 1억엔 미만	-	-	1,664	21.9	1,802	24.7	1,833	23.3	1,962	25.9
1억엔 이상 10억엔 미만	-	-	700	9.2	709	9.7	789	10.0	775	10.2
10억엔 이상	-	-	16	0.2	16	0.2	17	0.2	18	0.2
합계	-	-	7,584	100	7,289	100	7,851	100	7,572	100

주석 : 비율 수치는 반올림되었으므로 구분별 비율의 총합이 100%와 일치하지 않을 수 있음

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태조사 2017, 2018 (일본 경제산업성)

(2) 경제 구조 실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

4) 전문디자인업체 종사자 수

(단위 : 명, %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
종사자 수	28,361	31,581	31,036	35,132	34,503
- 종사자 수 전년 대비 증감률	-10.8	11.4	-1.7	13.2	-1.8

주석 : 종사자 수는 사업소 종업원 중 ‘다른 경영 사업소에서 파견하고 있는 사람’을 제외하며 ‘다른 경영 사업소에서 파견된 사람’을 포함한 인원의 합계

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태조사 2016, 2017, 2018 (일본 경제산업성)
(2) 경제 구조 실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

5) 전문디자인업 사업체당 평균 종사자 수

(단위 : 명)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
평균 종사자 수	-	4	4	4	4

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태조사 2017, 2018 (일본 경제산업성)
(2) 경제 구조 실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

6) 전문디자인업 사업체당 매출액

(단위 : 만엔)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
사업체 당 매출액	-	4,145	4,258	4,449	4,696

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태조사 2017, 2018 (일본 경제산업성)
(2) 경제 구조 실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

7) 종사자 1인당 매출액

(단위 : 만엔, %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
종사자 1인당 매출액	-	1,070	1,082	1,067	1,124
전년대비 증감률	-	-	1.12	-1.39	5.34

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태조사 2017, 2018 (일본 경제산업성)
(2) 경제 구조 실태조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

8) 종사자 규모별 전문디자인업 매출액

(단위 : 백만엔, %)

구분	2016년		2017년		2018년		2019년		2020년	
	매출액	비율	매출액	비율	매출액	비율	매출액	비율	매출액	비율
1~4명	-	-	93,150	28.0	101,751	30.9	97,598	26.3	102,586	26.7
5~9명	-	-	83,271	25.0	82,546	25.0	87,090	23.4	87,466	22.8
10~29명	-	-	91,215	27.4	86,294	26.2	113,374	30.5	118,953	30.9
30~49명	-	-	30,761	9.2	28,678	8.7	28,936	7.8	30,005	7.8
50~99명	-	-	11,730	3.5	12,076	3.7	19,309	5.2	21,726	5.7
100명 이상	-	-	22,733	6.8	18,418	5.6	25,375	6.8	23,666	6.2
합계	-	-	332,860	100.0	329,763	100.0	371,682	100.0	384,401	100.0

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2017, 2018 (일본 경제산업성)

(2) 경제 구조 실태 조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

9) 업무별 매출액

(단위 : 백만엔, %)

구분	2016년		2017년		2018년		2019년		2020년	
	매출액	비율	매출액	비율	매출액	비율	매출액	비율	매출액	비율
디자인 업무	-	-	314,353	94.4	310,366	94.1	349,304	94.0	355,588	92.5
기타 업무	-	-	18,507	5.6	19,397	5.9	22,378	6.0	28,813	7.5
합계	-	-	332,860	100.0	329,763	100.0	371,682	100.0	384,401	100.0

출처 : (1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2017, 2018 (일본 경제산업성)

(2) 경제 구조 실태 조사 2019, 2020 (일본 총무성 통계국)

10) 디자인 출원 및 등록

(단위 : 건)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
디자인 출원	30,879	31,961	31,406	31,489	31,752
디자인 등록	25,344	27,335	27,618	27,556	26,417

출처 : JPO Status Report 2020 (Japan Patent Office), 2020.03.

03 캐나다

1) 전문디자인업 매출액

(단위 : 백만달러)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
영업 수익	2,811.4	2,968.8	3,093.9	3,184.3	2,904.6
운영비	2,164.9	2,291.7	2,425.7	2,490.1	2,184.7
영업이익률	23.0%	22.8%	21.6%	21.8%	24.8%

- 주석 : (1) 영업수익: 투자 수익, 자본 이익, 특별 이익 및 기타 일회성 항목 제외
(2) 운영비: 감가상각, 자본손실, 특별손실, 차입금 및 기타 일회성 항목 제외
(3) 영업이익률 : 영업수익에서 운영비를 뺀 영업 순이익으로, 영업 순이익을 비율로 표시

출처 : Statistics Canada (<https://www.statcan.gc.ca/>, 2022.1.)

2) 지역별 전문디자인업 매출액

(단위 : 백만달러)

지역	구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
온타리오	영업수익	1,448.3	1,543.6	1,600.9	1,631.0	1,463.3
	운영비	1,183.7	1,247.4	1,311.0	1,340.8	1,146.5
	영업이익률	18.3%	19.2%	18.1%	17.8%	21.6%
퀘벡	영업수익	551.1	563.3	601.7	627.9	587.6
	운영비	388.2	410.1	453.6	464.2	423.8
	영업이익률	29.6%	27.2%	24.6%	26.1%	27.9%
브리티시 컬럼비아	영업수익	454.1	491.3	513.9	541.2	502.8
	운영비	327.3	358.9	379.9	396.2	354.3
	영업이익률	27.9%	26.9%	26.1%	26.8%	29.5%
알버타	영업수익	253.8	262.6	263.3	267.7	243.1
	운영비	193.7	199.8	201.5	204.6	185.5
	영업이익률	23.7%	23.9%	23.5%	23.6%	23.7%
매니토바	영업수익	43.8	43.9	46.4	47.5	42.7
	운영비	31.0	31.9	33.8	35.3	30.1
	영업이익률	29.2%	27.3%	27.1%	25.8%	29.4%
노バス코샤	영업수익	20.9	22.4	25.0	26.1	25.4
	운영비	12.2	13.5	15.6	17.1	15.3
	영업이익률	41.4%	39.9%	37.7%	34.4%	39.8%
서스캐처원	영업수익	15.1	15.9	15.8	14.2	13.4
	운영비	9.9	10.7	10.9	10.0	9.0
	영업이익률	34.3%	32.8%	31.3%	29.2%	32.5%

출처 : Statistics Canada (<https://www.statcan.gc.ca/>, 2022.1.)

3) 전문디자인업 분류별 매출 비율

(단위 : %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
인테리어디자인	40.5	41.2	44.8	45.4	44.2
산업디자인	5.6	6.2	7.3	7.7	6.6
그래픽디자인	32.5	31.9	30.8	29.2	31.4
기타 디자인	7.2	6.7	5.6	6.5	5.5
서비스 및 제품디자인	14.2	13.9	11.5	11.2	12.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주석 : 분류기준 : North American Industry Classification System (NAICS) Specialized design services (5414)

출처 : Statistics Canada (<https://www.statcan.gc.ca/>, 2022.1.)

4) 고객유형별 전문디자인업 매출 비율

(단위 : %)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
기업	58.6	56.1	54.6	55.0	49.7
개인 및 가정	26.2	26.1	27.8	26.0	30.9
정부, 비영리 단체, 공공기관	5.5	6.9	6.7	7.6	6.6
캐나다 외 판매(수출)	9.7	10.8	10.9	11.4	12.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주석 : 정부, 비영리 단체, 공공기관 매출액은 디자인 산업 관련 예산을 의미함

출처 : Statistics Canada (<https://www.statcan.gc.ca/>, 2022.1.)

04 싱가포르

1) 전문디자인업 매출액

(단위 : 백만달러)

구분	2017년	2018년	2019년
영업 수익	산업디자인	339.9	323.6
	기타 디자인	2,050.4	1,916
운영비	산업디자인	314.7	301.8
	기타 디자인	1,931.8	1,805
영업 흑자	산업디자인	31.7	28.9
	기타 디자인	143.9	136.4
부가가치	산업디자인	133	131.5
	기타 디자인	642	637.3

주석 : Singapore Standard Industrial Classification (SSIC) 기준

산업디자인(Industrial Design Activities, SSIC 7411), 기타 디자인(Other Specialized Design Activities, SSIC 7419)

출처 : Singstat (<https://www.singstat.gov.sg/>, 2021.12)

2) 전문디자인업 기관 수

(단위 : 개)

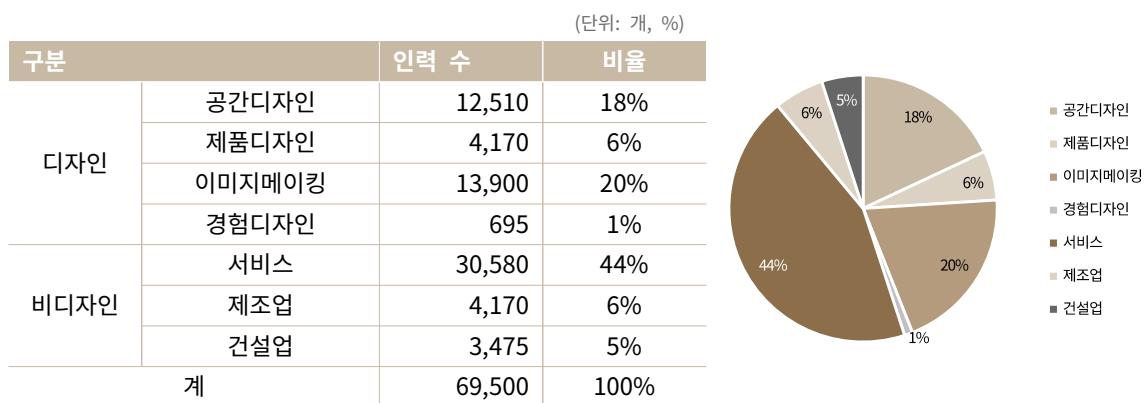
구분	2017년	2018년	2019년
산업디자인	484	478	489
기타 디자인	4,224	4,335	4,793

주석 : Singapore Standard Industrial Classification (SSIC) 기준

산업디자인(Industrial Design Activities, SSIC 7411), 기타 디자인(Other Specialized Design Activities, SSIC 7419)

출처 : Singstat (<https://www.singstat.gov.sg/>, 2021.12)

3) 디자인 인력 구성, 2019



주석 : (1) 공간디자인 : 건축·조경 디자인, 건축 실내 디자인
 (2) 제품디자인 : 산업 및 제품 디자인, 패션 디자인
 (3) 이미지메이킹 : 광고, 그래픽 디자인
 (4) 경험디자인 : 디자인 전략 서비스, 디자인 연구, UI/UX 디자인
 (5) 서비스 : 금융서비스, 경영 컨설팅, IT서비스, 소프트웨어 디자인, 의료, 숙박, 식음료, 행정 및 국방, 운송 및 보관, 도소매 무역
 (6) 제조업 : 식품 및 음료, 담배, 섬유, 가죽 및 의류, 목재, 종이 및 종이 제품, 기록 매체, 산업 제조, 가구

출처 : National Design Industry & Manpower Study 2019/2020 Summary Report (DesignSingapore Council)

4) 인력 증가율이 높은 직업 TOP5

(단위 : 명)

순위 (증가율 기준)	직업	2020년	2025년(추정치)	연평균증가율
1	콘텐츠 전략가	660	1,660	20.4%
2	제품 관리자	410	950	18.2%
3	경험 디자이너	2,440	4,450	12.7%
4	디자인 연구원	620	880	7.4%
5	전략가/비즈니스 디자이너	1,580	2,090	5.9%

주석 : (1) 콘텐츠 전략가: 일관되고 설득력 있는 콘텐츠를 추진 및 내용 전달·홍보하기 위한 편집 전략 수립
 (2) 제품 관리자: 제품 개발을 위해 아이디어, 프로토타입 제작 및 전달, 제품 수명 주기 감독
 (3) 경험 디자이너: 사용자 중심의 제품, 서비스 및 경험 설계, 형성하여 사용자 경험과 만족도를 높임
 (4) 디자인 연구원: 사용자 인터페이스의 성능을 평가하기 위해 사용자 이동 경로 등 데이터 수집, 와이어 프레임 및 프로토타입 개발 지원을 목적으로 주요 산업 동향과 경쟁업체의 사용자 경험 전략 연구
 (5) 전략가/비즈니스 디자이너: 조직의 브랜드, 제품 및 서비스를 개선과 향후 예측을 위한 전략적 활동 수행

출처 : National Design Industry & Manpower Study 2019/2020 Summary Report (DesignSingapore Council)

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

PART 5

부록

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

01 디자인산업분류

- 디자인산업분류 : 대분류(8개) - 중분류(42개) - 소분류(154개)

대분류 1	제품 디자인	
중분류 1	전기 전자 제품 디자인	
소분류 1	(1-1-1) 의료기기디자인 : 27111* 27112* 27192* 27199*	헬스 케어를 목적으로 치료, 실험, 조사 등 다목적 의료기기와 관련 장치를 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-1-2) 컴퓨터 및 모니터디자인 : 26310* 26322*	각종 컴퓨터와 모니터를 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-1-3) 컴퓨터주변기기디자인 : 26323* 26329*	각종 컴퓨터 입력장치 및 출력장치를 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-1-4) 유무선통신기기 및 통신장비디자인 : 26410* 26422* 26429*	유·무선으로 동작하는 각종 통신 장치, 장비, 단말기를 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(1-1-5) 영상기기디자인 : 26511* 26519* 27322*	시각, 청각 정보를 제공하는 텔레비전, 비디오, 영화촬영기, 영사기 등 각종 영상 기기 및 부분품을 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-1-6) 음향기기디자인 : 26292* 26521* 26529*	청각 정보를 제공하는 라디오, 녹음기 및 음성재생기, 스피커, 확성기, 이어폰 등 각종 음향기기 및 부분품을 디자인하는 산업 활동
소분류 7	(1-1-7) 방송용장비/기기디자인 : 26421*	유·무선TV 방송용 촬영, 송수신, 중계기기 및 CCTV 등 관련 응용 장치를 디자인하는 산업 활동
소분류 8	(1-1-8) 생활가전 및 주방가전디자인 : 28511* 28519* 28520* 29172* 29174* 29175* 29250*	음식 조리 및 저장기기, 세탁기, 에어컨, 청소기, 미용기기 등 인간 생활을 편리하게 하는 전기/전자 기기를 디자인하는 산업 활동
소분류 9	(1-1-9) 사무기기디자인 : 29180*	복사기, 전자계산기 등 사무 효율화, 전산화, 자동화를 위한 사무용 기계 및 장비 디자인하는 산업 활동
소분류 10	(1-1-10) 조명기기디자인 : 28410* 28422* 28429*	실내외 조명등, 각종 조명기기, 조명장치, 휴대용 조명기기 디자인을 하는 산업 활동
소분류 11	(1-1-11) 전기장비 및 특수용도 조명등 디자인 : 27329* 28111* 28112* 28113* 28119* 28121* 28122* 28421* 28423* 28903*	전기 공급 및 제어 장치, 램프 및 특수 용도 조명 장치(광고, 전시, 교통신호, 운송장비 등) 디자인을 하는 산업 활동
중분류 2	다목적 기계 및 공구디자인	
소분류 1	(1-2-1) 공구디자인 : 25933* 25934* 29195* 29199*	가정용, 공업용, 농업용 등 각종 용도의 수공구와 다목적으로 쓰여지는 각종 비동력식·동력식공구와 기기를 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-2-2) 악기디자인 : 33201* 33203*	피아노, 현악기 및 전자식 건반악기, 전자 현악기 등을 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-2-3) 측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기디자인 : 27213* 27215* 27216* 27219* 28909* 29221*	산업기기 제어장비, 측정, 시험, 항해 및 정밀기기 디자인을 하는 산업 활동
소분류 4	(1-2-4) 반도체 및 전자부품 제조 관련 디자인 : 26110* 26120* 26211* 26221* 26299* 29271*	반도체 및 전자 부품 제조 관련 디자인을 하는 산업 활동
소분류 5	(1-2-5) 로봇디자인 : 29280*	다기능을 수행하는 산업용 로봇과 의료 돌봄 등 다목적의 로봇을 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-2-6) 시계디자인 : 27401*	수동 및 동력원에 의해 작동하는 각종 시계와 관련 부속품을 디자인하는 산업 활동 / 손목시계, 벽시계, 계측시계를 디자인하는 산업 활동
소분류 7	(1-2-2) 안경 및 광학기기 디자인 : 27310* 27321*	안경테 및 각종 용도의 완성된 안경을 디자인하는 산업 활동

중분류 3	생활/환경용품 디자인	
소분류 1	(1-3-1) 완구디자인 : 33401*	사람, 동물 및 가상형태를 형상화한 인형과 완구, 장난감을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-3-2) 스포츠/레저용품디자인 : 33301* 33309*	각종 경기 용구, 경기장 설치 장비, 체력 단련용 장비 및 등산장비 등 레저 장비를 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-3-3) 사무/회화용품디자인 : 33920*	필기용 또는 회화 용구, 봉인기 및 수동식 스템프 등 사무용구를 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-3-4) 위생용품디자인 : 23212* 25994*	상하수도 조직과 통상적으로 연결되어 건물 내에 고정 설치되는 배관장치를 및 위생용품을 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(1-3-5) 용기(用器)디자인 : 23212* 25994*	음식, 화장품 등의 각종 목적물을 담기 위한 용기를 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-3-6) 생활용품 디자인 : 22299* 33994* 33999*	가정용 소품 및 청소도구, 욕실 용품 등 관련 용품 디자인을 하는 산업 활동
소분류 7	(1-3-7) 종이 및 판지제품디자인 : 17122* 17124* 17210* 17221* 17222* 17901* 17902* 29291*	종이와 판지로 만든 인쇄, 문구, 포장, 위생용 제품 등 각종 제품과 지기 구조를 디자인하는 산업 활동
소분류 8	(1-3-8) 화학제품,고무,플라스틱 제품 디자인 : 20302* 20434* 22111* 22191* 22212* 22213* 22221* 22232* 22240* 22250* 22291* 24119* 29292*	화학물질 및 화학제품, 고무 및 플라스틱 제품디자인을 하는 산업 활동
중분류 4	운송기기 디자인	
소분류 1	(1-4-1) 자동차디자인 : 30121* 30122* 30202* 30320* 30391* 30392* 30399*	화물용, 승용의 각종 자동차 및 관련 부속물의 내외장을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-4-2) 요트/선박디자인 : 31114* 31120*	요트 및 해양 선박의 내외장 디자인 및 제반 관련 부속물을 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-4-3) 기차디자인 : 31201*	철도 및 궤도용의 기관차, 탄수차 및 기타 철도차량을 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-5-4) 항공/우주선 디자인 : 31310*	항공기, 비행선, 우주선 등의 내외장 디자인 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(1-6-5) 바이크디자인 : 31920* 31991*	자전거 및 동력 자전거, 모터 사이클 등 외장 디자인과 부속물을 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-7-6) 기타 운송기기디자인 : 29111* 29162* 31999*	동물견인차량, 상여 등 달리 분류되지 않은 운송장비를 디자인하는 산업 활동
중분류 5	가구 디자인	
소분류 1	(1-5-1) 리빙가구디자인 : 232012* 32019*	각종 재료로 실내외 생활 가구 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-5-2) 주방가구디자인 : 225993* 32021*	주방의 조리 관련 가구 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-5-3) 의료가구디자인 : 227193*	의료 및 이미용 관련 가구 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-5-4) 기타가구디자인 : 225999* 32029* 32091* 32099*	각종 소재(목재/금속/플라스틱) 가구 디자인을 하는 산업 활동

중분류 6	제조업회사본부 디자인	
소분류 1	(1-6-1) 제조업회사본부디자인 : 71511*	제조업으로서 기업의 전략이나 조직기획, 의사결정을 수행하고 소속 사업체의 운영을 통제, 관리하는 본사 및 지사의 디자인 산업 활동
중분류 7	기타 제품 디자인	
소분류 1	(1-7-1) 기타 제품디자인 : 73202	제품의 기능, 사용, 가치 및 외관 등을 최적화하도록 사양을 기획 및 디자인 하는 산업디자인 서비스 활동

대분류 2	시각 디자인	
중분류 1	편집 디자인	
소분류 1	(2-1-1) 일반서적편집디자인 : 18119* 18121* 18122* 58111*	일반서적의 출판 과정에서 문자, 사진, 그림 등의 구성 요소들을 조합하여 출판물 전체에 시각적 통일과 조화를 부여하는 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(2-1-2) 신문/잡지편집디자인 : 58121* 58122* 58123*	신문, 잡지 등 정기간행물의 발행 과정에서 문자, 사진, 그림 등의 구성 요소들을 조합하여 발행물에 시각적 통일과 조화를 부여하는 디자인 산업 활동
소분류 3	(2-1-3) 기타 인쇄물 편집디자인 : 18111* 58190*	일반서적과 정기간행물을 제외한 기타 인쇄물의 출판과정에서 문자, 사진, 그림 등의 구성 요소들을 조합하여 디자인하는 산업 활동
중분류 2	식·의약품 패키지 디자인	
소분류 1	(2-2-1) 촉·수산물 가공식품 패키지그래픽디자인 : 10110* 10121* 10129* 10211* 10212* 10213* 10220*	촉·수산물 가공식품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 2	(2-2-2) 농산물 가공식품 패키지그래픽디자인 : 10301* 10309* 10611* 10619*	농산물 가공식품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 3	(2-2-3) 낙농품 및 빙과류 패키지그래픽디자인 : 10501* 10502*	식료품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 4	(2-2-4) 떡, 빵, 과자, 면류 패키지그래픽디자인 : 10613* 10620* 10711* 10712* 10713* 10730*	떡, 빵, 과자, 면류 식품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 5	(2-2-5) 기타 식품 패키지그래픽디자인 : 10743* 10791* 10792* 10794* 10795* 10797* 10798* 10800*	기타 식 가공제품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 6	(2-2-6) 음료 패키지그래픽디자인 : 11119* 11122* 11202* 11209*	음료 제품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 7	(2-2-7) 의약품 패키지그래픽디자인 : 21210* 21220* 21230* 21300*	완제 의약품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
중분류 3	비 식·의약품 패키지 디자인	
소분류 1	(2-3-1) 화학제품 패키지그래픽디자인 : 20432* 20433* 20492*	가정용 화학제품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 2	(2-3-2) 미디어상품 패키지그래픽디자인 : 59201*	각종 미디어 상품의 패키지(라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
중분류 4	광고 디자인(인쇄매체)	
소분류 1	(2-4-1) 신문·잡지 및 기타 인쇄물 광고디자인 : 71393*	신문, 잡지 등 매스미디어 인쇄광고물을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(2-4-2) 옥외인쇄물광고디자인 : 33910*	옥외 설치를 목적으로 한 광고용 인쇄물을 디자인하는 산업 활동

중분류 5	기타 시각디자인	
소분류 1	(2-5-1) 일러스트레이션 : 72924*	문자의 보조적 수단으로서 내용을 효과적으로 전달하려는 목적, 또는 독립적 매체로서 메시지를 전달하려는 목적의 그림, 도표 등의 디자인
소분류 2	(2-5-2) 아이덴티티디자인 : 18112*	특정기업, 정부기관, 기타단체 등의 고유 아이덴티티를 시각적으로 상징화, 시스템화하여 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(2-5-3) 캐릭터디자인 : 46452*	제품(팬시용품, 완구, 문구 등) 또는 컨텐츠 상품(만화, 애니메이션 등)에 활용할 목적으로 독특한 인물, 자연물, 물건 등의 모습을 디자인하는 산업 활동 (게임 캐릭터 제외)
소분류 4	(2-5-4) 타이포그래피 : 18129*	기능과 미적인 측면을 고려하여 활자를 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(2-5-5) 사진디자인 : 73302*	인쇄물 또는 영상을 제작에 활용하기 위한 목적으로 사진을 촬영 및 보정하여 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(2-5-6) 기타시각디자인 : 73203	특정 메시지, 이미지 또는 개념을 시각적으로 전달하거나 기상현상 등을 시각적으로 명확하게 전달 또는 표현하기 위한 시각 전달 매체를 기획, 디자인 및 관리하는 시각디자인 서비스 활동

대분류 3	디지털/멀티미디어 디자인	
중분류 1	영상 디자인	
소분류 1	(3-1-1) 광고영화 및 비디오를 영상디자인 : 59113*	특정 대상(기업, 단체, 제품, 이벤트, 기타 메시지 등)을 광고/홍보하기 위한 영화 및 비디오를 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 2	(3-1-2) 일반영화 및 비디오를 영상디자인 : 59111* 59120* 59130* 59141* 59202* 73301*	일반 영화 및 비디오를 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 3	(3-1-3) 방송프로그램 영상디자인 : 59114*	텔레비전 방송용 프로그램 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 4	(3-1-4) 애니메이션디자인 : 59112*	실사 또는 컴퓨터그래픽 등을 이용한 애니메이션 영화 및 비디오 물의 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 5	(3-1-5) 공간영상디자인 : 71391*	전시관, 공연 무대, 건축물 벽면(파사드) 등 공간이나 환경물에 투사하여 상영되는 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
중분류 2	웹 디자인	
소분류 1	(3-2-1) 웹사이트디자인 : 62010*	정보디자인, 그래픽디자인, 프로그래밍 등 웹사이트 구축과정의 디자인 산업 활동
소분류 2	(3-2-2) 온라인광고디자인 : 71310*	온라인 매체를 통해 전달할 광고물(배너, 이벤트 페이지 등)을 디자인하는 산업 활동
중분류 3	게임 디자인	
소분류 1	(3-3-1) 온라인/모바일게임디자인 : 58211*	인터넷을 통하여 제공되는 게임소프트웨어의 개발에 있어서, 컨텐츠 기획, 게임 캐릭터 개발, 화면 그래픽, 게임 인트로 영상 제작 등 디자인 산업 활동
소분류 2	(3-3-2) 기타 게임디자인 : 58219*	온라인/모바일게임을 제외한 콘솔게임, 아케이드게임, 기타 게임 소프트웨어의 개발에 있어서, 컨텐츠 기획, 게임 캐릭터, 화면 그래픽, 게임 인트로 영상 제작 등 디자인 산업 활동
중분류 4	기타 디지털/멀티미디어 디자인	
소분류 1	(3-4-1) 디지털DB소스디자인 : 18200*63991*	판매용 데이터베이스 제작을 목적으로 그래픽 및 영상 소스, 템플릿 등을 디자인하여 제공하는 산업 활동
소분류 2	(3-4-2) 기타 디지털/멀티미디어디자인 : 62022* 63111* 63112*	기타 디지털/멀티미디어디자인 산업 활동을 지원하는 서비스업

대분류 4	공간 디자인	
중분류 1	건축 디자인	
소분류 1	(4-1-1) 인테리어디자인 : 42411* 42412* 42491*	주거공간, 상업공간, 업무공간, 교육시설, 접객시설, 문화·전시공간 등에 관련 법규, 구조적, 물리적 안전성을 고려하여 사용상의 편의성, 안정성 및 미적 요소 등을 충족시키는 실내공간구성을 시공 및 관리하는 활동
소분류 2	(4-1-2) 건축디자인 : 72111* 72129* 72922*	건축사사무소, 엔지니어링 회사 등에서 건축디자인관련 업무를 담당하는 활동
소분류 3	(4-1-3) 실내조경디자인 : 42499*	실내식재식물 및 조경자재, 조경용품 등을 디자인하는 활동
중분류 2	인테리어장식 디자인	
소분류 1	(4-2-1) 인테리어코디네이션 : 90199*	인테리어공간과 그것을 구성하는 마감재, 가구, 집기, 소품 및 색채, 조명 등의 선정 및 배치 등을 종합적인 구성, 조정하는 활동
소분류 2	(4-2-2) 실내조명디자인 : 42312* 42321* 42322*	기성품을 제외하고 인테리어 디자인 과정에서 공간 개념과 부합되는 디자인을 위해 의뢰하거나 공간을 디자인하는 디자이너가 직접 디자인하는 활동
중분류 3	전시 및 무대 디자인	
소분류 1	(4-3-1) 전시디자인 : 75992*	전시공간에 전시내용 및 시설을 기획하고 디자인 및 관리하는 산업 활동
소분류 2	(4-3-2) 무대디자인 : 75999*	조명이나 음향을 포함한 무대시설의 안전성, 기계, 전기적 특성, 내부 부착물 및 장치를 등을 고려하여 안정성 및 미적 요소 등을 충족시키는 디자인하는 활동
중분류 4	인테리어자재 디자인	
소분류 1	(4-4-1) 목재자재디자인 : 16221* 16232*	벽돌이나 타일, 혹은 창호 등을 디자인하는 활동
소분류 2	(4-4-2) 플라스틱자재디자인 : 22211* 22223* 22229*	
소분류 3	(4-4-3) 금속자재디자인 : 25111*25112*25122*	
소분류 4	(4-4-4) 기타자재 디자인 : 16211* 23122* 23325* 23326* 2420*	
중분류 5	익스테리어 디자인	
소분류 1	(4-5-1) 환경디자인 : 72112*	생활주변의 조경, 도시 계획 등의 환경을 쾌적하고 아름답게 꾸미는 활동. 특히 자연미와 인공미가 조화를 이루도록 하고, 시설물의 능률적인 배치, 건물 상호 간의 질서와 조화를 고려하는 디자인 활동
소분류 2	(4-5-2) 경관디자인 : 42209*	외부환경에 존재하는 각 외부환경 요소들을 결합하여 일체성 있는 외관을 디자인하는 활동
소분류 3	(4-5-3) 예술장식품디자인 : 42492*	문화예술진흥법 시행령에 의거 건축물에 의무 설치하게 되어 있는 미술작품을 디자인하는 활동

중분류 6	조경 및 레저공간 디자인	
소분류 1	(4-6-1) 조경디자인 : 41226*	외부 공간에 식물 식재 및 조경자재 조경용품 등을 디자인하는 활동
소분류 2	(4-6-2) 놀이터/공원디자인 : 33302*	놀이터 및 공원 등을 디자인하는 활동
중분류 7	리모델링 디자인	
소분류 1	(4-7-1) 주거용 건축물 리모델링 디자인 : 41111* 41112*	기존 주거용 건축물을 존치시키면서 용도, 규모 및 디자인을 변경하는 산업 활동
소분류 2	(4-7-2) 상업 및 기타 건축물 리모델링 디자인 : 41121* 41129* 42204*	기존 상업 및 기타 건축물을 존치시키면서 용도, 규모 및 디자인을 변경하는 산업 활동
중분류 8	건설환경 디자인	
소분류 1	(4-8-1) 건축물 촉조 디자인 : 41122* 41225* 42132* 42139* 72122*	건축물 및 부대시설을 디자인 하는 활동
소분류 2	(4-8-2) 건축물 설비 디자인 : 42201* 42022* 42311*	건축물 내부에 기계 설비 관련 배관 및 배선에 관한 디자인을 하는 활동
소분류 3	(4-8-3) 건축물 유지관리 서비스 디자인 : 74100* 74211* 74212* 74220*	건축물의 유지관리 서비스를 위한 전반적인 디자인 활동
중분류 9	토목환경 디자인	
소분류 1	(4-9-1) 도로 및 교량 디자인 : 25113* 41221* 41222*	도로, 철도, 교량 및 터널공사를 위한 디자인 활동
소분류 2	(4-9-2) 토목환경 디자인 : 41210* 41229* 42121* 42122* 42129* 42131* 72121*	토목공사를 위한 기반 조성, 그라우팅, 토목공사 및 토목시설물 공사에 필요한 디자인 활동
소분류 3	(4-9-3) 토목 지질 환경 디자인 : 72921* 72923*	토목공사를 위한 지질 조사 및 측량 등의 활동
중분류 10	기타 인테리어 디자인	
소분류 1	(4-10-1) 기타 인테리어 디자인 : 73201	건축법규, 안전성, 기계 및 전기적 특성, 내부부착물 및 가구 등을 고려하여 사용상의 안전성, 편의성 및 미적 요소 등을 충족시키는 실내공간 구성을 기획, 설계 및 관리하는 인테리어 디자인 및 자문 서비스 활동

대분류 5	패션/텍스타일 디자인	
중분류 1	패션 디자인	
소분류 1	(5-1-1) 남성복디자인 : 14111*	남성용 의복을 위해 직물을 재단·재봉하여 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 2	(5-1-2) 여성복디자인 : 14112*	여성용 의복을 위해 직물을 재단·재봉하여 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 3	(5-1-3) 유아동복디자인 : 14194*	유아와 아동용 의복을 위해 직물을 재단·재봉하여 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 4	(5-1-4) 모피디자인 : 14202* 14203*	인조모 또는 천연모를 가죽 및 각종 재료들을 접합한 의복과 패션소품을 디자인하는 산업활동
소분류 5	(5-1-5) 전통복식디자인 : 14130* 47412*	우리 고유의 전통 의복을 재현한 한복이나 현대적 감각에 맞게 한복을 재해석한 의복과 패션소품을 디자인하는 산업활동
중분류 2	기능성패션 디자인	
소분류 1	(5-2-1) 스포츠웨어디자인 : 14191*	남녀노소별 용도에 맞는 운동복(경기전문용, 관전용 등)을 디자인하는 산업활동
소분류 2	(5-2-2) 근무복, 캐주얼웨어디자인 : 14192*	근무복, 작업복 및 유사 의복류(유니폼디자인, 교복디자인 등)와 평상복을 디자인하는 산업활동
소분류 3	(5-2-3) 테크니컬웨어, 아우터웨어디자인 : 14199*	몸을 위한 장비개념의 특수한 용도에 의한 의복(특수복, 특수작업환경복, 특수의료복, 군 및 경찰복, 생활현장복, 특이체형복 등)을 디자인하는 산업활동
소분류 4	(5-2-4) 이너웨어디자인 : 14120* 46415* 47415*	남녀노소, 임부용 속옷 및 내복(내의)을 디자인하는 산업활동
중분류 3	텍스타일 디자인	
소분류 1	(5-3-1) 인테리어텍스타일디자인 : 13221* 13223* 13910*	인테리어용 제품(카페트, 침구, 커튼 및 유사제품 등)에 사용되는 각종 직물의 짜는 무늬, 편물, 자수, 프린트 무늬 등을 디자인하는 산업활동
소분류 2	(5-3-2) 직물디자인 : 13991*	각종 섬유와 기타재료 등을 소재로 직물을 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 3	(5-3-3) 편물디자인 : 13310* 13320* 14300*	각종 섬유를 환편, 경편, 횡편 및 평편 등의 각종 기계적 방법으로 편조하거나 수작업으로 뜨개질하여 의복용과 기타 용도의 원단 및 제품을 디자인하는 산업활동
소분류 4	(5-3-4) 프린팅디자인 : 13402* 13403*	각종 원단에 기계 또는 수작업으로 날염가공을 위한 패턴(문양)을 디자인하여 프린팅 원단을 제작하는 디자인 산업활동
소분류 5	(5-3-5) 기타페브릭디자인 : 13992* 13994*	신기술에 의한 신소재로 가공이 가능한 원단의 형태로 페브릭을 제작하는 디자인 산업활동

중분류 4	잡화 디자인	
소분류 1	(5-4-1) 패션액세서리디자인 : 33992* 46417*	귀금속을 제외한 패션 액세서리를 디자인하는 산업활동
소분류 2	(5-4-2) 슈즈디자인 : 15211* 15219*	각종 재료(원단, 가죽, 합성가죽, 고무 또는 플라스틱 등)로 남녀 노소를 위한 신발(구두, 운동화, 특수목적의 신발 등)을 디자인하는 산업활동
소분류 3	(5-4-3) 가방디자인 : 15121* 15129*	각종 재료로 남녀노소를 위한 용도 및 환경에 적합한 가방을 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 4	(5-4-4) 기타잡화디자인 : 14411* 14491* 14499*	각종 섬유로 남녀용 및 유아용의 패션잡화를 제작하는 디자인 산업 활동
중분류 5	기타패션텍스타일 디자인	
소분류 1	(5-5-1) 기타패션텍스타일디자인 : 73209	기타 전문디자인을 수행하는 산업 활동

대분류 6	서비스/경험 디자인	
중분류 1	서비스 디자인	
소분류 1	(6-1-1) 보건의료서비스디자인 : 8729* 86901* 96993*	국민건강 증진을 위한 보건, 의료 분야의 사용자 경험가치 향상을 위한 디자인 산업 활동
소분류 2	(6-1-2) 여가/레저서비스디자인 : 9029* 9119* 9129* 9699* 56131* 75212* 75290*	문화/관광/여가 및 레저 분야의 사용자 경험가치 향상 및 새로운 산업발굴을 위한 디자인 산업 활동
소분류 3	(6-1-3) 교육서비스디자인 : 8570*	공교육, 사교육의 질적 향상 및 교육서비스 향상을 디자인 산업 활동
소분류 4	(6-1-4) 커뮤니티서비스디자인 : 9810* 0141* 0142* 0150* 0204* 0322* 0809*	지역사회 문제해결 및 활성화를 위한 디자인 산업 활동
소분류 5	(6-1-5) 공공행정서비스디자인 : 529* 641* 682* 691* 739* 7599* 66199* 66209* 74300* 84219*	공공 행정 분야의 사용자 경험가치 향상을 위한 디자인 산업 활동
중분류 2	인터렉션 디자인	
소분류 1	(6-2-1) 휴먼인터렉션디자인 : 62021* 62090*	각종 제품에서 발생하는 인터렉션(상호작용)을 정의하고 과정을 모형화하는 디자인 산업 활동
소분류 2	(6-2-2) 시스템/응용 소프트웨어디자인 : 5822*	컴퓨터에 설치하는 범용성 시스템 소프트웨어 및 응용 소프트웨어, 그리고 그 외의 기기나 시스템(스마트폰, 태블릿PC, 키오스크 등)에 내장하는 임베디드용 소프트웨어의 개발에 있어서, 정보설계, 화면그래픽디자인, 프로그래밍 등 디자인 산업 활동
소분류 3	(6-2-3) 디지털간행물디자인 : 63120*	인터넷을 통하여 발행되는 신문, 잡지, 정보 뉴스레터 등 디지털 정기간행물의 정보설계, 화면그래픽디자인, 프로그래밍 등 디자인 산업 활동
소분류 4	(6-2-4) 사용자인터페이스(UI)디자인 : 71400*	각종 제품에서 필요한 인터페이스요소를 창작하는 디자인 산업 활동
소분류 5	(6-2-5) 기타 인터랙티브미디어디자인 : 602* 612*	기타 인터랙티브미디어 개발에 있어서, 정보설계, 화면그래픽디자인, 프로그래밍 등 디자인 산업 활동
중분류 3	기타 서비스/경험 디자인	
소분류 1	(6-3-1) 서비스/경영디자인컨설팅 : 7153*	서비스디자인 모델링, 시나리오 개발을 통해 사용자경험가치 향상을 위한 컨셉 및 모형을 기획하는 산업 활동

대분류 7	산업공예 디자인	
중분류 1	금속 공예	
소분류 1	(7-1-1) 금속단조디자인 : 25911* 25912*	단조, 분말, 야금 등을 이용한 금속 디자인 산업 활동
소분류 2	(7-1-2) 금속압형디자인 : 25913*	금속자재를 굽히기, 휘기, 회전조형, 찍기, 압축 등을 이용한 금속 디자인 산업 활동
소분류 3	(7-1-3) 금속주조디자인 : 24311* 24312*	완제품 또는 반제품 상태의 각종 금속 주조물을 디자인하는 산업활동
소분류 4	(7-1-4) 비철금속주조디자인 : 24321* 24322* 24329*	완제품 또는 반제품 상태의 각종 비철금속 주조물을 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(7-1-5) 커머셜주얼리디자인 : 33120*	귀금속 이외의 각종 재료로 모조 장신용품 및 액세서리를 디자인 하는 산업 활동
소분류 6	(7-1-6) 귀금속디자인 : 33110*	귀금속과 보석을 이용한 장신구를 디자인하는 산업활동
소분류 7	(7-1-7) 금속표면장식디자인 : 24191* 25921* 25922* 25923* 25924* 25929*	금속의 열처리, 도금, 피막 처리, 절삭 및 표면처리를 이용한 금속 또는 비금속 또는 비금속 디자인 산업활동
중분류 2	도자 공예	
소분류 1	(7-2-1) 도자디자인 : 23211*	생활에 필요한 도자장식용 조형디자인 산업활동
소분류 2	(7-2-2) 건축도자디자인 : 23231*	실내장식 및 벽장식을 포함한 건축용 세라믹 디자인 산업활동
중분류 3	기타 서비스/경험 디자인	
소분류 1	(7-3-1) 자수디자인 : 13222*	누빔을 포함한 자수 디자인 산업활동
소분류 2	(7-3-2) 매듭디자인 : 13999*	매듭을 이용한 디자인 산업활동
소분류 3	(7-3-3) 염색디자인 : 13401*	솜 및 실, 직물 등의 염색을 이용한 디자인 산업 활동
소분류 4	(7-3-4) 직조디자인 : 1321*	천연, 합성섬유와 편직을 포함한 특수 직물을 손으로 짜거나 제작하는 디자인 산업 활동
중분류 4	목 공예	
소분류 1	(7-4-1) 대목디자인 : 1622*	한옥의 구조물 제조를 위한 목제품 디자인 산업 활동
소분류 2	(7-4-2) 소목디자인 : 1629*	목재를 이용한 세간 및 도구, 문구 등 장식용, 주방용 목제품을 디자인하는 산업 활동

중분류 5	기타 공예	
소분류 1	(7-5-1) 나전·칠공예디자인 : 20421* 32022*	장식용 패각 또는 옥돌 등을 세공하고 채색을 하기 위한 디자인 산업 활동
소분류 2	(7-5-2) 유리공예디자인 : 23191*	가정용, 장식용 유리공예품 디자인 산업 활동
소분류 3	(7-5-3) 가죽공예디자인 : 15110*	천연 가죽을 염색하거나 가공한 공예품 디자인 산업 활동
소분류 4	(7-5-4) 지물공예디자인 : 17229*	한지를 제조하거나 종이를 이용한 포장용 종이상자 및 용기 디자인 산업 활동
소분류 5	(7-5-5) 석공예디자인 : 23911* 23919*	장식용 및 건설용 석제가공품을 디자인하는 산업 활동

대분류 8	디자인인프라 (디자인 기반 기술)	
중분류 1	디자인 모형	
소분류 1	(8-1-1) 디자인 목업 및 모형 제작 : 29294* 33934*	각종 디자인, 건축, 환경 관련 전시, 이벤트 및 상품화를 위해 3차원 형태로 디자인 개념을 재현하는 디자인 기반 산업 활동
소분류 2	(8-1-2) 컴퓨터응용모델링 (CAD/CAM) : 63999*	컴퓨터 기술을 활용한 각종 제작 및 양산을 위한 2/3차원의 패턴, 금형 의 컴퓨터 모델링을 개발하는 디자인 기반 산업 활동
중분류 2	디자인 연구개발	
소분류 1	(8-2-1) 디자인 기획 : 71531*	상품디자인에 필요한 트렌드, 시장, 고객 연구를 통한 거시적 디자인 방향, 상품 전략 등을 수립하는 컨설팅 기반의 디자인 기반 산업 활동
소분류 2	(8-2-2) 디자인 연구 및 출판 : 902* 58119* 70113* 70129* 70201* 70209* 72911*	다양한 디자인 관련 유물을 수집하거나 디자인 활동을 체계적으로 이론화하는 디자인 연구 활동. 디자인 역사, 디자인 방법론, 디자인 원리들을 포함하는 광범위한 디자인 기반 산업 활동
중분류 3	기타 디자인 서비스	
소분류 1	(8-3-1) 법률 서비스 : 71101* 71102*	디자인 결과물의 지적재산권과 관련된 법률 서비스를 지원하는 디자인 기반 산업 활동
소분류 2	(8-3-2) 행정 서비스 : 8411* 71532* 84229*	디자인 관련 정책을 수립하고 디자인 분야의 진흥을 위한 공공기관의 디자인 행정을 중심으로 하는 기반 산업 활동
소분류 3	(8-3-3) 교육 서비스 : 751* 853* 8522* 8550* 85212* 85620* 85659*	디자인 관련 컨텐츠를 대중 혹은 전문가에게 교육하는 모든 교육 활동. 디자인의 대중화를 위한 문화강좌, 디자인 전문가를 위한 재교육, 디자인 이론을 바탕으로 하는 사공교육, 디자인 관련 전문기술 교육을 포함하는 디자인 기반 산업 활동
소분류 4	(8-3-4) 디자인 마케팅 및 유통 : 451* 452* 464* 465* 467* 479* 4610* 4719* 4784*	디자인 결과물을 대중들에게 홍보 및 유통을 지원하는 디자인 마케팅을 위한 기반 산업 활동
소분류 5	(8-3-5) 디자인 관련 기관 : 949* 94110* 94120* 94200*	디자인 분야와 디자이너의 권익을 보호하고 디자인 산업 활성화를 위해 결성된 각종 법인 및 단체의 디자인 기반 산업 활동
소분류 6	(8-3-6) 기타산업 회사본부 : 71519*	비제조업으로서 기업의 전략이나 조직기획, 의사결정을 수행하고 소속사업체의 운영을 통제, 관리하는 본사 및 지사의 디자인 산업 활동

02 조사표

 승인번호 제 115026 호	2021 디자인산업통계조사 (일반업체, 디자인활용업체)	 산업통상자원부 kidp 한국디자인진흥원 <small>KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION</small>
---	---	--

안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여 산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여 『2021 디자인산업통계조사』를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 사업체의 디자인관련 현황을 조사하여 디자인 정책을 효과적으로 분석하고, 디자인 경쟁력을 제고하기 위한 기초자료로 활용될 매우 중요한 조사입니다. 번거로우시겠지만 잠시만 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조에 의해 비밀이 철저히 보장되고, 통계작성 목적으로만 사용되니, 솔직한 응답을 부탁드리겠습니다.

2021년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

주관 기관	한국디자인진흥원 디자인연구실 연선경 (T 031-780-2043, E ysk@kidp.or.kr)	조사 기관	(주)케이스탯리서치 양대영 (T 02-6188-6017, E dyyang@kstat.co.kr)
----------	---	----------	--

▣ 사업체 기본 현황

★ 이후 모든 문항은 기업 기준이 아닌 사업체 기준으로 응답해 주세요.

ID	※ 면접원 기입			사업체 ID		※ 면접원 기입		
1. 사업체 정보	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입		
2. 조사결과	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입		
3. 사업체명								
4. 사업자등록번호			—		—			
5. 상세업종	업종							
	업태							
	품목							
6. 설립년도								
7. 기업규모분류	① 대기업	② 중견기업	③ 중기업	④ 소기업				
8. 조직형태	① 개인사업체							
	② 회사법인] →	구분	① 단독사업체				
	③ 회사이외법인			② 본사, 본점 등				
				③ 공장, 지사(점), 영업소 등				
※ 회사이외법인 : 민법 또는 특별법에 따라 설립된 사업체, 재단법인, 사단법인, 특수법인(법무·회계법인, 공사, 공단 등)								
9. 재무제표 작성여부	① 작성	② 미작성	10. 상장 여부	① 상장	② 비상장			
			11. 외감기업 여부	① 외감기업	② 비외감기업			

Part1. 조사 개요

Part2. 조사 주요 결과

Part3. 조사 세부 결과

Part4. 해외 디자인산업 현황

부록

■ 응답자 정보

1	응답자 성명		응답자 연락처	() -
2	응답자 부서(팀)		응답자 직책	

전공여부 ① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공

[일반업체] 디자인 활용여부 조사

SC1. 귀사의 디자인 활용여부에 대한 질문입니다.

문항	예	아니오
1) 2020년 12월 기준으로 귀사에는 디자인 부서가 있었습니까?	①	②
2) 2020년 12월 기준으로 귀사에는 디자이너가 직원으로 종사하고 있었습니까? ※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자 이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자	①	②
3) 2019년, 2020년 동안 귀사의 사업 또는 회사홍보 등을 위해 디자인전문업체 또는 프리랜서에 용역을 의뢰한 경험이 있습니까?	①	②

SC2. (SC1에서 모두 없다고 하는 경우) : 재확인 문항

1) 귀사는 2019~2020년 동안 신제품을 출시했거나 기존 상품의 디자인을 변경한 경험이 있습니까?

- ① 예 ☐ 추가 질문 2)로 이동 ② 아니오 ☐ 조사 종료

(신제품 출시 및 디자인 변경 경험이 있는 경우)

2) 신제품 디자인 혹은 디자인 변경은 어떤 방법(자체, 외주 등)으로 하셨습니까?

- ▶ 자체인 경우 : 디자인 담당 종사자 보유 여부 재확인
- ▶ 외부인 경우 : 프리랜서 또는 전문기관 용역 의뢰 여부 재확인

[디자인활용업체] 디자인활용 현황

* 문1)은 SC1에서 디자인 부서가 있는 업체만 응답

문1) 귀사의 **디자인 부서는 어떤 형태를** 띠고 있는지 모두 선택해 주세요.

- ① 기업 디자인센터, 디자인연구소 등 독립된 디자인 조직이 있다.
- ② R&D 연구소 등 R&D 관련 조직 내에 디자인 부서가 있다.
- ③ 상품기획, 마케팅 등 R&D 이외의 조직 내에 디자인 부서가 있다.
- ④ 기타()

문2) 귀사의 **디자인 활용 분야 비중**을 작성해 주세요. 활용 비중의 합은 100%입니다.

활용 분야	범위	비중
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 다목적 기계 및 공구디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기디자인, 가구디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품디자인	%
② 시각디자인	편집디자인, 식·의약품 패키지디자인, 비식·의약품 패키지디자인, 광고디자인(인쇄매체), 기타 시각디자인	%
③ 디지털/멀티미디어디자인	영상디자인, 웹디자인, 게임디자인, 기타 디지털/멀티미디어디자인	%
④ 공간디자인	건축디자인, 인테리어장식디자인, 전시 및 무대디자인, 인테리어 자재디자인, 익스테리어디자인, 조경 및 레저공간디자인, 리모델링디자인, 건설환경디자인, 토목환경디자인, 기타인테리어디자인	%
⑤ 패션/텍스타일디자인	패션디자인, 기능성패션디자인, 텍스타일디자인, 잡화디자인, 기타패션텍스타일디자인	%
⑥ 서비스/경험디자인	보건의료서비스디자인, 여가/레저서비스디자인, 교육서비스디자인, 커뮤니티서비스디자인, 공공행정서비스디자인, 사용자인터페이스(UI)디자인, 사용자경험(UX)디자인, 휴먼인터랙션디자인, 사용성평가	%
⑦ 산업공예디자인	금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예	%
⑧ 디자인인프라	디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타디자인서비스	%
계		100%

문3) 귀 사의 **디자인 활용단계**를 가장 잘 설명하는 보기를 선택해 주세요.

- ① 디자인은 회사 전략에서 매우 중요한 요소이다.
- ② 디자인은 필수적이지만, 회사의 개발 단계에서 중점 요소는 아니다.
- ③ 디자인은 마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용된다.
- ④ 회사는 디자인을 체계적으로 활용하지 않는다.

[디자인활용업체] 디자인 투자 실적

문4) 귀사의 2020년 사업실적에 대한 질문입니다.

구분	십조 조 천억 백억 십억 억 천만 백만
① 매출액	2020년 1년간 사업 활동을 통한 수익총액
② 인건비	급여, 복리후생비, 퇴직급여, 충당금전입액 등 인건비성 제비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함
③ 연구개발비	연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성됨
④ 영업이익	매출액 - 영업비용(매출원가, 판매비 및 일반관리비 등)

문5) 귀사의 2020년 디자인 투자에 대한 질문입니다.

구분	십조 조 천억 백억 십억 억 천만 백만
① 내부 디자이너 인건비	
② 디자인 용역비(외주) <ul style="list-style-type: none"> - 그룹 내 디자인 전문 계열사 용역비 - 외부 전문디자인기업 용역비 - 외부 디자인 프리랜서 인건비 - 그 외 디자인 용역비(Mock-up 제작비 등) 	
③ 디자인 기계/장치 및 소프트웨어 구매 디자인 연구 개발용 고가 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매/관리 비용	
④ 디자인 연구개발용 토지/건물(임차 등 구입비) 구매 디자인 연구 개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출액	
⑤ 디자인/디자이너 교육비 디자인/디자이너 교육비	
⑥ 디자인 지식재산권 취득·관리비 디자인 관련 지식재산권(특허, 실용신안, 디자인, 상표 등) 취득비 및 관리비 등	
⑦ 디자인 관련 기타 경상비 디자인 연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 출장비 등 기타 경비	
디자인 투자금액 합계(①+…+⑦)	

문6) 2020년 기준, 귀사에서 디자인 개발을 할 때

자체 디자인 개발(사내 인력을 활용한 디자인 개발) 건 수와 비용,

외주 디자인 개발(그룹 내 디자인 전문 계열사, 외부 전문 디자인기업, 프리랜서를 활용한 디자인개발) 건 수와 비용을 작성해 주세요. 외주 디자인 개발은 **외주 대상별, 국내외별**로 작성해 주세요.

구분	디자인 개발 건 수 기준	디자인 개발 비용 기준
합계(Ⓐ+Ⓑ)	건	백만원
Ⓐ 자체 디자인 개발 * 사내 인력이 개발한 디자인	건	백만원
Ⓑ 외주 디자인 개발 * 외부 기관 및 외부 인력이 개발한 디자인	건	백만원 *문5의 ②와 같아야 함
외 주 대 상 별	그룹 내 디자인 전문 계열사	건 백만원
	외부 전문 디자인기업	건 백만원
	프리랜서	건 백만원
	그 외 디자인 용역비 (Mock-up 제작비 등)	건 백만원
국 내 외 별	국내 의뢰	건 백만원
	해외 의뢰	건 백만원

※ 외주대상별 건 수 및 비용 합계는 Ⓑ(외주 디자인 개발)와 같아야 합니다.

※ 국내외별 건 수 및 비용 합계는 Ⓑ(외주 디자인 개발)와 같아야 합니다.

문7) 귀사의 **향후 디자인 투자 금액 및 디자이너 고용 전망**에 대한 질문입니다.

2020년과 같으면 100%, 2020년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요.

구분	2021년 전망		2022년 전망	
	① 디자인 투자 금액 전망	2020년의 ()% 수준	2020년의 ()% 수준	
② 디자이너 고용 전망	디자이너가 있는 경우	()명 2020년의 ()% 수준	디자이너가 있는 경우	()명 2020년의 ()% 수준
	디자이너가 없는 경우	()명 채용 전망	디자이너가 없는 경우	()명 채용 전망

문8) 귀사의 **제품(서비스) 판매에 영향을 미치는 요소들의 비중**을 작성해 주세요.

요소	디자인	제품 브랜드	기업 이미지	마케팅 (홍보/광고)	고객 서비스	성능	유통	합계
요소별 비중	%	%	%	%	%	%	%	100%

※ 기업이미지 : 기업의 친환경성, 윤리성, 신뢰성

문9) 2020년 귀사 소유의 디자인 인증, 수상 실적 및 지식재산권의 출원/등록에 대해 작성해 주세요.

구분	국내	해외
디자인 관련 수상 실적	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 출원 실적	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 등록 실적	건	건

※ 디자인 관련 상 예시

: (국내) 우수디자인(GD), 대한민국 디자인전람회, 대한민국디자인대상 등

: (해외) 독일 iF Design Award, 독일 Red Dot Design Award, 미국 IDEA, 일본 Good Design Award 등

[디자인활용업체] 디자인 위상 및 기여도

문10) 다음의 신제품(서비스) 개발 프로세스에서

귀사의 디자이너 또는 용역 의뢰한 디자인전문업체가 **개입하는 단계를 모두 선택해 주세요.**

구분	(2페이지의 SC1 디자이너 고용 업체만) 디자이너 개입	디자인전문업체 개입
기획 및 전략	시장조사	①
	전략 도출	②
	컨셉 설정	③
디자인 개발	아이디어 발굴	④
	디자인 시안 제작	⑤
	샘플 제작 및 사용자 검증	⑥
사후 관리	디자인 권리화	⑦
	양산 관리	⑧
	홍보 및 마케팅	⑨

문11) 귀사의 디자인 투자 및 활용이 다음 각 항목에 대해 어느 정도 기여했다고 생각합니까?

구분	전혀 기여하지 않음	별로 기여하지 않음	보통	다소 기여 함	상당히 기여 함
매출 증대	①	②	③	④	⑤
고객 만족도 향상(기업 이미지 향상 등)	①	②	③	④	⑤
제품 · 브랜드 충성도 상승	①	②	③	④	⑤
제품 · 브랜드 인지도 상승	①	②	③	④	⑤
기술-디자인 간 융합 생성	①	②	③	④	⑤
신제품 등 새로운 비즈니스 창출 기여	①	②	③	④	⑤

문12) 귀사에서 디자인 활용 시 애로사항은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| ① 디자인 전문인력 및 전문회사 역량 미흡 | ② 디자이너와 의사소통 어려움 |
| ③ 디자인 전문인력 확보 어려움 | ④ 실력 있는 전문회사 선정 방법 어려움 |
| ⑤ 예산 확보 어려움 | ⑥ 디자인 개발 비용 부담 |
| ⑦ 기타() | |

문13) 산업통상자원부는 디자인 용역 당사자 간의 권리와 의무를 명확히 하기 위해 대가기준을 마련하고 '디자인 표준계약서'를 적극 권장하고 있습니다.

귀사는 '디자인 표준계약서'를 사용합니까?

- ① 사용한다 문14로 ② 사용하지 않는다 문13-1로

문13-1) 귀사가 '디자인 표준계약서'를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|------------------|-----------------|
| ① 표준계약서가 있는지 몰라서 | ② 계약서 내용이 어려워서 |
| ③ 자체 계약서를 사용해서 | ④ 용역 가격이 맞지 않아서 |
| ⑤ 기타() | |

[디자인활용업체] 디자인 인력

* 디자인 부서 직원 수 및 디자이너 수는 해당 업체만 기입

문14) 2020년 12월 31일 기준 귀사의 인력 현황에 대한 질문입니다.

구분	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여
총 직원 수(ⓐ+ⓑ+ⓒ+ⓓ)	명	명	명	명	명	명	명	명	명
ⓐ디자이너 수	명	명	명	명	명	명	명	명	명
ⓑ사무관리직 수	명	명		명	명		명	명	
ⓒ연구개발직 수	명	명		명	명		명	명	
ⓓ기술(능)직/생산직 수	명	명		명	명		명	명	

구분	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여
디자인 부서 직원 수 (지원인력 포함)	명	명	명	명	명	명	명	명	명

* 상용근로자 : 기간 제한 없이 고용되어 인사관리 규정의 적용을 받으며 상여금과 각종 수혜를 받는 근로자 또는 사업체 외 1년 이상 고용을 계약한 자

* 임시 및 일용근로자 : 고용 계약 기간이 1년 미만인 근로자로 사업체에서 급여를 지급하는 자

* 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

※ 문15)~문21)은 SC1 디자이너 고용 업체만 기입 / 디자이너 미고용 업체는 ☞ 문22)부터 응답

문15) 2020년 12월 31일 기준 귀사의 디자이너 현황에 대한 질문입니다.

직급별	사원급	대리급	과/차장급	부장급	상무/이사급	부사장/사장급	계
	명	명	명	명	명	명	
연령별	30세 미만	30대	40대	50대	60세 이상		※ 문14의 디자이너 계와 동일하게 작성
	명	명	명	명	명	명	
학력별	고졸 이하	전문대졸	대졸	석사졸	박사졸		
	명	명	명	명	명	명	

문16) 2020년 한 해 동안 귀사의 경력 및 신입 구인/채용 및 퇴직 인원 현황에 대한 질문입니다.

구분	구인 인원		채용 인원		퇴직 인원	
	경력	신입	경력	신입	경력	신입
사업체 전체	명	명	명	명	명	명
디자이너	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 기준 ※ 구인 인원: 채용 공고를 냈던 인원 ※ 채용 인원: 최종으로 채용된 인원

문17) 디자이너 채용 시 주로 어떤 경로를 활용하고 있습니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 온라인(취업사이트, SNS)을 통한 구인
- ② 학연·지연 연고 채용
- ③ 학교 취업상담센터
- ④ 채용정보회사
- ⑤ 동종업계 인력 스카우트
- ⑥ 공공기관 취업알선센터
- ⑦ 정부/지자체의 채용박람회
- ⑧ 기타()

문18) 디자이너 채용이 어려운 이유는 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 적극적인 구인활동을 못하였기 때문
- ② 다른 사업체와의 격심한 인력유치 경쟁 때문
- ③ 3D직종 등 구직자가 기피하는 직종이기 때문
- ④ 사업체에서 제시하는 임금 및 근로시간 등이 구직자의 기대와 맞지 않기 때문
- ⑤ 사업체에서 요구하는 학력·자격을 갖춘 지원자가 없기 때문
- ⑥ 사업체에서 요구하는 경력을 갖춘 지원자가 없기 때문
- ⑦ 통근불편과 문화시설 부족 등 사업장 환경(소재지) 때문
- ⑧ 기타()

[디자인 활용업체] 디자이너 교육

문19) 2020년에 귀사에서 실시한 디자이너 재교육 방법은 무엇인지 모두 선택해 주세요.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ① 사내 자체교육(내부강사) | ② 사내 특강(외부 강사) |
| ③ 외부 위탁교육(유료) | ④ 해외연수(학위과정 제외) |
| ⑤ (국내외) 학위과정 | ⑥ 학회, 세미나 또는 전시회 참관 |
| ⑦ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(온라인) | ⑧ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인) |
| ⑨ 재교육 실시하지 않음 | |

문20) 귀사 디자이너의 업무능력 향상을 위해 필요한 재교육은 무엇입니까? 모두 선택해 주세요.

디자인 역량	비즈니스 역량	융합 역량
① 디자인 관련 SW 활용 능력	⑧ 트렌드 활용 역량	⑯ 창의력
② 디자인 표현력	⑨ 기획력(사업기획 및 전략수립 등)	⑯ 팀워크(협동심)
③ 디자인 리서치 능력	⑩ 마케팅 역량	⑦ 리더십
④ CMF 관련	⑪ 프리젠테이션 역량	⑮ 타분야 융합(인문학, 엔지니어링 등)
⑤ UI/UX 디자인	⑫ 커뮤니케이션 역량	⑯ 신기술 이해(AI, AR, VR 등)
⑥ 서비스디자인 방법론 및 실습	⑬ 외국어 등 의사소통 역량	⑳ 통계 활용능력
⑦ 브랜드 개발	⑭ 보고서 작성 능력	㉑ 국내·외 시장정보 이해 및 활용능력

문21) 디자이너 재교육 시 가장 큰 애로사항 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 교육예산 부족 | ② 예측할 수 없는 업무 상황 |
| ③ 시간 및 대체인력 부족 | ④ 경영진 및 관련 부서의 인식 부족 |
| ⑤ 양질의 재교육 프로그램 부족 | ⑥ 재교육 정보 부족 |
| ⑦ 재교육 전문기관 부족 | ⑧ 재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 |
| ⑨ 기타 () | |

[디자인 활용업체] 해외 비즈니스

문22) 귀사는 현재 해외 비즈니스를 진행 중이거나, 향후 계획이 있습니까?

- | | |
|----------------|---------------------|
| ① 현재 진행 중 | ② 향후 계획 있음 ⇒ 문22-3로 |
| ③ 계획 없음 ⇒ 문23로 | |

문22-1) 귀사의 해외 비즈니스 방법은 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| ① 해외에 법인 설립·운영 | ② 해외에 연락사무소(법인 미등록) 운영 |
| ③ 파트너십 등 해외 업체와 협업 | ④ 해외 현지 전문가(비즈니스 개발, 디자이너 등) 활용 |
| ⑤ 해외 대학과의 산-학 프로젝트 수행 | ⑥ 국내에서 추진(필요시 현지 출장 등) |
| ⑦ 해외 온라인 유통채널 입점 | ⑧ 해외 오프라인 유통채널 입점 |
| ⑨ 해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴 | |

문22-2) 귀사가 **비즈니스 하고 있는 지역**은 어디입니까? 구체적인 국가(지역)을 작성해 주세요.

- | | | | |
|-----------|---|------------|---|
| ① 중국(지역 : |) | ② 아시아(국가 : |) |
| ③ 유럽(국가 : |) | ④ 미주(국가 : |) |
| ⑤ 기타(국가 : |) | | |

문22-3) 귀사의 **해외 진출 및 제품 수출을 위해 정부 지원이 필요한 부문은 무엇입니까?**

순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, **2순위:** _____

- | | |
|--------------------|------------------------|
| ① 해외진출/수출 관련 교육 | ② 귀사의 글로벌 역량 진단 및 개선 |
| ③ 해외 시장조사 | ④ 해외 전시회 참가 |
| ⑤ 해외 바이어 상담회 | ⑥ 해외 온라인 비즈니스 지원(온라인몰) |
| ⑦ 해외 오프라인 비즈니스 지원 | ⑧ 해외 현지 비즈니스 공간 지원 |
| ⑨ 해외 기관/기업 네트워크 구축 | ⑩ 수출지원금 |
| ⑪ 영문 계약서 및 브로슈어 | ⑪ 기타() |

[디자인활용업체] 정부 정책 및 지원

문23) 귀사가 가장 필요로 하는 **디자인 관련 정부지원은 무엇입니까?** 순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, **2순위:** _____

- | | |
|----------------------|----------------------|
| ① 디자인 교육 지원 | ② 자금지원 확대(융자, 출연금 등) |
| ③ 연구개발 및 기술 지원 | ④ 수출 및 국제협력 지원 |
| ⑤ 디자이너 연계(인턴십 지원 포함) | ⑥ 디자인전문업체 연계 |
| ⑦ 관련 제도 정비 및 규제 완화 | ⑧ 기타() |

[디자인활용업체] 코로나19 관련 문항

문24) 귀사가 코로나19 사태로 인하여 겪은 경영상의 변화에 대해 우선순위 2개를 기입해주세요.

2020년 기준으로 응답해주세요.

1순위: _____, **2순위:** _____

- | | |
|-------------------------|--------------|
| ① 변함 없음 | ② 다른 업종으로 전환 |
| ③ 비대면 업무 방식(재택 포함)으로 변경 | ④ 인력 구조조정 실시 |
| ⑤ 사업규모 축소 | ⑥ 인건비 삭감 |
| ⑦ 신제품 출시 포기/연기 | ⑧ 원부자재 공급 애로 |
| ⑨ 출장, 흉보 등 비즈니스 애로 | ⑩ 휴폐업 고려 |

문25) 코로나19 사태로 인하여 귀사의 디자인 활용 분야 비중에 변화가 있었나요?

2020년 기준으로 응답해주세요.

활용 분야	범위	변화			활용 분야가 아님
		동일	증가	감소	
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 다목적 기계 및 공구디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기디자인, 가구디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품디자인	①	②	③	④
② 시각디자인	편집디자인, 식·의약품 패키지디자인, 비식·의약품 패키지디자인, 광고디자인(인쇄매체), 기타 시각디자인	①	②	③	④
③ 디지털/멀티미디어디자인	영상디자인, 웹디자인, 게임디자인, 기타 디지털/멀티미디어디자인	①	②	③	④
④ 공간디자인	건축디자인, 인테리어장식디자인, 전시 및 무대디자인, 인테리어 자재디자인, 익스테리어디자인, 조경 및 레저공간디자인, 리모델링디자인, 건설환경디자인, 토목환경디자인, 기타인테리어디자인	①	②	③	④
⑤ 패션/텍스타일디자인	패션디자인, 기능성패션디자인, 텍스타일디자인, 잡화디자인, 기타패션텍스타일디자인	①	②	③	④
⑥ 서비스/경험디자인	보건의료서비스디자인, 여가/레저서비스디자인, 교육서비스디자인, 커뮤니티서비스디자인, 공공행정서비스디자인, 사용자인터페이스(UI)디자인, 사용자경험(UX)디자인, 휴먼인터랙션디자인, 사용성평가	①	②	③	④
⑦ 산업공예디자인	금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예	①	②	③	④
⑧ 디자인인프라	디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타디자인서비스	①	②	③	④

문26) 귀사가 코로나19 사태로 인해 받은 영향은 어느 정도입니까?

* 코로나19 이전(2019년)과 같으면 100%, 절반 수준이면 50%, 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요.

2020년 기준으로 응답해주세요.

매출액	인건비	연구개발비	영업이익	디자인 투자금액	디자인 인력 고용
%	%	%	%	%	%

* 문26에서 코로나19로 디자인 투자금액이 감소한 사업체 작성

문26-1) 주로 어떤 부분의 디자인 투자금액이 감소했습니까?

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 내부 디자이너 인건비
- ② 디자인 용역비
- ③ 디자인 기계/장치 및 소프트웨어
- ④ 디자인 연구개발용 토지/건물
- ⑤ 디자인/디자이너 교육비
- ⑥ 디자인 지식재산권 취득관리비
- ⑦ 디자인 관련 기타 경상비

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣



2021 디자인산업통계조사 (디자인전문업체)



안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여 산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여 『2021 디자인산업통계조사』를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 사업체의 디자인관련 현황을 조사하여 디자인 정책을 효과적으로 분석하고, 디자인 경쟁력을 제고하기 위한 기초자료로 활용될 매우 중요한 조사입니다.
번거로우시겠지만 잠시만 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.
응답하신 내용은 통계법 제33조에 의해 비밀이 철저히 보장되고, 통계작성 목적으로만 사용되니,
솔직한 응답을 부탁드리겠습니다.

2021년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

주관 기관	한국디자인진흥원 디자인연구실 연선경(T 031-780-2043, E ysk@kidp.or.kr)	조사 기관	(주)케이스탯리서치 양대영(T 02-6188-6017, E dyyang@kstat.co.kr)
----------	---	----------	--

▣ 사업체 기본 현황

★ 이후 모든 문항은 기업 기준이 아닌 사업체 기준으로 응답해 주세요.

ID	※ 면접원 기입		사업체 ID		※ 면접원 기입				
1. 사업체 정보	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입			
2. 조사결과	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입			
3. 사업체명									
4. 사업자등록번호			—		—				
5. 상세업종	업종								
	업태								
	품목								
6. 설립년도									
7. 조직형태	① 개인사업체 ② 회사법인 ③ 회사이외법인]→ 구분 <table border="1" style="float: right; margin-left: 10px;"> <tr> <td>① 단독사업체</td> </tr> <tr> <td>② 본사, 본점 등</td> </tr> <tr> <td>③ 공장, 지사(점), 영업소 등</td> </tr> </table> ※ 회사이외법인 : 민법 또는 특별법에 따라 설립된 사업체, 재단법인, 사단법인, 특수법인(법무·회계법인, 공사, 공단 등)						① 단독사업체	② 본사, 본점 등	③ 공장, 지사(점), 영업소 등
① 단독사업체									
② 본사, 본점 등									
③ 공장, 지사(점), 영업소 등									
8. 재무제표 작성여부	① 작성 ② 미작성	9. 상장 여부		① 상장 ② 비상장					
		10. 외감기업 여부		① 외감기업 ② 비외감기업					
11. 산업디자인전문회사 신고여부	① 신고 ② 미신고								
11-1. 신고분야	① 시각디자인 ② 포장디자인 ③ 제품디자인 ④ 환경디자인 ⑤ 멀티미디어 ⑥ 서비스디자인 ⑦ 기타()								

■ 응답자 정보

1	응답자 성명		응답자 연락처	() -
2	응답자 부서(팀)		응답자 직책	
			전공여부	① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공

주력 디자인 분야 및 인력

문1) 귀사의 **주력 디자인 분야** 비중을 작성해 주십시오. 비중의 합은 100%입니다.

주력 분야	범위	비중
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 다목적 기계 및 공구디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기디자인, 가구디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품디자인	%
② 시각디자인	편집디자인, 식·의약품 패키지디자인, 비식·의약품 패키지디자인, 광고디자인(인쇄매체), 기타 시각디자인	%
③ 디지털/멀티미디어디자인	영상디자인, 웹디자인, 게임디자인, 기타 디지털/멀티미디어디자인	%
④ 공간디자인	건축디자인, 인테리어장식디자인, 전시 및 무대디자인, 인테리어 자재디자인, 익스테리어디자인, 조경 및 레저공간디자인, 리모델링디자인, 건설환경디자인, 토목환경디자인, 기타인테리어디자인	%
⑤ 패션/텍스타일디자인	패션디자인, 기능성패션디자인, 텍스타일디자인, 잡화디자인, 기타패션텍스타일디자인	%
⑥ 서비스/경험디자인	보건의료서비스디자인, 여가/레저서비스디자인, 교육서비스디자인, 커뮤니티서비스디자인, 공공행정서비스디자인, 사용자인터페이스(UI)디자인, 사용자경험(UX)디자인, 휴먼인터랙션디자인, 사용성평가	%
⑦ 산업공예디자인	금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예	%
⑧ 디자인인프라	디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타디자인서비스	%
계		100%

문2) 2020년 12월 31일 기준 귀사의 **인력현황**에 대한 질문입니다.

구분	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여
총 직원 수(ⓐ+ⓑ+ⓒ+ⓓ)	명	명	명	명	명	명	명	명	명
ⓐ디자이너 수	명	명	명	명	명	명	명	명	명
ⓑ사무관리직 수	명	명		명	명		명	명	
ⓒ연구개발직 수	명	명		명	명		명	명	
ⓓ기술(능)직/생산직 수	명	명		명	명		명	명	

구분	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여
	명	명	명	명	명	명	명	명	명
디자인 부서 직원 수 (지원인력 포함)	계	남	여	계	남	여	계	남	여
	명	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 : 기간 제한 없이 고용되어 인사관리규정의 적용을 받으며 상여금과 각종 수혜를 받는 근로자 또는 사업체 외 1년 이상 고용을 계약한 자

※ 임시 및 일용근로자 : 고용 계약 기간이 1년 미만인 근로자로 사업체에서 급여를 지급하는 자

※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

문3) 2020년 12월 31일 기준 귀사의 직급·연령·학력별 디자이너 현황에 대한 질문입니다.

직급별	사원급	대리급	과/차장급	부장급	상무/이사급	부사장/사장급	계
	명	명	명	명	명	명	
연령별	30세 미만	30대	40대	50대	60세 이상		※ 문2의 디자이너 계와 동일하게 작성
	명	명	명	명	명		
학력별	고졸 이하	전문대졸	대졸	석사졸	박사졸		
	명	명	명	명	명		

문4) 2020년 한 해 동안 귀사의 경력 및 신입 구인/채용 및 퇴직 인원 현황에 대한 질문입니다.

구분	구인 인원		채용 인원		퇴직 인원	
	경력	신입	경력	신입	경력	신입
사업체 전체	명	명	명	명	명	명
디자이너	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 기준 ※ 구인 인원: 채용 공고를 냈던 인원 ※ 채용 인원: 최종으로 채용된 인원

문5) 2020년 한 해 동안 귀사가 외부 디자이너를 활용한 경험이 있습니까? 있다면 명명해주세요.

- ① 예 () ② 아니오 ()

문6) 디자이너 채용 시 주로 어떤 경로를 활용하고 있습니까? 두 가지를 선택해주세요.

1순위: , 2순위:

- ① 온라인(취업사이트, SNS)을 통한 구인
 - ② 학연·지연 연고 채용
 - ③ 학교 취업상담센터
 - ④ 채용정보회사
 - ⑤ 동종업계 인력 스카우트
 - ⑥ 공공기관 취업알선센터
 - ⑦ 정부/지자체의 채용박람회
 - ⑧ 기타()

문7) 디자이너 채용이 어려운 이유가 무엇인가요? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: 2순위:

- ① 적극적인 구인활동을 못하였기 때문
 - ② 다른 사업체와의 격심한 인력유치 경쟁 때문
 - ③ 3D직종 등 구직자가 기피하는 직종이기 때문
 - ④ 사업체에서 제시하는 임금 및 근로시간 등이 구직자의 기대와 맞지 않기 때문
 - ⑤ 사업체에서 요구하는 학력·자격을 갖춘 지원자가 없기 때문
 - ⑥ 사업체에서 요구하는 경력을 갖춘 지원자가 없기 때문
 - ⑦ 통근불편과 문화시설 부족 등 사업장 환경(소재지) 때문
 - ⑧ 기타()

문8) 디자이너 채용 시 고려요소는 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|--------------|---------|
| ① 학위 | ② 자격증 |
| ③ 경력 | ④ 포트폴리오 |
| ⑤ 지원자의 성격/태도 | ⑥ 기타() |

디자인 사업 실적

문9) 귀사의 2020년 사업실적에 대한 질문입니다.

구분		천억	백억	십억	억	천만	백만
① 매출액	2020년 한 해 동안 사업 활동을 통한 수익총액						
② 인건비	급여, 복리후생비, 퇴직급여 충당금전입액 등 인건비성 제비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함						
③ 연구개발비	연구개발비(디자인 등), 경상개발비의 합으로 구성됨						
④ 영업이익	매출액 – 영업비용(매출원가, 판매비 및 일반관리비 등)						

문10) 귀사는 디자인 사업 이외 영위하고 있는 다른 사업영역이 있습니까?

- ① 겸업하는 사업 있다(사업 내용:)
 ② 겸업하는 사업 없다

문11) 귀사의 2020년 매출 구성에 대한 질문입니다. 각 영역별 용역 건 수 및 매출액을 작성해 주세요.

구분	용역 건 수	매출액
국내	디자인 컨설팅	건 백만원
	디자인 개발(개발·제작·시공)	건 백만원
	자체 상품개발·제조·판매	건 백만원
	임대(부동산 및 제품)/구독 서비스	건 백만원
	기타()	건 백만원
해외	디자인 컨설팅	건 백만원
	디자인 개발(개발·제작·시공)	건 백만원
	자체 상품개발·제조·판매	건 백만원
	임대(부동산 및 제품)/구독 서비스	건 백만원
	기타()	건 백만원
전체		건 백만원 ※ 문9의 매출액과 동일

문12) 귀사의 국내·외 고객 비중(2020년 매출액 기준)을 작성해 주세요.

	기업규모				공공기관 (공기업 준정부기관 등)	정부/지자체	합계
	대기업	중견기업	중기업	소기업			
국내	%	%	%	%	%	%	100%
해외	%	%	%	%	%	%	100%

※ 중견기업 : 중소기업기본법상 중소기업이 아니면서 대기업 계열사가 아닌 기업으로, 중소기업기본법상 3년 평균 매출이 1,500억 원 이상이지만 공정거래법상 상호출자제한 기업집단군에는 속하지 않는 회사

문13) 귀사의 2020년 사업비 지출현황에 대한 질문입니다.

구분	천억	백억	십억	억	천만	백만
① 고용 디자이너 인건비						
② 디자인전문업체 용역비(재하청)						
③ 그 외 용역비	프리랜서 등 고용되지 않은 인력에게 지급된 인건비/Mock-up 제작비 등					
④ 장비 및 소프트웨어	연구개발용 고가 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매/관리 비용					
⑤ 연구개발용 토지/건물 (임차 등 구입비)	연구개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출액					
⑥ 교육비	교육 관련 세미나, 워크숍 지출액 등					
⑦ 지식재산권 취득·관리비	디자인 관련 지식재산권(특허, 실용신안, 디자인, 상표 등) 취득비 및 관리비 등					
⑧ 기타 경상비	연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 출장비 등 기타 경비					
사업비 합계(①+...+⑧)						

문14) 귀사의 향후 매출액 및 사업비, 연구/역량개발 투자비 및 디자이너 고용 전망에 대한 질문입니다.

2020년과 같으면 100%, 2020년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요.

	2021년 전망	2022년 전망
① 매출액 전망	2020년의 ()% 수준	2020년의 ()% 수준
② 사업비 전망	2020년의 ()% 수준	2020년의 ()% 수준
③ 연구/역량개발 투자비	2020년의 ()% 수준	2020년의 ()% 수준
④ 디자이너 고용 전망	2020년의 ()% 수준, ()명	2020년의 ()% 수준, ()명

문15) 귀사가 **매출 증대 방안**으로 향후 계획하고 있는 것은 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|-----------------|
| ① 국내 용역 수주 확대 | ② 해외 시장 진출 확대 |
| ③ 종합 컨설팅으로 영역 확대 | ④ 자체 상품 개발 및 판매 |
| ⑤ 특화된 디자인 전문영역으로 차별화 | ⑥ 기타() |

문16) 산업통상자원부는 **디자인 용역 당사자 간의 권리/의무를 명확히 하기 위해 대가기준을 마련하고 '디자인 표준계약서'를 제작/제공하고 있습니다.**

귀사는 '**디자인 표준계약서**'를 사용합니까?

- ① 사용한다 ⇒ 문17로 ② 사용하지 않는다 ⇒ 문16-1로

문16-1) 귀사가 '**디자인 표준계약서**'를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|------------------|---------------------|
| ① 표준계약서가 있는지 몰라서 | ② 용역 발주업체가 인정하지 않아서 |
| ③ 계약서 내용이 어려워서 | ④ 용역 가격이 맞지 않아서 |
| ⑤ 기타() | |

문17) 2020년 **귀사, 고객사 소유의 디자인 인증, 수상 실적 및 지식재산권의 출원/등록에 대해 작성해 주세요.**

구분	① 귀사 소유		② 고객사 소유	
	국내	해외	국내	해외
디자인 관련 수상 실적	건	건	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 출원 실적	건	건	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 등록 실적	건	건	건	건

※ 디자인 소유권(명의)에 따라 작성

※ 디자인 관련 상 예시

: (국내) 우수디자인(GD), 대한민국 디자인전람회, 대한민국디자인대상 등

: (해외) 독일 iF Design Award, 독일 Red Dot Design Award, 미국 IDEA, 일본 Good Design Award 등

해외 비즈니스 현황

문18) 귀사는 현재 **해외 비즈니스**를 진행 중이거나, 향후 계획이 있습니까?

- ① 현재 진행 중 ⇒ 문18-1로 ② 향후 계획 있음 ⇒ 문18-4로
 ③ 계획 없음 ⇒ 문19로

문18-1) (문18에서 ① 현재 진행 중' 작성)

귀사의 **해외 비즈니스 내용**은 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|------------|-------------|
| ① 디자인 컨설팅 | ② 디자인 개발 용역 |
| ③ 자체 상품 수출 | ④ 기타() |

문18-2) (문18에서 ① 현재 진행 중' 작성)

귀사의 해외 비즈니스 방법은 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| ① 해외에 법인 설립·운영 | ② 해외에 연락사무소(법인 미등록) 운영 |
| ③ 파트너십 등 해외 업체와 협업 | ④ 해외 현지 전문가(비즈니스 개발 디자이너 등) 활용 |
| ⑤ 해외 대학과의 산·학 프로젝트 수행 | ⑥ 국내에서 추진(필요시 현지 출장 등) |
| ⑦ 해외 온라인 유통채널 입점 | ⑧ 해외 오프라인 유통채널 입점 |
| ⑨ 해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴 | |

문18-3) (문18에서 ① 현재 진행 중' 작성)

귀사가 비즈니스 하고 있는 지역은 어디입니까? 구체적인 국가(지역)을 작성해 주세요.

- | | | | |
|------------|---|-------------|---|
| ① 중국(지역) : |) | ② 아시아(국가) : |) |
| ③ 유럽(국가) : |) | ④ 미주(국가) : |) |
| ⑤ 기타(국가) : |) | | |

문18-4) (문18에서 ① 현재 진행 중, '② 향후 계획 있음' 작성)

귀사가 향후 비즈니스를 희망하는 지역은 어디입니까?

순서대로 두 가지를 선택해 주시고, 구체적인 국가(지역)을 작성해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | | | |
|------------|---|-------------|---|
| ① 중국(지역) : |) | ② 아시아(국가) : |) |
| ③ 유럽(국가) : |) | ④ 미주(국가) : |) |
| ⑤ 기타(국가) : |) | | |

문18-5) (문18에서 ① 현재 진행 중, '② 향후 계획 있음' 작성)

귀사가 2019년에 참가한 해외 전시명 및 국가(지역), 참가 희망 전시명 및 국가(지역)을 작성해 주세요.

미참가인 경우, 참가 희망 전시명 및 국가(지역)을 작성해 주세요.

■ 2019년 참가한 전시명 및 국가(지역)

- | | | | | | |
|------------|---------|---|-------------|---------|---|
| ① 중국(지역) : | , 전시명 : |) | ② 아시아(국가) : | , 전시명 : |) |
| ③ 유럽(국가) : | , 전시명 : |) | ④ 미주(국가) : | , 전시명 : |) |
| ⑤ 기타(국가) : | , 전시명 : |) | | | |

■ 참가 희망 전시명 및 국가(지역)

- | | |
|------------------|---------------|
| ⑥ 참가 희망 국가(지역) : | , 참가 희망 전시명 : |
| ⑦ 참가 희망 없음 | |

문18-6) (문18에서 ① 현재 진행 중, '② 향후 계획 있음' 작성)

귀사의 해외 진출 및 제품 수출을 위해 정부 지원이 필요한 부문은 무엇입니까?

순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|--------------------|------------------------|
| ① 해외진출/수출 관련 교육 | ② 귀사의 글로벌 역량 진단 및 개선 |
| ③ 해외 시장조사 | ④ 해외 전시회 참가 |
| ⑤ 해외 바이어 상담회 | ⑥ 해외 온라인 비즈니스 지원(온라인몰) |
| ⑦ 해외 오프라인 비즈니스 지원 | ⑧ 해외 현지 비즈니스 공간 지원 |
| ⑨ 해외 기관/기업 네트워크 구축 | ⑩ 수출지원금 |
| ⑪ 영문 계약서 및 브로슈어 | ⑫ 기타() |

디자이너 교육

문19) 2020년에 귀사에서 실시한 디자이너 재교육 방법은 무엇인지 모두 선택해 주세요.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ① 사내 자체교육(내부강사) | ② 사내 특강(외부 강사) |
| ③ 외부 위탁교육(유료) | ④ 해외연수(학위과정 제외) |
| ⑤ (국내외) 학위과정 | ⑥ 학회, 세미나 또는 전시회 참관 |
| ⑦ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(온라인) | ⑧ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인) |
| ⑨ 재교육 실시하지 않음 | |

문20) 귀사 디자이너들의 업무능력 향상을 위해 필요한 재교육은 무엇입니까? 모두 선택해 주세요.

디자인 역량	비즈니스 역량	융합 역량
① 디자인 관련 SW 활용 능력 ② 디자인 표현력 ③ 디자인 리서치 능력 ④ CMF 관련 ⑤ UI/UX 디자인 ⑥ 서비스디자인 방법론 및 실습 ⑦ 브랜드 개발	⑧ 트렌드 활용 역량 ⑨ 기획력(사업기획 및 전략수립 등) ⑩ 마케팅 역량 ⑪ 프리젠테이션 역량 ⑫ 커뮤니케이션 역량 ⑬ 외국어 등 의사소통 역량 ⑭ 보고서 작성 능력	⑯ 창의력 ⑯ 팀워크(협동심) ⑰ 리더십 ⑱ 타분야 융합(인문학, 엔지니어링 등) ⑲ 신기술 이해(AI, AR, VR 등) ⑳ 통계 활용능력 ㉑ 국내·외 시장정보 이해 및 활용능력

문21) 디자이너 재교육 시 가장 큰 애로 사항은 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 교육예산 부족 | ② 예측할 수 없는 업무 상황 |
| ③ 시간 및 대체인력 부족 | ④ 경영진 및 관련 부서의 인식 부족 |
| ⑤ 양질의 재교육 프로그램 부족 | ⑥ 재교육 정보 부족 |
| ⑦ 재교육 전문기관 부족 | ⑧ 재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 |
| ⑨ 기타 () | |

정부 정책 및 지원

문22) 귀사가 가장 필요로 하는 정부의 지원은 무엇입니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|----------------|----------------------|
| ① 인력양성 지원 | ② 자금지원 확대(융자, 출연금 등) |
| ③ 연구개발 및 기술 지원 | ④ 수출 및 국제협력 지원 |
| ⑤ 입찰 정보 지원 | ⑥ 관련 제도 정비 및 규제 완화 |
| ⑦ 기타 () | |

문23) 귀사가 원하는 인재를 뽑기 위해 정부는 어떤 부분의 지원을 강화해야 한다고 생각합니까?

순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| ① 대학-기업 간 연계활동(ex. 계약학과)에 대한 지원 | ② 관련 분야 인력 양성 증대 |
| ③ 재교육을 위한 교육훈련 지원 | ④ 인턴십 지원 |
| ⑤ 인력정보 제공 등 기업의 채용 활동지원 | ⑥ 관련 전문자격증 개발 및 운영 |
| ⑦ 자격제한이 없는 다양한 경진대회 지원 | ⑧ 직접적인 인건비 지원 |
| ⑨ 산학연계 지원 | ⑩ 기타 () |

코로나19 관련 문항

문24) 귀사가 코로나19 사태로 인하여 겪은 경영상의 변화에 대해 우선순위 2개를 기입해주세요.

2020년 기준으로 응답해주세요.

1순위: _____, **2순위:** _____

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ① 변함 없음 | ② 다른 업종으로 전환 |
| ③ 비대면 업무 방식(재택 포함)으로 변경 | ④ 인력 구조조정 실시 |
| ⑤ 사업규모 축소 | ⑥ 인건비 삭감 |
| ⑦ 신제품 출시 포기/연기 | ⑨ 출장, 홍보 등 비즈니스 애로 |
| ⑩ 휴폐업 고려 | |

문25) 코로나19 사태로 인하여 귀사의 주력 디자인 분야 비중에 변화가 있었나요?

2020년 기준으로 응답해주세요.

주력 디자인 분야	범위	변화			주력 디자인분야가 아님
		동일	증가	감소	
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 다목적 기계 및 공구디자인, 생활/환경용품디자인, 운송기기디자인, 가구디자인, 제조업 회사본부 디자인, 기타 제품디자인	①	②	③	④
② 시각디자인	편집디자인, 식·의약품 패키지디자인, 비식·의약품 패키지디자인, 광고디자인(인쇄매체), 기타 시각디자인	①	②	③	④
③ 디지털/멀티미디어디자인	영상디자인, 웹디자인, 게임디자인, 기타 디지털/멀티미디어디자인	①	②	③	④
④ 공간디자인	건축디자인, 인테리어장식디자인, 전시 및 무대디자인, 인테리어 자재디자인, 익스테리어디자인, 조경 및 레저공간디자인, 리모델링디자인, 건설환경디자인, 토목환경디자인, 기타인테리어디자인	①	②	③	④
⑤ 패션/텍스타일디자인	패션디자인, 기능성패션디자인, 텍스타일디자인, 잡화디자인, 기타패션텍스타일디자인	①	②	③	④
⑥ 서비스/경험디자인	보건의료서비스디자인, 여가/레저서비스디자인, 교육서비스디자인, 커뮤니티서비스디자인, 공공행정서비스디자인, 사용자인터페이스(UI)디자인, 사용자경험(UX)디자인, 휴먼인터랙션디자인, 사용성평가	①	②	③	④
⑦ 산업공예디자인	금속공예, 도자공예, 섬유공예, 목공예, 기타공예	①	②	③	④
⑧ 디자인인프라	디자인 모형, 디자인 연구개발, 기타디자인서비스	①	②	③	④

문26) 귀사가 코로나19 사태로 인해 받은 영향은 어느 정도입니까?

※ 코로나19 이전(2019년)과 같으면 100%, 절반 수준이면 50% 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요.

2020년 기준으로 응답해주세요.

매출액	인건비	연구개발비	영업이익	디자인 사업비	디자인 인력 고용
%	%	%	%	%	%

문27) 코로나19 사태로 인하여 귀사의 국내·외 고객 비중에 변화가 있었나요?

※ 코로나19 이전(2019년)과 같으면 100%, 절반 수준이면 50%, 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요
2020년 기준으로 응답해주세요.

2019년	기업규모				공공기관 (공기업, 준정부기관 등)	정부/ 지자체
	대기업	중견기업	중기업	소기업		
국내	%	%	%	%	%	%
해외	%	%	%	%	%	%

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣



2021 디자인산업통계조사 (중앙부처 및 지자체)



면접원이 기입하는 난입니다	ID					List No				
----------------------	----	--	--	--	--	---------	--	--	--	--

안녕하십니까?

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여

산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여

「2021 디자인산업통계조사」를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 지자체 및 중앙부처의 디자인 수급 현황을

파악하고 효용성을 측정하여 정부 지원 계획 및 정책의 기초자료로 활용할 예정입니다.

응답해 주신 모든 내용은 통계 처리되어 연구 목적으로만 사용될 것이며,

조사의 설문내용 및 개인 신상은 통계법 제33조에 의해 비밀이 보장됩니다.

바쁘신 중에도 조사에 응해 주셔서 감사합니다.

2021년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

수행 기관	한국디자인진흥원 디자인연구실 연선경 T 031-780-2043 E ysk@kidp.or.kr	조사 기관	(주)케이스탯리서치 양대영 T 02-6188-6017 E dyang@kstat.co.kr
----------	--	----------	--

■ 기관 개요

면접원 작성	지자체	① 광역시/도 ② 시 ③ 군 ④ 구		정부부처	①부 ②처 ③청
	기관명				
	응답자 성명		응답자 연락처	() -	
	응답자 부서(팀)		응답자 직책		
			전공여부	① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공	

문1) 현재 귀 기관에는 별도의 디자인실(팀,계)이나 국, 전담과 등 디자인 전담부서 또는 디자이너가 있습니까?

- ① 디자인 전담부서가 있다. ☐ 문1-1) ~ 문1-3) 응답
- ② 디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다. ☐ 문1-3) ~ 문1-5) 응답
- ③ 디자인 전담부서 및 디자이너가 없다. ☐ 문1-4) ~ 문1-5) 응답

※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

문1-1) (디자인 전담부서 보유 기관 작성)

디자인 전담부서의 소속과 이름을 작성해 주세요.

여러 부서로 구분되어 있는 경우 모두 작성해 주시기 바랍니다.

No	국/실/본부	관	과	팀
1				
2				
3				
4				
5				

문1-2) (디자인 전담부서 보유 기관 작성)

귀 기관의 2020년 예산집행금액을 작성해 주십시오.

No	디자인 전담부서 명	디자인 지원예산					디자인 용역비					디자인 전담부서 총 인건비					프리랜서 등 고용되지 않았던 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등								
		천	백	십	억	천	백	십	억	천	백	십	억	천	백	십	억	천	백	십	억	천	백	십	억
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
합계																									

문1-3) (디자인 전담부서 보유 기관, 디자이너 보유 기관 작성)

디자인 전담부서의 해당 직원은 모두 몇 명이며, 그 중 디자이너는 몇 명입니까?

디자인 전담부서는 없고 디자이너만 있는 경우 디자이너 수만 작성해 주세요.

No	디자인 전담부서 명	디자인 전담부서 총 직원 수			디자이너 수		
		남 자	여 자	계	남 자	여 자	계
1		명	명	명	명	명	명
2		명	명	명	명	명	명
3		명	명	명	명	명	명
4		명	명	명	명	명	명
5		명	명	명	명	명	명
합계		명	명	명	명	명	명

문1-4) (디자인 전담부서 및 디자이너 미 보유 기관 작성)

귀 기관에서 디자인 사업을 주로 담당하는 곳을 기술해 주세요.

국/실/본부	관	과	팀

문1-5) (디자인 전담부서 및 디자이너 미 보유 기관 작성)

귀 기관의 2020년 예산집행금액을 작성해 주십시오.

디자인 지원예산						디자인 용역비						디자이너 총 인건비 (※ 디자이너 미보유 시 공란 유지)						디자인 관련 프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등					
천	백	십	억	천	백	천	백	십	억	천	백	천	백	십	억	천	백	천	백				

■ 여기부터는 공통 작성입니다.

문2) 디자인 관련 예산 집행 시, 귀 기관에서 직접 용역을 발주하는 비율과 부처의 산하기관을 통하는 비율, 기타 비율을 작성해 주세요.

기관 직접 용역 발주	산하기관 등을 통해	기 타()	합계
%	%	%	100%

문3) 귀 기관에서 디자인이 포함된 사업을 발주할 경우 설계·시공 등과 별도로 **디자인사업 부문만 분리하여 발주하는 비율과 디자인 사업을 포함하여 발주하는 비율을 작성해 주십시오.**

분리 발주	포함 발주	합계
%	%	100%

문4) 귀 기관의 2020년 디자인 투자 효과는 무엇입니까?

- | | |
|----------------|--------------|
| ① 예산 증액 | ② 디자이너 고용 창출 |
| ③ 조직문화 개선 및 혁신 | ④ 기관 이미지 제고 |
| ⑤ 고객 만족도 상승 | ⑥ 기타() |

문5) 귀 기관의 2020년 **디자인 활용분야는** 무엇입니까? 순서대로 세 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

활용단계		활용대상	
정책수립	①	수요자(국민) 참여 확대를 위한 참여방법과 협력기회 제공을 위한 정책수립 (국민 수요를 관찰, 분석하여 공공정책 및 서비스 개발)	
정책 집행	공간 · 시설물	② 도시기반시설	공원, 놀이터, 보도, 주차장, 터널, 교량, 하천, 산업공단 등
		③ 건축 및 실내환경	정부 건물, 문화재, 체육관, 도서관, 박물관, 공항, 연구소 등
		④ 보행 및 운송시설	보행 신호등, 육교, 정류장, 교통차단물, 주차시설 등
		⑤ 편의시설	벤치, 쉘터, 옥외용 테이블, 휴지통, 음수대, 화장실 등
		⑥ 관리시설	맨홀, 전신주, 가로등, 환기구, 소화전, 범죄예방장치 등
		⑦ 정보시설	지역/관광안내시설, 교통정보판, 시(도)계 경계석, 온습도계 등
		⑧ 행정시설	무인 민원처리기, 가구, 문구, 유니폼 등
		⑨ 안내사인물	교통표지판, 광고판, 버스노선도, 방향유도사인, 규제사인 등
	이미지 · 공공서비스	⑩ 디지털매체	웹사이트, ERP, 디지털 디자인, APP, 온라인플랫폼 등
		⑪ 상징매체	공공기관 상징시스템, 교통카드, 기념주화, 우표, 캐릭터 등
		⑫ 환경연출	벽화, 미디어 아트, 미술장식품, 수퍼그래픽 등
		⑬ 도시마스터플랜	도시별 이미지 구축을 위한 중장기 디자인 로드맵 개발 등
		⑭ 공공행정서비스	주민커뮤니티활성화, 문화예술프로그램, 시민디자인단 등
		⑮ 보건의료서비스	전염병예방, 방영수칙, 치매예방, 공공의료복지, 건강정보 등
		⑯ 교육서비스	조직역량교육, 상인교육, 도예/공예교육, 예술/디자인사고교육 등
		⑰ 보행안전서비스	범죄예방(CPTED), 골목길 안전 서비스, 쉼터조성, 안전표지디자인 등
		⑱ 사회·복지서비스	임신, 출산, 육아, 복지사각 계층, 실업자 경쟁력 강화 등
		⑲ 환경·에너지서비스	에너지절감, 소비행동 유도, 절약환경 조성, 재활용, 태양광 설치 등
정책평가	⑳	개발결과 검수 및 평가체계 개발	
정책홍보	㉑	디자인을 활용해 정책 결과물의 홍보 및 확산	
정책환류	㉒	정책의 집행, 평가 등 전반에 디자인을 활용(정책 입안자가 디자인을 이해하고 활용)	
기타	㉓	()	

문6) 귀 기관은 현재 **디자인을 정책의 어느 단계**에서 활용하고 있습니까?

해당되는 것을 모두 선택해 주세요.

- | | | |
|--------|--------|--------|
| ① 정책수립 | ② 정책집행 | ③ 정책평가 |
| ④ 정책홍보 | ⑤ 정책환류 | ⑥ 미활용 |

문7) 귀 기관에서 디자인 관련 **외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소**를 무엇입니까?

순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|------------------|--------------------|
| ① 산업디자인전문회사 등록여부 | ② 업력 |
| ③ 용역 비용 | ④ 기업의 크기 |
| ⑤ 기업 포트폴리오 | ⑥ 전문가 추천 |
| ⑦ 참여인력의 전문성 | ⑧ 용역사 평판 및 브랜드 인지도 |
| ⑨ 제안의 우수성 | ⑩ 수상경력 |
| ⑪ 기타() | |

문8) 산업통상자원부는 **디자인 용역 당사자 간의 권리/의무를 명확히 하기 위해 대가기준을 마련**하고 ‘**디자인 표준계약서**’를 제작/제공하고 있습니다.

귀 기관은 ‘**디자인 표준계약서**’를 사용합니까?

- | | |
|----------------|--------------------|
| ① 사용한다 ⇒ 조사 종료 | ② 사용하지 않는다 ⇒ 문8-1로 |
|----------------|--------------------|

문8-1) 귀 기관에서 ‘**디자인 표준계약서**’를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|------------------|-----------------|
| ① 표준계약서가 있는지 몰라서 | ② 계약서 내용이 어려워서 |
| ③ 자체 계약서를 사용해서 | ④ 용역 가격이 맞지 않아서 |
| ⑤ 기타() | |

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

2021 디자인산업통계조사

2021 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

기획진 맹은주 한국디자인진흥원 역량강화본부 본부장

이경순 역량강화본부 디자인정책연구실 실장

조아라 디자인정책연구실 디자인정책연구팀 팀장

연선경 디자인정책연구팀 연구원(국내 및 해외통계)

이해든 ISC사무국 연구원(해외통계)

발행인 윤상흠 (한국디자인진흥원장)

발행처 한국디자인진흥원

발행일 2022년 2월 28일

ISBN 979-11-92250-25-0

주 소 경기도 성남시 분당구 양현로 322 한국디자인진흥원

전 화 031-780-2043

웹사이트 한국디자인진흥원 www.kidp.or.kr

디자인DB www.designdb.com

2021 디자인산업 통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA



산업통상자원부



한국디자인진흥원