

디자인산업통계조사

KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

2019년 기준 총괄보고서

2020



이용자를 위하여

- 본 보고서는 「2020년 디자인산업통계조사」의 결과를 수록한 것임.
- 본 조사의 조사 대상 기간은 2019년 1월 1일부터 2019년 12월 31일까지임.
- 표본추출틀은 통계청의 2018년 기준 전국사업체조사 자료 중 디자인산업분류에 해당하는 사업체와 중앙부처 및 전국 지자체를 모집단으로 한 표본조사임.
 - 디자인활용업체 : 디자인산업분류에 해당하는 업체 중 디자인을 활용하는 사업체
(디자인전문업체 및 공공부문 및 교육 부분 제외)
 - 디자인전문업체 : 표준산업분류 중 디자인전문업에 해당하는 사업체
- 본 조사의 주요 조사 대상은 디자인활용업체, 디자인전문업체, 중앙부처 및 지자체임.
디자인활용업체는 '19년 12월 기준 디자이너를 고용했거나, 최근 2년 내 디자인 외주 용역을 경험한 사업체를 의미함.
- 본 조사에서 제시된 산업 및 인력 규모는 모수를 추정한 결과임.
- 통계표의 모든 수치는 반올림되었으므로 세부 항목을 더한 수치와 합계가 일치하지 않을 수 있음.
- 본 보고서에 수록된 통계표 중 중복응답 문항은 비율의 합계가 100.0%를 초과함.
- 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음.
[0], [0.0] : 단위 미만
- 본 보고서의 내용을 전재(轉載) 또는 역재(譯載)할 경우에는
「2020 디자인산업통계조사 총괄보고서 ○쪽에서 전재 또는 역재」라고 기재하여야 함.

이용자를 위하여

< 2020년 디자인산업통계조사 조사표 변동사항 >

조사항목	구분	전년 대비 변동사항
디자인 활용분야 비중	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 구체화 - ‘시각디자인’ → ‘시각/정보디자인’ - ‘디지털/멀티미디어디자인’ → ‘디지털미디어/콘텐츠디자인’ - ‘공간디자인’ → ‘공간/환경디자인’ - ‘서비스디자인’, ‘경험디자인’ → ‘서비스/경험디자인’ - ‘디자인 일반’ 추가 - ‘융합디자인’ 추가
디자인 인정, 수상실적 및 지식재산권의 출원/등록	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 구체화 및 삭제 - ‘디자인 인증 실적’ 추가 - ‘디자인 관련 수상 경력’ → ‘디자인 관련 수상 실적’ - ‘디자인 마크 획득’ 삭제
디자이너 및 용역업체 개입단계	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 변경 - ‘비즈니스 전략 수립’, ‘시장 조사’, ‘상품 기획’, ‘연구 개발’, ‘생산엔지니어링·서비스 제공’, ‘판매 및 유통’, ‘광고 및 마케팅’ 삭제 - ‘디자인 전략 도출’, ‘디자인 컨셉 설정’, ‘아이디어 발굴’, ‘디자인 시안 제작’, ‘샘플 제작 및 사용자 검증’, ‘디자인 권리화’, ‘양산 관리’, ‘홍보 및 마케팅’ 추가
디자인 투자 및 활용	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 일부 삭제 - ‘고용증대’, ‘주가 등 기업 가치 상승’, ‘기업 이미지 향상’, ‘기업 내 생산성 향상’ 삭제
디자인 활용 시 애로사항	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 일부 삭제 및 추가 - ‘디자인 활용에 대한 방법 등 정보/이해 부족’ 삭제 - ‘디자이너와 의사소통 시 어려움’ 추가
디자인 표준계약서 사용 여부	디자인활용업체	▶ 문항 추가
디자인 표준계약서 미사용 이유	디자인활용업체	▶ 문항 추가
인력 현황	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 일부 추가 - ‘사무관리직 수’, ‘연구개발직 수’, ‘기술(능)직/생산직 수’ 추가
디자이너 현황	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 일부 삭제 - ‘디자인 분야별’ 삭제
디자인 인력 채용 시 경로	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 일부 삭제 - ‘지인의 소개 또는 추천’ 삭제
디자이너에게 필요한 역량	디자인활용업체	▶ 문항 삭제
디자이너 재교육 방법	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문항 일부 삭제 - ‘기타’ 삭제
필요한 재교육	디자인활용업체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 구분 변경 - ‘디자인 스킬·툴 교육’, ‘역량 향상 교육’, ‘기타 교육’ → ‘디자인 역량’, ‘비즈니스 역량’, ‘융합 역량’ - ‘제품 촬영 기법’, ‘3D프린팅 모델링’, ‘비즈니스 역량(마케팅, 영업 등)’, ‘기타’ 삭제
해외 비즈니스 진행 및 향후 계획 여부	디자인활용업체	▶ 문항 추가
해외 비즈니스 방법	디자인활용업체	▶ 문항 추가
해외 비즈니스 지역	디자인활용업체	▶ 문항 추가
해외 진출 위한 정부 지원	디자인활용업체	▶ 문항 추가

이용자를 위하여

< 2020년 디자인산업통계조사 조사표 변동사항 >

조사항목	구분	전년 대비 변동사항
디자인 관련 정부 지원	디자인활용업체	▶ 문항 일부 추가 - ‘디자인 교육 지원’, ‘디자이너 및 디자인업체 연계’, ‘관련 제도 정비 및 규제 완화’ 추가
디자인 활용분야 비중	디자인 전문업체	▶ 문항 구체화 - ‘시각디자인’ → ‘시각/정보디자인’ - ‘디지털/멀티미디어디자인’ → ‘디지털미디어/콘텐츠디자인’ - ‘공간디자인’ → ‘공간/환경디자인’ - ‘서비스디자인’, ‘경험디자인’ → ‘서비스/경험디자인’ - ‘디자인 일반’ 추가 - ‘융합디자인’ 추가
인력 현황	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 추가 - ‘사무관리직 수’, ‘연구개발직 수’, ‘기술(능)직/생산직 수’ 추가
디자이너 현황	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 추가 - ‘경력’, ‘신입’ 구분 추가
외부 디자이너 활용 경험	디자인 전문업체	▶ 문항 추가
디자인 인력 채용 시 경로	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 삭제 - ‘지인의 소개 또는 추천’ 삭제
디자이너 채용 시 고려 요소	디자인 전문업체	▶ 문항 추가
매출 구성	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 추가 - ‘자체 상품개발·제조·판매’, ‘임대(부동산 및 제품)/구독 서비스’ 추가
국내·외 고객 비중	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 추가 - ‘해외’ 구분 추가 - ‘지자체/국가기관’ → ‘공공기관’, ‘정부/지자체’
사업비	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 변경 - 디자인 기준 → 전체 기준
향후 전망	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 변경 - ‘연구개발비 전망’ → ‘연구/역량개발 투자비’
디자인 표준계약서 사용 여부	디자인 전문업체	▶ 문항 추가
디자인 표준계약서 미사용 이유	디자인 전문업체	▶ 문항 추가
디자인 인정, 수상실적 및 지식재산권의 출원/등록	디자인 전문업체	▶ 문항 구체화 및 삭제 - ‘디자인 인증 실적’ 추가 - ‘디자인 관련 수상 경력’ → ‘디자인 관련 수상 실적’ - ‘디자인 마크 획득’ 삭제 - ‘없다’ 삭제
해외 비즈니스 내용	디자인 전문업체	▶ 문항 추가
해외 비즈니스 방법	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 추가 - ‘해외 온라인 유통채널 입점’, ‘해외 오프라인 유통채널 입점’, ‘해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴’ 추가
참가/참가희망 해외 전시명 및 국가	디자인 전문업체	▶ 문항 추가

이용자를 위하여

< 2020년 디자인산업통계조사 조사표 변동사항 >

조사항목	구분	전년 대비 변동사항
해외 진출을 위한 정부 지원	디자인 전문업체	▶ 문항 추가
디자이너 재교육 방법	디자인활용업체	▶ 문항 일부 삭제 - '기타' 삭제
필요한 재교육	디자인활용업체	▶ 구분 변경 - '디자인 스킬.툴 교육', '역량 향상 교육', '기타 교육' → '디자인 역량', '비즈니스 역량', '융합 역량' - '제품 촬영 기법', '3D프린팅 모델링', '비즈니스 역량(마케팅, 영업 등)', '기타' 삭제
보강 필요한 디자인 교육	디자인 전문업체	▶ 문항 삭제
인재 채용을 위해 필요한 정부 지원	디자인 전문업체	▶ 문항 일부 변경 - '자격제한이 없는 다양한 경진대회 지원을 통해 실력 있는 인력들의 역량 발휘 기회 증대' → '자격제한이 없는 다양한 경진대회 지원'
예산 집행 금액	공공부문	▶ 문항 일부 추가 - '디자인 지원 예산' 추가
디자인 투자 효과	공공부문	▶ 문항 추가
효과 있는 디자인 연계 사업	공공부문	▶ 문항 삭제
디자인 활용 분야	공공부문	▶ 문항 추가
디자인 활용 단계	공공부문	▶ 문항 일부 추가 - '정책 환류', '미활용' 추가
디자인 담당자 신규 채용 필요성	공공부문	▶ 문항 삭제
디자인 교육 실시 필요성	공공부문	▶ 문항 삭제
디자인 교육 실시 여부	공공부문	▶ 문항 삭제
디자이너 재교육 방법	공공부문	▶ 문항 삭제
디자인 교육 시 애로사항	공공부문	▶ 문항 삭제
디자이너에게 필요한 역량	공공부문	▶ 문항 삭제
외주업체/전문가 선정 시 고려 요소	공공부문	▶ 문항 추가

CONTENTS

part I 디자인산업통계조사 일반 개요

01 조 사 개 요

1. 조사 설계	1
2. 개념 및 용어	5
3. 응답자 특성	10

02 주 요 통 계

1. 디자인산업 규모	17
2. 디자인산업 규모 추이	23
3. 디자인 수출·수입 규모	24
4. 디자인의 경제적 가치	25
5. 디자인 활용률	27
6. 디자인학과 졸업 및 취업 현황	29

part II 디자인산업통계조사 결과 요약

01 디자인 활용 업체

1. 디자인 활용 현황	35
2. 디자인 투자	40
3. 디자인 역량	45
4. 인력 현황	48
5. 기타	51

02 디자인 전문 업체

1. 주력 사업 현황	61
2. 재무 및 투자 현황	64
3. 해외 비즈니스 현황	67
4. 인력 현황	70
5. 디자인 재교육	73
6. 채용 현황	75
7. 기타	77

CONTENTS

03 공공 부문

- 1. 디자인 전담부서 현황81
- 2. 디자인 사업 관리 현황82

04 고등 교육 기관

- 1. 디자인학과 현황87
- 2. 디자인학과 학생 현황88
- 3. 졸업 및 취업89

part III 디자인산업통계조사 세부 결과

01 디자인 활용 업체

- 1. 디자인활용업체 비율95
- 2. 디자인 활용 현황96
- 3. 디자인 인력123
- 4. 디자인 교육130
- 5. 디자인 역량137
- 6. 기타147

02 디자인 전문 업체

- 1. 디자인 현황155
- 2. 디자인 인력182
- 3. 디자인 교육194
- 4. 디자인 역량201
- 5. 기타212

03 공공 부문

- 1. 디자인 활용 현황221
- 2. 디자인 인력222
- 3. 디자인 예산225
- 4. 기타232

04 고등 교육 기관

- 1. 디자인학과 현황243
- 2. 디자인학과 학생244
- 3. 졸업 및 취업248

CONTENTS

part IV 해외 디자인산업 현황

01 해외 디자인산업 통계

1. 디자인산업 규모	259
2. 디자인산업 인력	266
3. 디자인 역량	268
4. 디자인 인증	269
5. 디자인 활용률	278
6. 디자인 교육	280

02 국가별 세부 통계

1. 미국	283
2. 일본	303

부록

1. 표본 설계	309
2. 디자인 산업분류	331
3. 조사표	345



PART I

디자인산업통계조사 일반 개요

01

조사 개요

01 조사 설계

1) 조사 목적

- 디자인산업의 현황을 판단하는 객관적이고 신뢰성 있는 데이터를 구축하여 통계 이용자 수요에 부응하고, 정부, 산업계, 학계 등의 디자인 정책 및 전략 수립 시 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있음.

2) 조사 근거

- 산업디자인진흥법 시행령 제20조의 3항
- 통계법 제18조에 의한 승인통계 (제115026호)

3) 조사 연혁

- 1997년 : 디자인센서스조사연구 실시, 국내 디자인산업 통계조사 최초 실시
- 2002년 : 제2차 디자인센서스조사연구 실시
- 2005년 : 2005 디자인 산업현황조사 실시, 통계 명칭 변경 및 격년 조사로 변경
- 2007년 : 2007 산업디자인통계조사 실시, 통계 명칭 변경, 국가승인통계 지정
- 2009년 : 2009 산업디자인통계조사 실시
- 2011년 : 2011 산업디자인통계조사 실시
- 2013년 : 2013 산업디자인통계조사 실시, 매년 조사로 변경
디자인산업 특수분류 제정(8개 대분류), 국가통계 변경 승인
- 2014년 : 2014 산업디자인통계조사 실시
- 2015년 : 2015 산업디자인통계조사 실시
- 2016년 : 2016 산업디자인통계조사 실시
- 2017년 : 2017 산업디자인통계조사 실시
- 2018년 : 2018 산업디자인통계조사 실시
- 2019년 : 2019 산업디자인통계조사 실시, 국가통계 정기 품질진단
- 2020년 : 2020 디자인산업통계조사 실시, 통계 명칭 변경

4) 조사 시기 및 대상 기간

- 조사 실시 기간 : 2020. 09. 24. ~ 2020. 12. 11.
- 조사 대상 기간 : 2019. 01. 01. ~ 2019. 12. 31.

5) 조사 대상 및 범위

조사 영역 <i>Survey</i>	문헌조사 <i>Desk Research</i>
<ul style="list-style-type: none"> • 일반업체 디자인 활용여부 조사 • 일반업체 중 디자인활용업체 실태조사 • 디자인전문업체 실태조사 • 중앙부처 및 지자체 	<ul style="list-style-type: none"> • 프리랜서 현황 • 디자인 관련 교육기관 현황 • 디자인 경제적 가치 추정 <ul style="list-style-type: none"> - 디자인산업분류별 부가가치율 산출

6) 조사 항목

구분	상세 내용	
디자인 활용여부 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 12월 기준 디자이너 종사 여부 • 최근 2년 이내 디자인전문업체 디자인 개발 의뢰 경험 여부 • 중견기업 여부* 	
디자인활용업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 사업체 일반 현황 • 디자인 투자 실적 • 디자인 위상 및 기여도 • 정부 정책 및 지원 수요 	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 활용 현황 • 디자인 활용 수준 • 디자인 인력 현황 • 디자인 교육 현황
디자인전문업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 사업체 일반 현황 • 디자인 사업 실적 • 디자인 교육 현황 	<ul style="list-style-type: none"> • 주력 디자인 분야 및 인력 현황 • 디자인 해외 교류 • 정부 정책 및 지원 수요
중앙부처 및 지자체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 활용 현황 • 디자인 교육 관련 	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 사업 발주 현황

* 중견기업 여부는 2020년부터 추가된 항목임

7) 모집단 및 조사 표본

구분	모집단	조사 표본	표본 비율(%)
일반업체 활용조사(a)	383,148	20,297	5.3
실태조사	141,971	1,854	1.3
디자인전문업체(b)	6,264	614	9.8
중앙부처 및 지자체(c)	282	266	94.3
총계(a+b+c)	389,694	21,177	5.4

8) 조사 대상별 표본 설계 개요

- 조사 방법 : 방문조사 및 이메일/팩스/전화조사 병행
- ※ 코로나19로 인해 전년 대비 방문조사 비중 감소

구분	표본 추출법	목표 표본 수	조사 완료 표본 수
디자인활용업체 활용여부 및 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 이중추출법 (two-phase sampling) • [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 층화추출/변형비례배분 • [2차] 디자인활용업체 실태조사 - 층화추출/변형비례배분 	<ul style="list-style-type: none"> • [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 20,000개 업체 • [2차] 디자인활용업체 실태조사 - 1,800개 업체 	<ul style="list-style-type: none"> • [1차] 디자인 활용 여부 조사 - 20,297개 업체 • [2차] 디자인활용업체 실태조사 - 1,854개 업체
	• 조사표 작성 : 업체 대표 또는 과장급 이상 실무자 및 디자인 업무 담당자		

구분	표본 추출법	목표 표본 수	조사 완료 표본 수
디자인전문업체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 층화추출 • 변형비례배분 	<ul style="list-style-type: none"> • 600개 업체 	<ul style="list-style-type: none"> • 614개 업체 완료
	<ul style="list-style-type: none"> • 조사표 작성 : 업체 대표 또는 과장급 이상 실무자 		
중앙부처 및 지자체 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> • 전수조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙부처(18부 4처 17청) - 39개 기관 전수 • 지자체(행정시/자치구) - 243개 기관 전수 	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙부처(18부 4처 17청) - 31개 기관 완료 • 지자체(행정시/자치구) - 235개 기관 완료
	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 업무담당 공무원 		

9) 일반업체 디자인 활용 여부 확인 단계

- 일반업체의 ‘디자인 활용’이란 기본적으로 ‘디자이너 고용’, ‘디자인전문업체 외주 용역’ 여부로 판단하고, 확인 과정은 아래 4단계를 거쳐 진행됨
- 최종적으로 ‘2019년 12월 기준 디자이너 고용’ 또는 ‘최근 2년 이내 디자인전문업체 외주 용역 의뢰 경험 있음’에 해당하면, 디자인활용업체로 분류함

1단계	<p>2019년 12월 기준 귀 사에는 디자이너가 직원으로 종사 하고 있었습니까? 시점 때문에 확인이 어렵다면 현재 귀 사에 디자이너가 직원으로 종사하고 있습니까?</p> <p><input type="checkbox"/> 예 ▶ 디자인 활용업체, 실태조사 컨택 <input type="checkbox"/> 아니오 ▶ 2단계 질문</p> <p><small>※ 디자이너: 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련 학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자 이거나, 디자인 관련 학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자</small></p>
2단계	<p>최근 2년 이내 귀 사업체에서 생산하는 제품 및 제공하는 서비스의 디자인 개발을 위해 디자인전문업체에 용역을 의뢰한 경험이 있습니까?</p> <p><input type="checkbox"/> 예 ▶ 디자인 활용업체, 실태조사 컨택 <input type="checkbox"/> 아니오 ▶ 3단계 질문</p>
3단계	<p>귀 사업체는 최근 2년 동안 신제품을 출시했거나 기존 상품의 디자인을 변경한 경험이 있습니까?</p> <p><input type="checkbox"/> 예 ▶ 4단계 질문 <input type="checkbox"/> 아니오 ▶ 조사종료, 디자인 비활용업체 활용여부 조사 종료</p>
4단계	<p>(신제품 출시 및 디자인변경 경험이 있는 경우) 신제품 디자인 혹은 디자인 변경은 어떤 방법(자체, 외주 등)으로 하셨습니까?</p> <p><input type="checkbox"/> 조사 대상자의 답변을 듣고 아래 디자인 활용 구분 기준을 참고하여 디자인 활용업체 여부를 판단</p>

※ 디자인전문업체 용역 구분 기준

- 생산물 및 제공서비스에 관련된 디자인 용역(상품 자체 및 포장)
- 생산물의 홍보와 관련된 BI(브랜드 아이덴티티) 광고, 팸플릿 제작, 현수막 등
- 조사 CI(코퍼레이트 아이덴티티), 회사 소개 관련 광고, 팸플릿 제작, 홈페이지, 인테리어, 유니폼 제작

※ 업종별 특이사항

- 건설업: 디자인과 설계를 구분하기 어려움
건물 높이, 형태, 크기와 관련된 설계만 하는 경우는 디자인 외주로 보지 않음.
- 연구소: 보고서 작성 직원 중 제작업무 담당자가 있으나 이들을 디자이너로 호칭하지 않음.
제작업무 담당자 중 디자인 전공자는 디자이너로 인정함.
- 디자인은 디자이너에 의해 개발된 것으로 경력이 짧은 디자인 비전공자가 기존 디자인을 수정하여 만든 것은 디자인으로 보지 않음.
- 외부 업체에 의뢰한 것은 최근 2년 이내에 의뢰한 것만 해당. 2년 이전에 의뢰한 디자인으로 계속 생산물을 만드는 경우 디자인 외주용역으로 인정 안 함.
- 외부 업체는 디자인을 전공한 디자이너가 있는 업체만 해당함. 가령, 디자이너가 있는 인쇄업체, 출판업체에 의뢰한 경우 디자인 외주로 인정함.

02 개념 및 용어

1) 일반업체

- 2018년 전국사업체조사 중 디자인산업분류에 해당하는 5인 이상의 업체를 말함.

2) 디자인활용업체

- 일반업체(2018년 전국사업체조사 중 디자인산업분류에 해당하는 5인 이상의 업체) 중 디자인 활용여부 조사에서 디자인 활용업체로 추정된 사업체를 말함.

3) 디자인전문업체

- 2018년 전국사업체조사 중 전문디자인업에 해당하는 사업체를 말함.
- 디자인전문업체는 한국표준산업분류 10차 개정을 기준으로 1개 소분류, 1개 세분류, 4개 세세 분류로 구성됨.
- 4개의 세세 분류는 디자인산업분류 4개 소분류와 1:1 매칭됨.

[대분류] M. 전문, 과학 및 기술 서비스업 [중분류] 73. 기타 전문, 과학 및 기술 서비스업

[소분류] 732. 전문디자인업 [세분류] 7320. 전문 디자인업

[세세분류] 73201. 인테리어디자인업 (디자인산업분류 = 4-10-1),

73202. 제품디자인업 (디자인산업분류 = 1-7-1)

73203. 시각디자인업 (디자인산업분류 = 2-5-6),

73209. 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인업 (디자인산업분류 = 5-5-1)

4) 한국표준산업분류¹⁾

- 한국표준산업분류는 통계법에 의거하여 통계자료의 정확성 및 국가 간의 비교성을 확보하기 위하여, 유엔(UN)에서 권고하고 있는 국제표준산업분류(ISIC, International Standard Industrial Classification)를 기초로 작성한 통계목적분류임.
- 한국표준산업분류는 대분류(21개) - 중분류(77개) - 소분류(232개) - 세분류(495개) - 세세분류(1,196개)로 구성

5) 디자인산업분류(p.331 참조)

- 디자인산업분류는 한국표준산업분류 중 디자인과 연관성 높은 업종과 디자인전문업체 업종을 대·중·소로 분류하여 디자인 진흥 전략 및 산업 규모 및 통계 산출을 위해 제정한 특수분류임.
- 디자인산업분류는 대분류(8개), 중분류(42개), 소분류(154개, 디자인전문업체 4개 업종 포함)로 구성됨.
- 디자인산업분류 소분류 중 4개 업종은 디자인전문업체이며, 디자인활용업체 통계 처리 시 디자인전문업체를 제외하고 산출함.
- 디자인산업분류는 2013년에 1차로 제정되었으며, 2020년 조사 설계 및 결과 산출에 활용됨.

1) 통계청. (2017). 한국표준산업분류, p.3-11. 참조.

6) 기업 형태

- 개인 사업체
 - 법인 없이 개인이 경영하는 사업체로 개인이 공동 경영하는 사업체도 여기에 포함됨.
 - 회사와 제품·상품 등의 판매 계약을 맺고 개인경영주의 책임 아래 독립적으로 경영하는 개인사업체
- 회사법인
 - 상법 규정에 의해 설립된 영리법인으로 주식회사, 유한회사, 합자회사, 합병회사, 외국회사를 의미
 - 외국회사란 외국에 본사를 두고 국내에 설립한 회사를 말하며, 국내에 설치된 지사(점), 영업소 등
- 회사이외 법인
 - 민법 또는 특별법 규정에 의하여 설립된 회사이외의 법인으로서 재단법인, 사단법인, 학교법인, 의료법인, 사회복지법인, 각종 공사 등을 말함.
- 비법인 단체
 - 법인격이 없는 각종 협회, 조합, 후원회, 문화단체, 노동단체 등

7) 사업체 구분

- 단독사업체(1기업 1사업체)
 - 다른 장소에 본사(점) 또는 지사(점), 영업소, 출장소 없이 한 장소에 하나의 사업체만 있는 경우
- 본사(점), 본부, 중앙회(1기업 다사업체)
 - 동일한 경영 하에 있는 지사(점), 영업소, 출장소 등을 1개 이상 거느리며 사업 전반을 실질적으로 총괄하는 사업체
 - 실제로 기획, 회계, 재무, 구매, 광고, 법무 등 총괄적인 관리업무가 이루어지는 사업체
- 지사(점), 출장소, 영업장(1기업 다사업체)
 - 동일 경영을 총괄하는 본사 등이 별도로 있으면서 그 본사 등으로부터 업무 전반에 관하여 지시를 받고있는 지사(점), 영업장, 출장소 등

8) 대중소 및 중견기업 분류 방법

- 중소기업기본법 제2조에 의해 매출액을 기준으로 중기업과 소기업을 구분. 그 외는 대기업으로 구분
- 중견기업은 일반업체 활용 여부 조사 단계에서 전수 파악함.

업종		중기업	소기업	대기업
제조업	그 밖의 기계 및 장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	중기업과 소기업 외는 대기업으로 구분
	금속가공제품제조업(기계 및 가구제조업제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	식료품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	자동차 및 트레일러 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제조업제외)	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	1차 금속 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	가구 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	가죽, 가방 및 신발 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	전기장비 제조업	120~1,500억 원 이하	120억 원 이하	
	비금속 광물제품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하	
	음료 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하	
	의료용 물질 및 의약품 제조업	120~800억 원 이하	120억 원 이하	
	고무제품 및 플라스틱제품 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	그 밖의 운송장비 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	담배 제조업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	목재 및 나무제품 제조업(가구제조업제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	섬유제품 제조업(의복제조업제외)	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	80~1,500억 원 이하	80억 원 이하	
	그 밖의 제품 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
	인쇄 및 기록매체 복제업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
제조업 외	전기, 가스, 증기 및 수도사업	120~1,000억 원 이하	120억 원 이하	
	건설업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	광업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	농/임/어업	80~1,000억 원 이하	80억 원 이하	
	운수업	80~800억 원 이하	80억 원 이하	
	하수폐기물처리, 원료재상 및 환경복원업	80~800억 원 이하	30억 원 이하	
	금융/보험업	80~400억 원 이하	80억 원 이하	
	도매 및 소매업	50~1,000억 원 이하	50억 원 이하	
	출판/영상/방송통신 및 정보서비스업	50~800억 원 이하	50억 원 이하	
	부동산업/임대업	30~400억 원 이하	30억 원 이하	
	사업시설관리 및 사업지원 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하	
	예술/스포츠 및 여가 관련 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하	
	전문과학기술 서비스업	30~600억 원 이하	30억 원 이하	
	보건업/사회복지 서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하	
	수리 및 기타 개인 서비스업	10~600억 원 이하	10억 원 이하	
	교육 서비스업	10~400억 원 이하	10억 원 이하	
	숙박 및 음식점	10~400억 원 이하	10억 원 이하	
	공공행정, 국방 및 사회보장행정	50~299인 이하	49인 이하	

※ 공공행정, 국방 및 사회보장 행정의 경우 중소기업기본법에 기업을 구분하는 기준이 없어, 과거 종사자 수를 기준으로 규모를 구분한 방식대로 종사자 수를 기준으로 구분함.

9) 종사자 구분

- 상용근로자
 - 사업체와 1년 이상의 고용계약을 맺는 사람 또는 일정한 기간의 고용계약 없이 인사관리 규정을 적용받거나 상여금 등 각종 수혜를 받는 자
- 임시 및 일용근로자
 - 고용 계약 기간이 1년 미만인 근로자로서 사업체에서 급여를 지급하는 자

10) 사업 실적

- 매출액 : 2019년 1년간 사업 활동을 통한 수익 총액
- 인건비 : 2019년 1년간 급여, 복리후생비, 퇴직급여 총당금전입액 등 인건비성 비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함
- 연구개발비 : 연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성
- 영업이익 : 총 매출액에 영업비용을 제외한 이익을 뜻함.

11) 디자인 관련 투자금액 및 사업비

- 디자인 인건비
 - 2019년 1년간 고용된 디자이너 인건비
- 디자인 용역비
 - 2019년 디자인전문업체 용역비, 프리랜서 등의 인력에 지급된 인건비 포함
 - ※ 전문디자인업체 용역비와 그 외 용역비를 구분해 조사함.
- 디자인 기계/장치 및 소프트웨어
 - 2019년 구매 디자인 연구개발용 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매 및 관리 비용
- 디자인 연구 개발용 토지/건물
 - 2019년 구매 디자인 연구 개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출 비용
- 디자인 관련 기타 경상비
 - 2019년 디자인 연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 교육비, 출장비 등 기타 경비

12) 디자이너 기준

- 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

13) 출원/등록 구분

- 출원 : 산업재산권의 등록을 목적으로 국가기관에 대해 법률에서 요구하는 서류를 구비하여 제출하는 행위를 말함.
- 등록 : 출원된 서류에 대하여 행정기관이 법률에서 요구하는 형식적, 실질적 요건을 심사하여 이를 만족한 경우 권리를 부여하는 행정처분을 의미함.

14) GD(Good Design) 마크

- 우수디자인(GD)상품 선정제도는 1985년부터 시행되어 오고 있음.
현재 국내외에서 판매중이거나 판매 예정인 상품을 대상으로 디자인을 조형성, 경제성, 편리성 등으로 평가해 선정된 제품에 대해 우수디자인상품임을 인증하여 GD 마크를 부여하는 제도

15) 디자인용역 표준계약서

- 디자인산업계 만연한 불공정 관행을 개선하기 위하여 제작한 제품 디자인, 성과배분형(제품) 디자인, 시각 디자인, 멀티미디어 디자인과 관련된 총 4종의 디자인표준계약서를 말함.

03 응답자 특성

1) 일반업체 - 디자인 활용 여부 조사 완료 표본

구분	활용 여부 조사 완료 표본	
	사례 수	%
전체	20,297	100.0
권역별	경기	5,360
	서울	5,218
	부산/울산/경남	2,719
	대전/충청	1,959
	대구/경북	1,863
	광주/전라	1,557
	인천	976
	강원/제주	645
산업별	제품 디자인	4,572
	시각 디자인	2,019
	디지털/멀티미디어 디자인	795
	공간 디자인	4,511
	패션/텍스타일 디자인	1,166
	서비스/경험 디자인	2,451
	산업공예 디자인	1,551
	디자인 인프라(디자인기반기술)	3,232
규모별	소기업	13,282
	중기업	5,043
	중견기업	979
	대기업	993

2) 일반업체 - 디자인활용업체 실태조사 완료 표본

구분	실태조사 완료 표본	
	사례 수	%
전체	1,854	100.0
지역별	서울	570
	경기	440
	부산/울산/경남	243
	대구/경북	163
	광주/전라	140
	대전/충청	161
	인천	84
	강원/제주	53
산업별	제품 디자인	379
	시각 디자인	232
	디지털/멀티미디어 디자인	143
	공간 디자인	377
	패션/텍스타일 디자인	154
	서비스/경험 디자인	221
	산업공예 디자인	96
	디자인 인프라(디자인기반기술)	252
규모별	소기업	1,091
	중기업	639
	중견기업	87
	대기업	37
고용	디자이너 고용	1,424
	디자이너 비고용	430
외주	디자인 외주 있음	1,022
	디자인 외주 없음	832

3) 디자인전문업체 실태조사 완료 표본

구분	실태조사 완료 표본	
	사례수	%
전체	614	100.0
지역	서울	386
	경기	56
	광주/전라	45
	부산/울산/경남	39
	대전/충청	38
	대구/경북	29
	강원/제주	13
	인천	8
업종	제품 디자인	150
	시각 디자인	194
	인테리어 디자인	156
	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인업	114
규모	1인	103
	2~4인	242
	5~9인	146
	10~19인	83
	20인 이상	40
형태	개인사업체	347
	회사법인	265
	회사이외 법인	2
	비법인단체	0

4) 중앙부처 실태조사 완료 표본

- 총 39개 기관 중 31개 조사 완료²⁾

구분	사례수
부	· 14부 / 18부 과학기술정보통신부, 교육부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 산업통상자원부, 여성가족부, 외교부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부, 환경부
처	· 3처 / 4처 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처
청	· 14청 / 17청 경찰청, 관세청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 새만금개발청, 소방청, 조달청, 통계청, 특허청, 해양경찰청

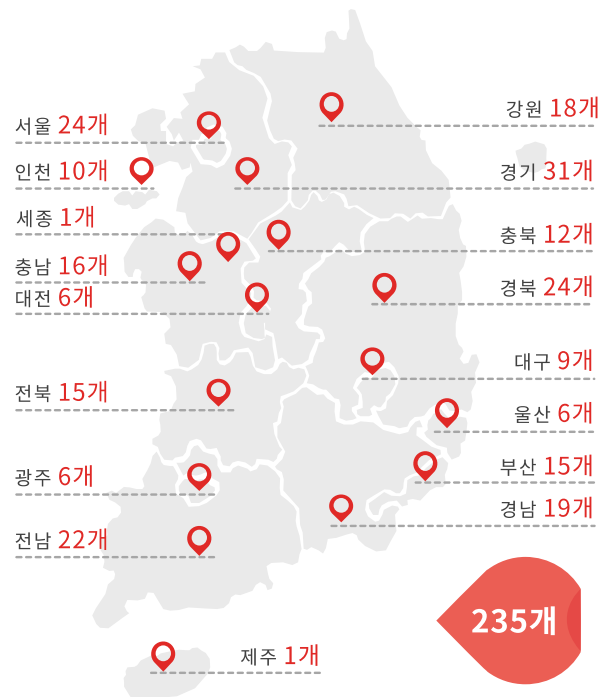
5) 지방자치단체 실태조사 완료 표본

- 243개 지방자치단체 중 235개 조사 완료³⁾

[지방자치단체 지역별 조사 완료]

조사 완료 수 / 전체 지자체 수

시/도		시군구(행정구/자치구)			계
		시	군	구	
서울	1/1			23/25	24/26
부산	1/1		0/1	14/15	15/17
대구	1/1		1/1	7/7	9/9
인천	1/1		2/2	7/8	10/11
광주	1/1			5/5	6/6
대전	1/1			5/5	6/6
울산	1/1		1/1	4/4	6/6
경기	1/1	27/28	3/3		31/32
강원	1/1	6/7	11/11		18/19
충북	1/1	3/3	8/8		12/12
충남	1/1	8/8	7/7		16/16
세종	1/1				1/1
전북	1/1	6/6	8/8		15/15
전남	1/1	5/5	16/17		22/23
경북	1/1	10/10	13/13		24/24
경남	1/1	8/8	9/9		19/19
제주	1/1				1/1
계	17/17	73/75	80/82	65/69	235/243



2) 고용노동부, 법무부, 보건복지부, 중소벤처기업부, 국가보훈처, 검찰청, 산림청, 행정중심복합 도시건설청 미응답

3) 서울 광진구, 서울 영등포구, 부산 동구, 부산 기장군, 인천 중구, 경기 동두천시, 전남 장성군, 강원 강릉시 미응답

02

주요 통계

01 디자인산업 규모

- 2019년 디자인산업 규모 : 18조 2,909억 원⁴⁾

디자인활용업체의 디자인 투자금액 12조 8,083억 원과 디자인전문업체의 매출액 3조 9,628억 원, 공공부문의 디자인 전담부서 예산 2,309억 원, 프리랜서 연간 급여 1조 408억 원, 고등 교육 교원 연간 급여 및 디자인 연구비 2,482억 원의 합으로 디자인산업 규모를 추정함.

- 디자인 인력 규모 : 335,903명

디자인 인력 규모는 디자인활용업체의 디자이너 수 266,075명, 디자인전문업체 디자이너 수 17,026명, 공공부문 디자인 전담부서 직원 수 621명, 프리랜서 49,847명, 디자인계열 대학 교원 수 2,333명의 합임.

▼ 디자인산업 및 인력 규모

(단위 : 백만 원, 명)

구분		2018년		2019년		증감율	
		디자인산업 규모	디자인 인력	디자인산업 규모	디자인 인력	디자인산업 규모	디자인 인력
실 태 조 사	디자인활용업체	12,758,020	261,760	12,808,262	266,075	▲ 0.4%	▲ 1.6%
	디자인전문업체	3,624,542	17,566 *(27,670)	3,962,759	17,026 *(25,284)	▲ 9.3%	▼ 3.1%
	공공부문	229,214 **(31,998)	830	230,881 **(35,144)	621	▲ 0.7%	▼ 25.2%
실태조사 계		16,611,776 **(16,414,550)	280,156 *(290,260)	17,001,902 **(16,806,165)	283,722 *(291,980)	▲ 2.3%	▲ 1.3%
문 헌 조 사	프리랜서	999,053	47,847	1,040,812	49,847	▲ 4.2%	▲ 4.2%
	고등교육	251,733	2,408	248,212	2,333	▼ 1.4%	▼ 3.1%
문헌조사 계		1,250,786	50,255	1,289,024	52,180	▲ 3.1%	▲ 3.8%
전체 (실태조사 및 문헌)		17,862,562 **(17,664,336)	330,411 *(340,515)	18,290,926 **(18,095,189)	335,903 *(344,161)	▲ 2.4%	▼ 1.7%

* 디자이너 외 종사자 포함 기준의 디자인전문업체 총 종사자 수

** 디자인전문업체 등에 발주하는 디자인 용역비를 제외한 공공부문 산업 규모

4) [산업 규모 정의]

- 디자인활용업체 : 디자인활용업체 투자금액
- 디자인전문업체 : 디자인전문업체 매출액
- 공공부문 : 디자인부서 예산 = 용역비 + 전담부서 인건비 + 프리랜서, 인세비 등 기타 비용
- 프리랜서 : 프리랜서 연간 급여 총합
- 고등 교육 : 교원 연간 급여 및 디자인 연구비 총합

1. 디자인활용업체 규모 및 인력

- 디자인활용업체의 평균 디자인 투자금액은 9,022만 원으로 산업 규모는 12조 8,083억 원임.
- 업종별 평균 디자인 투자금액을 살펴보면, 제품 디자인(1억 6,572만 원)이 가장 높고, 다음은 시각 디자인(1억 5,698만 원), 디지털/멀티미디어 디자인(1억 3,991만 원), 패션/텍스타일 디자인(1억 957만 원), 공간 디자인(8,394만 원), 서비스/경험 디자인(7,841만 원), 디자인 인프라(5,548만 원), 산업공예 디자인(5,200만 원) 순임.
- 산업 규모는 제품 디자인(2조 8,287억 원)이 가장 크고, 다음은 디자인 인프라(2조 5,134억 원), 서비스/경험 디자인(2조 3,032억 원), 공간 디자인(2조 1,577억 원), 시각 디자인(1조 5,639억 원) 등의 순으로 나타남.
- 사업체 규모가 클수록 평균 디자인 투자금액이 높은 것으로 나타남.
소기업 5,790만 원, 중기업 1억 4,194만 원, 중견기업 7억 591만 원, 대기업 12억 6,089만 원

▼ 디자인활용업체 디자인산업 규모

(단위 : 개, 백만 원)

구분	2018년			2019년			전년 대비 증감률
	디자인 활용 업체 수	평균 디자인 투자금액	산업 규모	디자인 활용 업체 수	평균 디자인 투자금액	산업 규모	
산업 별	제품 디자인	14,495	190.17	2,756,618	17,069	165.72	2,828,726 ▲ 2.6%
	시각 디자인	10,123	162.14	1,641,380	9,963	156.98	1,563,918 ▼ 4.7%
	디지털/멀티미디어 디자인	4,586	137.81	631,970	4,470	139.91	625,449 ▼ 1.0%
	공간 디자인	23,569	85.84	2,023,206	25,704	83.94	2,157,702 ▲ 6.6%
	패션/텍스타일 디자인	5,217	104.19	543,565	5,055	109.57	553,914 ▲ 1.9%
	서비스/경험 디자인	27,707	83.42	2,311,484	29,372	78.41	2,303,196 ▼ 0.4%
	산업공예 디자인	5,109	53.50	273,333	5,038	52.00	261,956 ▼ 4.2%
	디자인 인프라	42,409	60.75	2,576,465	45,300	55.48	2,513,401 ▼ 2.4%
	디자인 인프라	42,409	60.75	2,576,465	45,300	55.48	2,513,401 ▼ 2.4%
규모 별	소기업	96,905	71.61	6,939,326	111,256	57.90	6,441,470 ▼ 7.2%
	중기업	33,711	106.97	3,605,964	28,203	141.94	4,003,179 ▲ 11.0%
	중견기업	1,521	599.43	911,908	1,451	705.91	1,024,305 ▲ 12.3%
	대기업	1,079	1,205.26	1,300,821	1,062	1,260.89	1,339,308 ▲ 3.0%
전체	133,216	95.77	12,758,020	141,971	90.22	12,808,262	▲ 0.4%

- 디자인활용업체 평균 디자이너 수는 1.87명으로 2018년(1.96명) 대비 낮음. 디자이너를 고용한 업체를 기준으로 평균 디자이너 수는 2.47명(2018년 2.64명)임. 디자인활용업체의 디자인 인력은 266,075명으로 추정됨.
- 업종별 디자인산업 인력은 디자인 인프라(60,075명)가 가장 높은 반면, 산업공예 디자인(7,591명)이 다른 업종 대비 낮음.

▼ 디자인활용업체 인력 규모

(단위 : 명)

구분	2018년			2019년			전년 대비 증감률
	고용업체 평균 디자이너 수	활용업체 평균 디자이너 수	인력 규모	고용업체 평균 디자이너 수	활용업체 평균 디자이너 수	인력 규모	
산업 분야별	제품 디자인	2.98	2.62	38,047	3.23	2.62	40,311 ▲ 6.0%
	시각 디자인	2.69	2.52	25,484	2.94	2.52	23,932 ▼ 6.1%
	디지털/멀티미디어 디자인	2.92	2.69	12,315	3.31	2.69	13,753 ▲ 11.7%
	공간 디자인	3.56	2.30	54,279	3.22	2.30	56,359 ▲ 3.8%
	패션/텍스타일 디자인	3.35	2.46	12,825	2.92	2.46	12,958 ▲ 1.0%
	서비스/경험 디자인	3.39	1.88	51,959	2.46	1.88	51,097 ▼ 1.7%
	산업공예 디자인	1.80	1.48	7,577	1.79	1.48	7,591 ▲ 0.2%
	디자인 인프라	1.74	1.40	59,275	1.67	1.40	60,075 ▲ 1.3%
규모별	소기업	2.14	1.59	154,462	1.83	1.39	154,320 ▼ 0.1%
	중기업	3.04	2.29	77,045	3.63	2.80	79,006 ▲ 2.5%
	중견기업	11.95	10.38	15,796	15.72	11.82	17,152 ▲ 8.6%
	대기업	42.74	13.40	14,457	33.86	14.68	15,596 ▲ 7.9%
전체		2.64	1.96	261,760	2.47	1.87	266,075 ▲ 1.6%

2. 디자인전문업체 규모 및 인력

- 디자인전문업체의 평균 매출액은 6억 3,262만 원으로 전년(6억 5,073만 원) 대비 줄었으나, 디자인전문업체의 산업 규모는 3조 9,628억 원으로 전년 대비 ▲9.3% 증가한 것으로 나타남. 한편, 디자인전문업체 사업체 수는 6,264개로 2018년(5,570개) 대비 12.4% 증가함.
- 업종별로는 인테리어 디자인이 평균 매출액(8억 8,314만 원) 및 산업 규모1조 4,245억 원으로 가장 높고, 제품 디자인의 사업체 수와 산업 규모는 전년 대비 큰 폭으로 증가함(각각 ▲14.0%, ▲27.0%).

▼ 디자인전문업체 산업 규모

(단위 : 개, 백만 원)

구분	2018년			2019년			전년 대비 증감률
	디자인 전문 업체 수	평균 매출액	산업 규모	디자인 전문 업체 수	평균 매출액	산업 규모	
업종별	제품 디자인	1,260	634.24	799,143	1,437	706.52	1,015,276 ▲ 27.0%
	시각 디자인	2,105	455.98	959,845	2,346	419.97	985,244 ▲ 2.6%
	인테리어 디자인	1,357	957.43	1,299,239	1,613	883.14	1,424,502 ▲ 9.6%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	848	667.82	566,315	868	619.51	537,737 ▼ 5.0%
전체		5,570	650.73	3,624,542	6,264	632.62	3,962,759 ▲ 9.3%

- 디자인전문업체 종사자 수는 평균 4.04명, 전체 인력 규모는 25,284명으로 추정됨.
전년 대비 사업체 수는 12.4% 증가했으나, 인력 규모는 ▼8.6% 감소한 상황임.
- 업종별로 살펴보면, 시각 디자인(9,406명)이 가장 높고, 이어 제품 디자인(6,396명), 인테리어 디자인(6,296명), 패션, 섬유류 및 기타 디자인(3,186명) 순임. 한편, 인테리어 디자인은 전년 대비 종사자 규모가 ▼29.3% 감소한 것으로 나타남.

▼ 디자인전문업체 인력 규모(종사자 기준)

(단위 : 명)

구분		2018년			2019년			전년 대비 증감률
		디자인 전문 업체 수	평균 종사자 수	인력 규모	디자인 전문 업체 수	평균 종사자 수	인력 규모	
업종별	제품 디자인	1,260	4.85	6,106	1,437	4.45	6,396	▲ 4.7%
	시각 디자인	2,105	4.46	9,378	2,346	4.01	9,406	▲ 0.3%
	인테리어 디자인	1,357	6.56	8,909	1,613	3.90	6,296	▼29.3%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	848	3.86	3,277	868	3.67	3,186	▼ 2.8%
전체		5,570	4.97	27,670	6,264	4.04	25,284	▼ 8.6%

- 디자인전문업체 평균 디자이너 수는 2.72명, 전체 디자이너 수는 17,026명으로 추정됨.
전체 디자이너 수 역시 전년 대비 감소(▼3.1%)했으나, 타 업무 종사자를 포함한 종사자 대비 감소 폭이 낮음.
- 업종별로 살펴보면, 패션, 섬유류 및 기타 디자인(▼13.1%)에서 전체 종사자(▼3.1%) 대비 감소 폭이 높음.

▼ 디자인전문업체 인력 규모(디자이너 기준)

(단위 : 개, 명)

구분		2018년			2019년			전년 대비 증감률
		디자인 전문 업체 수	평균 디자이너 수	인력 규모	디자인 전문 업체 수	평균 디자이너 수	인력 규모	
업종별	제품 디자인	1,260	3.46	4,357	1,437	3.12	4,487	▲ 3.0%
	시각 디자인	2,105	3.18	6,690	2,346	2.96	6,952	▲ 3.9%
	인테리어 디자인	1,357	3.26	4,426	1,613	2.34	3,768	▼14.9%
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	848	2.47	2,093	868	2.10	1,818	▼13.1%
전체		5,570	3.15	17,566	6,264	2.72	17,026	▼ 3.1%

3. 공공부문 규모 및 인력

- 공공부문의 디자인 전담부서 예산은 중앙부처 666억 원, 지자체 1,643억 원으로 전체 2,309억 원으로 전년(2,292억 원) 대비 소폭 증가함.
- 디자인 전담부서 인력은 중앙부처 46명, 지자체 575명으로 전체 621명으로 전년(830명) 대비 감소함.

▼ 공공부문 디자인 투자 규모 및 인력 현황

(단위 : 백만 원, 명)

구분	2018년		2019년	
	디자인 전담부서 예산 총 합	전담부서 직원 수 총 합	디자인 전담부서 예산 총 합	전담부서 직원 수 총 합
중앙부처	69,508 *(6,045)	91	66,623 *(2,250)	46
지자체	159,706 *(25,943)	739	164,258 *(32,894)	575
전체	229,214 *(31,988)	830	230,881 *(35,144)	621

4. 프리랜서 인력 규모

- 프리랜서 디자이너 산업은 49,847명으로 2018년(47,847명) 대비 2,000명 가량 증가함.

프리랜서 수 추정산식

$$\text{디자인전문업체 종사자 수 \& 일반업체 디자이너 수 추정치} \times \frac{\text{디자이너 중 고용원이 없는 자영업자}}{\text{전체 디자이너}}$$

- 프리랜서 수 49,847명 = (디자인전문업체 종사자 25,284명 + 디자인활용업체 디자이너 266,075명) * 17.1%

※ 디자이너(코드 : 285) 중 고용원이 없는 자영업자 / 전체 디자이너 = 17.1%

(출처 : 2019년 하반기 지역별 고용조사)

▼ 프리랜서 디자이너 직업 고용 현황

고용원이 없는 자영업자	고용원이 없는 자영업자 외 상용, 임시, 일용근로자 및 고용원이 있는 자영업자, 무급 가족 종사자	전체
38,190명	185,034명	223,224명

- 프리랜서 디자이너 산업 규모는 1조 408억 원으로 전년 대비 증가함.

프리랜서 산업 규모 1조 408억 원 = 49,847명 × 프리랜서 월평균 임금 170만 원 × 12개월

※ 프리랜서 디자이너의 월 평균 임금은 지역별 고용조사의 결과를 활용함.

프리랜서 산업 규모 추정산식

$$\text{프리랜서 수 추정치} \times \text{프리랜서 월 평균 임금} \times 12\text{개월}$$

▼ 프리랜서 디자이너 직업 고용 현황

구분	2018년	2019년	증감율
프리랜서 디자이너 수	47,847명	49,847명	▲ 4.2%
프리랜서 산업 규모	9,990억 원	1조 408억 원	▲ 4.2%

5. 교육 부문 규모 및 인력

- 교육 부문 디자인 산업 규모는 전체 2,482억 12백만 원으로

디자인학과 교수 연간 급여 2,249억 15백만 원과 디자인학과 연구비 232억 97백만 원의 합으로 산출됨.

교육 부문
248,212백만 원

224,915백만 원(디자인학과 교수 연간 급여) + 23,297백만 원(디자인학과 연구비)

※ 교육 부문 인력 규모는 전문대학 및 4년제 대학(원)의 디자인 관련 학과 정교수, 부교수, 조교수, 비전임교원⁵⁾ 수의 합임.

▼ 디자인학과 교수 연간 급여

(단위 : 백만 원, 명)

구분		2018년			2019년		
		교수 연봉 평균	디자인학과 교원 수	디자인학과 교수 연봉 추정	교수 연봉 평균	디자인학과 교원 수	디자인학과 교수 연봉 추정
4년제 대학	정교수	113.5	742	84,182	118.3	734	86,804
	부교수	94.8	322	30,524	98.8	337	33,300
	조교수	79.6	424	33,746	83.0	404	33,517
	비전임교원	59.6	121	7,216	62.2	113	7,013
소계		-	1,609	155,669	-	1,588	161,393
전문 대학	정교수	107.6	226	24,324	112.2	220	24,682
	부교수	87.8	245	21,508	91.5	206	18,850
	조교수	71.4	207	14,778	74.4	195	14,512
	비전임교원	48.0	121	5,789	50.0	125	6,237
소계		-	799	66,400	-	746	64,178
전체		-	2,408	222,068	-	2,333	224,915

※ 디자인학과 교수 연간 급여 및 디자인학과 교원 수는 한국 교육개발원 교육통계 DB를 활용하여 산출함.

▼ 디자인학과 연구비

(단위 : 백만 원)

구분		2018년	2019년	증감률
4년제 대학	중앙정부 지원	15,526	10,115	▼34.9%
	지자체 지원	1,949	1,812	▼ 7.0%
	민간 지원	6,259	5,789	▼ 7.5%
	외국 지원	33	10	▼69.7%
	교내 지원	4,547	3,831	▼15.7%
소계		28,314	21,557	▼23.9%
전문 대학	교수	1,351	1,740	▲28.8%
전체		29,665	23,297	▲21.5%

※ 2019년도 전국 대학연구활동실태조사 분석보고서 결과 참조.

5) 전임교원에는 2012년 이전까지 총(학)장, 교수, 부교수, 조교수, 전임강사가 포함되었으나, 2013년부터 '전임강사제'가 폐지되면서 전임강사를 제외한 총(학)장, 교수, 부교수, 조교수가 포함되며, 비전임교원에는 겸임교수, 초빙교수, 시간강사, 명예교수, 객원교수, 대우교수, 기타 등이 포함됨.
전임강사 수는 한국교육개발원 교육서비스에서 제공하지 않아 2018년 대비 2019년 재적학생 수 증감율로 추정한 결과임.

02 디자인산업 규모 추이

- 디자인산업 규모는 지속적으로 증가해왔으며, 2019년 18.29조 원으로 추정됨.
- 전체 규모 중 디자인활용업체의 산업 규모가 70% 이상의 큰 비중을 보였으나, 프리랜서 디자이너 산업의 규모의 성장이 가장 뚜렷하게 나타나고 있음.
- 한편, 고등 교육 부문의 산업 규모는 2015년 이후 큰 변화 없이 비슷한 수준을 유지하는 것으로 나타남.

▼ 12~19년 디자인산업 규모 추이

(단위 : 백만 원)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
활용업체	9,152,954	10,292,018	11,252,597	12,041,094	12,348,980	12,758,020	12,808,262
디자인전문업체	2,745,643	2,990,423	3,059,925	3,357,819	3,524,707	3,624,542	3,962,759
공공부문	247,758	138,281 *(17,782)	271,727 *(36,709)	232,050 *(43,120)	234,287 *(42,944)	229,214 *(31,988)	230,881 *(35,144)
소계	13,067,240	13,420,722 *(13,300,223)	14,584,249 *(14,349,231)	15,630,964 *(15,442,034)	16,107,975 *(15,916,632)	16,611,776 *(16,414,550)	17,001,902 *(16,806,165)
프리랜서	691,968	715,641	820,990	1,034,235	1,189,519	999,053	1,040,812
고등 교육	228,917	233,758	246,359	248,517	247,577	251,733	248,212
전체	13,067,240	14,370,121 *(14,249,622)	15,651,598 *(15,416,580)	16,913,716 *(16,724,786)	17,545,071 *(17,353,728)	17,862,562 *(17,665,336)	18,290,926 *(18,095,189)

* 2014년 이후 공공부문은 디자인 전담부서 예산 중 디자인전문업체 등에 발주하는 디자인 관련 용역비를 제외한 결과를 괄호 안에 표기함.

01

02

주요통계

03 디자인 수출·수입 규모

- 디자인활용업체 디자인 수입 규모는 150억 원으로 추정됨.

디자인활용업체 수입 금액

활용업체 수 × 수입업체 비율 × (디자인투자비평균 × 해외 외주 디자인 개발 비중)

▼ 디자인 수입 규모

(단위 : 백만 원)

구분	디자인활용 업체 수	수입 업체 비율 ⁶⁾	디자인 투자비 평균	디자인 개발 시 해외 외주 디자인 개발 비중	추정 수입 규모
디자인 수입	141,971	0.40%	90.22	29.07%	15,015

- 디자인전문업체 디자인 수출 규모는 598억 원으로 추정됨.

디자인전문업체 수출 금액

디자인전문업체 수 × 수출업체 비율 × (매출액평균 × 매출 중 해외 고객 비중)

▼ 디자인 수입 규모

(단위 : 백만 원)

구분	디자인전문 업체 수	수출 업체 비율 ⁷⁾	매출액 평균	매출 중 해외고객 비중	추정 수출 규모
디자인 수출	6,264	3.44%	632.62	43.85%	59,831

▼ 디자인 수입/수출 규모 추이

(단위 : 억 원)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
수입 규모(A)	262	192	70	103	135	163	150
수출 규모(B)	440	456	741	882	807	711	598
수출·수입 차이(B-A)	178	264	671	779	672	548	448

6) 수입업체 비율: 디자인활용업체 설문 중 외주디자인 개발·해외 업체 의뢰 비중이 1% 이상인 업체

7) 수출업체 비율: 디자인전문업체 설문 중 매출구성·해외 고객 비중이 1% 이상인 업체

04 디자인의 경제적 가치

- 2019년 디자인의 경제적 가치는 128조 원(2018년 124조 원)으로 분석됨.
- 업종별로 살펴보면, 디자인 인프라(41.3조 원), 서비스/경험 디자인(40.8조 원)이 높고, 이어 제품 디자인(18.7조 원), 시각 디자인(5.0조 원), 디지털/멀티미디어 디자인(3.3조 원) 등의 순임.

디자인의 경제적 가치

디자인산업분류 내 사업체 매출액 × 디자인 활용 비율 × 2014년 대비 2019년 매출액 증가율

▼ 디자인의 경제적 가치

구분	매출액 (단위 : 백만 원)	디자인 기여도 (단위 : %)	부가가치율 (단위 : %)	디자인의 경제적 가치 (단위 : 백만 원)
제품 디자인	230,193,076	28.8%	28.1%	18,668,581
시각 디자인	69,047,850	27.2%	26.8%	5,018,680
디지털/멀티미디어 디자인	23,276,087	29.8%	47.7%	3,303,749
공간 디자인	120,353,461	30.4%	43.7%	15,996,822
패션/텍스타일 디자인	21,720,295	30.0%	20.0%	1,305,889
서비스/경험 디자인	245,812,644	26.2%	63.5%	40,845,613
산업공예 디자인	22,142,179	26.5%	31.7%	1,859,143
디자인 인프라	288,516,131	25.1%	57.1%	41,343,732
전체	1,021,061,721	-	-	128,342,209

※ 디자인의 경제적 가치 = 디자인산업분류(디자인전문업체 포함)에 해당하는 사업체 매출액 합 × 디자인 활용 비율 × 2014년 대비 2019년 매출액 증가율⁸⁾

※ 디자인 기여도: 2020년 디자인활용업체 실태조사 결과

※ 부가가치율: 한국은행 자료로 추정⁹⁾

8) 2015년 경제총조사에서 디자인산업 분류 해당하는 사업체 매출액 총합에 한국은행에서 발표하는 기업경영분석지표의 전산업 매출액 증가율로 2019년 매출액을 추정함. 추정된 매출액과 당해연도 디자인 활용 비율을 적용하여 디자인활용업체의 전체 매출액 결과를 산출함.

9) 한국은행에서 발표하는 산업연관표(2018년 연장표 기준)의 부가가치율을 활용함. 상품분류 I.O.(Input Output)와 디자인소분류를 매칭하여 소분류 내 사업체 분포를 반영하여 디자인 대분류별 최근 연도 부가가치율을 산출함.

▼ 디자인의 경제적 가치 추이

디자인산업분류	2018년	2019년	전년 대비 증감률
제품 디자인	17,900,385	18,668,581	▲ 4.3%
시각 디자인	5,237,149	5,018,680	▼ 4.2%
디지털/멀티미디어 디자인	3,223,211	3,303,749	▲ 2.5%
공간 디자인	15,381,122	15,996,822	▲ 4.0%
패션/텍스타일 디자인	1,336,516	1,305,889	▼ 2.3%
서비스/경험 디자인	41,425,823	40,845,613	▼ 1.4%
산업공예 디자인	1,682,833	1,859,143	▲ 10.5%
디자인 인프라	38,152,454	41,343,732	▲ 8.4%
전체	124,339,493	128,342,209	▲ 3.2%

05 디자인 활용률

- (전국 5인 이상 사업체 기준)
5인 이상 사업체 826,198개 중 디자인활용업체는 141,971개로 디자인 활용률은 17.2%임.
- (디자인산업분류 기준) 디자인산업분류에 해당하는 사업체 383,148개의 디자인 활용률은 37.1%로 나타남.

▼ 디자인 활용률 추이

구분	2018년		2019년	
	전국 5인 이상 사업체	디자인산업분류 내 5인 이상 사업체	전국 5인 이상 사업체*	디자인산업분류 내 5인 이상 사업체
디자인 활용률	16.8%	35.9%	17.2%	37.1%

* 디자인 활용률 산출 시 디자인전문업체는 제외하고 산출함.

▼ 전국 5인 이상 사업체 디자인 활용률

(단위 : 개)

표준산업분류 대분류 및 규모		구분		디자인 활용률
		전국 5인 이상 사업체*	디자인 활용업체	
표준산업분류 대분류	농업, 임업 및 어업	2,103	706	11.9%
	광업	556	-	0.0%
	제조업	159,499	117,616	23.7%
	전기, 가스, 증기 및 수도사업	869	-	0.0%
	하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	4,790	-	0.0%
	건설업	64,700	55,692	26.9%
	도매 및 소매업	133,532	55,600	17.4%
	운수업	24,249	8,348	11.2%
	숙박 및 음식점업	109,735	63	0.0%
	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	18,054	16,450	50.5%
	금융 및 보험업	29,640	11,587	16.4%
	부동산업 및 임대업	24,415	22,939	28.7%
	전문, 과학 및 기술 서비스업(전문디자인업제외)	38,171	24,234	26.7%
	사업시설관리 및 사업지원 서비스업	22,028	16,806	25.5%
	공공행정, 국방 및 사회보장 행정(중앙부처 및 지자체 제외)	10,674	330	1.2%
	교육서비스업(대학제외)	50,320	23,880	23.8%
	보건업 및 사회복지 서비스업	88,491	14,304	6.7%
	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	15,495	4,444	11.0%
	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	28,877	10,150	13.8%
규모별	소기업	672,611	307,796	16.3%
	중기업	146,857	72,225	20.7%
	대기업	6,730	3,127	23.6%
계		826,198	383,148	17.2%

* 디자인 활용률 산출 시 디자인전문업체는 제외하고 산출함.

- 디자인산업분류 내 디자인 활용률은 37.1%로 나타났으며, 디자인활용업체는 141,971개 추정됨.
- 디자인활용업체 중 디자이너를 고용한 업체는 49.0%로 69,604개임.

▼ 디자인 활용률 및 디자이너 고용 비율

디자인활용업체(디자인산업분류 내 디자인 활용률)	디자이너 고용업체(디자인활용업체 중 디자이너 고용 비율)
141,971개(37.1%)	69,604개(49.0%)

▼ 디자인산업분류 내 디자인 활용률

(단위 : 개)

사업체 수		사업체 수			디자인 활용률
		디자인산업분류 내 5인 이상	디자인 활용업체	디자인 비활용업체	
산업 분류 별	제품 디자인	54,616	17,069	37,547	31.3%
	시각 디자인	21,143	9,963	11,180	47.1%
	디지털/멀티미디어 디자인	7,752	4,470	3,282	57.7%
	공간 디자인	83,067	25,704	57,363	30.9%
	패션/텍스타일 디자인	13,136	5,055	8,081	38.5%
	서비스/경험 디자인	75,731	29,372	46,359	38.8%
	산업공예 디자인	19,410	5,038	14,372	26.0%
	디자인 인프라(디자인기반기술)	108,293	45,300	62,993	41.8%
규모 별	소기업	307,796	109,930	197,867	35.7%
	중기업	63,667	26,432	37,235	41.5%
	중견기업	8,558	4,022	4,536	47.0%
	대기업	3,127	1,588	1,539	50.8%
계		383,148	141,971	241,177	37.1%

06 디자인학과 졸업 및 취업 현황

- 대학 또는 대학원 디자인학과 총 졸업자는 20,920명(2018년 대비 1,055명 감소)으로 나타났고, 취업자는 12,178명(2018년 대비 836명 감소)으로 나타남¹⁰⁾.
- 한편, 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생을 제외한 졸업자는 18,404명으로 나타났으며, 전년 대비 1,246명 감소함.

1) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

▼ 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업자 현황		
	졸업자	졸업자(A)	취업자(B)
2019	20,920	18,404	12,178
2018	21,975	19,650	13,014
증감	▼ 1,055	▼ 1,246	▼ 836

▼ 분류별 대학(원) 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위 : 명)

구분		졸업 및 취업자 현황											
		졸업자				졸업자(A)				취업자(B)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
전체		20,276	496	148	20,920	18,015	294	95	18,404	11,890	212	76	12,178
학교구분별	전문대학	8,733	-	-	8,733	7,404	-	-	7,404	5,063	-	-	5,063
	대학교	10,713	-	-	10,713	9,864	-	-	9,864	6,238	-	-	6,238
	산업대학	112	-	-	112	104	-	-	104	74	-	-	74
	각종대학(대학)	13	-	-	13	12	-	-	12	9	-	-	9
	일반대학원	-	496	148	644	-	294	95	389	-	212	76	288
	기능대학	705	-	-	705	631	-	-	631	506	-	-	506
전공분류별	디자인 일반	1,579	294	59	1,932	1,395	158	33	1,586	885	118	30	1,033
	제품 디자인	3,263	39	26	3,328	2,891	29	19	2,939	1,915	26	13	1,954
	시각 디자인	3,587	24	7	3,618	3,221	17	0	3,238	2,065	14	0	2,079
	디지털/멀티미디어 디자인	2,616	17	3	2,636	2,346	11	1	2,358	1,502	3	1	1,506
	공간 디자인	3,281	29	7	3,317	2,852	20	7	2,879	1,932	14	6	1,952
	패션/텍스타일 디자인	4,094	26	8	4,128	3,681	12	8	3,701	2,474	5	6	2,485
	서비스/경험 디자인	484	23	5	512	430	17	1	448	306	12	1	319
	산업공예 디자인	816	15	33	864	700	8	26	734	446	4	19	469
	디자인 인프라	556	29	0	585	499	22	0	521	365	16	0	381

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2019년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나뉨. 취업을 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서임.

10) 해당 기간 전국 고등교육기관 총 졸업자 수 555,808명, 총 취업자 수 332,839명, 전체 취업률 67.7%(교육청, 2019)

- 디자인학과 졸업자의 취업률 66.2%로 2018년과 동일함.
- 학위별 취업률을 살펴보면, 학사 66.0%, 석사 72.1%, 박사 80.0%로 나타남.

2) 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

[표 38] 학교별 2020년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업률 현황		
	졸업자(A)	취업자(B)	취업률(C=B/A, %)
2019	18,404	12,178	66.2
2018	19,650	13,014	66.2
증감	▼ 1,246	▼ 836	0.0%p
증감률	▼ 6.3%	▼ 6.4%	

[표 39] 학교별 2020년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위 : 명)

구분		졸업 및 취업률 현황											
		졸업자(A)				취업자(B)				취업률(C=B/A, %)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
전체		18,015	294	95	18,404	11,890	212	76	12,178	66.0	72.1	80.0	66.2
학 교 구 분 별	전문대학	7,404	-	-	7,404	5,063	-	-	5,063	68.4	-	-	68.4
	대학교	9,864	-	-	9,864	6,238	-	-	6,238	63.2	-	-	63.2
	산업대학	104	-	-	104	74	-	-	74	71.2	-	-	71.2
	각종대학(대학)	12	-	-	12	9	-	-	9	75.0	-	-	75.0
	일반대학원	-	294	95	389	-	212	76	288	-	72.1	80.0	74.0
	기능대학	631	-	-	631	506	-	-	506	80.2	-	-	80.2
전 문 분 류 별	디자인 일반	1,395	158	33	1,586	885	118	30	1,033	63.4	74.7	90.9	65.1
	제품 디자인	2,891	29	19	2,939	1,915	26	13	1,954	66.2	89.7	68.4	66.5
	시각 디자인	3,221	17	0	3,238	2,065	14	0	2,079	64.1	82.4	0.0	64.2
	디지털/멀티미디어 디자인	2,346	11	1	2,358	1,502	3	1	1,506	64.0	27.3	100.0	63.9
	공간 디자인	2,852	20	7	2,879	1,932	14	6	1,952	67.7	70.0	85.7	67.8
	패션/텍스타일 디자인	3,681	12	8	3,701	2,474	5	6	2,485	67.2	41.7	75.0	67.1
	서비스/경험 디자인	430	17	1	448	306	12	1	319	71.2	70.6	100.0	71.2
	산업공예 디자인	700	8	26	734	446	4	19	469	63.7	50.0	73.1	63.9
	디자인 인프라	499	22	0	521	365	16	0	381	73.1	72.7	0.0	73.1

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2019년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나뉨.
취업률 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업률: 취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생))*100

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서



PART II

디자인산업통계조사 결과 요약

01

디자인활용업체

01 디자인 활용 현황

1. 디자인 활용 비율

- 디자인산업분류 내 일반업체의 디자인 활용률은 37.1%로 나타남.
- 서울이 45.0%로 가장 높고, 다음은 대전(38.7%), 대구(37.8%) 등의 순임.

▼ 지역별 디자인 활용 비율 추이

(단위 : %)

구분		2018년	2019년	증감
전체		35.9	37.1	▲1.1%p
지역별	서울	41.3	45.0	▲3.7%p
	인천	31.6	35.0	▲3.4%p
	경기	35.1	34.1	▼1.0%p
	부산	35.1	36.6	▲1.5%p
	울산	32.2	34.6	▲2.4%p
	경남	29.0	30.6	▲1.6%p
	대구	34.2	37.8	▲3.6%p
	경북	32.6	34.5	▲1.9%p
	광주	43.9	34.8	▼9.1%p
	전라	35.6	37.5	▲1.9%p
	대전	39.1	38.7	▼0.4%p
	충청	32.7	30.7	▼2.0%p
	강원	31.2	35.1	▲3.9%p
	제주	32.6	34.3	▲1.7%p

* 디자인 활용률 산출 시 디자인전문업체는 제외하고 산출함.

▼ 산업분류별, 규모별 디자인 활용 비율 추이

(단위 : 개, %)

구분		2018년			2019년		
		사업체 수		디자인 활용 비율	사업체 수		디자인 활용 비율
		디자인 산업분류	디자인활용업체		디자인 산업분류	디자인활용업체	
산업 관계 별	제품 디자인	54,176	14,495	26.8	54,616	17,069	31.3
	시각 디자인	20,473	10,123	49.4	21,143	9,963	47.1
	디지털/멀티미디어 디자인	7,536	4,586	60.9	7,752	4,470	57.7
	공간 디자인	79,385	23,569	29.7	83,067	25,704	30.9
	패션/텍스타일 디자인	13,748	5,217	37.9	13,136	5,055	38.5
	서비스/경험 디자인	72,785	27,707	38.1	75,731	29,372	38.8
	산업공예 디자인	19,301	5,109	26.5	19,410	5,038	26.0
	디자인 인프라(디자인기반기술)	103,466	42,409	41.0	108,293	45,300	41.8
규모 별	소기업	305,595	106,925	35.0	307,796	109,930	35.7
	중기업	53,447	20,723	38.8	63,667	26,432	41.5
	중견기업	8,857	4,129	46.6	8,558	4,022	47.0
	대기업	2,970	1,439	48.5	3,127	1,588	50.8
전체		370,870	133,216	35.9	383,148	141,971	37.1

※ 전체 산업 5인 이상을 기준으로 한 디자인 활용 비율은 17.2%임.

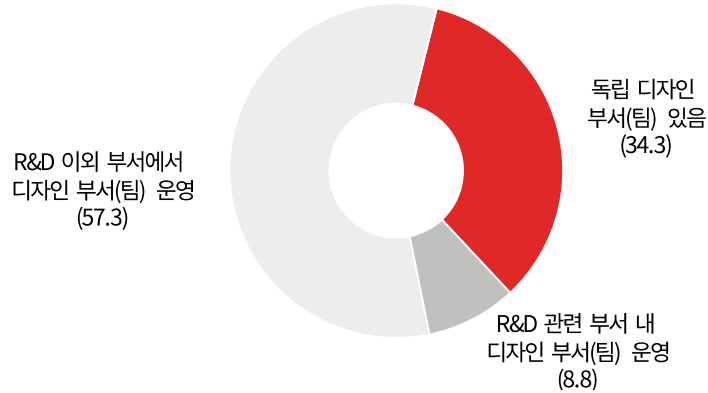
141,971개(디자인활용업체 수) / 827,526개(5인 이상 전체 사업체 수) = 17.2%

2. 디자인부서 형태

- 디자인활용업체의 디자인 부서 형태는 ‘독립 디자인 부서(팀)’이 있는 업체는 34.3%로 나타났으며, ‘R&D 관련 부서 내 디자인 부서(팀) 운영’ 8.8%, ‘R&D 이외 부서에서 디자인 부서(팀) 운영’ 57.3%임.

▼ 디자인 부서 형태

(디자인 부서가 있는 사업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 규모별 디자인 부서 형태

(디자인 부서가 있는 사업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

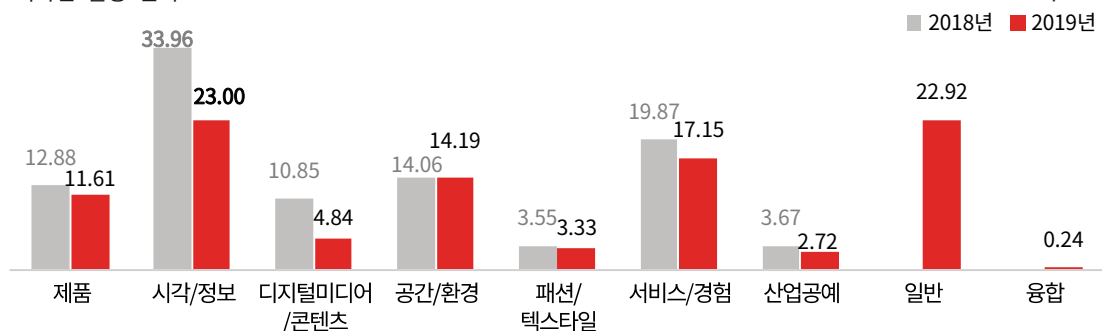
구분		독립 디자인 부서(팀) 있음	R&D 관련 부서 내 디자인 부서(팀) 운영	R&D이외 부서에서 디자인 부서(팀) 운영
전체		34.3	8.8	57.3
규모별	대기업	33.9	34.7	63.9
	중견기업	35.9	8.1	56.0
	중기업	32.2	12.5	55.5
	소기업	35.7	5.8	58.5

3. 디자인 활용 분야

- 디자인활용업체의 주요 디자인 활용분야는 ‘시각/정보 디자인’이 23.00%로 가장 높고, 다음은 ‘디자인 일반’(22.92%), ‘서비스/경험 디자인’(17.15%), ‘공간/환경 디자인’(14.19%) 등의 순임.

▼ 디자인 활용 분야

(단위 : %)



▼ 규모별 디자인 활용 분야

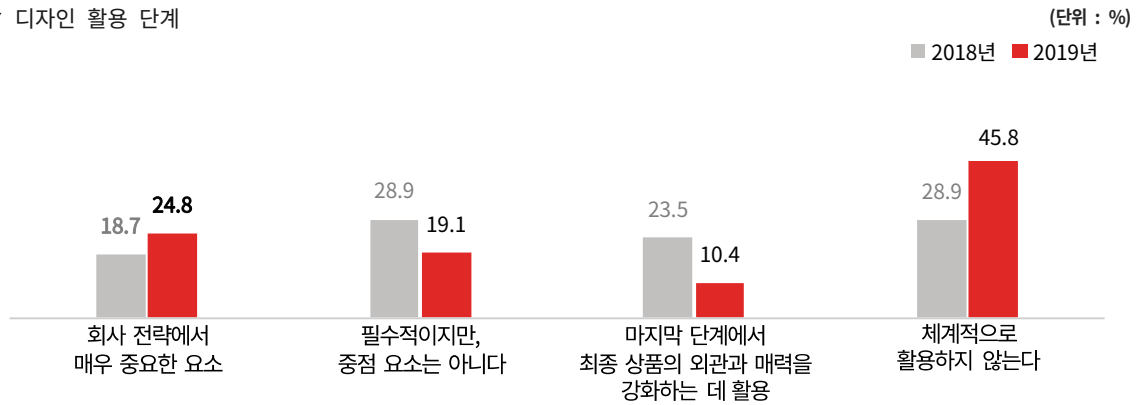
(단위 : %)

구분		제품 디자인	시각/정보 디자인	디지털 미디어/콘텐츠 디자인	공간/환경 디자인	패션/텍스타일 디자인	서비스/경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 일반	융합 디자인
전체		11.61	23.00	4.84	14.19	3.33	17.15	2.72	22.92	0.24
규모별	대기업	5.52	21.13	1.39	13.27	0.53	41.69	1.15	15.12	0.20
	중견기업	13.42	36.17	5.20	10.90	1.61	15.31	2.42	14.97	0.00
	중기업	12.42	19.98	5.74	18.68	2.72	8.98	2.61	28.85	0.02
	소기업	11.44	23.62	4.64	13.11	3.53	19.00	2.77	21.60	0.30

4. 디자인 활용 단계

- 디자인활용업체의 디자인 활용 단계로는 ‘체계적으로 활용하지 않는다’가 45.8%로 가장 높고, 이어서 ‘회사 전략에서 매우 중요한 요소’(24.8%), ‘필수적이지만, 중점 요소는 아니다’(19.1%), ‘마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데 활용’(10.4%)의 순임.

▼ 디자인 활용 단계



▼ 규모별 디자인 활용단계

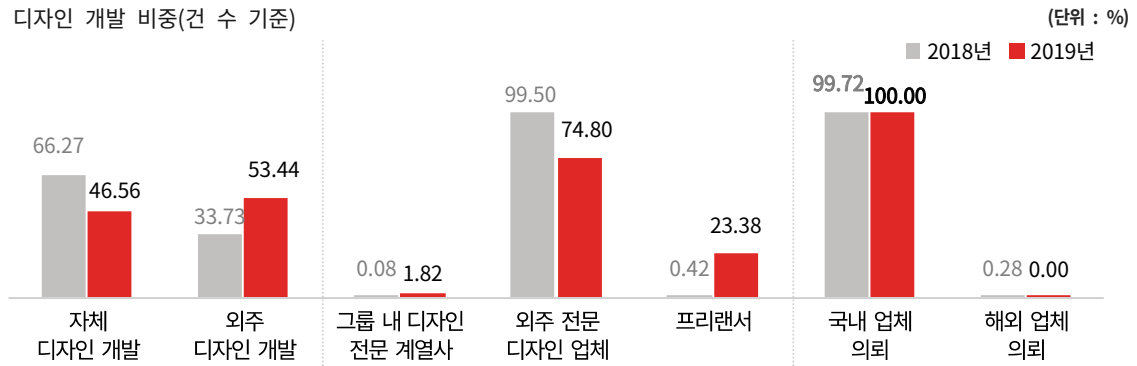
(단위 : %)

구분		회사 전략에서 매우 중요한 요소	필수적이지만, 중점 요소는 아니다	마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데 활용	체계적으로 활용하지 않는다
전체		24.8	19.1	10.4	45.8
규모별	대기업	15.5	30.6	10.5	43.4
	중견기업	13.5	23.2	31.9	31.4
	중기업	33.8	17.6	14.1	34.6
	소기업	22.8	19.3	9.1	48.8

5-1. 디자인 개발 비중(건 수 기준)

- 디자인 개발 비중을 건 수 기준으로 살펴보면, 디자인활용업체 평균 '자체 디자인 개발' 비중은 46.56%, '외주 디자인 개발' 비중은 53.44%임. '외주 디자인 개발'의 경우 '외주 전문 디자인 업체'(74.80%) 및 '국내 업체 의뢰'(100.00%)가 큰 비중을 차지하는 것으로 나타남.

▼ 디자인 개발 비중(건 수 기준)

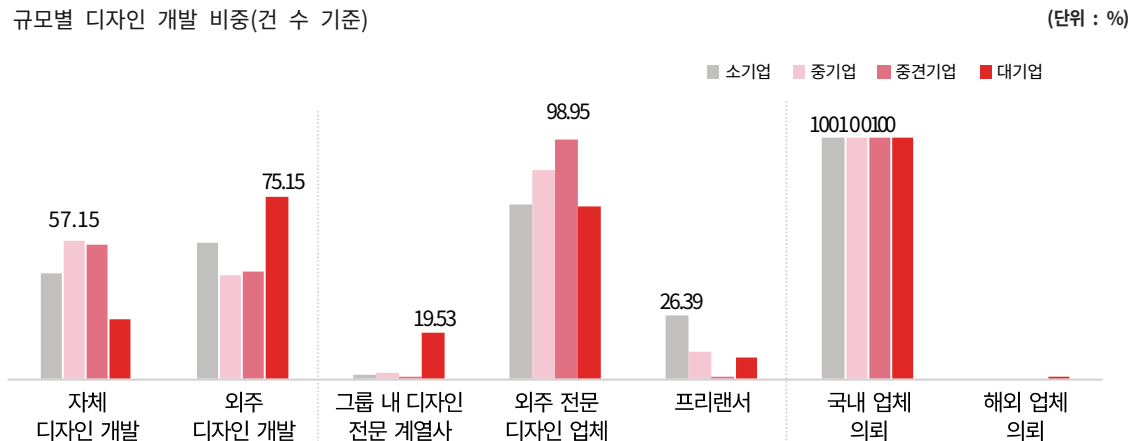


▼ 산업분류별, 규모별 디자인 개발 비중(건 수 기준)

(단위 : %)

구분		자체/외주		외주 대상별			국내외	
		자체 디자인 개발 비중	외주 디자인 개발 비중	그룹 내 디자인 전문 계열사 비중	외부 전문 디자인업체 비중	프리랜서 비중	국내 의뢰 비중	해외 의뢰 비중
전체		46.56	53.44	1.82	74.80	23.38	100.00	0.00
산업 분류별	제품 디자인	59.79	40.21	2.05	89.94	8.01	99.99	0.01
	시각 디자인	68.55	31.45	3.21	89.33	7.46	100.00	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	73.92	26.08	10.45	64.54	25.01	100.00	0.00
	공간 디자인	46.71	53.29	0.77	85.15	14.08	100.00	0.00
	패션/텍스타일 디자인	76.60	23.40	0.00	87.22	12.78	100.00	0.00
	서비스/경험 디자인	29.96	70.04	1.82	68.75	29.44	100.00	0.00
	산업공예 디자인	65.47	34.53	0.33	97.17	2.50	100.00	0.00
	디자인 인프라(디자인기반기술)	39.27	60.73	1.87	66.37	31.76	100.00	0.00
규모별	대기업	24.85	75.15	19.53	71.64	8.82	99.88	0.12
	중견기업	55.25	44.75	0.60	98.95	0.46	100.00	0.00
	중기업	57.15	42.85	2.31	86.35	11.33	100.00	0.00
	소기업	43.97	56.03	1.52	72.09	26.39	100.00	0.00

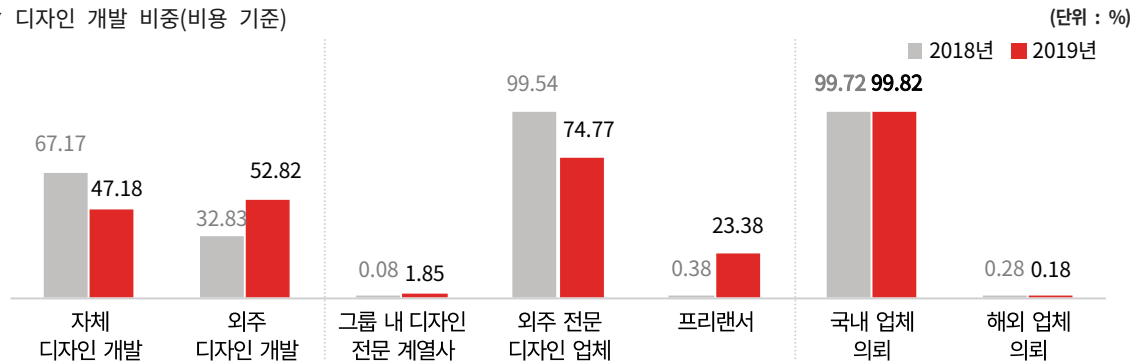
▼ 규모별 디자인 개발 비중(건 수 기준)



5-2. 디자인 개발 비중(비용 기준)

- 비용 기준으로 디자인 개발 비중을 살펴보면, ‘자체 디자인 개발’ 비중은 47.18%, ‘외주 디자인 개발’ 비중은 52.82%로 나타남. ‘외주 개발’의 경우 ‘국내 업체 의뢰’(99.82%)가 큰 비중을 보임.

▼ 디자인 개발 비중(비용 기준)



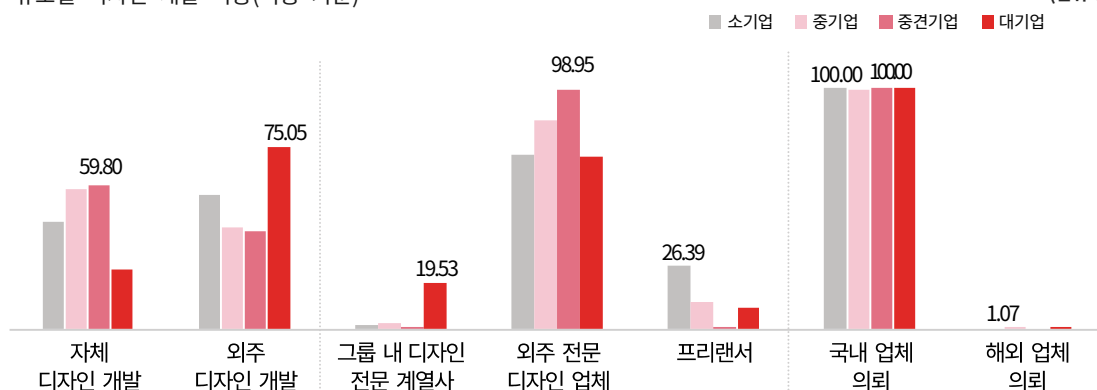
▼ 산업분류별, 규모별 디자인 개발 비중(비용 기준)

(단위 : %)

구분		자체/외주		외주 대상별			국내외	
		자체 디자인 개발 비중	외주 디자인 개발 비중	그룹 내 디자인 계열사 비중	외부 전문 디자인업체 비중	프리랜서 비중	국내 의뢰 비중	해외 의뢰 비중
전체		47.18	52.82	1.85	74.77	23.38	99.82	0.18
산업 분류 별	제품 디자인	60.02	39.98	1.90	90.09	8.01	99.99	0.01
	시각 디자인	69.42	30.58	3.21	89.33	7.46	100.00	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	74.18	25.82	10.45	64.54	25.01	100.00	0.00
	공간 디자인	47.18	52.82	0.77	85.15	14.08	100.00	0.00
	패션/텍스타일 디자인	77.93	22.07	0.00	87.22	12.78	100.00	0.00
	서비스/경험 디자인	30.99	69.01	2.01	68.56	29.44	100.00	0.00
	산업공예 디자인	69.32	30.68	0.33	97.17	2.50	100.00	0.00
	디자인 인프라(디자인기반기술)	39.38	60.62	1.87	66.37	31.76	99.49	0.51
규모 별	대기업	24.95	75.05	19.53	71.64	8.82	99.88	0.12
	중견기업	59.80	40.20	0.60	98.95	0.46	100.00	0.00
	중기업	58.20	41.80	2.31	86.35	11.33	98.93	1.07
	소기업	44.43	55.57	1.57	72.04	26.39	100.00	0.00

▼ 규모별 디자인 개발 비중(비용 기준)

(단위 : %)



02 디자인 투자

1. 2019년 재무 및 투자 현황

- 디자인활용업체의 2019년 매출액은 평균 247억 1,004만 원(2018년 247억 4,003만 원), 인건비는 평균 23억 6,623만 원(2018년 18억 275만 원), 연구개발비는 12억 6,570만 원(2018년 11억 1,162만 원), 영업이익은 평균 16억 4,840만 원(2018년 23억 7,935만 원), 디자인 투자금액은 평균 9,596만 원(2018년 9,577만 원)으로 나타남.

▼ 재무 및 디자인 투자 현황 추이

(단위 : 백만 원)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	전년 대비 증감	
							금액	증감율(%)
매출액 평균	35,254	22,183	21,574	21,651	24,740	24,710	▼ 30	▼ 0.1
인건비 평균	3,949	1,461	1,097	1,894	1,803	2,366	▲ 563	▲ 23.8
연구개발비 평균	2,977	2,049	1,213	820	1,113	1,266	▲ 153	▲ 12.1
영업이익 평균	3,688	1,384	1,747	2,511	2,379	1,648	▼ 731	▼ 44.4
디자인 투자금액 평균	134	131	116	99	96	96	0	-

▼ 산업분류별, 규모별 재무 및 디자인 투자 현황

(단위 : 백만 원)

구분		매출액 평균	인건비 평균	연구개발비 평균	영업이익 평균	디자인 투자금액 평균
전체		24,710	2,366	1,266	1,648	96
산업 분류 별	제품 디자인	131,659	10,108	9,082	8,120	169
	시각 디자인	7,681	1,621	143	486	162
	디지털/멀티미디어 디자인	5,335	1,017	136	350	163
	공간 디자인	14,341	1,438	374	923	91
	패션/텍스타일 디자인	5,325	608	114	284	111
	서비스/경험 디자인	11,099	1,493	186	1,484	83
	산업공예 디자인	6,610	600	310	245	56
	디자인 인프라(디자인기반기술)	8,953	1,232	120	420	62
규모 별	대기업	2,256,181	157,233	144,468	157,801	1,277
	중견기업	242,211	20,313	7,297	19,660	731
	중기업	17,190	2,750	447	735	153
	소기업	2,475	556	27	154	62

2. 세부 항목별 디자인 투자금액

- 세부항목별 디자인 투자금액을 살펴본 결과, 디자이너 인건비가 평균 8,003만 원으로 가장 높고, 그 다음은 디자인 용역비가 평균 1,078만 원으로 높음.

▼ 산업분류별, 규모별 세부 항목별 디자인 투자금액

(단위 : 백만 원)

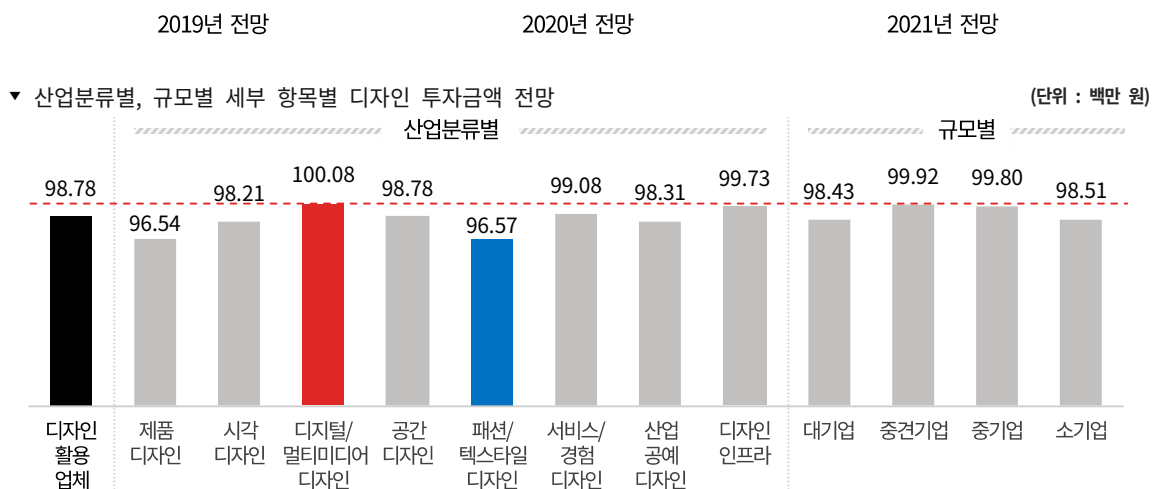
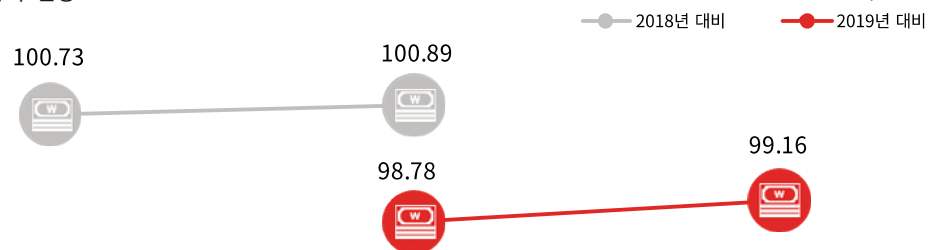
구분	디자이너 인건비	디자인 용역비			디자인 기계/장치 및 소프트웨어	디자인 연구개발용 토지/건물	디자인/디자인 교육비	디자인 지식재산권 구입·관리비	디자인 관련 기타 경상비
		계	전문 업체	그 외					
전체	80.03	10.78	5.74	5.04	0.88	0.00	0.37	0.13	3.78
산업분류별	제품 디자인	144.92	14.03	2.95	11.08	2.32	0.00	0.75	6.48
	시각 디자인	131.25	23.65	4.90	18.75	0.96	0.00	0.58	5.20
	디지털/멀티미디어 디자인	126.97	28.79	22.87	5.92	2.64	0.00	0.94	3.34
	공간 디자인	78.53	7.55	6.56	0.99	0.67	0.00	0.57	3.03
	패션/텍스타일 디자인	103.44	3.85	1.58	2.27	0.79	0.00	0.44	2.55
	서비스/경험 디자인	69.83	7.86	4.59	3.27	0.48	0.00	0.12	4.62
	산업공예 디자인	49.46	4.21	4.02	0.19	0.47	0.00	0.08	1.79
	디자인 인프라(디자인기반기술)	47.93	10.17	6.21	3.95	0.57	0.00	0.18	2.72
규모별	대기업	1,167.02	30.65	16.34	14.30	3.10	0.00	1.94	74.52
	중견기업	683.00	32.65	25.52	7.13	5.30	0.08	2.69	7.14
	중기업	124.58	20.08	11.52	8.56	2.23	0.00	0.86	5.39
	소기업	50.50	7.94	3.91	4.03	0.46	0.00	0.20	2.65

3-1. 디자인 투자금액 전망

- 2019년 대비 2020년 디자인 투자금액 전망 수준¹¹⁾은 평균 98.78%, 2021년 전망 수준은 99.16%로 소폭 감소할 것으로 전망됨.

▼ 디자인 투자금액 전망

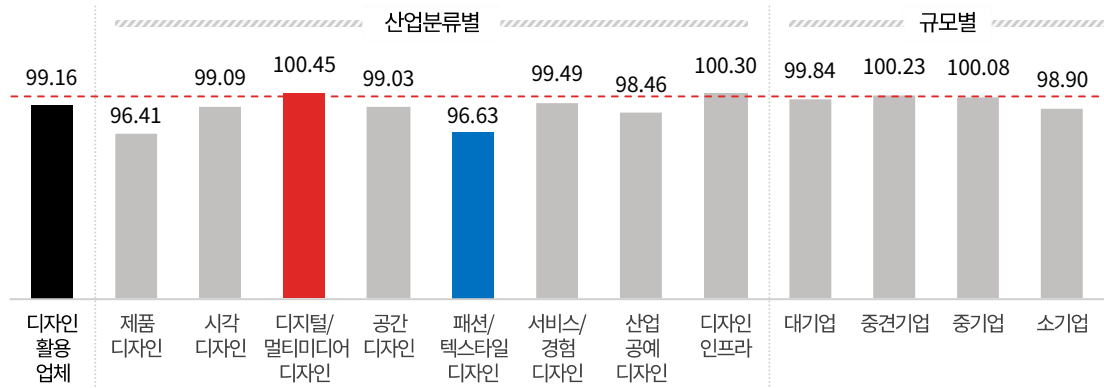
(단위 : 백만 원)



11) 2020년/2021년 전망 : 2019년과 같으면 100%, 2019년 대비 증가하면 100% 초과, 2019년 대비 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어, 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

▼ 산업분류별, 규모별 2021년 디자인 투자금액 전망

(단위 : 백만 원)

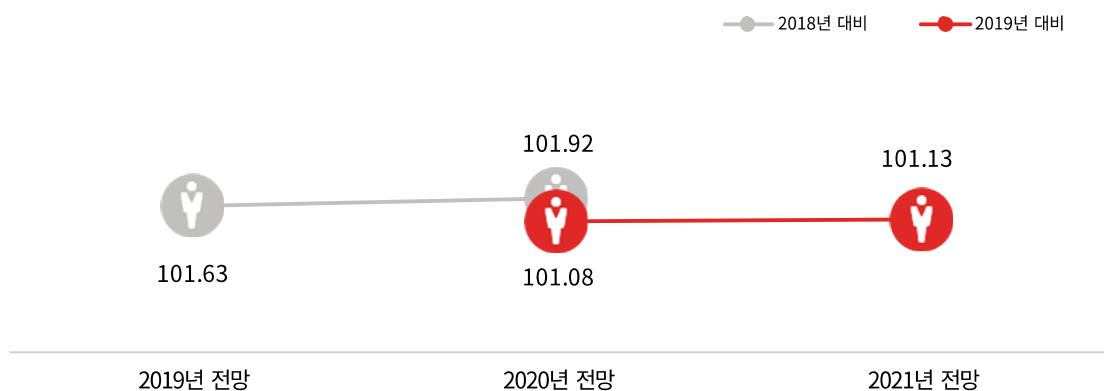


3-2. 디자이너 고용 전망

- 2019년 대비 2020년 디자이너 고용 전망은 평균 101.92%, 2021년 디자이너 고용 전망은 평균 101.13%임.

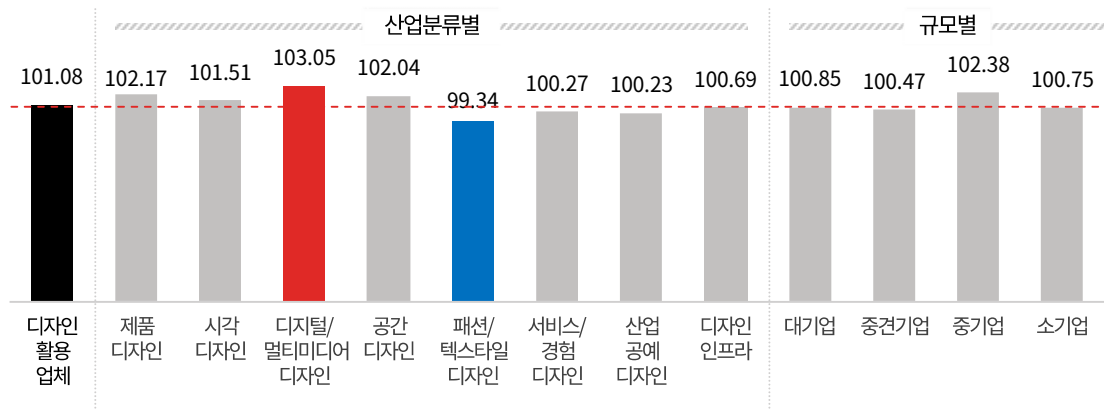
▼ 디자이너 고용 전망

(단위 : %)



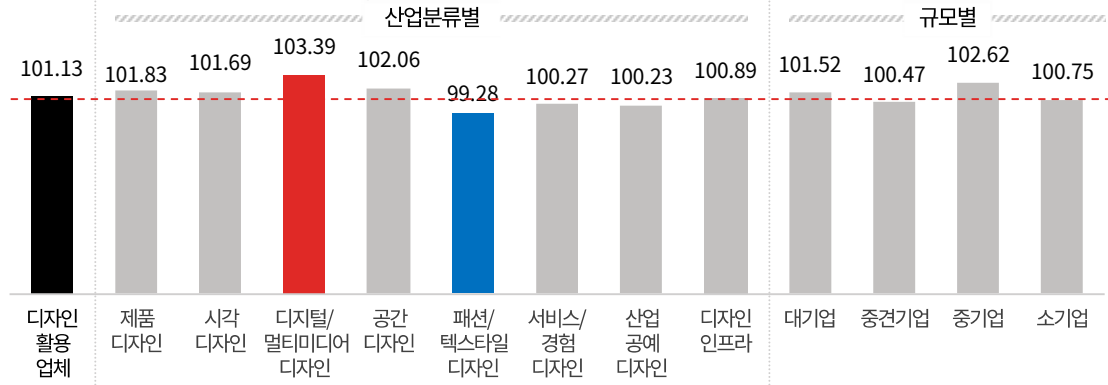
▼ 산업분류별, 규모별 2020년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)



▼ 산업분류별, 규모별 2021년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

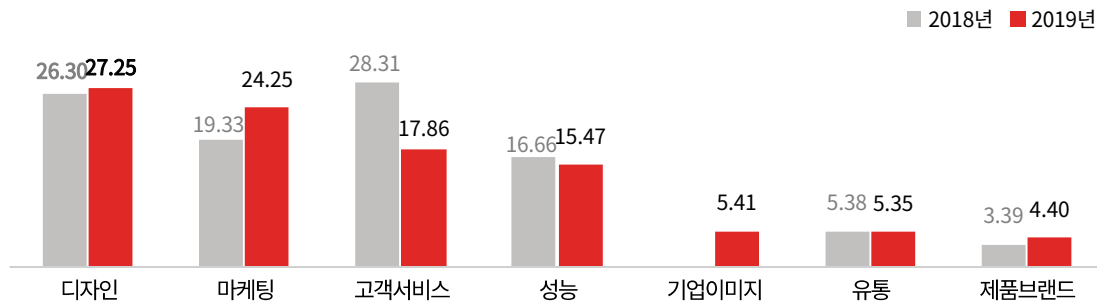


4. 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

- 제품에 영향을 미치는 요소별 비중을 살펴보면, '디자인'이 27.25%로 가장 높고, 이어서 '마케팅'(24.25%), '고객 서비스'(17.86%), '성능'(15.47%) 등의 순임

▼ 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

(단위 : %)



▼ 산업분류별, 규모별 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

(단위 : %)

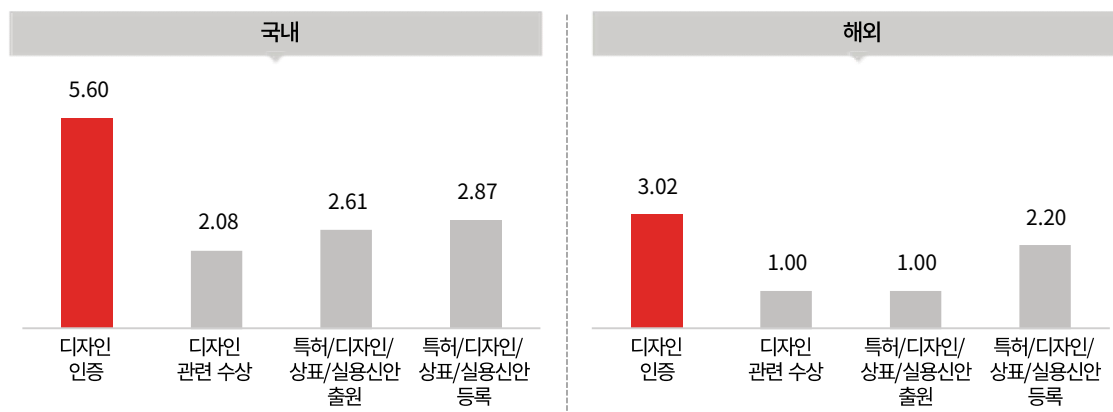
구분		디자인	마케팅	고객서비스	성능	기업이미지	유통	제품브랜드
전체		27.25	24.25	17.86	15.47	5.41	5.35	4.40
산업분류별	제품 디자인	28.84	18.79	6.86	27.17	5.00	5.76	7.57
	시각 디자인	27.16	22.13	13.10	12.04	5.37	8.12	12.08
	디지털/멀티미디어 디자인	29.75	23.95	13.47	18.63	4.90	6.19	3.10
	공간 디자인	30.43	21.02	14.91	20.66	6.05	3.49	3.44
	패션/텍스타일 디자인	30.02	23.33	16.56	12.02	4.03	6.78	7.27
	서비스/경험 디자인	26.17	15.39	38.44	7.08	6.70	1.41	4.82
	산업공예 디자인	26.52	26.30	9.05	19.87	5.93	6.17	6.16
	디자인 인프라(디자인기반기술)	25.10	34.27	12.94	13.89	4.52	7.87	1.41
규모별	대기업	20.70	17.33	32.96	9.90	14.65	1.42	3.03
	중견기업	29.25	9.97	17.86	24.21	8.12	4.17	6.43
	중기업	27.88	18.34	15.96	20.11	5.85	7.44	4.43
	소기업	27.13	26.01	18.20	14.23	5.17	4.88	4.39

5. 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력

- 디자인활용업체의 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력은 국내외 모두 ‘디자인 인증’(각각 5.60건, 3.02건)이 높게 나타남.

▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력

(단위 : 건)



▼ 산업분류별, 규모별 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력

(단위 : 건)

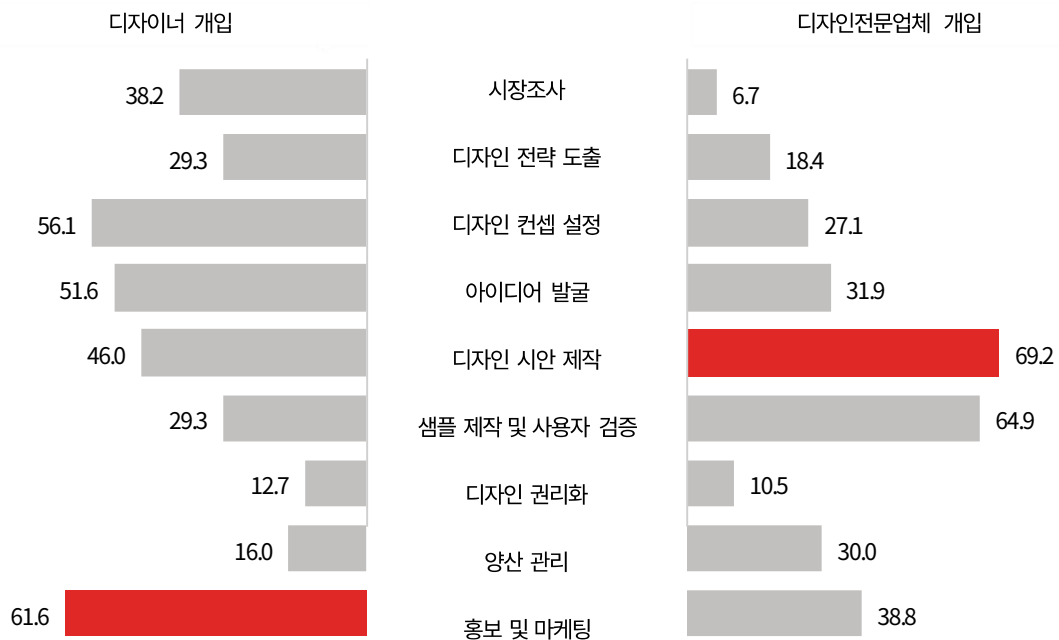
구분		국내				해외			
		디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록	디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록
전체		5.60	2.08	2.61	2.87	3.02	1.00	1.00	2.20
산업 분류 별	제품 디자인	4.73	2.34	1.26	3.43	3.29	1.00	-	2.20
	시각 디자인	2.00	-	1.00	2.40	-	-	-	-
	디지털/멀티미디어 디자인	4.26	-	1.39	5.00	-	-	-	-
	공간 디자인	9.10	1.82	3.07	3.15	-	-	-	-
	패션/텍스타일 디자인	3.66	1.25	-	1.09	1.00	-	1.00	-
	서비스/경험 디자인	5.64	2.15	-	1.94	-	-	-	-
	산업공예 디자인	3.12	3.00	-	2.46	2.00	-	-	-
	디자인 인프라(디자인기반기술)	-	-	-	2.79	-	-	-	-
규모 별	대기업	6.00	-	-	-	-	-	-	-
	중견기업	3.69	2.00	-	4.87	-	1.00	-	-
	중기업	6.44	2.05	3.59	3.86	2.21	-	-	2.20
	소기업	5.31	2.08	1.67	2.53	3.44	-	1.00	-

03 디자인 역량

1. 개발 프로세스 중 디자이너/디자인전문업체 개입 단계

- 디자인활용업체의 신제품 개발 프로세스 중 디자이너가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 ‘홍보 및 마케팅’(61.6%)이 가장 높고, 다음은 ‘디자인 컨셉 설정’(56.1%), ‘아이디어 발굴’(51.6%), ‘디자인 시안 제작’(46.0%) 등의 순임.
- 신제품 개발 프로세스 중 용역업체가 개입하는 단계(중복응답 기준)는 ‘디자인 시안 제작’(69.2%), ‘샘플 제작 및 사용자 검증’(64.9%) ‘홍보 및 마케팅’(38.8) 등의 순으로 나타남.

▼ 개발 프로세스 중 디자이너/디자인전문업체 개입 단계 (디자이너 고용 업체 및 디자인 외주용역 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 산업분류별, 규모별 개발 프로세스 중 디자이너 개입 단계 (디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분	시장조사	디자인 전략 도출	디자인 컨셉 설정	아이디어 발굴	디자인 시안 제작	샘플 제작 및 사용자 검증	디자인 권리화	양산 관리	홍보 및 마케팅
전체	38.2	29.3	56.1	51.6	46.0	29.3	12.7	16.0	61.6
산업분류별	제품 디자인	48.6	27.3	52.4	51.3	60.0	41.5	11.1	30.5
	시각 디자인	58.4	36.5	59.4	57.6	66.9	47.3	20.7	27.0
	디지털/멀티미디어 디자인	54.1	38.5	43.0	63.2	41.7	16.3	4.2	12.2
	공간 디자인	41.4	41.7	70.2	55.8	56.9	43.0	21.6	21.8
	패션/텍스타일 디자인	58.3	23.2	45.5	60.9	80.8	60.5	11.9	19.3
	서비스/경험 디자인	24.1	21.6	57.3	58.1	33.2	13.5	3.1	2.4
	산업공예 디자인	49.6	25.2	54.3	42.7	69.4	66.2	26.7	23.8
	디자인 인프라(디자인기반기술)	31.0	27.1	52.2	43.2	32.0	16.7	12.1	12.7
규모별	대기업	68.3	41.0	58.4	59.9	41.1	13.0	7.7	9.8
	중견기업	59.9	32.6	66.7	53.7	66.8	50.0	20.2	14.1
	중기업	46.5	28.9	58.4	55.7	56.3	35.4	14.6	20.1
	소기업	35.6	29.4	55.4	50.5	43.1	27.5	12.1	15.1

▼ 산업분류별, 규모별 개발 프로세스 중 디자인전문업체 개입 단계 (디자인 외주용역 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		시장조사	디자인 전략 도출	디자인 컨셉 설정	아이디어 발굴	디자인 시안 제작	샘플 제작 및 사용자 검증	디자인 권리화	양산 관리	홍보 및 마케팅
전체		6.7	18.4	27.1	31.9	69.2	64.9	10.5	30.0	38.8
산업 분류별	제품 디자인	8.5	15.1	34.0	33.9	50.0	48.3	11.7	12.1	56.8
	시각 디자인	5.0	9.0	20.8	26.5	69.3	63.5	9.3	16.8	36.4
	디지털/멀티미디어 디자인	3.1	8.2	22.3	46.3	73.6	55.5	20.7	29.7	33.3
	공간 디자인	9.8	16.8	28.8	34.6	61.3	55.8	13.7	25.5	49.4
	패션/텍스타일 디자인	6.8	7.1	39.5	17.2	59.8	71.9	1.2	8.0	40.8
	서비스/경험 디자인	7.1	20.4	29.5	30.8	73.4	62.5	8.7	34.9	34.8
	산업공예 디자인	8.2	27.5	24.3	36.1	88.0	85.7	13.7	9.7	39.0
	디자인 인프라(디자인기반기술)	4.6	20.4	23.3	31.2	74.2	74.5	9.6	37.6	32.1
규모별	대기업	25.0	12.3	15.8	35.4	43.2	25.5	12.3	9.6	73.8
	중견기업	2.9	13.1	10.9	21.3	71.6	43.8	2.1	1.4	68.4
	중기업	10.8	24.5	28.1	36.4	64.1	63.8	9.6	19.9	43.8
	소기업	5.6	17.3	27.2	31.0	70.5	65.8	10.7	32.7	37.0

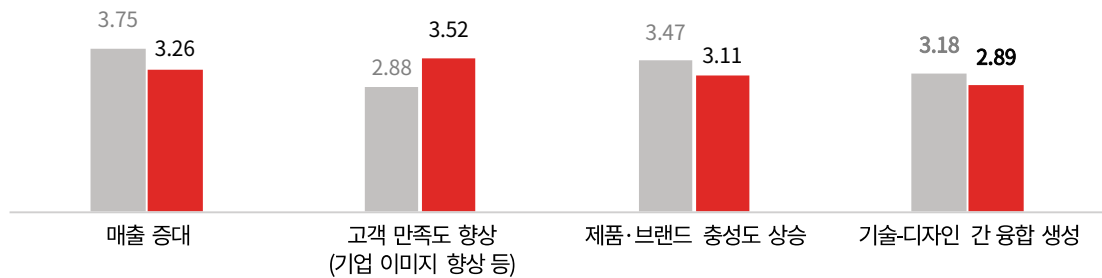
2. 디자인 투자 및 활용 기여도

- 디자인 투자 및 활용 기여도(5점 만점)는 ‘고용 증대’(3.52점), ‘매출 증대’(3.26점), ‘제품·브랜드 충성도 상승’(3.11점), ‘기술-디자인 간 융합 생성’의 순임.

▼ 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위 : 점)

■ 2018년 ■ 2019년



▼ 산업분류별, 규모별 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위 : 점)

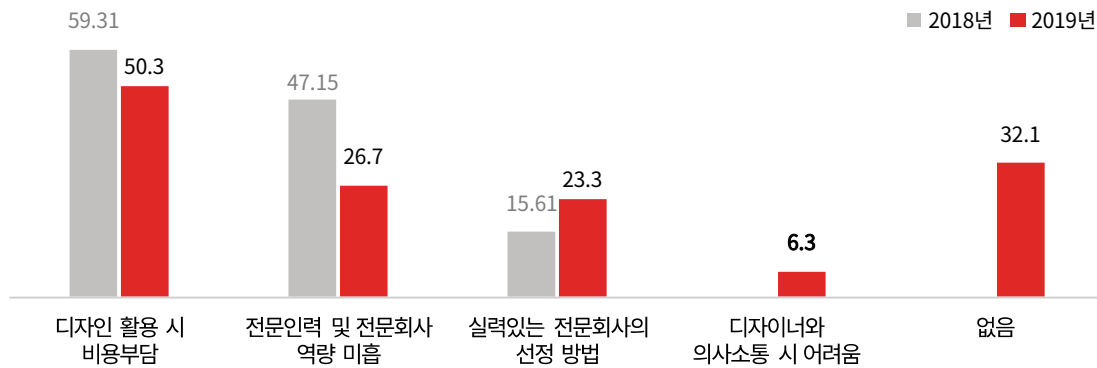
구분		매출 증대	고객 만족도 향상 (기업 이미지 향상 등)	제품·브랜드 충성도 상승	기술-디자인 간 융합 생성
전체		3.26	3.52	3.11	2.89
산업 분류별	제품 디자인	3.92	3.74	3.48	3.17
	시각 디자인	3.83	3.85	3.47	3.26
	디지털/멀티미디어 디자인	4.18	3.88	3.54	3.24
	공간 디자인	3.41	3.44	3.17	3.04
	패션/텍스타일 디자인	3.94	3.92	3.68	3.30
	서비스/경험 디자인	2.56	3.34	2.66	2.48
	산업공예 디자인	3.95	4.04	3.65	3.34
	디자인 인프라(디자인기반기술)	3.01	3.39	3.00	2.76
규모별	대기업	3.29	3.25	3.12	3.09
	중견기업	3.58	3.78	3.40	2.88
	중기업	3.63	3.72	3.36	3.02
	소기업	3.16	3.47	3.05	2.86

3. 디자인 활용 시 애로사항

- 디자인 활용 시 애로사항은 ‘디자인 활용 시 비용부담’(50.3%), ‘전문인력 및 전문회사 역량 미흡’(26.7%), ‘실력 있는 전문회사의 선정 방법’(23.3%), ‘디자이너와 의사소통 시 어려움’(6.3%)의 순으로 나타남.

▼ 디자인 활용 시 애로사항(중복응답 기준)

(중복응답, 단위 : %)



▼ 디자인 활용 시 애로사항(1순위 기준)

(1순위, 단위 : %)

구분	디자인 활용 시 비용부담	실력있는 전문회사의 선정 방법	전문인력 및 전문회사 역량 미흡	디자이너와 의사소통 시 어려움	없음
2019	40.6	13.0	11.6	2.8	32.1
2018	43.9	8.3	20.8	-	-

▼ 산업분류별, 규모별 디자인 활용 시 애로사항

(중복응답, 단위 : %)

구분		디자인 활용 시 비용부담	전문인력 및 전문회사 역량 미흡	실력있는 전문회사의 선정 방법	디자이너와 의사소통 시 어려움	없음
전체		50.3	26.7	23.3	6.3	32.1
산업 분류 별	제품 디자인	76.5	26.8	23.8	3.3	12.9
	시각 디자인	79.1	43.1	20.2	9.9	9.6
	디지털/멀티미디어 디자인	72.5	38.9	22.0	4.9	14.8
	공간 디자인	62.6	26.8	30.9	6.6	23.2
	패션/텍스타일 디자인	84.7	42.0	11.4	2.9	11.1
	서비스/경험 디자인	41.5	16.9	21.6	6.0	47.3
	산업공예 디자인	70.8	20.7	20.5	6.0	15.0
	디자인 인프라(디자인기반기술)	24.6	27.1	22.3	7.1	45.3
규모 별	대기업	51.6	31.9	4.4	1.2	42.0
	중견기업	66.5	31.1	30.4	4.2	11.5
	중기업	56.7	30.4	27.1	5.7	21.9
	소기업	48.5	25.6	22.4	6.5	34.8

04 인력 현황

1. 종사자 현황

- 디자인활용업체의 총 종사자는 평균 41.42명으로 2018년(32.54명) 대비 8.88명 증가함.
- 직무별로 살펴보면, 디자이너 수는 2.47명, 사무관리직 16.59명, 연구개발직 3.15명, 기술직/생산직 19.80명임.

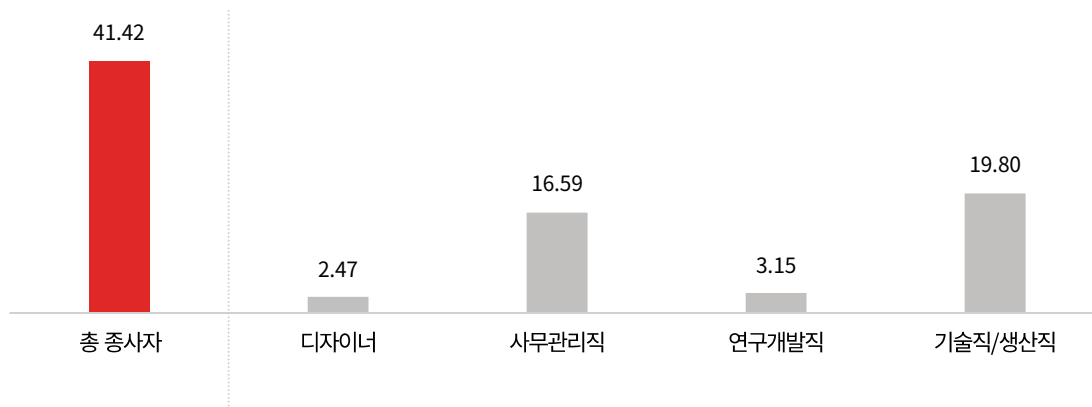
▼ 종사자 현황 추이

(단위 : 명)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	전년 대비 차이
총 종사자 수 평균	52.08	37.78	34.43	28.96	32.54	41.42	▲ 8.88

▼ 직무별 종사자 현황

(단위 : 명)



▼ 산업분류별, 규모별 직무별 종사자 현황

(단위 : 명)

구분		총 종사자	디자이너	사무관리직	연구개발직	기술직/생산직
전체		41.42	2.47	16.59	3.15	19.80
산업분류별	제품 디자인	121.02	3.23	63.10	20.39	35.17
	시각 디자인	32.55	2.94	6.32	0.77	23.06
	디지털/멀티미디어 디자인	23.22	3.31	10.33	3.07	6.74
	공간 디자인	36.51	3.22	7.29	0.46	26.57
	패션/텍스타일 디자인	15.62	2.92	4.49	0.39	8.17
	서비스/경험 디자인	41.79	2.46	13.15	0.84	26.06
	산업공예 디자인	16.52	1.79	3.79	0.45	10.77
	디자인 인프라(디자인기반기술)	23.37	1.67	12.23	0.82	8.99
규모별	대기업	1,680.44	33.86	987.29	293.71	384.76
	중견기업	448.54	15.72	132.93	17.20	286.59
	중기업	66.75	3.63	22.49	2.55	38.91
	소기업	14.04	1.83	4.31	0.35	8.00

2. 디자이너 현황

- 디자인활용업체의 디자이너 현황을 살펴보면, 디자이너 수 평균은 1.87명(2018년 1.96명)으로 나타났으며, 디자이너 고용 업체 기준으로는 평균 2.47명(2018년 2.64명)임.
- 직급별로 디자이너 현황을 살펴보면, ‘사원급’이 평균 0.87명으로 가장 많고, ‘대리급’(0.65명), ‘과/차장급’(0.56명), ‘부장급’(0.26명), ‘상무/이사급’(0.06명), ‘부사장/사장급’(0.07명) 등으로 나타남.
- 학력 및 연령별로 살펴보면, ‘대학 졸업’이 1.99명, ‘30대’가 0.97명으로 각각 높음.

▼ 디자이너 현황 추이

(단위 : 명)

구분		2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	전년 대비 차이
디자이너 수 평균	디자인활용업체	2.64	2.47	2.16	2.04	1.96	1.87	▼ 0.09
	디자이너 고용 업체	3.74	3.93	3.62	3.05	2.64	2.47	▼ 0.17

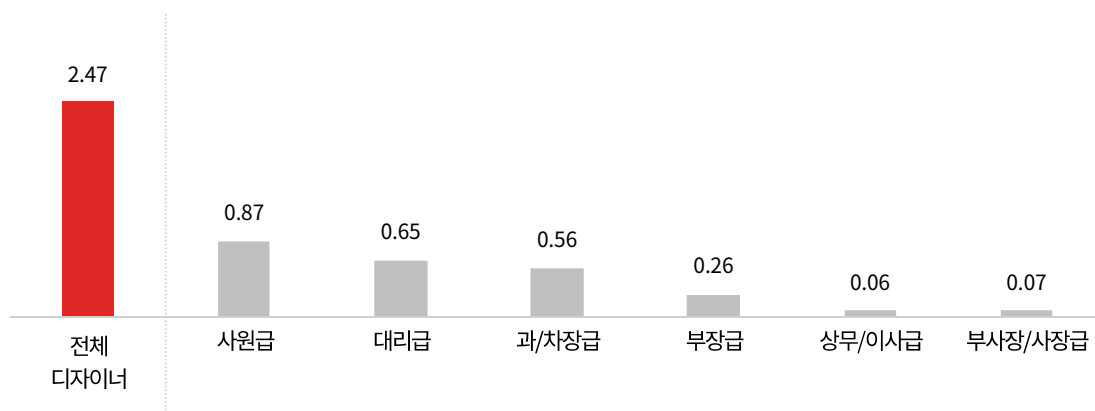
▼ 산업분류별, 규모별 디자이너 현황

(단위 : 명)

구분		디자이너 수 평균 (대상: 디자인활용업체)	디자이너 수 평균 (대상: 디자이너 고용업체)
전체		1.87	2.47
산업분류별	제품 디자인	2.36	3.23
	시각 디자인	2.40	2.94
	디지털/멀티미디어 디자인	3.08	3.31
	공간 디자인	2.19	3.22
	패션/텍스타일 디자인	2.56	2.92
	서비스/경험 디자인	1.74	2.46
	산업공예 디자인	1.51	1.79
	디자인 인프라(디자인기반기술)	1.33	1.67
규모별	대기업	14.68	33.86
	중견기업	11.82	15.72
	중기업	2.80	3.63
	소기업	1.39	1.83

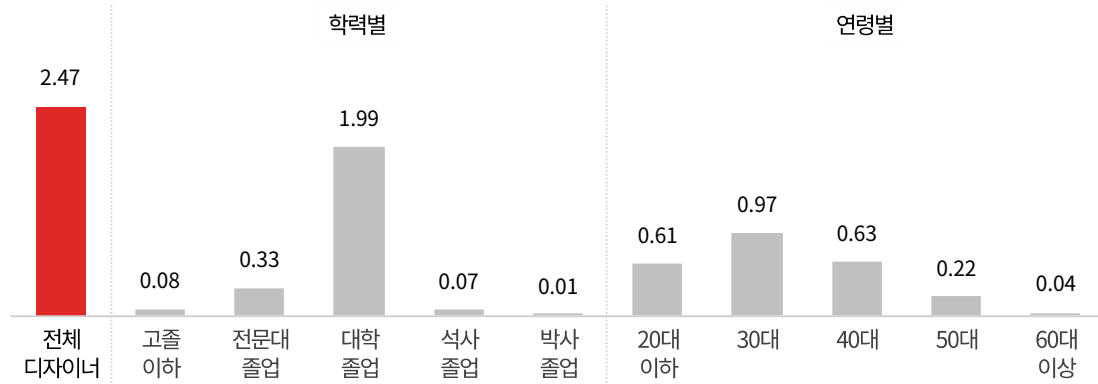
▼ 직급별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)



▼ 학력 및 연령별 디자이너 수

((디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명))



▼ 규모별 디자인 영역별 디자이너 수

((디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명))

구분		제품 디자인	시각 디자인	디지털/미디어 디자인	공간 디자인	패션/텍스타일 디자인	서비스/경험 디자인	산업공예 디자인	디자인 인프라
전체		19.46	37.38	2.82	28.28	9.92	0.80	0.53	0.71
규모별	대기업	72.71	13.69	1.89	7.13	0.45	1.01	1.92	0.89
	중견기업	4.63	81.62	3.12	6.95	0.94	1.39	0.16	1.09
	중기업	1.87	4.96	3.13	88.87	0.95	0.00	0.10	0.13
	소기업	4.03	17.25	2.98	8.32	66.54	0.31	0.05	0.49

05 기타

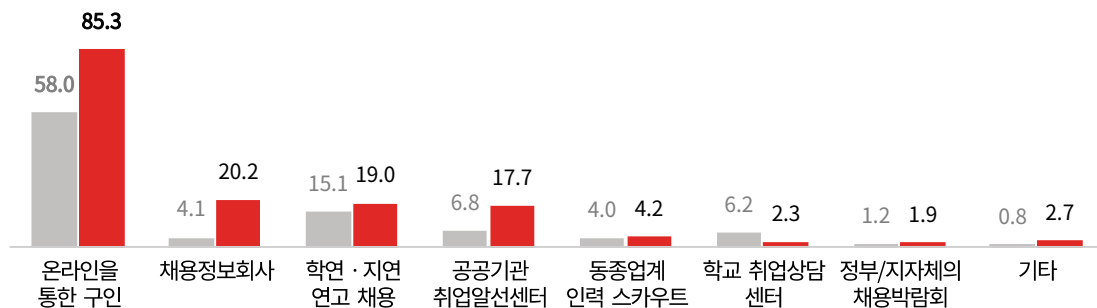
1. 디자인 인력 채용 경로

- 디자인활용업체의 디자인 인력 채용 경로(중복응답 기준)를 살펴보면, ‘온라인을 통한 구인’이 85.3%로 가장 높고, 이어 ‘채용정보회사’(20.2%), ‘학연·지연 연고 채용’(19.0%), ‘공공기관 취업알선센터’(17.7%) 등의 순임.

▼ 디자인 인력채용 경로(중복응답 기준)

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



▼ 디자인 인력채용 경로(1순위 기준)

(디자이너 고용 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

구분	온라인을 통한 구인	채용정보 회사	학연·지연 연고 채용	공공기관 취업알선센터	동종업계 인력 스카우트	학교 취업상담센터	정부/지자체의 채용박람회	기타
2019	78.8	5.3	7.6	3.6	1.1	0.4	0.6	2.7
2018	84.4	7.1	1.6	2.8	-	1.0	0.7	2.4

▼ 산업분류별, 규모별 디자인 인력 채용 경로

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

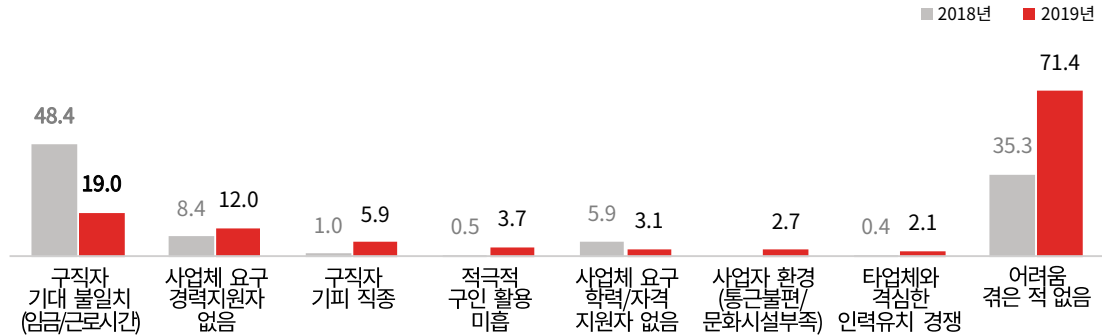
구분	온라인을 통한 구인	채용 정보회사	학연·지연 연고 채용	공공기관 취업 알선센터	동종업계 인력 스카우트	학교 취업 상담센터	정부/지자체 채용박람회	기타
전체	85.3	20.2	19.0	17.7	4.2	2.3	1.9	2.7
산업분류별	제품 디자인	88.2	25.9	34.0	8.2	1.4	1.4	0.0
	시각 디자인	85.6	23.8	26.6	24.4	5.5	3.8	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	92.1	21.5	27.4	2.9	11.4	2.1	5.4
	공간 디자인	82.5	30.8	21.9	24.8	10.4	1.0	2.1
	패션/텍스타일 디자인	90.5	10.4	27.7	5.3	6.7	5.0	0.0
	서비스/경험 디자인	88.7	13.9	8.9	26.2	2.4	0.9	0.7
	산업공예 디자인	75.9	29.4	31.0	11.7	2.0	0.0	0.0
	디자인 인프라(디자인기반기술)	83.3	15.8	13.0	15.1	1.9	3.7	3.0
규모별	대기업	95.4	8.3	6.2	0.0	0.0	23.8	0.0
	중견기업	94.4	33.6	10.2	6.8	3.5	1.5	4.6
	중기업	86.2	25.2	14.6	13.2	4.1	4.4	1.8
	소기업	84.9	18.8	20.3	19.2	4.2	1.7	1.9

2. 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유(중복응답 기준)로는 ‘구직자 기대 불일치(임금/근로시간)’(19.0%), ‘사업체 요구 경력 지원자 없음’(12.0%), ‘구직자 기피 직종’(5.9) 등의 순으로 나타남.
- 한편, ‘인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없다’는 71.4%임.

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유(중복응답 기준)

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



※ 2018년 수치는 1순위 기준임.

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유(1순위 기준)

(디자이너 고용 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

구분	구직자 기대 불일치	사업체요구 경력지원자 없음	적극적 구인 활용 미흡	구직자 기피 직종	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	타업체와 격심한 인력유치 경쟁	사업자 환경	어려움 겪은 적 없음
2019	13.0	8.8	2.1	1.7	1.1	1.1	0.7	71.4
2018	48.4	8.4	0.5	1.0	5.9	0.4	-	35.3

▼ 산업분류별, 규모별 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분	구직자 기대 불일치	사업체요구 경력지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인 활용 미흡	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	사업자 환경	타업체와 격심한 인력유치 경쟁	어려움 겪은 적 없음
전체	19.0	12.0	5.9	3.7	3.1	2.7	2.1	71.4
산업분류별	제품 디자인	27.7	21.1	2.8	3.6	3.4	5.4	59.7
	시각 디자인	30.6	18.4	6.1	10.3	5.7	3.4	58.0
	디지털/멀티미디어 디자인	19.7	16.4	2.2	5.0	2.6	3.2	67.1
	공간 디자인	32.0	25.4	9.2	5.1	8.3	4.3	51.6
	패션/텍스타일 디자인	27.7	3.6	13.8	7.1	0.8	1.9	61.7
	서비스/경험 디자인	13.6	6.9	5.1	2.4	2.6	0.0	78.7
	산업공예 디자인	32.7	3.2	22.9	11.6	0.0	0.5	50.3
	디자인 인프라(디자인기반기술)	7.5	5.5	3.1	0.9	0.8	2.8	88.2
규모별	대기업	5.6	8.4	0.0	0.0	4.6	1.3	86.9
	중견기업	8.4	7.0	0.0	3.6	0.6	1.9	86.1
	중기업	17.7	13.1	1.8	2.3	4.4	0.8	74.8
	소기업	19.6	11.8	7.0	4.1	2.8	3.3	70.3

3. 디자이너 재교육 방법

- 최근 1년 이내 실시한 디자이너 재교육 방법으로는 ‘사내 자체 교육’(21.4%)이 가장 높고, ‘학회, 세미나 또는 전시회 참관’(6.2%), ‘정부/공공기관 지원 무료교육 활용(온라인)’(4.9%) 등의 순임.
- 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 72.0%로 나타남.

▼ 디자이너 재교육 방법

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 산업분류별, 규모별 디자이너 재교육 방법

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

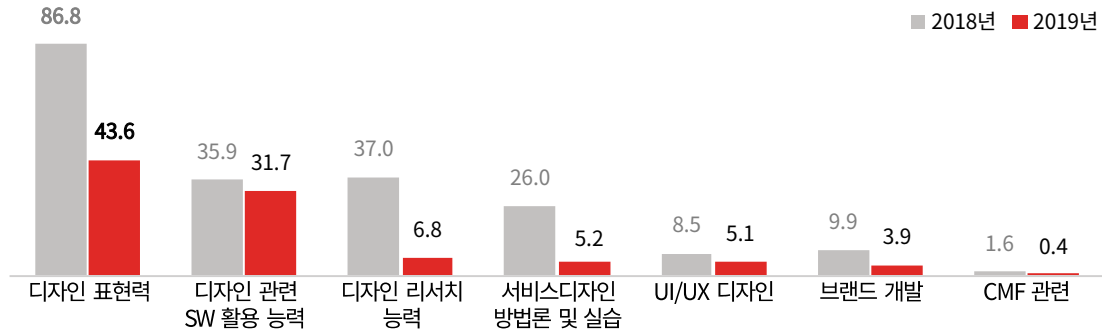
구분	사내 자체교육 (내부강사)	학회, 세미나 또는 전시회 참관	정부/공공기관 지원 무료교육 활용 (온라인)	외부 위탁교육 (유료)	정부/공공기관 지원 무료교육 활용 (오프라인)	사내 특강 (외부 강사)	학위 과정	해외연수 (학위과정 제외)	재교육 실시하지 않음
전체	21.4	6.2	4.9	4.3	3.2	2.2	0.1	0.0	72.0
산업분류	제품 디자인	34.9	7.7	1.9	6.0	2.1	1.3	0.0	60.4
	시각 디자인	17.0	8.0	7.2	5.0	2.7	4.0	0.0	74.1
	디지털/멀티미디어 디자인	43.3	7.2	5.8	24.3	0.1	1.5	0.0	50.8
	공간 디자인	28.0	15.5	9.8	5.0	7.8	5.1	0.4	58.5
	패션/텍스타일 디자인	18.7	7.7	0.9	5.7	0.4	1.2	0.0	76.7
	서비스/경험 디자인	7.0	1.9	2.8	1.6	4.6	1.3	0.0	87.2
	산업공예 디자인	14.3	0.5	0.0	1.4	0.0	0.3	0.0	85.7
	디자인 인프라(디자인기반기술)	21.3	3.7	5.4	2.6	1.7	1.6	0.0	73.5
규모	대기업	11.5	21.9	4.7	8.3	0.0	13.6	0.0	64.5
	중견기업	25.1	6.5	9.1	6.2	6.5	1.3	0.0	63.5
	중기업	41.1	7.2	6.1	9.6	4.1	3.6	0.0	54.5
	소기업	16.3	5.9	4.6	2.9	2.9	1.7	0.1	76.6

4-1. 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

- 디자인 역량 중 필요한 교육 프로그램으로는 ‘디자인 표현력’(43.6%)이 가장 높고, 이어서 ‘디자인 관련 SW활용 능력’(31.7%), ‘디자인 리서치 능력’(6.8%), ‘서비스 디자인 방법론 및 실습’(5.2%) 등의 순임.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

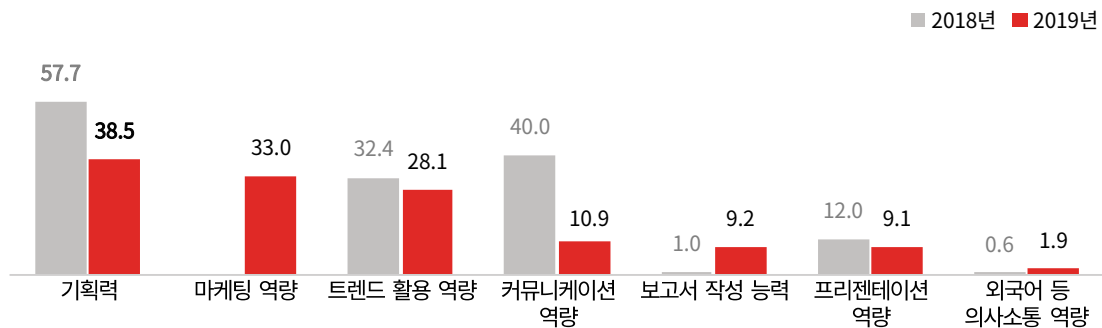


4-2. 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

- 비즈니스 역량 중 필요한 교육 프로그램으로는 ‘기획력’(38.5%)이 가장 높고, 다음으로 ‘마케팅 역량’(33.0%), ‘트렌드 활용 역량’(28.1%), ‘커뮤니케이션 역량’(10.9%) 등의 순임.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

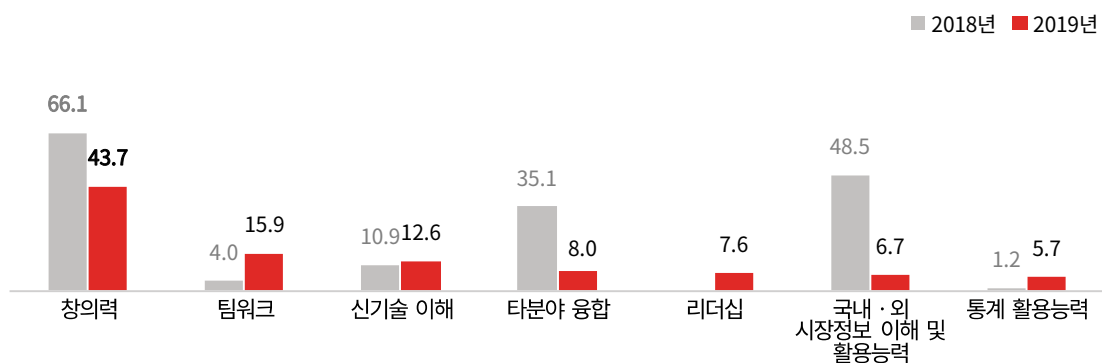


4-3. 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

- 융합 역량 중 필요 교육 프로그램으로는 ‘창의력’이 43.7%로 가장 높고, 이어서 ‘팀워크’(15.9%), ‘신기술 이해’(12.6%), ‘타분야 융합’(8.0%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



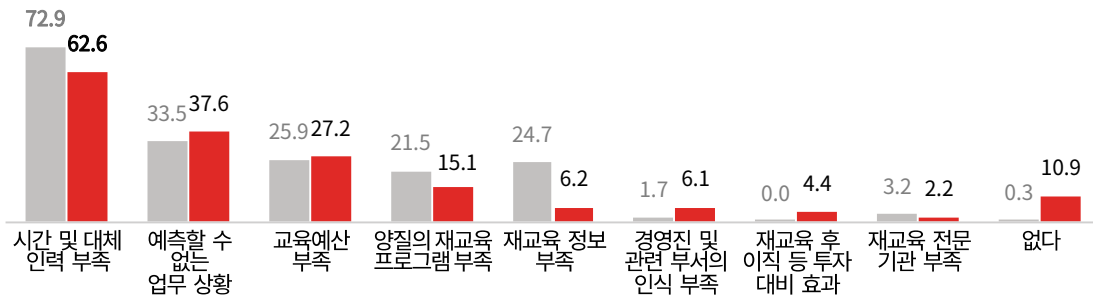
5. 디자이너 교육 시 애로사항

- 디자이너 교육 시 애로사항을 살펴보면, ‘시간 및 대체 인력 부족’(62.6%)이 가장 높고, 이어서 ‘예측할 수 없는 업무 상황’(37.6%), ‘교육예산 부족’(27.2%) 등의 순임.

▼ 디자이너 교육 시 애로사항(중복응답 기준)

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



▼ 디자이너 교육 시 애로사항(1순위 기준)

(디자이너 고용 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

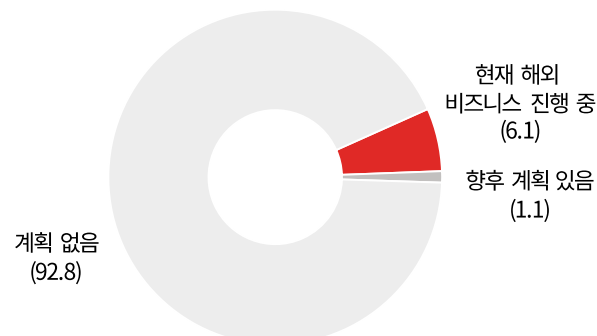
구분	시간 및 대체인력 부족	교육예산 부족	예측할 수 없는 업무 상황	양질의 재교육 프로그램 부족	경영진 및 관련 부서의 인식 부족	재교육 정보 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	재교육 전문기관 부족	없음
2019	37.5	18.0	16.6	8.4	3.3	2.8	1.6	1.0	10.9
2018	52.9	11.4	11.0	11.0	0.1	11.3	-	1.9	0.3

6. 해외 비즈니스 진행 및 계획

- 디자인활용업체 중 ‘현재 해외 비즈니스 진행 중’은 6.1%, ‘향후 계획 있음’은 1.1%로 나타남. 한편, 92.8%는 해외 비즈니스 진행 및 계획이 없는 것으로 나타남.

▼ 해외 비즈니스 진행 및 계획

(단위 : %)

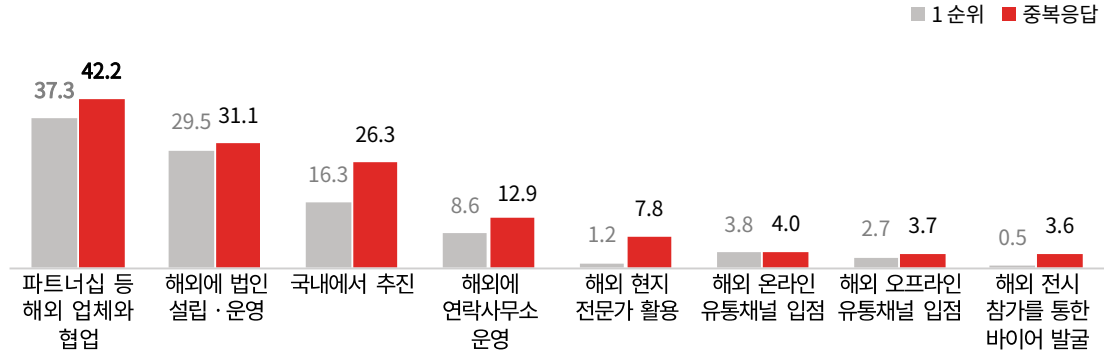


7. 해외 비즈니스 방법

- 디자인활용업체 해외 비즈니스 방법을 살펴보면, '파트너십 등 해외 업체와 협업'이 42.2%로 가장 높고, 이어 '해외에 법인 설립·운영'(31.1%), '국내에서 추진'(26.3%), '해외에 연락사무소 운영'(12.9%) 등의 순임.

▼ 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

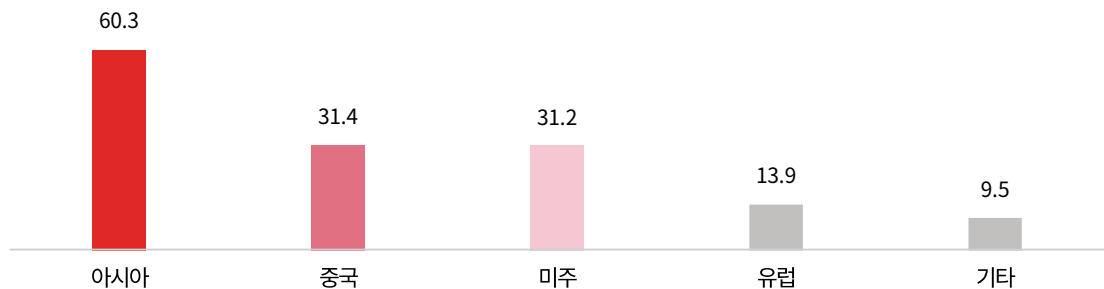


8. 교류 해외 지역

- 현재 해외 비즈니스 진행 중인 디자인활용업체의 진행 국가를 살펴보면, '아시아'(60.3%), '중국'(31.4%), '미주'(31.4%), '유럽'(13.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 교류 해외 지역

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

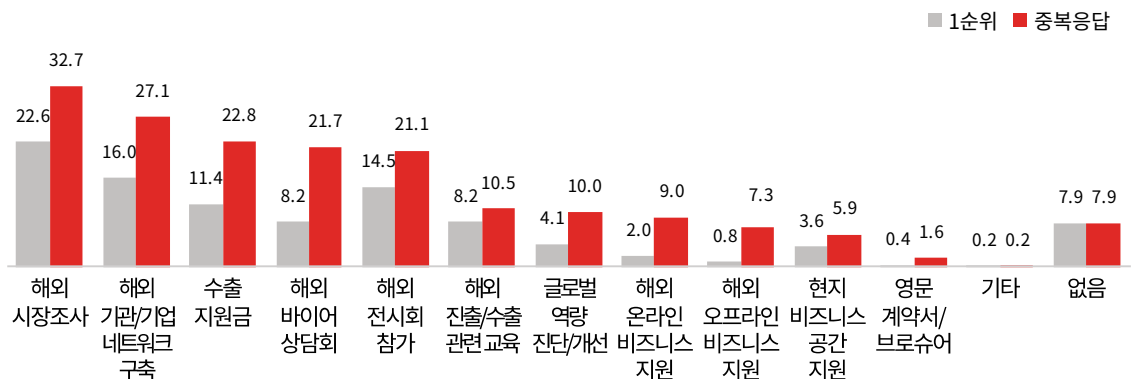


9. 해외 진출을 위한 정부 지원 수요

- 해외 진출을 위한 정부 지원을 살펴보면, '해외 시장 조사'가 32.7%로 가장 높고, 다음은 '해외 기관/기업 네트워크 구축'(27.1%), '수출 지원금'(22.8%), '해외 바이어 상담회'(21.7%) 등의 순임.

▼ 해외 진출 위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



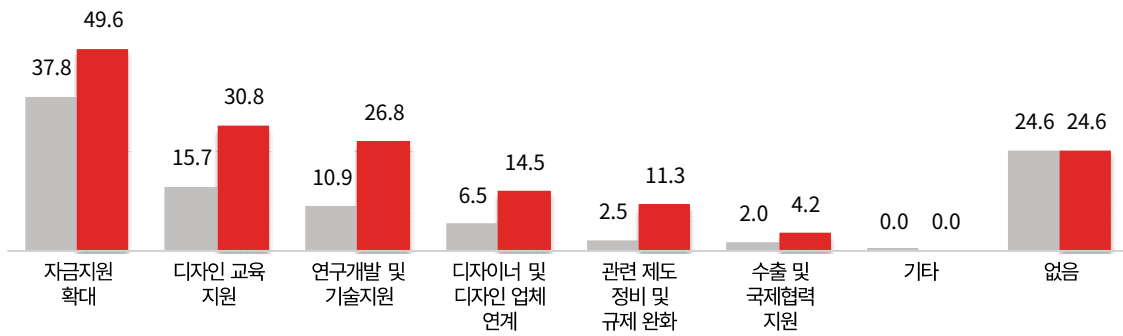
10. 디자인 관련 정부 지원 수요

- 디자인 관련 정부 지원 수요를 살펴보면, ‘자금지원 확대’가 49.6%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘디자인 교육 지원’(30.8%), ‘연구개발 및 기술지원’(26.8%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자인 관련 정부 지원

(중복응답, 단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



02

디자인전문업체

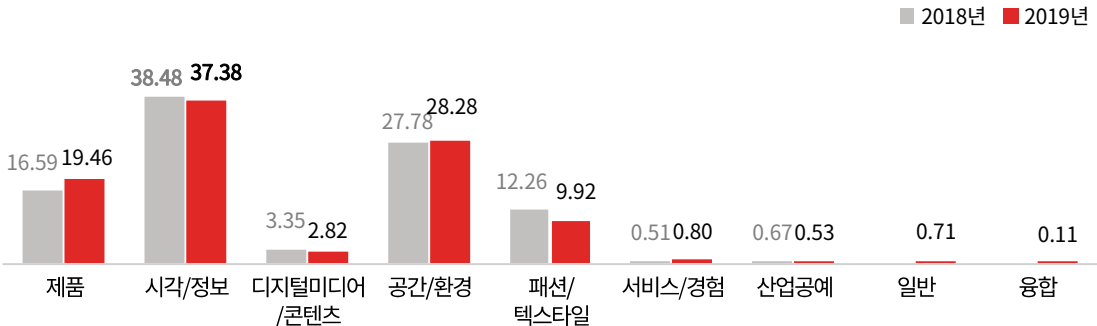
01 주력 사업 현황

1. 디자인전문업체 주요 디자인 제공 분야

- 디자인전문업체의 주요 디자인 제공 분야로는 ‘시각/정보 디자인’이 37.38%로 가장 높고, 이어서 ‘공간/환경 디자인’(28.28%), ‘제품 디자인’(19.46%), ‘패션/텍스타일 디자인’(9.92%) 등의 순임.
- ‘시각/정보 디자인’은 2018년(38.48%) 대비 감소하였으나, ‘공간/환경 디자인’(2018년 27.78%), ‘제품 디자인’(19.46%)은 증가함.

▼ 디자인전문업체 주요 디자인 제공 분야

(단위 : %)



▼ 업종별, 규모별 디자인전문업체 주요 디자인 제공 분야

(단위 : %)

구분		제품	시각/정보	디지털미디어/콘텐츠	공간/환경	패션/텍스타일	서비스/경험	산업공예	일반	융합
전체		19.46	37.38	2.82	28.28	9.92	0.80	0.53	0.71	0.11
업종별	제품 디자인	72.71	13.69	1.89	7.13	0.45	1.01	1.92	0.89	0.30
	시각 디자인	4.63	81.62	3.12	6.95	0.94	1.39	0.16	1.09	0.10
	인테리어 디자인	1.87	4.96	3.13	88.87	0.95	0.00	0.10	0.13	0.00
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	4.03	17.25	2.98	8.32	66.54	0.31	0.05	0.49	0.02
규모별	1인	10.08	43.11	1.94	31.36	11.52	0.00	1.02	0.86	0.11
	2~4인	21.47	36.55	2.78	26.92	10.27	0.85	0.40	0.65	0.12
	5~9인	24.73	34.03	2.15	28.47	8.00	1.69	0.47	0.43	0.02
	10~14인	26.17	35.61	6.48	24.08	3.70	1.63	0.14	2.13	0.07
	15인 이상	22.61	24.25	9.50	34.11	8.27	0.63	0.00	0.23	0.39

01

02

디자인전문업체

03

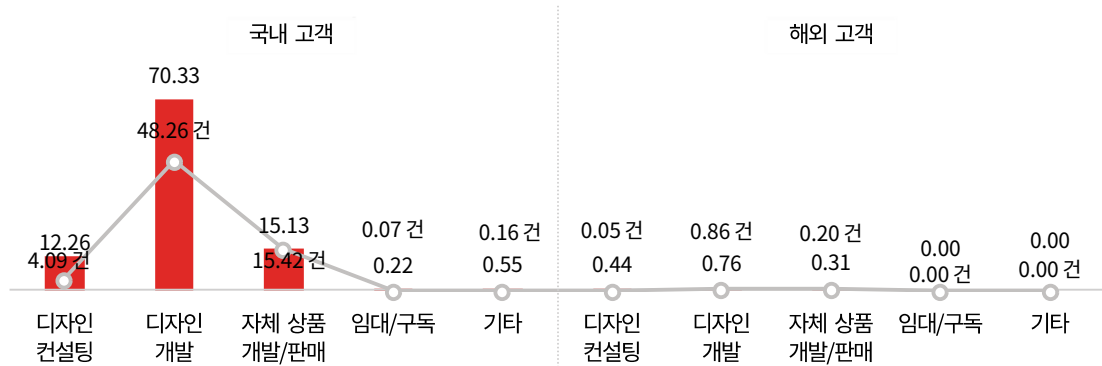
04

2. 용역 형태별 매출 구성 비중

- 디자인전문업체의 용역 형태별 매출 구성 비중을 살펴보면(국내 기준), ‘디자인 개발’이 매출 구성 평균 70.33%, 매출 건수 평균 48.26건으로 높게 나타남.
- 한편, 해외 고객의 경우 모든 용역 형태의 매출 구성 및 매출 건수 모두 낮게 나타남.

▼ 용역 형태별 매출 구성 비중

(단위 : %)



▼ 용역 형태별 매출 구성 비중 추이

(단위 : 건, %)

구분		국내 고객					해외 고객				
		디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품 개발/판매	임대/구독	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품 개발/판매	임대/구독	기타
2019년	매출 구성(%)	12.26	70.33	15.13	0.22	0.55	0.44	0.76	0.31	0.00	0.00
	매출 건수	4.09	48.26	15.42	0.07	0.16	0.05	0.86	0.20	0.00	0.00
2018년	매출 구성(%)	28.66	64.75	-	-	2.51	0.66	1.25	-	-	0.05
	매출 건수	14.29	63.91	-	-	1.30	0.15	0.44	-	-	0.00

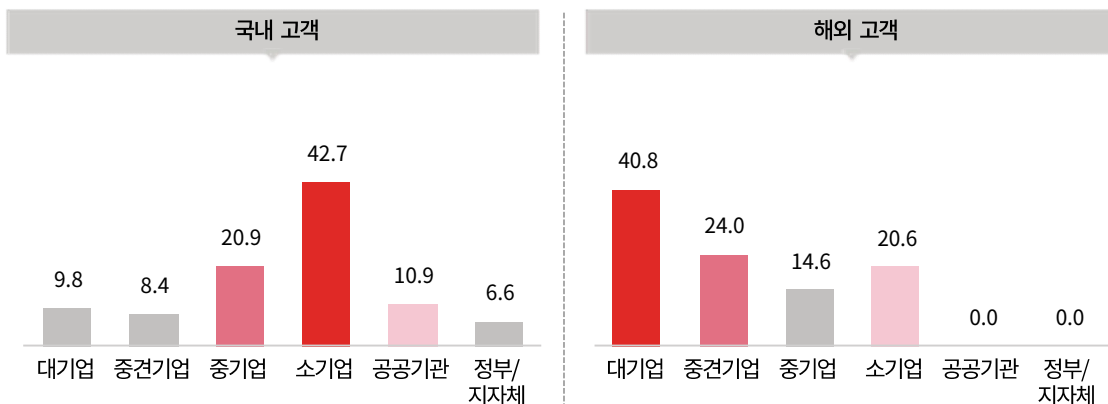
※ ‘자체 상품 개발/판매’ 및 ‘임대/구독’은 올해부터 추가된 항목으로 과거 추이 비교 시 유의

3. 디자인 개발 용역의 고객 구성

- 디자인 개발 용역(매출액 기준)의 고객 구성은 국내 고객의 경우, ‘소기업’이 42.7%로 높고, ‘중기업’(20.9%), ‘공공기관’(10.9%), ‘대기업’(9.8%), ‘중견기업’(8.4%) 등의 순으로 나타남.
- 해외 고객의 경우, ‘대기업’이 40.8%로 가장 높고, ‘중견기업’(24.0%), ‘소기업’(20.6%) 등의 순임.

▼ 디자인 개발 용역의 고객 구성

(단위 : %)



▼ 업종별, 규모별 디자인 개발 영역의 고객 구성

(단위 : %)

구분		국내 고객						해외 고객					
		대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체	대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체
전체		9.85	8.39	20.86	42.68	10.94	6.56	40.82	24.00	14.59	20.59	0.00	0.00
업종별	제품 디자인	11.53	11.60	32.82	30.11	8.06	5.89	19.94	17.74	25.55	36.77	0.00	0.00
	시각 디자인	11.47	7.85	18.70	35.95	18.85	7.18	79.27	13.03	7.70	0.00	0.00	0.00
	인테리어 디자인	8.20	7.41	15.62	54.86	5.72	7.22	39.37	0.00	0.00	60.63	0.00	0.00
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	5.70	6.30	16.44	59.43	3.90	4.82	28.91	67.40	0.00	3.68	0.00	0.00
규모별	1인	4.36	7.10	13.36	62.71	6.78	4.93	74.55	25.45	0.00	0.00	0.00	0.00
	2~4인	10.09	7.96	23.75	40.71	11.00	5.73	17.24	13.79	25.86	43.11	0.00	0.00
	5~9인	10.43	11.29	22.92	29.26	15.19	10.91	38.39	47.06	1.71	12.84	0.00	0.00
	10~14인	20.73	10.62	21.14	18.44	19.68	8.30	53.31	24.72	15.11	6.87	0.00	0.00
	15인 이상	32.70	9.38	15.23	17.97	9.73	12.01	48.17	16.00	23.64	12.19	0.00	0.00

01

02
디자인전문업체

03

04

02 재무 및 투자 현황

1. 2019년 재무 및 사업비 현황

- 디자인전문업체의 2019년 매출액은 평균 6억 3,262만 원으로 전년(6억 5,073만 원) 대비 감소함.
인건비는 평균 1억 4,680만 원(2018년 1억 6,971만 원), 연구개발비는 평균 1,535만 원(2018년 2,474만 원),
영업이익은 평균 5,206만 원(2018년 6,465만 원)으로 나타남.
2018년 디자인 사업비는 평균 2억 2,380만 원(2018년 1억 6,527만 원)임.

▼ 2019년 재무 및 사업비 현황

(단위 : 백만 원)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	전년 대비 증감	
							금액	비율
매출액 평균	659.35	614.94	618.95	640.62	650.73	632.62	▼ 18.11	▼ 2.9
인건비 평균	123.25	171.26	166.99	178.28	169.71	146.80	▼ 22.91	▼ 15.6
연구개발비 평균	13.46	30.27	24.00	24.73	24.74	15.35	▼ 9.39	▼ 61.2
영업이익 평균	78.33	89.66	65.01	68.70	64.65	52.06	▼ 12.59	▼ 24.2
디자인 사업비 평균*	131.6	193.09	169.61	165.60	165.27	223.80	▲ 58.53	▲ 26.2

※ 2015년부터 디자인 사업비에 '디자인/디자이너 교육비'가 추가됨.

※ 2019년부터 사업비 기준이 디자인 한정에서 전체로 변경됨.

▼ 업종별, 규모별 2019년 재무 및 사업비 현황

(단위 : 백만 원)

구분		매출액 평균	인건비 평균	연구개발비 평균	영업이익 평균	디자인 사업비 평균
전체		632.62	146.80	15.35	52.06	223.80
업종별	제품 디자인	706.52	156.78	18.24	53.83	195.63
	시각 디자인	419.97	144.08	12.27	37.93	198.54
	인테리어 디자인	883.14	151.80	8.46	64.84	261.98
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	619.51	128.35	31.70	63.53	267.75
규모별	1인	150.30	34.59	3.21	10.86	69.31
	2~4인	426.66	101.81	7.78	43.21	148.40
	5~9인	980.41	235.47	17.07	67.46	371.73
	10~14인	1,712.42	422.78	108.59	117.93	655.38
	15인 이상	5,597.83	1,163.36	127.36	413.89	1,682.03

2. 세부 항목별 사업비

- 디자인전문업체의 사업비를 세부 항목별로 살펴보면, '인건비'가 1억 4,722만 원, '용역비'가 3,422만 원으로 높게 나타남.

▼ 업종별, 규모별 세부 항목별 사업비

(단위 : 백만 원)

구분		인건비	용역비	그 외 용역비	장비 및 소프트웨어	연구개발용 토지/건물	교육비	지식재산권 구입/관리비	기타 경상비
전체		147.22	34.22	8.92	7.61	6.56	1.37	1.33	16.58
업종별	제품 디자인	156.30	5.48	6.00	4.58	8.83	0.49	0.51	13.45
	시각 디자인	145.09	16.14	10.11	5.82	7.39	0.55	0.51	12.93
	인테리어 디자인	152.03	78.85	9.33	5.49	2.80	0.63	0.16	12.69
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	128.97	47.75	9.74	21.43	7.52	6.46	7.07	38.82
규모별	1인	34.98	15.72	6.53	1.92	2.85	0.03	0.06	7.22
	2~4인	102.69	21.44	5.98	3.61	3.73	0.19	0.72	10.04
	5~9인	234.81	67.58	14.81	9.63	12.12	1.11	1.98	29.68
	10~14인	422.08	69.03	29.12	37.02	34.45	10.55	5.31	47.83
	15인 이상	1,162.15	226.97	27.86	84.43	25.04	24.99	15.46	115.14

3. 매출액, 사업비, 연구/역량개발비, 디자이너 고용 전망¹²⁾

- 디자인전문업체의 매출액, 사업비, 디자이너 고용, 연구/역량개발비 전망을 살펴보면, '디자이너 고용'을 제외한 다른 항목은 모두 2019년 대비 감소할 것으로 전망함.

▼ 매출액, 사업비, 디자이너 고용, 연구/역량개발비 전망

(단위 : %)

구분	2018년 대비		2019년 대비	
	2019년 전망	2020년 전망	2020년 전망	2021년 전망
매출액 전망	93.36	99.54	87.73	97.61
사업비 전망	94.24	98.65	85.33	93.50
연구/역량개발 투자비 전망	105.90	107.25	94.53	97.91
디자이너 고용 전망	99.88	100.94	101.28	108.41

- 2020년 '디자이너 고용' 전망을 제외한 '매출액', '사업비', '연구개발비' 전망이 부정적으로 나타남. '매출액' 전망의 경우 패션, 섬유류 및 기타 디자인(77.39%), 1인 사업체(82.24%), '디자인 사업비' 전망은 패션, 섬유류 및 기타 디자인(77.39%), 1인 사업체(80.89%)에서 더욱 부정적인 전망이 나타남.

▼ 업종별, 규모별 2020년 매출액, 사업비, 연구/역량개발비, 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분		2020년 전망			
		매출액	사업비	연구/역량개발 투자비	디자이너 고용
전체		87.73	85.33	94.53	101.28
업종별	제품 디자인	99.54	98.30	95.65	100.34
	시각 디자인	81.15	85.35	96.58	101.73
	인테리어 디자인	92.40	79.75	88.42	101.05
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	77.39	74.08	98.40	102.01
규모별	1인	82.24	80.89	96.29	103.22
	2~4인	88.09	85.72	94.42	99.73
	5~9인	91.00	87.32	91.45	103.69
	10~14인	98.13	94.09	95.10	102.20
	15인 이상	95.16	92.14	97.14	101.45

12) 2020년/2021년 전망 : 2019년과 같으면 100%, 2019년 보다 증가하면 100%초과, 2019년 보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

- 2021년 역시 ‘디자이너 고용’ 전망을 제외한 ‘매출액’, ‘사업비’, ‘연구/역량개발 투자비’ 전망이 부정적임.
제품 디자인을 제외한 모든 업종에서 부정적으로 나타남.
- 제품 디자인의 경우, ‘매출액’(117.63%), ‘사업비’(113.09%), ‘연구/역량개발 투자비’(102.96%),
‘디자이너 고용’(107.28%) 모두 긍정적 전망을 보임.

▼ 업종별, 규모별 2021년 매출액, 사업비, 연구/역량개발비, 디자이너 고용 전망 (단위 : %)

구분		2021년 전망			
		매출액	사업비	연구/역량개발 투자비	디자이너 고용
전체		97.61	93.50	97.91	108.41
업종별	제품 디자인	117.63	113.09	102.96	107.28
	시각 디자인	91.55	93.16	99.75	109.88
	인테리어 디자인	93.96	81.37	88.73	108.29
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	87.56	84.34	101.46	106.49
규모별	1인	89.54	85.32	97.00	112.26
	2~4인	99.05	94.68	98.19	107.75
	5~9인	100.66	98.25	96.24	106.03
	10~14인	108.82	101.34	101.34	105.88
	15인 이상	105.37	103.53	103.80	104.42

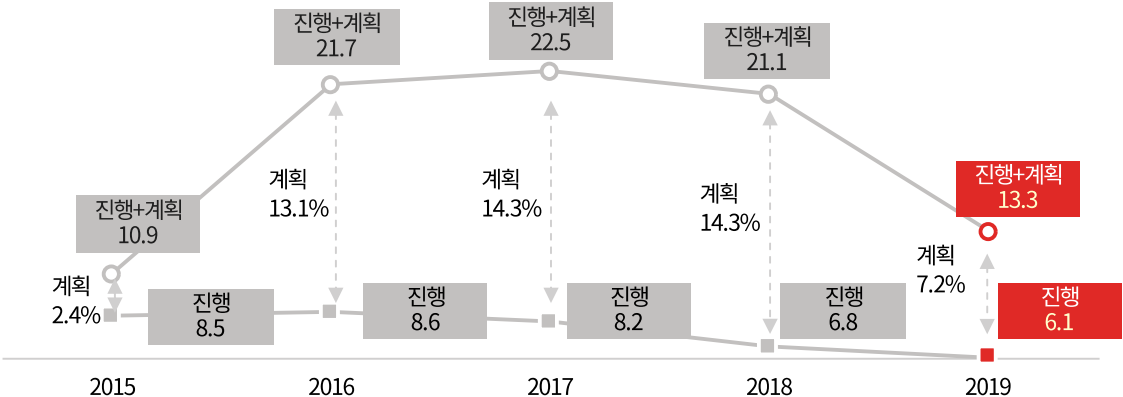
03 해외 비즈니스 현황

1. 해외 비즈니스 진행 및 계획

- 디자인전문업체 중 현재 해외 비즈니스를 진행 중이거나 진행 계획을 갖고 있는 업체는 13.3%임.
- 해외 비즈니스 ‘진행’은 6.1%, ‘향후 계획 있음’은 7.2%로 나타남.
- 전년 대비 해외 비즈니스 ‘진행’은 0.7%p 하락함.

▼ 해외 비즈니스 진행 및 계획

(단위 : %)



▼ 업종별, 규모별 해외 비즈니스 진행 및 계획

(단위 : %)

구분		현재 해외 비즈니스 진행 중	향후 계획 있음	비즈니스 진행 + 계획 있음
전체		6.1	7.2	13.3
업종별	제품 디자인	13.8	4.7	18.5
	시각 디자인	2.9	6.5	9.4
	인테리어 디자인	1.3	8.1	9.4
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	11.1	11.7	22.8
규모별	1인	1.6	7.3	8.9
	2~4인	6.4	6.2	12.6
	5~9인	8.1	9.2	17.3
	10~14인	11.2	13.2	24.4
	15인 이상	23.0	7.0	29.9

01

02

디자인전문업체

03

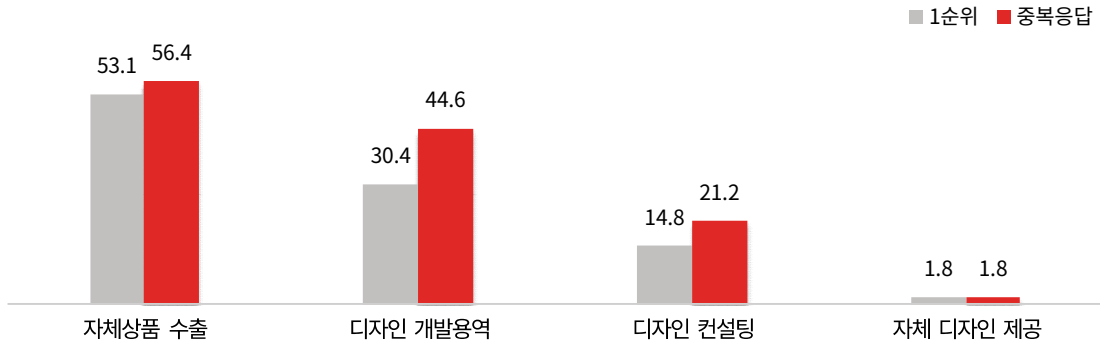
04

2. 해외 비즈니스 내용

- 디자인전문업체 해외 비즈니스 내용(중복응답 기준)은 '자체 상품 수출'(56.4%), '디자인 개발 용역'(44.6%)이 높고, 1순위 기준 또한 자체상품 수출이 53.1%로 높음.

▼ 해외 비즈니스 내용

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

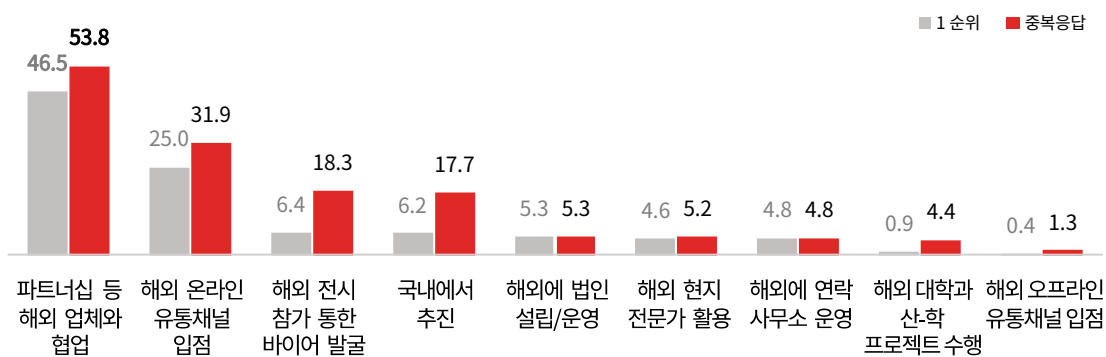


3. 해외 비즈니스 방법

- 디자인전문업체 해외 비즈니스 방법은 '파트너십 등 해외업체와 협업'(53.8%)이 가장 높음.

▼ 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)

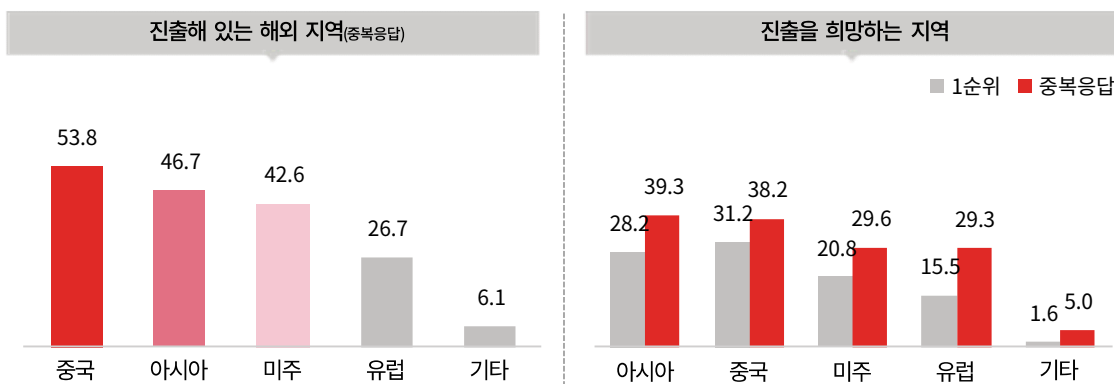


4. 교류 해외 지역

- 디자인전문업체의 진출해 있는 해외지역을 살펴보면, '중국'이 53.8%로 가장 높고, '아시아'(46.7%), '미주'(42.6%), '유럽'(26.7%) 순으로 나타남.
- 진출을 희망하는 지역의 경우, '아시아'(39.3%), '중국'(38.2%), '미주'(29.6%), '유럽'(29.3%)의 순임.

▼ 교류 해외 지역

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

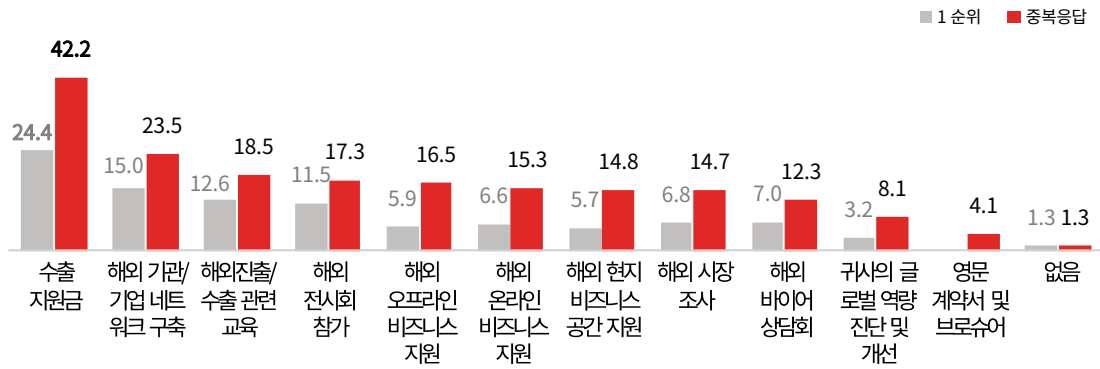


5. 해외시장 진출을 위한 정부 지원 수요

- 해외 시장 진출을 위한 디자인전문업체의 정부지원 수요는 ‘수출 지원금’이 42.2%로 가장 높음.
- 이어서 ‘해외 기관/기업 네트워크 구축’(23.5%), ‘해외진출/수출 관련 교육’(18.5%), ‘해외 전시회 참가’(17.3%) 등의 순임.

▼ 해외시장 진출을 위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



01

02
디자인전문업체

03

04

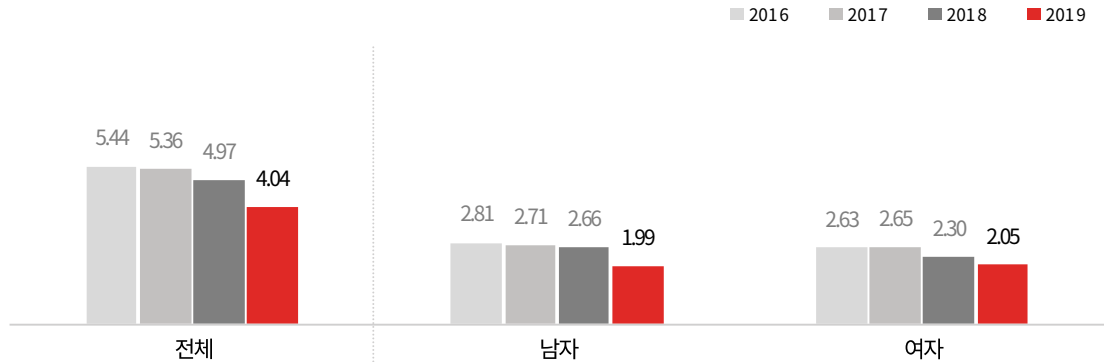
04 인력 현황

1. 종사자 현황

- 디자인 전문업체의 평균 종사자 수는 4.04명으로 2018년(4.97명) 대비 감소함.
- 남성 종사자는 평균 1.99명, 여성 종사자는 평균 2.05명임.

▼ 총 종사자 현황

(단위 : 명)



▼ 업종별, 규모별 총 종사자 현황

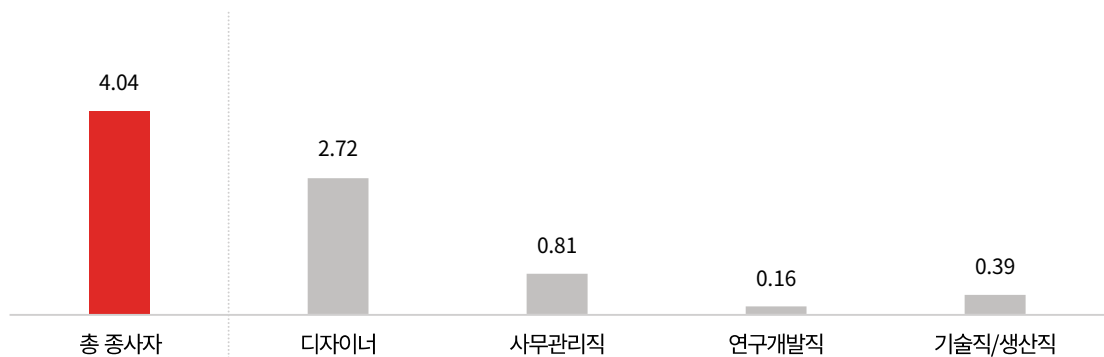
(단위 : 명)

구분		종사자 수 평균	남성 종사자 수 평균	여성 종사자 수 평균
업종별	전체	4.04	1.99	2.05
	제품 디자인	4.45	2.27	2.18
	시각 디자인	4.01	1.87	2.14
	인테리어 디자인	3.90	2.13	1.77
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	3.67	1.60	2.08

- 직무별로는 ‘디자이너’ 2.72명, ‘사무관리직’ 0.81명, ‘연구개발직’ 0.16명, ‘기술직/생산직’ 0.39명임.

▼ 직무별 종사자 현황

(단위 : 명)



▼ 업종별 직무별 종사자 현황

(단위 : 명)

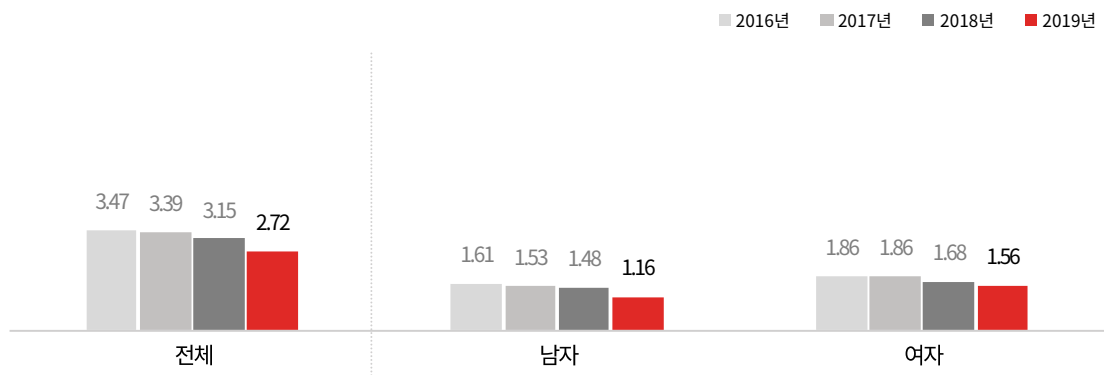
구분		총 종사자	디자이너	사무관리직	연구개발직	기술직/생산직
업종별	전체	4.04	2.72	0.81	0.16	0.39
	제품 디자인	4.45	3.12	0.87	0.30	0.22
	시각 디자인	4.01	2.96	0.69	0.17	0.21
	인테리어 디자인	3.90	2.34	0.79	0.05	0.73
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	3.67	2.10	1.06	0.08	0.53

2. 디자이너 현황

- 디자인전문업체의 디자이너 현황은 평균 2.72명으로 2018년(3.15명) 대비 감소함.
- 남성 디자이너 수는 1.16명, 여성 디자이너 수는 1.56명으로 여성 디자이너 수가 더 높음.

▼ 디자이너 현황

(단위 : 명)



▼ 업종별, 규모별 디자이너 현황

(단위 : 명)

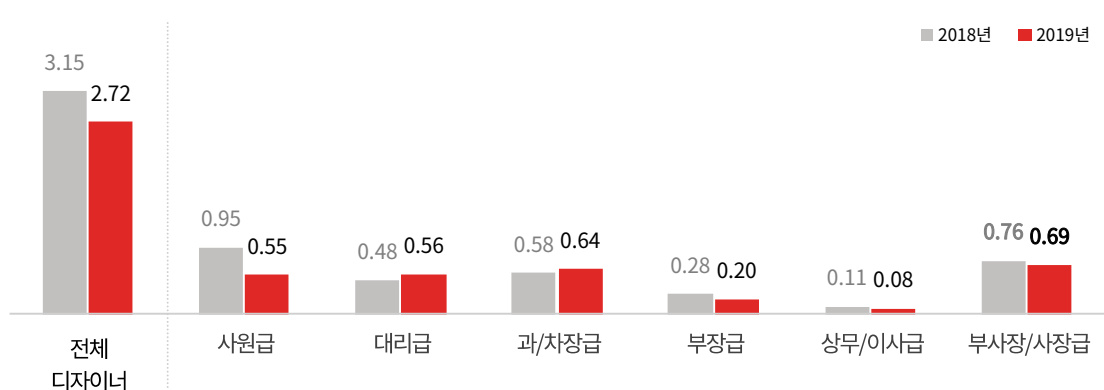
구분		디자이너 수 평균	남성 디자이너 수 평균	여성 디자이너 수 평균
전체		2.72	1.16	1.56
업종별	제품 디자인	3.12	1.46	1.66
	시각 디자인	2.96	1.24	1.72
	인테리어 디자인	2.34	0.98	1.36
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	2.10	0.76	1.34

3. 직급별 디자이너 수

- 디자인전문업체의 디자이너 수를 직급별로 살펴보면, ‘부사장/사장급’이 0.69명으로 가장 높고, ‘과/차장급’(0.64명), ‘대리급’(0.56명), ‘사원급’(0.55명) 등의 순으로 나타남.

▼ 직급별 디자이너 수

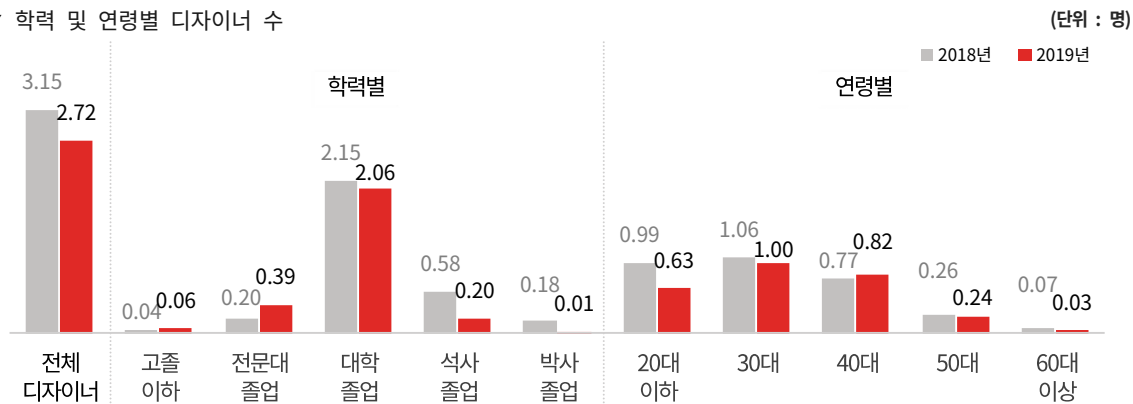
(단위 : 명)



4. 학력 및 연령별 디자이너 수

- 디자이너 수를 학력 및 연령별로 살펴보면, ‘대학 졸업’(2.06명)과 ‘30대’(1.00명)가 높게 나타남.

▼ 학력 및 연령별 디자이너 수



05 디자인 재교육

1. 디자이너 재교육 현황

- 디자인전문업체의 디자이너 재교육 현황을 살펴보면, ‘사내 자체교육’이 12.6%로 가장 높고, ‘학회, 세미나/전시회 참관’(9.5%), ‘정부/공공기관 지원 무료교육 활용(온라인)’(8.9%), ‘정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인)’(5.0%)의 순으로 나타남.

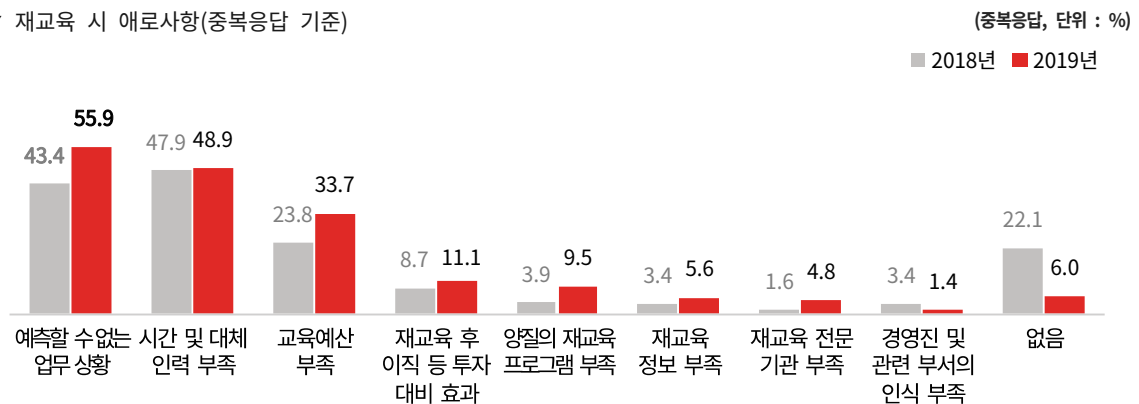
▼ 디자이너 재교육 현황



2. 재교육 시 애로사항

- 재교육 시 애로사항은 ‘예측할 수 없는 업무 상황’(55.9%)이 가장 높고, 이어서 ‘시간 및 대체 인력 부족’(48.9%), ‘교육예산 부족’(33.7%), ‘재교육 후 이직 등 투자 대비 효과’(11.1%) 등의 순임.

▼ 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)



▼ 디자이너 교육 시 애로사항(1순위 기준)

(1순위, 단위 : %)

구분	예측할 수 없는 업무 상황	시간/대체인력 부족	교육예산 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	양질의 재교육 프로그램 부족	재교육 정보 부족	재교육 전문기관 부족	경영진/관련 부서 인식 부족	없음
2019	37.5	18.0	16.6	8.4	3.3	2.8	1.6	1.0	10.9
2018	28.4	24.9	16.2	3.8	1.4	1.4	0.4	1.4	0.3

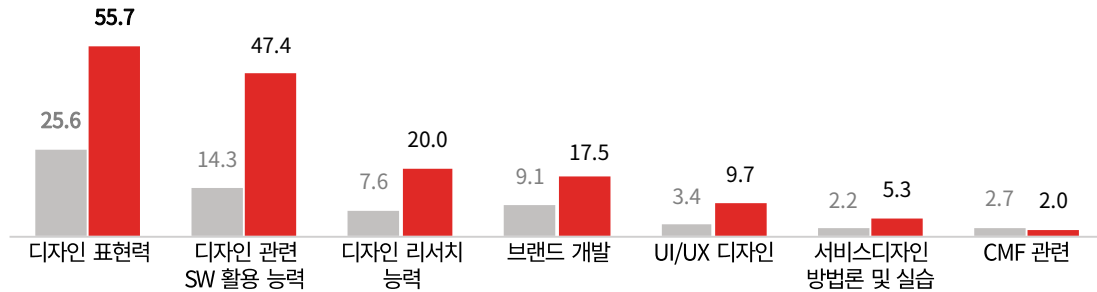
3-1. 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

- 디자인 역량을 위해 필요한 교육 프로그램은 ‘디자인 표현력’(55.7%)이 가장 높고, 이어서 ‘디자인 관련 SW 활용 능력’(47.4%), ‘디자인 리서치 능력’(20.0%), ‘브랜드 개발’(17.5%) 등의 순임.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

(중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



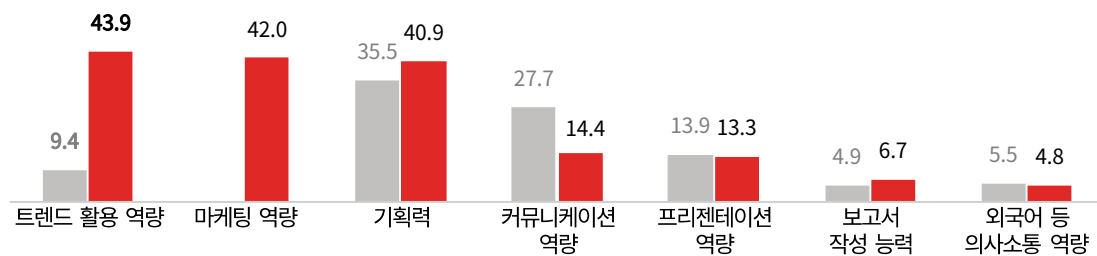
3-2. 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

- 비즈니스 역량 강화를 위해 필요한 교육 프로그램은 ‘트렌드 활용 역량’이 43.9%로 가장 높고, 이어서 ‘마케팅 역량’(42.0%), ‘기획력’(40.9%), ‘커뮤니케이션 역량’(14.4%) 등의 순임.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

(중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



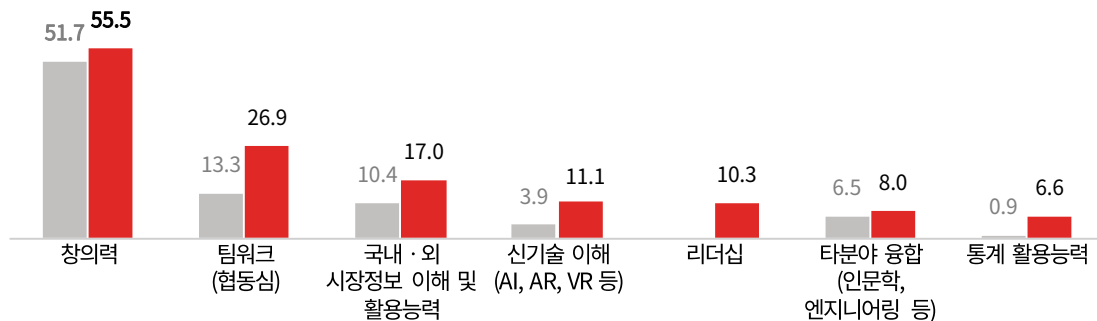
3-3. 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

- 융합 역량을 위해 필요한 교육 프로그램은 ‘창의력’이 55.5%로 가장 높고, 이어서 ‘팀워크(협동심)’(26.9%), ‘국내·외 시장정보 이해 및 활용 능력’(17.0%), ‘신기술 이해(AI, AR, VR 등)’(11.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

(중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



※ ‘리더십’은 올해부터 신설된 항목임.

06 채용 현황

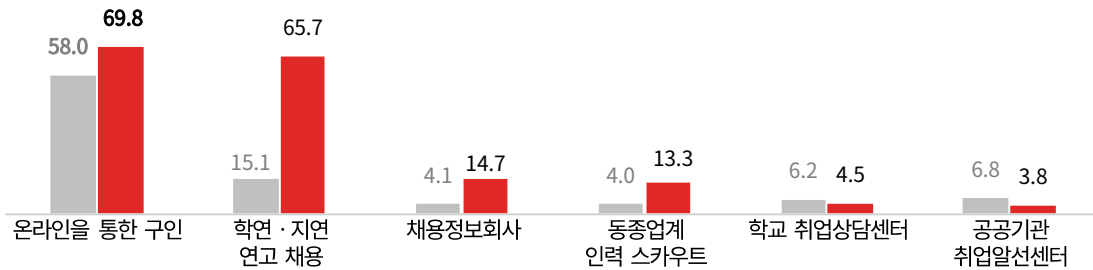
1. 디자이너 채용 경로

- 디자인전문업체의 디자이너 채용 경로(중복응답 기준)를 살펴보면, ‘온라인을 통한 구인’이 69.8%로 가장 높고, 이어서 ‘학연·지연 연고 채용’(65.7%), ‘채용정보회사’(14.7%) 등의 순임.

▼ 디자이너 채용 경로(중복응답 기준)

(중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



※ 디자이너 채용경로 문항 보기에 변동이 있어 과거 추이 비교 시 유의

▼ 디자이너 채용 경로(1순위 기준)

(1순위, 단위 : %)

구분	온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	동종업계 인력 스카우트	채용정보회사	학교 취업상담센터	공공기관 취업알선센터
2019	53.0	36.3	4.0	3.8	1.2	0.9
2018	49.0	7.3	1.5	2.0	3.0	4.9

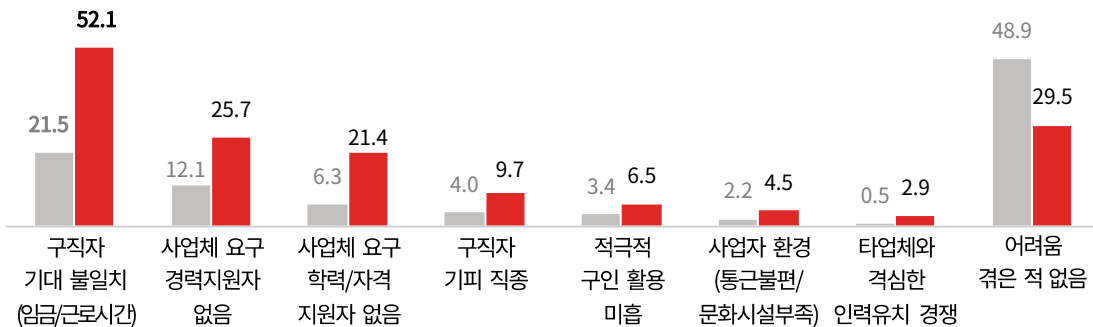
2. 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유로는 ‘구직자 기대 불일치(임금/근로시간)’가 52.1%로 가장 높고, 이어 ‘사업체 요구 경력지원자 없음’(25.7%), ‘사업체 요구 학력/자격 지원자 없음’(21.4%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너 채용이 어려운 이유

(중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



※ 2018년 수치는 1순위 기준임.

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유(1순위 기준)

(1순위, 단위 : %)

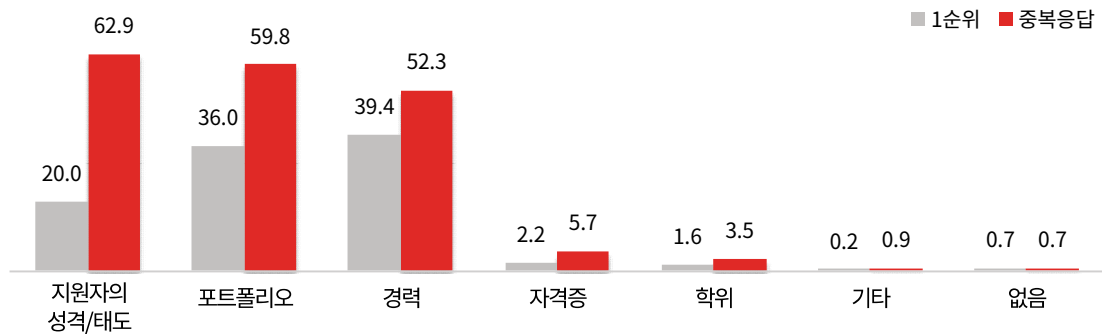
구분	구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인 활동 미흡	사업자 환경	타 업체와 격심한 인력유치 경쟁	어려움을 겪은 적이 없음
2019	37.6	27.9	12.2	9.8	6.0	3.2	1.3	1.2
2018	21.5	12.1	6.3	4.0	3.4	2.2	0.5	48.9

3. 디자인 인력 채용 시 고려 요소

- 디자인 인력 채용 시 고려 요소(중복응답 기준)는 ‘지원자의 성격/태도’(62.9%)와 ‘포트폴리오’(59.8%)가 높음.
- 1순위 기준은 ‘경력’이 39.4%로 가장 높음.

▼ 디자인 인력 채용 시 고려 요소

(단위 : %)

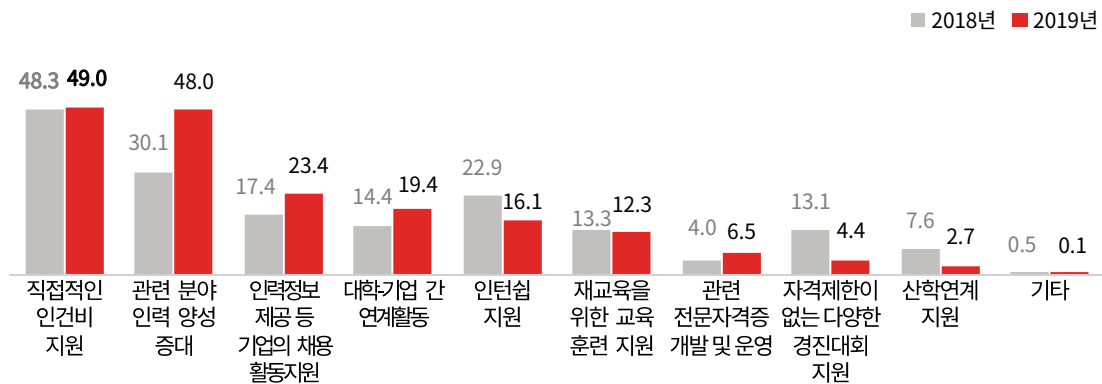


4. 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원 수요

- 우수인재 채용을 위한 정부지원 수요(중복응답 기준)를 살펴보면, ‘직접적인 인건비 지원’이 49.0%로 높고, ‘관련 분야 인력 양성 증대’(48.0%), ‘인력정보 제공 등 기업의 채용 활동지원’(23.4%), ‘대학-기업 간 연계 활동’(19.4%) 등의 순으로 나타남.

▼ 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원 수요(중복응답 기준)

(중복응답, 단위 : %)



▼ 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원 수요(1순위 기준)

(1순위, 단위 : %)

구분	관련 분야 인력 양성 증대	직접적인 인건비 지원	대학-기업 간 연계활동에 대한 지원	인력정보 제공 등 기업의 채용 활동지원	인턴십 지원	재교육을 위한 교육 훈련 지원	자격제한이 없는 다양한 경진대회 지원	관련 전문자격증 개발 및 운영	산학연계 지원	기타
2019	32.3	26.8	11.9	9.4	7.6	5.8	2.6	2.0	1.0	0.1
2018	20.5	29.5	12.4	9.3	10.1	7.8	3.6	1.6	2.6	0.2

※ 없음 : 0.4%

07 기타

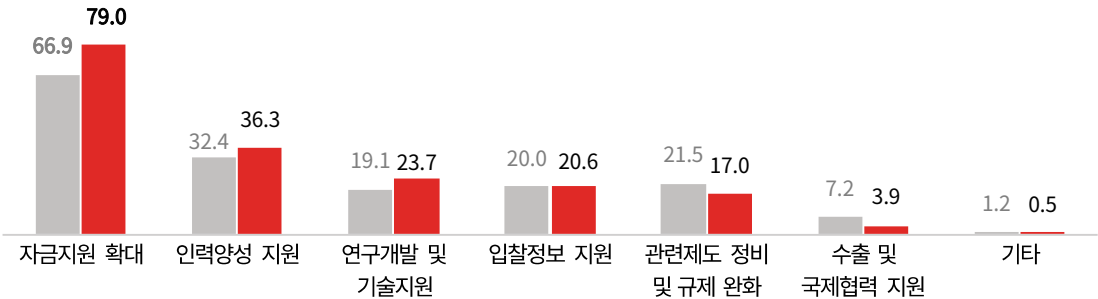
1. 가장 필요한 정부 지원

- 디자인전문업체에서 필요한 정부 지원으로는 ‘자금지원 확대’가 79.0%로 가장 높고, 다음은 ‘인력양성 지원’(36.3%), ‘연구개발 및 기술지원’(23.7%), ‘입찰정보 지원’(20.6%)의 순으로 나타남.

▼ 정부 지원 수요

(중복응답, 단위 : %)

■ 2018년 ■ 2019년



▼ 정부지원 수요(1순위 기준)

(1순위, 단위 : %)

구분	자금지원 확대	인력양성 지원	연구개발 및 기술지원	입찰정보 지원	관련제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	기타
2019	64.3	18.4	5.9	4.7	4.6	1.2	0.1
2018	48.5	23.4	7.6	7.7	7.3	2.3	1.3

01

02 디자인전문업체

03

04

03

공공부문

01 디자인 전담부서 현황

1. 디자인 전담부서 보유 여부

- 중앙부처/지방자치단체 중 ‘디자인 전담부서가 있다’는 34.6%로 전년도(2018년 34.8%)와 비슷한 수준임.

▼ 디자인 전담부서 보유 현황 추이

(단위 : %)

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	전년대비 차이
디자인 전담부서가 있다	47.7	36.6	32.8	38.8	34.8	34.6	▼ 0.2
디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	9.3	15.9	17.3	17.2	17.8	19.9	▲ 2.1
디자인 전담부서 및 디자이너가 없다	43.0	47.5	49.8	44.0	47.4	45.5	▼ 1.9

▼ 중앙부처 및 지자체 디자인 전담부서 보유 여부

(단위 : %)

구분	디자인 전담부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
전체	34.6	19.9	45.5
구분			
중앙부처	6.5	54.8	38.7
지자체	38.3	15.3	46.4
- 시/도	82.4	5.9	11.8
- 시/군/구	34.9	16.1	49.1

2. 디자인 전담부서 예산 및 인력 현황

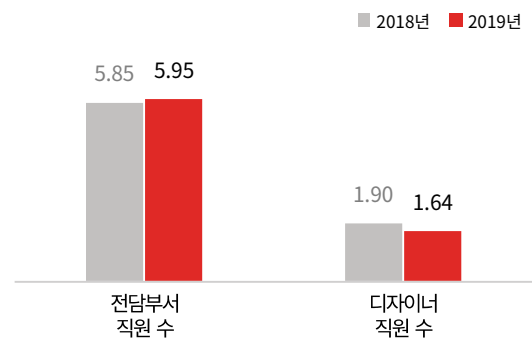
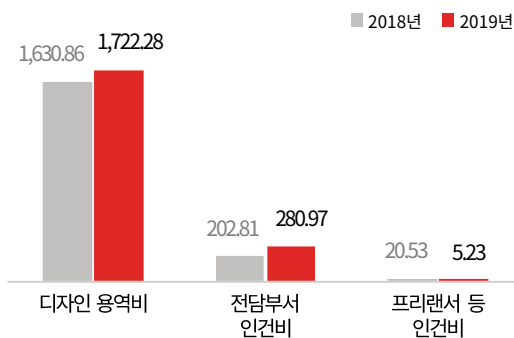
- 디자인 전담부서 예산을 살펴보면, 디자인 용역비는 평균 17억 2,228만 원, 전담부서 인건비는 평균 2억 8,097만 원, 프리랜서 등 인건비는 평균 523만 원임. 디자인 전담부서 총 직원 수는 평균 5.95명(2018년 5.85명), 디자이너 수는 평균 1.64명(2018년 1.90명)으로 전년 대비 감소함.

▼ 디자인 전담부서 예산 및 인력 현황

(단위 : %)

디자인 전담부서 예산(단위 : 백만원)

전담부서 직원 및 디자이너 수(단위 : 명)



▼ 업종별, 규모별 2019년 재무 및 사업비 현황

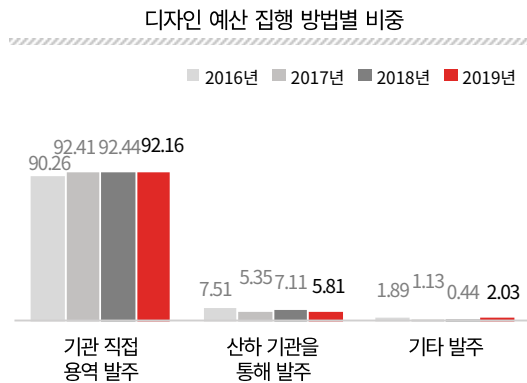
구분		디자인 전담부서 예산 평균(백만 원)			인력현황(명)	
		디자인 용역비	인건비	프리랜서 인건비 등	전담부서 직원 수 평균	디자이너 수 평균
전체		1,722.28	280.97	5.23	5.95	1.64
구분	중앙부처	30,475.00	379.50	0.00	11.00	1.47
	지자체	1,083.33	278.78	5.34	5.83	1.67
	- 시/도	4,602.00	404.71	21.43	7.86	1.93
	- 시/군/구	435.16	255.58	2.38	5.46	1.63

02 디자인 사업 관리 현황

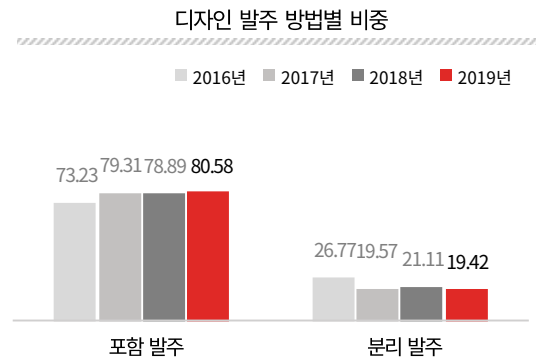
1. 디자인 예산 집행 방법 및 디자인 발주 방법별 비중

- 디자인 예산 집행 방법 비중을 살펴보면, ‘기관 직접 용역 발주’가 92.16%로 가장 높고, ‘산하 기관을 통해 발주’(5.81%), ‘기타 발주’(2.03%)는 낮음.
- 용역 발주 시 디자인 용역 ‘포함발주’는 80.58%로 전년(78.89%)과 비슷한 수준을 보임.

▼ 디자인 예산 집행 방법 및 디자인 발주 방법별 비중



(단위 : %)

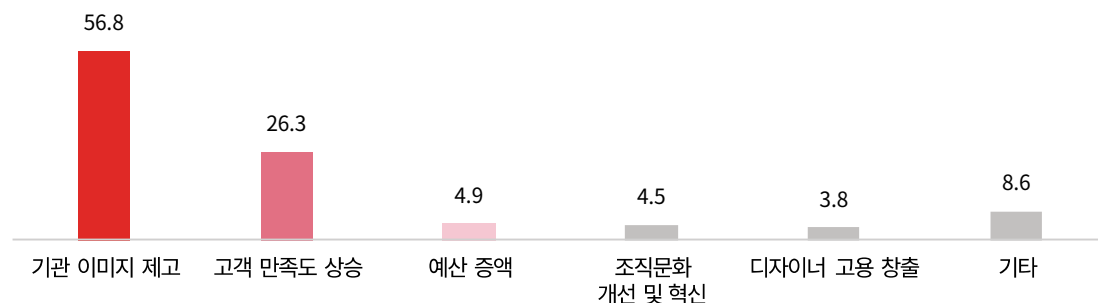


2. 디자인 투자 효과

- 디자인 투자 효과를 살펴보면, ‘기관 이미지 제고’가 56.8%로 가장 높고, 이어서 ‘고객 만족도 상승’(26.3%), ‘예산 증액’(4.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 투자 효과

(중복응답, 단위 : %)

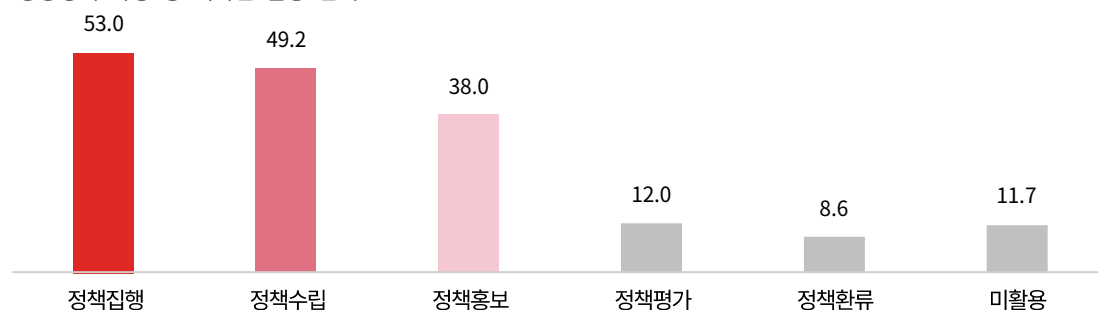


3. 공공정책 과정 중 디자인 활용 단계

- 공공정책 과정 중 디자인 활용 단계는 ‘정책집행’이 53.0%로 가장 높고, 이어서 ‘정책 수립’(49.2%), ‘정책홍보’(38.0%) 등의 순임.

▼ 공공정책 과정 중 디자인 활용 단계

(중복응답, 단위 : %)

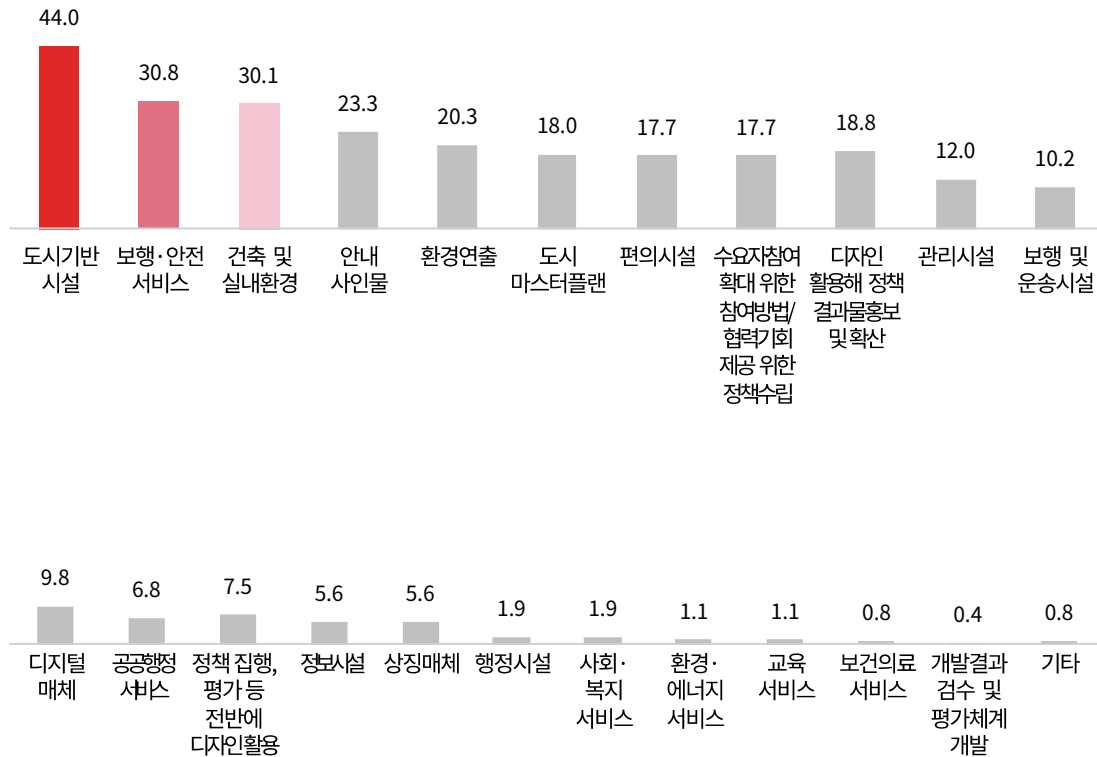


4. 디자인 활용 분야

- 디자인 전문업체의 디자인 활용 분야는 '도시기반 시설'이 44.0%로 가장 높고, '보행·안전 서비스'(30.8%), '건축 및 실내환경'(30.1%), '안내 사인물'(23.3%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 활용 분야

(중복응답, 단위 : %)



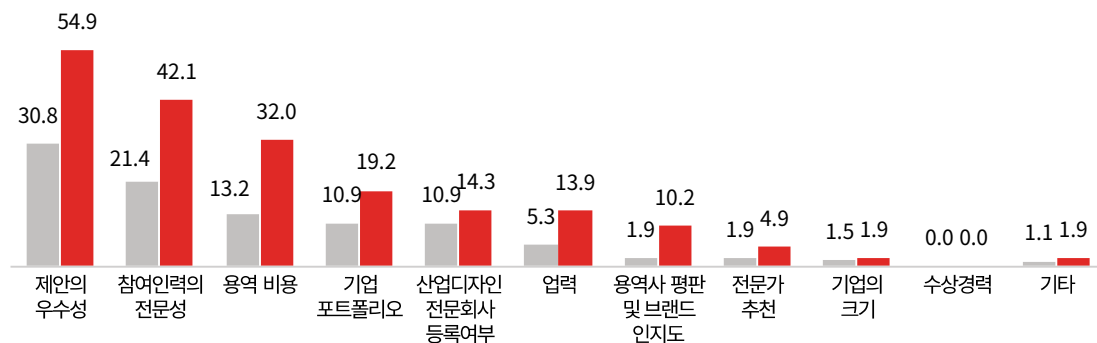
5. 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

- 디자인 관련 외주업체/전문가 선정 시 고려요소는 '제안의 우수성'(54.9%), '참여인력의 전문성'(42.1%), '용역 비용'(32.0%) 등의 순임.
- 1순위 기준 또한 제안의 우수성이 30.8%로 가장 높음

▼ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

(단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



04

고등교육기관

01 디자인학과 현황

1. 2020년 디자인학과 보유 대학(원) 현황

(단위 : 개)

구분	학교 수			
	학사	석사	박사	계
2020	242	128	58	428
2019	243	135	57	435
증감	▼ 1	▼ 7	▲ 1	▲ 5

▼ 학교별 디자인학과 보유 학교 현황

(단위 : 개)

구분		학교 수			
		학사	석사	박사	계
전체		242	128	58	428
학교 구분 별	전문대학	86	-	-	86
	대학교	129	-	-	129
	산업대학	2	-	-	2
	각종대학(대학)	1	-	-	1
	일반대학원	-	128	58	186
	사이버대학(대학)	9	-	-	9
	전공대학 ¹³⁾	1	-	-	1
	기능대학	14	-	-	14

2. 2020년 대학(원)의 디자인학과 수

(단위 : 개)

구분	디자인학과 수			
	학사	석사	박사	계
2020	882	217	85	1,184
2019	863	217	79	1,159
증감	▲ 19	-	▲ 6	▲ 25

▼ 학교별 디자인학과 보유 학교 현황

(단위 : 개)

구분		디자인학과 수			
		학사	석사	박사	계
전체		882	217	85	1,184
학교 구분 별	전문대학	353	-	-	353
	대학교	464	-	-	464
	산업대학	18	-	-	18
	각종대학(대학)	1	-	-	1
	일반대학원	-	217	85	302
	사이버대학(대학)	18	-	-	18
	전공대학 ¹⁴⁾	4	-	-	4
	기능대학	24	-	-	24

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 조사기준일 : 2020년 4월 1일

13) 전문대학은 고등교육법에 의한 정규 고등교육기관으로 전문학사 및 학사 학위를 수여하는 기관

전공대학은 평생교육법에 의해 교육과학기술부 인가를 받은 대학으로 전문대학 졸업자와 동등한 학력 및 학위 취득이 가능

14) 전문대학은 고등교육법에 의한 정규 고등교육기관으로 전문학사 및 학사 학위를 수여하는 기관

전공대학은 평생교육법에 의해 교육과학기술부 인가를 받은 대학으로 전문대학 졸업자와 동등한 학력 및 학위 취득이 가능

▼ 산업분류별 디자인학과 수

(단위 : 개)

구분		디자인학과 수			
		학사	석사	박사	계
전체		882	217	85	1,184
전 라 인 학 과 구 분	디자인 일반 ¹⁵⁾	76	54	28	158
	제품 디자인	134	33	8	175
	시각 디자인	145	16	6	167
	디지털/멀티미디어 디자인	117	15	6	138
	공간 디자인	143	24	8	175
	패션/텍스타일 디자인	176	39	8	223
	서비스/경험 디자인	27	13	9	49
	산업공예 디자인	44	15	8	67
	디자인 인프라	20	8	4	32

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 조사기준일 : 2020년 4월 1일

02 디자인학과 학생 현황

1. 2020년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위 : 명)

구분	학생 수		
	재적학생	재학생	휴학생
2020	106,885	78,643	28,242
2019	104,511	76,535	27,976
증감	▲ 2,374	▲ 2,108	▲ 266

▼ 학교별 2020년 대학(원)의 디자인학과 학생 수

(단위 : 명)

구분		학생 수											
		재적학생				재학생				휴학생			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
전체		101,330	4,075	1,480	106,885	74,058	3,354	1,231	78,643	27,272	721	249	28,242
학 과 구 분	전문대학	31,623	-	-	31,623	22,024	-	-	22,024	9,599	-	-	9,599
	대학교	61,975	-	-	61,975	46,239	-	-	46,239	15,736	-	-	15,736
	산업대학	529	-	-	529	408	-	-	408	121	-	-	121
	각종대학(대학)	148	-	-	148	124	-	-	124	24	-	-	24
	일반대학원	-	4,075	1,480	5,555	-	3,354	1,231	4,585	-	721	249	970
	사이버대학(대학)	3,610	-	-	3,610	3,081	-	-	3,081	529	-	-	529
	전공대학 ¹⁶⁾	1,096	-	-	1,096	726	-	-	726	370	-	-	370
	기능대학	2,349	-	-	2,349	1,456	-	-	1,456	893	-	-	893

※ 한국교육개발원 자료 인용 / 조사기준일 : 2020년 4월 1일

15) 디자인 일반이란 디자인 전공의 구분이 8가지 대분류에 포함되지 않는 학과로써 디자인과, 디자인전공학과, 디자인학과, 디자인학전공 등의 학과가 포함됨.

16) 전문대학은 고등교육법에 의한 정규 고등교육기관으로 전문학사 및 학사 학위를 수여하는 기관

전공대학은 평생교육법에 의해 교육과학기술부 인가를 받은 대학으로 전문대학 졸업자와 동등한 학력 및 학위 취득이 가능

03 졸업 및 취업

1. 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

▼ 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업자 현황		
	졸업자	졸업자(A)	취업자(B)
2019	20,920	18,404	12,178
2018	21,975	19,650	13,014
증감	▼ 1,055	▼ 1,246	▼ 836
증감률	▼ 4.8%	▼ 6.3%	▼ 6.4%

▼ 학교별 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업자 현황

(단위 : 명)

구분		졸업 및 취업자 현황											
		졸업자				졸업자(A)				취업자(B)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
전체		20,276	496	148	20,920	18,015	294	95	18,404	11,890	212	76	12,178
학 교 구 분 별	전문대학	8,733	-	-	8,733	7,404	-	-	7,404	5,063	-	-	5,063
	대학교	10,713	-	-	10,713	9,864	-	-	9,864	6,238	-	-	6,238
	산업대학	112	-	-	112	104	-	-	104	74	-	-	74
	각종대학(대학)	13	-	-	13	12	-	-	12	9	-	-	9
	일반대학원	-	496	148	644	-	294	95	389	-	212	76	288
	기능대학	705	-	-	705	631	-	-	631	506	-	-	506
전 문 분 류 별	디자인 일반	1,579	294	59	1,932	1,395	158	33	1,586	885	118	30	1,033
	제품 디자인	3,263	39	26	3,328	2,891	29	19	2,939	1,915	26	13	1,954
	시각 디자인	3,587	24	7	3,618	3,221	17	0	3,238	2,065	14	0	2,079
	디지털/멀티미디어 디자인	2,616	17	3	2,636	2,346	11	1	2,358	1,502	3	1	1,506
	공간 디자인	3,281	29	7	3,317	2,852	20	7	2,879	1,932	14	6	1,952
	패션/텍스타일 디자인	4,094	26	8	4,128	3,681	12	8	3,701	2,474	5	6	2,485
	서비스/경험 디자인	484	23	5	512	430	17	1	448	306	12	1	319
	산업공예 디자인	816	15	33	864	700	8	26	734	446	4	19	469
	디자인 인프라	556	29	0	585	499	22	0	521	365	16	0	381

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2019년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나뉜.
취업률 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동 종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서

01

02

03

04
디자인역량기반

2. 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

▼ 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

(단위 : 명)

구분	졸업 및 취업률 현황		
	졸업자(A)	취업자(B)	취업률(C=B/A, %)
2019	18,404	12,178	66.2
2018	19,650	13,014	66.2
증감	▼ 1,246	▼ 836	0.0%p
증감률	▼ 6.3%	▼ 6.4%	

▼ 학교별 대학(원)의 디자인학과 졸업 및 취업률 현황

(단위 : 명)

구분		졸업 및 취업률 현황											
		졸업자(A)				취업자(B)				취업률(C=B/A, %)			
		학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계	학사	석사	박사	계
전체		18,015	294	95	18,404	11,890	212	76	12,178	66.0	72.1	80.0	66.2
학 교 구 분 별	전문대학	7,404	-	-	7,404	5,063	-	-	5,063	68.4	-	-	68.4
	대학교	9,864	-	-	9,864	6,238	-	-	6,238	63.2	-	-	63.2
	산업대학	104	-	-	104	74	-	-	74	71.2	-	-	71.2
	각종대학(대학)	12	-	-	12	9	-	-	9	75.0	-	-	75.0
	일반대학원	-	294	95	389	-	212	76	288	-	72.1	80.0	74.0
	기능대학	631	-	-	631	506	-	-	506	80.2	-	-	80.2
전 문 분 류 별	디자인 일반	1,395	158	33	1,586	885	118	30	1,033	63.4	74.7	90.9	65.1
	제품 디자인	2,891	29	19	2,939	1,915	26	13	1,954	66.2	89.7	68.4	66.5
	시각 디자인	3,221	17	0	3,238	2,065	14	0	2,079	64.1	82.4	0.0	64.2
	디지털/멀티미디어 디자인	2,346	11	1	2,358	1,502	3	1	1,506	64.0	27.3	100.0	63.9
	공간 디자인	2,852	20	7	2,879	1,932	14	6	1,952	67.7	70.0	85.7	67.8
	패션/텍스타일 디자인	3,681	12	8	3,701	2,474	5	6	2,485	67.2	41.7	75.0	67.1
	서비스/경험 디자인	430	17	1	448	306	12	1	319	71.2	70.6	100.0	71.2
	산업공예 디자인	700	8	26	734	446	4	19	469	63.7	50.0	73.1	63.9
	디자인 인프라	499	22	0	521	365	16	0	381	73.1	72.7	0.0	73.1

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2019년 12월 31일

※ 졸업자는 취업자와 비취업자로 구분되며, 비취업자는 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등으로 나뉜.

취업률 산출 시에는 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등은 제외한 졸업자(A)를 활용함.

※ 졸업자(A)는 졸업자에서 진학자와 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인유학생 등을 제외한 학생 수를 의미함.

※ 취업률: 취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생))*100

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동 종사자, 1인 창(사)업자, 프리랜서



PARTⅢ

디자인산업통계조사 세부 결과

01

디자인활용업체

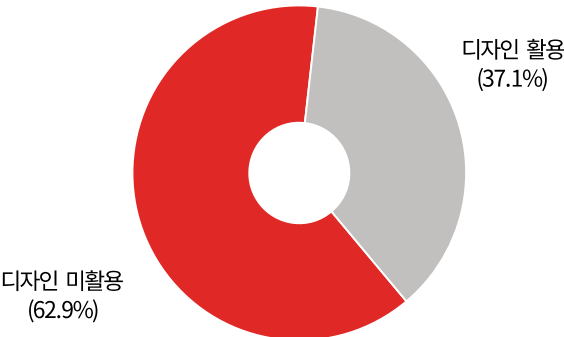
01 디자인활용업체 비율

1. 디자인산업분류 기준 디자인 활용 여부

- 디자인산업분류 내의 디자인 활용률은 37.1%로 나타남.
전년 대비 디자인 활용 비율은 전체 업종에서 증가(35.9% → 37.1%)한 것으로 나타남.
- 업종별로는 디지털/멀티미디어 디자인이 57.7%로 가장 높고,
다음은 시각 디자인(47.1%), ‘디자인 인프라’(41.8%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자인산업분류 기준 디자인 활용 여부

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별 디자인산업분류 기준 디자인 활용 여부

(단위 : %)

구분		활용함	활용하지 않음
전체		37.1	62.9
업종별	제품 디자인	31.3	68.7
	시각 디자인	47.1	52.9
	디지털/멀티미디어 디자인	57.7	42.3
	인테리어 디자인	30.9	69.1
	패션/텍스타일 디자인	38.5	61.5
	서비스/경험 디자인	38.8	61.2
	공예 디자인	26.0	74.0
	디자인 인프라	41.8	58.2
권역별	서울	45.0	55.0
	부산/울산/경남	33.9	66.1
	대구/경북	36.2	63.8
	인천	35.0	65.0
	경기	34.1	65.9
	광주/전라	36.7	63.3
	대전/충청	33.3	66.7
	강원/제주	34.9	65.1
규모별	대기업	50.8	49.2
	중견기업	47.0	53.0
	중기업	41.5	58.5
	소기업	35.7	64.3

* 디자인 활용률 산출 시 디자인전문업체는 제외하고 산출함.

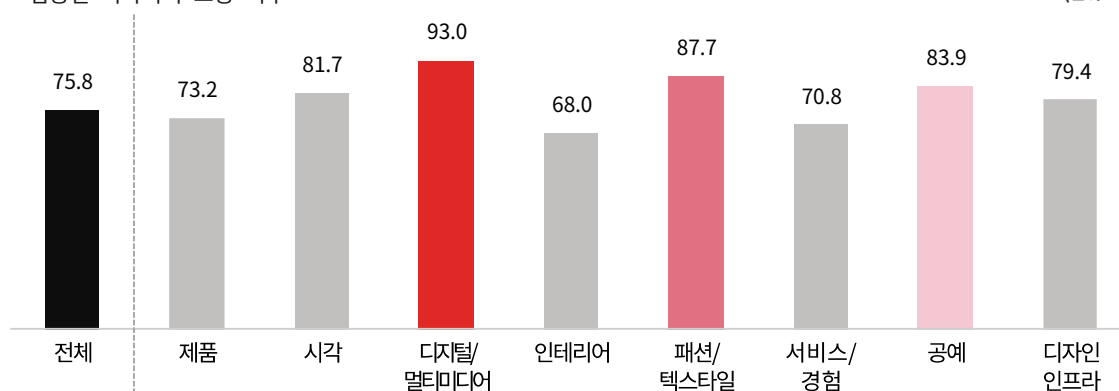
02 디자인 활용 현황

1. 디자이너 고용 여부

- 디자인활용업체 중 디자이너를 고용한 업체(2019년 12월 기준)는 75.8%로 나타났고, 디자이너를 고용하지 않은 업체는 24.2%로 나타남.
- 디지털/멀티미디어 디자인(93.0%)과 패션/텍스타일 디자인(87.7%)에서 디자이너 고용 비율이 높음.

▼ 업종별 디자이너 고용 여부

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너 고용 여부

(단위 : %)

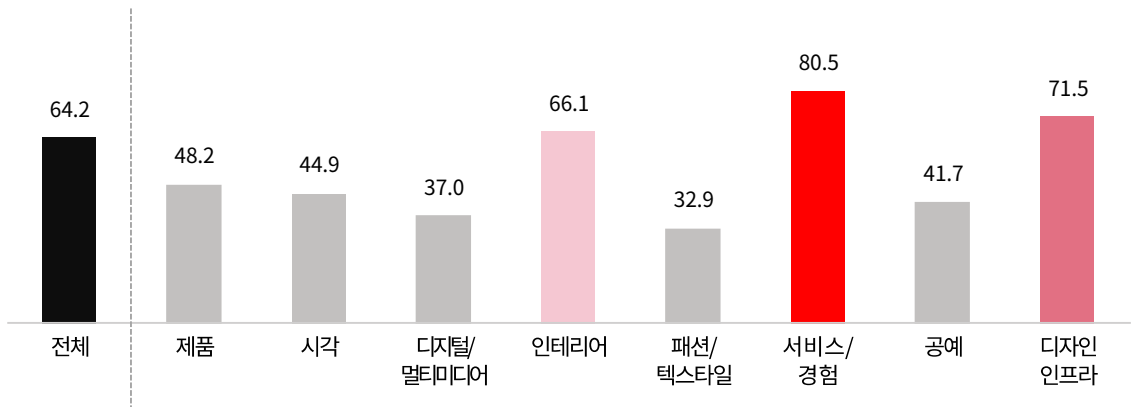
구분		디자이너 고용	디자이너 비고용
전체		75.8	24.2
업종별	제품 디자인	73.2	26.8
	시각 디자인	81.7	18.3
	디지털/멀티미디어 디자인	93.0	7.0
	인테리어 디자인	68.0	32.0
	패션/텍스타일 디자인	87.7	12.3
	서비스/경험 디자인	70.8	29.2
	공예 디자인	83.9	16.1
	디자인 인프라	79.4	20.6
권역별	서울	79.2	20.8
	부산/울산/경남	82.7	17.3
	대구/경북	68.5	31.5
	인천	87.8	12.2
	경기	74.8	25.2
	광주/전라	75.2	24.8
	대전/충청	64.9	35.1
	강원/제주	59.9	40.1
규모별	대기업	43.4	56.6
	중견기업	75.2	24.8
	중기업	77.3	22.7
	소기업	75.8	24.2
외주	외주용역 있음	62.4	37.6
	외주용역 없음	100.0	0.0

2. 디자인전문업체 용역 의뢰 경험 여부

- 디자인활용업체 중 최근 2년 이내 디자인전문업체에 디자인 개발 외주 용역 경험이 있는 업체 비율은 64.2%로 나타남.
- 디자인전문업체 용역 의뢰 경험은 서비스/경험 디자인(80.5%)에서 높음.

▼ 디자인전문업체 용역 의뢰 경험 여부

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인전문업체 용역 의뢰 경험 여부

(단위 : %)

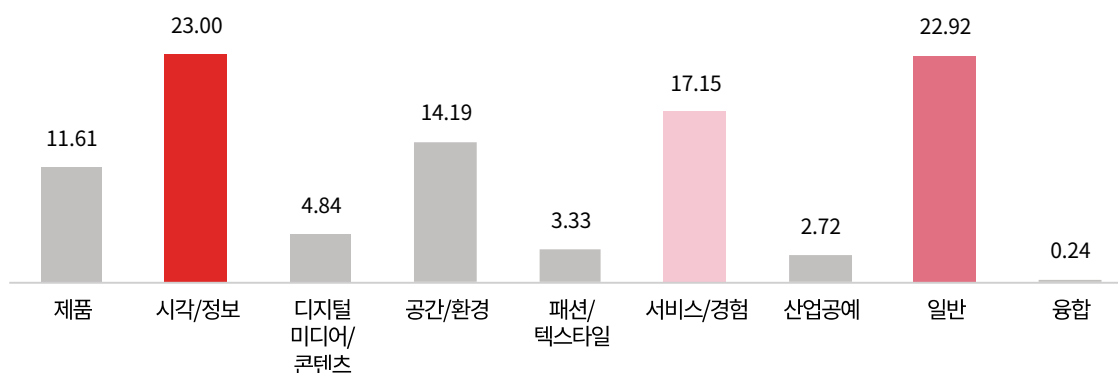
구분	의뢰 경험 있음	의뢰 경험 없음
전체	64.2	35.8
업종별	제품 디자인	51.8
	시각 디자인	55.1
	디지털/멀티미디어 디자인	63.0
	인테리어 디자인	33.9
	패션/텍스타일 디자인	67.1
	서비스/경험 디자인	19.5
	공예 디자인	58.3
	디자인 인프라	28.5
권역별	서울	44.2
	부산/울산/경남	29.3
	대구/경북	29.3
	인천	36.3
	경기	36.1
	광주/전라	30.8
	대전/충청	30.0
	강원/제주	39.5
규모별	대기업	17.8
	중견기업	28.6
	중기업	45.4
	소기업	33.7
외주	외주용역 있음	0.0
	외주용역 없음	100.0

3. 디자인 활용 분야

- 주요 디자인 활용 분야(중복응답 기준)는 ‘시각/정보 디자인’이 23.00%로 가장 높고, 이어서 ‘디자인 일반’(22.92%), ‘서비스/경험 디자인’(17.15%), ‘공간/환경 디자인’(14.19%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 활용 분야

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 활용 분야

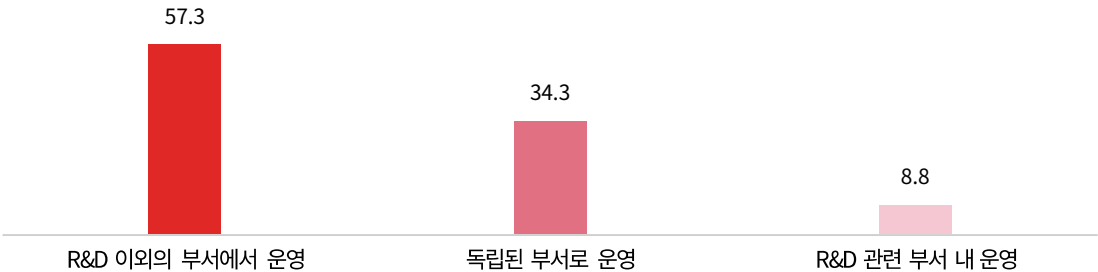
(단위 : %)

구분	제품	시각/정보	디지털 미디어/콘텐츠	공간/환경	패션/텍스타일	서비스/경험	산업공예	일반	융합
전체	11.61	23.00	4.84	14.19	3.33	17.15	2.72	22.92	0.24
업종별	제품 디자인	86.76	11.22	1.43	0.18	0.00	0.14	0.01	0.11
	시각 디자인	1.28	97.21	0.97	0.09	0.00	0.45	0.00	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	0.18	8.62	90.54	0.00	0.00	0.00	0.66	0.00
	인테리어 디자인	1.95	18.34	1.60	77.91	0.20	0.00	0.00	0.00
	패션/텍스타일 디자인	0.60	7.98	0.56	0.01	90.52	0.33	0.00	0.00
	서비스/경험 디자인	0.00	15.06	1.78	0.00	0.15	81.90	0.00	1.11
	공예 디자인	2.41	20.46	1.07	1.62	0.93	0.00	73.51	0.00
	디자인 인프라	1.95	22.30	3.24	0.00	0.01	0.45	0.35	71.71
권역별	서울	6.24	22.28	8.51	12.52	7.10	19.97	1.08	21.75
	부산/울산/경남	11.62	14.24	2.50	13.98	2.27	21.20	1.36	32.69
	대구/경북	11.15	25.88	5.03	14.32	1.06	19.88	4.59	18.04
	인천	21.50	18.04	2.05	15.96	1.77	7.99	4.48	28.21
	경기	19.09	21.80	3.97	11.76	2.80	11.64	5.28	23.64
	광주/전라	6.84	30.44	4.06	23.13	1.24	15.59	2.16	16.54
	대전/충청	13.05	31.12	2.47	18.72	0.20	15.22	2.41	16.81
	강원/제주	3.99	36.24	1.27	9.97	1.77	22.77	0.00	22.29
규모별	대기업	5.52	21.13	1.39	13.27	0.53	41.69	1.15	15.12
	중견기업	13.42	36.17	5.20	10.90	1.61	15.31	2.42	14.97
	중기업	12.42	19.98	5.74	18.68	2.72	8.98	2.61	28.85
	소기업	11.44	23.62	4.64	13.11	3.53	19.00	2.77	21.60
외주	외주용역 있음	8.18	28.27	3.47	12.98	1.39	21.12	1.34	23.12
	외주용역 없음	17.75	13.57	7.30	16.37	6.79	10.03	5.21	22.56

4. 디자인 부서 형태

- 디자인 부서의 형태로는 ‘R&D 이외 부서 디자인 부서(팀) 운영’이 57.3%로 가장 높고, ‘독립된 디자인 부서(팀) 운영’(34.3%)과 ‘R&D 관련 부서 내 디자인 부서(팀) 운영’(8.8%)은 상대적으로 낮음.

▼ 디자인 부서 형태 (디자인 부서가 있는 사업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 부서 형태 (디자인 부서가 있는 사업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

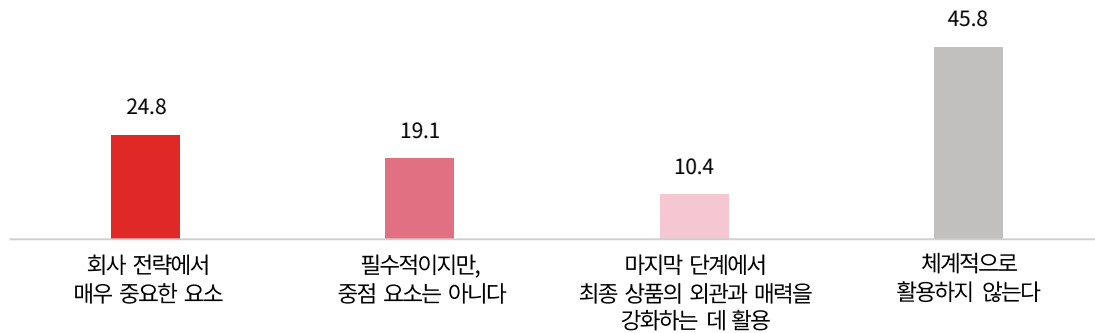
구분		상품기획, 마케팅 등 R&D 이외의 부서에서 운영	기업 디자인센터, 디자인연구소 등 독립된 부서로 운영	R&D 연구소 등 R&D 관련 부서 내 운영
전체		57.3	34.3	8.8
업종별	제품 디자인	45.2	34.3	22.3
	시각 디자인	49.5	42.7	7.8
	디지털/멀티미디어 디자인	79.5	14.7	6.8
	인테리어 디자인	51.4	46.1	2.5
	패션/텍스타일 디자인	62.3	35.9	1.8
	서비스/경험 디자인	56.5	35.0	8.5
	공예 디자인	63.2	23.4	13.5
	디자인 인프라	69.6	21.9	8.5
권역별	서울	63.4	29.3	7.9
	부산/울산/경남	71.2	19.7	9.0
	대구/경북	35.2	42.9	21.9
	인천	25.6	48.7	25.6
	경기	64.5	31.3	4.7
	광주/전라	47.5	36.3	16.2
	대전/충청	39.0	48.4	12.6
	강원/제주	20.4	79.6	0.0
규모별	대기업	63.9	33.9	34.7
	중견기업	56.0	35.9	8.1
	중기업	55.5	32.2	12.5
	소기업	58.5	35.7	5.8
외주	외주용역 있음	67.5	21.4	12.2
	외주용역 없음	53.8	38.7	7.6

5. 디자인 활용 단계

- 디자인 활용 단계는 ‘회사 전략에서 매우 중요한 요소’가 24.8%로 가장 높고, ‘필수적이지만, 중점 요소는 아니다’(19.1%), ‘마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데 활용’(10.4%)이 뒤를 이음.
- 한편, ‘체계적으로 활용하지 않는다’는 45.8%임.

▼ 디자인 활용 단계

(중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 활용 단계

(중복응답, 단위 : %)

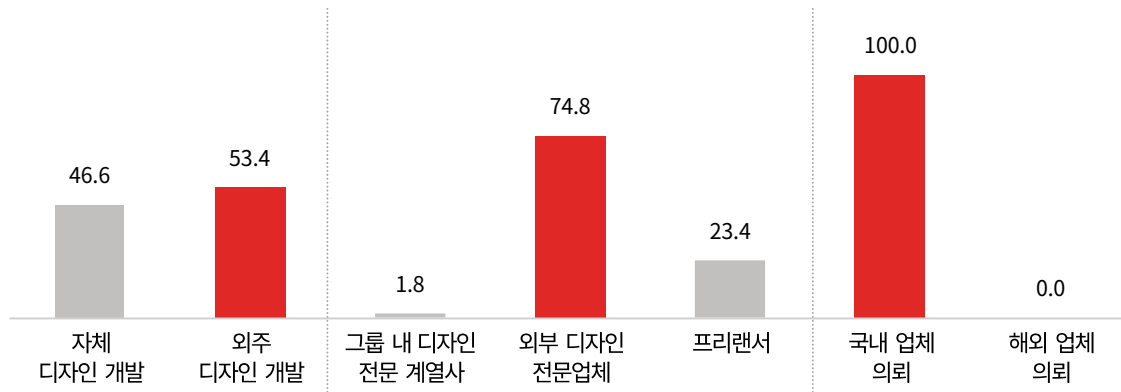
구분		회사 전략에서 매우 중요한 요소	필수적이지만, 중점 요소는 아니다.	마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용	체계적으로 활용하지 않는다
전체		24.8	19.1	10.4	45.8
업종별	제품 디자인	43.4	12.0	14.5	30.1
	시각 디자인	44.9	23.4	19.5	12.1
	디지털/멀티미디어 디자인	60.3	17.9	3.3	18.6
	인테리어 디자인	25.1	19.5	10.6	44.8
	패션/텍스타일 디자인	48.8	28.4	7.6	15.2
	서비스/경험 디자인	10.5	18.3	10.7	60.4
	공예 디자인	34.5	32.6	13.9	18.9
	디자인 인프라	15.2	18.6	7.0	59.2
권역별	서울	30.5	24.9	9.7	35.0
	부산/울산/경남	18.5	14.8	6.7	60.1
	대구/경북	19.1	22.8	6.0	52.0
	인천	22.5	11.0	19.6	47.0
	경기	29.0	15.3	10.5	45.1
	광주/전라	17.9	18.2	15.5	48.4
	대전/충청	19.5	18.4	16.0	46.2
	강원/제주	28.8	17.7	7.6	45.9
규모별	대기업	15.5	30.6	10.5	43.4
	중견기업	13.5	23.2	31.9	31.4
	중기업	33.8	17.6	14.1	34.6
	소기업	22.8	19.3	9.1	48.8
외주	외주용역 있음	9.4	16.5	8.3	65.9
	외주용역 없음	52.5	23.7	14.0	9.7

6-1. 디자인 개발 비중(건수 기준)

- 디자인 개발 시 ‘외주 디자인 개발’ 비중은 53.4%, ‘자체 디자인 개발’은 46.6%로 나타남.
- 외주 디자인 개발 방법으로는 ‘외부 디자인전문업체’(74.8%), ‘국내 업체 의뢰’(100.0%) 비중이 높게 나타남.

▼ 디자인 개발 비중(건수 기준)

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 개발 비중(건수 기준)

(단위 : %)

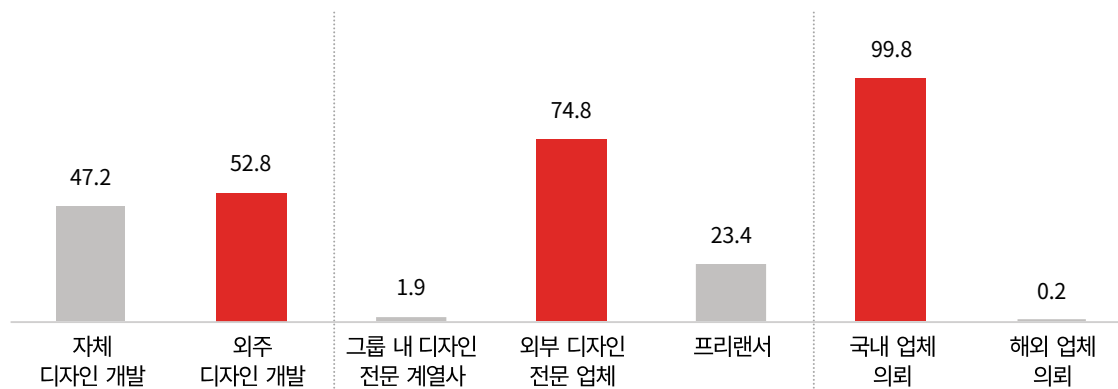
구분		자체/외주		외주 대상별			국내외	
		자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 디자인 전문업체	프리랜서	국내 의뢰	해외 의뢰
전체		46.6	53.4	1.8	74.8	23.4	100.0	0.0
업종별	제품 디자인	59.8	40.2	2.1	89.9	8.0	100.0	0.0
	시각 디자인	68.6	31.4	3.2	89.3	7.5	100.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	73.9	26.1	10.5	64.5	25.0	100.0	0.0
	인테리어 디자인	46.7	53.3	0.8	85.2	14.1	100.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	76.6	23.4	0.0	87.2	12.8	100.0	0.0
	서비스/경험 디자인	30.0	70.0	1.8	68.8	29.4	100.0	0.0
	공예 디자인	65.5	34.5	0.3	97.2	2.5	100.0	0.0
	디자인 인프라	39.3	60.7	1.9	66.4	31.8	100.0	0.0
권역별	서울	55.2	44.8	3.3	73.9	22.8	100.0	0.0
	부산/울산/경남	41.0	59.0	1.5	62.0	36.5	100.0	0.0
	대구/경북	39.7	60.3	1.5	85.0	13.5	100.0	0.0
	인천	52.0	48.0	0.0	68.4	31.6	100.0	0.0
	경기	46.0	54.0	1.4	76.5	22.2	100.0	0.0
	광주/전라	40.6	59.4	0.3	76.4	23.3	100.0	0.0
	대전/충청	42.6	57.4	2.7	77.2	20.1	100.0	0.0
	강원/제주	43.0	57.0	0.9	99.1	0.0	100.0	0.0
규모별	대기업	24.9	75.1	19.5	71.6	8.8	99.9	0.1
	중견기업	55.2	44.8	0.6	99.0	0.5	100.0	0.0
	중기업	57.2	42.8	2.3	86.4	11.3	100.0	0.0
	소기업	44.0	56.0	1.5	72.1	26.4	100.0	0.0
외주	외주용역 있음	16.7	83.3	1.8	74.8	23.4	100.0	0.0
	외주용역 없음	100.0	0.0	-	-	-	-	-

6-2. 디자인 개발 비중(비용 기준)

- 비용 기준으로 살펴보면 ‘외주 디자인 개발’은 52.8%, ‘자체 디자인 개발’은 47.2%로 나타남.
- 외주 디자인 개발 방법으로는 ‘외부 디자인전문업체’(74.8%), ‘국내 업체 의뢰’(99.8%) 비중이 높게 나타남.

▼ 디자인 개발 비중(비용 기준)

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 개발 비중(비용 기준)

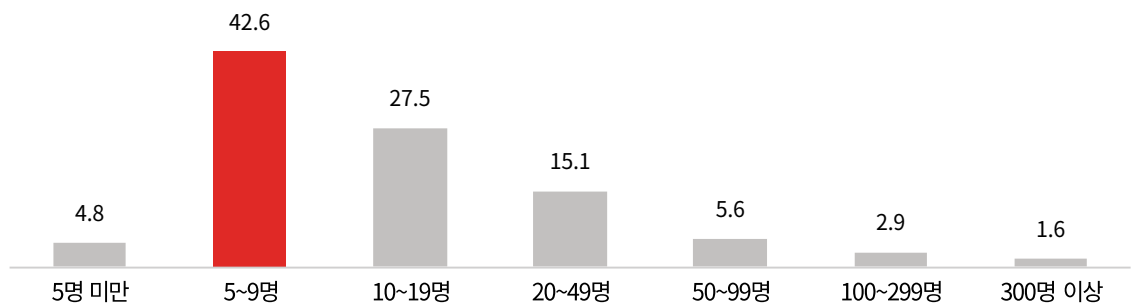
(단위 : %)

구분		자체/외주		외주 대상별			국내외	
		자체 디자인 개발	외주 디자인 개발	그룹 내 디자인 전문 계열사	외부 디자인 전문업체	프리랜서	국내 의뢰	해외 의뢰
전체		47.2	52.8	1.9	74.8	23.4	99.8	0.2
업종별	제품 디자인	60.0	40.0	1.9	90.1	8.0	100.0	0.0
	시각 디자인	69.4	30.6	3.2	89.3	7.5	100.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	74.2	25.8	10.5	64.5	25.0	100.0	0.0
	인테리어 디자인	47.2	52.8	0.8	85.2	14.1	100.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	77.9	22.1	0.0	87.2	12.8	100.0	0.0
	서비스/경험 디자인	31.0	69.0	2.0	68.6	29.4	100.0	0.0
	공예 디자인	69.3	30.7	0.3	97.2	2.5	100.0	0.0
권역별	디자인 인프라	39.4	60.6	1.9	66.4	31.8	99.5	0.5
	서울	55.8	44.2	3.3	73.9	22.8	100.0	0.0
	부산/울산/경남	41.3	58.7	1.4	62.1	36.5	100.0	0.0
	대구/경북	39.8	60.2	1.5	85.0	13.5	100.0	0.0
	인천	53.8	46.2	0.0	68.4	31.6	100.0	0.0
	경기	46.8	53.2	1.6	76.2	22.2	99.7	0.3
	광주/전라	41.3	58.7	0.3	76.4	23.3	99.3	0.7
	대전/충청	43.4	56.6	2.7	77.2	20.1	100.0	0.0
	강원/제주	43.4	56.6	0.9	99.1	0.0	98.1	1.9
규모별	대기업	25.0	75.0	19.5	71.6	8.8	99.9	0.1
	중견기업	59.8	40.2	0.6	98.9	0.5	100.0	0.0
	중기업	58.2	41.8	2.3	86.4	11.3	98.9	1.1
	소기업	44.4	55.6	1.6	72.0	26.4	100.0	0.0
외주	외주용역 있음	17.7	82.3	1.9	74.8	23.4	99.8	0.2
	외주용역 없음	100.0	0.0	-	-	-	-	-

7. 직원 수

- 디자인활용업체의 총 종사자 수는 업체 평균 41.42명으로 나타남.
- ‘5~9명’ 종사자 고용 업체가 42.6%로 가장 많고, 다음은 ‘10~19명’(27.5%), ‘20~49명’(15.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 직원 수 : 평균 41.42명 (단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 직원 수 (단위 : %)

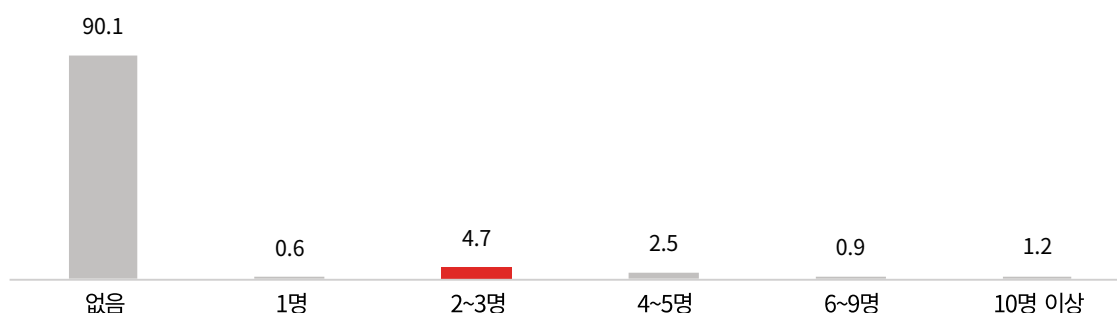
구분	5명 미만	5~9명	10~19명	20~49명	50~99명	100~299명	300명 이상	평균(명)
전체	4.8	42.6	27.5	15.1	5.6	2.9	1.6	41.42
업종별	제품 디자인	6.3	39.9	22.8	19.7	6.8	3.1	121.02
	시각 디자인	2.5	47.1	25.0	16.7	4.8	2.8	32.55
	디지털/멀티미디어 디자인	6.6	43.2	24.9	15.3	6.0	3.2	23.22
	인테리어 디자인	4.5	32.7	32.2	17.5	6.2	4.4	36.51
	패션/텍스타일 디자인	1.7	53.3	26.9	13.8	3.1	1.0	15.62
	서비스/경험 디자인	1.7	43.8	29.0	14.4	5.7	2.1	41.79
	공예 디자인	9.7	45.4	25.0	15.0	3.5	1.2	16.52
	디자인 인프라	6.4	45.7	26.8	12.1	5.4	2.9	23.37
권역별	서울	3.6	40.4	27.7	16.1	5.8	4.2	56.3
	부산/울산/경남	7.7	48.9	20.3	14.9	5.2	2.0	26.19
	대구/경북	6.4	50.7	24.4	10.8	4.1	1.8	29.99
	인천	3.3	39.8	32.3	14.5	6.3	3.2	27.66
	경기	5.1	38.1	30.3	16.0	6.6	2.8	49.91
	광주/전라	4.9	37.5	34.0	16.9	4.6	1.0	24.64
	대전/충청	1.4	47.5	24.4	12.0	7.3	4.2	39.48
	강원/제주	3.3	39.4	35.2	17.5	2.4	1.2	26.72
규모별	대기업	0.0	31.0	0.0	34.3	0.0	12.0	1,680.44
	중견기업	0.0	0.0	0.0	3.1	8.1	40.0	448.54
	중기업	0.0	0.0	33.4	31.8	20.9	10.2	66.75
	소기업	6.1	54.0	26.6	10.8	1.8	0.5	14.04
외주	외주용역 있음	3.3	43.9	28.2	14.5	5.5	2.7	48.40
	외주용역 없음	7.4	40.2	26.2	16.0	5.8	3.3	28.92

7-1. 디자인 부서 직원 수

- 디자인활용업체의 디자인 부서 직원 수는 업체 평균 0.75명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 디자인 부서 직원의 수는 '2~3명'(4.7%), '4~5명'(2.5%)의 순임
- 한편, 디자인 부서 직원이 '없음'은 90.1%로 가장 높게 나타남.

▼ 디자인 부서 직원 수 : 평균 0.75명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 부서 직원 수

(단위 : %)

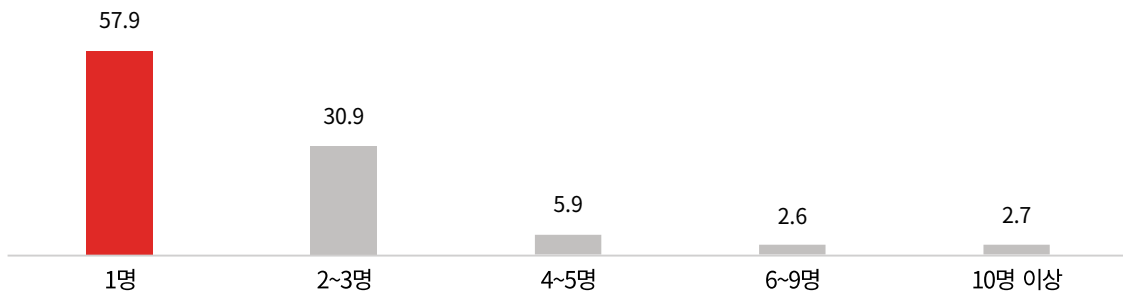
구분		없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
전체		90.1	0.6	4.7	2.5	0.9	1.2	0.75
업종별	제품 디자인	86.7	0.8	5.8	4.7	1.2	0.9	1.29
	시각 디자인	80.1	3.3	8.7	3.9	2.6	1.4	0.8
	디지털/멀티미디어 디자인	70.3	1.7	13.8	5.7	2.7	5.9	1.85
	인테리어 디자인	87.2	0.6	4.4	3.0	2.0	2.9	1.01
	패션/텍스타일 디자인	84.0	0.6	8.6	3.2	1.8	1.9	1.00
	서비스/경험 디자인	94.1	0.3	3.1	1.5	0.2	0.8	0.77
	공예 디자인	93.0	1.2	4.9	0.0	0.6	0.3	0.20
	디자인 인프라	95.0	0.0	3.2	1.5	0.1	0.3	0.31
권역별	서울	83.5	1.1	6.5	4.1	1.7	3.0	1.79
	부산/울산/경남	96.8	0.4	0.7	1.7	0.5	0.0	0.13
	대구/경북	95.7	0.0	2.3	0.9	0.2	0.8	0.21
	인천	90.3	0.3	3.4	3.0	1.7	1.3	0.45
	경기	89.2	0.4	6.5	2.3	0.6	0.8	0.59
	광주/전라	94.3	0.9	3.0	0.8	0.3	0.7	0.23
	대전/충청	91.9	0.7	3.9	2.2	1.1	0.2	0.30
	강원/제주	88.1	0.0	9.5	1.8	0.3	0.3	0.46
규모별	대기업	87.6	0.0	1.5	1.0	2.0	7.9	13.89
	중견기업	77.5	0.0	0.0	3.2	5.3	14	10.4
	중기업	80.1	0.1	6.9	5.8	2.7	4.4	1.71
	소기업	92.8	0.8	4.2	1.6	0.4	0.2	0.26
외주	외주용역 있음	96.0	0.5	2.0	0.6	0.4	0.5	0.49
	외주용역 없음	79.4	0.9	9.5	5.7	1.9	2.6	1.22

7-2. 디자이너 수

- 디자인활용업체의 디자이너 수 평균은 2.47명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '1명'은 57.9%, '2~3명'은 30.9%로 활용업체의 과반수가 디자이너를 1~3명 보유하고 있는 것으로 나타남.

▼ 디자이너 수 : 평균 2.47명

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

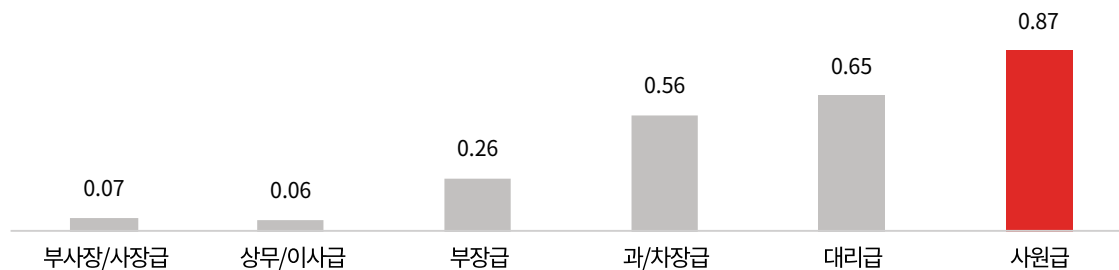
구분		1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
전체		57.9	30.9	5.9	2.6	2.7	2.47
업종별	제품 디자인	45.4	40.4	8.1	4.2	2.0	3.23
	시각 디자인	10.4	74.4	9.0	4.4	1.8	2.94
	디지털/멀티미디어 디자인	40.4	33.5	13.1	6.2	6.7	3.31
	인테리어 디자인	61.0	16.1	9.2	6.4	7.3	3.22
	패션/텍스타일 디자인	1.9	85.1	8.0	2.7	2.2	2.92
	서비스/경험 디자인	66.6	25.7	4.3	0.9	2.5	2.46
	공예 디자인	43.5	52.7	1.9	1.2	0.6	1.79
	디자인 인프라	77.1	18.3	3.1	0.7	0.8	1.67
권역별	서울	43.7	40.7	6.3	3.9	5.4	3.74
	부산/울산/경남	73.8	15.5	9.2	0.9	0.7	1.62
	대구/경북	62.3	29.4	5.0	2.1	1.2	1.84
	인천	63.1	27.7	4.3	2.9	2.0	1.82
	경기	55.7	35.8	5.0	1.6	1.9	2.18
	광주/전라	72.7	19.2	3.0	1.4	3.7	2.03
	대전/충청	65.1	20.6	6.2	7.5	0.6	2.05
	강원/제주	43.4	52.6	3.0	0.5	0.6	2.14
규모별	대기업	45.7	24.5	2.4	4.5	22.9	33.86
	중견기업	40.7	16.4	5.6	15.0	22.3	15.72
	중기업	47.6	28.0	11.4	4.8	8.2	3.63
	소기업	60.9	31.8	4.5	1.9	0.9	1.83
외주	외주용역 있음	76.6	18.4	3.0	1.0	1.1	1.98
	외주용역 없음	37.1	44.8	9.2	4.5	4.4	3.02

7-2-1. 직급별 디자이너 수

- 직급별 디자이너 수를 살펴보면 ‘사원급’이 0.87명으로 가장 높고, 다음으로 ‘대리급’(0.65명), ‘과/차장급’(0.56명) 등의 순으로 높게 나타남.

▼ 직급별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 직급별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)

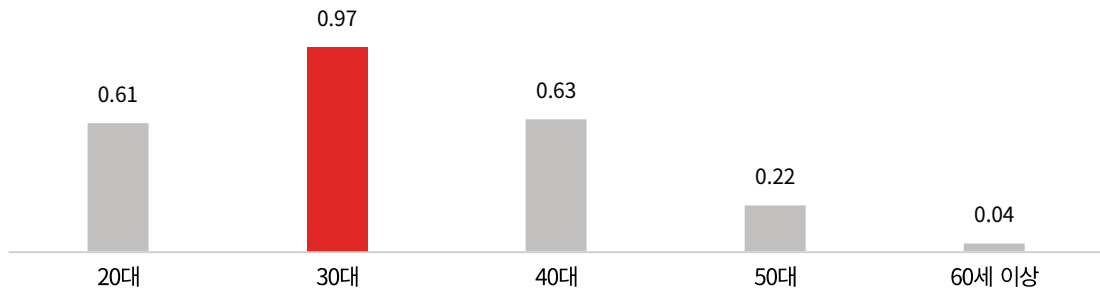
구분		부사장/사장급	상무/이사급	부장급	과/차장급	대리급	사원급
전체		0.07	0.06	0.26	0.56	0.65	0.87
업종별	제품 디자인	0.10	0.11	0.24	0.78	0.87	1.13
	시각 디자인	0.02	0.02	0.23	0.71	0.83	1.12
	디지털/멀티미디어 디자인	0.12	0.04	0.40	0.62	0.73	1.40
	인테리어 디자인	0.10	0.22	0.33	0.79	0.91	0.88
	패션/텍스타일 디자인	0.09	0.04	0.16	0.56	0.98	1.09
	서비스/경험 디자인	0.03	0.02	0.37	0.69	0.60	0.76
	공예 디자인	0.15	0.02	0.20	0.33	0.23	0.86
	디자인 인프라	0.06	0.02	0.18	0.29	0.43	0.70
권역별	서울	0.05	0.08	0.44	0.81	0.96	1.40
	부산/울산/경남	0.03	0.02	0.21	0.41	0.45	0.50
	대구/경북	0.12	0.02	0.11	0.46	0.56	0.56
	인천	0.10	0.12	0.12	0.49	0.34	0.65
	경기	0.09	0.09	0.19	0.49	0.60	0.73
	광주/전라	0.09	0.05	0.20	0.39	0.57	0.73
	대전/충청	0.05	0.07	0.25	0.46	0.49	0.73
	강원/제주	0.03	0.01	0.19	0.60	0.49	0.82
규모별	대기업	0.34	0.47	2.24	6.65	10.11	14.04
	중견기업	0.01	0.06	3.42	3.08	3.44	5.71
	중기업	0.03	0.10	0.46	0.76	1.04	1.24
	소기업	0.08	0.05	0.16	0.44	0.46	0.64
외주	외주용역 있음	0.05	0.04	0.21	0.48	0.53	0.67
	외주용역 없음	0.09	0.10	0.32	0.65	0.78	1.09

7-2-2. 연령별 디자이너 수

- 연령별 디자이너 수를 살펴본 결과, '30대' 디자이너가 평균 0.97명으로 가장 높고, 다음은 '40대'(0.63명), '30대 미만'(0.61명), '50대'(0.22명), '60대 이상'(0.04명) 순으로 나타남.
- 산업분류별로 보면 디지털/멀티미디어 디자인에서 '30대 미만'(1.19명), '30대'(1.46명)가 높고, 인테리어 디자인에서는 '50대'(0.36명)가 높음

▼ 연령별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 연령별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)

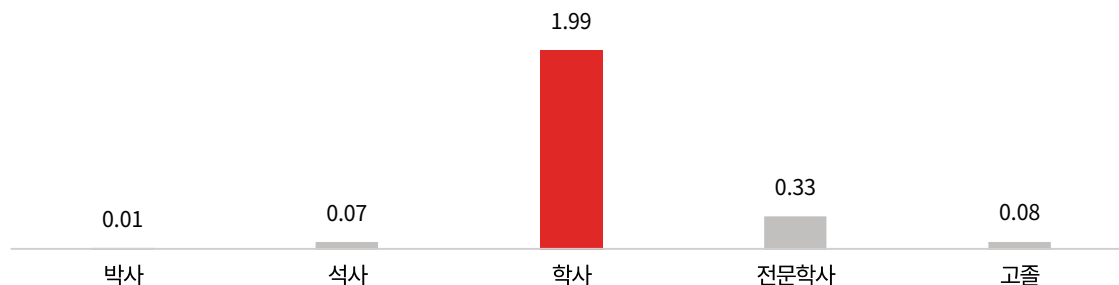
구분		20대	30대	40대	50대	60대 이상
전체		0.61	0.97	0.63	0.22	0.04
업종별	제품 디자인	0.87	1.25	0.84	0.23	0.04
	시각 디자인	0.73	1.35	0.74	0.10	0.02
	디지털/멀티미디어 디자인	1.19	1.46	0.58	0.07	0.01
	인테리어 디자인	0.77	1.18	0.87	0.36	0.05
	패션/텍스타일 디자인	0.95	1.35	0.39	0.20	0.03
	서비스/경험 디자인	0.55	0.88	0.70	0.26	0.08
	공예 디자인	0.38	0.54	0.65	0.22	0.00
	디자인 인프라	0.37	0.69	0.42	0.17	0.02
권역별	서울	1.08	1.53	0.88	0.22	0.03
	부산/울산/경남	0.36	0.58	0.40	0.22	0.06
	대구/경북	0.31	0.81	0.40	0.25	0.06
	인천	0.50	0.53	0.61	0.17	0.00
	경기	0.50	0.85	0.61	0.19	0.03
	광주/전라	0.49	0.76	0.53	0.23	0.03
	대전/충청	0.31	0.79	0.65	0.30	0.00
	강원/제주	0.41	0.75	0.76	0.22	0.00
규모별	대기업	10.77	14.51	6.81	1.72	0.05
	중견기업	3.84	6.25	4.83	0.81	0.00
	중기업	1.02	1.49	0.81	0.28	0.02
	소기업	0.41	0.70	0.50	0.19	0.04
외주	외주용역 있음	0.42	0.77	0.58	0.18	0.03
	외주용역 없음	0.82	1.20	0.69	0.26	0.04

7-2-3. 학력별 디자이너 수

- 평균 디자이너 수를 학력별로 살펴본 결과, ‘학사’ 디자이너가 평균 1.99명으로 가장 높고, 다음은 ‘전문학사’(0.33명), ‘고졸 이하’(0.08명), ‘석사’(0.07명) 등의 순임.

▼ 학력별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)



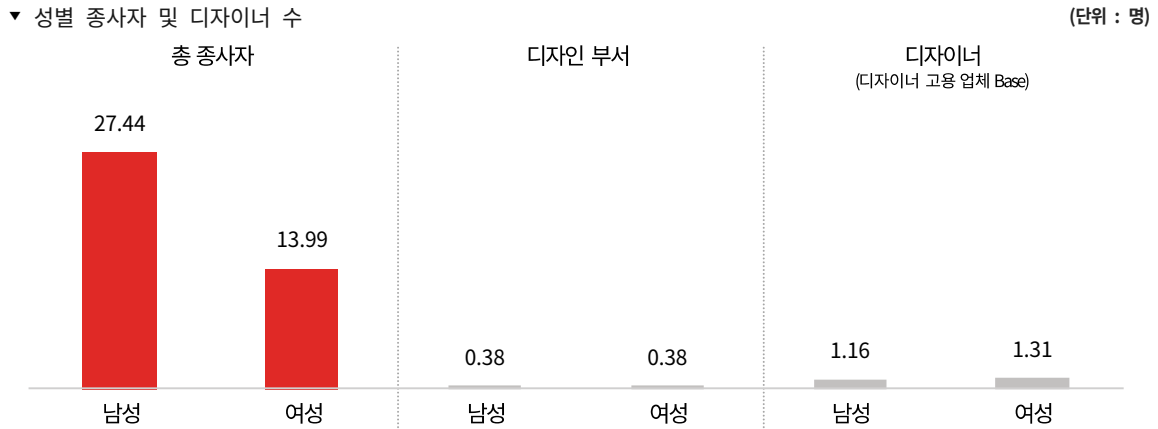
▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 학력별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)

구분		박사	석사	학사	전문학사	고졸 이하
전체		0.01	0.07	1.99	0.33	0.08
업종별	제품 디자인	0.01	0.07	2.61	0.49	0.05
	시각 디자인	0.00	0.02	2.46	0.35	0.10
	디지털/멀티미디어 디자인	0.00	0.04	2.92	0.29	0.05
	인테리어 디자인	0.06	0.19	2.55	0.31	0.12
	패션/텍스타일 디자인	0.00	0.01	2.05	0.80	0.06
	서비스/경험 디자인	0.00	0.09	1.93	0.31	0.12
	공예 디자인	0.00	0.00	1.16	0.60	0.03
	디자인 인프라	0.00	0.02	1.41	0.21	0.04
권역별	서울	0.01	0.13	3.08	0.46	0.07
	부산/울산/경남	0.00	0.00	1.36	0.15	0.10
	대구/경북	0.00	0.15	1.24	0.39	0.06
	인천	0.00	0.00	1.37	0.42	0.03
	경기	0.03	0.05	1.66	0.37	0.07
	광주/전라	0.02	0.06	1.63	0.19	0.13
	대전/충청	0.01	0.01	1.85	0.14	0.03
	강원/제주	0.00	0.01	1.83	0.29	0.01
규모별	대기업	0.05	1.69	27.14	4.62	0.36
	중견기업	0.04	0.76	12.74	1.82	0.35
	중기업	0.02	0.13	3.20	0.23	0.05
	소기업	0.01	0.03	1.40	0.31	0.08
외주	외주용역 있음	0.00	0.04	1.57	0.29	0.08
	외주용역 없음	0.02	0.10	2.45	0.37	0.07

7-2-4. 성별 종사자 및 디자이너 수

- 디자인활용업체 남성 종사자 수는 27.44명, 여성 종사자 수는 13.99명으로 남성 종사자 수가 높게 나타남.
반면, 여성 디자이너 종사자 수는 1.31명으로 남성 디자이너 종사자 수(1.16명) 대비 높음.



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 성별 종사자 및 디자이너 수 (단위 : 명)

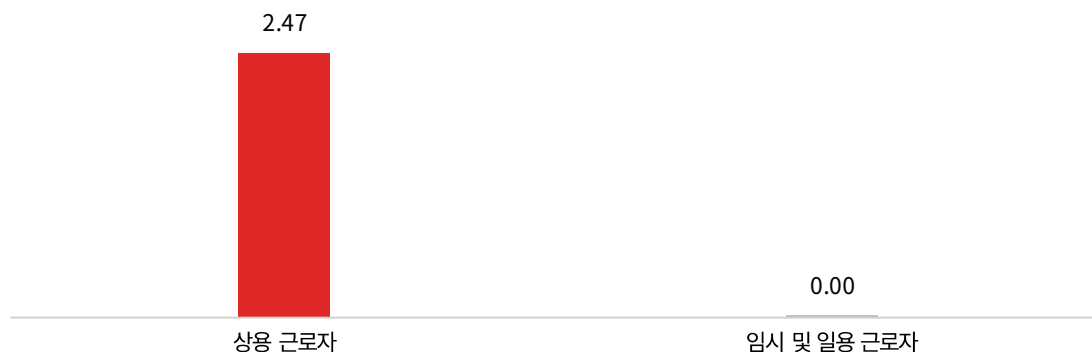
구분		총 종사자		디자인 부서		디자이너 (디자이너 고용 업체 Base)	
		남성	여성	남성	여성	남성	여성
전체		27.44	13.99	0.38	0.38	1.16	1.31
업종별	제품 디자인	97.81	23.21	0.60	0.69	1.71	1.52
	시각 디자인	17.04	15.51	0.24	0.56	1.11	1.82
	디지털/멀티미디어 디자인	14.26	8.96	0.87	0.99	1.56	1.75
	인테리어 디자인	29.93	6.58	0.63	0.39	2.01	1.21
	패션/텍스타일 디자인	6.79	8.83	0.10	0.90	0.72	2.20
	서비스/경험 디자인	17.71	24.08	0.53	0.24	1.24	1.22
	공예 디자인	12.17	4.38	0.11	0.09	0.91	0.88
	디자인 인프라	13.40	9.97	0.09	0.21	0.57	1.10
권역별	서울	40.73	15.57	0.90	0.89	1.75	1.99
	부산/울산/경남	15.51	10.68	0.06	0.08	0.87	0.75
	대구/경북	16.67	13.33	0.13	0.08	0.72	1.11
	인천	18.95	8.71	0.25	0.20	0.83	0.99
	경기	34.83	15.07	0.28	0.32	1.05	1.13
	광주/전라	13.21	11.43	0.15	0.08	0.90	1.13
	대전/충청	21.18	18.30	0.15	0.15	1.05	1.00
	강원/제주	14.42	12.30	0.18	0.28	0.75	1.39
규모별	대기업	1,357.18	323.27	5.59	8.30	14.43	19.43
	중견기업	285.38	163.16	6.33	4.07	9.53	6.19
	중기업	40.96	25.78	0.96	0.75	1.83	1.80
	소기업	7.95	6.10	0.10	0.16	0.81	1.02
외주	외주용역 있음	33.51	14.89	0.25	0.24	0.83	1.15
	외주용역 없음	16.56	12.37	0.60	0.62	1.54	1.48

7-2-5. 근로 형태별 디자이너 수

- 근로 형태별로 디자이너 현황을 살펴본 결과, ‘상용 근로자’가 평균 2.47명으로 나타남.

▼ 근로 형태별 디자이너 수

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 근로 형태별 디자이너 수

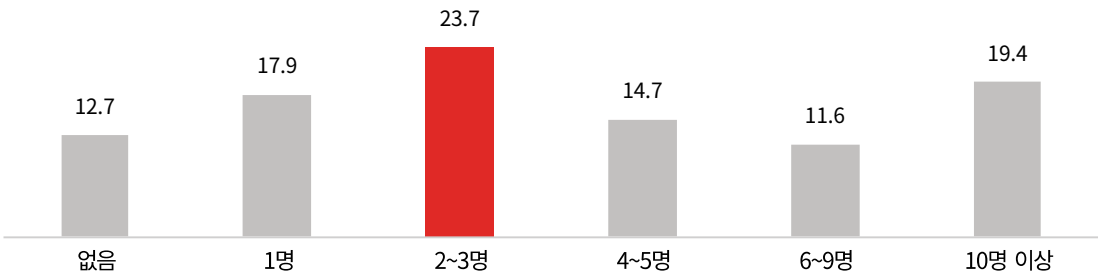
(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : 명)

구분		상용근로자	임시 및 일용근로자
전체		2.47	0.00
업종별	제품 디자인	3.22	0.00
	시각 디자인	2.94	0.00
	디지털/멀티미디어 디자인	3.31	0.00
	인테리어 디자인	3.22	0.00
	패션/텍스타일 디자인	2.91	0.01
	서비스/경험 디자인	2.46	0.00
	공예 디자인	1.79	0.01
	디자인 인프라	1.67	0.00
권역별	서울	3.74	0.00
	부산/울산/경남	1.62	0.00
	대구/경북	1.84	0.00
	인천	1.82	0.00
	경기	2.18	0.00
	광주/전라	2.03	0.00
	대전/충청	2.05	0.00
	강원/제주	2.14	0.00
규모별	대기업	33.86	0.00
	중견기업	15.72	0.00
	중기업	3.62	0.00
	소기업	1.83	0.00
외주	외주용역 있음	1.98	0.00
	외주용역 없음	3.01	0.00

7-3. 사무관리직 수

- 디자인활용업체의 사무관리직 직원 수는 업체 평균 16.59명으로 나타남.
- ‘2~3명’이 23.7%로 가장 많고, 다음은 ‘10명 이상’(19.4%), ‘1명’(17.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 사무관리직 수 : 평균 16.59명 (단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 사무관리직 수 (단위 : %)

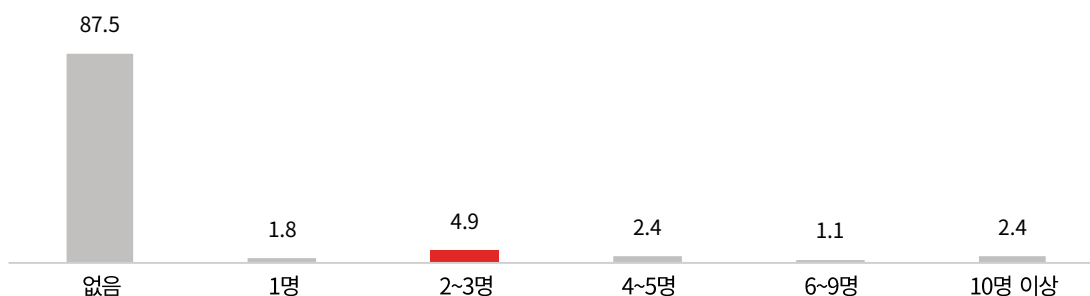
구분		없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
전체		12.7	17.9	23.7	14.7	11.6	19.4	16.59
업종별	제품 디자인	9.3	22.0	24.0	13.4	12.6	18.7	63.10
	시각 디자인	13.7	17.4	33.7	12.5	9.0	13.7	6.32
	디지털/멀티미디어 디자인	22.3	9.3	17.7	17.4	8.3	25.0	10.33
	인테리어 디자인	12.8	18.4	28.2	15.5	9.7	15.3	7.29
	패션/텍스타일 디자인	24.7	26.1	23.6	9.6	6.8	9.3	4.49
	서비스/경험 디자인	11.7	16.3	22.3	15.1	9.4	25.2	13.15
	공예 디자인	12.6	37.9	22.5	11.0	8.5	7.5	3.79
	디자인 인프라	12.0	14.8	20.6	15.8	15.5	21.3	12.23
권역별	서울	13.7	13.1	19.6	15.1	13.4	25.1	23.77
	부산/울산/경남	19.9	16.8	18.2	18.6	10.9	15.6	7.62
	대구/경북	6.4	25.0	28.0	13.6	13.9	13.2	7.27
	인천	16.0	13.6	23.8	13.9	17.8	14.9	10.05
	경기	11.8	21.2	26.6	11.9	9.6	18.9	25.26
	광주/전라	13.3	17.6	31.7	13.5	7.4	16.6	7.06
	대전/충청	7.9	15.7	25.3	19.7	9.7	21.8	9.93
	강원/제주	2.5	29.3	28.2	7.5	14.3	18.1	15.39
규모별	대기업	7.3	0.0	0.0	15.5	23.8	53.5	987.29
	중견기업	0.3	0.0	6.2	3.1	3.3	87.1	132.93
	중기업	3.3	3.7	14.0	13.7	14.8	50.5	22.49
	소기업	15.3	21.8	26.7	15.1	10.8	10.3	4.31
외주	외주용역 있음	11.5	18.3	23.9	15.6	10.9	19.8	20.07
	외주용역 없음	14.9	17.1	23.4	13.2	12.8	18.6	10.36

7-4. 연구개발직 수

- 디자인활용업체의 연구개발직 직원 수는 업체 평균 3.15명으로 나타남.
- ‘2~3명’이 4.9%로 가장 많고, 다음은 ‘4~5명’과 ‘10명 이상’(각각 2.4%, 2.4%) 등의 순임.
- 한편, ‘없음’이 87.5%로 높음.

▼ 연구개발직 수 : 평균 3.15명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 연구개발직 수

(단위 : %)

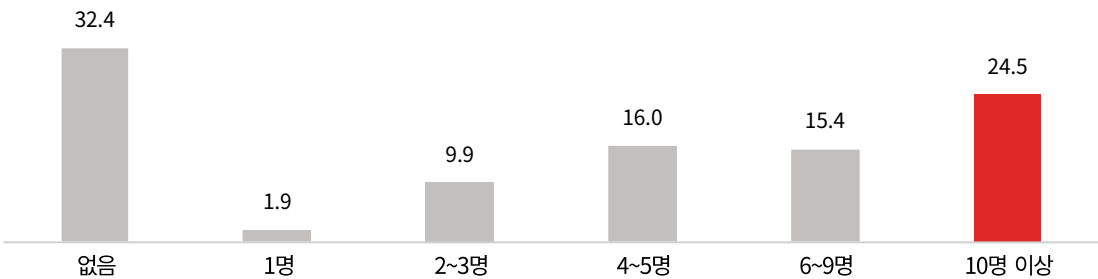
구분		없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
전체		87.5	1.8	4.9	2.4	1.1	2.4	3.15
업종별	제품 디자인	70.8	5.3	9.3	5.5	3.2	5.9	20.39
	시각 디자인	89.7	2.0	3.7	1.7	1.3	1.6	0.77
	디지털/멀티미디어 디자인	79.8	0.0	5.1	7.1	3.2	4.8	3.07
	인테리어 디자인	93.7	0.8	0.9	2.7	0.6	1.3	0.46
	패션/텍스타일 디자인	89.0	4.0	5.0	0.5	0.6	1.0	0.39
	서비스/경험 디자인	90.3	0.0	5.1	1.3	0.3	3.0	0.84
	공예 디자인	90.0	0.8	4.4	1.6	2.4	0.8	0.45
	디자인 인프라	88.3	2.1	5.6	1.8	0.6	1.6	0.82
권역별	서울	83.3	1.5	7.3	2.8	1.1	4.1	5.56
	부산/울산/경남	90.8	2.7	3.5	1.2	0.9	0.9	0.42
	대구/경북	90.2	0.3	3.9	2.0	1.1	2.5	0.67
	인천	89.2	4.6	2.1	2.5	0.0	1.5	1.12
	경기	85.9	2.3	4.4	4.0	1.5	2.0	5.80
	광주/전라	95.4	0.4	2.0	1.2	0.0	1.0	0.33
	대전/충청	88.7	1.4	4.6	1.2	1.7	2.4	0.66
	강원/제주	86.3	2.1	8.5	0.9	0.6	1.6	0.69
규모별	대기업	88.4	0.0	0.0	0.6	0.0	11.0	293.71
	중견기업	71.2	0.0	1.0	1.5	1.0	25.3	17.20
	중기업	76.3	2.3	4.7	6.1	3.3	7.3	2.55
	소기업	90.6	1.7	5.0	1.5	0.5	0.7	0.35
외주	외주용역 있음	89.4	1.5	4.9	1.8	1.0	1.4	4.02
	외주용역 없음	84.1	2.2	4.8	3.5	1.2	4.1	1.60

7-5. 기술직/생산직 수

- 디자인활용업체의 기술직/생산직 직원 수는 업체 평균 19.80명으로 나타남.
- ‘10명’이 24.5%로 가장 많고, 다음은 ‘4~5명’(16.0%) ‘6~9명’(15.4%) 등의 순으로 나타남.

▼ 기술직/생산직 수 : 평균 19.80명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 기술직/생산직 수

(단위 : %)

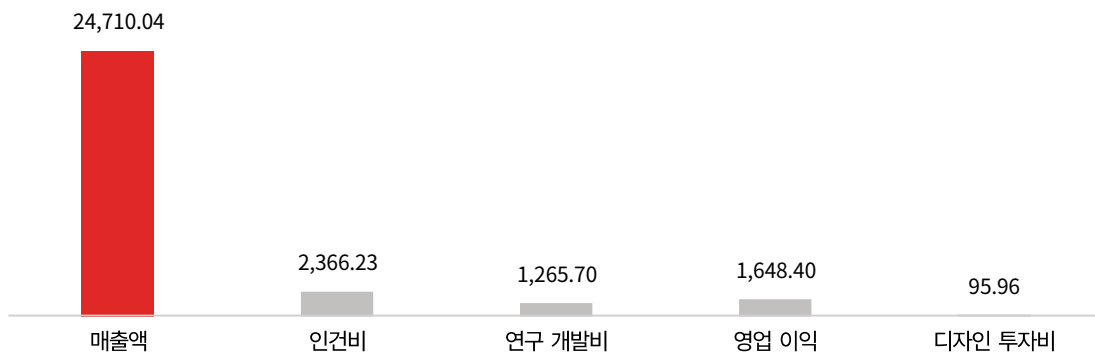
구분		없음	1명	2~3명	4~5명	6~9명	10명 이상	평균(명)
전체		32.4	1.9	9.9	16.0	15.4	24.5	19.80
업종별	제품 디자인	19.4	1.1	10.5	18.9	14.5	35.7	35.17
	시각 디자인	24.8	4.2	13.1	14.4	15.6	27.8	23.06
	디지털/멀티미디어 디자인	57.6	5.0	6.3	7.4	8.3	15.4	6.74
	인테리어 디자인	22.8	0.9	11.2	13.7	14.0	37.4	26.57
	패션/텍스타일 디자인	19.4	7.2	20.6	15.3	15.7	21.8	8.17
	서비스/경험 디자인	38.0	0.0	7.7	15.4	18.7	20.3	26.06
	공예 디자인	8.4	7.4	6.5	24.6	26.6	26.5	10.77
	디자인 인프라	42.4	2.0	9.1	16.9	13.8	15.8	8.99
권역별	서울	45.0	2.8	8.8	11.3	13.5	18.6	24.00
	부산/울산/경남	30.9	1.7	10.0	16.1	15.4	25.8	16.81
	대구/경북	33.7	0.0	12.8	18.6	15.9	19.0	20.79
	인천	20.5	1.2	3.1	26.6	18.1	30.5	14.91
	경기	24.2	1.0	11.5	17.3	18.9	27.1	17.21
	광주/전라	24.5	0.1	11.0	20.8	11.4	32.2	15.72
	대전/충청	29.7	1.8	8.3	15.0	13.3	31.7	27.56
	강원/제주	24.0	12.6	6.9	16.8	18.3	21.4	9.35
규모별	대기업	51.8	0.0	0.0	0.0	7.3	41.0	384.76
	중견기업	19.0	0.0	0.0	0.5	0.0	80.5	286.59
	중기업	28.8	0.6	2.6	3.8	12.4	51.8	38.91
	소기업	33.3	2.3	11.9	19.4	16.5	16.6	8.00
외주	외주용역 있음	27.9	0.9	8.7	18.3	17.6	26.6	23.07
	외주용역 없음	40.4	3.8	11.9	11.8	11.6	20.6	13.95

8. 2019년 재무 및 투자 현황

- 디자인활용업체의 평균 매출액은 247억 1,004만 원으로 나타났고, 평균 인건비는 23억 6,623만 원, 평균 연구개발비는 12억 6,570만 원, 평균 영업이익은 16억 4,840만 원으로 나타남.
한편, 평균 디자인 투자금액은 9,596만 원으로 나타남.
- 각 항목 대비 디자인 투자금액을 살펴보면, 매출액 대비 디자인 투자금액 비율은 0.4%, 연구개발비 대비 디자인 투자금액 비율은 7.6%임.

▼ 2019년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2019년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)

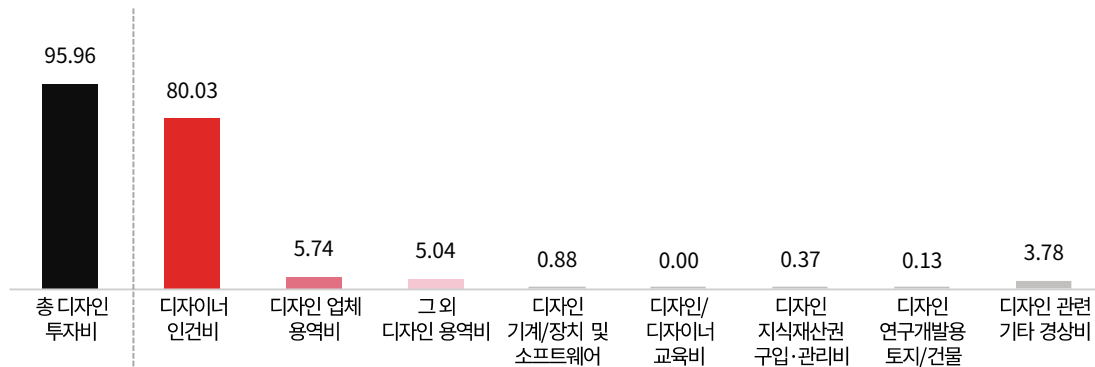
구분		매출액	인건비	연구개발비	영업이익	디자인 투자비
전체		24,710.04	2,366.23	1,265.70	1,648.40	95.96
업종별	제품 디자인	131,659.16	10,107.66	9,082.28	8,120.50	168.67
	시각 디자인	7,680.57	1,620.91	142.81	485.96	161.88
	디지털/멀티미디어 디자인	5,334.93	1,017.43	135.95	349.80	162.78
	인테리어 디자인	14,341.49	1,437.81	374.21	922.52	90.50
	패션/텍스타일 디자인	5,324.55	607.51	113.93	283.54	111.15
	서비스/경험 디자인	11,099.39	1,492.57	185.55	1,483.83	83.01
	공예 디자인	6,609.98	600.49	309.80	245.01	56.02
	디자인 인프라	8,953.07	1,232.17	119.86	420.45	61.70
권역별	서울	40,429.58	3,406.01	1,148.34	1,787.04	151.71
	부산/울산/경남	7,303.09	1,296.71	72.56	424.50	64.49
	대구/경북	6,499.37	1,155.63	72.24	248.62	57.01
	인천	10,910.94	1,120.65	392.02	2,548.88	83.58
	경기	41,901.89	3,593.57	3,816.51	3,636.48	92.82
	광주/전라	8,380.23	842.40	305.02	944.89	64.94
	대전/충청	8,771.73	1,441.94	209.86	381.83	73.53
	강원/제주	8,555.01	1,472.44	130.40	815.56	61.38
규모별	대기업	2,256,181.30	157,233.04	144,468.16	157,800.93	1,277.23
	중견기업	242,210.56	20,313.06	7,297.42	19,660.10	731.43
	중기업	17,190.36	2,750.13	446.71	735.35	153.46
	소기업	2,474.89	556.28	27.43	154.09	61.81
외주	외주용역 있음	33,159.28	3,001.66	1,816.15	2,282.10	75.34
	외주용역 없음	9,568.44	1,227.50	279.24	512.76	132.90

8-1. 2019년 디자인 투자금액

- 세부항목별 평균 디자인 투자금액을 살펴보면, ‘디자인 인건비’가 8,003만 원으로 가장 높고, 다음은 ‘디자인업체 용역비’(574만 원), ‘그 외 디자인 용역비’(504만 원), ‘디자인 관련 기타 경상비’(378만 원) 등의 순으로 나타남.

▼ 2019년 디자인 투자금액

(단위 : 백만 원)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2019년 디자인 투자금액

(단위 : 백만 원)

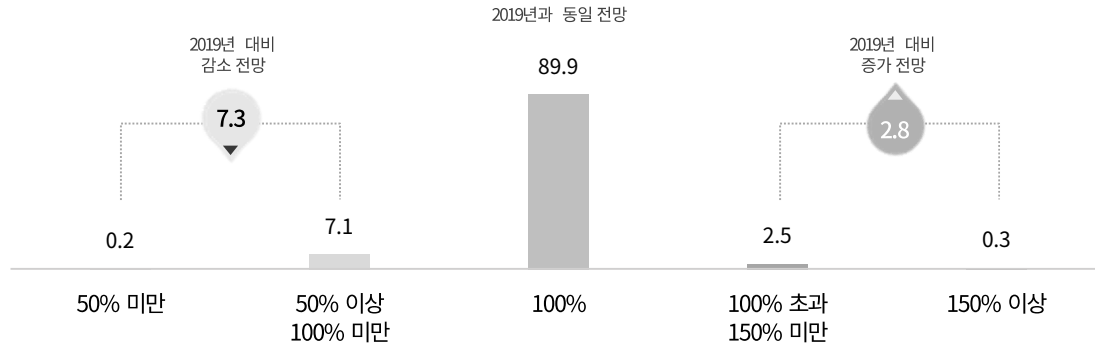
구분	디자인 투자비	디자인 인건비	디자인업체 용역비	그 외 디자인 용역비	디자인 기계/장치 및 소프트웨어	디자인/디자이너 교육비	디자인 지식재산권 구입·관리비	디자인 연구개발용 토지/건물	디자인 관련 기타 경상비
전체	95.96	80.03	5.74	5.04	0.88	0.37	0.13	0.00	3.78
업종별	제품 디자인	168.67	144.92	2.95	11.08	2.32	0.75	0.17	6.48
	시각 디자인	161.88	131.25	4.90	18.75	0.96	0.58	0.23	5.20
	디지털/멀티미디어 디자인	162.78	126.97	22.87	5.92	2.64	0.94	0.11	3.34
	인테리어 디자인	90.50	78.53	6.56	0.99	0.67	0.57	0.15	3.03
	패션/텍스타일 디자인	111.15	103.44	1.58	2.27	0.79	0.44	0.08	2.55
	서비스/경험 디자인	83.01	69.83	4.59	3.27	0.48	0.12	0.08	4.62
	공예 디자인	56.02	49.46	4.02	0.19	0.47	0.08	0.01	1.79
	디자인 인프라	61.70	47.93	6.21	3.95	0.57	0.18	0.12	2.72
권역별	서울	151.71	132.65	7.02	4.52	1.26	0.63	0.23	5.39
	부산/울산/경남	64.49	51.34	4.23	5.31	0.42	0.22	0.00	2.97
	대구/경북	57.01	46.05	3.59	3.15	0.34	0.08	0.01	3.80
	인천	83.58	69.67	4.02	5.54	1.09	0.58	0.01	2.65
	경기	92.82	75.21	6.50	6.94	0.77	0.29	0.19	2.91
	광주/전라	64.94	53.33	3.11	4.40	0.78	0.33	0.10	2.90
	대전/충청	73.53	54.77	8.58	4.32	1.56	0.30	0.10	3.90
	강원/제주	61.38	49.31	4.68	3.76	0.48	0.17	0.00	2.97
규모별	대기업	1,277.23	1,167.02	16.34	14.30	3.10	1.94	0.00	74.52
	중견기업	731.43	683.00	25.52	7.13	5.30	2.69	0.56	7.14
	중기업	153.46	124.58	11.52	8.56	2.23	0.86	0.32	5.39
	소기업	61.81	50.50	3.91	4.03	0.46	0.20	0.07	2.65
외주	외주용역 있음	75.34	56.03	8.94	7.85	0.25	0.16	0.08	2.03
	외주용역 없음	132.90	123.05	0.00	0.00	2.00	0.74	0.22	6.90

9-1. 2020년 디자인 투자금액 전망¹⁷⁾

- 2019년 대비 2020년 디자인 투자금액 전망은 평균 98.78%로 나타남.
- 범주별로는 ‘2019년과 동일 전망’이 89.9%를 차지했고, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 2.8%로 나타남.
- 업종별로 살펴보면, 디지털/멀티미디어 디자인이 평균 100.08%로 긍정적인 전망을 보임.

▼ 2020년 디자인 투자금액 전망 : 평균 98.78%

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2020년 디자인 투자금액 전망

(단위 : %)

구분		50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균
전체		0.2	7.1	89.9	2.5	0.3	98.78
업종별	제품 디자인	1.8	16.1	75.8	5.1	1.2	96.54
	시각 디자인	0.0	9.6	87.1	2.7	0.6	98.21
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	5.7	89.0	4.5	0.7	100.08
	인테리어 디자인	0.0	8.0	89.7	2.0	0.3	98.78
	패션/텍스타일 디자인	0.0	8.8	89.0	2.2	0.0	96.57
	서비스/경험 디자인	0.0	7.1	90.8	2.1	0.0	99.08
	공예 디자인	0.0	9.0	82.8	8.2	0.0	98.31
	디자인 인프라	0.0	2.4	96.3	1.3	0.0	99.73
권역별	서울	0.0	8.5	88.7	2.4	0.4	98.78
	부산/울산/경남	0.0	6.7	91.8	1.4	0.1	98.86
	대구/경북	0.3	6.6	91.9	0.9	0.3	98.35
	인천	0.0	2.2	94.9	2.9	0.0	100.48
	경기	0.7	4.8	89.1	4.9	0.5	99.15
	광주/전라	0.0	6.8	91.2	2.0	0.0	98.28
	대전/충청	0.3	8.7	88.9	2.0	0.0	98.18
	강원/제주	0.0	17.2	82.8	0.0	0.0	97.96
규모별	대기업	0.0	4.2	95.0	0.9	0.0	98.43
	중견기업	0.0	2.2	94.9	2.9	0.0	99.92
	중기업	0.0	5.5	89.5	4.8	0.2	99.80
	소기업	0.3	7.6	89.9	2.0	0.3	98.51
외주	외주용역 있음	0.1	4.6	93.4	1.7	0.2	99.13
	외주용역 없음	0.3	11.6	83.5	4.1	0.4	98.16

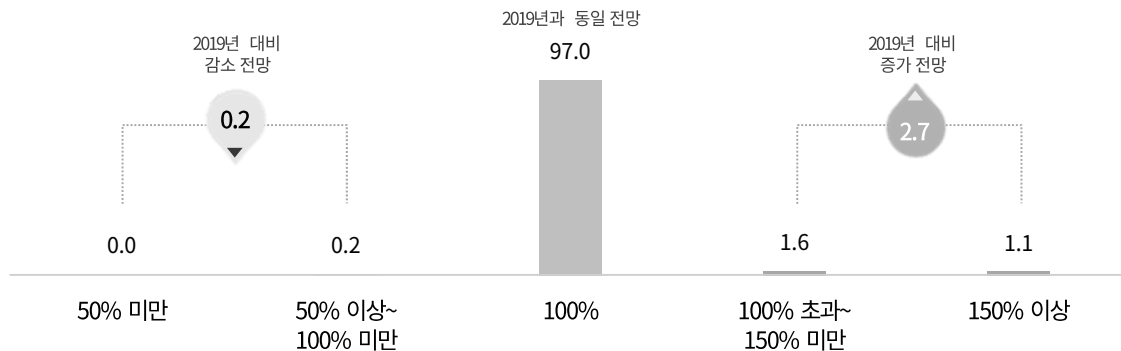
17) 2019년과 같으면 100%, 2019년보다 증가하면 100% 초과, 2019년보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

9-2. 2020년 디자이너 고용 전망¹⁸⁾

- 2020년 디자이너 고용 전망은 101.08% 수준으로 2019년 대비 증가할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, ‘2019년과 동일 전망’은 97.0%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 2.7%로 나타남.
- 특히 디지털/멀티미디어 디자인 분야에서 평균 103.05로 가장 긍정적인 전망을 보임.

▼ 2020년 디자이너 고용 전망 : 평균 101.08%

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2020년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분		50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균
전체		0.0	0.2	97.0	1.6	1.1	101.08
업종별	제품 디자인	0.0	0.0	95.2	2.7	2.0	102.17
	시각 디자인	0.0	0.0	96.6	1.8	1.6	101.51
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	0.0	94.6	2.4	3.0	103.05
	인테리어 디자인	0.0	0.9	92.8	3.8	2.5	102.04
	패션/텍스타일 디자인	0.0	1.9	96.9	1.2	0.0	99.34
	서비스/경험 디자인	0.0	0.0	98.8	1.2	0.0	100.27
	공예 디자인	0.0	0.5	99.0	0.1	0.5	100.23
	디자인 인프라	0.0	0.0	98.9	0.5	0.6	100.69
권역별	서울	0.0	0.3	95.5	3.4	0.8	101.27
	부산/울산/경남	0.0	0.4	98.4	0.2	1.0	100.72
	대구/경북	0.0	0.0	97.4	1.1	1.5	101.19
	인천	0.0	0.0	97.8	1.9	0.3	100.45
	경기	0.0	0.0	96.6	1.5	1.9	101.76
	광주/전라	0.0	0.0	98.1	0.5	1.4	100.92
	대전/충청	0.0	1.0	98.7	0.3	0.0	99.86
	강원/제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
규모별	대기업	0.0	0.0	93.5	5.1	1.3	100.85
	중견기업	0.0	0.0	98.0	1.3	0.7	100.47
	중기업	0.0	0.1	94.1	3.9	1.9	102.38
	소기업	0.0	0.3	97.8	1.0	0.9	100.75
외주	외주용역 있음	0.0	0.0	99.0	0.4	0.6	100.63
	외주용역 없음	0.0	0.5	94.8	3.0	1.6	101.58

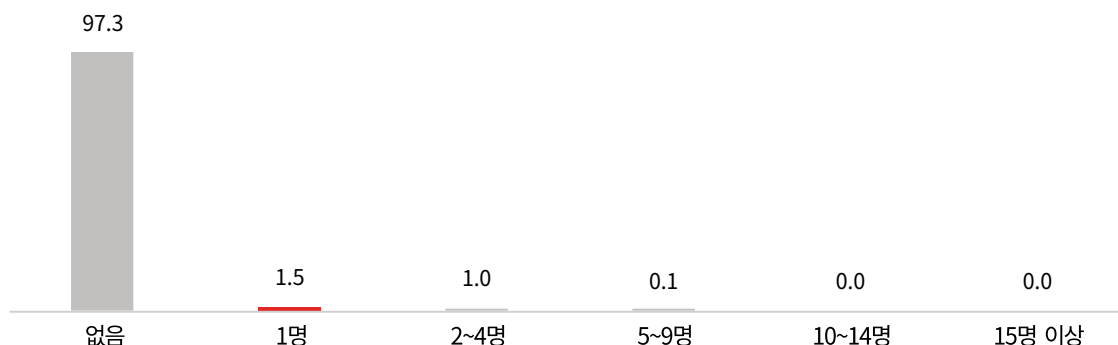
18) 2019년과 같으면 100%, 2019년보다 증가하면 100% 초과, 2019년보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

9-3. 2020년 디자이너 고용자 수 전망

- 디자인활용업체의 2020년 디자이너 고용자 수는 평균 0.05명으로 전망됨.
- 세부항목별로는 '1명'이 1.5%로 가장 높고, 다음으로 '2~4명'(1.0%)이 높게 나타남.
- 한편, '없음'은 97.3%로 나타남.

▼ 2020년 디자이너 고용자 수 전망 : 평균 0.05명

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2020년 디자이너 고용자 수 전망

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

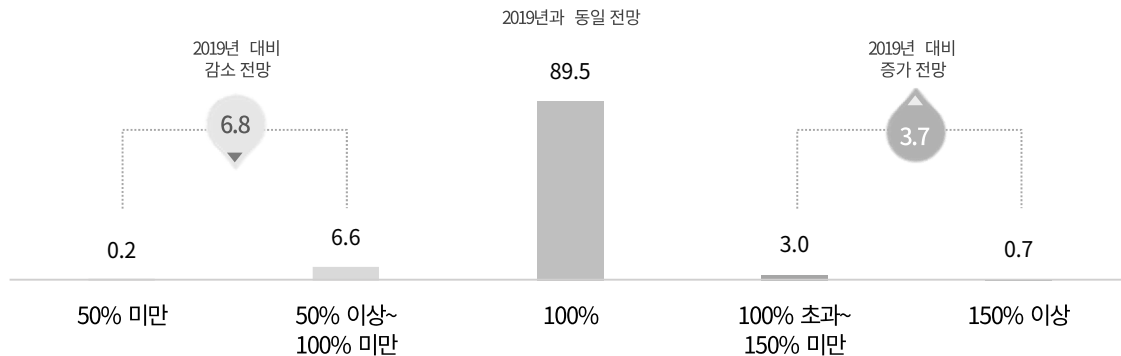
구분		없음	1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전체		97.3	1.5	1.0	0.1	0.0	0.0	0.05
업종별	제품 디자인	95.2	3.5	0.8	0.5	0.0	0.0	0.08
	시각 디자인	96.6	2.2	1.3	0.0	0.0	0.0	0.05
	디지털/멀티미디어 디자인	94.6	4.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.06
	인테리어 디자인	93.7	2.4	3.8	0.0	0.0	0.1	0.12
	패션/텍스타일 디자인	98.8	0.3	0.9	0.0	0.0	0.0	0.02
	서비스/경험 디자인	98.8	0.4	0.3	0.4	0.0	0.0	0.05
	공예 디자인	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.01
	디자인 인프라	98.9	0.8	0.3	0.0	0.0	0.0	0.02
권역별	서울	95.8	2.0	1.8	0.3	0.0	0.1	0.09
	부산/울산/경남	98.8	1.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.01
	대구/경북	97.4	2.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.03
	인천	97.8	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.02
	경기	96.6	1.5	1.7	0.2	0.0	0.0	0.06
	광주/전라	98.1	1.2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.03
	대전/충청	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	강원/제주	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
규모별	대기업	93.5	1.9	0.0	4.6	0.0	0.0	0.25
	중견기업	98.0	0.5	0.7	0.0	0.0	0.9	0.28
	중기업	94.2	2.5	2.7	0.6	0.0	0.1	0.13
	소기업	98.1	1.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.03
외주	외주용역 있음	99.0	0.5	0.2	0.3	0.0	0.0	0.03
	외주용역 없음	95.3	2.7	2.0	0.0	0.0	0.0	0.07

10-1. 2021년 디자인 투자금액 전망¹⁹⁾

- 2019년 대비 2021년 디자인 투자금액 전망은 평균 99.16% 수준으로 2019년보다 소폭 감소할 것으로 전망함.
- 범주별로 살펴보면, ‘2019년과 동일할 것’이라는 전망(100%)이 89.5%로 가장 높고, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 3.7%, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 6.8%로 나타남.

▼ 2021년 디자인 투자금액 전망 : 평균 99.16%

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2021년 디자인 투자금액 전망

(단위 : %)

구분		50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균
전체		0.2	6.6	89.5	3.0	0.7	99.16
업종별	제품 디자인	1.5	15.1	76.3	5.9	1.2	96.41
	시각 디자인	0.0	7.8	86.4	5.2	0.7	99.09
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	2.4	92.6	4.2	0.7	100.45
	인테리어 디자인	0.0	6.8	90.5	2.2	0.5	99.03
	패션/텍스타일 디자인	0.0	8.9	88.6	2.5	0.0	96.63
	서비스/경험 디자인	0.0	7.1	89.9	2.9	0.0	99.49
	공예 디자인	0.0	8.6	84.2	7.3	0.0	98.46
	디자인 인프라	0.0	2.8	94.7	1.3	1.2	100.30
권역별	서울	0.0	8.1	89.1	2.1	0.7	98.95
	부산/울산/경남	0.0	5.5	92.6	1.8	0.1	99.13
	대구/경북	0.3	6.3	91.6	1.4	0.4	98.32
	인천	0.0	1.1	94.3	4.5	0.0	101.18
	경기	0.6	5.3	87.5	6.0	0.6	99.33
	광주/전라	0.0	6.8	90.5	2.8	0.0	98.34
	대전/충청	0.3	6.0	87.9	2.2	3.5	100.77
	강원/제주	0.0	17.2	82.1	0.7	0.0	98.11
규모별	대기업	0.0	4.2	94.4	0.9	0.6	99.84
	중견기업	0.0	2.2	94.0	3.8	0.0	100.23
	중기업	0.0	5.0	90.0	4.5	0.5	100.08
	소기업	0.2	7.1	89.3	2.6	0.7	98.90
외주	외주용역 있음	0.1	4.5	92.3	2.4	0.8	99.59
	외주용역 없음	0.3	10.5	84.6	4.1	0.5	98.39

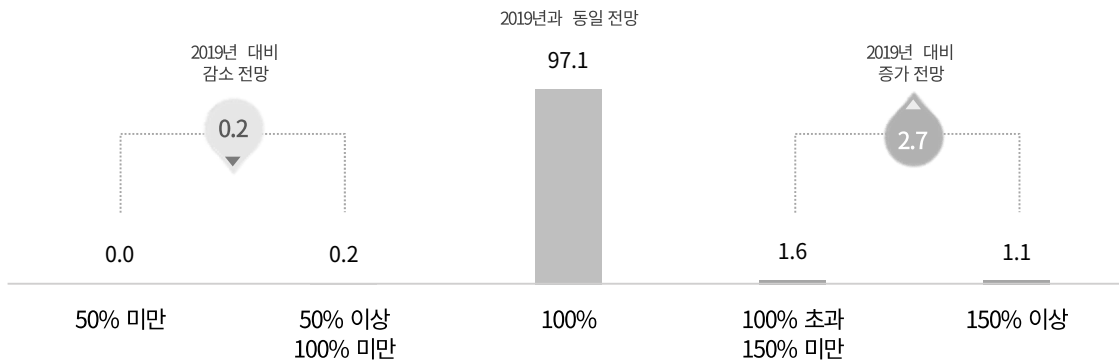
19) 2019년과 같으면 100%, 2019년보다 증가하면 100% 초과, 2019년보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

10-2. 2021년 디자이너 고용 전망²⁰⁾

- 2019년 대비 2021년 디자이너 고용 전망은 101.13% 수준으로 2019년보다 소폭 증가할 것으로 전망함.
- 범주별로는 ‘2019년과 동일 전망’(100%)이 97.1%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 2.7%, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 0.2%로 나타남.

▼ 2021년 디자이너 고용 전망 : 평균 101.13%

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2021년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분		50% 미만	50% 이상 100% 미만	100%	100% 초과 150% 미만	150% 이상	평균
전체		0.0	0.2	97.1	1.6	1.1	101.13
업종별	제품 디자인	0.0	0.0	96.6	1.7	1.7	101.83
	시각 디자인	0.0	0.0	96.7	1.2	2.2	101.69
	디지털/멀티미디어 디자인	0.0	0.0	93.9	3.5	2.6	103.39
	인테리어 디자인	0.0	0.4	93.1	4.4	2.1	102.06
	패션/텍스타일 디자인	0.0	1.9	97.0	1.1	0.0	99.28
	서비스/경험 디자인	0.0	0.0	98.8	1.2	0.0	100.27
	공예 디자인	0.0	0.5	99.0	0.1	0.5	100.23
	디자인 인프라	0.0	0.0	98.6	0.5	0.9	100.89
권역별	서울	0.0	0.3	95.2	3.0	1.4	101.68
	부산/울산/경남	0.0	0.0	99.0	0.2	0.8	100.61
	대구/경북	0.0	0.0	98.2	0.7	1.1	100.82
	인천	0.0	0.0	97.1	2.6	0.3	100.89
	경기	0.0	0.0	97.0	1.5	1.5	101.60
	광주/전라	0.0	0.0	97.9	0.7	1.4	100.86
	대전/충청	0.0	1.0	97.5	1.5	0.0	99.96
	강원/제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
규모별	대기업	0.0	0.0	93.5	5.1	1.3	101.52
	중견기업	0.0	0.0	98.0	1.3	0.7	100.47
	중기업	0.0	0.1	93.5	4.2	2.2	102.62
	소기업	0.0	0.2	98.1	0.9	0.8	100.75
외주	외주용역 있음	0.0	0.0	98.8	0.3	0.9	100.80
	외주용역 없음	0.0	0.4	95.3	3.0	1.4	101.51

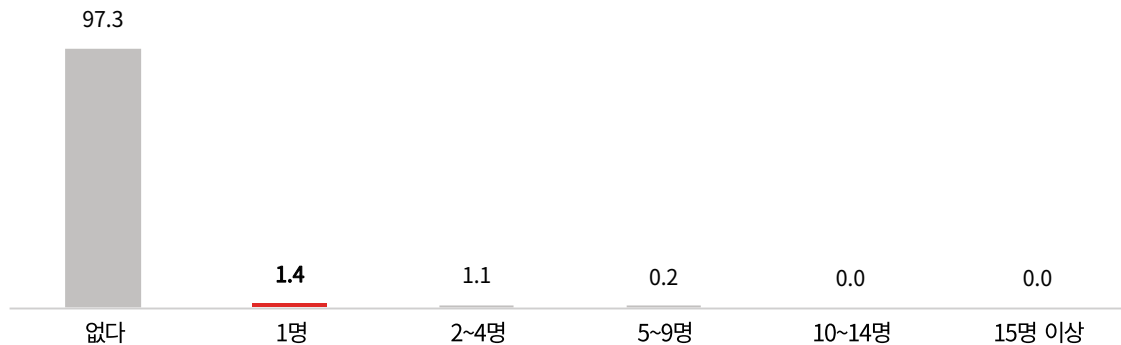
20) 2019년과 같으면 100%, 2019년보다 증가하면 100% 초과, 2019년보다 감소하면 100% 미만으로 작성
예를 들어 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가했으면 200% 등으로 작성

10-3. 2021년 디자이너 고용자 수 전망

- 디자인활용업체의 2021년 디자이너 고용자 수는 평균 0.05명으로 전망됨.
- 항목별로는 '1명'이 1.4%로 가장 높고, 다음은 '2~4명'(1.1%), '5~9명'(0.2%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, '없음'은 97.3%로 높게 나타남.

▼ 2021년 디자이너 고용자 수 전망 : 평균 0.05명

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2021년 디자이너 고용자 수 전망

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

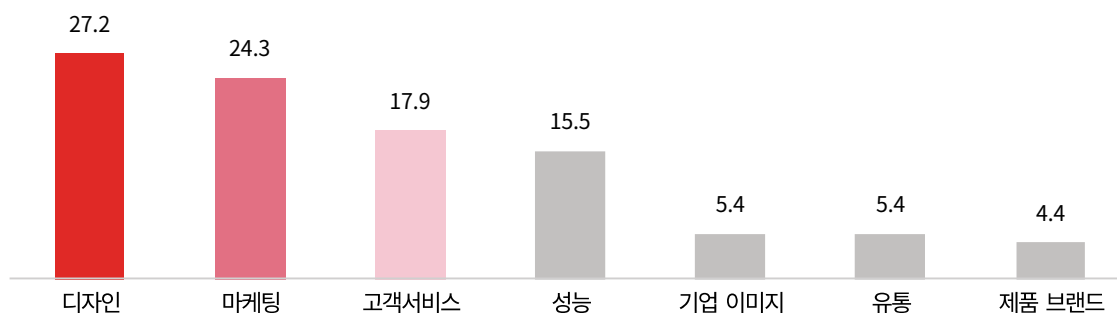
구분		없음	1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전체		97.3	1.4	1.1	0.2	0.0	0.0	0.05
업종별	제품 디자인	96.6	1.8	1.1	0.5	0.0	0.0	0.07
	시각 디자인	96.7	1.6	1.8	0.0	0.0	0.0	0.06
	디지털/멀티미디어 디자인	93.9	3.2	2.9	0.0	0.0	0.0	0.09
	인테리어 디자인	93.6	2.6	3.7	0.0	0.0	0.1	0.12
	패션/텍스타일 디자인	98.9	0.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.02
	서비스/경험 디자인	98.8	0.4	0.3	0.4	0.0	0.0	0.05
	공예 디자인	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.01
	디자인 인프라	98.6	1.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.03
권역별	서울	95.6	2.1	1.5	0.7	0.0	0.1	0.11
	부산/울산/경남	99.0	0.9	0.1	0.0	0.0	0.0	0.01
	대구/경북	98.2	1.6	0.1	0.0	0.0	0.0	0.02
	인천	97.1	0.3	2.6	0.0	0.0	0.0	0.05
	경기	97.0	1.3	1.5	0.2	0.0	0.0	0.05
	광주/전라	97.9	0.7	1.4	0.0	0.0	0.0	0.03
	대전/충청	98.5	1.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.02
	강원/제주	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
규모별	대기업	93.5	0.5	1.3	4.6	0.0	0.0	0.26
	중견기업	98.0	0.5	0.7	0.0	0.0	0.9	0.28
	중기업	93.5	3.0	2.2	1.1	0.0	0.1	0.15
	소기업	98.3	0.9	0.8	0.0	0.0	0.0	0.03
외주	외주용역 있음	98.8	0.6	0.3	0.3	0.0	0.0	0.03
	외주용역 없음	95.6	2.2	2.0	0.2	0.0	0.0	0.08

11. 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중

- 제품 판매에 영향을 미치는 요소 비중을 살펴보면, ‘디자인’이 27.2%로 가장 높고, 이어 ‘마케팅’(24.3%), ‘고객서비스’(17.9%), ‘성능’(15.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 제품 판매 영향 요소 비중

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 제품 판매 영향 요소 비중

(단위 : %)

구분		디자인	마케팅 (홍보/광고)	고객 서비스	성능	기업 이미지	유통	제품 브랜드
전체		27.2	24.3	17.9	15.5	5.4	5.4	4.4
업종별	제품 디자인	28.8	18.8	6.9	27.2	5.0	5.8	7.6
	시각 디자인	27.2	22.1	13.1	12.0	5.4	8.1	12.1
	디지털/멀티미디어 디자인	29.8	24.0	13.5	18.6	4.9	6.2	3.1
	인테리어 디자인	30.4	21.0	14.9	20.7	6.1	3.5	3.4
	패션/텍스타일 디자인	30.0	23.3	16.6	12.0	4.0	6.8	7.3
	서비스/경험 디자인	26.2	15.4	38.4	7.1	6.7	1.4	4.8
	공예 디자인	26.5	26.3	9.1	19.9	5.9	6.2	6.2
	디자인 인프라	25.1	34.3	12.9	13.9	4.5	7.9	1.4
권역별	서울	30.5	23.2	15.9	13.4	6.1	5.6	5.4
	부산/울산/경남	25.7	28.6	20.9	12.8	4.0	5.3	2.8
	대구/경북	24.3	23.5	22.0	16.2	5.4	4.9	3.7
	인천	30.8	23.4	10.9	19.2	6.1	4.9	4.7
	경기	27.4	24.0	14.2	18.7	5.7	5.3	4.8
	광주/전라	25.8	22.8	18.1	16.8	5.1	7.1	4.3
	대전/충청	24.3	29.2	19.3	14.6	4.6	3.8	4.2
	강원/제주	22.6	8.8	36.1	15.8	6.9	5.8	4.0
규모별	대기업	20.7	17.3	33.0	9.9	14.7	1.4	3.0
	중견기업	29.2	10.0	17.9	24.2	8.1	4.2	6.4
	중기업	27.9	18.3	16.0	20.1	5.9	7.4	4.4
	소기업	27.1	26.0	18.2	14.2	5.2	4.9	4.4
외주	외주용역 있음	24.0	29.2	17.9	14.3	5.1	5.9	3.6
	외주용역 없음	33.0	15.4	17.8	17.5	6.0	4.4	5.9

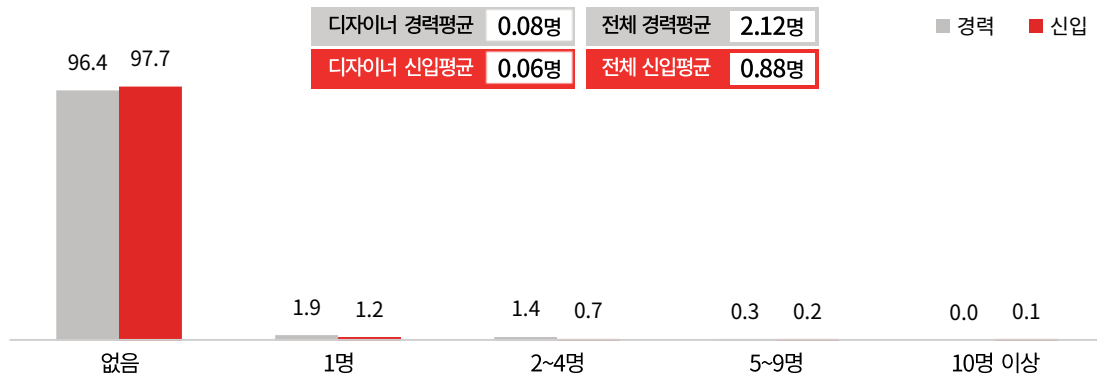
03 디자인 인력

1. 2019년 구인 디자이너 수(경력/신입)

- 디자인활용업체의 구인 디자이너 수는 '경력' 평균 0.08명, '신입' 평균 0.06명으로 나타남.
- 범주별로는 '경력' 디자이너와 '신입' 디자이너 모두 '없음'을 제외하고 '1명'(각각 1.9%, 1.2%)이 가장 높음.
- 업종별로는 '경력' 디자이너의 경우 디지털/멀티미디어 디자인이 평균 0.14명, '신입' 디자이너의 경우 인테리어 디자인이 0.18명으로 가장 높은 수치가 나타남.
- 지역의 경우 '경력' 디자이너는 강원/제주에서 평균 0.29명, '신입' 디자이너는 서울에서 평균 0.12명, 규모별로는 대기업이 '경력' 평균 0.58명, '신입' 평균 0.30명으로 높게 나타남.

▼ 2019년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2019년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

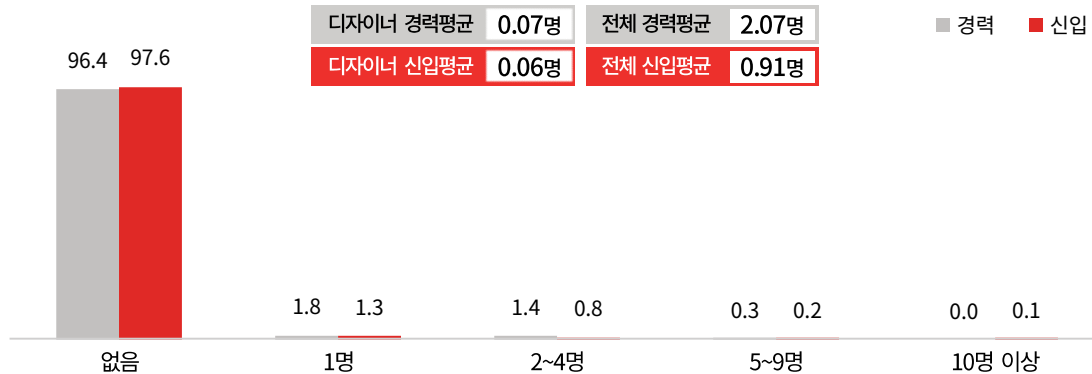
구분		경력						신입					
		없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)
전체		96.4	1.9	1.4	0.3	0.0	0.08	97.7	1.2	0.7	0.2	0.1	0.06
업종별	제품 디자인	93.9	4.1	1.5	0.5	0.0	0.10	98.2	0.5	0.9	0.4	0.0	0.05
	시각 디자인	96.4	2.2	0.9	0.5	0.0	0.07	99.3	0.3	0.4	0.0	0.0	0.01
	디지털/멀티미디어 디자인	93.3	3.2	2.9	0.6	0.0	0.14	96.7	2.3	0.3	0.7	0.0	0.07
	인테리어 디자인	94.6	3.2	2.0	0.1	0.1	0.10	92.9	4.1	2.4	0.2	0.3	0.18
	패션/텍스타일 디자인	96.4	1.7	1.9	0.0	0.1	0.11	93.6	6.0	0.2	0.1	0.1	0.07
	서비스/경험 디자인	96.6	1.7	1.4	0.2	0.0	0.07	98.6	0.4	0.7	0.0	0.3	0.04
	공예 디자인	95.6	4.4	0.0	0.0	0.0	0.04	99.2	0.8	0.0	0.0	0.0	0.01
	디자인 인프라	98.5	0.0	1.2	0.3	0.1	0.05	99.5	0.1	0.0	0.3	0.0	0.02
권역별	서울	95.7	1.4	2.0	0.8	0.2	0.14	96.6	1.6	0.9	0.6	0.4	0.12
	부산/울산/경남	98.0	1.1	0.9	0.0	0.0	0.03	99.2	0.4	0.4	0.0	0.0	0.01
	대구/경북	98.4	1.6	0.0	0.0	0.0	0.02	98.6	0.6	0.8	0.0	0.0	0.02
	인천	96.1	0.8	3.0	0.0	0.0	0.08	97.9	0.7	1.4	0.0	0.0	0.04
	경기	96.4	3.2	0.3	0.2	0.0	0.05	97.5	1.3	0.9	0.3	0.0	0.05
	광주/전라	97.3	2.7	0.0	0.0	0.0	0.03	96.7	2.7	0.7	0.0	0.0	0.05
	대전/충청	96.2	2.1	1.7	0.0	0.0	0.05	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.01
	강원/제주	85.2	0.3	14.6	0.0	0.0	0.29	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
규모별	대기업	86.2	3.9	4.4	3.1	2.4	0.58	90.4	0.0	8.0	1.5	0.0	0.30
	중견기업	90.7	6.8	0.0	0.7	1.9	0.39	92.9	2.3	3.0	1.0	0.9	0.29
	중기업	93.6	3.1	2.1	1.1	0.1	0.16	94.7	2.5	1.7	1.0	0.2	0.13
	소기업	97.2	1.5	1.2	0.0	0.0	0.05	98.6	0.9	0.4	0.0	0.1	0.03
외주	외주용역 있음	99.2	0.4	0.1	0.2	0.0	0.02	98.7	0.9	0.3	0.2	0.0	0.03
	외주용역 없음	93.2	3.5	2.9	0.4	0.1	0.14	96.7	1.6	1.2	0.3	0.2	0.09

2. 2019년 채용 디자이너 수(경력/신입)

- 디자이너 고용 디자인활용업체가 2019년 채용한 '경력' 디자이너 수는 평균 0.07명, '신입' 디자이너 수는 평균 0.06명으로 나타남.
- 규모별로는 소기업이 '경력' 디자이너 '1명'(1.6%), '2~4명'(1.2%) 채용하였다고 응답함.

▼ 2019년 채용 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2019년 채용 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

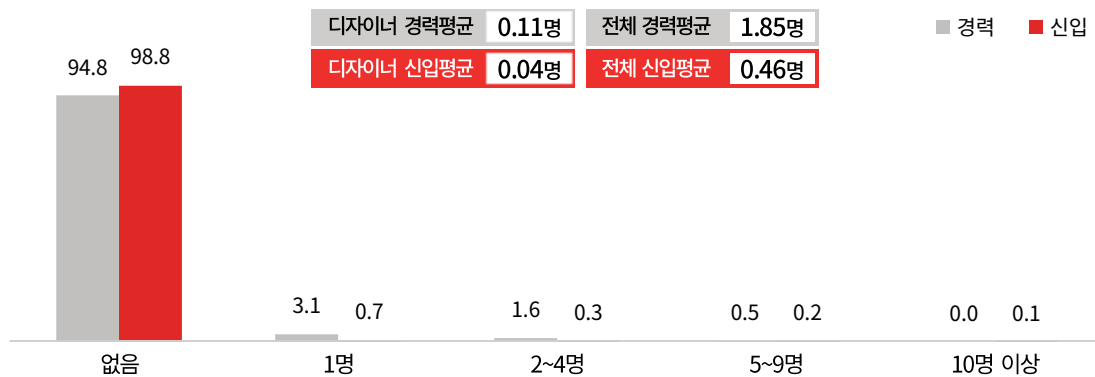
구분		경력						신입					
		없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)
전체		96.4	1.8	1.4	0.3	0.0	0.07	97.6	1.3	0.8	0.2	0.1	0.06
업종별	제품 디자인	93.9	4.1	1.5	0.5	0.0	0.10	98.1	0.6	0.9	0.4	0.0	0.05
	시각 디자인	96.4	2.2	0.9	0.5	0.0	0.07	98.8	0.8	0.4	0.0	0.0	0.02
	디지털/멀티미디어 디자인	93.3	3.2	2.9	0.6	0.0	0.14	96.7	2.3	0.3	0.7	0.0	0.07
	인테리어 디자인	93.7	4.1	2.0	0.1	0.1	0.11	92.6	4.0	2.8	0.2	0.3	0.18
	패션/텍스타일 디자인	97.0	1.3	1.6	0.0	0.1	0.09	92.6	7.1	0.1	0.1	0.1	0.09
	서비스/경험 디자인	97.3	1.0	1.4	0.2	0.0	0.06	98.6	0.4	0.7	0.0	0.3	0.04
	공예 디자인	96.1	3.9	0.0	0.0	0.0	0.04	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.00
	디자인 인프라	98.5	0.0	1.2	0.3	0.1	0.05	99.5	0.1	0.0	0.3	0.0	0.02
권역별	서울	95.6	1.5	1.9	0.8	0.2	0.14	96.0	2.2	0.9	0.6	0.4	0.13
	부산/울산/경남	97.6	1.6	0.9	0.0	0.0	0.03	99.2	0.4	0.4	0.0	0.0	0.01
	대구/경북	99.9	0.1	0.0	0.0	0.0	0.00	98.6	0.6	0.8	0.0	0.0	0.02
	인천	96.1	0.8	3.0	0.0	0.0	0.08	97.9	0.7	1.4	0.0	0.0	0.04
	경기	96.4	3.1	0.3	0.2	0.0	0.05	97.6	1.3	0.9	0.3	0.0	0.05
	광주/전라	98.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.02	96.7	2.0	1.3	0.0	0.0	0.05
	대전/충청	95.2	3.1	1.7	0.0	0.0	0.06	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.00
	강원/제주	85.2	0.3	14.6	0.0	0.0	0.29	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
규모별	대기업	86.2	3.9	4.4	3.1	2.4	0.58	90.4	0.5	7.5	1.5	0.0	0.29
	중견기업	90.7	6.8	0.7	0.0	1.9	0.38	92.2	2.9	3.0	1.0	0.9	0.30
	중기업	94.3	2.4	2.1	1.1	0.1	0.15	94.0	2.8	2.0	1.0	0.2	0.14
	소기업	97.1	1.6	1.2	0.0	0.0	0.05	98.7	0.9	0.4	0.0	0.1	0.03
외주	외주용역 있음	99.2	0.5	0.1	0.2	0.0	0.02	98.6	0.9	0.4	0.2	0.0	0.03
	외주용역 없음	93.4	3.4	2.8	0.3	0.1	0.13	96.5	1.7	1.2	0.3	0.2	0.09

3. 2019년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

- 2019년 퇴사한 ‘경력’ 디자이너 수는 평균 0.11명, ‘신입’ 디자이너 수는 0.04명으로 신입이 더 낮은 퇴사율을 보임.
- 범주별로는 ‘경력’과 ‘신입’ 모두 ‘1명’(각각 3.1%, 0.7%), ‘2~4명’(각각 1.6%, 0.3%), ‘5~9명’(각각 0.5%, 0.2%), ‘10명 이상’(각각 0.0%, 0.1%) 순으로 나타남.
- 디자인활용업체의 90% 이상은 퇴직한 디자이너 수가 ‘없음’으로 나타남. (경력 94.8%, 신입 98.8%)

▼ 2019년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 2019년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)

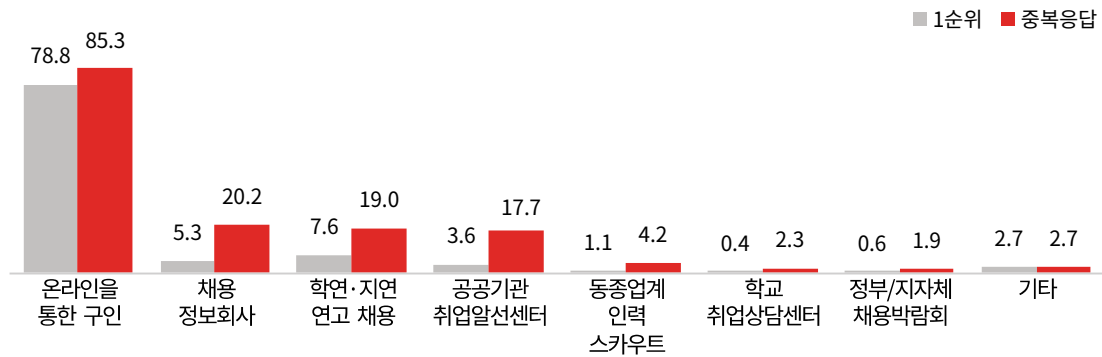
구분		경력						신입					
		없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)	없음	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균 (명)
전체		94.8	3.1	1.6	0.5	0.0	0.11	98.8	0.7	0.3	0.2	0.1	0.04
업종별	제품 디자인	91.3	5.8	2.5	0.4	0.0	0.13	99.1	0.2	0.3	0.4	0.0	0.03
	시각 디자인	95.1	3.5	0.9	0.5	0.0	0.08	99.3	0.3	0.4	0.0	0.0	0.01
	디지털/멀티미디어 디자인	90.4	4.6	2.6	2.4	0.0	0.28	97.4	1.5	0.4	0.7	0.0	0.07
	인테리어 디자인	91.1	6.3	2.4	0.1	0.1	0.17	96.1	2.5	0.8	0.1	0.4	0.14
	패션/텍스타일 디자인	88.9	8.3	2.4	0.3	0.1	0.20	96.8	3.1	0.1	0.0	0.0	0.03
	서비스/경험 디자인	96.5	1.8	1.4	0.2	0.0	0.07	99.4	0.1	0.3	0.0	0.3	0.03
	공예 디자인	94.2	5.8	0.0	0.0	0.0	0.06	99.8	0.2	0.0	0.0	0.0	0.00
	디자인 인프라	98.1	0.0	1.2	0.6	0.1	0.06	99.7	0.0	0.0	0.3	0.0	0.02
지역별	서울	93.6	2.9	2.3	1.1	0.2	0.18	98.1	0.8	0.2	0.5	0.4	0.10
	부산/울산/경남	97.3	2.6	0.1	0.0	0.0	0.03	99.9	0.1	0.0	0.0	0.0	0.00
	대구/경북	97.5	2.5	0.0	0.0	0.0	0.02	99.2	0.8	0.0	0.0	0.0	0.01
	인천	95.4	0.5	4.0	0.1	0.0	0.11	99.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.02
	경기	95.2	4.1	0.5	0.2	0.0	0.06	98.4	0.4	0.9	0.3	0.0	0.04
	광주/전라	95.6	2.7	1.7	0.0	0.0	0.09	99.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.01
	대전/충청	94.1	4.3	1.7	0.0	0.0	0.08	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.00
	강원/제주	79.2	2.5	14.6	3.8	0.0	0.54	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.03
규모별	대기업	79.2	11.9	6.0	0.5	2.4	0.50	95.4	4.6	0.0	0.0	0.0	0.05
	중견기업	88.0	8.2	1.3	0.7	1.9	0.40	98.1	0.0	0.0	1.0	0.9	0.14
	중기업	92.0	4.1	2.7	1.2	0.1	0.20	97.4	0.8	0.6	0.9	0.3	0.10
	소기업	95.7	2.7	1.3	0.3	0.0	0.07	99.1	0.6	0.2	0.0	0.1	0.02
외주	외주용역 있음	99.0	0.5	0.3	0.2	0.0	0.02	99.5	0.2	0.1	0.2	0.0	0.01
	외주용역 없음	90.2	5.9	3.1	0.7	0.1	0.20	97.9	1.1	0.5	0.3	0.2	0.07

4. 디자인 인력 채용 경로

- 디자인활용업체의 디자인 인력 채용 경로(중복응답 기준)로는, '온라인을 통한 구인'이 85.3%로 가장 높고, 다음은 '채용 정보회사'(20.2%), '학연·지연 연고 채용'(19.0%) 등의 순임.
- 1순위 응답 역시 '온라인을 통한 구인'이 78.8%로 가장 높게 나타남.

▼ 디자인 인력 채용 경로

(표디자인어 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 인력 채용 경로

(디자인어 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		온라인을 통한 구인	채용 정보회사	학연·지연 연고 채용	공공기관 취업알선센터	동종업계 인력 스카우트	학교 취업상담센터	정부/지자체 채용박람회	기타
전체		85.3	20.2	19.0	17.7	4.2	2.3	1.9	2.7
업종별	제품 디자인	88.2	25.9	34.0	8.2	1.4	1.5	1.4	0.0
	시각 디자인	85.6	23.8	26.6	24.4	5.5	3.8	0.8	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	92.1	21.5	27.4	2.9	11.4	2.1	5.4	0.0
	인테리어 디자인	82.5	30.8	21.9	24.8	10.4	1.0	2.1	0.0
	패션/텍스타일 디자인	90.5	10.4	27.7	5.3	6.7	5.0	0.0	0.0
	서비스/경험 디자인	88.7	13.9	8.9	26.2	2.4	0.9	0.7	0.0
	공예 디자인	75.9	29.4	31.0	11.7	2.0	0.0	0.0	0.0
	디자인 인프라	83.3	15.8	13.0	15.1	1.9	3.7	3.0	8.1
권역별	서울	86.0	21.5	18.7	12.8	4.7	3.6	2.8	0.0
	부산/울산/경남	87.4	11.2	17.9	20.8	3.8	2.6	3.3	1.4
	대구/경북	84.1	24.0	19.2	21.7	3.6	0.9	0.8	6.0
	인천	91.0	23.0	14.5	17.2	6.0	0.0	0.0	0.8
	경기	84.4	23.7	20.6	17.6	3.4	1.6	1.6	2.0
	광주/전라	87.9	17.1	21.0	25.5	4.4	2.1	0.5	3.3
	대전/충청	78.3	17.4	20.0	17.0	6.4	2.5	0.8	10.1
	강원/제주	78.7	32.5	12.8	19.9	0.0	0.0	0.5	16.5
규모별	대기업	95.4	8.3	6.2	0.0	0.0	23.8	0.0	0.0
	중견기업	94.4	33.6	10.2	6.8	3.5	1.5	4.6	0.0
	중기업	86.2	25.2	14.6	13.2	4.1	4.4	1.8	8.2
	소기업	84.9	18.8	20.3	19.2	4.2	1.7	1.9	1.3
외주	외주용역 있음	91.0	23.2	5.4	24.5	4.2	2.0	2.7	0.4
	외주용역 없음	78.9	16.8	34.2	10.2	4.1	2.7	1.0	5.2

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 인력 채용 경로

(디자이너 고용 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

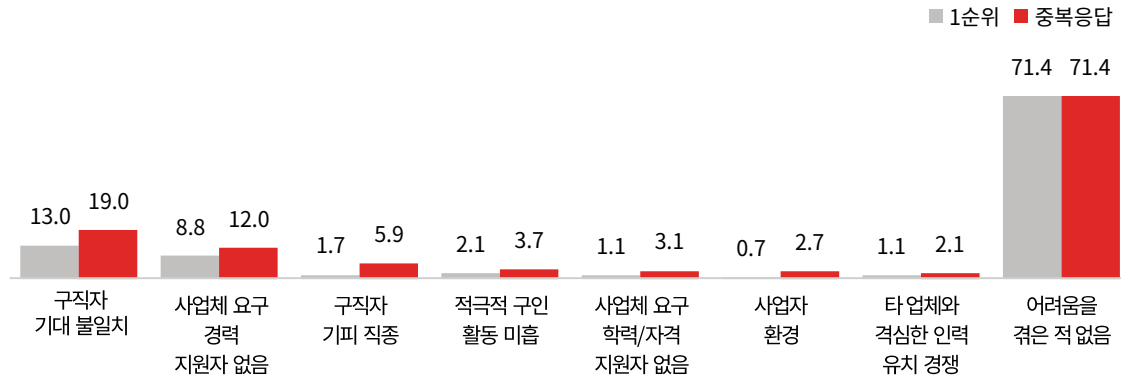
구분		온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	채용 정보회사	공공기관 취업알선센터	동종업계 인력 스카우트	정부/지자체 채용박람회	학교 취업상담센터	기타
전체		78.8	7.6	5.3	3.6	1.1	0.6	0.4	2.7
업종별	제품 디자인	81.3	9.9	7.3	1.1	0.0	0.0	0.3	0.0
	시각 디자인	76.4	10.5	7.0	3.9	0.8	0.1	1.2	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	86.6	2.4	5.7	1.8	3.6	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	73.4	7.5	10.8	5.1	3.0	0.2	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	86.2	4.6	1.8	0.7	4.5	0.0	2.3	0.0
	서비스/경험 디자인	83.7	2.4	4.1	9.1	0.0	0.7	0.0	0.0
	공예 디자인	73.4	20.9	5.3	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0
	디자인 인프라	77.0	8.7	2.5	1.6	0.5	1.1	0.5	8.1
권역별	서울	80.7	7.3	6.1	2.8	0.7	1.2	1.0	0.0
	부산/울산/경남	83.0	6.4	2.2	4.9	1.9	0.3	0.0	1.4
	대구/경북	76.1	7.3	3.9	4.7	1.0	0.8	0.1	6.0
	인천	89.2	1.4	7.9	0.0	0.7	0.0	0.0	0.8
	경기	75.0	10.5	7.4	3.9	1.0	0.2	0.0	2.0
	광주/전라	77.7	9.4	4.1	4.0	1.0	0.0	0.5	3.3
	대전/충청	72.5	6.1	5.5	3.3	1.4	0.6	0.4	10.1
	강원/제주	73.5	4.2	0.0	5.3	0.0	0.5	0.0	16.5
규모별	대기업	95.4	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중견기업	92.3	0.5	2.5	0.0	0.0	4.6	0.0	0.0
	중기업	80.4	3.1	4.5	1.4	0.6	0.9	0.9	8.2
	소기업	78.0	8.9	5.5	4.3	1.2	0.4	0.3	1.3
외주	외주용역 있음	86.4	0.8	5.2	5.0	0.9	1.1	0.2	0.4
	외주용역 없음	70.3	15.2	5.3	2.1	1.2	0.0	0.6	5.2

5. 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려움(중복응답 기준)은 ‘구직자 기대 불일치(임금/근로시간 부족)’(19.0%), ‘사업체가 요구하는 경력을 갖춘 지원자 없음’(12.0%) 등의 순으로 나타남.
- 1순위 응답 역시 ‘구직자 기대 불일치(임금/근로시간 부족)’가 13.0%로 높게 나타남.
- 한편, ‘어려움을 겪은 적 없음’은 1순위와 중복응답에서 모두 71.4%로 나타남.

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분	구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인 활동 미흡	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	사업자 환경	타 업체와 격심한 인력 유치 경쟁	어려움을 겪은 적 없음
전체	19.0	12.0	5.9	3.7	3.1	2.7	2.1	71.4
업종별	제품 디자인	27.7	21.1	2.8	3.6	3.4	5.4	59.7
	시각 디자인	30.6	18.4	6.1	10.3	5.7	3.4	58.0
	디지털/멀티미디어 디자인	19.7	16.4	2.2	5.0	2.6	3.2	67.1
	인테리어 디자인	32.0	25.4	9.2	5.1	8.3	4.3	51.6
	패션/텍스타일 디자인	27.7	3.6	13.8	7.1	0.8	1.9	61.7
	서비스/경험 디자인	13.6	6.9	5.1	2.4	2.6	0.0	78.7
	공예 디자인	32.7	3.2	22.9	11.6	0.0	0.5	50.3
	디자인 인프라	7.5	5.5	3.1	0.9	0.8	2.8	88.2
권역별	서울	20.3	11.5	4.4	4.3	3.2	1.3	69.9
	부산/울산/경남	18.0	9.0	7.0	5.1	2.9	3.4	74.1
	대구/경북	15.1	10.4	8.2	4.0	0.8	2.4	78.8
	인천	20.4	11.2	6.2	2.7	2.9	4.6	68.6
	경기	20.3	14.5	6.9	3.1	2.6	4.2	68.4
	광주/전라	9.9	11.8	5.9	3.0	5.8	2.8	77.1
	대전/충청	26.4	18.1	4.8	2.0	5.9	2.9	65.6
	강원/제주	20.0	8.0	0.0	2.7	0.0	0.0	74.7
규모별	대기업	5.6	8.4	0.0	0.0	4.6	1.3	86.9
	중견기업	8.4	7.0	0.0	3.6	0.6	1.9	86.1
	중기업	17.7	13.1	1.8	2.3	4.4	0.8	74.8
	소기업	19.6	11.8	7.0	4.1	2.8	3.3	70.3
외주	외주용역 있음	13.6	10.1	5.1	2.8	2.8	3.1	78.3
	외주용역 없음	25.1	14.2	6.7	4.8	3.5	2.4	63.8

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 인력 채용이 어려운 이유 (디자이너 고용 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

구분	구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	적극적 구인활동 미흡	구직자 기피 직종	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	타 업체와 격심한 인력유치경쟁	사업장 환경	어려움 겪은 적 없음
전체	13.0	8.8	2.1	1.7	1.1	1.1	0.7	71.4
업종별	제품 디자인	19.6	13.0	1.4	1.3	1.7	0.7	59.7
	시각 디자인	23.0	7.4	3.6	2.6	2.0	0.8	58.0
	디지털/멀티미디어 디자인	8.6	14.0	4.3	0.0	2.5	2.9	67.1
	인테리어 디자인	19.7	20.8	3.2	1.9	2.4	0.0	51.6
	패션/텍스타일 디자인	17.4	2.0	4.6	10.1	0.4	1.9	61.7
	서비스/경험 디자인	9.9	5.0	1.2	0.0	1.4	3.8	78.7
	공예 디자인	23.2	2.0	7.7	16.4	0.0	0.0	50.3
	디자인 인프라	5.8	5.1	0.8	0.0	0.0	0.0	88.2
권역별	서울	13.5	8.5	3.0	2.2	1.0	2.0	69.9
	부산/울산/경남	14.6	6.8	2.7	0.6	1.1	0.0	74.1
	대구/경북	9.1	7.0	3.1	0.1	0.1	0.0	78.8
	인천	16.4	8.0	0.6	2.3	1.3	0.0	68.6
	경기	12.2	10.9	1.0	3.5	1.2	2.1	68.4
	광주/전라	7.6	10.1	1.9	1.1	0.5	0.0	77.1
	대전/충청	17.8	10.8	0.8	0.0	3.5	0.2	65.6
	강원/제주	17.3	5.3	2.7	0.0	0.0	0.0	74.7
규모별	대기업	0.0	7.1	0.0	0.0	4.6	0.0	86.9
	중견기업	6.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	86.1
	중기업	10.0	10.6	1.5	1.1	0.8	0.7	74.8
	소기업	14.0	8.4	2.3	1.9	1.2	1.2	70.3
외주	외주용역 있음	9.7	8.2	1.5	0.4	1.0	0.6	78.3
	외주용역 없음	16.7	9.5	2.9	3.1	1.2	1.5	63.8

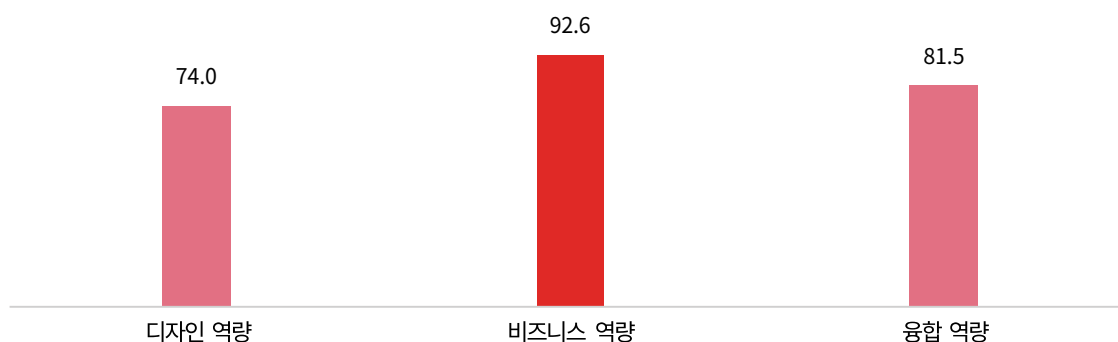
04 디자인 교육

1. 디자이너에게 필요한 재교육

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, ‘비즈니스 역량’이 92.6%로 가장 높고, 이어 ‘융합 역량’(81.5%), ‘디자인 역량’(74.0%) 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너에게 필요한 재교육

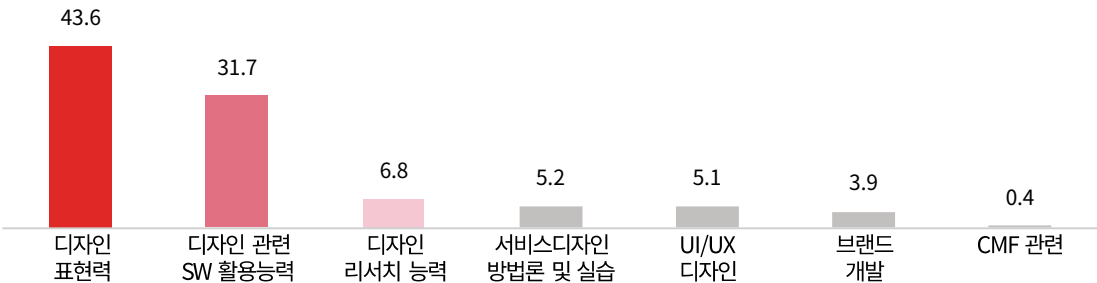
(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		디자인 역량	비즈니스 역량	융합 역량
전체		74.0	92.6	81.5
업종별	제품 디자인	94.9	97.1	93.5
	시각 디자인	91.7	92.7	83.0
	디지털/멀티미디어 디자인	94.3	96.0	88.2
	인테리어 디자인	82.3	94.2	83.3
	패션/텍스타일 디자인	90.5	97.8	86.5
	서비스/경험 디자인	64.7	83.9	81.7
	공예 디자인	94.4	98.8	90.9
	디자인 인프라	57.2	93.4	73.6
권역별	서울	78.5	93.5	87.7
	부산/울산/경남	58.0	87.9	71.6
	대구/경북	74.1	89.9	78.7
	인천	71.4	95.1	76.1
	경기	78.1	94.8	81.4
	광주/전라	71.3	92.9	83.1
	대전/충청	79.0	94.4	82.2
	강원/제주	89.8	92.4	89.3
규모별	대기업	60.0	100.0	47.3
	중견기업	98.3	100.0	89.3
	중기업	83.9	95.7	84.7
	소기업	71.2	91.6	80.8
외주	외주용역 있음	54.6	89.1	72.4
	외주용역 없음	95.6	96.5	91.7

1-1. 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 디자인 역량은 ‘디자인 표현력’이 43.6%로 가장 높고, 이어 ‘디자인 관련 SW 활용 능력’(31.7%), ‘디자인 리서치 능력’(6.8%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량 (디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량 (디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

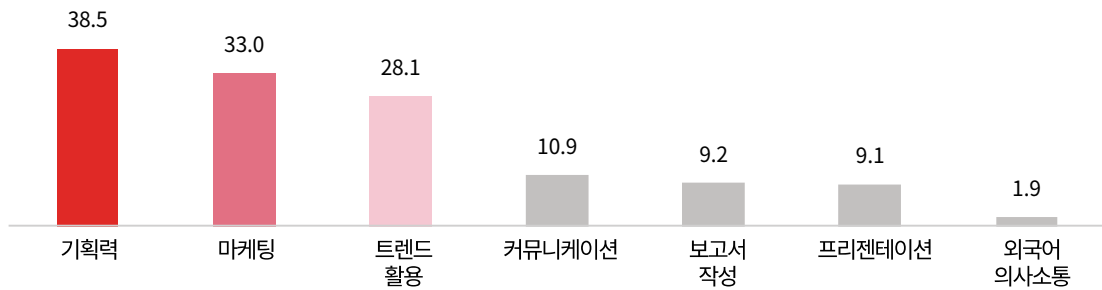
구분	디자인 표현력	디자인 관련 SW 활용능력	디자인 리서치 능력	서비스디자인 방법론 및 실습	UI/UX 디자인	브랜드 개발	CMF 관련
전체	43.6	31.7	6.8	5.2	5.1	3.9	0.4
업종별	제품 디자인	62.5	38.1	7.0	4.3	5.3	1.0
	시각 디자인	54.5	42.4	6.0	5.7	2.9	0.4
	디지털/멀티미디어 디자인	62.9	44.7	4.5	3.3	9.0	0.0
	인테리어 디자인	46.9	41.7	8.0	9.6	5.5	0.7
	패션/텍스타일 디자인	66.4	24.3	30.1	3.4	7.9	0.8
	서비스/경험 디자인	31.0	24.5	7.2	7.9	9.3	0.0
	공예 디자인	53.8	46.3	14.4	0.7	6.7	0.0
	디자인 인프라	34.0	24.2	2.6	2.7	2.1	0.2
권역별	서울	48.0	31.6	9.0	8.8	6.4	0.4
	부산/울산/경남	30.7	25.7	4.5	3.1	2.4	0.0
	대구/경북	42.4	31.5	6.2	2.1	3.3	2.0
	인천	40.5	32.9	6.6	4.0	1.2	0.0
	경기	45.5	34.0	4.3	4.4	8.9	0.2
	광주/전라	50.6	21.7	14.8	4.2	1.1	0.0
	대전/충청	46.3	46.0	4.7	4.7	2.7	0.0
	강원/제주	41.2	43.6	2.0	3.1	8.9	0.0
규모별	대기업	42.4	28.1	8.6	14.7	17.4	0.0
	중견기업	67.1	60.4	25.6	9.2	20.0	0.7
	중기업	54.1	42.3	9.6	3.8	5.5	1.0
	소기업	40.6	28.7	5.8	5.5	4.8	0.2
외주	외주용역 있음	34.2	21.6	6.8	4.1	2.1	0.2
	외주용역 없음	54.0	43.1	6.8	6.4	8.6	0.5

1-2. 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 비즈니스 역량은 ‘기획력’이 38.5%로 가장 높고, 이어 ‘마케팅’(33.0%), ‘트렌드 활용’(28.1%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

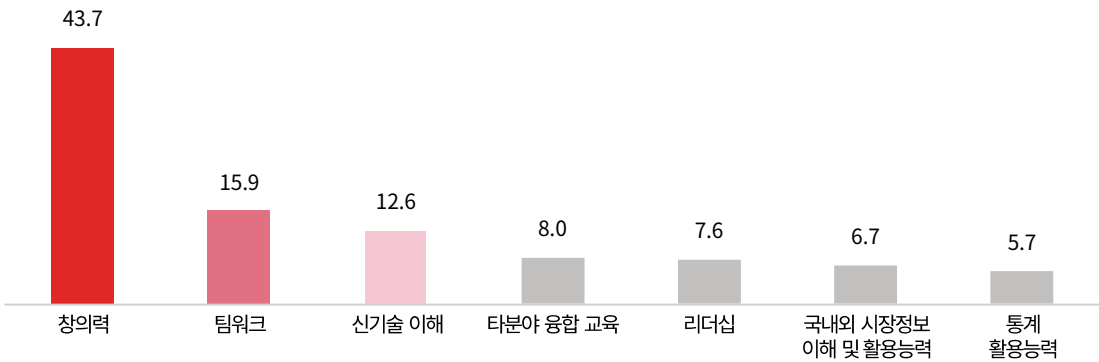
(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		기획력	마케팅	트렌드 활용	커뮤니케이션	보고서 작성	프리젠테이션	외국어 의사소통
전체		38.5	33.0	28.1	10.9	9.2	9.1	1.9
업종별	제품 디자인	42.3	41.5	30.3	7.7	6.3	5.7	2.6
	시각 디자인	38.2	38.5	31.8	6.7	3.6	6.6	1.9
	디지털/멀티미디어 디자인	54.3	41.5	28.4	15.5	2.1	3.4	2.3
	인테리어 디자인	41.1	28.6	36.4	6.2	14.9	8.2	1.2
	패션/텍스타일 디자인	15.9	29.6	62.0	11.7	3.1	13.9	2.7
	서비스/경험 디자인	29.2	21.5	20.7	6.8	20.2	10.3	1.2
	공예 디자인	39.7	25.3	50.3	8.4	9.6	7.1	5.2
	디자인 인프라	42.2	38.0	20.0	17.3	4.0	10.8	2.0
지역별	서울	38.0	39.0	28.5	12.7	11.7	9.7	2.6
	부산/울산/경남	39.8	26.7	23.4	9.1	7.2	4.2	0.5
	대구/경북	36.0	27.7	30.1	9.1	5.4	12.8	0.9
	인천	49.7	38.1	28.4	6.5	12.1	7.2	3.1
	경기	37.0	37.5	28.4	7.7	9.1	9.0	2.7
	광주/전라	43.7	27.7	37.8	13.2	6.3	8.9	0.0
	대전/충청	33.8	26.8	26.1	20.1	11.0	4.7	3.3
	강원/제주	34.6	12.6	21.3	11.3	9.8	35.3	0.0
규모별	대기업	28.3	22.4	42.6	19.8	30.3	34.4	6.2
	중견기업	35.6	43.8	50.6	17.8	22.2	24.4	3.9
	중기업	40.6	39.2	28.5	16.7	13.6	15.7	3.3
	소기업	38.0	31.3	27.7	9.3	7.9	7.0	1.5
외주	외주용역 있음	38.9	27.4	30.4	5.3	12.2	8.7	2.2
	외주용역 없음	38.0	39.3	25.6	17.1	6.0	9.4	1.7

1-3. 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 융합 역량은 ‘창의력’이 43.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘팀워크(협동심)’(15.9%), ‘신기술 이해(AI, AR, VR 등)’(12.6%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량 (디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량 (디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

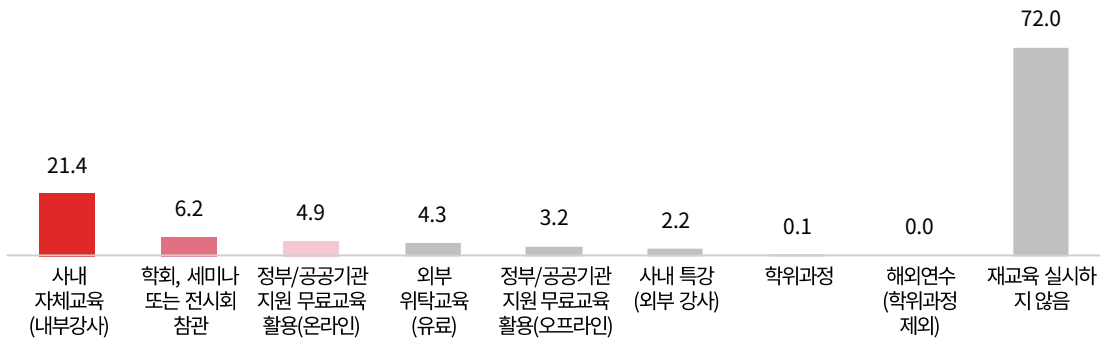
구분		창의력	팀워크	신기술 이해	타분야 융합	리더십	국내외 시장정보 이해 및 활용능력	통계 활용능력
전체		43.7	15.9	12.6	8.0	7.6	6.7	5.7
업종별	제품 디자인	57.6	16.9	17.0	12.0	4.2	8.8	4.3
	시각 디자인	49.8	6.7	8.8	5.2	2.6	17.8	5.7
	디지털/멀티미디어 디자인	62.5	9.2	23.5	19.5	0.7	1.6	1.8
	인테리어 디자인	45.8	19.5	12.1	11.4	5.7	6.8	7.5
	패션/텍스타일 디자인	74.1	10.5	0.7	0.3	1.0	10.3	4.8
	서비스/경험 디자인	35.6	16.2	16.5	2.8	16.2	5.6	5.0
	공예 디자인	62.7	16.5	5.8	9.7	3.9	7.5	6.1
	디자인 인프라	33.0	17.0	11.0	8.0	7.9	4.2	6.3
지역별	서울	51.5	17.4	11.3	9.2	7.3	9.1	5.9
	부산/울산/경남	31.7	15.3	13.6	3.6	7.6	7.2	3.3
	대구/경북	33.0	14.3	16.6	13.1	7.4	5.1	7.5
	인천	48.6	18.4	9.0	10.8	11.3	2.5	1.2
	경기	45.8	16.8	13.9	6.9	6.0	4.4	9.3
	광주/전라	44.3	13.8	9.8	5.9	9.8	10.2	0.7
	대전/충청	47.5	11.2	10.6	9.1	10.1	6.3	2.7
	강원/제주	33.3	13.5	15.7	11.8	3.7	0.0	14.6
규모별	대기업	26.0	14.5	14.0	16.0	0.0	3.1	0.0
	중견기업	59.4	29.9	18.7	10.5	1.6	3.6	4.9
	중기업	53.4	15.9	10.1	12.8	10.2	6.1	5.2
	소기업	41.1	15.7	13.2	6.6	7.0	6.9	5.9
외주	외주용역 있음	30.5	17.1	13.9	4.7	9.7	7.6	5.3
	외주용역 없음	58.5	14.5	11.2	11.7	5.3	5.7	6.2

2. 디자이너 재교육 방법

- 디자이너를 재교육하는 방법으로 ‘사내 자체 교육(내부강사)’이 21.4%로 가장 높고, 다음은 ‘외부 위탁교육(유료)’(6.2%), ‘학회, 세미나 또는 전시회 참관’(4.9%) 등의 순임.
- 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 72.0%로 나타남.

▼ 디자이너 재교육 방법

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너 재교육 방법

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

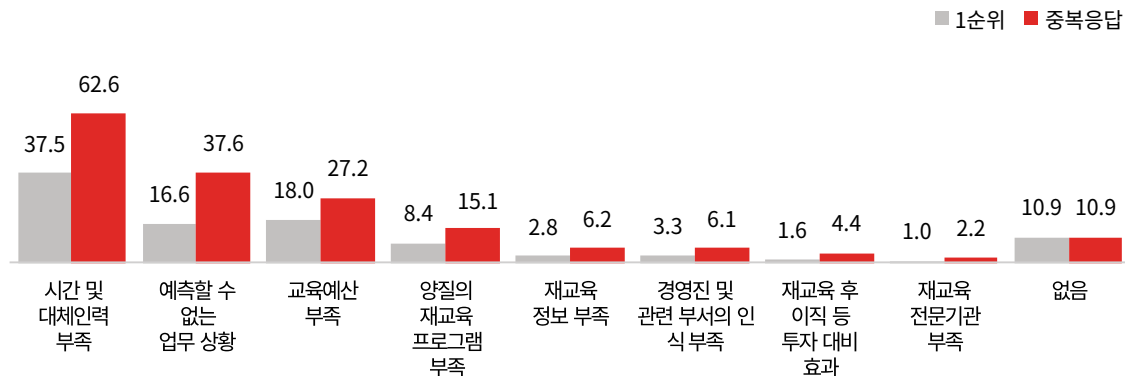
구분	사내 자체교육(내부강사)	학회, 세미나 또는 전시회 참관	정부/공공기관 지원 무료교육(온라인)	외부 위탁교육(유료)	정부/공공기관 지원 무료교육(오프라인)	사내 특강(외부 강사)	학위과정	해외연수(학위과정 제외)	재교육 실시하지 않음
전체	21.4	6.2	4.9	4.3	3.2	2.2	0.1	0.0	72.0
업종별	제품 디자인	34.9	7.7	1.9	6.0	2.1	1.3	0.0	60.4
	시각 디자인	17.0	8.0	7.2	5.0	2.7	4.0	0.0	74.1
	디지털/멀티미디어 디자인	43.3	7.2	5.8	24.3	0.1	1.5	0.0	50.8
	인테리어 디자인	28.0	15.5	9.8	5.0	7.8	5.1	0.4	58.5
	패션/텍스타일 디자인	18.7	7.7	0.9	5.7	0.4	1.2	0.0	76.7
	서비스/경험 디자인	7.0	1.9	2.8	1.6	4.6	1.3	0.0	87.2
	공예 디자인	14.3	0.5	0.0	1.4	0.0	0.3	0.0	85.7
	디자인 인프라	21.3	3.7	5.4	2.6	1.7	1.6	0.0	73.5
권역별	서울	23.2	9.8	3.6	6.5	2.6	4.4	0.0	68.1
	부산/울산/경남	19.4	3.9	7.1	2.5	2.5	2.5	0.0	76.9
	대구/경북	13.2	0.4	3.9	1.0	4.8	0.6	0.0	82.5
	인천	11.4	4.7	6.0	10.8	3.2	2.0	0.0	72.6
	경기	24.0	5.3	4.6	3.2	2.0	0.3	0.0	71.5
	광주/전라	19.1	7.4	3.2	2.7	5.3	1.5	0.0	72.1
	대전/충청	31.1	8.0	9.3	5.3	5.9	1.5	0.0	60.8
	강원/제주	16.3	3.2	4.3	3.7	4.3	0.0	0.0	79.4
규모별	대기업	11.5	21.9	4.7	8.3	0.0	13.6	0.0	64.5
	중견기업	25.1	6.5	9.1	6.2	6.5	1.3	0.0	63.5
	중기업	41.1	7.2	6.1	9.6	4.1	3.6	0.0	54.5
	소기업	16.3	5.9	4.6	2.9	2.9	1.7	0.1	76.6
외주	외주용역 있음	6.2	4.2	4.0	1.5	3.9	2.3	0.0	86.9
	외주용역 없음	38.3	8.4	6.0	7.4	2.4	2.1	0.2	55.3

3. 디자이너 재교육 시 애로사항

- 디자이너 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)은 ‘시간 및 대체 인력 부족’(62.6%), ‘예측할 수 없는 업무 상황’(37.6%), ‘교육예산 부족’(27.2%)의 순으로 높게 나타남.
- 1순위 기준 결과 역시 ‘시간 및 대체 인력 부족’(37.5%)이 가장 높음.

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(디자이너 고용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너 재교육 시 애로사항

(디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분	시간/ 대체인력 부족	예측할 수 없는 업무상황	교육예산 부족	양질의 재교육 프로그램 부족	재교육 정보 부족	경영진/ 관련 부서 인식 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	재교육 전문기관 부족	없음
전체	62.6	37.6	27.2	15.1	6.2	6.1	4.4	2.2	10.9
업종별	제품 디자인	66.1	38.0	26.0	25.1	3.4	3.5	2.2	11.0
	시각 디자인	51.6	33.3	35.6	8.8	12.8	7.2	6.8	13.9
	디지털/멀티미디어 디자인	75.5	40.0	32.3	21.6	7.6	2.7	6.1	2.6
	인테리어 디자인	59.6	35.3	36.5	14.3	8.8	8.0	6.0	10.4
	패션/텍스타일 디자인	66.3	39.2	46.3	10.9	9.0	2.6	0.7	2.8
	서비스/경험 디자인	68.5	48.2	14.1	7.6	5.3	5.8	2.3	0.7
	공예 디자인	58.1	43.4	44.7	5.1	4.3	10.9	2.3	5.0
	디자인 인프라	60.4	32.2	23.6	18.6	4.5	6.3	5.4	2.4
권역별	서울	62.6	41.4	28.3	16.8	7.2	4.1	4.8	2.6
	부산/울산/경남	64.2	36.4	24.0	10.2	7.6	4.3	4.2	3.2
	대구/경북	53.2	44.3	18.4	16.9	4.6	8.4	7.4	0.0
	인천	75.9	34.4	29.8	8.8	6.0	5.7	4.6	0.0
	경기	64.1	36.8	29.8	13.8	4.0	8.4	4.2	2.4
	광주/전라	54.9	32.6	26.3	16.6	10.4	12.1	2.4	0.5
	대전/충청	66.5	30.6	37.1	20.7	3.7	0.4	2.2	4.3
	강원/제주	61.5	25.9	15.3	21.9	3.2	10.2	3.1	1.5
규모별	대기업	37.1	59.1	18.3	47.4	4.7	4.6	11.9	0.0
	중견기업	75.4	58.3	6.2	23.2	12.3	6.9	2.4	0.0
	중기업	72.5	40.0	22.3	23.3	2.8	3.6	5.3	2.9
	소기업	60.0	36.6	28.7	12.6	7.0	6.8	4.1	2.1
외주	외주용역 있음	63.1	38.3	29.0	6.9	4.8	8.4	6.1	2.2
	외주용역 없음	61.9	36.8	25.1	24.2	7.7	3.6	2.4	2.2

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자이너 재교육 시 애로사항

(1순위, 단위 : %)

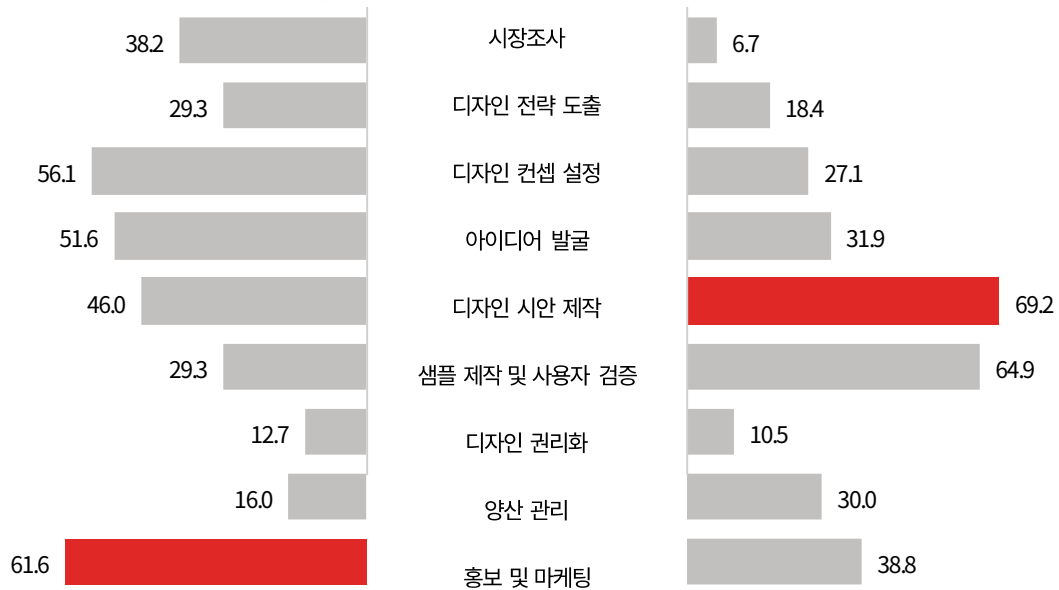
구분		시간/ 대체인력 부족	교육예산 부족	예측할 수 없는 업무상황	양질의 재교육 프로그램 부족	경영진/ 관련 부서 인식 부족	재교육 정보 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	재교육 전문기관 부족	없음
전체		37.5	18.0	16.6	8.4	3.3	2.8	1.6	1.0	10.9
업종 별	제품 디자인	37.2	18.5	18.0	12.6	0.1	0.1	0.7	1.8	11.0
	시각 디자인	29.7	27.8	12.9	5.6	2.6	5.9	0.8	0.8	13.9
	디지털/멀티미디어 디자인	44.4	26.6	13.0	6.6	1.8	4.0	1.1	0.0	2.6
	인테리어 디자인	33.6	21.9	15.8	7.4	3.6	4.6	1.7	1.1	10.4
	패션/텍스타일 디자인	32.8	35.6	21.3	2.1	0.0	2.3	0.0	0.0	5.8
	서비스/경험 디자인	47.0	9.1	22.3	4.3	3.6	1.7	0.4	0.7	10.9
	공예 디자인	23.7	44.3	21.0	1.6	6.4	1.8	0.0	0.0	1.2
	디자인 인프라	37.1	12.6	13.4	12.3	4.3	2.8	3.2	1.2	13.0
권역 별	서울	36.6	20.7	20.4	7.0	0.9	1.9	2.0	0.6	9.9
	부산/울산/경남	44.1	16.1	11.0	7.4	2.1	5.2	0.3	1.7	12.1
	대구/경북	31.1	10.5	17.0	10.7	6.1	2.2	5.7	0.0	16.7
	인천	48.4	20.4	14.5	4.6	3.5	1.9	1.9	0.0	4.7
	경기	37.4	18.2	17.6	7.8	4.9	1.4	1.6	1.8	9.2
	광주/전라	23.6	21.3	16.9	12.2	7.9	6.9	0.3	0.0	10.7
	대전/충청	42.7	19.3	12.5	13.7	0.1	2.6	0.0	1.6	7.5
	강원/제주	38.1	6.4	14.1	8.3	6.5	0.0	0.0	0.0	26.7
규모 별	대기업	22.7	18.3	41.0	16.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5
	중견기업	33.6	2.6	48.7	9.8	0.0	2.2	0.0	0.0	3.2
	중기업	44.0	14.7	18.1	10.7	1.5	0.4	1.5	0.8	8.4
	소기업	35.9	19.0	15.7	7.8	3.8	3.4	1.7	1.1	11.6
외주	외주용역 있음	36.8	16.4	17.7	4.4	5.3	2.8	2.8	1.0	12.6
	외주용역 없음	38.2	19.7	15.3	12.8	1.0	2.8	0.3	0.9	8.9

05 디자인 역량

1. 신제품 개발 프로세스 중 디자이너/디자인전문업체 개입 단계

- 신제품 개발 프로세스에 개입하는 단계를 살펴보면(중복응답 기준), 디자이너는 ‘홍보 및 마케팅’(61.6%)이 높고, 디자인전문업체는 ‘디자인 시안 제작’(69.2%)이 높게 나타남.

▼ 신제품 개발 프로세스 중 디자이너/용역업체 개입 단계 (디자이너 고용 업체 및 디자인 외주용역 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 신제품 개발 프로세스 중 디자이너 개입 단계 (디자이너 고용 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분	시장조사	디자인 전략 도출	디자인 컨셉 설정	아이디어 발굴	디자인 시안 제작	샘플 제작 및 사용자 검증	디자인 권리화	양산 관리	홍보 및 마케팅
전체	38.2	29.3	56.1	51.6	46.0	29.3	12.7	16.0	61.6
업종별	제품 디자인	48.6	27.3	52.4	51.3	60.0	41.5	11.1	55.9
	시각 디자인	58.4	36.5	59.4	57.6	66.9	47.3	20.7	45.5
	디지털/멀티미디어 디자인	54.1	38.5	43.0	63.2	41.7	16.3	4.2	66.5
	인테리어 디자인	41.4	41.7	70.2	55.8	56.9	43.0	21.6	50.2
	패션/텍스타일 디자인	58.3	23.2	45.5	60.9	80.8	60.5	11.9	38.9
	서비스/경험 디자인	24.1	21.6	57.3	58.1	33.2	13.5	3.1	62.3
	공예 디자인	49.6	25.2	54.3	42.7	69.4	66.2	26.7	53.8
권역별	디자인 인프라	31.0	27.1	52.2	43.2	32.0	16.7	12.1	75.5
	서울	40.4	29.1	57.4	56.0	51.3	33.7	14.8	62.4
	부산/울산/경남	30.0	29.1	46.8	57.1	32.8	22.6	9.6	68.1
	대구/경북	37.0	31.1	62.8	46.1	52.7	33.1	17.3	55.7
	인천	40.1	22.9	54.9	50.8	36.6	36.3	27.6	60.1
	경기	41.8	29.5	57.3	48.7	46.0	31.7	8.5	59.9
	광주/전라	39.2	29.7	60.5	48.3	40.0	17.7	10.1	68.0
규모별	대전/충청	38.1	33.3	51.3	50.4	58.4	29.1	14.5	58.2
	강원/제주	33.5	24.9	70.9	28.2	49.0	14.4	5.7	37.8
	대기업	68.3	41.0	58.4	59.9	41.1	13.0	7.7	44.9
	중견기업	59.9	32.6	66.7	53.7	66.8	50.0	20.2	35.8
외주	중기업	46.5	28.9	58.4	55.7	56.3	35.4	14.6	60.0
	소기업	35.6	29.4	55.4	50.5	43.1	27.5	12.1	62.4
	외주용역 있음	27.8	30.0	57.4	50.7	26.5	20.9	12.4	59.2
	외주용역 없음	49.8	28.6	54.7	52.7	67.8	38.7	13.0	64.3

- 업종별로 살펴보면, 공예 디자인에서는 디자인전문업체가 ‘디자인 시안 제작’(88.0%)와 ‘샘플 제작 및 사용자 검증’(85.7%)에 주로 개입하는 것으로 나타남.
- 규모별로는, 대기업에서는 용역업체가 ‘홍보 및 마케팅’(73.8%)에 가장 많이 개입하는 것으로 나타난 반면, 중견/중/소기업에서는 ‘디자인 시안 제작’(각각 71.6%, 64.1%, 70.5%)에 주로 개입하는 것으로 나타남.

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 개발 프로세스 중 디자인전문업체 개입 단계 (디자인 외주용역 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

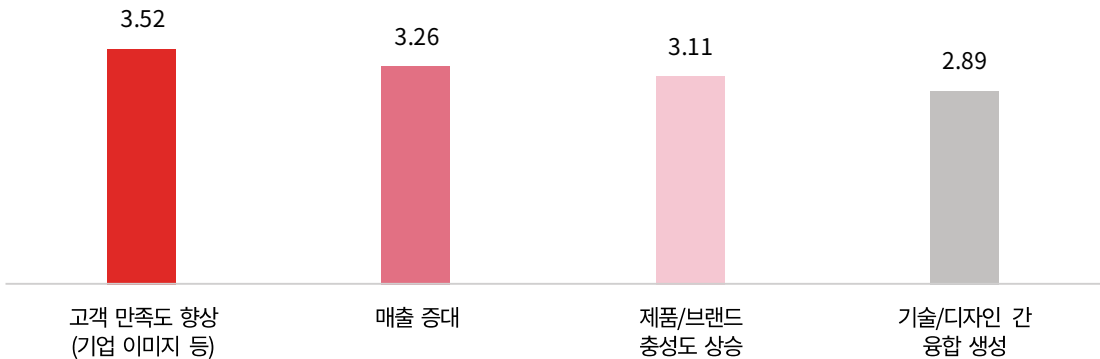
구분		시장조사	디자인 전략 도출	디자인 컨셉 설정	아이디어 발굴	디자인 시안 제작	샘플 제작 및 사용자 검증	디자인 권리화	양산 관리	홍보 및 마케팅
전체		6.7	18.4	27.1	31.9	69.2	64.9	10.5	30.0	38.8
업종별	제품 디자인	8.5	15.1	34.0	33.9	50.0	48.3	11.7	12.1	56.8
	시각 디자인	5.0	9.0	20.8	26.5	69.3	63.5	9.3	16.8	36.4
	디지털/멀티미디어 디자인	3.1	8.2	22.3	46.3	73.6	55.5	20.7	29.7	33.3
	인테리어 디자인	9.8	16.8	28.8	34.6	61.3	55.8	13.7	25.5	49.4
	패션/텍스타일 디자인	6.8	7.1	39.5	17.2	59.8	71.9	1.2	8.0	40.8
	서비스/경험 디자인	7.1	20.4	29.5	30.8	73.4	62.5	8.7	34.9	34.8
	공예 디자인	8.2	27.5	24.3	36.1	88.0	85.7	13.7	9.7	39.0
	디자인 인프라	4.6	20.4	23.3	31.2	74.2	74.5	9.6	37.6	32.1
권역별	서울	6.7	16.7	32.2	26.5	65.4	64.6	10.5	24.1	39.3
	부산/울산/경남	9.7	25.9	31.1	40.8	78.3	71.6	13.3	47.4	28.4
	대구/경북	4.9	18.4	18.5	33.2	66.4	67.1	5.6	19.9	39.5
	인천	9.2	10.0	51.5	23.9	63.4	66.8	12.7	41.7	32.4
	경기	6.4	18.9	25.1	35.9	67.1	63.0	11.3	30.1	42.8
	광주/전라	4.4	16.6	18.4	24.0	79.4	60.8	13.1	33.1	39.7
	대전/충청	4.8	9.8	25.0	25.2	60.2	56.4	7.0	24.3	49.9
	강원/제주	7.1	27.2	11.7	42.3	77.7	69.1	6.4	9.1	34.4
규모별	대기업	25.0	12.3	15.8	35.4	43.2	25.5	12.3	9.6	73.8
	중견기업	2.9	13.1	10.9	21.3	71.6	43.8	2.1	1.4	68.4
	중기업	10.8	24.5	28.1	36.4	64.1	63.8	9.6	19.9	43.8
	소기업	5.6	17.3	27.2	31.0	70.5	65.8	10.7	32.7	37.0
외주	외주용역 있음	6.7	18.4	27.1	31.9	69.2	64.9	10.5	30.0	38.8
	외주용역 없음	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2. 디자인 투자 및 활용 기여도

- 디자인활용업체의 디자인 투자 및 활용 기여도(5점 만점)를 살펴보면, '고객 만족도 향상'이 3.52점으로 가장 높았으며, 이어서 '매출 증대'(3.26점), '제품/브랜드 충성도 상승'(3.11점), '기술/디자인 간 융합 생성'(2.89점) 등의 순임.

▼ 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위 : 점)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 투자 및 활용 기여도

(단위 : 점)

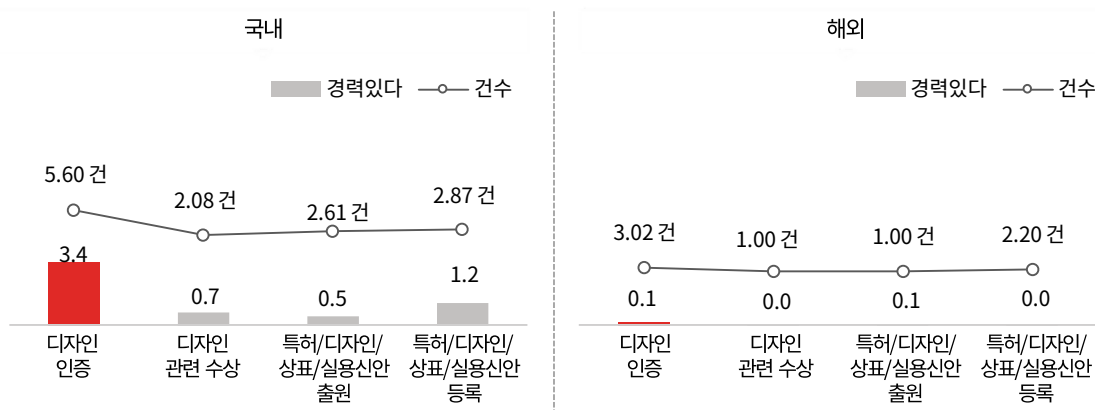
구분		고객 만족도 향상 (기업 이미지 등)	매출 증대	제품·브랜드 충성도 상승	기술·디자인 간 융합 생성
전체		3.52	3.26	3.11	2.89
업종별	제품 디자인	3.74	3.92	3.48	3.17
	시각 디자인	3.85	3.83	3.47	3.26
	디지털/멀티미디어 디자인	3.88	4.18	3.54	3.24
	인테리어 디자인	3.44	3.41	3.17	3.04
	패션/텍스타일 디자인	3.92	3.94	3.68	3.30
	서비스/경험 디자인	3.34	2.56	2.66	2.48
	공예 디자인	4.04	3.95	3.65	3.34
	디자인 인프라	3.39	3.01	3.00	2.76
권역별	서울	3.62	3.49	3.26	3.08
	부산/울산/경남	3.35	2.97	2.80	2.59
	대구/경북	3.47	3.18	3.11	2.81
	인천	3.71	3.54	3.26	3.02
	경기	3.51	3.28	3.15	2.91
	광주/전라	3.45	3.31	3.08	2.83
	대전/충청	3.66	3.05	3.26	3.06
	강원/제주	3.25	2.86	2.69	2.48
규모별	대기업	3.25	3.29	3.12	3.09
	중견기업	3.78	3.58	3.40	2.88
	중기업	3.72	3.63	3.36	3.02
	소기업	3.47	3.16	3.05	2.86
외주	외주용역 있음	3.28	2.85	2.85	2.64
	외주용역 없음	3.95	3.99	3.59	3.35

3. 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력

- 국내 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력은 ‘디자인 마크 획득’(3.4%)이 다른 경력 대비 가장 높게 나타남.

▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 인증/수상 및 출원/등록 경력

(단위 : %)

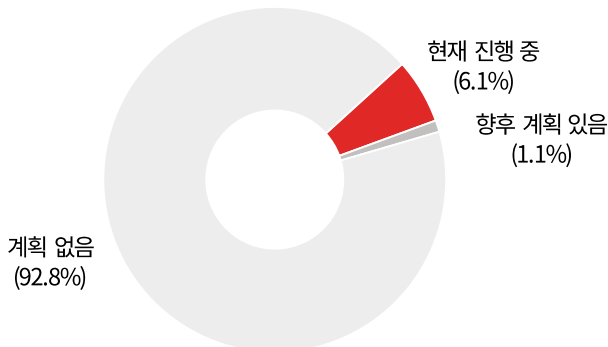
구분		국내				해외			
		디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/실용시안/디자인/상표 출원	특허/실용시안/디자인/상표 등록	디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/실용시안/디자인/상표 출원	특허/실용시안/디자인/상표 등록
전체		3.4	0.7	0.5	1.2	0.1	0.0	0.1	0.0
업종별	제품 디자인	11.0	1.4	0.3	4.3	0.9	0.0	0.0	0.2
	시각 디자인	1.6	0.0	0.4	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	2.0	0.0	1.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	4.2	1.3	1.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	4.5	0.4	0.0	2.1	0.3	0.0	1.7	0.0
	서비스/경험 디자인	3.2	1.3	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	공예 디자인	8.3	0.2	0.0	4.1	0.2	0.0	0.0	0.0
	디자인 인프라	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	3.0	1.0	0.6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	1.9	0.6	0.0	0.6	0.5	0.0	0.0	0.1
	대구/경북	2.8	0.0	0.6	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	5.3	0.0	0.7	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	5.7	1.0	0.4	1.9	0.1	0.0	0.3	0.1
	광주/전라	2.5	0.0	0.0	0.6	0.1	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	3.2	1.3	0.8	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	대기업	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중견기업	4.5	0.3	0.0	1.1	0.0	0.5	0.0	0.0
	중기업	4.7	0.4	1.2	1.4	0.2	0.0	0.0	0.1
	소기업	3.1	0.8	0.3	1.2	0.1	0.0	0.1	0.0
외주	외주용역 있음	1.7	0.3	0.2	0.7	0.2	0.0	0.0	0.0
	외주용역 없음	6.3	1.4	1.0	2.1	0.0	0.0	0.2	0.0

4. 해외 비즈니스 현황

- 해외 비즈니스 및 진출에 대해 ‘현재 진행 중’은 6.1%, ‘향후 계획 있음’은 1.1%로 나타남.
한편, ‘계획 없음’은 92.8%로 높게 나타남.
- 업종별로 살펴보면 패션/텍스타일 디자인이 ‘현재 진행 중’(18.0%)로 가장 높았으며, 제품 디자인이 2.8%로 향후 계획을 수립 중이라고 응답함.
- 권역별로는 대구/경북 지역이 ‘현재 진행 중’(9.0%), 경기 지역이 ‘향후 계획 있음’(2.4%)으로 해외 진출을 적극적으로 추진하는 것으로 보임.

▼ 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)

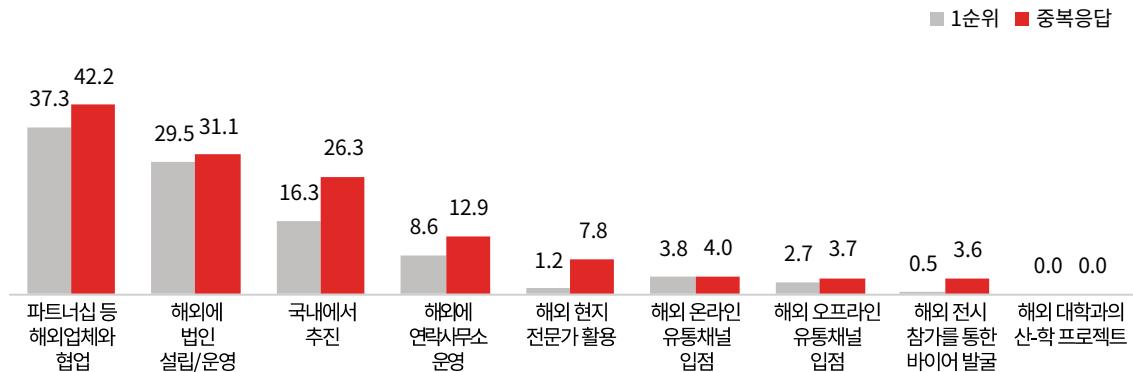
구분		현재 진행 중	향후 계획 있음	계획 없음
전체		6.1	1.1	92.8
업종별	제품 디자인	17.1	2.8	80.1
	시각 디자인	11.2	1.4	87.4
	디지털/멀티미디어 디자인	3.6	0.0	96.4
	인테리어 디자인	3.4	0.3	96.2
	패션/텍스타일 디자인	18.0	2.7	79.3
	서비스/경험 디자인	3.6	0.7	95.7
	공예 디자인	14.0	2.0	84.0
	디자인 인프라	2.0	0.9	97.1
권역별	서울	7.1	0.6	92.2
	부산/울산/경남	5.1	0.8	94.1
	대구/경북	9.0	0.4	90.5
	인천	7.9	0.0	92.1
	경기	5.4	2.4	92.2
	광주/전라	2.3	0.8	96.9
	대전/충청	6.9	0.9	92.3
	강원/제주	2.6	2.1	95.2
규모별	대기업	16.5	4.0	79.5
	중견기업	22.1	5.7	72.2
	중기업	10.4	1.8	87.8
	소기업	4.7	0.8	94.5
외주	외주용역 있음	4.3	1.2	94.5
	외주용역 없음	9.4	0.9	89.7

5. 해외 비즈니스 방법

- 해외 비즈니스 방법(중복응답 기준)으로는 ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(42.2%)이 가장 높고, 다음은 ‘해외 법인 설립/운영’(31.1%), ‘국내에서 추진(필요시 해외 출장)’(26.3%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 권역별로는 가장 활발하게 해외 진출을 추진하고 있는 서울 지역의 경우 ‘해외 법인 설립/운영’(37.8%), ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(37.0%), ‘국내에서 추진’(19.8%) 등의 순으로 나타남.

▼ 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분	파트너십 등 해외 업체와 협업	해외 법인 설립/운영	국내에서 추진	해외 연락사무소 운영	해외 현지 전문가 활용	해외 온라인 유통채널 입점	해외 오프라인 유통채널 입점	해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴	해외 대학과의 산-학 프로젝트
전체	42.2	31.1	26.3	12.9	7.8	4.0	3.7	3.6	0.0
업종별	제품 디자인	53.0	18.5	28.6	5.1	4.8	2.5	2.0	0.0
	시각 디자인	66.4	9.1	10.0	14.9	6.8	0.0	5.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	20.2	28.3	36.5	3.4	10.1	11.6	8.1	0.0
	인테리어 디자인	16.3	57.5	39.6	20.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	55.9	32.9	19.0	17.3	3.2	10.0	0.5	0.0
	서비스/경험 디자인	18.8	51.4	11.3	32.2	0.0	14.0	0.0	0.0
	공예 디자인	44.2	25.2	32.7	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0
	디자인 인프라	18.9	52.6	45.0	12.9	46.4	1.2	20.6	0.0
권역별	서울	37.0	37.8	19.8	15.2	2.0	9.5	0.5	0.0
	부산/울산/경남	42.2	31.2	33.4	11.3	0.0	5.2	4.0	7.9
	대구/경북	17.8	41.0	42.7	8.9	35.4	1.1	14.1	3.2
	인천	45.2	51.4	2.2	50.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	60.9	19.9	24.2	6.7	6.6	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	54.3	5.3	24.7	5.3	15.7	0.0	15.7	0.0
	대전/충청	47.8	14.2	35.0	10.5	0.0	0.0	4.0	21.8
	강원/제주	83.2	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	대기업	83.5	64.6	0.0	31.4	0.0	6.2	0.0	0.0
	중견기업	42.0	62.0	31.6	20.0	0.0	4.1	4.1	0.0
	중기업	47.3	25.9	30.9	16.7	2.0	1.4	1.0	0.5
	소기업	38.0	31.0	24.3	9.7	11.8	5.3	5.3	5.7
외주	외주용역 있음	37.3	40.0	28.4	16.6	11.1	1.5	7.1	3.8
	외주용역 없음	46.2	23.9	24.7	9.8	5.1	6.0	0.9	3.4

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

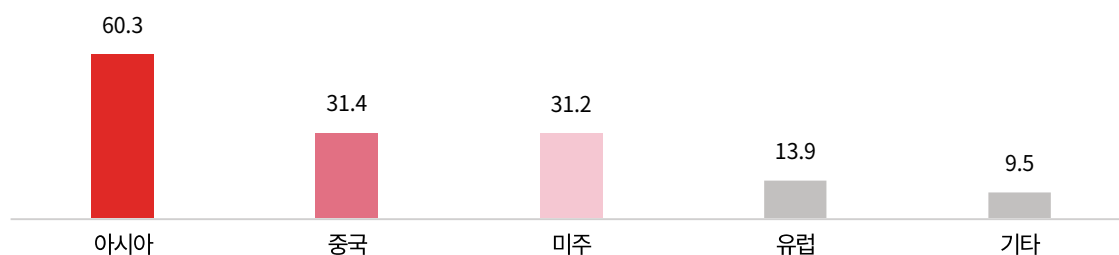
구분	파트너십 등 해외 업체와 협업	해외 법인 설립/운영	국내에서 추진	해외 연락사무소	해외 온라인 유통채널 입점	해외 오프라인 유통채널 입점	해외 현지 전문가 활용	해외 전시 참가 통한 바이어 발굴
전체	37.3	29.5	16.3	8.6	3.8	2.7	1.2	0.5
업종별	제품 디자인	49.2	18.1	23.8	4.3	2.5	0.0	0.0
	시각 디자인	61.5	9.1	10.0	11.9	0.0	3.8	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	20.2	18.2	36.5	3.4	11.6	0.0	10.1
	인테리어 디자인	8.8	55.9	19.4	15.8	0.0	0.0	0.0
	패션/텍스타일 디자인	51.6	23.7	3.7	7.5	9.8	0.5	3.2
	서비스/경험 디자인	6.0	51.4	10.4	18.2	14.0	0.0	0.0
	공예 디자인	43.5	23.8	32.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	디자인 인프라	17.7	52.6	0.0	9.2	0.0	20.6	0.0
권역별	서울	28.8	37.2	9.7	14.7	9.1	0.0	0.6
	부산/울산/경남	30.2	31.2	25.6	7.7	5.2	0.0	0.0
	대구/경북	17.8	40.2	13.6	8.9	1.1	14.1	1.1
	인천	43.6	51.4	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	경기	59.0	14.2	21.3	1.2	0.0	0.0	4.3
	광주/전라	54.3	5.3	19.3	5.3	0.0	15.7	0.0
	대전/충청	47.8	12.4	30.5	8.7	0.0	0.6	0.0
	강원/제주	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	대기업	18.6	56.3	0.0	25.1	0.0	0.0	0.0
	중견기업	24.7	58.9	7.4	4.9	4.1	0.0	0.0
	중기업	44.6	25.4	11.3	15.4	1.3	0.0	2.0
	소기업	34.7	29.1	20.2	4.5	5.3	4.4	0.9
외주	외주용역 있음	32.8	37.2	11.3	9.7	1.5	5.9	0.4
	외주용역 없음	41.1	23.2	20.4	7.8	5.7	0.0	1.9

6. 교류 해외 지역

- 교류 해외 지역 중 진출한 지역은 '아시아'(60.3%), '중국'(31.4%), '미주'(31.2%) 등의 순으로 나타남.
- 아시아 지역의 진출 세부 지역은 '일본'(35.3%), '베트남'(29.8%), '태국'(10.1%) 등의 순임.

▼ 교류 해외 지역

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : 중복응답, %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 교류 해외 지역

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : 중복응답, %)

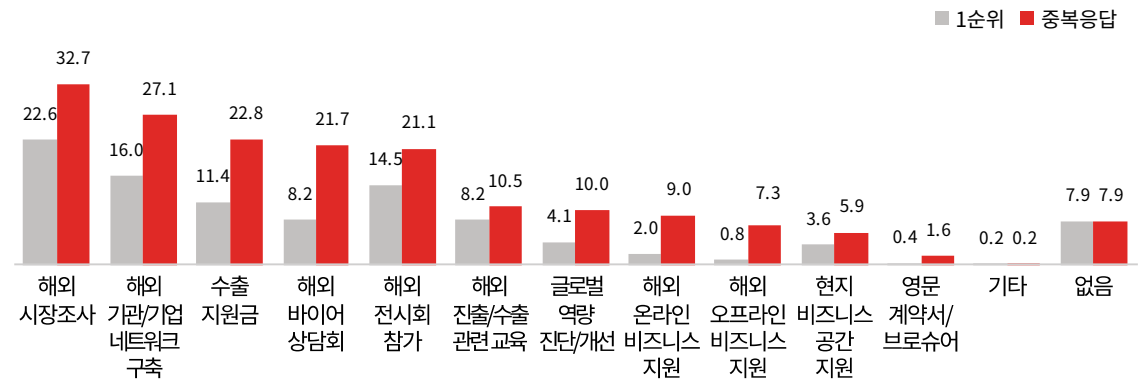
구분		아시아	중국	미주	유럽	기타
전체		60.3	31.4	31.2	13.9	9.5
업종별	제품 디자인	45.7	37.8	40.2	16.2	8.3
	시각 디자인	68.6	17.9	32.8	18.0	6.9
	디지털/멀티미디어 디자인	96.6	11.6	8.1	8.1	8.1
	인테리어 디자인	78.2	0.0	21.8	1.6	25.2
	패션/텍스타일 디자인	44.3	32.9	38.1	33.9	9.8
	서비스/경험 디자인	82.1	41.7	47.7	14.0	9.2
	공예 디자인	72.7	27.6	1.4	0.0	0.3
	디자인 인프라	53.6	51.3	10.5	4.9	9.2
권역별	서울	69.8	25.0	31.0	17.6	7.4
	부산/울산/경남	69.8	31.4	32.3	17.9	14.2
	대구/경북	60.7	51.3	8.9	4.3	5.4
	인천	68.1	46.6	68.0	2.5	2.2
	경기	42.9	17.7	47.1	16.0	18.4
	광주/전라	44.6	24.7	46.4	0.0	15.7
	대전/충청	46.3	48.6	12.0	15.0	0.0
	강원/제주	94.3	9.9	5.0	28.0	11.1
규모별	대기업	71.4	72.0	64.0	24.8	36.8
	중견기업	87.7	38.3	55.3	23.6	7.0
	중기업	60.3	19.0	30.7	11.4	10.3
	소기업	58.3	36.7	29.0	14.3	8.3
외주	외주용역 있음	62.7	34.5	24.6	13.6	7.1
	외주용역 없음	58.4	28.9	36.7	14.2	11.5

7. 해외 진출 위한 정부 지원 수요

- 해외시장으로 진출 확대를 위한 정부 지원(중복응답 기준)으로 ‘해외 시장조사’(32.7%)가 가장 높고, 이어 ‘해외 기관/기업 네트워크 구축’(27.1%)과 ‘수출지원금’(22.8%) 등이 뒤를 이음.

▼ 해외 진출 위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 해외 진출위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분	해외 시장조사	해외 기관/기업 네트워크 구축	수출 지원금	해외 바이어 상담회	해외 전시회 참가	해외 진출/수출 관련 교육	글로벌 역량 진단/개선	해외 온라인 비즈니스 지원	해외 오프라인 비즈니스 지원	현지 비즈니스 공간 지원	영문 계약서/브로슈어	기타	없음
전체	32.7	27.1	22.8	21.7	21.1	10.5	10.0	9.0	7.3	5.9	1.6	0.2	7.9
업종별	제품 디자인	36.7	18.0	33.4	11.8	28.3	10.7	10.0	3.9	4.1	8.5	2.7	1.6
	시각 디자인	38.4	13.0	47.6	28.7	34.4	7.1	11.2	5.4	0.0	7.1	6.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	36.5	29.8	13.5	10.1	33.4	20.2	0.0	8.1	10.1	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	47.1	21.1	11.9	1.5	31.1	17.8	22.1	5.9	21.1	12.5	0.0	3.9
	패션/텍스타일 디자인	44.6	22.3	7.0	42.9	21.6	1.9	18.4	31.1	4.8	3.3	0.0	0.5
	서비스/경험 디자인	20.1	45.6	0.0	26.4	0.7	8.5	5.0	10.8	8.0	0.0	0.0	23.6
	공예 디자인	44.9	45.3	25.6	16.6	18.2	20.2	3.6	23.2	2.4	0.0	0.0	0.0
	디자인 인프라	0.8	43.1	13.9	38.5	1.7	8.1	0.8	0.8	16.4	3.8	0.0	31.4
권역별	서울	27.1	33.0	12.3	19.0	18.6	15.7	17.7	8.4	5.6	6.3	0.0	10.1
	부산/울산/경남	40.7	13.5	36.5	20.9	22.1	6.9	11.8	12.9	4.0	6.9	0.0	2.9
	대구/경북	19.3	16.3	25.9	27.5	10.9	0.5	5.2	0.0	21.0	0.5	2.5	30.3
	인천	17.1	48.1	35.9	34.6	30.5	0.0	1.6	0.0	2.2	8.8	0.0	9.3
	경기	41.2	33.9	23.3	25.8	20.9	6.6	4.7	11.1	6.8	8.8	1.8	0.2
	광주/전라	32.8	11.1	54.9	11.7	37.9	0.0	7.1	0.0	5.3	1.3	11.7	0.0
	대전/충청	40.4	27.3	13.4	12.0	33.1	30.5	6.0	19.9	3.6	4.9	0.0	0.0
	강원/제주	46.0	0.0	24.8	12.3	18.7	18.3	18.7	12.0	0.0	0.0	20.0	0.0
규모별	대기업	43.1	24.9	0.0	19.6	16.6	27.9	33.3	9.4	5.0	0.0	0.0	0.0
	중견기업	43.2	41.4	1.8	10.2	10.4	8.1	28.2	5.7	19.3	14.2	0.0	3.5
	중기업	39.1	29.0	17.9	13.3	31.6	11.5	10.7	7.2	10.9	9.3	3.6	1.2
	소기업	28.0	25.2	27.8	27.2	16.0	9.4	7.6	10.2	4.6	3.6	0.7	12.3
외주	외주용역 있음	29.0	32.0	14.7	21.9	12.0	7.4	10.0	11.7	12.9	6.7	1.8	12.1
	외주용역 없음	36.1	22.4	30.5	21.5	29.7	13.4	10.0	6.4	2.0	5.1	1.5	4.0

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 해외 진출위한 정부 지원 수요 (해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

구분		해외 시장조사	해외 기관/ 기업 네트워크 구축	해외 전시회 참가	수출 지원금	해외 바이어 상담회	해외 진출/ 수출 관련 교육	글로벌 역량 진단/ 개선	현지 비즈니스 공간 지원	해외 온라인 비즈니스 지원	해외 오프라인 비즈니스 지원	영문 계약서/ 브로슈어	기타	없음
전체		22.6	16.0	14.5	11.4	8.2	8.2	4.1	3.6	2.0	0.8	0.4	0.2	7.9
업종 별	제품 디자인	23.9	11.2	17.4	20.2	1.5	8.0	7.7	5.0	0.6	1.1	1.3	0.4	1.6
	시각 디자인	32.8	8.6	24.9	17.8	6.5	3.3	1.7	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	8.3	13.5	21.7	0.0	10.1	28.2	0.0	10.1	0.0	8.1	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	27.8	14.5	25.2	0.0	0.0	9.2	6.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9
	패션/텍스타일 디자인	29.1	19.9	14.6	5.6	16.1	1.9	0.5	0.5	8.5	2.6	0.0	0.5	0.5
	서비스/경험 디자인	15.8	34.0	0.0	0.0	7.3	7.8	4.2	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	23.6
	공예 디자인	37.5	23.9	16.9	1.5	0.0	20.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	디자인 인프라	0.0	11.7	0.8	13.9	32.3	8.1	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	31.4
권역 별	서울	14.9	23.1	12.0	5.2	9.3	10.7	6.5	4.3	2.7	1.0	0.0	0.2	10.1
	부산/울산/경남	28.0	8.0	15.3	15.0	6.0	6.9	9.6	6.9	1.5	0.0	0.0	0.0	2.9
	대구/경북	15.5	15.2	10.9	22.9	2.5	0.0	0.5	0.0	0.0	1.1	0.0	1.0	30.3
	인천	17.1	39.3	16.1	9.3	0.0	0.0	0.0	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3
	경기	30.3	12.5	12.7	9.6	16.7	6.6	2.8	4.1	3.7	0.9	0.0	0.0	0.2
	광주/전라	28.8	11.1	24.3	34.5	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	25.1	9.5	26.6	9.3	1.5	24.2	1.6	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	46.0	0.0	18.7	0.0	0.0	12.2	0.0	0.0	3.2	0.0	20.0	0.0	0.0
규모 별	대기업	24.8	15.0	8.3	0.0	8.3	23.5	15.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0
	중견기업	26.6	36.3	10.4	0.0	0.0	0.0	16.8	0.0	1.8	3.3	0.0	1.2	3.5
	중기업	25.3	21.3	22.5	5.9	1.7	8.5	5.4	4.3	0.6	1.7	1.3	0.4	1.2
	소기업	20.8	11.8	10.5	15.6	12.3	8.0	2.1	3.6	2.9	0.1	0.0	0.0	12.3
외주	외주용역 있음	22.2	19.9	9.3	8.4	9.0	5.7	5.5	2.6	4.0	0.4	0.9	0.0	12.1
	외주용역 없음	23.0	12.4	19.5	14.2	7.4	10.5	2.7	4.5	0.1	1.3	0.0	0.4	4.0

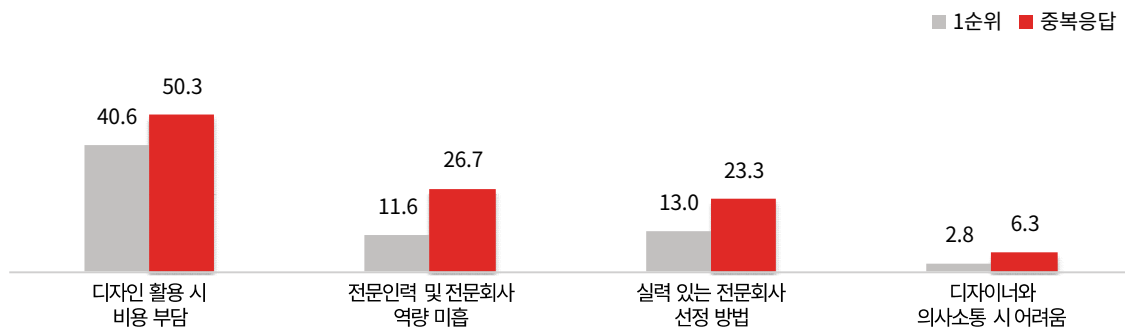
06 기타

1. 디자인 활용 시 애로사항

- 디자인 활용 시 느끼는 애로사항(중복응답 기준)은 ‘디자인 활용 시 비용부담’(50.3%)이 가장 높고, 이어 ‘전문인력 및 전문회사 역량 미흡’(26.7%), ‘실력 있는 전문회사의 선정 방법’(23.3%), ‘디자이너와 의사소통 시 어려움’(6.3%)의 순임.

▼ 디자인 활용 시 애로사항

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 활용 시 애로사항

(중복응답, 단위 : %)

구분		디자인 활용 시 비용부담	전문인력 및 전문회사 역량 미흡	실력 있는 전문회사 선정 방법	디자이너와 의사소통 시 어려움
전체		50.3	26.7	23.3	6.3
업종별	제품 디자인	76.5	26.8	23.8	3.3
	시각 디자인	79.1	43.1	20.2	9.9
	디지털/멀티미디어 디자인	72.5	38.9	22.0	4.9
	인테리어 디자인	62.6	26.8	30.9	6.6
	패션/텍스타일 디자인	84.7	42.0	11.4	2.9
	서비스/경험 디자인	41.5	16.9	21.6	6.0
	공예 디자인	70.8	20.7	20.5	6.0
	디자인 인프라	24.6	27.1	22.3	7.1
권역별	서울	56.5	32.2	24.0	6.1
	부산/울산/경남	44.0	21.8	16.6	4.1
	대구/경북	42.7	22.4	22.2	7.1
	인천	50.9	27.7	28.3	4.2
	경기	53.5	25.3	24.3	4.7
	광주/전라	51.7	27.1	24.7	10.8
	대전/충청	48.0	23.9	31.7	9.6
	강원/제주	31.1	30.0	14.4	8.4
규모별	대기업	51.6	31.9	4.4	1.2
	중견기업	66.5	31.1	30.4	4.2
	중기업	56.7	30.4	27.1	5.7
	소기업	48.5	25.6	22.4	6.5
외주	외주용역 있음	36.0	22.5	29.8	6.0
	외주용역 없음	76.1	34.2	11.5	6.7

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 활용 시 애로사항

(1순위, 단위 : %)

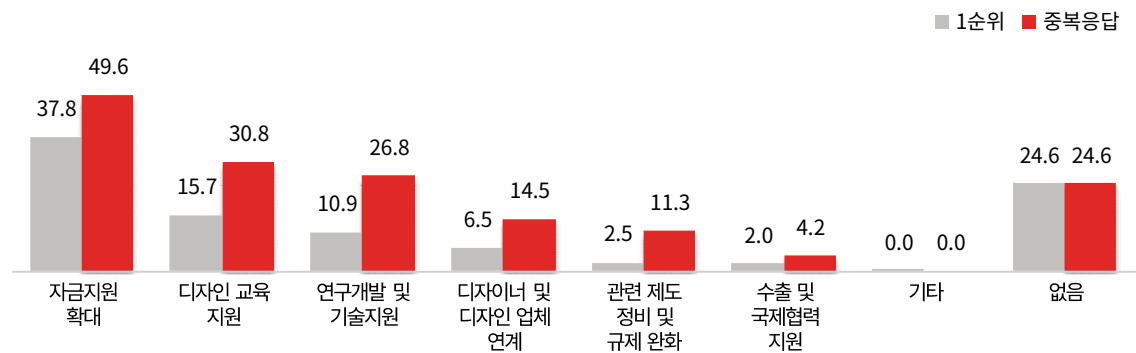
구분		디자인 활용 시 비용부담	실력 있는 전문회사 선정 방법	전문인력 및 전문회사 역량 미흡	디자이너와 의사소통 시 어려움
전체		40.6	13.0	11.6	2.8
업종별	제품 디자인	63.5	12.1	10.0	1.6
	시각 디자인	63.2	10.1	13.0	4.1
	디지털/멀티미디어 디자인	50.7	14.6	19.2	0.7
	인테리어 디자인	50.2	12.9	10.1	3.5
	패션/텍스타일 디자인	71.7	3.9	13.1	0.1
	서비스/경험 디자인	35.3	9.9	6.0	1.4
	공예 디자인	60.3	12.1	8.3	4.4
	디자인 인프라	18.2	17.0	15.8	3.7
권역별	서울	43.5	12.9	15.7	2.1
	부산/울산/경남	33.4	9.2	12.3	1.5
	대구/경북	36.4	11.0	7.5	3.9
	인천	39.0	22.1	10.7	2.0
	경기	43.9	13.5	10.1	2.3
	광주/전라	45.8	11.7	7.5	6.3
	대전/충청	41.7	21.3	8.3	2.6
	강원/제주	25.6	6.1	15.3	6.1
규모별	대기업	48.2	2.5	7.4	0.0
	중견기업	57.3	15.2	12.7	3.4
	중기업	46.2	14.9	13.8	3.2
	소기업	38.9	12.6	11.1	2.7
외주	외주용역 있음	27.5	18.3	8.4	3.0
	외주용역 없음	64.0	3.5	17.2	2.4

2. 디자인 관련 정부 지원 수요

- 디자인활용업체가 디자인과 관련해 정부로부터 지원을 원하는 분야(중복응답 기준)를 살펴보면, '자금지원 확대'가 49.6%로 가장 높고, 다음은 '디자인 교육 지원'(30.8%), '연구개발 및 기술지원'(26.8%), '디자이너 및 디자인 업체 연계'(14.5%) 등의 순임.

▼ 디자인 관련 정부 지원 수요

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 관련 정부 지원 수요

(중복응답, 단위 : %)

구분	자금지원 확대	디자인 교육 지원	연구개발 및 기술지원	디자이너 및 디자인업체 연계	관련 제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	기타	없음
전체	49.6	30.8	26.8	14.5	11.3	4.2	0.0	24.6
업종별	제품 디자인	68.7	32.6	31.8	11.3	8.2	7.0	6.2
	시각 디자인	69.6	39.1	30.9	17.1	19.0	3.7	4.4
	디지털/멀티미디어 디자인	69.3	45.2	29.3	13.0	4.0	4.4	9.9
	인테리어 디자인	57.6	41.6	30.4	13.3	12.5	2.3	15.4
	패션/텍스타일 디자인	76.9	24.6	32.1	12.8	18.6	9.9	3.9
	서비스/경험 디자인	28.6	21.9	21.1	19.0	13.8	2.9	40.5
	공예 디자인	70.9	19.6	21.8	17.4	23.2	13.0	3.9
	디자인 인프라	39.6	28.6	25.2	12.9	7.1	3.6	37.0
권역별	서울	52.2	32.5	30.9	19.7	9.0	5.6	18.1
	부산/울산/경남	42.6	25.1	19.0	6.8	12.0	6.6	39.3
	대구/경북	50.9	24.0	31.5	14.2	13.7	5.2	23.5
	인천	48.4	28.5	35.7	10.8	7.3	3.5	26.3
	경기	50.6	35.7	27.1	16.3	7.8	1.9	23.3
	광주/전라	50.8	32.5	22.6	17.2	17.0	1.9	25.0
	대전/충청	49.2	28.7	21.1	7.4	14.3	3.3	25.7
	강원/제주	47.8	35.1	25.2	11.0	26.3	3.3	17.4
규모별	대기업	10.2	49.3	67.9	6.1	6.3	13.9	21.1
	중견기업	48.1	19.8	41.1	15.3	35.6	16.2	6.9
	중기업	52.6	46.5	31.4	13.9	5.5	4.2	16.1
	소기업	49.2	26.8	25.0	14.7	12.5	4.0	27.0
외주	외주용역 있음	38.8	22.6	23.2	15.7	11.6	3.5	36.1
	외주용역 없음	68.8	45.6	33.1	12.3	10.8	5.5	4.0

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 관련 정부 지원 수요 (1순위, 단위 : %)

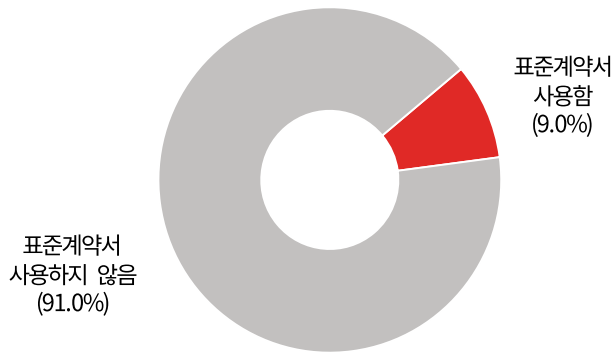
구분	자금지원 확대	디자인 교육 지원	연구개발 및 기술지원	디자이너 및 디자인업체 연계	관련 제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	기타	없음
전체	37.8	15.7	10.9	6.5	2.5	2.0	0.0	24.6
업종별	제품 디자인	55.7	15.0	14.5	3.6	2.9	2.1	6.2
	시각 디자인	55.4	15.9	11.5	7.3	4.1	1.4	4.4
	디지털/멀티미디어 디자인	59.6	13.4	11.3	1.7	0.0	4.1	9.9
	인테리어 디자인	43.2	17.6	12.9	6.2	3.6	1.1	15.4
	패션/텍스타일 디자인	70.0	13.7	3.1	3.6	0.3	5.0	3.9
	서비스/경험 디자인	21.8	13.1	11.7	8.8	2.7	1.4	40.5
	공예 디자인	61.1	9.3	4.0	10.7	0.0	11.1	3.9
	디자인 인프라	26.2	17.9	9.5	6.3	1.9	1.3	37.0
권역별	서울	38.0	17.6	14.3	8.2	1.5	2.4	18.1
	부산/울산/경남	28.2	13.9	5.8	3.9	4.5	4.4	39.3
	대구/경북	40.6	11.1	12.9	7.8	2.0	2.0	23.5
	인천	34.1	7.9	17.5	8.9	2.6	2.7	26.3
	경기	41.2	17.1	11.7	4.4	1.5	0.8	23.3
	광주/전라	38.6	17.4	7.0	9.8	2.1	0.0	25.0
	대전/충청	39.9	16.4	8.0	3.5	4.8	1.7	25.7
	강원/제주	45.6	17.1	5.4	11.0	3.6	0.0	17.4
규모별	대기업	8.2	47.9	15.6	2.8	2.6	1.7	21.1
	중견기업	35.4	16.6	21.5	8.8	7.5	3.2	6.9
	중기업	36.9	25.7	12.6	5.6	1.8	1.3	16.1
	소기업	38.3	12.9	10.3	6.7	2.6	2.1	27.0
외주	외주용역 있음	31.1	11.9	10.1	7.2	2.0	1.7	36.1
	외주용역 없음	49.8	22.7	12.5	5.2	3.4	2.5	4.0

3. 디자인 표준계약서 사용 여부

- 디자인 표준계약서 사용 여부 조사 결과 91.0%가 표준계약서를 사용하지 않는 것으로 나타남.

▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)

구분		사용한다	사용하지 않는다
전체		9.0	91.0
업종별	제품 디자인	21.3	78.7
	시각 디자인	15.1	84.9
	디지털/멀티미디어 디자인	23.7	76.3
	인테리어 디자인	7.6	92.4
	패션/텍스타일 디자인	1.3	98.7
	서비스/경험 디자인	8.4	91.6
	공예 디자인	0.5	99.5
	디자인 인프라	4.7	95.3
권역별	서울	8.5	91.5
	부산/울산/경남	8.7	91.3
	대구/경북	12.2	87.8
	인천	10.8	89.2
	경기	10.3	89.7
	광주/전라	5.7	94.3
	대전/충청	6.4	93.6
	강원/제주	9.0	91.0
규모별	대기업	39.4	60.6
	중견기업	16.0	84.0
	중기업	12.2	87.8
	소기업	7.9	92.1
외주	외주용역 있음	7.7	92.3
	외주용역 없음	11.4	88.6

3-1. 디자인 표준계약서 미사용 이유

- 디자인 표준계약서 미사용 이유로는 ‘자체 계약서를 사용해서’(46.7%), ‘표준계약서가 있는지 몰라서’(46.2%)가 높게 나타남.

▼ 디자인 표준계약서 미사용 이유

(표준계약서 미사용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 외주별 디자인 표준계약서 미사용 이유

(표준계약서 미사용 업체 Base, 단위 : %)

구분		자체 계약서를 사용해서	표준계약서가 있는지 몰라서	용역 가격이 맞지 않아서	계약서 내용이 어려워서	기타
전체		46.7	46.2	3.2	1.8	2.1
업종별	제품 디자인	39.6	51.8	3.0	5.5	0.0
	시각 디자인	50.3	48.5	0.0	1.2	0.0
	디지털/멀티미디어 디자인	30.3	66.5	0.0	1.0	2.2
	인테리어 디자인	42.7	45.6	1.6	4.5	5.5
	패션/텍스타일 디자인	50.0	39.8	6.5	2.0	1.7
	서비스/경험 디자인	68.0	22.5	7.8	0.2	1.5
	공예 디자인	39.5	52.4	3.5	3.6	1.0
	디자인 인프라	38.8	57.6	1.7	0.0	1.9
권역별	서울	48.8	44.5	4.1	0.8	1.7
	부산/울산/경남	41.5	48.2	6.0	1.9	2.4
	대구/경북	52.2	43.3	1.3	1.6	1.7
	인천	32.1	61.4	4.5	2.0	0.0
	경기	45.9	47.3	1.6	2.0	3.2
	광주/전라	50.3	41.8	3.6	2.4	1.9
	대전/충청	42.6	50.1	1.9	2.8	2.6
	강원/제주	59.5	36.8	0.0	3.7	0.0
규모별	대기업	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0
	중견기업	81.3	16.6	1.2	0.9	0.0
	중기업	40.7	51.8	1.9	3.2	2.3
	소기업	47.6	45.3	3.6	1.4	2.1
외주	외주용역 있음	52.6	40.6	4.1	1.7	1.1
	외주용역 없음	35.6	56.8	1.6	2.0	4.0

02

디자인전문업체

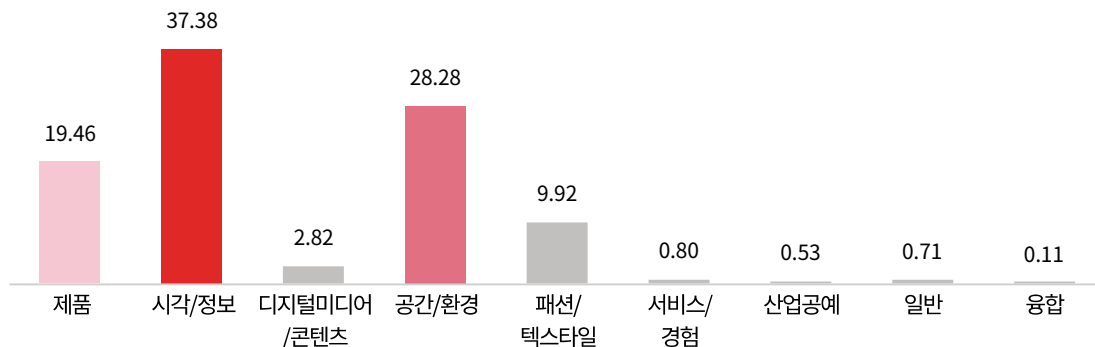
01 디자인 현황

1. 디자인전문업체의 디자인 제공 분야

- 디자인전문업체의 주력 디자인 분야를 살펴보면, '시각/정보 디자인'이 37.38%로 가장 높고, 다음으로 '공간/환경 디자인'(28.28%), '제품 디자인'(19.46%) 등의 순으로 높음.
- 업종별로는 각 업종의 주력 디자인 분야의 활용이 두드러지게 높은 것으로 나타남.

▼ 디자인전문업체의 디자인 제공 분야

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인전문업체의 디자인 제공 분야

(단위 : %)

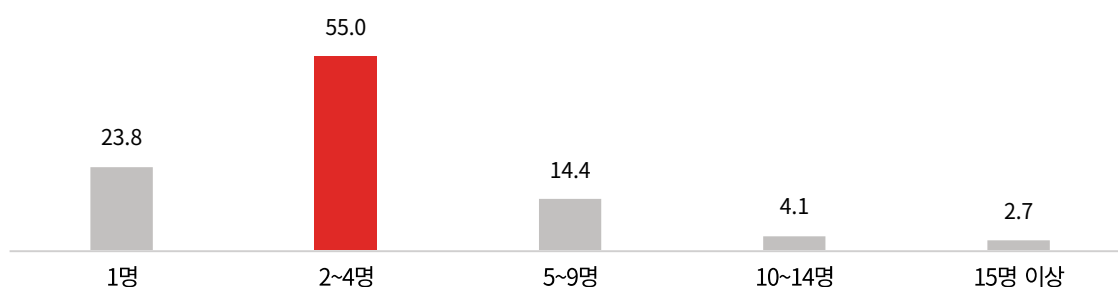
구분		제품	시각/정보	디지털미디어/콘텐츠	공간/환경	패션/텍스타일	서비스/경험	산업공예	일반	융합
전체		19.46	37.38	2.82	28.28	9.92	0.80	0.53	0.71	0.11
업종별	제품 디자인	72.71	13.69	1.89	7.13	0.45	1.01	1.92	0.89	0.30
	시각 디자인	4.63	81.62	3.12	6.95	0.94	1.39	0.16	1.09	0.10
	인테리어 디자인	1.87	4.96	3.13	88.87	0.95	0.00	0.10	0.13	0.00
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	4.03	17.25	2.98	8.32	66.54	0.31	0.05	0.49	0.02
권역별	서울	19.15	32.51	2.80	30.96	11.70	1.14	0.60	0.98	0.17
	부산/울산/경남	25.01	37.54	1.37	26.74	6.40	0.04	2.35	0.54	0.00
	대구/경북	13.24	46.35	3.91	19.63	13.97	2.14	0.00	0.69	0.06
	인천	0.00	80.86	0.00	19.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	경기	24.42	28.84	0.20	31.26	15.10	0.04	0.07	0.04	0.04
	광주/전라	14.25	59.81	7.07	14.07	4.65	0.00	0.07	0.08	0.00
	대전/충청	22.13	45.87	3.63	27.81	0.00	0.00	0.00	0.57	0.00
	강원/제주	24.49	53.21	1.25	21.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	10.08	43.11	1.94	31.36	11.52	0.00	1.02	0.86	0.11
	2~4인	21.47	36.55	2.78	26.92	10.27	0.85	0.40	0.65	0.12
	5~9인	24.73	34.03	2.15	28.47	8.00	1.69	0.47	0.43	0.02
	10~14인	26.17	35.61	6.48	24.08	3.70	1.63	0.14	2.13	0.07
	15인 이상	22.61	24.25	9.50	34.11	8.27	0.63	0.00	0.23	0.39
매출구성	디자인매출 50% ↑	17.53	40.65	2.80	31.23	5.90	0.95	0.20	0.63	0.12
	기타매출 50% ↑	26.84	21.23	2.62	13.75	31.71	0.00	2.53	1.28	0.05
	반반	49.64	15.97	5.61	9.05	19.74	0.00	0.00	0.00	0.00

2. 직원 수

- 디자인전문업체의 평균 직원 수는 4.04명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~4명'이 55.0%로 가장 많았으며, '1명'(23.8%), '5~9명'(14.4%), '10~14명'(4.1%), '15명 이상'(2.7%) 순임.
- 규모별로는 15인 이상 사업체에서 평균 29.77명의 직원을 보유한 것으로 나타남.

▼ 직원 수 : 평균 4.04명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 직원 수

(단위 : %)

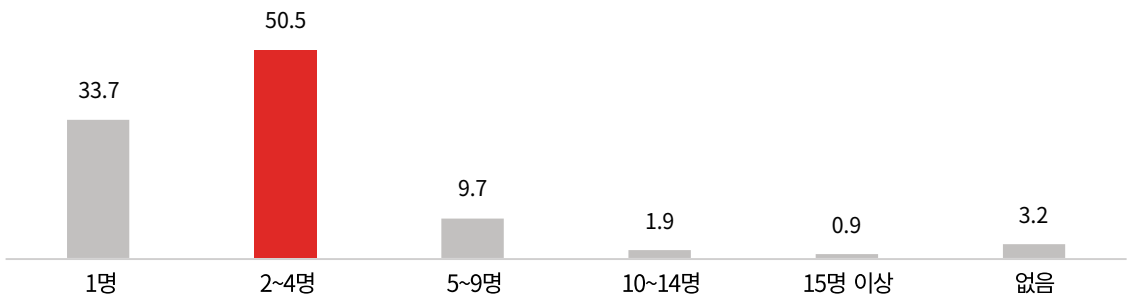
구분		1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균(명)
전체		23.8	55.0	14.4	4.1	2.7	4.04
업종별	제품 디자인	12.3	60.7	19.0	5.3	2.7	4.45
	시각 디자인	25.8	53.1	14.0	4.7	2.3	4.01
	인테리어 디자인	29.5	51.4	13.4	2.5	3.1	3.90
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	26.4	57.7	10.0	2.9	3.0	3.67
권역별	서울	29.3	50.7	12.5	4.2	3.3	4.03
	부산/울산/경남	22.1	53.2	19.8	2.1	2.8	3.69
	대구/경북	0.0	69.5	19.0	10.0	1.5	4.79
	인천	17.5	51.8	30.7	0.0	0.0	4.20
	경기	12.8	66.1	15.6	3.8	1.8	4.38
	광주/전라	13.6	62.5	18.5	2.8	2.5	4.19
	대전/충청	24.7	53.6	16.9	4.7	0.0	3.55
	강원/제주	9.1	80.2	8.3	0.0	2.5	3.44
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	2~4인	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2.88
	5~9인	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	6.51
	10~14인	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	11.64
	15인 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	29.77
매출구성	디자인매출 50% ↑	23.2	54.8	15.0	4.4	2.6	4.02
	기타매출 50% ↑	28.5	55.9	11.1	1.3	3.3	4.00
	반반	9.9	59.2	17.5	8.5	5.0	5.09

2-1. 디자인 부서 직원 수

- 디자인 부서 내 직원 수는 디자인전문업체 평균 2.71명임.
- 범주별로는 '2~4명'(50.5%)이 가장 높고, 이어서 1명(33.7%), '5~9명'(9.7%), '10~14명'(1.9%) 등의 순임.

▼ 디자인 부서 직원 수 : 평균 2.71명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 부서 직원 수

(단위 : %)

구분		1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	없음	평균 (명)
전체		33.7	50.5	9.7	1.9	0.9	3.2	2.71
업종별	제품 디자인	22.0	54.1	16.1	1.5	0.8	5.7	3.10
	시각 디자인	31.9	51.5	11.0	3.1	1.1	1.4	2.97
	인테리어 디자인	42.3	50.7	5.0	1.3	0.8	0.0	2.37
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	42.4	41.6	4.7	0.6	0.8	10.0	1.99
권역별	서울	37.8	47.0	8.8	1.9	1.1	3.4	2.69
	부산/울산/경남	31.7	42.8	10.6	2.9	1.4	10.7	2.51
	대구/경북	18.3	61.2	15.7	3.3	1.5	0.0	3.51
	인천	17.5	59.5	23.0	0.0	0.0	0.0	3.25
	경기	44.5	45.7	5.0	2.1	0.8	1.9	2.35
	광주/전라	15.9	67.4	11.8	1.5	0.0	3.4	2.85
	대전/충청	28.2	54.7	15.8	1.3	0.0	0.0	2.85
	강원/제주	9.1	84.3	6.6	0.0	0.0	0.0	2.48
규모별	1인	93.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	0.93
	2~4인	18.5	78.5	0.0	0.0	0.0	3.0	2.18
	5~9인	9.0	40.6	50.5	0.0	0.0	0.0	4.31
	10~14인	1.1	24.2	43.0	31.7	0.0	0.0	7.33
	15인 이상	0.0	17.3	26.0	23.5	33.2	0.0	13.70
매출구성	디자인매출 50%↑	32.3	52.0	10.8	2.2	0.9	1.9	2.85
	기타매출 50%↑	44.6	40.6	3.9	0.2	1.0	9.8	1.92
	반반	9.9	64.3	6.3	5.3	1.8	12.3	3.02

01

02

디자인전문업체

03

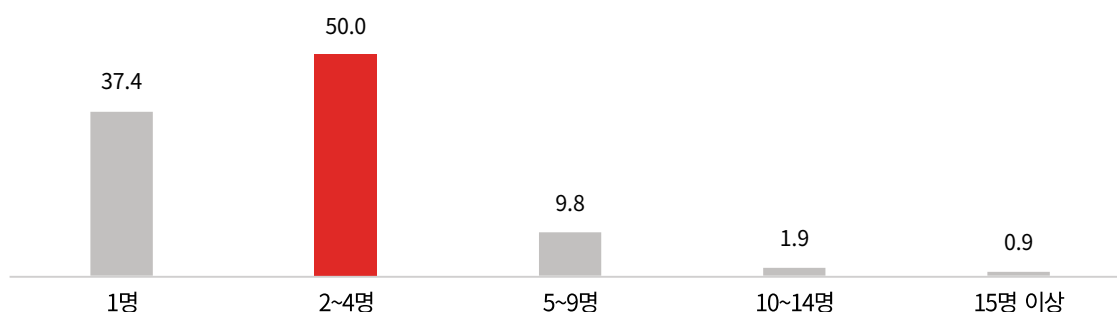
04

2-2. 디자이너 수

- 디자인전문업체의 디자이너 수는 평균 2.72명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~4명'이 50.0%로 가장 높고, 이어 '1명'(37.4%), '5~9명'(9.8%) 등의 순으로 나타남.
- 규모별로는 2~4인 사업체는 '2~4명'(77.6%), '1명'(22.4%) 순으로 나타남.

▼ 디자이너 수 : 평균 2.72명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너 수

(단위 : %)

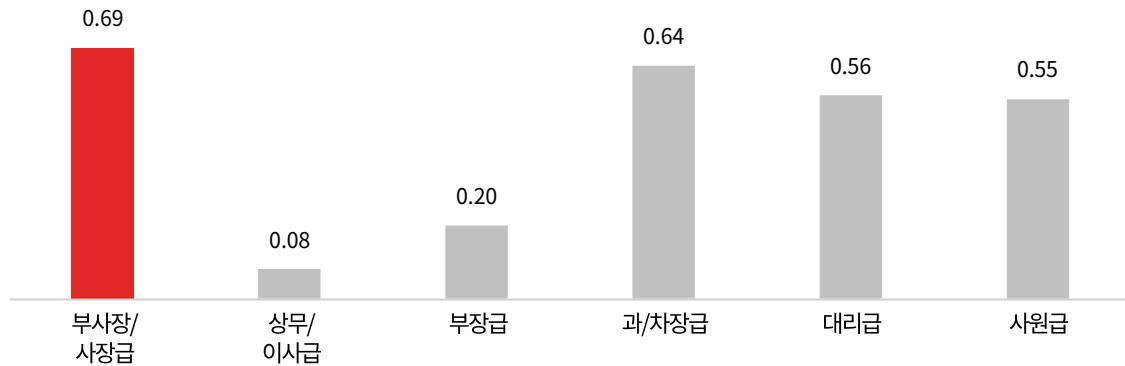
구분		1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전체		37.4	50.0	9.8	1.9	0.9	2.72
업종별	제품 디자인	27.7	54.1	16.1	1.5	0.8	3.12
	시각 디자인	33.9	50.8	11.0	3.1	1.1	2.96
	인테리어 디자인	43.2	49.7	5.2	1.1	0.8	2.34
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	52.4	41.6	4.7	0.6	0.8	2.10
권역별	서울	41.6	46.6	8.9	1.9	1.1	2.71
	부산/울산/경남	42.3	42.8	10.6	2.9	1.4	2.61
	대구/경북	18.3	61.2	15.7	3.3	1.5	3.37
	인천	17.5	59.5	23.0	0.0	0.0	3.25
	경기	46.4	45.7	5.0	2.1	0.8	2.37
	광주/전라	19.3	67.4	11.8	1.5	0.0	2.88
	대전/충청	31.7	51.2	15.8	1.3	0.0	2.75
	강원/제주	9.1	84.3	6.6	0.0	0.0	2.40
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	2~4인	22.4	77.6	0.0	0.0	0.0	2.18
	5~9인	9.0	40.6	50.5	0.0	0.0	4.30
	10~14인	1.1	24.2	43.0	31.7	0.0	7.24
	15인 이상	0.0	17.3	28.1	21.5	33.2	13.49
매출구성	디자인매출 50% ↑	34.8	51.4	10.9	2.1	0.9	2.83
	기타매출 50% ↑	54.4	40.6	3.9	0.2	1.0	2.02
	반반	22.2	64.3	6.3	5.3	1.8	3.14

2-2-1. 직급별 디자이너 수

- 디자인전문업체의 직급별 평균 디자이너 수는 '부사장/사장급'이 0.69명으로 가장 높고, 다음으로 '과/차장급'(0.64명), '대리급'(0.56명), '사원급'(0.55명) 등의 순임.

▼ 직급별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 직급별 디자이너 수

(단위 : 명)

구분		부사장/사장급	상무/이사급	부장급	과/차장급	대리급	사원급
전체		0.69	0.08	0.20	0.64	0.56	0.55
업종별	제품 디자인	0.59	0.09	0.23	0.62	0.78	0.82
	시각 디자인	0.73	0.09	0.27	0.60	0.62	0.66
	인테리어 디자인	0.78	0.06	0.16	0.67	0.43	0.25
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.60	0.05	0.07	0.72	0.30	0.35
권역별	서울	0.74	0.06	0.20	0.65	0.55	0.51
	부산/울산/경남	0.65	0.06	0.22	0.50	0.57	0.61
	대구/경북	0.44	0.19	0.21	1.02	0.68	0.83
	인천	0.25	0.00	0.15	0.56	0.71	1.57
	경기	0.63	0.10	0.12	0.51	0.55	0.46
	광주/전라	0.68	0.13	0.27	0.75	0.55	0.50
	대전/충청	0.60	0.08	0.20	0.59	0.57	0.71
	강원/제주	0.84	0.19	0.30	0.27	0.61	0.19
	1인	0.97	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01
규모별	2~4인	0.67	0.06	0.14	0.52	0.41	0.38
	5~9인	0.52	0.11	0.40	1.27	1.01	0.98
	10~14인	0.36	0.31	0.95	1.64	1.74	2.25
	15인 이상	0.19	0.44	1.11	3.61	4.35	3.79
	디자인매출 50%↑	0.70	0.08	0.23	0.66	0.60	0.56
매출구성	기타매출 50%↑	0.62	0.05	0.09	0.49	0.36	0.40
	반반	0.75	0.05	0.00	0.88	0.65	0.81

01

02
디자인전문업체

03

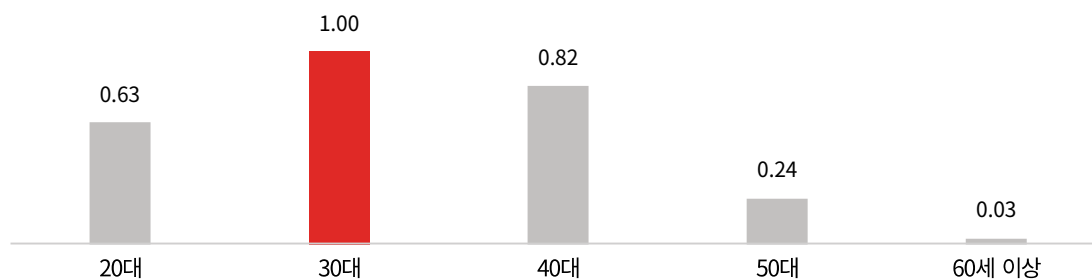
04

2-2-2. 연령별 디자이너 수

- 연령별 디자이너 수 평균은 '30대' 디자이너 수 평균이 1.00명으로 가장 높으며, 다음으로 '40대'(0.82명), '20대'(0.63명), '50대'(0.24명), '60대 이상'(0.03명)의 순임.

▼ 연령별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 연령별 디자이너 수

(단위 : 명)

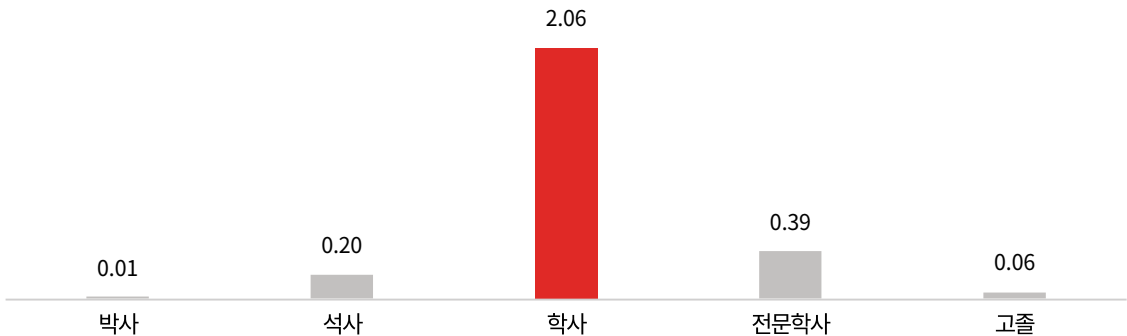
구분		20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		0.63	1.00	0.82	0.24	0.03
업종별	제품 디자인	0.69	1.30	0.91	0.22	0.01
	시각 디자인	0.75	1.01	0.87	0.31	0.02
	인테리어 디자인	0.55	0.84	0.75	0.18	0.03
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.33	0.76	0.67	0.22	0.11
권역별	서울	0.58	1.01	0.87	0.22	0.03
	부산/울산/경남	0.74	0.97	0.62	0.22	0.06
	대구/경북	0.96	1.11	1.03	0.27	0.00
	인천	1.73	0.71	0.48	0.33	0.00
	경기	0.46	0.82	0.82	0.23	0.04
	광주/전라	0.72	0.98	0.76	0.34	0.07
	대전/충청	0.74	1.18	0.71	0.12	0.00
	강원/제주	0.27	0.96	0.45	0.71	0.00
규모별	1인	0.03	0.22	0.53	0.16	0.05
	2~4인	0.42	0.79	0.73	0.22	0.02
	5~9인	1.17	1.72	1.04	0.32	0.05
	10~14인	2.56	2.76	1.53	0.39	0.00
	15인 이상	4.23	5.64	2.92	0.64	0.06
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.67	1.03	0.84	0.26	0.03
	기타매출 50% ↑	0.37	0.77	0.69	0.13	0.06
	반반	0.77	1.20	0.95	0.22	0.00

2-2-3. 학력별 디자이너 수

- 디자인전문업체의 학력별 디자이너 수 평균을 살펴보면, ‘학사’가 2.06명으로 가장 높으며, 이어서 ‘전문학사’(0.39명), ‘석사’(0.20명), ‘고졸’(0.06명), ‘박사’(0.01명)의 순으로 나타남.

▼ 학력별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 학력별 디자이너 수

(단위 : 명)

구분		박사	석사	학사	전문학사	고졸 이하
전체		0.01	0.20	2.06	0.39	0.06
업종별	제품 디자인	0.00	0.25	2.39	0.44	0.04
	시각 디자인	0.02	0.24	2.14	0.49	0.07
	인테리어 디자인	0.01	0.06	1.92	0.31	0.03
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.02	0.25	1.52	0.19	0.11
권역별	서울	0.02	0.21	2.08	0.35	0.05
	부산/울산/경남	0.01	0.23	1.74	0.54	0.10
	대구/경북	0.01	0.31	2.20	0.74	0.11
	인천	0.00	0.08	1.67	0.99	0.52
	경기	0.00	0.17	1.86	0.29	0.05
	광주/전라	0.02	0.12	2.32	0.36	0.06
	대전/충청	0.02	0.14	2.12	0.44	0.03
	강원/제주	0.00	0.09	1.91	0.39	0.00
규모별	1인	0.00	0.17	0.64	0.15	0.03
	2~4인	0.01	0.14	1.71	0.27	0.06
	5~9인	0.03	0.26	3.30	0.66	0.04
	10~14인	0.06	0.51	5.46	1.01	0.19
	15인 이상	0.07	0.77	9.86	2.58	0.21
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.01	0.22	2.14	0.41	0.06
	기타매출 50% ↑	0.03	0.12	1.52	0.27	0.08
	반반	0.00	0.00	2.58	0.56	0.00

01

02

디자인전문업체

03

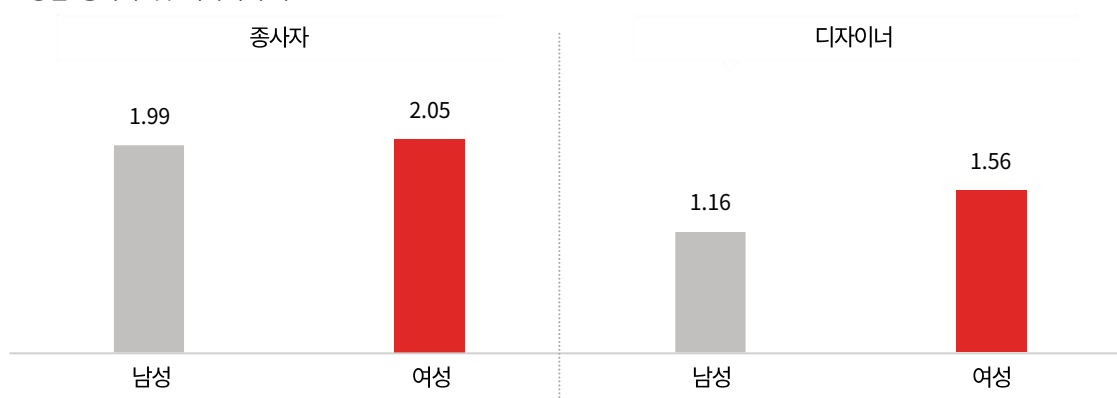
04

2-2-4. 성별 종사자 및 디자이너 수

- 디자인전문업체의 종사자 및 디자이너 수를 성별로 살펴보면, 종사자 수는 여성 종사자 수 평균(2.05명)이 남성 종사자 수 평균(1.99명) 대비 높음.
- 디자이너 수 역시 여성 디자이너 수 평균이 1.56명으로 남성 디자이너 수 평균(1.16명) 대비 높음.
- 규모별로는 15인 이상 사업체에서 디자이너 수 중 여성(8.85명)과 남성(4.64명)의 차이가 크게 나타나지만, 종사자 수는 여성(15.11명)과 남성(14.66명)의 차이가 근소하게 나타남.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : 명)

구분		종사자 수		디자이너 수	
		남성	여성	남성	여성
전체		1.99	2.05	1.16	1.56
업종별	제품 디자인	2.27	2.18	1.46	1.66
	시각 디자인	1.87	2.14	1.24	1.72
	인테리어 디자인	2.13	1.77	0.98	1.36
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	1.60	2.08	0.76	1.34
권역별	서울	2.01	2.02	1.14	1.57
	부산/울산/경남	1.73	1.96	1.21	1.41
	대구/경북	2.22	2.58	1.39	1.99
	인천	1.21	2.99	0.58	2.67
	경기	2.48	1.90	1.36	1.01
	광주/전라	2.07	2.12	1.15	1.73
	대전/충청	1.53	2.02	1.02	1.73
	강원/제주	1.63	1.82	1.01	1.39
규모별	1인	0.53	0.47	0.54	0.47
	2~4인	1.41	1.47	0.98	1.20
	5~9인	3.13	3.37	1.62	2.68
	10~14인	5.95	5.69	3.16	4.08
	15인 이상	14.66	15.11	4.64	8.85
매출구성	디자인매출 50% ↑	2.01	2.01	1.24	1.60
	기타매출 50% ↑	1.83	2.18	0.72	1.30
	반반	2.18	2.91	0.98	2.16

2-2-5. 근로 형태별 디자이너 수

- 디자인전문업체의 디자이너 수를 근로 형태별로 살펴보면, ‘상용근로자’(2.61명)가 ‘임시 및 일용근로자’(0.07명)보다 높게 나타남.
- 규모별로는 15인 이상 사업체의 ‘상용근로자’는 13.38명, ‘임시 및 일용근로자’는 0.11명으로 나타남.

▼ 근로 형태별 디자이너 수

(단위 : 명)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 근로 형태별 디자이너 수

(단위 : 명)

구분		상용근로자	임시 및 일용근로자
전체		2.61	0.07
업종별	제품 디자인	2.97	0.10
	시각 디자인	2.89	0.06
	인테리어 디자인	2.26	0.07
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	1.91	0.08
권역별	서울	2.60	0.08
	부산/울산/경남	2.36	0.15
	대구/경북	3.33	0.04
	인천	3.25	0.00
	경기	2.23	0.12
	광주/전라	2.76	0.08
	대전/충청	2.71	0.00
	강원/제주	2.40	0.00
규모별	1인	0.93	0.00
	2~4인	2.07	0.08
	5~9인	4.19	0.11
	10~14인	6.98	0.26
	15인 이상	13.38	0.11
매출구성	디자인매출 50% ↑	2.74	0.07
	기타매출 50% ↑	1.88	0.04
	반반	2.65	0.37

01

02

디자인전문업체

03

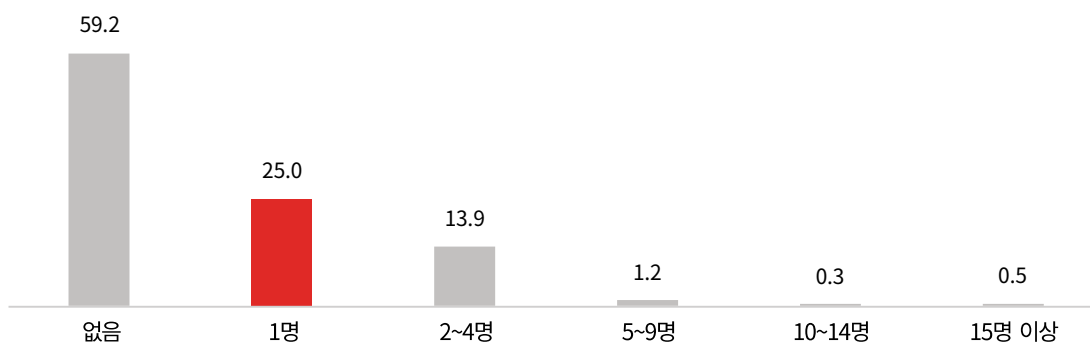
04

2-3. 사무관리직 수

- 디자인전문업체의 사무관리직 수는 평균 0.81명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '1명'이 25.0%로 가장 높고, 이어 '2~4명'(13.9%), '5~9명'(1.2%) 등의 순으로 나타남.
- 업종별로는 패션, 섬유류 및 기타 디자인에서 평균 1.06명으로 가장 높음.

▼ 사무관리직 수 : 평균 0.81명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 사무관리직 수

(단위 : %)

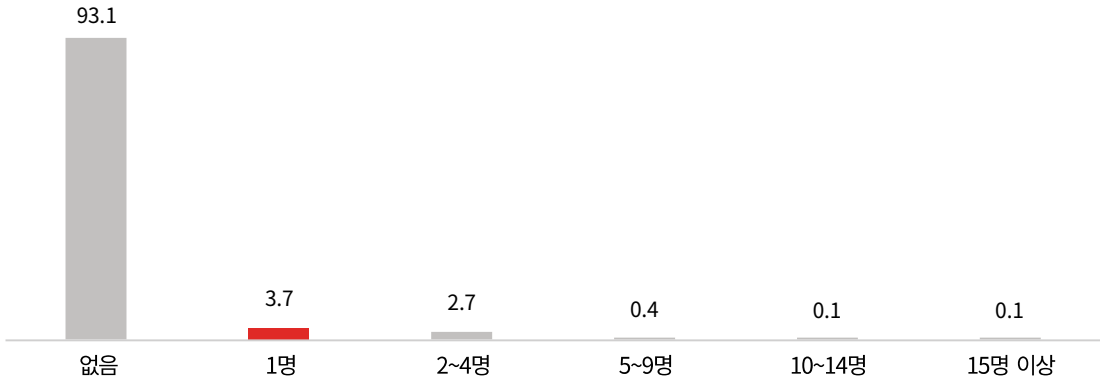
구분		없음	1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전체		59.2	25.0	13.9	1.2	0.3	0.5	0.81
업종별	제품 디자인	55.3	27.2	14.9	1.8	0.4	0.4	0.87
	시각 디자인	68.2	17.1	12.8	1.3	0.2	0.4	0.69
	인테리어 디자인	57.9	26.3	14.9	0.1	0.3	0.6	0.79
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	44.0	40.1	13.0	2.1	0.3	0.6	1.06
권역별	서울	63.7	21.0	13.0	1.3	0.4	0.5	0.78
	부산/울산/경남	51.9	26.2	21.9	0.0	0.0	0.0	0.77
	대구/경북	48.9	23.4	25.6	2.1	0.0	0.0	1.02
	인천	67.8	24.5	7.7	0.0	0.0	0.0	0.40
	경기	41.6	42.4	12.3	2.6	0.3	0.8	1.23
	광주/전라	55.7	26.9	16.0	0.9	0.4	0.0	0.75
	대전/충청	60.4	28.6	11.0	0.0	0.0	0.0	0.53
	강원/제주	53.3	40.0	4.1	0.0	0.0	2.5	0.86
규모별	1인	93.4	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.07
	2~4인	56.4	31.6	11.9	0.0	0.0	0.0	0.57
	5~9인	34.7	32.8	31.3	1.3	0.0	0.0	1.23
	10~14인	21.2	19.2	45.3	14.3	0.0	0.0	2.29
	15인 이상	3.2	18.4	34.4	16.7	10.0	17.3	7.66
매출구성	디자인매출 50%↑	61.4	24.3	12.6	1.1	0.2	0.4	0.73
	기타매출 50%↑	48.8	27.4	20.8	1.6	0.3	1.0	1.23
	반반	44.4	36.3	14.3	1.8	3.2	0.0	1.12

2-4. 연구개발직 수

- 연구개발직 직원 수는 평균 0.16명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, ‘1명’이 3.7%로 가장 높고, 이어 ‘2~4명’(2.7%), ‘5~9명’(0.4%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, ‘없음’이 93.1%로 높음.

▼ 연구개발직 수 : 평균 0.16명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 연구개발직 수

(단위 : %)

구분		없음	1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전체		93.1	3.7	2.7	0.4	0.1	0.1	0.16
업종별	제품 디자인	83.8	10.2	5.1	0.8	0.0	0.1	0.30
	시각 디자인	94.6	2.1	2.8	0.2	0.2	0.2	0.17
	인테리어 디자인	98.0	0.7	1.1	0.3	0.0	0.0	0.05
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	95.3	3.2	1.2	0.3	0.0	0.0	0.08
권역별	서울	93.5	3.7	2.1	0.3	0.1	0.2	0.16
	부산/울산/경남	88.6	2.4	9.0	0.0	0.0	0.0	0.22
	대구/경북	91.4	4.6	2.5	1.5	0.0	0.0	0.17
	인천	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	경기	88.4	6.8	3.9	0.9	0.0	0.0	0.21
	광주/전라	97.5	0.7	1.3	0.4	0.0	0.0	0.09
	대전/충청	91.8	5.6	2.6	0.0	0.0	0.0	0.12
	강원/제주	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
규모별	2~4인	95.2	3.5	1.3	0.0	0.0	0.0	0.06
	5~9인	87.3	8.9	3.7	0.0	0.0	0.0	0.18
	10~14인	66.4	11.2	22.4	0.0	0.0	0.0	0.75
	15인 이상	60.4	0.9	19.1	13.3	2.5	3.8	2.49
	디자인매출 50%↑	93.3	3.7	2.6	0.3	0.1	0.0	0.13
매출구성	기타매출 50%↑	93.1	4.4	1.0	0.8	0.0	0.7	0.27
	반반	82.7	0.0	17.3	0.0	0.0	0.0	0.43

01

02

디자인전문업체

03

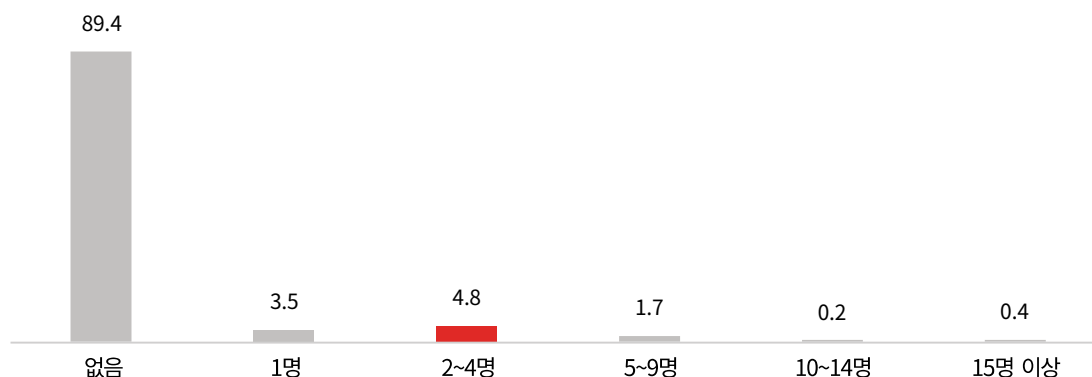
04

2-5. 기술직/생산직 수

- 기술직/생산직 직원 수는 평균 0.39명으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, '2~4명'이 4.8%로 가장 높고, 이어 '1명'(3.5%), '5~9명'(1.7%) 등의 순으로 나타남.

▼ 기술직/생산직 수 : 평균 0.39명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 기술직/생산직 수

(단위 : %)

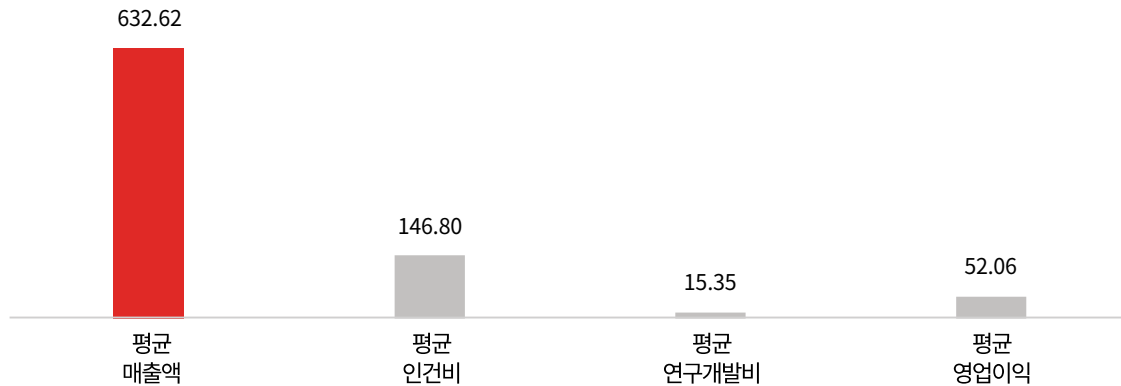
구분		없음	1명	2~4명	5~9명	10~14명	15명 이상	평균 (명)
전체		89.4	3.5	4.8	1.7	0.2	0.4	0.39
업종별	제품 디자인	95.0	0.0	2.9	1.9	0.0	0.2	0.22
	시각 디자인	94.7	1.9	2.3	0.7	0.0	0.4	0.21
	인테리어 디자인	79.9	6.5	9.5	2.8	0.8	0.4	0.73
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	83.5	8.0	6.0	1.8	0.0	0.7	0.53
권역별	서울	90.3	3.1	4.0	1.8	0.3	0.5	0.41
	부산/울산/경남	90.4	4.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.18
	대구/경북	89.1	3.9	5.8	1.2	0.0	0.0	0.23
	인천	67.8	16.8	15.3	0.0	0.0	0.0	0.55
	경기	84.9	1.2	9.0	4.5	0.0	0.4	0.59
	광주/전라	88.7	3.9	5.3	0.7	0.4	0.9	0.51
	대전/충청	94.6	0.0	4.6	0.8	0.0	0.0	0.18
	강원/제주	81.2	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.19
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	2~4인	92.8	5.2	2.0	0.0	0.0	0.0	0.10
	5~9인	73.6	2.4	20.7	3.2	0.0	0.0	0.81
	10~14인	65.9	4.5	12.9	16.7	0.0	0.0	1.36
	15인 이상	45.4	4.5	7.1	20.3	7.8	15.0	6.13
매출구성	디자인매출 50% ↑	89.9	3.5	4.4	1.6	0.3	0.3	0.35
	기타매출 50% ↑	86.9	3.7	6.1	2.2	0.0	1.1	0.59
	반반	85.7	0.0	11.1	3.2	0.0	0.0	0.52

3. 2019년 재무 및 투자 현황

- 디자인전문업체의 2019년 '매출액'은 평균 6억 3,262만 원임.
'인건비'는 평균 1억 4,680만 원, '연구개발비'는 평균 1,535만 원, '영업이익'은 평균 5,206만 원임.

▼ 2019년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2019년 재무 및 투자 현황

(단위 : 백만 원)

구분		매출액	인건비	연구개발비	영업이익
전체		632.62	146.80	15.35	52.06
업종별	제품 디자인	706.52	156.78	18.24	53.83
	시각 디자인	419.97	144.08	12.27	37.93
	인테리어 디자인	883.14	151.80	8.46	64.84
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	619.51	128.35	31.70	63.53
권역별	서울	679.48	149.55	14.58	56.80
	부산/울산/경남	462.84	126.01	36.06	53.61
	대구/경북	762.02	165.76	24.34	57.19
	인천	455.06	133.16	3.07	21.17
	경기	786.78	171.50	16.14	63.72
	광주/전라	435.43	135.24	4.37	35.71
	대전/충청	450.92	127.35	8.85	30.11
	강원/제주	363.35	110.03	19.78	12.59
규모별	1인	150.30	34.59	3.21	10.86
	2~4인	426.66	101.81	7.78	43.21
	5~9인	980.41	235.47	17.07	67.46
	10~14인	1,712.42	422.78	108.59	117.93
	15인 이상	5,597.83	1,163.36	127.36	413.89
매출구성	디자인매출 50% ↑	577.08	145.22	11.24	48.81
	기타매출 50% ↑	896.10	151.98	37.44	67.74
	반반	1,078.99	178.57	26.75	75.81

01

02
디자인전문업체

03

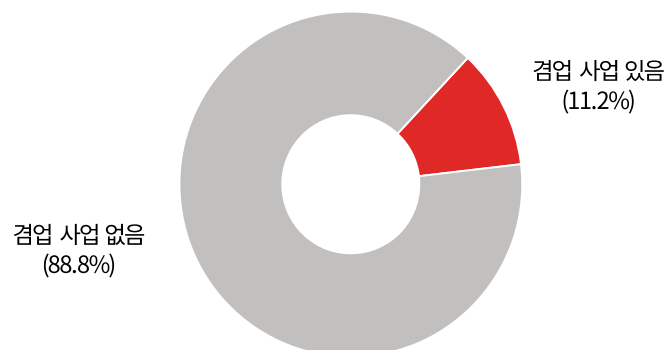
04

3-1. 겸업하는 사업 여부

- 디자인전문업체의 11.2%는 다른 사업과 겸업하고 있는 것으로 나타났으며, 그 종류는 ‘전자상거래’(32.3%), ‘외식업’(7.8%), ‘판매’(5.9%), ‘인쇄’(5.1%), ‘임대업’(5.1%) 등으로 나타남.

▼ 겸업하는 사업 여부

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 겸업하는 사업 여부

(단위 : %)

구분		있다	없다
전체		11.2	88.8
업종별	제품 디자인	16.7	83.3
	시각 디자인	10.4	89.6
	인테리어 디자인	8.2	91.8
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	10.1	89.9
권역별	서울	11.8	88.2
	부산/울산/경남	10.0	90.0
	대구/경북	13.6	86.4
	인천	0.0	100.0
	경기	13.9	86.1
	광주/전라	6.1	93.9
	대전/충청	6.4	93.6
	강원/제주	21.3	78.7
규모별	1인	12.6	87.4
	2~4인	11.0	89.0
	5~9인	7.9	92.1
	10~14인	12.8	87.2
	15인 이상	19.4	80.6
매출구성	디자인매출 50% ↑	9.7	90.3
	기타매출 50% ↑	19.0	81.0
	반반	22.1	77.9

- 디자인전문업체의 겸업하는 사업 내용을 살펴보면, ‘전자상거래’가 32.3%로 가장 높고, 이어서 ‘외식업’(7.8%), ‘판매’(5.9%), ‘인쇄’(5.1%), ‘임대업’(5.1%) 등이 뒤를 이음.

▼ 겸업하는 사업		(겸업하는 사업 있는 업체 Base, 단위 : %)
내용	비율	
전자상거래	32.3	
외식업	7.8	
판매	5.9	
인쇄	5.1	
임대업	5.1	
제조업	4.5	
교육	3.6	
의류업	3.5	
물류	3.3	
도소매	2.8	
건설	2.4	
기계설비	2.3	
문화기획	2.3	
브랜드 마케팅	2.3	
브랜드 네이밍	2.3	
보험	2.3	
화장품 제조 및 유통	2.3	
감리	2.2	
설계	2.2	
인터넷 플랫폼	2.2	
스튜디오	1.5	
원단판매	1.5	
조경	1.5	
컨설팅	1.5	
머천다이즈/광고 대행업	1.5	
마스크판매	1.0	
애니메이션제작	1.0	
출판업	1.0	
지역개발	0.8	
홍보	0.7	
태양광	0.6	
부자제 제조	0.5	

3-2. 2019년 사업비

- 디자인전문업체의 2019년 사업비는 ‘인건비’가 평균 1억 4,722만 원으로 가장 높고, 이어서 ‘용역비’(3,422만 원), ‘기타 경상비’(1,658만 원) 등의 순으로 나타남.

▼ 2019년 사업비

(단위 : 백만 원)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2019년 사업비

(단위 : 백만 원)

구분		인건비	용역비	그 외 용역비	장비 및 소프트웨어	연구개발용 토지/건물	교육비	지식재산권 구입/관리비	기타 경상비
전체		147.22	34.22	8.92	7.61	6.56	1.37	1.33	16.58
업종별	제품 디자인	156.30	5.48	6.00	4.58	8.83	0.49	0.51	13.45
	시각 디자인	145.09	16.14	10.11	5.82	7.39	0.55	0.51	12.93
	인테리어 디자인	152.03	78.85	9.33	5.49	2.80	0.63	0.16	12.69
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	128.97	47.75	9.74	21.43	7.52	6.46	7.07	38.82
권역별	서울	149.50	38.52	10.41	7.28	6.54	1.78	1.66	16.71
	부산/울산/경남	125.22	38.39	11.34	18.47	16.70	1.23	1.81	20.27
	대구/경북	165.76	23.56	7.84	11.65	3.08	0.95	1.24	26.63
	인천	133.16	10.17	0.38	6.29	4.99	0.31	0.77	3.10
	경기	177.01	44.31	8.31	7.51	4.96	1.21	0.73	21.70
	광주/전라	135.24	26.71	4.33	4.60	4.67	0.55	0.58	15.85
	대전/충청	127.35	6.33	3.97	2.64	4.96	0.04	0.24	6.65
	강원/제주	110.03	17.54	3.49	4.87	4.04	0.00	0.02	5.98
규모별	1인	34.98	15.72	6.53	1.92	2.85	0.03	0.06	7.22
	2~4인	102.69	21.44	5.98	3.61	3.73	0.19	0.72	10.04
	5~9인	234.81	67.58	14.81	9.63	12.12	1.11	1.98	29.68
	10~14인	422.08	69.03	29.12	37.02	34.45	10.55	5.31	47.83
	15인 이상	1,162.15	226.97	27.86	84.43	25.04	24.99	15.46	115.14
매출구성	디자인매출 50% ↑	145.62	37.66	9.04	6.39	5.63	0.72	0.76	14.98
	기타매출 50% ↑	152.58	16.25	8.03	14.84	11.87	5.19	4.56	26.79
	반반	178.57	20.61	10.37	5.61	6.11	0.63	1.36	7.37

3-2-1. 용역 형태별 매출 구성 건수

- 용역 형태별 매출 구성 건수는 ‘국내 디자인 개발’ 용역이 평균 48.26건으로 가장 높고, 다음은 ‘국내 자체 상품 개발/제조/판매’(15.42건)가 뒤를 이음.

▼ 용역 형태별 매출 구성 건수
국내

(단위 : 건)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 용역 형태별 매출 구성 건수

(단위 : 건)

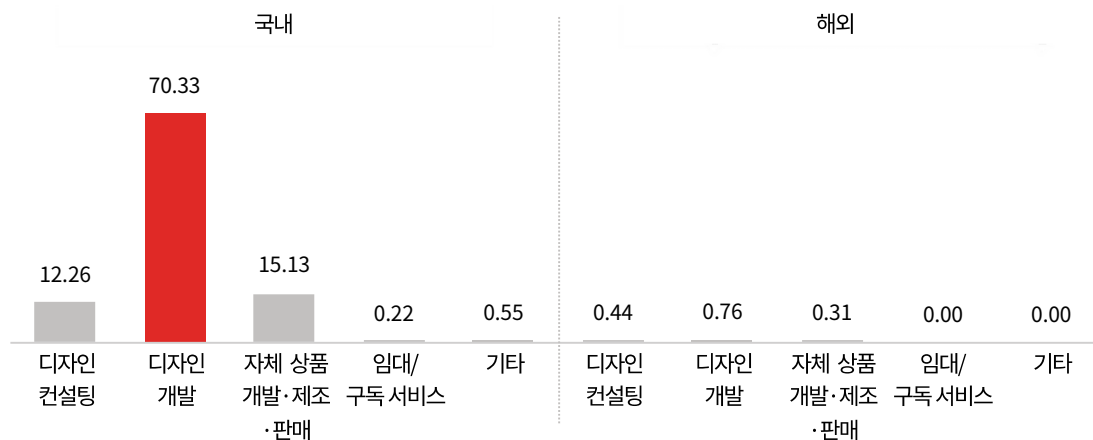
구분		국내					해외				
		디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품 개발/제조/판매	임대/구독서비스	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품 개발/제조/판매	임대/구독서비스	기타
전체		4.09	48.26	15.42	0.07	0.16	0.05	0.86	0.20	0.0	0.0
업종별	제품 디자인	4.31	17.52	7.71	0.10	0.00	0.15	0.28	0.27	0.0	0.0
	시각 디자인	5.50	81.14	13.96	0.13	0.20	0.01	1.63	0.11	0.0	0.0
	인테리어 디자인	2.20	17.19	4.99	0.00	0.29	0.02	0.33	0.00	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	3.42	68.06	51.50	0.00	0.10	0.06	0.72	0.69	0.0	0.0
권역별	서울	4.02	27.65	21.79	0.11	0.14	0.09	1.25	0.31	0.0	0.0
	부산/울산/경남	1.66	100.09	7.23	0.00	0.00	0.00	0.03	0.21	0.0	0.0
	대구/경북	0.40	117.46	16.05	0.10	0.00	0.00	0.02	0.00	0.0	0.0
	인천	0.77	105.56	0.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0
	경기	3.88	30.88	6.83	0.00	0.10	0.00	0.95	0.00	0.0	0.0
	광주/전라	1.50	116.03	0.31	0.00	0.19	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0
	대전/충청	12.71	77.16	2.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0
	강원/제주	4.62	40.18	1.10	0.00	1.88	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0
	1인	1.51	36.10	24.85	0.02	0.31	0.05	0.01	0.00	0.0	0.0
규모별	2~4인	4.90	53.36	12.03	0.10	0.14	0.05	0.24	0.08	0.0	0.0
	5~9인	4.61	50.91	13.85	0.00	0.00	0.03	4.26	0.00	0.0	0.0
	10~14인	4.93	36.38	11.78	0.22	0.28	0.22	0.31	0.33	0.0	0.0
	15인 이상	6.32	55.08	15.20	0.18	0.00	0.10	3.57	5.37	0.0	0.0
	디자인매출 50% ↑	4.52	56.47	1.27	0.05	0.08	0.06	1.01	0.06	0.0	0.0
매출구성	기타매출 50% ↑	1.97	2.99	94.49	0.21	0.60	0.02	0.07	1.02	0.0	0.0
	반반	1.23	34.93	29.63	0.00	0.53	0.00	0.00	0.18	0.0	0.0

3-2-2. 용역 형태별 매출 구성 비율

- 용역 형태별 매출 구성 비율을 살펴보면, 국내 고객 ‘디자인 개발’의 비율이 70.33%로 가장 높게 나타난 반면, 해외 고객 ‘디자인 개발’ 비율은 0.76%로 비교적 낮음.

▼ 용역 형태별 매출 구성 비율

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 용역 형태별 매출 구성 비율

(단위 : %)

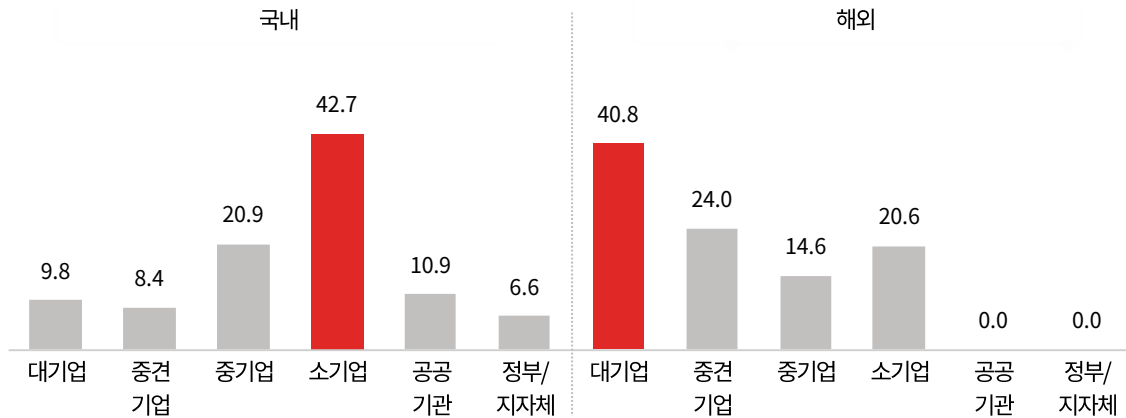
구분		국내					해외				
		디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품 개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타	디자인 컨설팅	디자인 개발	자체 상품 개발/제조/판매	임대/구독 서비스	기타
전체		12.26	70.33	15.13	0.22	0.55	0.44	0.76	0.31	0.00	0.00
업종별	제품 디자인	16.33	60.95	20.07	0.19	0.00	0.61	1.05	0.79	0.00	0.00
	시각 디자인	10.10	78.13	9.94	0.46	0.35	0.31	0.59	0.11	0.00	0.00
	인테리어 디자인	13.21	79.40	6.23	0.00	0.95	0.04	0.16	0.00	0.00	0.00
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	9.60	47.90	37.52	0.01	1.26	1.26	1.85	0.62	0.00	0.00
권역별	서울	15.95	64.56	16.57	0.34	0.44	0.72	0.94	0.48	0.00	0.00
	부산/울산/경남	6.89	78.72	13.98	0.00	0.00	0.00	0.14	0.27	0.00	0.00
	대구/경북	1.91	72.62	25.27	0.14	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00
	인천	0.77	95.40	3.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	경기	7.21	76.94	13.62	0.01	0.31	0.00	1.91	0.00	0.00	0.00
	광주/전라	6.32	88.17	3.20	0.00	2.32	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	대전/충청	9.16	74.89	15.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	강원/제주	6.74	79.81	10.62	0.00	2.82	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	1인	12.82	67.73	16.72	0.16	1.03	1.11	0.43	0.00	0.00	0.00
규모별	2~4인	12.14	70.36	15.61	0.31	0.50	0.20	0.59	0.30	0.00	0.00
	5~9인	11.58	74.26	12.60	0.00	0.00	0.24	1.32	0.00	0.00	0.00
	10~14인	13.45	73.85	8.70	0.07	0.71	0.75	2.03	0.44	0.00	0.00
	15인 이상	11.78	66.23	14.70	0.24	0.00	0.10	2.20	4.74	0.00	0.00
	디자인매출 50% ↑	14.40	82.08	1.80	0.11	0.12	0.49	0.88	0.12	0.00	0.00
매출구성	기타매출 50% ↑	1.25	5.95	87.28	0.87	2.86	0.18	0.20	1.42	0.00	0.00
	반반	2.47	47.53	48.14	0.00	1.59	0.00	0.00	0.27	0.00	0.00

3-3. 매출액 기준 고객 비중

- 매출액 기준 고객 구성 비중을 살펴보면, 국내기업 기준 ‘소기업’이 42.7%로 가장 높고, 이어서 ‘중기업’(20.9%), ‘공공기관’(10.9%), ‘대기업’(9.8%), ‘중견기업’(8.4%), ‘정부/지자체’(6.6%) 순임.
- 해외기업 기준은 ‘대기업’이 40.8%로 가장 높고, 이어서 ‘중견기업’(24.0%), ‘소기업’(20.6%), ‘중기업’(14.6%) 순임.

▼ 매출액 기준 고객 비중

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 매출액 기준 고객 비중

(단위 : %)

구분		국내						해외					
		대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체	대기업	중견기업	중기업	소기업	공공기관	정부/지자체
전체		9.8	8.4	20.9	42.7	10.9	6.6	40.8	24.0	14.6	20.6	0.0	0.0
업종별	제품 디자인	11.5	11.6	32.8	30.1	8.1	5.9	19.9	17.7	25.5	36.8	0.0	0.0
	시각 디자인	11.5	7.9	18.7	35.9	18.8	7.2	79.3	13.0	7.7	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	8.2	7.4	15.6	54.9	5.7	7.2	39.4	0.0	0.0	60.6	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	5.7	6.3	16.4	59.4	3.9	4.8	28.9	67.4	0.0	3.7	0.0	0.0
권역별	서울	14.2	10.4	21.0	42.0	7.6	4.3	42.9	20.6	15.0	21.5	0.0	0.0
	부산/울산/경남	4.1	5.8	24.1	44.8	12.8	8.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	4.4	2.2	13.3	55.4	11.7	12.9	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	인천	5.2	10.8	21.3	53.4	9.2	0.0	-	-	-	-	-	-
	경기	5.7	5.9	29.0	37.4	13.2	4.2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	0.1	1.7	22.3	37.3	24.7	14.0	-	-	-	-	-	-
	대전/충청	1.0	9.5	15.9	46.3	16.6	10.7	-	-	-	-	-	-
	강원/제주	0.8	0.8	3.8	50.6	21.5	22.4	-	-	-	-	-	-
	1인	4.4	7.1	13.4	62.7	6.8	4.9	74.5	25.5	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	2~4인	10.1	8.0	23.8	40.7	11.0	5.7	17.2	13.8	25.9	43.1	0.0	0.0
	5~9인	10.4	11.3	22.9	29.3	15.2	10.9	38.4	47.1	1.7	12.8	0.0	0.0
	10~14인	20.7	10.6	21.1	18.4	19.7	8.3	53.3	24.7	15.1	6.9	0.0	0.0
	15인 이상	32.7	9.4	15.2	18.0	9.7	12.0	48.2	16.0	23.6	12.2	0.0	0.0
	디자인매출 50%↑	10.5	9.1	22.1	38.5	11.7	7.3	41.1	29.2	14.1	15.5	0.0	0.0
매출구성	기타매출 50%↑	7.6	5.4	12.0	66.6	5.1	3.0	41.5	0.4	17.6	40.5	0.0	0.0
	반반	0.2	0.8	36.3	39.2	22.6	0.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

01

02

디자인전문업체

03

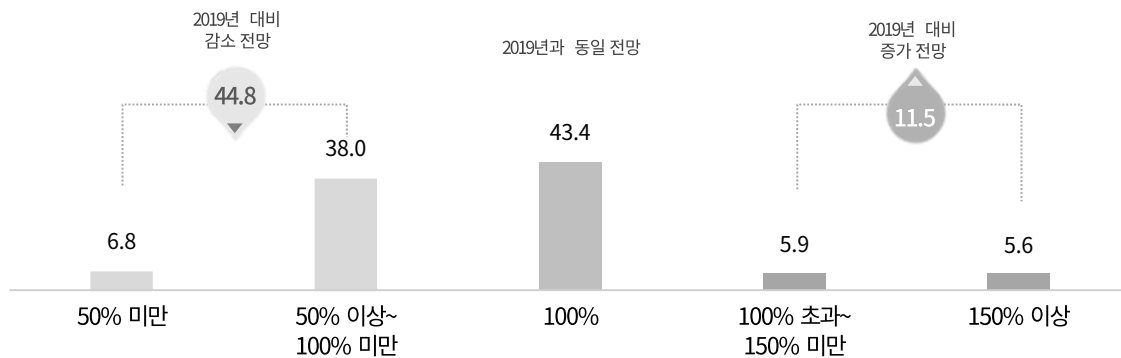
04

4-1. 2020년 매출액 전망

- 2019년 대비 2020년 매출액 전망 결과를 살펴보면, 2020년 매출액은 2019년 대비 평균 87.73% 수준으로 2019년 대비 다소 감소할 것으로 전망함.
- 범주별로 살펴보면, “2019년 대비 감소 전망”(100% 미만)이라는 전망이 44.8%로 가장 높고, ‘2019년과 동일할 것’(100%)은 43.4%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 11.5%임.
- ▶ 권역별로는 강원/제주 지역이 2019년 대비 매출액이 77.4%로 가장 많이 감소할 것이라 응답함.

▼ 2020년 매출액 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2020년 매출액 전망

(단위 : %)

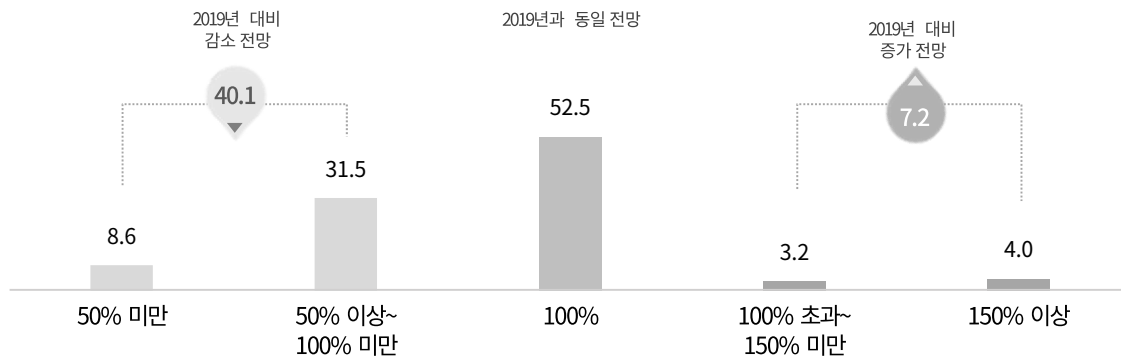
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		6.8	38.0	43.4	5.9	5.6	87.73
업종별	제품 디자인	0.8	25.7	57.1	6.0	10.4	99.54
	시각 디자인	8.4	57.2	21.5	8.4	4.5	81.15
	인테리어 디자인	6.2	17.1	69.8	2.1	3.8	92.40
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.9	45.2	31.0	5.7	4.2	77.39
권역별	서울	7.1	36.4	44.3	5.1	6.7	88.94
	부산/울산/경남	5.8	42.9	33.8	15.7	1.8	86.18
	대구/경북	5.1	51.8	30.0	11.0	2.1	85.40
	인천	0.0	40.5	42.0	17.5	0.0	88.62
	경기	9.3	24.2	55.1	8.2	3.2	88.15
	광주/전라	3.4	60.2	34.1	0.7	1.6	78.00
	대전/충청	10.6	21.5	52.0	2.6	13.2	93.75
	강원/제주	0.0	65.8	34.2	0.0	0.0	77.43
규모별	1인	13.9	32.1	40.9	5.0	7.1	82.24
	2~4인	5.2	40.4	44.3	4.8	5.2	88.09
	5~9인	3.7	41.4	44.3	4.5	6.1	91.00
	10~14인	1.4	32.9	41.7	18.1	6.0	98.13
	15인 이상	1.7	30.1	44.1	24.1	0.0	95.16
매출구성	디자인매출 50% ↑	6.9	38.6	43.6	5.1	5.5	87.38
	기타매출 50% ↑	7.0	36.0	41.9	9.4	5.6	88.52
	반반	0.0	26.1	47.4	14.2	12.3	97.86

4-2. 2020년 디자인 사업비 전망

- 2019년 대비 2020년 디자인 사업비 전망은 평균 85.33% 수준으로 2019 대비 감소할 전망이다.
- 범주별로 살펴보면, ‘2018년과 동일 전망’(100%)이 52.5%로 가장 높고, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 40.1%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 7.2%로 나타남.
- 업종별로는 패션, 섬유류 및 기타 디자인이 ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만) 59.1%로 응답하여 평균 74.1%로 전망함.
- 권역별로는 강원/제주가 평균 68.8%로 가장 낮게 나타남.

▼ 2020년 디자인 사업비 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2020년 디자인 사업비 전망

(단위 : %)

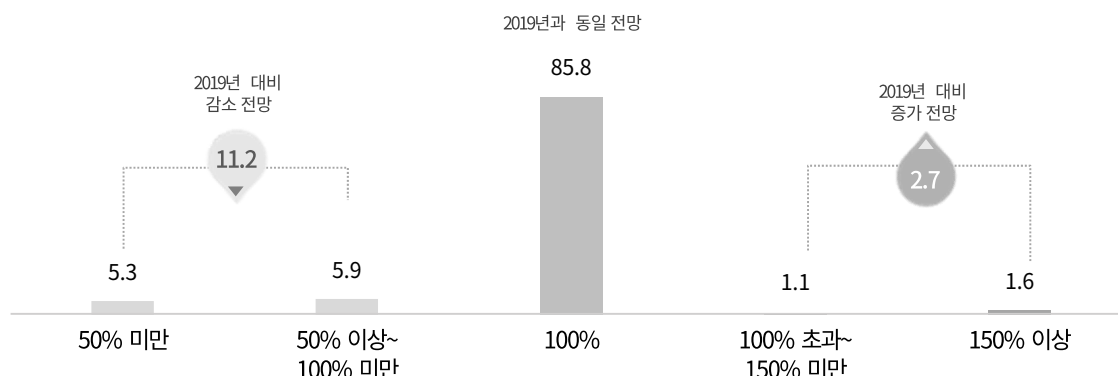
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		8.6	31.5	52.5	3.2	4.0	85.33
업종별	제품 디자인	0.8	20.0	68.9	2.6	7.7	98.30
	시각 디자인	5.7	43.1	43.6	3.8	3.8	85.35
	인테리어 디자인	17.0	17.3	60.2	3.6	1.0	79.75
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.9	45.2	34.7	1.9	4.2	74.08
권역별	서울	8.8	29.5	53.8	3.4	4.1	85.84
	부산/울산/경남	5.8	33.8	54.3	6.1	0.0	84.12
	대구/경북	5.1	36.4	56.3	0.0	2.1	85.25
	인천	0.0	32.8	67.2	0.0	0.0	89.94
	경기	10.2	22.5	57.0	7.1	3.2	87.07
	광주/전라	11.2	45.6	40.9	0.7	1.6	77.62
	대전/충청	8.2	28.3	48.9	0.0	14.5	93.37
	강원/제주	9.1	61.3	29.6	0.0	0.0	68.81
규모별	1인	14.9	24.7	52.1	2.1	5.2	80.89
	2~4인	7.0	33.7	52.9	3.0	3.4	85.72
	5~9인	7.8	33.9	51.6	1.4	5.3	87.32
	10~14인	1.4	35.2	50.4	8.4	4.6	94.09
	15인 이상	1.7	26.2	53.3	18.9	0.0	92.14
매출구성	디자인매출 50% ↑	9.1	31.2	53.0	2.9	3.6	84.56
	기타매출 50% ↑	6.9	32.8	49.1	5.6	5.6	88.65
	반반	0.0	31.4	56.3	0.0	12.3	93.97

4-3. 2020년 연구/역량개발 투자비 전망

- 2019년 대비 2020년 디자인전문업체의 연구개발비 전망은 평균 94.53%로 2019년 대비 감소할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, ‘2019년과 동일 전망’(100%)이 85.8%로 가장 높았으며, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 11.2%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 2.7%임.
- 권역별로는 인천 지역(100%)을 제외한 모든 지역에서 감소할 것으로 나타났으며, 광주/전라와 강원/제주에서 90.0% 미만으로 ‘2019년 대비 감소 전망’으로 나타남.

▼ 2020년 연구/역량개발 투자비 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2020년 연구/역량개발 투자비 전망

(단위 : %)

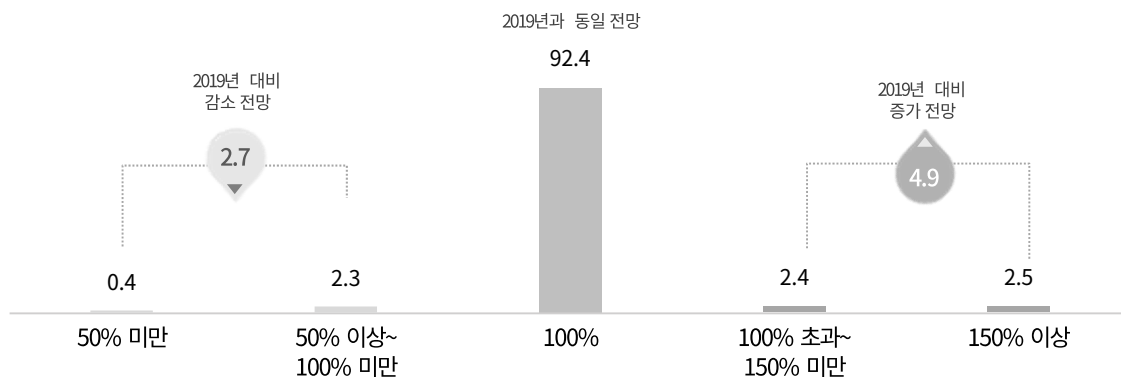
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		5.3	5.9	85.8	1.1	1.6	94.53
업종별	제품 디자인	4.0	4.6	90.3	0.6	0.5	95.65
	시각 디자인	4.3	4.4	87.5	1.4	2.3	96.58
	인테리어 디자인	8.4	10.9	77.5	1.4	1.0	88.42
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	4.6	3.1	89.4	0.4	2.5	98.40
권역별	서울	4.5	6.1	85.1	1.5	2.3	95.96
	부산/울산/경남	8.2	3.8	85.5	2.6	0.0	92.83
	대구/경북	8.2	6.9	82.8	0.0	2.1	91.41
	인천	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
	경기	5.5	6.7	87.8	0.0	0.0	92.44
	광주/전라	8.6	3.0	88.4	0.0	0.0	89.97
	대전/충청	3.5	7.5	87.7	0.0	1.3	93.91
	강원/제주	9.1	9.4	81.5	0.0	0.0	89.97
규모별	1인	4.8	2.1	88.9	1.0	2.1	96.29
	2~4인	5.1	5.4	88.0	0.5	1.1	94.42
	5~9인	7.9	11.0	78.7	0.8	1.6	91.45
	10~14인	3.8	16.0	72.2	3.4	4.6	95.10
	15인 이상	3.7	7.9	73.4	12.5	2.5	97.14
매출구성	디자인매출 50% ↑	5.9	5.5	85.6	1.2	1.5	93.93
	기타매출 50% ↑	2.6	8.0	86.8	0.7	2.0	97.72
	반반	0.0	10.1	89.9	0.0	0.0	96.55

4-4. 2020년 디자이너 고용 전망

- 2019년 대비 2020 디자이너 고용 전망은 평균 101.28%로, 2019년과 유사할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, '2019년과 동일 전망'(100%)이 92.4%로 가장 높았으며, '2019년 대비 감소 전망'(100% 미만)은 2.7%, '2019년 대비 증가 전망'(100% 초과)은 4.9%임.
- 권역별로는 부산/울산/경남이 '2019년 대비 107.2% 증가 전망'으로 나타난 반면, 강원/제주는 '2019년 대비 95.9% 감소 전망'으로 나타남.

▼ 2020년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2020년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

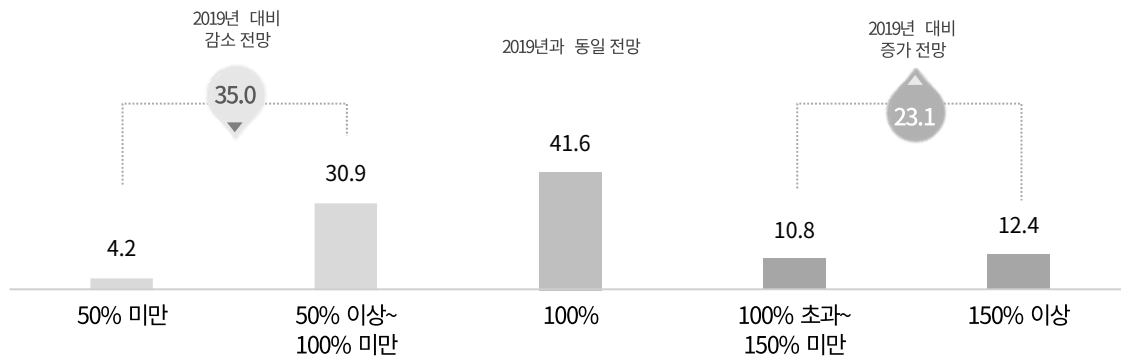
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		0.4	2.3	92.4	2.4	2.5	101.28
업종별	제품 디자인	0.0	1.2	96.9	0.5	1.5	100.34
	시각 디자인	1.2	4.5	86.2	4.2	3.9	101.73
	인테리어 디자인	0.0	1.4	95.5	2.5	0.7	101.05
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.0	0.0	95.7	0.6	3.8	102.01
권역별	서울	0.1	1.4	94.6	1.6	2.3	101.27
	부산/울산/경남	0.0	0.0	87.1	5.0	7.9	107.24
	대구/경북	5.7	0.0	85.7	8.6	0.0	97.94
	인천	0.0	17.5	74.8	7.7	0.0	98.70
	경기	1.2	2.8	94.8	0.3	0.9	99.67
	광주/전라	0.0	5.5	89.6	1.5	3.4	101.32
	대전/충청	0.0	3.6	87.3	5.5	3.6	102.57
	강원/제주	0.0	9.4	88.1	2.5	0.0	95.92
규모별	1인	0.0	0.0	96.8	0.0	3.2	103.22
	2~4인	0.5	3.2	93.7	0.4	2.3	99.73
	5~9인	0.8	1.5	88.2	6.8	2.8	103.69
	10~14인	0.0	7.3	75.0	15.3	2.3	102.20
	15인 이상	2.5	2.0	75.2	20.3	0.0	101.45
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.5	2.5	91.6	2.6	2.8	101.31
	기타매출 50% ↑	0.0	1.7	97.0	0.5	0.8	99.76
	반반	0.0	0.0	88.9	6.3	4.8	112.08

5-1. 2021년 매출액 전망

- 디자인전문업체의 2019년 대비 2021년 매출액 전망은 평균 97.61%로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, ‘2019년과 동일 전망’(100%)이 41.6%로 나타났으며, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 35.0%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 23.1%임.
- 권역별로는 대전/충청이 ‘2019년 대비 104.9% 증가 전망’으로 가장 높은 수치를 기록한 반면, 대구/경북은 ‘2019년 대비 89.0% 감소 전망’으로 다소 부정적인 전망함.
- 규모별로는 10~14인 사업체에서 ‘2019년 대비 108.8% 증가 전망’을 보임.

▼ 2021년 매출액 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2021년 매출액 전망

(단위 : %)

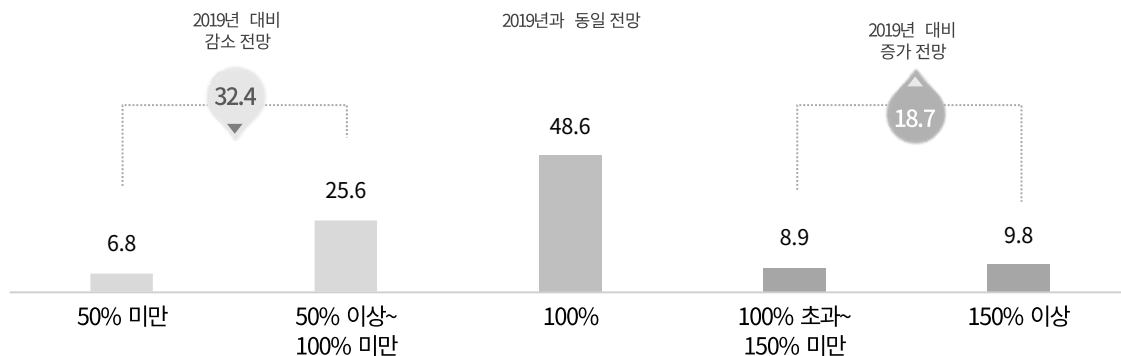
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		4.2	30.9	41.6	10.8	12.4	97.61
업종별	제품 디자인	0.8	8.3	43.1	21.6	26.2	117.63
	시각 디자인	3.9	47.2	28.8	10.7	9.3	91.55
	인테리어 디자인	3.8	22.3	62.7	5.1	5.2	93.96
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	11.1	40.1	34.5	3.4	10.9	87.56
권역별	서울	4.6	31.3	41.1	9.8	12.8	98.05
	부산/울산/경남	1.8	33.0	34.8	16.8	13.5	100.43
	대구/경북	1.2	42.7	32.0	24.1	0.0	88.96
	인천	0.0	32.8	59.5	0.0	7.7	93.00
	경기	5.5	20.2	50.0	6.7	17.6	98.30
	광주/전라	5.7	41.0	35.0	12.6	5.8	91.95
	대전/충청	3.5	20.7	43.6	14.4	17.8	104.90
	강원/제주	0.0	29.6	62.4	0.0	8.0	92.04
규모별	1인	8.2	31.2	43.7	4.0	11.9	89.54
	2~4인	2.6	31.6	42.4	11.2	12.2	99.05
	5~9인	3.7	31.0	39.8	14.6	10.9	100.66
	10~14인	3.7	24.6	26.7	27.9	17.1	108.82
	15인 이상	2.9	21.1	41.0	15.3	19.7	105.37
매출구성	디자인매출 50% ↑	4.2	32.0	41.4	10.5	11.6	97.16
	기타매출 50% ↑	4.4	24.1	44.5	13.6	13.3	99.20
	반반	0.0	31.4	29.5	0.0	39.2	105.78

5-2. 2021년 디자인 사업비 전망

- 2019년 대비 2021년 디자인 사업비 전망은 평균 93.50% 수준으로 2019년 대비 감소할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, ‘2019년과 동일 전망’(100%)이 48.6%로 가장 높았으며, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 32.4%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 18.7%임.
- 권역별로는 대전/충청 지역이 ‘2019년 대비 101.6% 증가 전망’을 보였으며, 강원/제주 지역은 ‘2019년 대비 80.6% 감소 전망’을 보임.

▼ 2021년 디자인 사업비 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2021년 디자인 사업비 전망

(단위 : %)

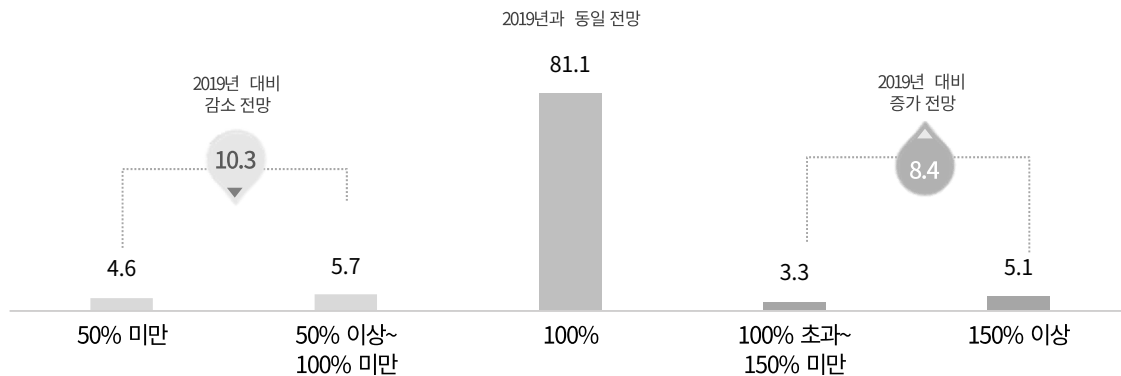
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		6.8	25.6	48.6	8.9	9.8	93.50
업종별	제품 디자인	0.2	6.8	51.0	21.1	20.8	113.09
	시각 디자인	4.2	34.3	46.9	6.3	8.2	93.16
	인테리어 디자인	14.4	21.5	55.9	4.8	2.4	81.37
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	10.6	40.6	35.7	3.4	9.7	84.34
권역별	서울	8.0	24.7	49.4	8.5	9.1	92.93
	부산/울산/경남	0.0	27.8	51.3	9.5	11.4	97.12
	대구/경북	1.2	29.8	50.4	18.6	0.0	88.77
	인천	0.0	32.8	67.2	0.0	0.0	89.94
	경기	6.4	16.4	52.8	9.1	15.3	97.38
	광주/전라	9.7	36.1	38.0	8.5	7.7	90.79
	대전/충청	4.6	24.2	40.2	11.8	19.1	101.63
	강원/제주	9.1	34.5	48.4	0.0	8.0	80.60
규모별	1인	10.3	24.8	54.6	4.1	5.2	85.32
	2~4인	5.7	25.7	48.7	9.4	10.6	94.68
	5~9인	6.7	27.2	44.5	9.4	12.2	98.25
	10~14인	5.0	23.6	34.6	23.7	13.0	101.34
	15인 이상	1.7	25.1	37.8	17.8	17.7	103.53
매출구성	디자인매출 50% ↑	7.0	26.0	49.2	8.6	9.0	92.70
	기타매출 50% ↑	6.8	22.4	47.1	10.4	13.3	97.43
	반반	0.0	31.4	35.8	12.3	20.5	98.91

5-3. 2021년 연구/역량개발 투자비 전망

- 2019년 대비 2021년 연구개발비 전망은 평균 97.91% 수준으로, 2019년 대비 감소할 것으로 전망됨.
- 범주별로 살펴보면, ‘2019년과 동일할 것이라는 전망’(100%)이 81.1%로 가장 높았으며, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 10.3%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 8.4%임.
- 권역별로는 부산/울산/경남 지역에서 ‘2019년 대비 103.3% 증가 전망’을 보임.

▼ 2021년 연구/역량개발 투자비 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2021년 연구/역량개발 투자비 전망

(단위 : %)

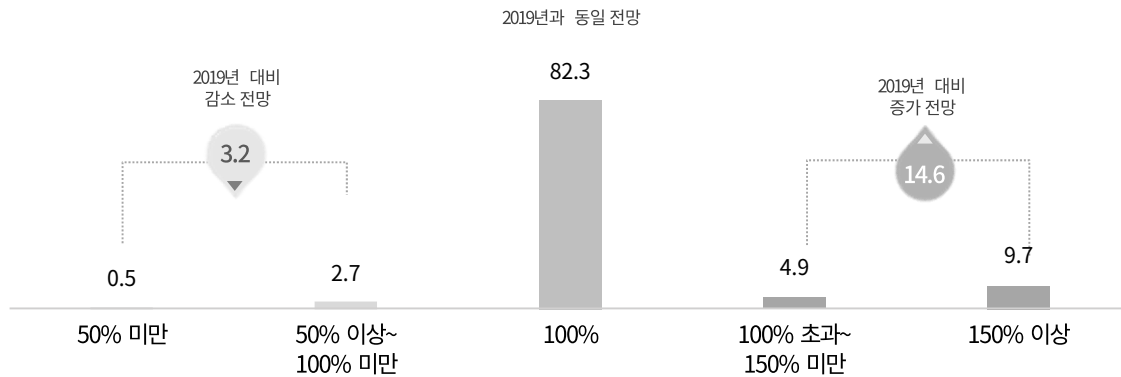
구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		4.6	5.7	81.1	3.3	5.1	97.91
업종별	제품 디자인	2.5	4.4	78.6	4.2	10.3	102.96
	시각 디자인	4.3	2.6	85.1	2.3	5.6	99.75
	인테리어 디자인	7.6	13.4	72.6	4.4	1.0	88.73
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	3.4	1.7	90.1	2.0	2.8	101.46
권역별	서울	4.0	6.3	81.4	3.4	4.5	98.23
	부산/울산/경남	2.4	4.1	79.4	6.1	7.9	103.30
	대구/경북	8.2	6.9	81.0	3.9	0.0	89.71
	인천	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.00
	경기	5.7	6.5	79.0	0.6	8.2	96.41
	광주/전라	5.7	3.3	81.3	5.2	4.6	99.31
	대전/충청	6.5	6.0	74.8	2.4	10.3	97.69
	강원/제주	9.1	0.0	90.9	0.0	0.0	91.85
규모별	1인	4.1	3.1	87.5	1.0	3.2	97.00
	2~4인	4.2	5.1	83.4	2.5	4.8	98.19
	5~9인	7.1	9.8	72.8	4.8	5.5	96.24
	10~14인	5.1	12.4	54.0	15.9	12.6	101.34
	15인 이상	4.1	7.5	62.3	11.0	15.1	103.80
매출구성	디자인매출 50% ↑	5.1	5.7	80.2	3.1	5.6	97.68
	기타매출 50% ↑	1.1	5.1	86.8	4.3	2.7	100.87
	반반	12.3	10.1	74.4	0.0	3.2	84.20

5-4. 2021년 디자이너 고용 전망

- 2019년 대비 2021년 디자이너 고용 전망은 평균 108.41% 수준으로 2019년 대비 증가할 것으로 전망됨.
- 범주별로는 ‘2019년과 동일할 것이라는 전망’(100%)이 82.3%로 높은 비율을 차지한 가운데, ‘2019년 대비 감소 전망’(100% 미만)은 3.2%, ‘2019년 대비 증가 전망’(100% 초과)은 14.6%임.
- 권역별로 살펴보면 대전/충청 지역이 ‘2019년 대비 115.3% 증가 전망’으로 가장 높은 수치를 보였으며, 대구/경북 지역은 ‘2019년 대비 96.0% 감소 전망’으로 나타남.
- 규모별로는 전반적으로 2019년 대비 긍정적인 고용 전망을 보였으며, 특히 1인 사업체에서 ‘2019년 대비 112.3% 증가 전망’을 보임.

▼ 2021년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2021년 디자이너 고용 전망

(단위 : %)

구분		50% 미만	50% 이상 ~ 100% 미만	100%	100% 초과 ~ 150% 미만	150% 이상	평균
전체		0.5	2.7	82.3	4.9	9.7	108.41
업종	제품 디자인	0.0	3.4	79.5	5.9	11.3	107.28
	시각 디자인	0.7	3.7	77.3	7.4	10.8	109.88
	인테리어 디자인	1.0	1.2	86.8	2.6	8.5	108.29
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.0	1.3	91.7	0.4	6.6	106.49
권역	서울	0.0	1.2	85.2	3.7	10.0	108.79
	부산/울산/경남	0.0	3.4	80.2	6.1	10.3	110.89
	대구/경북	5.7	3.9	81.8	8.6	0.0	96.00
	인천	0.0	17.5	74.8	7.7	0.0	96.70
	경기	2.7	2.8	75.9	3.3	15.3	110.78
	광주/전라	0.0	7.1	75.8	5.3	11.8	107.71
	대전/충청	0.0	3.6	73.5	13.2	9.7	115.35
	강원/제주	0.0	9.4	88.1	2.5	0.0	96.22
규모	1인	0.0	0.0	91.1	0.0	8.9	112.26
	2~4인	0.9	3.4	80.9	2.6	12.2	107.75
	5~9인	0.0	3.2	79.3	12.4	5.2	106.03
	10~14인	0.0	6.4	63.9	25.9	3.8	105.88
	15인 이상	0.0	2.5	74.8	22.7	0.0	104.42
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.6	2.9	80.3	5.6	10.6	109.10
	기타매출 50% ↑	0.0	1.5	93.8	0.8	4.0	103.20
	반반	0.0	0.0	79.7	3.2	17.1	118.73

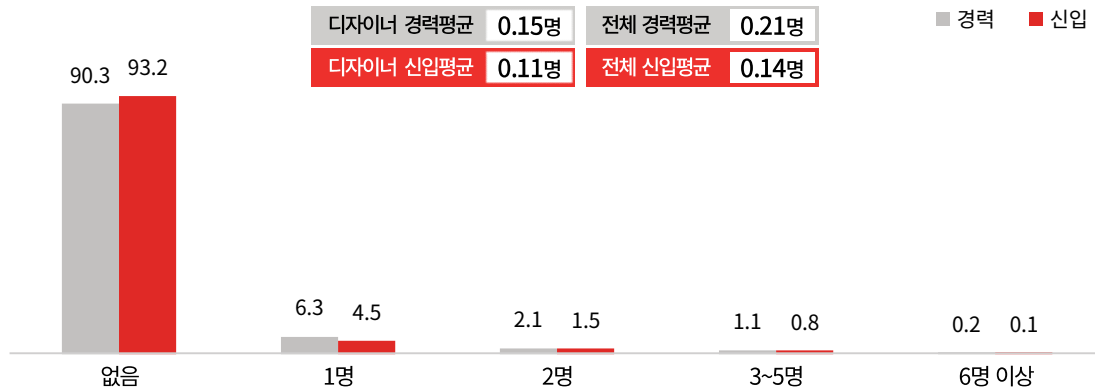
02 디자인 인력

1. 2019년 구인 디자이너 수(경력/신입)

- 디자인전문업체의 구인 디자이너 수는 경력 평균 0.15명, 신입 평균 0.11명으로 비슷하게 나타남.
- 범주별로는 경력 디자이너와 신규 디자이너 모두 '1명'(각각 6.3%, 4.5%) 채용이 가장 많음.

▼ 2019년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2019년 구인 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)

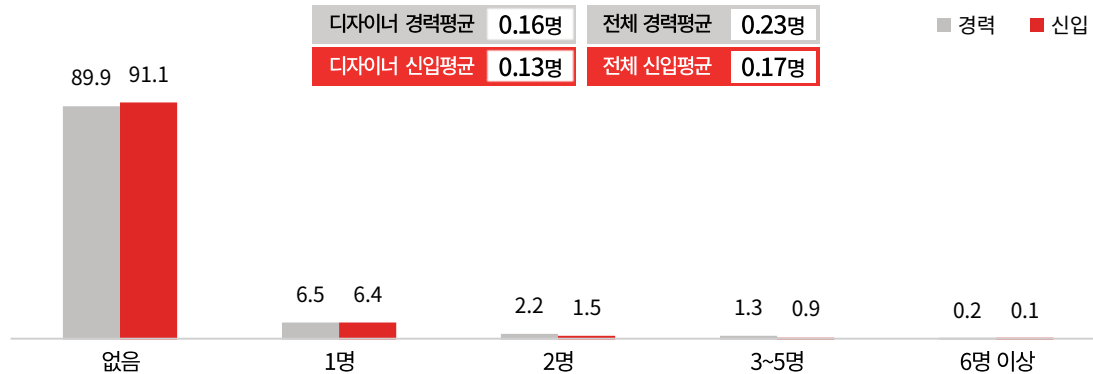
구분		경력						신입					
		없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)
전체		90.3	6.3	2.1	1.1	0.2	0.15	93.2	4.5	1.5	0.8	0.1	0.11
업종별	제품 디자인	92.4	4.2	2.2	1.3	0.0	0.12	92.1	3.8	3.7	0.5	0.0	0.13
	시각 디자인	87.1	8.2	3.0	1.8	0.0	0.19	91.3	6.3	0.5	1.7	0.2	0.15
	인테리어 디자인	90.6	6.8	1.4	0.6	0.6	0.16	95.1	3.6	1.2	0.1	0.0	0.06
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	94.9	3.9	1.1	0.0	0.1	0.07	96.4	2.2	1.3	0.1	0.0	0.05
권역별	서울	92.0	4.5	2.3	1.0	0.2	0.14	95.0	3.4	1.0	0.5	0.2	0.08
	부산/울산/경남	92.2	0.0	3.2	4.1	0.5	0.23	87.6	7.5	1.8	3.1	0.0	0.20
	대구/경북	81.3	17.2	0.0	1.5	0.0	0.22	94.8	1.2	0.0	4.0	0.0	0.13
	인천	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0.25	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0.25
	경기	88.6	9.1	2.3	0.0	0.0	0.14	89.6	8.0	2.4	0.0	0.0	0.13
	광주/전라	86.9	11.5	1.6	0.0	0.0	0.15	96.9	1.6	1.5	0.0	0.0	0.05
	대전/충청	89.3	6.9	2.5	1.3	0.0	0.16	87.7	4.5	6.5	1.3	0.0	0.23
	강원/제주	88.1	9.4	0.0	2.5	0.0	0.17	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0.12
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.01
	2~4인	91.0	7.7	1.4	0.0	0.0	0.10	94.5	3.9	1.6	0.0	0.0	0.07
	5~9인	82.4	10.2	5.0	2.4	0.0	0.27	85.1	10.2	2.4	2.3	0.0	0.22
	10~14인	66.9	11.4	10.8	9.6	1.3	0.70	80.3	9.6	4.1	3.7	2.3	0.50
	15인 이상	68.2	6.4	7.5	14.1	3.7	0.98	77.0	7.2	4.5	11.3	0.0	0.53
매출구성	디자인매출 50%↑	89.8	6.5	2.2	1.3	0.2	0.16	93.3	3.9	1.8	0.9	0.1	0.11
	기타매출 50%↑	93.9	4.2	1.8	0.0	0.0	0.08	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0.07
	반반	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.17	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.11

2. 2019년 채용 디자이너 수(경력/신입)

- 디자인전문업체의 신규 채용 경력 디자이너 수 평균은 0.16명, 신입 디자이너 수 평균은 0.13명으로 경력 채용과 신입 채용이 비슷한 수준으로 나타남.
- 범주별로는 경력 디자이너와 신규 디자이너 모두 '1명'(각각 6.5%, 6.4%) 채용이 가장 많음.

▼ 2019년 채용 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2019년 채용 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)

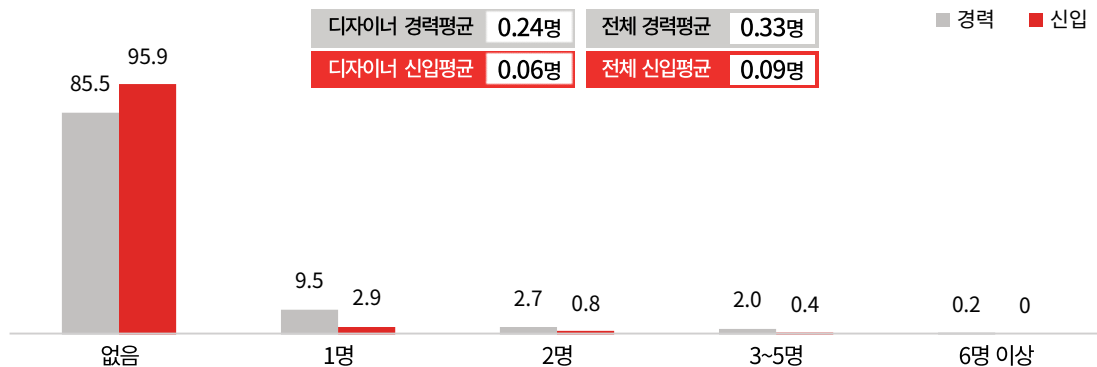
구분		경력						신입					
		없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)
전체		89.9	6.5	2.2	1.3	0.2	0.16	91.1	6.4	1.5	0.9	0.1	0.13
업종별	제품 디자인	92.4	5.7	0.7	1.3	0.0	0.11	89.7	7.0	3.1	0.2	0.0	0.14
	시각 디자인	89.4	7.4	2.0	1.2	0.0	0.15	88.1	8.9	0.5	2.3	0.2	0.20
	인테리어 디자인	86.3	7.4	4.3	1.4	0.6	0.25	93.9	4.3	1.7	0.1	0.0	0.08
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	93.8	3.5	1.3	1.2	0.2	0.12	96.4	2.8	0.8	0.0	0.0	0.04
권역별	서울	90.4	5.4	2.7	1.3	0.2	0.17	93.5	4.1	1.2	0.9	0.2	0.11
	부산/울산/경남	88.8	3.4	3.2	4.1	0.5	0.26	80.4	13.1	3.4	3.1	0.0	0.29
	대구/경북	86.6	11.5	1.9	0.0	0.0	0.15	96.0	2.5	0.0	1.5	0.0	0.10
	인천	67.8	32.2	0.0	0.0	0.0	0.32	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0.25
	경기	97.7	0.3	2.1	0.0	0.0	0.04	89.6	9.0	1.4	0.0	0.0	0.12
	광주/전라	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0.09	87.8	10.7	1.5	0.0	0.0	0.14
	대전/충청	82.6	14.8	1.3	1.3	0.0	0.21	86.5	8.7	3.5	1.3	0.0	0.21
	강원/제주	88.1	9.4	0.0	2.5	0.0	0.17	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0.12
	1인	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.01
규모별	2~4인	91.6	7.2	1.2	0.0	0.0	0.10	92.8	5.9	0.8	0.5	0.0	0.09
	5~9인	81.2	10.5	5.9	2.4	0.0	0.29	80.0	16.0	2.4	1.5	0.0	0.25
	10~14인	61.0	18.7	10.6	8.4	1.3	0.73	74.4	8.3	12.7	2.3	2.3	0.61
	15인 이상	56.9	8.0	10.1	20.9	4.2	1.38	72.4	8.9	5.3	13.4	0.0	0.67
	디자인매출 50% ↑	89.7	6.4	2.3	1.4	0.2	0.17	91.7	5.8	1.3	1.1	0.1	0.13
매출구성	기타매출 50% ↑	92.6	6.0	0.8	0.6	0.0	0.10	88.1	9.1	2.8	0.0	0.0	0.15
	반반	77.4	12.7	9.9	0.0	0.0	0.32	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.11

3. 2019년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

- 2019년 퇴사한 경력 디자이너 수는 0.24명, 신규 디자이너는 0.06명으로 경력직이 더 높은 퇴사율을 보임.
- 범주별로는 경력과 신규 모두 '1명'(각각 9.5%, 2.9%), '2명'(각각 2.7%, 0.8%), '3~5명'(각각 2.0%, 0.4%), '6명 이상'(각각 0.2%, 0.0%) 순임.
- 디자인전문업체의 85% 이상은 퇴직한 디자이너 수가 '없다'로 나타남. (경력 85.5%, 신규 95.9%)

▼ 2019년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2019년 퇴직 디자이너 수(경력/신입)

(단위 : %)

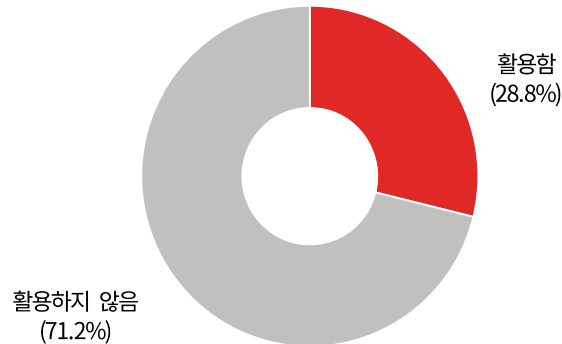
구분		경력						신입					
		없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)	없음	1명	2명	3~5명	6명 이상	평균 (명)
전체		85.5	9.5	2.7	2.0	0.2	0.24	95.9	2.9	0.8	0.4	0.0	0.06
업종별	제품 디자인	90.9	5.9	2.0	1.2	0.0	0.15	94.6	4.7	0.5	0.2	0.0	0.06
	시각 디자인	82.6	12.0	2.7	2.3	0.4	0.28	95.3	2.3	1.4	0.9	0.0	0.08
	인테리어 디자인	80.1	13.2	3.3	3.3	0.1	0.32	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.01
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	94.7	2.1	2.8	0.3	0.2	0.10	94.6	3.8	1.3	0.3	0.0	0.07
권역별	서울	86.1	8.7	2.9	2.3	0.1	0.23	96.6	2.1	0.5	0.7	0.0	0.06
	부산/울산/경남	79.5	13.2	3.5	3.7	0.0	0.35	94.0	5.2	0.9	0.0	0.0	0.07
	대구/경북	75.5	11.5	9.4	2.1	1.5	0.46	92.7	1.5	5.8	0.0	0.0	0.13
	인천	67.8	15.3	0.0	16.8	0.0	0.66	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	경기	92.9	4.4	2.6	0.0	0.0	0.10	97.9	2.1	0.0	0.0	0.0	0.02
	광주/전라	86.4	12.1	0.7	0.7	0.0	0.16	93.7	5.4	0.9	0.0	0.0	0.07
	대전/충청	87.0	11.7	0.0	0.0	1.3	0.20	91.0	7.7	1.3	0.0	0.0	0.10
	강원/제주	81.2	18.8	0.0	0.0	0.0	0.19	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
규모별	1인	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.01	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	2~4인	86.4	10.6	1.6	1.4	0.0	0.18	96.4	2.8	0.3	0.5	0.0	0.05
	5~9인	73.7	17.8	7.1	1.4	0.0	0.37	92.9	6.3	0.8	0.0	0.0	0.08
	10~14인	56.0	15.9	12.4	13.3	2.3	0.99	81.7	5.2	8.3	4.8	0.0	0.38
	15인 이상	56.6	9.0	9.9	19.8	4.6	1.43	85.7	7.2	7.1	0.0	0.0	0.21
매출구성	디자인매출 50%↑	84.6	9.9	2.8	2.3	0.3	0.26	96.4	2.1	1.0	0.5	0.0	0.06
	기타매출 50%↑	92.1	6.4	1.1	0.4	0.0	0.10	92.4	7.6	0.0	0.0	0.0	0.08
	반반	72.7	17.5	9.9	0.0	0.0	0.37	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00

4. 2019년 외부 디자이너 활용

- 2019년 디자인전문업체의 28.8%가 외부 디자이너를 활용했다고 답하였으며, 평균 외부 디자이너 수는 2.25명으로 나타남.
- 업종별로 보면 제품 디자인이 평균 2.58명으로 가장 많은 외부 디자이너를 필요로 했으며, 인테리어 디자인이 1.86명으로 가장 낮게 나타남.

▼ 2019년 외부 디자이너 활용 : 평균 2.25명

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 2019년 외부 디자이너 활용

(단위 : %)

구분		1명	2명	3명	4명	5명 이상	평균 (명)
전체		37.9	32.9	19.0	2.5	7.7	2.25
업종별	제품 디자인	35.2	28.8	22.9	0.9	12.3	2.58
	시각 디자인	32.2	36.6	20.2	2.6	8.3	2.34
	인테리어 디자인	47.6	28.8	16.9	3.4	3.4	1.86
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	43.0	30.7	14.7	1.9	9.7	2.34
권역별	서울	38.6	32.4	15.6	3.7	9.7	2.36
	부산/울산/경남	72.5	18.8	8.7	0.0	0.0	1.36
	대구/경북	11.9	51.6	22.2	0.0	14.3	2.53
	인천	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	경기	30.4	49.7	16.2	0.0	3.6	2.00
	광주/전라	34.5	30.8	34.8	0.0	0.0	2.00
	대전/충청	33.3	25.8	40.9	0.0	0.0	2.08
	강원/제주	0.0	0.0	69.5	0.0	30.5	3.61
규모별	1인	42.7	29.7	8.8	6.6	12.2	2.37
	2~4인	34.7	36.0	26.1	0.0	3.2	2.10
	5~9인	38.9	31.4	12.8	3.9	13.1	2.47
	10~14인	44.5	24.6	23.2	0.0	7.7	2.10
	15인 이상	33.1	22.8	12.8	7.4	23.9	3.36
매출구성	디자인매출 50%↑	36.5	33.5	20.7	1.9	7.4	2.25
	기타매출 50%↑	50.5	26.4	5.7	8.1	9.2	2.26
	반반	31.9	37.9	16.4	0.0	13.7	2.39

01

02
디자인전문업체

03

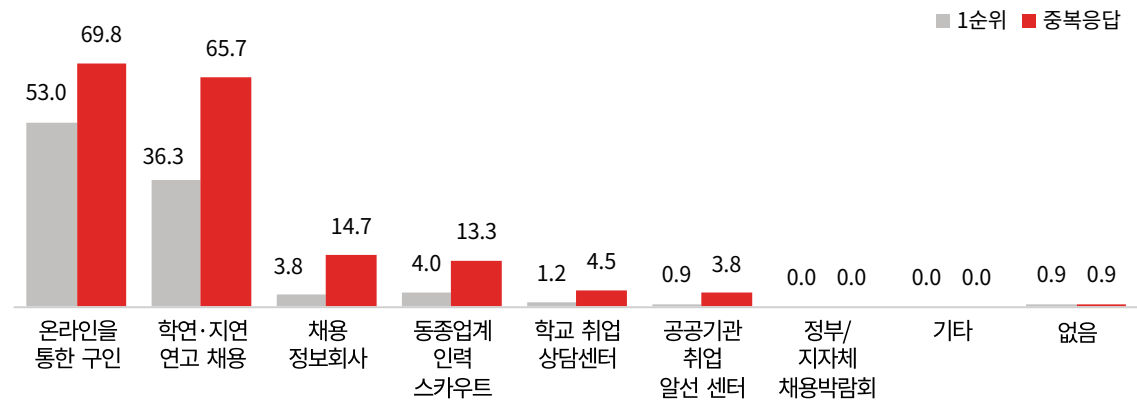
04

5. 디자인 인력 채용 경로

- 디자인 인력 채용 경로(중복응답 기준)로는 ‘온라인을 통한 구인’(69.8%)이 가장 높고, 다음은 ‘학연·지연 연고 채용’(65.7%), ‘채용 정보회사’(14.7%), ‘동종업계 인력 스카우트’(13.3%) 등의 순임.

▼ 디자인 인력 채용 경로

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인력 채용 경로

(중복응답, 단위 : %)

구분		온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	채용 정보회사	동종업계 인력 스카우트	학교 취업상담 센터	공공기관 취업 알선센터	정부/지자체 채용박람회	기타	없음
전체		69.8	65.7	14.7	13.3	4.5	3.8	0.0	0.0	0.9
업종별	제품 디자인	80.6	61.9	30.5	8.0	2.2	4.4	0.0	0.0	1.9
	시각 디자인	74.0	66.3	8.9	10.3	6.1	4.6	0.0	0.0	0.7
	인테리어 디자인	52.5	80.8	7.7	6.4	4.2	0.8	0.0	0.0	1.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	73.0	42.5	17.0	43.2	4.5	6.1	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	68.3	69.6	14.4	15.1	2.8	3.2	0.0	0.0	0.4
	부산/울산/경남	71.1	57.6	12.3	10.1	11.5	3.6	0.0	0.0	7.3
	대구/경북	79.9	60.6	11.2	11.7	5.2	1.9	0.0	0.0	0.0
	인천	82.5	32.8	24.5	0.0	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	68.3	50.9	22.0	16.7	6.5	3.4	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	65.4	74.9	16.2	11.9	3.3	6.8	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	75.2	61.6	11.1	6.9	6.4	4.6	0.0	0.0	3.5
	강원/제주	81.5	61.0	8.0	0.0	9.4	13.5	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	57.4	83.1	2.1	15.7	2.7	1.5	0.0	0.0	0.9
	2~4인	69.8	63.4	16.1	13.3	4.3	4.1	0.0	0.0	1.3
	5~9인	82.0	57.1	19.8	11.2	7.1	7.2	0.0	0.0	0.0
	10~14인	88.0	47.9	30.0	10.5	5.9	1.1	0.0	0.0	0.0
	15인 이상	87.6	34.8	44.6	7.9	8.0	2.6	0.0	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	69.7	68.3	14.1	12.5	4.8	3.1	0.0	0.0	0.3
	기타매출 50%↑	71.7	51.5	15.0	18.9	3.2	8.2	0.0	0.0	3.2
	반반	61.2	63.4	41.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	12.3

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인력 채용 경로

(1순위, 단위 : %)

구분		온라인을 통한 구인	학연·지연 연고 채용	동종업계 인력 스카우트	채용 정보회사	학교 취업상담 센터	공공기관 취업 알선센터	정부/지자체 채용박람회	기타	없음
전체		53.0	36.3	4.0	3.8	1.2	0.9	0.0	0.0	0.9
업종별	제품 디자인	60.4	28.8	2.9	4.7	0.8	0.5	0.0	0.0	1.9
	시각 디자인	56.8	31.0	4.6	4.6	0.8	1.7	0.0	0.0	0.7
	인테리어 디자인	36.0	57.2	2.9	0.3	2.2	0.5	0.0	0.0	1.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	61.8	24.2	6.3	6.5	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
권역별	서울	50.2	40.5	4.3	3.8	0.3	0.6	0.0	0.0	0.4
	부산/울산/경남	48.9	31.2	0.0	7.0	3.8	1.8	0.0	0.0	7.3
	대구/경북	79.9	11.7	0.0	5.7	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	52.6	32.5	7.5	4.1	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	55.3	33.2	2.3	2.1	3.3	3.9	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	56.0	29.0	6.9	3.1	1.6	0.0	0.0	0.0	3.5
	강원/제주	50.9	45.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	39.0	51.9	6.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9
	2~4인	52.5	36.6	3.9	3.5	1.2	0.9	0.0	0.0	1.3
	5~9인	66.0	20.9	2.4	5.6	2.9	2.2	0.0	0.0	0.0
	10~14인	84.3	10.7	0.0	3.6	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	15인 이상	68.0	12.3	2.5	13.5	2.5	1.2	0.0	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	53.4	37.2	3.6	3.3	1.4	0.7	0.0	0.0	0.3
	기타매출 50% ↑	50.5	32.5	6.4	5.2	0.4	1.7	0.0	0.0	3.2
	반반	51.3	22.2	0.0	14.2	0.0	0.0	0.0	0.0	12.3

01

02

디자인전문업체

03

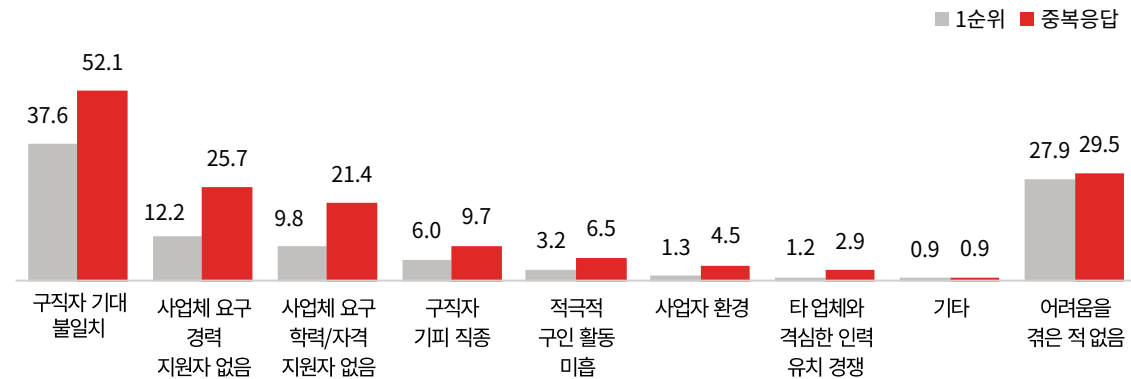
04

6. 디자인 인력 채용이 어려운 이유

- 디자인 인력 채용이 어려운 이유(중복응답 기준)로는 ‘구직자 기대 불일치’(52.1%), ‘사업체 요구 경력의 지원자 없음’(25.7%), ‘사업체 요구 학력/자격의 지원자 없음’(21.4%) 등의 순으로 나타남.
- 한편, ‘어려움 겪은 적 없음’의 비율은 29.5%임

▼ 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(중복응답, 단위 : %)

구분		구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인 활동 미흡	사업장 환경	타 업체와 격심한 인력 유치 경쟁	기타	어려움을 겪은 적 없음
전체		52.1	25.7	21.4	9.7	6.5	4.5	2.9	0.9	29.5
업종별	제품 디자인	59.7	24.3	18.4	6.0	5.9	10.2	0.9	0.0	30.9
	시각 디자인	41.7	35.2	26.1	10.0	7.9	3.9	4.5	1.4	30.9
	인테리어 디자인	51.0	16.7	22.3	12.5	3.8	1.0	2.4	0.0	35.6
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	69.3	19.4	12.0	9.6	8.6	3.2	3.0	2.5	12.3
권역별	서울	51.2	21.1	18.7	9.8	6.4	4.6	2.5	0.6	34.6
	부산/울산/경남	41.3	36.7	28.8	8.3	0.0	5.8	0.0	7.9	21.5
	대구/경북	57.9	42.4	23.3	6.0	5.7	0.0	15.2	0.0	18.3
	인천	59.5	24.5	15.3	17.5	25.2	0.0	15.3	0.0	17.5
	경기	48.2	17.2	13.8	3.9	8.7	6.3	0.0	0.0	40.4
	광주/전라	64.1	36.8	37.9	10.5	7.3	5.7	3.4	0.0	6.3
	대전/충청	49.6	35.4	30.7	17.4	3.6	4.4	0.0	0.0	20.8
	강원/제주	71.0	50.9	21.3	8.0	12.2	0.0	9.1	0.0	9.1
규모별	1인	39.8	17.1	13.7	9.1	9.1	2.1	2.8	0.7	44.0
	2~4인	55.1	23.6	20.5	9.8	5.1	5.2	2.5	1.2	29.3
	5~9인	55.4	36.6	31.4	10.2	9.6	5.3	4.9	0.0	14.5
	10~14인	63.4	54.3	32.2	11.0	1.4	6.0	2.3	0.0	9.1
	15인 이상	62.9	44.7	38.3	6.9	2.5	2.9	1.2	0.0	17.3
매출구성	디자인매출 50% ↑	53.6	25.8	23.1	10.3	6.8	4.8	2.7	0.5	28.5
	기타매출 50% ↑	44.2	25.0	12.1	6.5	5.4	3.1	3.7	2.9	33.9
	반반	46.4	28.8	18.7	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	40.9

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인력 채용이 어려운 이유

(1순위, 단위 : %)

구분		구직자 기대 불일치	사업체 요구 경력 지원자 없음	사업체 요구 학력/자격 지원자 없음	구직자 기피 직종	적극적 구인활동 미흡	사업장 환경	타 업체와 격심한 인력유치 경쟁	기타	어려운 겪은 적 없음
전체		37.6	12.2	9.8	6.0	3.2	1.3	1.2	0.9	27.9
업종 별	제품 디자인	46.3	11.3	6.0	1.9	3.9	0.5	0.0	0.0	30.0
	시각 디자인	22.1	17.3	15.1	7.1	3.9	3.0	1.7	1.4	28.6
	인테리어 디자인	38.4	9.5	9.3	8.3	0.0	0.0	1.0	0.0	33.6
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	63.4	4.7	2.9	5.8	6.0	0.5	2.5	2.5	11.8
권역 별	서울	37.8	11.0	8.4	6.0	2.6	1.1	0.7	0.6	31.9
	부산/울산/경남	30.8	16.0	16.8	3.0	0.0	3.9	0.0	7.9	21.5
	대구/경북	42.7	19.1	4.6	0.0	5.7	0.0	9.6	0.0	18.3
	인천	25.2	24.5	0.0	17.5	7.7	0.0	7.7	0.0	17.5
	경기	43.3	8.3	4.1	2.6	1.3	0.0	0.0	0.0	40.4
	광주/전라	39.8	8.0	23.6	8.2	7.3	3.4	3.4	0.0	6.3
	대전/충청	30.2	19.7	13.1	11.4	3.6	1.3	0.0	0.0	20.8
	강원/제주	41.4	17.4	11.9	8.0	12.2	0.0	0.0	0.0	9.1
규모 별	1인	29.6	7.5	8.5	4.2	2.7	2.1	1.8	0.7	42.9
	2~4인	39.2	11.6	9.3	6.6	2.7	0.9	1.2	1.2	27.1
	5~9인	42.1	16.1	11.7	7.4	7.3	1.3	0.8	0.0	13.3
	10~14인	44.6	25.1	12.9	6.0	0.0	2.3	0.0	0.0	9.1
	15인 이상	39.1	24.8	17.1	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	16.1
매출 구성	디자인매출 50%↑	37.6	12.3	10.8	6.6	2.9	1.6	1.2	0.5	26.5
	기타매출 50%↑	36.4	12.1	5.5	2.7	5.4	0.0	1.2	2.9	33.9
	반반	46.4	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	40.9

01

02

디자인전문업체

03

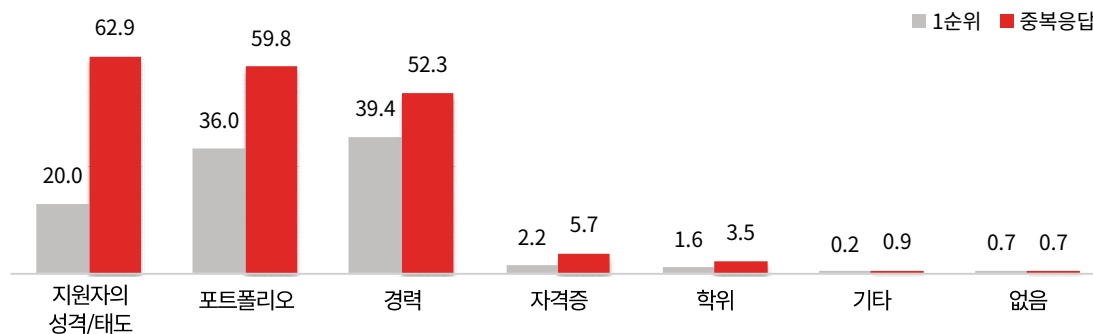
04

7. 디자인 인력 채용 시 고려 요소

- 디자인 인력 채용 시 고려 요소(중복응답 기준)는 ‘지원자의 성격/태도’가 62.9%로 가장 높았으며, 이어 ‘포트폴리오’(59.8%), ‘경력’(52.3%) 등의 순서로 나타남.

▼ 디자인 인력 채용 시 고려 요소

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인력 채용 시 고려 요소

(중복응답, 단위 : %)

구분		지원자의 성격/태도	포트폴리오	경력	자격증	학위	기타	없음
전체		62.9	59.8	52.3	5.7	3.5	0.9	0.7
업종별	제품 디자인	64.6	55.8	52.9	12.0	4.4	1.5	0.9
	시각 디자인	69.2	74.0	43.6	4.2	3.2	1.2	0.7
	인테리어 디자인	62.6	38.1	54.3	5.5	5.3	0.0	1.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	43.6	68.1	71.0	0.0	0.0	0.5	0.0
권역별	서울	64.2	64.5	48.5	5.9	2.5	0.4	0.0
	부산/울산/경남	50.4	42.9	46.1	8.4	15.2	3.4	7.3
	대구/경북	50.7	64.8	72.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	74.8	58.0	67.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	65.5	47.3	59.0	6.7	0.0	1.3	0.0
	광주/전라	54.9	52.2	63.5	5.2	7.4	3.4	0.0
	대전/충청	70.3	56.7	50.7	8.3	3.6	0.0	3.5
	강원/제주	71.8	56.4	62.7	0.0	9.1	0.0	0.0
규모별	1인	62.5	57.9	48.6	5.3	4.1	0.0	0.0
	2~4인	65.0	58.4	51.3	5.4	3.5	0.9	1.3
	5~9인	61.9	66.0	55.9	5.7	2.2	2.0	0.0
	10~14인	50.7	60.8	68.3	6.8	3.7	2.3	0.0
	15인 이상	46.9	68.9	60.8	15.6	6.6	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	63.9	60.7	51.2	5.1	4.2	0.8	0.3
	기타매출 50%↑	60.7	54.6	55.1	9.5	0.0	1.5	1.7
	반반	35.4	57.0	79.7	3.2	0.0	0.0	12.3

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인력 채용 시 고려 요소

(1순위, 단위 : %)

구분		경력	포트폴리오	지원자의 성격/태도	자격증	학위	기타	없음
전체		39.4	36.0	20.0	2.2	1.6	0.2	0.7
업종별	제품 디자인	34.9	35.0	24.5	2.4	2.2	0.0	0.9
	시각 디자인	30.0	51.6	14.8	1.5	1.1	0.2	0.7
	인테리어 디자인	45.5	19.7	27.4	4.1	2.4	0.0	1.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	60.9	25.9	12.7	0.0	0.0	0.5	0.0
권역별	서울	35.9	39.2	21.0	2.4	1.2	0.3	0.0
	부산/울산/경남	31.5	29.1	19.5	5.1	7.6	0.0	7.3
	대구/경북	52.7	35.4	11.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	42.0	32.8	25.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	47.5	28.4	22.8	1.3	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	56.4	27.1	15.8	0.0	0.7	0.0	0.0
	대전/충청	40.4	32.4	20.2	3.6	0.0	0.0	3.5
	강원/제주	37.6	44.3	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0
규모별	1인	38.3	35.6	19.9	3.1	3.0	0.0	0.0
	2~4인	38.8	35.7	22.4	1.3	0.4	0.0	1.3
	5~9인	44.3	36.1	14.9	2.0	2.2	0.5	0.0
	10~14인	40.8	34.8	13.0	5.5	3.7	2.3	0.0
	15인 이상	32.2	46.9	8.6	7.8	4.5	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	37.9	37.0	20.5	2.2	1.9	0.2	0.3
	기타매출 50% ↑	47.2	31.7	17.6	1.7	0.0	0.0	1.7
	반반	45.5	23.5	15.5	3.2	0.0	0.0	12.3

01

02
디자인전문업체

03

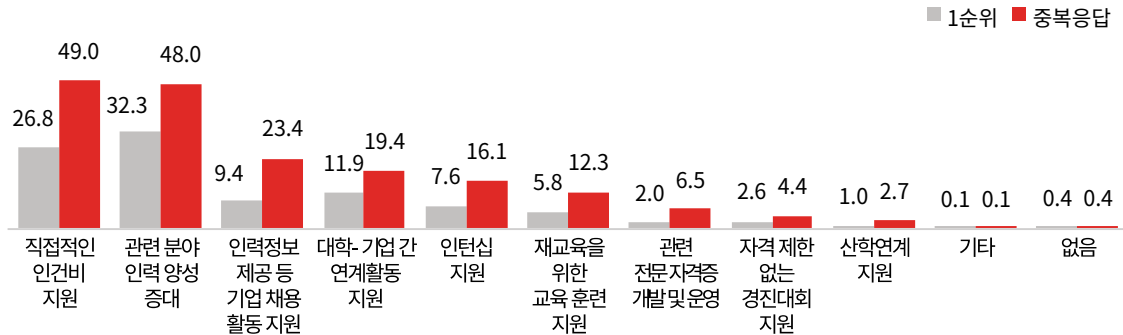
04

8. 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원 수요

- 우수인재 채용을 위해 필요한 정부지원 수요(중복응답 기준)는 ‘직접적인 인건비 지원’이 49.0%로 가장 높고, 다음은 ‘관련 분야 인력양성 증대’(48.0%), ‘인력정보 제공 등 기업 채용 활동 지원’(23.4%) 등의 순임.
- 전년 대비 살펴보면 ‘인력정보 제공 등 기업 채용 활동 지원’이 9.4%→23.4%로 증가하였고, ‘관련 전문 자격증 개발 및 운영’은 2.0%→6.5%로 3배 이상 증가함.

▼ 우수인재 채용을 위한 정부의 지원 강화 부분

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 우수인재 채용을 위한 정부의 지원 강화 부분

(중복응답, 단위 : %)

구분		직접적인 인건비 지원	관련 분야 인력양성 증대	인력정보 제공 등 기업 채용 활동 지원	대학-기업 간 연계활동 지원	인턴십 지원	재교육을 위한 교육 훈련 지원	관련 전문 자격증 개발 및 운영	자격제한 없는 경진대회 지원	산학연계 지원	기타	없음
전체		49.0	48.0	23.4	19.4	16.1	12.3	6.5	4.4	2.7	0.1	0.4
업종별	제품 디자인	30.1	61.8	31.7	31.1	15.9	9.5	10.8	2.8	4.1	0.5	0.0
	시각 디자인	69.7	31.8	20.0	21.5	21.3	10.3	5.6	4.7	3.2	0.0	0.7
	인테리어 디자인	25.3	52.8	27.5	11.4	11.9	21.4	6.0	5.8	1.1	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	68.4	60.4	11.5	9.7	10.2	5.3	2.8	3.9	2.2	0.0	1.3
권역별	서울	48.7	48.6	22.0	18.7	16.0	12.9	6.0	5.8	2.6	0.2	0.3
	부산/울산/경남	45.7	57.4	27.5	23.6	7.9	8.6	8.6	0.0	3.8	0.0	3.9
	대구/경북	69.4	44.5	13.6	24.3	25.9	4.1	4.7	0.0	5.7	0.0	0.0
	인천	58.0	7.7	42.0	7.7	32.8	34.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	33.4	52.3	37.3	18.6	9.9	10.5	7.4	6.6	3.7	0.0	0.0
	광주/전라	56.9	42.2	21.5	28.6	21.3	5.3	9.7	0.7	1.6	0.0	0.0
	대전/충청	53.5	44.8	22.9	12.7	19.3	18.1	6.4	0.0	3.1	0.0	0.0
	강원/제주	44.5	50.2	13.5	19.9	9.4	18.5	8.0	9.4	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	49.0	46.5	16.8	19.6	14.2	11.0	8.2	8.7	2.9	0.0	0.7
	2~4인	48.1	47.4	23.8	20.7	16.8	12.9	5.7	2.9	2.6	0.0	0.5
	5~9인	51.4	52.9	30.3	14.9	17.7	11.4	6.1	3.9	2.5	0.0	0.0
	10~14인	60.1	43.6	22.8	20.1	14.5	11.2	9.8	4.0	6.0	2.7	0.0
	15인 이상	38.1	55.0	38.5	17.0	12.3	16.5	5.3	0.9	1.2	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50% ↑	49.3	45.7	24.2	19.6	17.1	12.9	6.1	4.5	2.7	0.1	0.2
	기타매출 50% ↑	49.4	60.4	19.5	15.3	11.4	8.6	7.6	4.6	3.2	0.0	1.7
	반반	31.0	56.3	18.7	48.7	5.3	14.6	15.5	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 우수인재 채용을 위한 정부의 지원 강화 부분 (1순위, 단위 : %)

구분		관련 분야 인력양성 증대	직접적인 인건비 지원	대학- 기업 간 연계 활동 지원	인력정보 제공 등 기업채용 활동지원	인턴십 지원	재교육을 위한 교육훈련 지원	관련전문 자격증 개발 및 운영	자격제한 없는 경진대회 지원	산학연계 지원	기타	없음
전체		32.3	26.8	11.9	9.4	7.6	5.8	2.0	2.6	1.0	0.1	0.4
업종 별	제품 디자인	47.4	12.7	14.3	9.2	5.8	4.6	2.7	1.9	0.9	0.5	0.0
	시각 디자인	14.7	42.6	14.0	7.8	8.1	6.2	1.6	3.0	1.4	0.0	0.7
	인테리어 디자인	43.5	10.2	9.3	16.4	7.5	8.1	1.8	3.2	0.0	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	34.3	38.4	7.3	1.3	9.4	2.5	2.5	1.3	1.7	0.0	1.3
권역 별	서울	33.5	26.1	10.9	9.2	7.7	5.3	2.2	3.4	1.2	0.2	0.3
	부산/울산/경남	36.4	18.9	16.3	12.7	7.9	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9
	대구/경북	24.9	45.5	13.2	4.4	12.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	7.7	42.7	7.7	25.2	0.0	16.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	37.2	22.5	12.2	9.0	3.3	6.9	4.1	2.4	2.4	0.0	0.0
	광주/전라	26.4	29.3	21.7	12.8	5.2	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	27.5	26.2	6.4	7.4	16.2	11.6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	34.2	31.0	11.9	4.1	0.0	9.4	0.0	9.4	0.0	0.0	0.0
규모 별	1인	28.5	28.5	11.5	7.1	8.9	5.0	2.1	5.9	1.8	0.0	0.7
	2~4인	33.6	26.3	11.9	9.5	7.6	6.0	1.9	1.8	0.9	0.0	0.5
	5~9인	34.0	26.3	12.0	12.0	5.8	6.1	2.0	1.4	0.5	0.0	0.0
	10~14인	26.2	32.2	13.8	8.2	8.2	5.0	3.7	0.0	0.0	2.7	0.0
	15인 이상	40.8	16.5	12.6	15.8	4.4	7.8	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50%↑	31.3	26.8	12.1	10.3	7.7	5.9	2.0	2.5	1.2	0.1	0.2
	기타매출 50%↑	36.8	28.5	9.8	4.9	7.5	5.2	2.3	3.2	0.0	0.0	1.7
	반반	45.2	13.0	22.2	6.3	5.3	4.8	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0

01

02

디자인전문업체

03

04

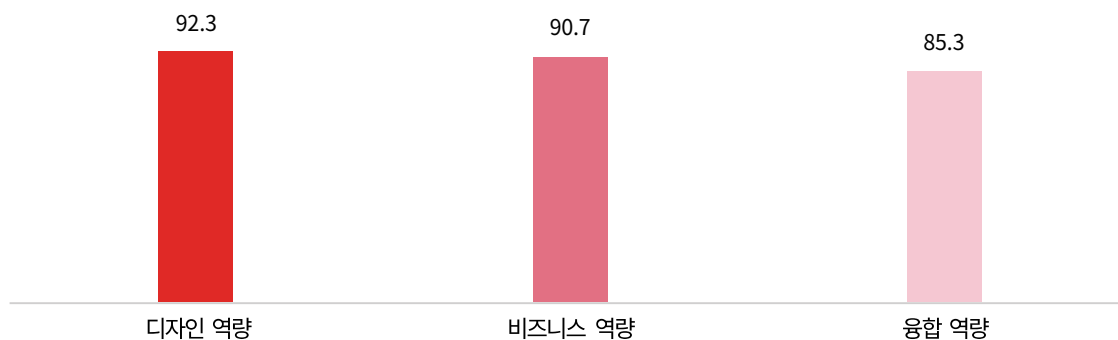
03 디자인 교육

1. 디자이너에게 필요한 재교육

- 디자이너에게 필요한 역량을 조사한 결과, ‘디자인 역량’이 92.3%로 가장 높고, 이어 ‘비즈니스 역량’(90.7%), ‘융합 역량’(85.3%)으로 나타남.
- 권역별로 살펴보면 인천 지역은 다른 지역보다 모든 영역에서 가장 높은 수준을 요구함.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육

(중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너에게 필요한 재교육

(중복응답, 단위 : %)

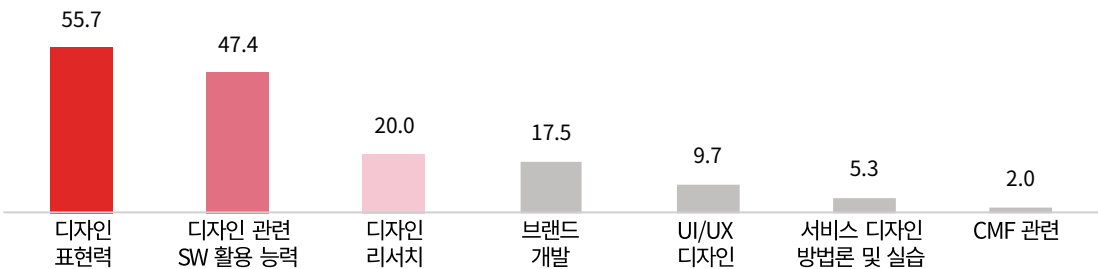
구분		디자인 역량	비즈니스 역량	융합 역량
전체		92.3	90.7	85.3
업종	제품 디자인	85.9	90.2	71.9
	시각 디자인	96.6	93.2	90.3
	인테리어 디자인	90.3	89.5	87.8
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	95.0	86.8	89.3
권역	서울	90.9	91.6	83.3
	부산/울산/경남	96.6	92.3	90.0
	대구/경북	100.0	93.3	91.3
	인천	100.0	100.0	100.0
	경기	91.0	86.9	82.3
	광주/전라	93.7	84.7	86.8
	대전/충청	94.9	88.8	91.9
	강원/제주	92.0	92.0	90.9
	1인	90.3	90.5	82.3
규모	2~4인	91.8	88.6	85.1
	5~9인	95.0	96.6	88.6
	10~14인	98.6	97.3	89.2
	15인 이상	95.5	92.8	93.3
	디자인매출 50% ↑	92.6	90.4	86.5
매출구성	기타매출 50% ↑	91.3	91.4	79.6
	반반	87.7	100.0	75.3

1-1. 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 디자인 역량은 ‘디자인 표현력’이 55.7%로 가장 높고, 이어서 ‘디자인 관련 SW 활용 능력’(47.4%), ‘디자인 리서치 능력’(20.0%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

(중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너에게 필요한 재교육 : 디자인 역량

(중복응답, 단위 : %)

구분		디자인 표현력	디자인 관련 SW 활용 능력	디자인 리서치 능력	브랜드 개발	UI/UX 디자인	서비스디자인 방법론 및 실습	CMF 관련
전체		55.7	47.4	20.0	17.5	9.7	5.3	2.0
업종별	제품 디자인	31.0	53.0	11.3	19.3	6.7	4.3	3.1
	시각 디자인	65.4	37.4	29.6	13.7	14.4	6.7	2.8
	인테리어 디자인	55.7	65.1	15.4	8.4	8.8	5.0	0.3
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	70.3	32.6	17.2	41.4	3.4	4.2	1.3
권역별	서울	52.5	45.6	18.9	17.8	8.6	4.3	1.4
	부산/울산/경남	60.6	42.1	17.7	19.7	15.3	17.3	3.9
	대구/경북	64.5	32.7	12.9	19	3.6	9.7	0.0
	인천	58.0	51.8	47.5	7.7	17.5	0.0	0.0
	경기	56.3	55.1	14.9	17.1	3.7	6.5	1.0
	광주/전라	78.7	51.9	29.9	23.7	12.1	3.4	4.9
	대전/충청	44.0	59.3	26.7	11.1	24.7	2.9	6.5
	강원/제주	65.5	54.4	18.8	8.0	0.0	4.1	0.0
규모별	1인	54.6	43.8	14.5	18.2	6.1	4.2	3.1
	2~4인	54.6	50.8	21.2	16.3	9.6	5.8	0.8
	5~9인	62.5	39.7	24.6	18.3	10.3	5.5	3.8
	10~14인	55.8	53.2	27.3	28.5	18.4	5.0	7.4
	15인 이상	52.6	43.4	7.4	13.3	25.3	5.8	1.6
매출구성	디자인매출 50%↑	56.1	48.0	20.6	15.5	11.3	4.7	2.4
	기타매출 50%↑	55.9	42.5	16.8	25.6	1.5	7.7	0.1
	반반	33.2	58.2	16.4	40.0	0.0	14.2	0.0

01

02

디자인 전문업체

03

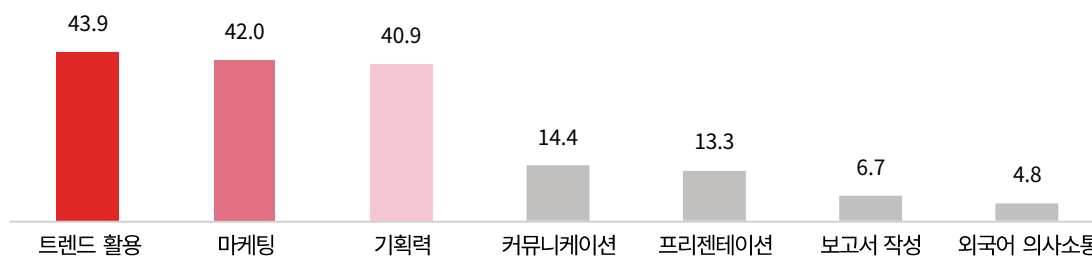
04

1-2. 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 비즈니스 역량은 ‘트렌드 활용 역량’이 43.9%로 가장 높고, 이어 ‘마케팅 역량’(42.0%), ‘기획력(사업 기획 및 전략 수립 등)’(40.9%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

(중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너에게 필요한 재교육 : 비즈니스 역량

(중복응답, 단위 : %)

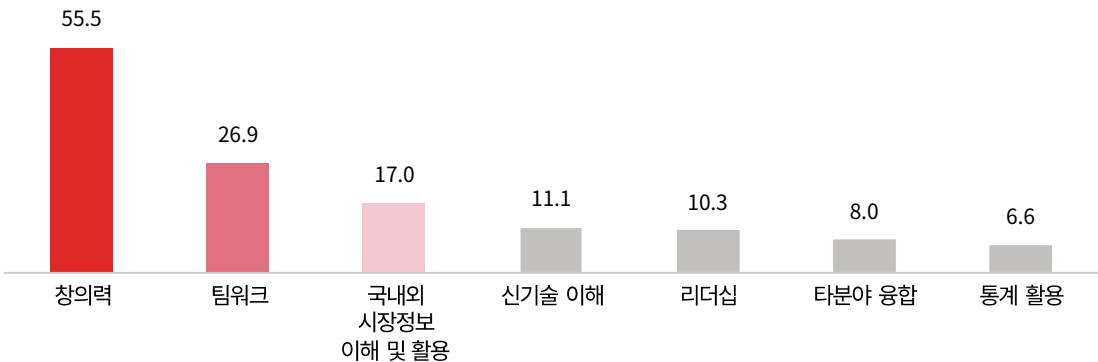
구분		트렌드 활용	마케팅	기획력	커뮤니케이션	프리젠테이션	보고서 작성	외국어 의사소통
전체		43.9	42.0	40.9	14.4	13.3	6.7	4.8
업종	제품 디자인	54.9	42.8	41.9	9.8	23.6	6.9	4.3
	시각 디자인	41.5	42.6	39.6	23.2	15.0	7.5	5.0
	인테리어 디자인	53.9	38.9	32.0	8.8	6.8	7.1	3.3
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.7	44.8	59.5	8.7	3.8	3.2	8.0
권역	서울	46.0	41.8	40.8	12.8	10.1	5.4	5.8
	부산/울산/경남	29.9	32.2	43.9	27.0	22.0	10.4	9.5
	대구/경북	37.3	31.2	38.1	21.6	14.3	2.5	0.0
	인천	84.7	50.3	7.7	24.5	7.7	7.7	7.7
	경기	34.1	47.6	45.1	8.2	12.0	2.5	4.6
	광주/전라	34.4	51.0	42.7	16.2	31.2	12.4	0.0
	대전/충청	53.1	41.0	37.0	13.5	20.3	13.4	1.6
	강원/제주	53.3	41.4	49.1	21.3	4.1	13.5	0.0
규모	1인	35.6	46.7	43.2	12.3	6.1	5.3	2.7
	2~4인	44.2	42.0	37.7	13.2	12.6	5.9	5.2
	5~9인	54.7	37.1	44.6	19.1	23.0	10.7	6.9
	10~14인	49.1	44.3	55.3	21.6	29.8	11.3	1.4
	15인 이상	44.4	24.0	44.6	20.4	16.4	5.3	9.8
매출구성	디자인매출 50%↑	45.0	41.2	39.2	14.2	13.9	7.7	4.1
	기타매출 50%↑	39.5	45.1	49.1	14.2	5.9	1.8	8.8
	반반	29.7	54.2	56.0	25.0	47.1	0.0	3.2

1-3. 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

- 디자이너에게 필요한 재교육을 조사한 결과, 융합 역량은 ‘창의력’이 55.5%로 가장 높고, 이어 ‘팀워크’(26.9%), ‘국내외 시장 정보 이해 및 활용 능력’(17.0%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

(중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너에게 필요한 재교육 : 융합 역량

(중복응답, 단위 : %)

구분		창의력	팀워크	국내외 시장정보 이해 및 활용	신기술 이해	리더십	타분야 융합	통계 활용
전체		55.5	26.9	17.0	11.1	10.3	8.0	6.6
업종별	제품 디자인	56.9	13.5	13.7	12.2	5.0	7.8	6.4
	시각 디자인	57.5	24.6	13.0	14.7	10.2	11.7	5.9
	인테리어 디자인	60.4	51.8	5.2	2.7	18.9	4.5	3.6
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	38.5	9.5	55.5	15.3	3.5	5.2	14.3
권역별	서울	52.1	27.3	18.5	11.2	10.6	8.0	7.8
	부산/울산/경남	55.6	31.4	27.6	13.2	9.0	13.1	9.0
	대구/경북	58.6	24.3	18.6	9.1	0.0	4.0	0.0
	인천	82.5	32.8	7.7	7.7	25.2	17.5	0.0
	경기	50.6	21.7	22.1	9.3	9.5	7.7	2.9
	광주/전라	62.9	31.9	7.8	9.1	15.5	2.6	6.7
	대전/충청	67.1	19.4	3.6	18.9	3.1	13.4	7.2
	강원/제주	79.0	34.5	4.1	0.0	22.6	0.0	0.0
규모별	1인	54.2	27.3	17.3	12.5	12.1	8.8	10.8
	2~4인	54.2	23.9	16.1	10.0	7.9	6.8	5.4
	5~9인	59.0	33.2	18.0	12.9	13.3	12.6	5.7
	10~14인	64.7	39.2	26.9	11.1	16.4	5.0	3.7
	15인 이상	59.5	34.8	12.6	13.1	18.1	6.7	2.9
매출구성	디자인매출 50% ↑	57.3	29.1	15.0	11.2	11.4	8.4	6.6
	기타매출 50% ↑	43.4	17.5	28.0	11.6	4.4	7.0	7.6
	반반	69.0	5.3	19.7	0.0	6.3	0.0	0.0

01

02

디자인전문업체

03

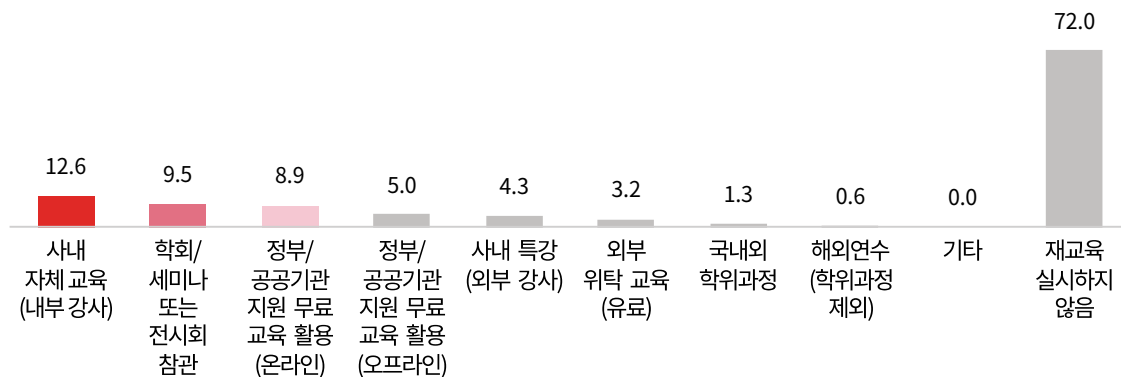
04

2. 디자이너 재교육 방법

- 선호하는 디자이너 재교육 방법으로는 ‘사내 자체 교육(내부 강사)’가 12.6%로 가장 높고, 이어서 ‘학회/세미나 또는 전시회 참관’(9.5%), ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(온라인)’(8.9%), ‘정부/공공기관 지원 무료 교육 활용(오프라인)’(5.0%) 등의 순임. 한편, ‘재교육 실시하지 않음’은 72.0%로 나타남.

▼ 디자이너 재교육 방법

(중복응답, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너 재교육 방법

(중복응답, 단위 : %)

구분		사내 자체 교육 (내부 강사)	학회/ 세미나 또는 전시회 참관	정부/ 공공기관 지원 무료교육 활용 (온라인)	정부/ 공공기관 지원 무료교육 활용 (오프라인)	사내 특강 (외부 강사)	외부 위탁 교육 (유료)	국내외 학위과정	해외연수 (학위과정 제외)	기타	재교육 실시하지 않음
전체		12.6	9.5	8.9	5.0	4.3	3.2	1.3	0.6	0.0	72.0
업종별	제품 디자인	9.9	11.3	12.9	5.4	6.6	5.9	0.0	0.5	0.0	70.7
	시각 디자인	10.6	9.6	3.7	7.3	3.9	3.4	0.2	0.3	0.0	75.2
	인테리어 디자인	17.8	10.8	15.2	1.5	4.3	1.6	3.2	1.3	0.0	64.5
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	13.2	3.6	5.0	4.6	1.5	0.8	2.9	0.0	0.0	79.4
권역별	서울	11.5	10.8	8.4	3.6	5.1	2.7	1.1	0.5	0.0	73.7
	부산/울산/경남	15.9	13.9	10.3	23.1	2.5	5.8	3.8	1.8	0.0	57.7
	대구/경북	18.1	10.9	4.0	6.5	2.5	5.1	3.9	2.5	0.0	68.6
	인천	0.0	15.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	84.7
	경기	17.8	6.2	10.6	5.3	1.9	1.3	0.0	0.0	0.0	68.9
	광주/전라	16.9	6.4	8.3	3.5	3.5	2.1	2.3	0.0	0.0	71.8
	대전/충청	4.1	2.9	15.6	4.5	6.7	9.0	0.0	0.0	0.0	72.1
규모별	강원/제주	22.6	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.4
	1인	1.1	3.9	2.5	1.8	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	94.3
	2~4인	11.7	7.3	9.1	3.3	3.4	3.0	2.0	0.4	0.0	73.4
	5~9인	25.2	19.8	14.2	12.2	5.0	6.0	0.6	2.2	0.0	49.7
	10~14인	34.1	18.8	17.8	13.3	19.3	9.8	1.1	0.0	0.0	32.4
매출구성별	15인 이상	33.2	32.9	20.6	17.3	23.7	8.5	3.0	0.0	0.0	25.0
	디자인매출 50%↑	13.1	10.3	10.0	5.5	4.7	3.5	1.1	0.7	0.0	70.4
	기타매출 50%↑	10.8	4.8	0.0	2.8	1.5	1.0	2.4	0.0	0.0	83.9
	반반	8.5	9.5	32.6	0.0	6.6	3.2	0.0	0.0	0.0	50.8

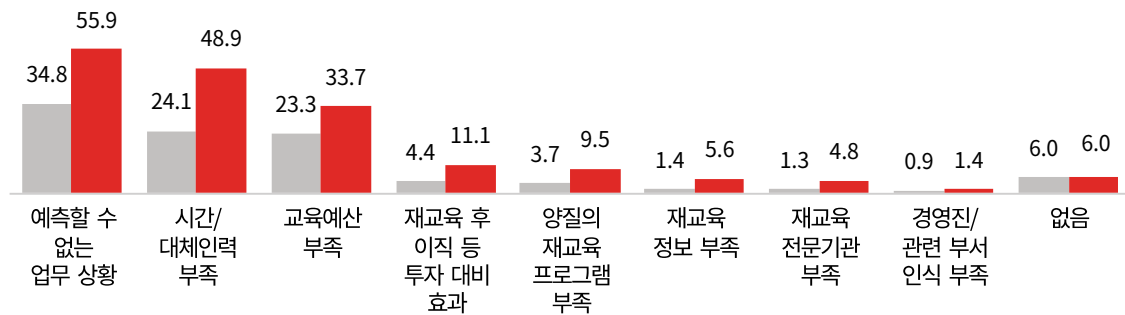
3. 디자이너 재교육 시 애로사항

- 디자이너 재교육 시 애로사항(중복응답 기준)은 ‘예측할 수 없는 업무 상황’(55.9%), ‘시간 및 대체 인력 부족’(48.9%), ‘교육예산 부족’(33.7%)의 순으로 나타남.
- 1순위 기준 결과는 ‘예측할 수 없는 업무 상황’(34.8%), ‘시간 및 대체 인력 부족’(24.1%), ‘교육예산 부족’(23.3%) 등의 순으로 높음.

▼ 디자이너 재교육 시 애로사항

(단위 : %)

■ 1순위 ■ 중복응답



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너 재교육 시 애로사항

(중복응답, 단위 : %)

구분		예측할 수 없는 업무 상황	시간/대체인력 부족	교육예산 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	양질의 재교육 프로그램 부족	재교육 정보 부족	재교육 전문기관 부족	경영진/관련 부서 인식 부족	없음
전체		55.9	48.9	33.7	11.1	9.5	5.6	4.8	1.4	6.0
업종별	제품 디자인	44.3	50.8	28.0	19.1	20.1	10.2	13.8	0.0	4.7
	시각 디자인	55.8	55.3	33.9	10.9	8.0	3.6	1.5	1.4	10.3
	인테리어 디자인	80.8	28.7	25.3	6.2	4.9	4.0	2.0	1.5	1.9
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	28.8	65.7	58.2	7.1	4.7	6.3	3.8	3.9	4.2
권역별	서울	52.3	47.9	36.2	9.6	8.5	6.2	5.4	1.4	7.1
	부산/울산/경남	54.0	37.2	36.3	18.7	12.3	10.5	1.3	3.9	10.7
	대구/경북	49.0	86.3	21.2	16.5	10.0	5.7	0.0	0.0	0.0
	인천	67.2	67.2	50.3	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
	경기	62.3	40.8	27.7	5.7	10.1	2.4	7.8	2.8	5.6
	광주/전라	65.1	56.7	30.2	14.1	15.1	0.0	6.3	0.0	3.4
	대전/충청	74.2	37.9	28.3	14.2	10.7	4.4	3.1	1.2	3.6
	강원/제주	50.2	60.3	26.7	18.8	9.4	8.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	52.9	32.7	40.8	3.6	12.7	7.3	6.1	2.8	11.1
	2~4인	54.7	53.1	32.3	11.6	7.7	5.6	4.4	1.1	5.0
	5~9인	63.5	52.2	32.9	16.5	10.4	4.1	2.0	0.6	4.3
	10~14인	62.4	64.2	21.9	22.7	8.4	5.0	5.5	1.3	0.0
	15인 이상	56.6	65.4	21.9	18.1	14.1	0.0	14.3	0.4	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	58.2	48.8	34.6	10.3	9.2	4.9	5.1	1.3	5.0
	기타매출 50%↑	44.7	49.1	29.2	15.4	9.2	9.4	1.7	2.4	11.1
	반반	39.0	50.3	25.0	9.5	27.8	6.3	17.3	0.0	12.3

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자이너 재교육 시 애로사항

(1순위, 단위 : %)

구분		예측할 수 없는 업무 상황	시간/대체인력 부족	교육예산 부족	재교육 후 이직 등 투자 대비 효과	양질의 재교육 프로그램 부족	재교육 정보 부족	재교육 전문기관 부족	경영진/관련 부서 인식 부족	없음
전체		34.8	24.1	23.3	4.4	3.7	1.4	1.3	0.9	6.0
업종별	제품 디자인	24.3	35.4	15.4	7.6	8.5	0.5	3.6	0.0	4.7
	시각 디자인	33.9	30.4	17.2	3.0	2.7	1.2	0.0	1.4	10.3
	인테리어 디자인	55.9	13.0	21.0	4.0	1.4	1.3	1.2	0.3	1.9
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	15.1	9.4	57.1	3.8	2.8	3.8	1.3	2.5	4.2
권역별	서울	33.8	21.1	25.4	3.2	4.7	2.2	1.7	1.0	7.1
	부산/울산/경남	27.7	17.2	30.7	8.0	1.8	0.0	0.0	3.9	10.7
	대구/경북	22.3	62.2	15.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	25.2	34.3	25.2	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
	경기	43.0	18.2	21.8	5.7	2.8	0.0	3.0	0.0	5.6
	광주/전라	36.2	31.8	19.3	4.0	5.2	0.0	0.0	0.0	3.4
	대전/충청	47.5	24.3	11.4	10.9	1.2	0.0	0.0	1.2	3.6
	강원/제주	34.2	38.8	17.7	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	33.1	10.3	28.1	2.9	6.8	3.2	2.7	1.8	11.1
	2~4인	35.2	27.1	22.3	5.2	3.1	0.5	0.8	0.8	5.0
	5~9인	37.5	28.8	21.9	3.3	1.4	2.2	0.0	0.6	4.3
	10~14인	27.4	40.4	18.2	5.0	1.1	2.3	5.5	0.0	0.0
	15인 이상	35.8	36.5	16.6	6.6	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	35.0	26.1	23.0	4.1	3.0	1.6	1.3	0.9	5.0
	기타매출 50%↑	34.8	14.3	24.5	6.5	6.1	0.0	1.5	1.2	11.1
	반반	23.5	14.2	25.0	3.2	15.5	6.3	0.0	0.0	12.3

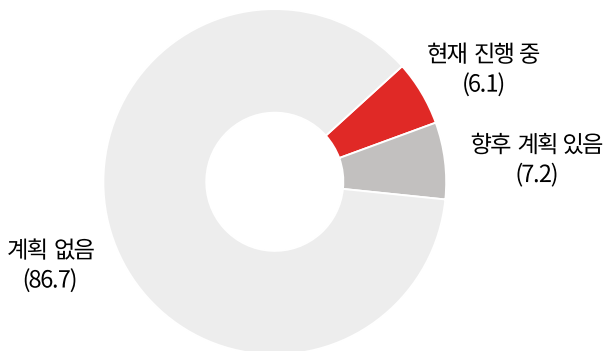
04 디자인 역량

1. 해외 비즈니스 현황

- 해외 비즈니스 및 진출에 대해 ‘현재 진행 중’은 6.1%, ‘향후 계획 있음’은 7.2%로 나타남.
한편, ‘계획 없음’은 86.7%로 높게 나타남.
- 업종별로 살펴보면 패션, 섬유류 및 기타 디자인이 11.7%로 향후 계획을 수립 중이라고 응답함.
- 권역별로는 서울 지역이 ‘현재 진행 중’(8.5%)으로 가장 높으며, 강원/제주 지역이 ‘향후 계획 있음’(9.4%)으로 해외 진출을 적극적으로 추진하는 것으로 보임.

▼ 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 비즈니스 현황

(단위 : %)

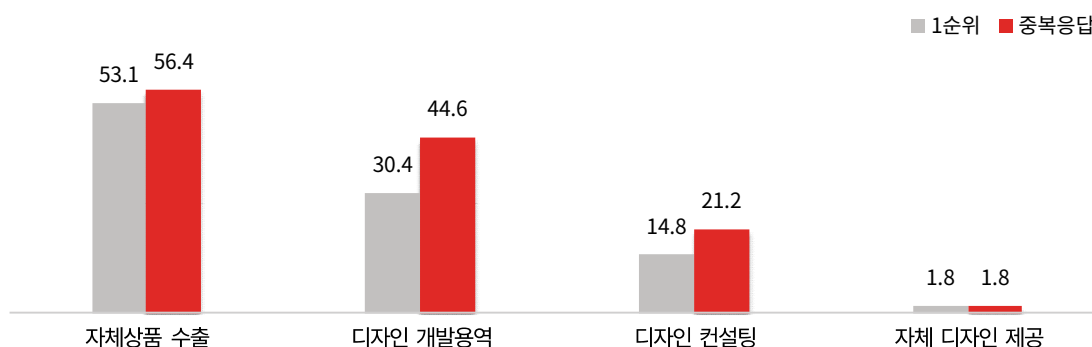
구분		현재 진행 중	향후 계획 있음	계획 없음
전체		6.1	7.2	86.7
업종별	제품 디자인	13.8	4.7	81.5
	시각 디자인	2.9	6.5	90.6
	인테리어 디자인	1.3	8.1	90.6
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	11.1	11.7	77.2
권역별	서울	8.5	8.6	82.9
	부산/울산/경남	3.4	8.5	88.2
	대구/경북	2.1	7.6	90.3
	인천	7.7	0.0	92.3
	경기	2.9	7.9	89.2
	광주/전라	3.3	0.0	96.7
	대전/충청	0.0	1.6	98.4
	강원/제주	0.0	9.4	90.6
규모별	1인	1.6	7.3	91.1
	2~4인	6.4	6.2	87.4
	5~9인	8.1	9.2	82.7
	10~14인	11.2	13.2	75.6
	15인 이상	23.0	7.0	70.1
매출구성	디자인매출 50% ↑	4.7	6.5	88.8
	기타매출 50% ↑	13.2	11.4	75.4
	반반	17.3	5.3	77.4

1-1. 해외 비즈니스 내용

- 해외 비즈니스 내용(중복응답 기준)으로는 '자체상품 수출'이 56.4%로 가장 높고, 이어 '디자인 개발용역'(44.6%), '디자인 컨설팅'(21.2%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 업종별로 보면 인테리어 디자인은 '디자인 개발용역'(89.9%), 패션, 섬유류 및 기타 디자인은 '자체상품 수출'(81.2%)이 주요 해외 비즈니스인 것으로 나타남.

▼ 해외 비즈니스 내용

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 비즈니스 내용

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		자체상품 수출	디자인 개발용역	디자인 컨설팅	자체 디자인 제공
전체		56.4	44.6	21.2	1.8
업종별	제품 디자인	57.9	37.3	26.6	0.0
	시각 디자인	31.5	68.5	33.4	10.2
	인테리어 디자인	10.1	89.9	26.4	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	81.2	33.0	0.0	0.0
권역별	서울	55.9	41.1	21.0	2.1
	부산/울산/경남	100.0	20.4	0.0	0.0
	대구/경북	100.0	0.0	100.0	0.0
	인천	0.0	100.0	100.0	0.0
	경기	90.9	75.0	0.0	0.0
	광주/전라	0.0	100.0	0.0	0.0
	대전/충청	-	-	-	-
	강원/제주	-	-	-	-
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0
	2~4인	55.9	42.9	12.4	0.0
	5~9인	35.4	64.6	39.8	9.6
	10~14인	54.9	54.9	53.5	0.0
	15인 이상	72.5	37.8	25.2	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	34.8	64.9	33.3	2.9
	기타매출 50%↑	93.0	11.0	0.0	0.0
	반반	100.0	0.0	0.0	0.0

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 비즈니스 내용

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

구분		자체상품 수출	디자인 개발용역	디자인 컨설팅	자체 디자인 제공
전체		53.1	30.4	14.8	1.8
업종별	제품 디자인	56.9	20.2	22.9	0.0
	시각 디자인	31.5	42.0	16.4	10.2
	인테리어 디자인	10.1	89.9	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	69.9	30.1	0.0	0.0
권역별	서울	55.3	27.3	15.3	2.1
	부산/울산/경남	100.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	100.0	0.0	0.0	0.0
	인천	0.0	0.0	100.0	0.0
	경기	25.0	75.0	0.0	0.0
	광주/전라	0.0	100.0	0.0	0.0
	대전/충청	-	-	-	-
	강원/제주	-	-	-	-
규모별	1인	100.0	0.0	0.0	0.0
	2~4인	50.9	36.6	12.4	0.0
	5~9인	35.4	25.3	29.7	9.6
	10~14인	54.9	32.9	12.2	0.0
	15인 이상	67.3	21.7	11.0	0.0
매출구성	디자인매출 50% ↑	30.4	43.5	23.3	2.9
	기타매출 50% ↑	91.3	8.7	0.0	0.0
	반반	100.0	0.0	0.0	0.0

01

02

디자인전문업체

03

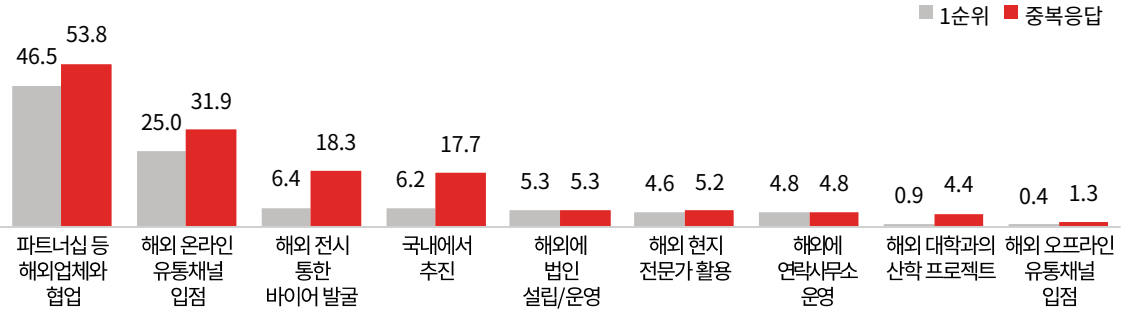
04

1-2. 해외 비즈니스 방법

- 해외 비즈니스 방법(중복응답 기준)으로는 ‘파트너십 등 해외 업체와 협업’(53.8%)이 가장 높고, 다음은 ‘해외 온라인 유통채널 입점’(31.9%), ‘해외 전시 통한 바이어 발굴’(18.3%) 등의 순으로 높게 나타남.

▼ 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		파트너십 등 해외 업체와 협업	해외 온라인 유통채널 입점	해외 전시 참가 통한 바이어 발굴	국내에서 추진	해외에 법인 설립/운영	해외 현지 전문가 활용	해외에 연락사무소 운영	해외 대학과의 산학 프로젝트	해외 오프라인 유통채널 입점
전체		53.8	31.9	18.3	17.7	5.3	5.2	4.8	4.4	1.3
업종별	제품 디자인	48.8	40.8	15.5	8.6	6.5	1.0	7.9	6.9	1.8
	시각 디자인	43.0	25.3	18.7	58.3	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	83.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.4	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	65.4	25.0	27.8	11.3	1.6	18.5	2.9	0.0	1.6
권역별	서울	47.8	32.5	19.8	18.7	6.2	6.1	4.8	5.2	1.1
	부산/울산/경남	100.0	79.6	0.0	0.0	0.0	0.0	20.4	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	90.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
	광주/전라	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	강원/제주	-	-	-	-	-	-	-	-	-
규모별	1인	0.0	55.6	44.4	0.0	0.0	44.4	0.0	0.0	0.0
	2~4인	56.7	34.8	17.4	18.5	0.0	0.0	6.2	6.2	0.0
	5~9인	84.8	9.6	15.2	19.1	10.1	5.7	0.0	0.0	0.0
	10~14인	22.0	32.9	32.9	32.9	32.9	0.0	9.8	0.0	0.0
	15인 이상	36.4	41.8	1.9	11.0	9.0	12.3	5.2	8.8	12.8
매출구성	디자인매출 50% ↑	63.1	26.5	14.0	20.6	7.7	1.7	5.6	1.4	0.0
	기타매출 50% ↑	42.0	32.0	29.8	14.8	1.2	12.9	3.9	11.2	1.2
	반반	10.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 비즈니스 방법

(해외 비즈니스 진행 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

구분		파트너십 등 해외 업체와 협업	해외 온라인 유통채널 입점	해외 전시 참가 통한 바이어 발굴	국내에서 추진	해외에 법인 설립/ 운영	해외 대학과의 산학 프로젝트	해외 현지 전문가 활용	해외 대학과의 산학 프로젝트	해외 오프라인 유통채널 입점
전체		46.5	25.0	6.4	6.2	5.3	4.8	4.6	0.9	0.4
업종 별	제품 디자인	38.2	38.8	6.9	1.8	6.5	7.9	0.0	0.0	0.0
	시각 디자인	36.8	25.3	0.0	29.4	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	83.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.4	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	62.5	1.6	11.3	0.0	1.6	2.9	18.5	0.0	1.6
권역 별	서울	40.0	27.7	7.5	7.3	6.2	4.8	5.5	1.1	0.0
	부산/울산/경남	79.6	0.0	0.0	0.0	0.0	20.4	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	90.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
	광주/전라	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	강원/제주	-	-	-	-	-	-	-	-	-
규모 별	1인	0.0	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4	0.0	0.0
	2~4인	50.5	24.8	11.2	7.3	0.0	6.2	0.0	0.0	0.0
	5~9인	74.7	9.6	0.0	0.0	10.1	0.0	5.7	0.0	0.0
	10~14인	12.2	32.9	0.0	12.2	32.9	9.8	0.0	0.0	0.0
	15인 이상	25.4	29.6	0.0	11.0	9.0	5.2	7.2	8.8	3.9
매출 구성	디자인매출 50%↑	52.7	21.2	0.0	9.7	7.7	5.6	1.7	1.4	0.0
	기타매출 50%↑	39.7	22.4	20.2	0.0	1.2	3.9	11.3	0.0	1.2
	반반	10.5	89.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

01

02

디자인전문업체

03

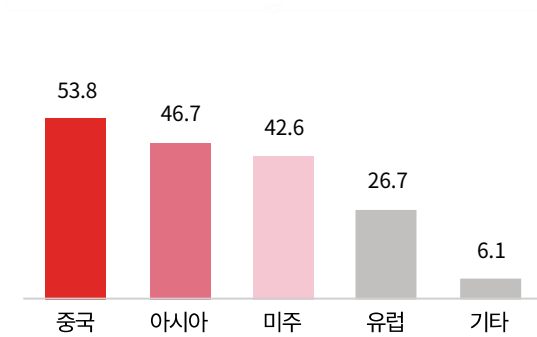
04

1-3. 교류 해외 지역

- 교류 해외 지역 중 진출한 지역은 '중국'(53.8%), '아시아'(46.7%), '미주'(42.6%), '유럽'(26.7%) 등의 순으로 나타남. 반면, 진출 희망 지역은 '아시아'(39.3%), '중국'(38.2%), '미주'(29.6%), '유럽'(29.3%) 등의 순으로 나타남.
- 아시아 지역의 진출 세부 지역은 '일본'(54.0%), '베트남'(12.9%), '태국'(12.2%) 등의 순으로 나타났으며, 아시아 지역 중 진출 희망 지역은 '베트남'(36.5%), '일본'(30.5%), '인도'(11.5%) 등의 순으로 나타남.

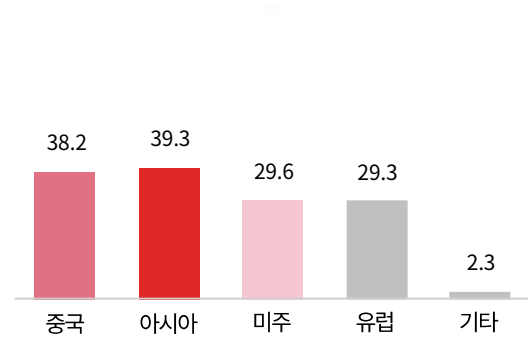
▼ 교류 해외 지역

진출해 있는 해외 지역



(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

진출을 희망하는 지역



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 교류 해외 지역

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

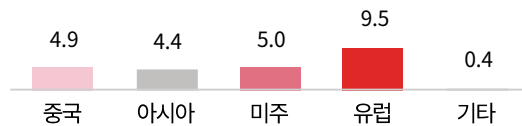
구분		비즈니스하고 있는 지역					비즈니스 희망하는 지역				
		중국	아시아	미주	유럽	기타	중국	아시아	미주	유럽	기타
전체		53.8	46.7	42.6	26.7	6.1	38.2	39.3	29.6	29.3	2.3
업종	제품 디자인	52.4	57.9	42.8	26.7	10.4	29.1	45.9	19.9	30.0	1.3
	시각 디자인	50.2	42.0	59.7	33.1	0.0	39.2	44.2	39.8	28.3	5.3
	인테리어 디자인	100.0	26.4	0.0	0.0	0.0	37.6	39.0	20.3	23.8	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	49.4	31.4	39.2	27.9	2.9	49.6	25.1	38.5	33.5	2.1
권역	서울	52.2	47.8	43.9	29.3	6.3	34.6	37.0	30.6	31.1	2.1
	부산/울산/경남	20.4	20.4	100.0	0.0	20.4	39.4	21.2	37.2	47.4	0.0
	대구/경북	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	47.2	52.8	0.0	0.0
	인천	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	경기	34.1	90.9	0.0	0.0	0.0	14.1	54.0	25.5	29.7	9.5
	광주/전라	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	-	-	-	-	-	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	-	-	-	-	-	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
규모	1인	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	12.0	20.2	56.2	57.9	0.0
	2~4인	46.8	54.5	39.8	17.4	6.2	45.0	38.3	23.5	24.9	0.0
	5~9인	70.8	35.4	48.3	39.3	0.0	34.4	61.4	26.3	22.2	2.6
	10~14인	87.8	54.9	22.0	24.5	22.0	44.8	35.1	29.7	9.5	24.6
	15인 이상	70.9	47.7	54.8	45.9	9.0	52.0	34.2	23.3	37.6	0.0
매출구성	디자인매출 50% ↑	56.0	45.0	24.5	22.0	7.0	38.8	38.5	23.4	32.8	2.3
	기타매출 50% ↑	42.2	41.7	72.8	38.7	2.3	40.7	39.5	49.0	20.8	0.0
	반반	100.0	100.0	81.8	10.5	18.2	0.0	54.6	0.0	22.0	23.5

1-4. 해외 전시 참가 국가

- 해외 전시 국가 참가 희망 여부는 ‘참가 희망하지 않음’(73.4%), ‘참가 희망’(17.7%)로 나타남.
- 해외 전시 참가 국가의 경우 ‘유럽’(9.5%), ‘미주’(5.0%), ‘중국’(4.9%), ‘아시아’(4.4%) 등의 순으로 나타남. 반면, 참가 희망 국가의 경우 ‘유럽’(38.5%), ‘중국’(34.0%), ‘아시아’(25.4%), ‘미주’(18.3%) 등의 순임.
- 아시아 지역의 전시 참가 세부 지역은 ‘홍콩’(49.5%), ‘인도’(37.2%), ‘베트남’(37.2%) 등의 순으로 나타났으며, 아시아 지역의 참가 전시는 ‘국제미용박람회’(19.1%), ‘토이서울’(16.0%), ‘토이페스티벌’(16.0%), ‘코믹콘’(16.0%) 등으로 나타남.

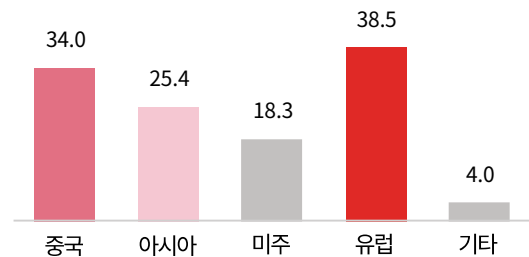
▼ 해외 전시 참가 국가

전시 참가 국가



(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

전시 참가 희망 국가



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 전시 참가 국가

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

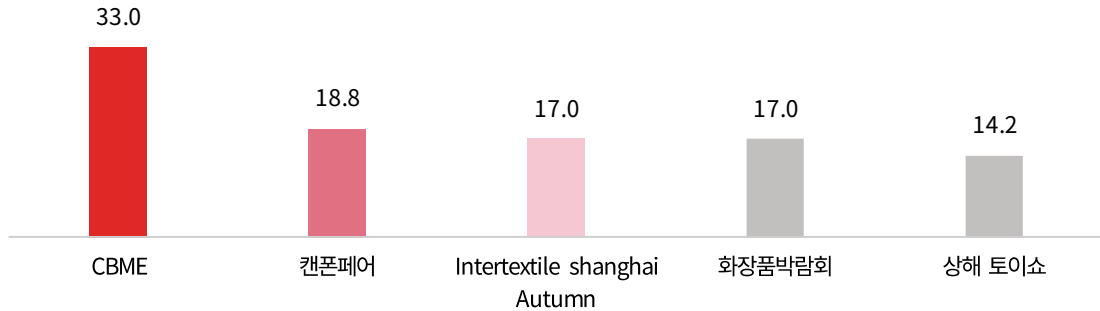
구분		전시 참가하는 국가					전시 참가 희망하는 국가				
		중국	아시아	미주	유럽	기타	중국	아시아	미주	유럽	기타
전체		4.9	4.4	5.0	9.5	0.4	34.0	25.4	18.3	38.5	4.0
업종별	제품 디자인	5.1	5.1	6.4	0.0	1.3	13.7	52.4	0.0	34.0	0.0
	시각 디자인	12.2	5.8	10.4	13.6	0.0	79.7	0.0	0.0	0.0	20.3
	인테리어 디자인	0.0	3.5	0.0	10.2	0.0	0.0	0.0	74.5	51.1	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.4	2.5	0.8	17.3	0.0	37.6	28.4	20.1	56.3	0.0
권역별	서울	3.3	3.0	6.4	8.7	0.5	33.8	20.3	23.0	48.3	0.0
	부산/울산/경남	0.0	0.0	0.0	32.0	0.0	-	-	-	-	-
	대구/경북	47.2	21.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	-	-	-	-	-
	경기	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	69.9	0.0	0.0	30.1
	광주/전라	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-
	대전/충청	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-
	강원/제주	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-
규모별	1인	0.0	0.0	12.0	12.0	0.0	35.5	0.0	34.2	30.3	0.0
	2~4인	3.1	3.1	3.1	11.1	0.0	32.0	36.0	16.0	48.0	0.0
	5~9인	13.4	10.5	4.5	8.9	0.0	35.6	37.6	0.0	53.6	0.0
	10~14인	9.5	9.5	5.6	0.0	5.6	28.7	45.9	0.0	0.0	48.3
	15인 이상	1.5	1.5	3.0	3.0	0.0	72.7	0.0	27.3	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50% ↑	4.6	3.1	4.5	11.5	0.6	40.5	31.0	12.0	36.1	0.0
	기타매출 50% ↑	6.4	8.2	6.7	5.5	0.0	24.5	16.6	34.5	48.9	0.0
	반반	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

1-4-1. 참가 해외 전시명 : 중국

- 디자인전문업체가 참가한 중국의 전시명을 살펴보면, CBME가 33.0%로 가장 높고, 이어서 ‘캔폰페어’(18.8%), ‘Intertextile shanghai Autumn’(17.0%), ‘화장품박람회’(17.0%), ‘상해 토이쇼’(14.2%)의 순임.

▼ 참가 해외 전시명 : 중국

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

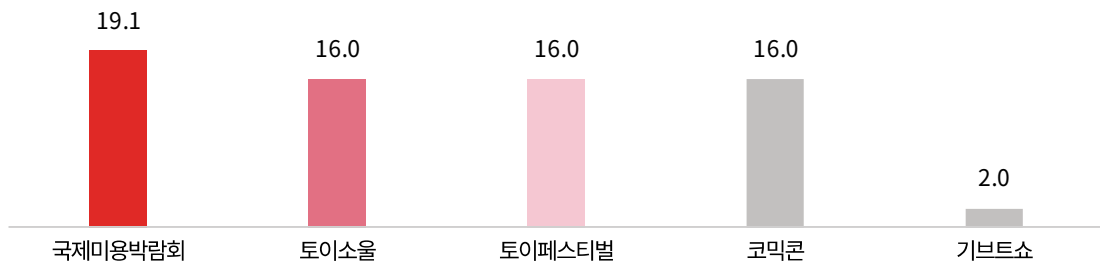


1-4-2. 참가 해외 전시명 : 아시아

- 참가 해외 전시중 아시아 지역의 전시로는 ‘국제미용박람회’(33.0%), ‘토이소울’(16.0%), ‘토이페스티벌’(16.0%), ‘기브트쇼’(2.0%)등의 순으로 나타남.

▼ 참가 해외 전시명 : 아시아

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

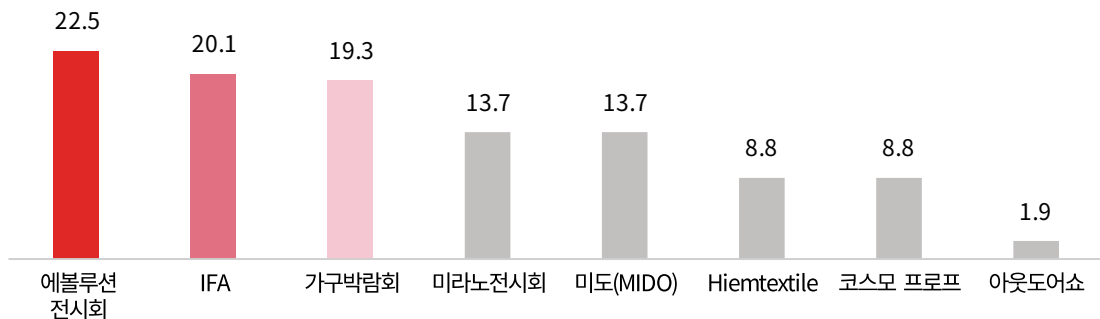


1-4-3. 참가 해외 전시명 : 유럽

- 유럽 지역의 참가 전시명을 살펴보면, ‘에볼루션 전시회’가 22.5%로 가장 높고, 이어서 ‘IFA’(20.1%), ‘가구박람회’(19.3%), ‘미라노전시회’(13.7%) 등이 뒤를 이음.

▼ 참가 해외 전시명 : 유럽

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



1-4-4. 참가 해외 전시명 : 미주

- 미주 지역의 참가 전시명을 살펴보면, ‘CES’가 38.4%로 가장 높고, 이어서 ‘ABC’(32.8%), ‘부티크 디자인 인 뉴욕’(16.8%), ‘NYNOW’(8.4%), ‘아웃도어리테일러’(3.6%)의 순임.

▼ 참가 해외 전시명 : 미주

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)

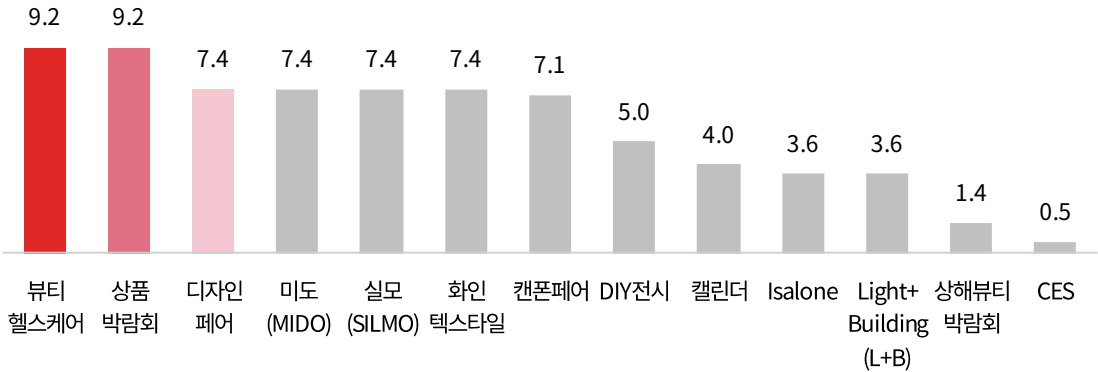


1-4-5. 참가 희망 해외 전시명

- 참가를 희망하는 해외 전시를 살펴보면, ‘뷰티 헬스케어’(9.2%)와 ‘상품박람회’(9.2%)가 가장 높게 나타났으며, 이어서 ‘디자인페어’(7.4%), ‘미도(MIDO)’(7.4%), ‘실모(SILMO)’(7.4%), ‘화인텍스타일’(7.4%) 등의 순임.

▼ 참가 희망 해외 전시명

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



01

02

디자인산업통계조사

03

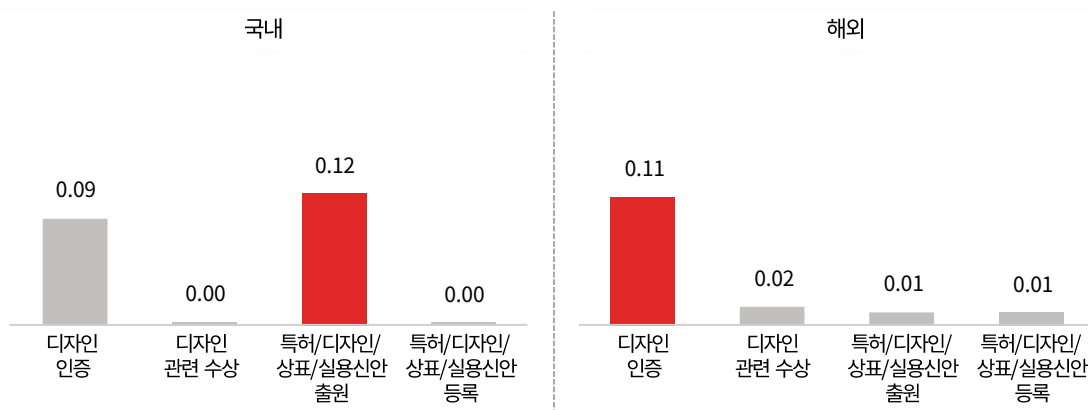
04

2-1. 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수 (자사 소유)

- 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수를 자사 소유 기준으로 살펴보면,
국내는 '특허/디자인/상표/실용신안 출원'(0.12건), 해외는 '디자인 인증'(0.11)의 건수가 높음.

▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수 (자사 소유)

(인증, 수상, 출원, 등록 경력 업체 Base, 단위 : 건)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수 (자사 소유)

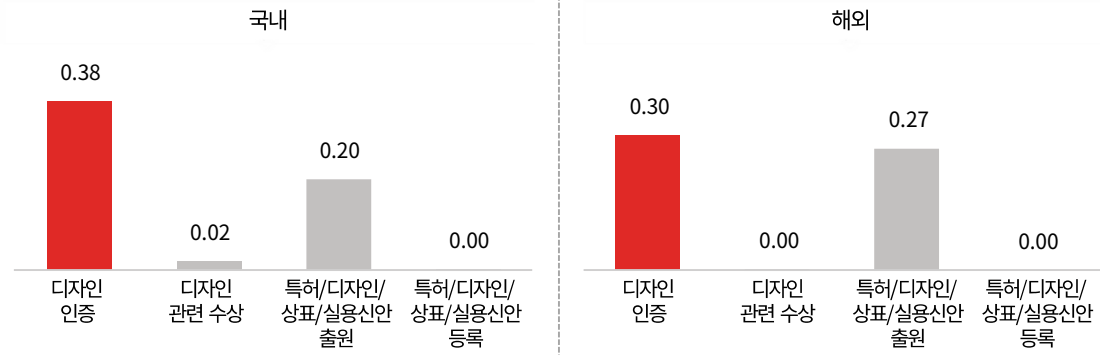
(단위 : 건)

구분		국내				해외			
		디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록	디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록
전체		0.09	0.00	0.12	0.00	0.11	0.02	0.01	0.01
업종별	제품 디자인	0.20	0.01	0.15	0.00	0.16	0.03	0.03	0.02
	시각 디자인	0.08	0.00	0.20	0.00	0.18	0.01	0.01	0.02
	인테리어 디자인	0.06	0.00	0.02	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.02	0.00	0.00	0.00	0.01	0.03	0.00	0.00
권역별	서울	0.08	0.00	0.12	0.00	0.05	0.02	0.00	0.02
	부산/울산/경남	0.46	0.03	0.19	0.00	0.24	0.05	0.12	0.00
	대구/경북	0.09	0.00	0.02	0.02	1.03	0.00	0.00	0.00
	인천	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	경기	0.08	0.01	0.31	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00
	광주/전라	0.05	0.00	0.03	0.01	0.09	0.00	0.01	0.00
	대전/충청	0.04	0.00	0.01	0.00	0.07	0.00	0.02	0.00
	강원/제주	0.00	0.00	0.00	0.00	0.19	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	0.02	0.00	0.01	0.00	0.02	0.01	0.00	0.01
	2~4인	0.04	0.00	0.04	0.00	0.07	0.01	0.00	0.00
	5~9인	0.37	0.01	0.39	0.01	0.37	0.01	0.04	0.00
	10~14인	0.22	0.02	0.78	0.03	0.27	0.17	0.01	0.15
	15인 이상	0.28	0.02	0.21	0.00	0.19	0.03	0.21	0.00
매출구성	디자인매출 50% ↑	0.07	0.00	0.14	0.00	0.13	0.02	0.01	0.01
	기타매출 50% ↑	0.17	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02
	반반	0.50	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

2-2. 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수 (고객사 소유)

- 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수를 고객사 소유 기준으로 살펴보면,
국내와 해외 모두 '디자인 인증'(각각 0.38건, 0.30건)의 건수가 높음.

▼ 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수 (고객사 소유)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 인증/수상 및 출원/등록 건수 (고객사 소유) (인증, 수상, 출원, 등록 경력 업체 Base, 단위 : 건)

구분		국내				해외			
		디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록	디자인 인증	디자인 관련 수상	특허/디자인/상표/실용신안 출원	특허/디자인/상표/실용신안 등록
전체		0.38	0.02	0.20	0.00	0.30	0.00	0.27	0.00
업종별	제품 디자인	0.94	0.06	0.26	0.01	0.54	0.00	0.20	0.00
	시각 디자인	0.26	0.00	0.35	0.00	0.31	0.00	0.48	0.00
	인테리어 디자인	0.15	0.00	0.05	0.00	0.05	0.00	0.03	0.00
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	0.15	0.04	0.00	0.00	0.33	0.00	0.27	0.00
권역별	서울	0.30	0.01	0.10	0.00	0.17	0.00	0.16	0.00
	부산/울산/경남	1.50	0.17	0.42	0.01	1.81	0.00	0.76	0.00
	대구/경북	0.32	0.04	0.46	0.00	0.41	0.00	0.24	0.00
	인천	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	경기	0.02	0.00	0.05	0.02	0.16	0.01	0.00	0.00
	광주/전라	0.15	0.00	1.09	0.00	0.33	0.00	1.13	0.00
	대전/충청	0.77	0.00	0.10	0.00	0.11	0.00	0.43	0.00
	강원/제주	0.41	0.00	0.00	0.00	0.41	0.00	0.00	0.00
규모별	1인	0.06	0.00	0.05	0.00	0.02	0.00	0.01	0.00
	2~4인	0.29	0.03	0.09	0.00	0.13	0.00	0.09	0.00
	5~9인	0.98	0.00	0.60	0.00	0.81	0.00	0.91	0.00
	10~14인	1.08	0.07	1.37	0.02	2.05	0.04	2.18	0.00
	15인 이상	0.50	0.02	0.00	0.00	0.83	0.02	0.00	0.00
	디자인매출 50% ↑	0.38	0.00	0.24	0.00	0.23	0.00	0.28	0.00
매출구성	기타매출 50% ↑	0.39	0.11	0.02	0.00	0.67	0.00	0.26	0.00
	반반	0.16	0.00	0.00	0.00	0.39	0.08	0.00	0.00

01

02
디자인전문업체

03

04

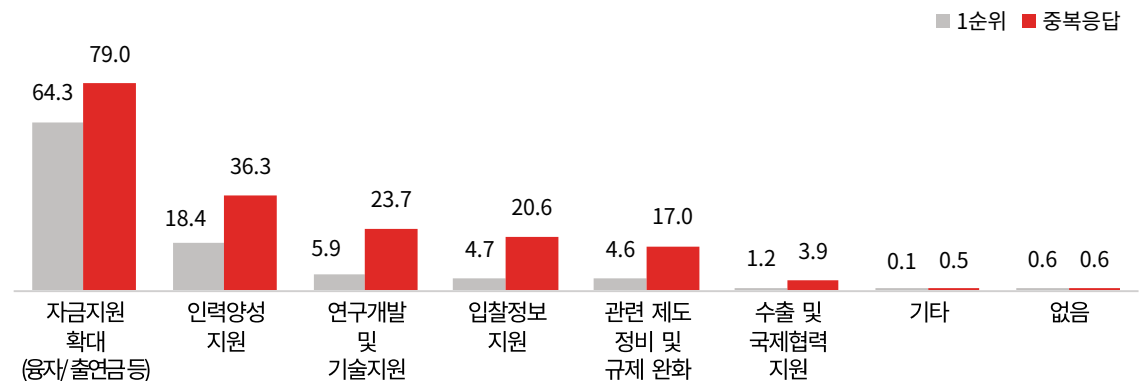
05 기타

1-1. 가장 필요한 정부 지원

- 비즈니스 활성화를 위한 정부 지원(중복응답 기준)으로는 ‘자금지원 확대(융자/출연금 등)’이 79.0%로 가장 높고, 이어 ‘인력양성 지원’(36.3%), ‘연구개발 및 기술지원’(23.7%), ‘입찰정보 지원’(20.6%) 등의 순으로 높음.
- 권역별로 살펴보면 ‘인력양성 지원’은 인천(67.2%)에서 특히 높은 수치를 보임.

▼ 가장 필요한 정부 지원

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 가장 필요한 정부 지원

(중복응답, 단위 : %)

구분		자금지원 확대	인력양성 지원	연구개발 및 기술지원	입찰정보 지원	관련 제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	기타	없음
전체		79.0	36.3	23.7	20.6	17.0	3.9	0.5	0.6
업종별	제품 디자인	70.9	40.5	37.4	24.2	15.2	5.8	0.2	0.0
	시각 디자인	77.7	41.7	19.4	22.9	22.6	2.4	1.2	0.7
	인테리어 디자인	88.4	29.2	16.0	13.9	9.3	3.2	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	78.3	27.9	26.8	21.2	19.0	5.9	0.0	2.5
권역별	서울	80.8	32.8	22.6	20.8	15.8	6.0	0.2	0.6
	부산/울산/경남	75.4	32.5	25.7	25.5	18.6	0.0	0.0	3.9
	대구/경북	62.0	31.8	30.8	18.8	41.0	2.1	0.0	0.0
	인천	75.5	67.2	7.7	24.5	25.2	0.0	0.0	0.0
	경기	82.6	44.5	26.5	11.8	13.0	1.0	0.0	0.0
	광주/전라	75.8	53.8	26.6	8.7	22.6	0.0	3.4	0.0
	대전/충청	78.4	41.6	21.4	33.9	7.4	0.0	1.6	0.0
	강원/제주	74.5	25.4	29.2	34.9	17.4	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	83.5	26.9	17.5	28.4	16.2	4.1	0.0	0.7
	2~4인	79.6	39.2	22.2	17.6	17.1	3.3	0.5	0.8
	5~9인	75.4	35.7	33.5	21.5	19.2	4.3	0.8	0.0
	10~14인	65.8	37.9	40.8	19.0	10.3	9.4	3.7	0.0
	15인 이상	66.4	60.3	30.7	12.6	19.1	2.5	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50% ↑	78.7	35.2	24.0	21.0	17.9	3.5	0.6	0.4
	기타매출 50% ↑	80.8	39.8	21.1	19.7	12.9	4.5	0.0	1.7
	반반	76.5	57.6	31.0	9.9	6.6	18.3	0.0	0.0

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 가장 필요한 정부 지원

(1순위, 단위 : %)

구분		자금지원 확대	인력양성 지원	연구개발 및 기술지원	입찰정보 지원	관련 제도 정비 및 규제 완화	수출 및 국제협력 지원	기타	없음
전체		64.3	18.4	5.9	4.7	4.6	1.2	0.1	0.6
업종 별	제품 디자인	58.5	17.9	12.8	6.5	1.4	2.0	0.0	0.0
	시각 디자인	60.2	20.7	4.3	6.4	6.5	0.9	0.3	0.7
	인테리어 디자인	70.8	18.6	3.6	0.9	4.9	1.3	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	73.1	12.5	3.1	4.2	4.2	0.3	0.0	2.5
권역 별	서울	66.3	17.4	4.5	4.4	4.9	1.9	0.0	0.6
	부산/울산/경남	50.6	15.1	10.9	6.6	9.5	0.0	0.0	3.9
	대구/경북	49.6	21.8	13.3	5.7	9.6	0.0	0.0	0.0
	인천	50.3	49.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	67.3	16.2	8.8	4.3	3.4	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	64.7	27.1	4.8	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	67.4	18.0	3.1	10.0	0.0	0.0	1.6	0.0
	강원/제주	65.1	9.4	16.1	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0
규모 별	1인	72.2	11.2	3.9	5.9	4.9	1.1	0.0	0.7
	2~4인	64.4	19.0	4.9	4.5	5.2	0.8	0.0	0.8
	5~9인	57.2	22.0	11.7	4.0	2.0	2.2	0.8	0.0
	10~14인	54.0	28.1	5.4	5.5	3.7	3.4	0.0	0.0
	15인 이상	47.7	34.5	12.0	0.0	5.8	0.0	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	64.0	18.1	6.2	4.9	5.2	1.1	0.1	0.4
	기타매출 50% ↑	67.5	19.3	2.1	4.4	1.6	1.7	0.0	1.7
	반반	51.9	23.5	24.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

01

02
디자인전문업체

03

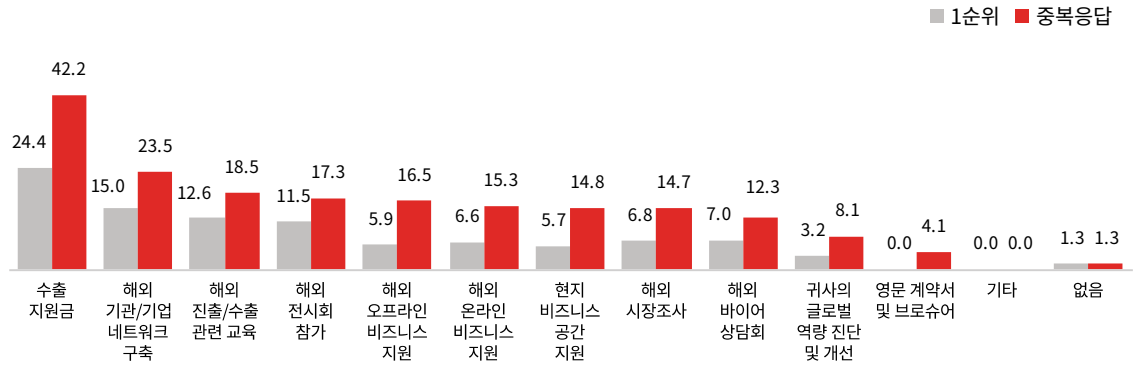
04

1-2. 해외 진출 위한 정부 지원 수요

- 해외시장으로 진출 확대를 위한 정부 지원(중복응답 기준)으로 ‘수출지원금’(42.2%)이 가장 높고, 이어 ‘해외 기관/기업 네트워크 구축’(23.5%), ‘해외 진출/수출 관련 교육’(18.5%) 등이 뒤를 이음.

▼ 해외 진출 위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 진출 위한 정부 지원 수요

(해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 중복응답, 단위 : %)

구분		수출 지원금	해외 기관/기업 네트워크 구축	해외진출/수출 관련 교육	해외 전시회 참가	해외 오프라인 비즈니스 지원	해외 온라인 비즈니스 지원	현지 비즈니스 공간 지원	해외 시장조사	해외 바이어 상담회	귀사의 글로벌 역량 진단/개선	영문 계약서 및 브로슈어	기타	없음
전체		42.2	23.5	18.5	17.3	16.5	15.3	14.8	14.7	12.3	8.1	4.1	0.0	1.3
업종별	제품 디자인	36.0	55.1	10.2	15.1	29.7	9.4	10.5	8.6	13.4	4.1	2.8	0.0	0.0
	시각 디자인	31.9	20.2	23.6	22.1	13.2	30.7	19.7	14.5	11.8	5.1	7.2	0.0	0.0
	인테리어 디자인	34.0	2.3	38.5	13.7	10.2	0.0	20.3	37.6	23.1	20.3	0.0	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	68.5	0.8	8.8	17.8	7.3	18.0	11.0	5.5	3.2	7.7	5.5	0.0	5.5
권역별	서울	41.6	27.0	17.2	16.4	18.3	15.0	14.3	11.2	15.0	10.2	4.1	0.0	0.0
	부산/울산/경남	84.6	0.0	0.0	8.6	21.2	15.4	32.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	21.5	0.0	25.7	12.8	61.5	38.5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	54.4	0.0	17.8	31.7	7.3	9.5	7.3	12.0	8.6	2.4	0.0	0.0	17.7
	광주/전라	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모별	1인	20.2	10.3	22.3	22.3	11.6	24.0	20.2	23.2	12.0	11.6	12.0	0.0	0.0
	2~4인	50.1	22.5	23.6	11.7	15.6	10.7	16.4	16.5	6.7	6.1	2.5	0.0	2.5
	5~9인	46.8	32.5	6.0	26.8	14.1	13.7	9.2	8.1	20.9	9.2	4.7	0.0	0.0
	10~14인	38.5	20.7	11.1	29.1	21.4	32.9	11.3	0.0	29.5	5.6	0.0	0.0	0.0
	15인 이상	22.8	41.9	12.9	8.4	38.5	16.3	8.9	14.9	14.0	16.9	0.0	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50%↑	42.5	25.6	21.2	20.2	19.0	10.9	15.7	11.4	17.0	7.1	1.3	0.0	1.9
	기타매출 50%↑	46.2	19.1	13.8	9.2	3.6	25.0	8.1	24.7	1.6	11.8	11.9	0.0	0.0
	반반	0.0	14.0	0.0	23.5	76.5	31.5	54.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 해외 진출 위한 정부 지원 수요 (해외 비즈니스 진행 및 계획 업체 Base, 1순위, 단위 : %)

구분		수출 지원금	해외기관 /기업 네트워크 구축	해외진출 /수출 관련 교육	해외 전시회 참가	해외 시장조사	해외 바이어 상담회	해외 온라인 비즈니스 지원	해외 오프라인 비즈니스 지원	현지 비즈니스 공간 지원	귀사의 글로벌 역량진단 / 개선	영문 계약서 및 브로슈어	기타	없음
전체		24.4	15.0	12.6	11.5	6.8	7.0	6.6	5.9	5.7	3.2	0.0	0.0	1.3
업종 별	제품 디자인	13.8	32.9	5.1	6.4	8.6	13.4	4.3	15.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시각 디자인	23.5	15.1	9.2	11.7	0.0	9.2	9.9	2.0	14.5	5.1	0.0	0.0	0.0
	인테리어 디자인	10.2	2.3	38.5	13.7	15.0	0.0	0.0	0.0	10.2	10.2	0.0	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	50.7	0.8	6.7	16.6	5.5	1.4	11.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.5
권역 별	서울	24.1	17.3	10.3	9.0	5.9	9.0	7.3	5.9	7.2	4.1	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	70.2	0.0	0.0	8.6	0.0	0.0	15.4	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	0.0	21.5	0.0	25.7	40.0	0.0	0.0	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경기	20.2	0.0	11.0	31.7	12.0	0.0	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	17.7
	광주/전라	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원/제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모 별	1인	20.2	10.3	10.3	0.0	11.6	12.0	12.0	0.0	12.0	11.6	0.0	0.0	0.0
	2~4인	28.6	13.1	16.8	11.7	5.7	3.1	5.0	6.3	7.2	0.0	0.0	0.0	2.5
	5~9인	24.3	23.3	3.4	17.6	8.1	14.1	4.7	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0
	10~14인	9.5	15.1	11.1	29.1	0.0	4.5	9.5	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	15인 이상	18.4	18.6	12.9	0.0	8.1	8.4	7.9	17.3	0.0	8.4	0.0	0.0	0.0
매출 구성	디자인매출 50% ↑	23.2	14.8	15.0	12.2	5.5	9.6	4.1	4.9	8.1	0.7	0.0	0.0	1.9
	기타매출 50% ↑	30.2	17.3	7.7	8.5	10.9	1.2	12.8	1.6	0.0	9.9	0.0	0.0	0.0
	반반	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	0.0	8.0	68.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

01

02
디자인전문업체

03

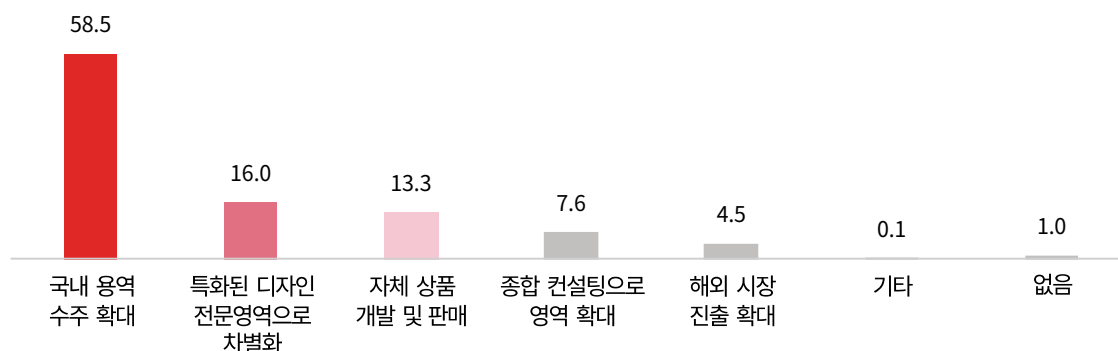
04

2. 향후 매출 증대 방안

- 향후 매출 증대 방안으로는 ‘국내 용역 수주 확대’가 58.5%로 가장 높고, 이어 ‘특화된 디자인 전문영역으로 차별화’(16.0%), ‘자체 상품 개발 및 판매’(13.3%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 모든 업종에서 ‘국내 용역 수주 확대’가 가장 높았으며, 그 중 인테리어 디자인에서 80.1%로 특히 높게 나타남.

▼ 향후 매출 증대 방안

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 향후 매출 증대 방안

(단위 : %)

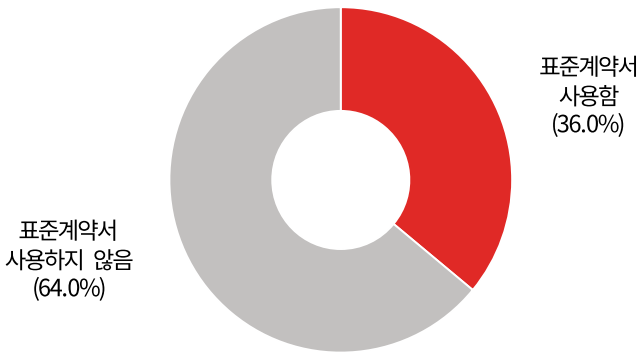
구분		국내 용역 수주 확대	특화된 디자인 전문영역으로 차별화	자체 상품 개발 및 판매	종합 컨설팅 (영역 확대)	해외 시장 진출 확대	기타	없음
전체		58.5	16.0	13.3	7.6	4.5	0.1	1.0
업종별	제품 디자인	44.5	15.5	19.5	15.7	7.4	0.2	0.0
	시각 디자인	61.0	17.2	11.2	6.2	3.3	0.0	1.4
	인테리어 디자인	80.1	8.2	3.9	6.5	2.2	0.0	0.0
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	34.5	27.9	26.2	0.3	7.3	0.0	3.8
권역별	서울	56.2	16.6	12.5	8.7	5.8	0.1	1.3
	부산/울산/경남	67.7	5.7	25.5	0.0	1.0	0.0	0.0
	대구/경북	58.8	17.3	17.2	4.7	2.1	0.0	0.0
	인천	50.3	17.5	7.7	16.8	7.7	0.0	0.0
	경기	59.9	13.7	10.8	9.3	6.3	0.0	0.0
	광주/전라	65.5	23.0	4.4	7.0	0.0	0.0	0.0
	대전/충청	68.1	12.3	14.8	6.7	1.3	0.0	0.0
	강원/제주	41.2	21.6	27.9	0.0	0.0	0.0	9.4
규모별	1인	62.3	12.7	11.9	6.8	4.1	0.0	2.2
	2~4인	58.9	16.5	14.3	7.2	3.8	0.0	0.9
	5~9인	54.5	18.8	14.7	7.0	5.0	0.0	0.0
	10~14인	53.7	13.2	4.9	14.7	12.1	1.4	0.0
	15인 이상	44.9	22.3	9.6	15.7	10.0	0.0	0.0
매출구성	디자인매출 50% ↑	63.2	14.9	9.3	8.5	3.9	0.1	1.2
	기타매출 50% ↑	34.8	22.9	33.5	0.5	8.4	0.0	0.0
	반반	28.6	11.9	34.9	24.7	0.0	0.0	0.0

3. 디자인 표준계약서 사용 여부

- 디자인 표준계약서 사용 여부 조사 결과 64.0%가 표준계약서를 사용하지 않는 것으로 나타남.

▼ 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 표준계약서 사용 여부

(단위 : %)

구분		사용한다	사용하지 않는다
전체		36.0	64.0
업종별	제품 디자인	56.1	43.9
	시각 디자인	43.4	56.6
	인테리어 디자인	20.6	79.4
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	11.7	88.3
권역별	서울	34.2	65.8
	부산/울산/경남	33.0	67.0
	대구/경북	30.8	69.2
	인천	58.0	42.0
	경기	25.6	74.4
	광주/전라	65.8	34.2
	대전/충청	40.8	59.2
	강원/제주	21.6	78.4
규모별	1인	20.9	79.1
	2~4인	36.6	63.4
	5~9인	49.8	50.2
	10~14인	54.1	45.9
	15인 이상	57.6	42.4
매출구성	디자인매출 50% ↑	39.1	60.9
	기타매출 50% ↑	20.2	79.8
	반반	23.7	76.3

01

02
디자인전문업체

03

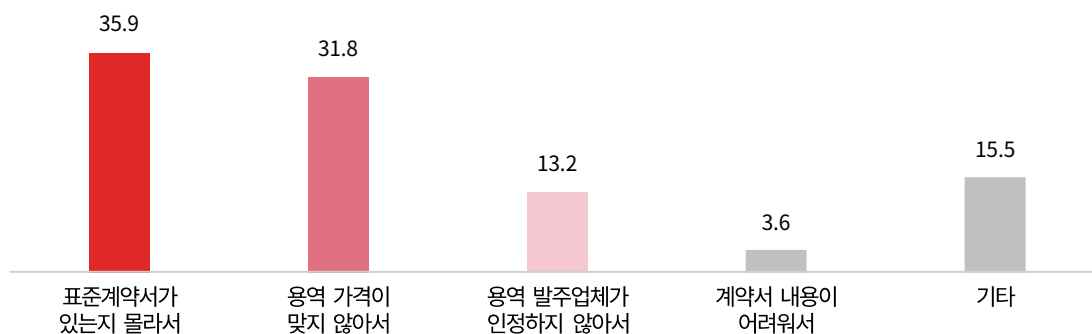
04

3-1. 디자인 표준계약서 미사용 이유

- 디자인 표준계약서를 사용하지 않는 이유는 ‘표준계약서가 있는지 몰라서’가 35.9%로 가장 높게 나타남.
- 이어서 ‘용역 가격이 맞지 않아서’(31.8%), ‘용역 발주업체가 인정하지 않아서’(13.2%) 등의 순임.

▼ 디자인 표준계약서 미사용 이유

(디자인 표준계약서 미사용 업체 Base, 단위 : %)



▼ 업종별, 권역별, 규모별, 매출구성별 디자인 표준계약서 미사용 이유

(디자인 표준계약서 미사용 업체 Base, 단위 : %)

구분		표준계약서가 있는지 몰라서	용역 가격이 맞지 않아서	용역 발주업체가 인정하지 않아서	계약서 내용이 어려워서	기타
전체		35.9	31.8	13.2	3.6	15.5
업종별	제품 디자인	51.9	7.6	5.4	2.2	32.9
	시각 디자인	37.6	18.0	29.6	5.3	9.5
	인테리어 디자인	24.9	64.5	4.0	2.0	4.5
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	38.3	21.1	6.6	4.3	29.7
권역별	서울	32.7	33.1	13.4	3.7	17.1
	부산/울산/경남	50.7	23.0	5.9	0.0	20.4
	대구/경북	37.3	23.1	10.9	8.2	20.4
	인천	40.1	59.9	0.0	0.0	0.0
	경기	41.5	36.4	7.2	0.0	15.0
	광주/전라	39.8	35.9	19.9	0.0	4.4
	대전/충청	26.0	25.6	31.9	7.8	8.6
	강원/제주	61.4	23.1	5.3	10.2	0.0
규모별	1인	28.3	39.2	19.0	2.2	11.2
	2~4인	39.8	28.3	11.2	4.5	16.1
	5~9인	37.9	28.7	10.4	3.9	19.1
	10~14인	38.2	29.7	8.4	0.0	23.7
	15인 이상	25.2	41.1	6.0	0.0	27.8
매출구성	디자인매출 50% ↑	31.7	36.1	14.8	3.3	14.1
	기타매출 50% ↑	53.3	15.5	5.4	5.1	20.7
	반반	45.5	12.9	21.2	0.0	20.3

03

공공부문

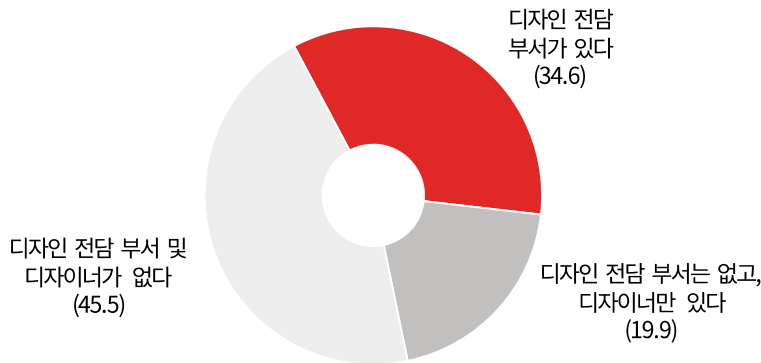
01 디자인 활용 현황

1. 디자인 전담부서 보유 여부

- 중앙부처와 지방자치단체 내 ‘디자인 전담부서가 있다’는 기관은 34.6%, ‘디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다’는 19.9%로 나타남. ‘디자인 전담부서 및 디자이너가 없다’는 45.5%로 가장 높게 나타남.
- 정부 기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘디자인 전담부서가 있다’는 응답이 38.3%로 중앙부처(6.5%) 대비 높게 나타남.

▼ 디자인 전담부서 보유 여부

(단위 : %)



▼ 구분별 디자인 전담부서 보유 여부

(단위 : %)

구분		디자인 전담부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
중앙부처 및 지자체		34.6	19.9	45.5
구분	지자체	38.3	15.3	46.4
	중앙부처	6.5	54.8	38.7

- 지자체별로는 ‘디자인 전담부서가 있다’의 비율이 시/도에서 82.4%로 높고, 시/군/구에서는 34.9%로 나타남.
- 지자체예산별로 살펴보면, 지자체 예산이 많을수록 ‘디자인 전담부서가 있다’는 비율이 높음.
특히, 5천억 원 이상의 예산을 가진 지자체는 과반(56.0%)이 ‘디자인 전담부서’를 보유함.
- 2천억 원 미만 예산의 지자체에서는 ‘디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다’가 25.0%로 높은 반면, 3천억 원 미만 예산의 지자체에서는 9.1%로 낮게 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 보유 여부

(단위 : %)

구분		디자인 전담부서가 있다	디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다	디자인 전담부서 및 디자이너가 없다
지자체		38.3	15.3	46.4
지자체	시/도	82.4	5.9	11.8
	시/군/구	34.9	16.1	49.1
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	25.0	75.0
	3천억 원 미만	9.1	9.1	81.8
	5천억 원 미만	12.7	15.2	72.2
	5천억 원 이상	56.0	15.6	28.4

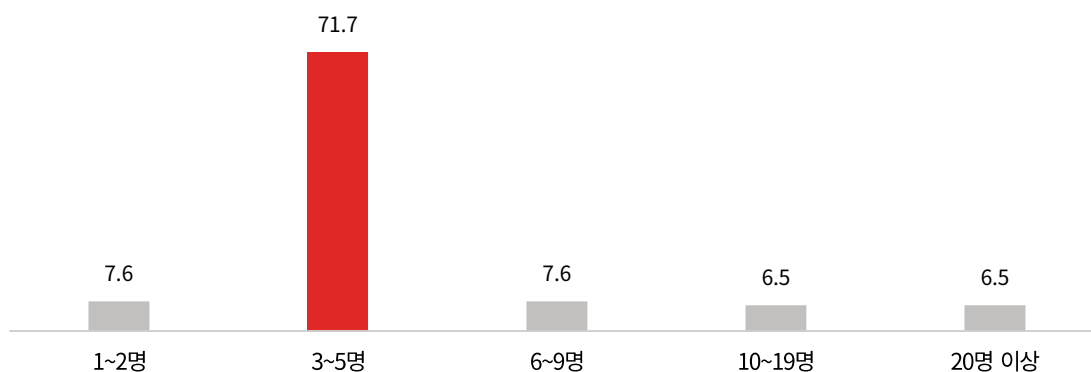
02 디자인 인력

1-1. 디자인 전담부서 보유 기관 직원 수

- 디자인 전담부서가 있는 정부기관의 경우 디자인 전담부서의 총 직원 수는 평균 5.95명임.
세부 항목별로는 '3~5명'이 71.7%로 가장 높고, '1~2명'(7.6%)과 '6~9명'(7.6%), '10~19명'(6.5%), '20명 이상'(6.5%)의 순으로 나타남.

▼ 디자인 전담부서 보유기관 직원 수 : 평균 5.95명

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 구분별로 살펴보면, 디자인 전담부서의 총 직원 수는 지자체는 '3~5명'(73.3%), 중앙부처는 '10~19명'(100%)이 높게 나타남.

▼ 구분별 디자인 전담부서 보유기관 직원 수

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1~2명	3~5명	6~9명	10~19명	20명 이상	<평균 - 명>
중앙부처 및 지자체		7.6	71.7	7.6	6.5	6.5	5.95
구분	지자체	7.8	73.3	7.8	4.4	6.7	5.83
	중앙부처	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	11.00

- 지자체별로 살펴보면, 디자인 전담부서 종사자 수는 시/도가 평균 7.86명으로, 시/군/구(평균 5.46명)보다 높게 나타남.
- 지자체 예산별로는 5천억 원 미만에서 평균 6.40명으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 보유기관 직원 수

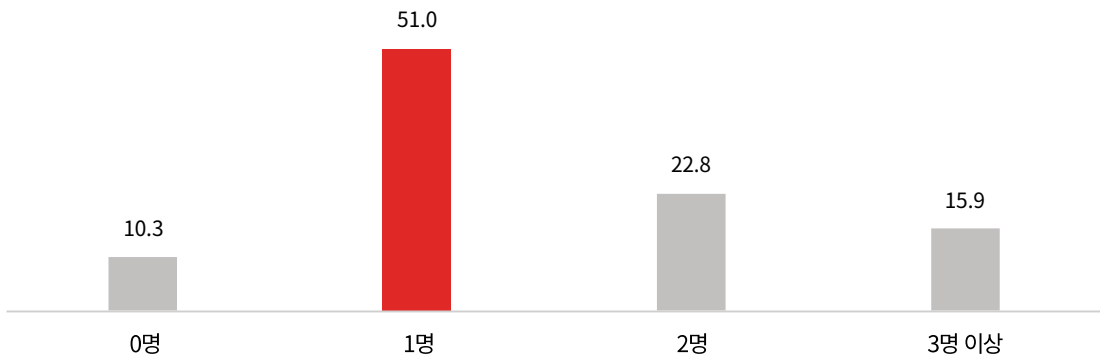
(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1~2명	3~5명	6~9명	10~19명	20명 이상	<평균 - 명>
지자체		7.8	73.3	7.8	4.4	6.7	5.83
지자체	시/도	0.0	71.4	0.0	21.4	7.1	7.86
	시/군/구	9.2	73.7	9.2	1.3	6.6	5.46
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-	-	-
	3천억 원 미만	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	3.00
	5천억 원 미만	0.0	70.0	20.0	0.0	10.0	6.40
	5천억 원 이상	8.9	73.4	6.3	5.1	6.3	5.80

1-2. 디자인 전담부서 보유 기관 디자이너 수

- 디자인 전담부서 보유 기관의 디자이너 수는 평균 1.64명으로 나타남.
- ‘1명’이 51.0%로 가장 높고, ‘2명’(22.8%), ‘3명 이상’(15.9%), ‘0명’(10.3%)의 순임.

▼ 디자인 전담부서 보유기관 총 디자이너 수 : 평균 1.64명 (전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 디자인 전담부서의 디자이너 수는 기관 구분별로 ‘지자체’가 평균 1.67명, ‘중앙부처’가 평균 1.47명으로 나타남.
- 전담부서 유무에 따라서는 전담부서가 있는 기관의 디자이너 수가 평균 1.78명으로, 디자이너만 있는 기관(1.40명) 대비 높음.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 전담부서 보유기관 디자이너 수 (전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		0명	1명	2명	3명 이상	평균(명)
중앙부처 및 지자체		10.3	51.0	22.8	15.9	1.64
구분	지자체	11.1	50.8	20.6	17.5	1.67
	중앙부처	5.3	52.6	36.8	5.3	1.47
전담부서	전담부서 있음	16.3	40.2	22.8	20.7	1.78
	디자이너만 있음	0.0	69.8	22.6	7.5	1.40

- 시/도 단위 지자체의 디자이너 수는 1.93명으로 시/군/구 단위 지자체의 디자이너(1.63명)보다 많음.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 2천억 원 미만 예산의 지자체에서 평균 3.00명으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 전담부서 보유기관 디자이너 수 (전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : %)

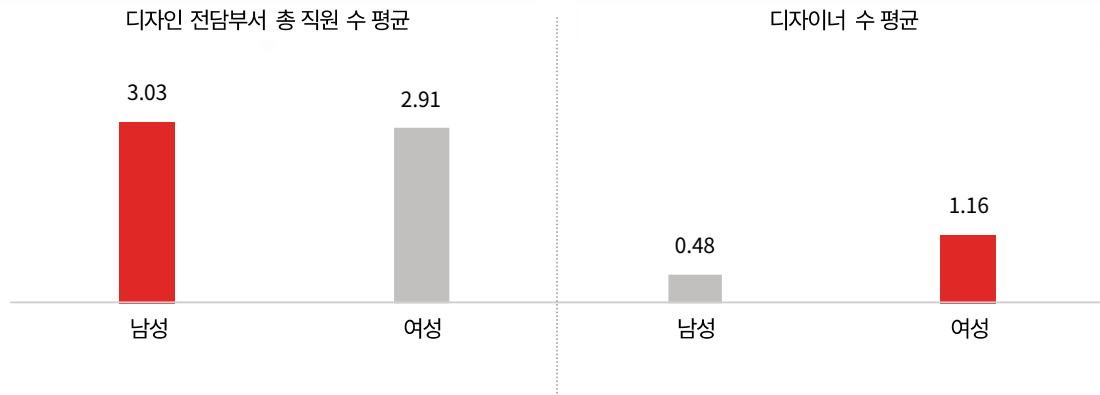
구분		0명	1명	2명	3명 이상	평균(명)
지자체		11.1	50.8	20.6	17.5	1.67
지자체	시/도	26.7	33.3	13.3	26.7	1.93
	시/군/구	9.0	53.2	21.6	16.2	1.63
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	0.0	0.0	100.0	3.00
	3천억 원 미만	0.0	100.0	0.0	0.0	1.00
	5천억 원 미만	9.1	68.2	18.2	4.5	1.23
	5천억 원 이상	11.9	46.5	21.8	19.8	1.76

1-2-1. 성별 종사자 및 디자이너 수

- 중앙부처 및 지자체의 디자인 전담부서 총 직원 수를 살펴보면, ‘디자인 전담 부서 평균 남성 직원 수’가 3.03명으로 ‘여성’(2.91명)보다 높음.
- 디자이너 수로는 ‘여성 디자이너 수 평균’(1.16명)이 ‘남성 디자이너 수 평균’(0.48명) 대비 높음.

▼ 성별 종사자 및 디자이너 수

(전담부서 또는 디자이너 보유 기관 Base, 단위 : 명)



- 기관 구분별로 살펴보면, 지자체는 ‘남성 디자인 전담부서 총 직원수’가 평균 2.98명으로 여성(2.86명) 대비 많고, 중앙부처는 남성과 여성이 동일함.

▼ 구분별/전담부서별 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : 명)

구분		디자인 전담부서 총 직원수		디자이너 수	
		남성	여성	남성	여성
중앙부처 및 지자체		3.03	2.91	0.48	1.16
구분	지자체	2.98	2.86	0.55	1.12
	중앙부처	5.50	5.50	0.05	1.42
전담 부서	전담부서 있음	3.03	2.91	0.59	1.20
	디자이너만 있음	-	-	0.30	1.09

- 지자체별로 살펴보면, 시/도는 ‘디자인 전담부서 총 평균 직원 수’ 중 남성 3.86명, 여성 4.00명으로, 시/군/구 단위 보다 각 1명 이상 많은 것으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 성별 종사자 및 디자이너 수

(단위 : 명)

구분		디자인 전담부서 총 직원 수		디자이너 수	
		남성	여성	남성	여성
지자체		2.98	2.86	0.55	1.12
지자체	시/도	3.86	4.00	0.73	1.20
	시/군/구	2.82	2.64	0.52	1.11
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	0.00	3.00
	3천억 원 미만	2.00	1.00	0.50	0.50
	5천억 원 미만	3.80	2.60	0.45	0.77
	5천억 원 이상	2.89	2.91	0.57	1.19

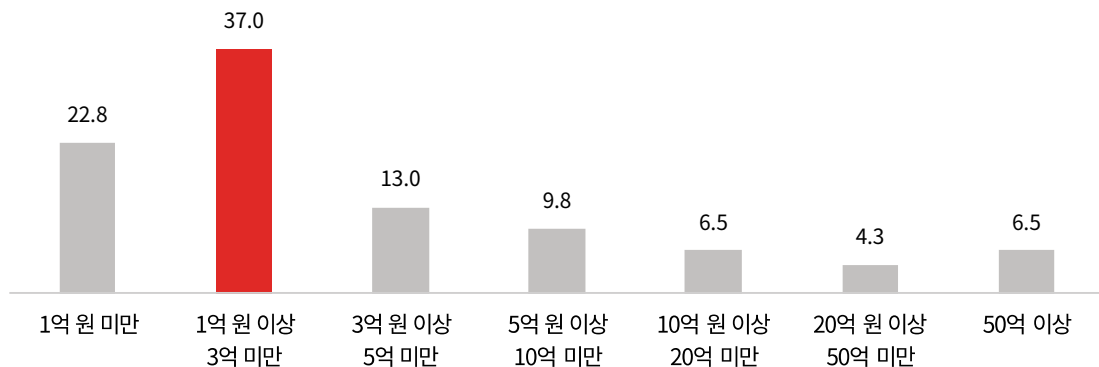
03 디자인 예산

1-1-1. 디자인 전담부서 보유 기관의 디자인 예산집행금액 : 디자인 용역비

- 2019년 디자인 전담부서가 있는 기관의 예산 중 디자인 용역비는 평균 17억 2,228만 원으로 '1억 원 이상 3억 원 미만'이 37.0%로 가장 높고, '1억 원 미만'(22.8%), '3억 원 이상 5억 원 미만'(13.0%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 용역비 : 평균 17억 2,228만 원

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 2019년 디자인 전담부서의 디자인 용역비는 지자체가 평균 10억 8,333만 원, 중앙부처는 304억 7,500만 원으로 나타남.

▼ 구분별 디자인 용역비

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체		22.8	37.0	13.0	9.8	6.5	4.3	6.5	1,722.28
구분	지자체	22.2	37.8	13.3	10.0	6.7	4.4	5.6	1,083.33
	중앙부처	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	30,475.00

- 시/도 단위 지자체의 디자인 용역비는 46억 200만 원으로 나타나, 시/군/구 단위 지자체(4억 3,516만 원) 대비 높게 나타남.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 디자인 용역비는 5천억 원 이상에서 평균 11억 4,191만 원으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 용역비

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

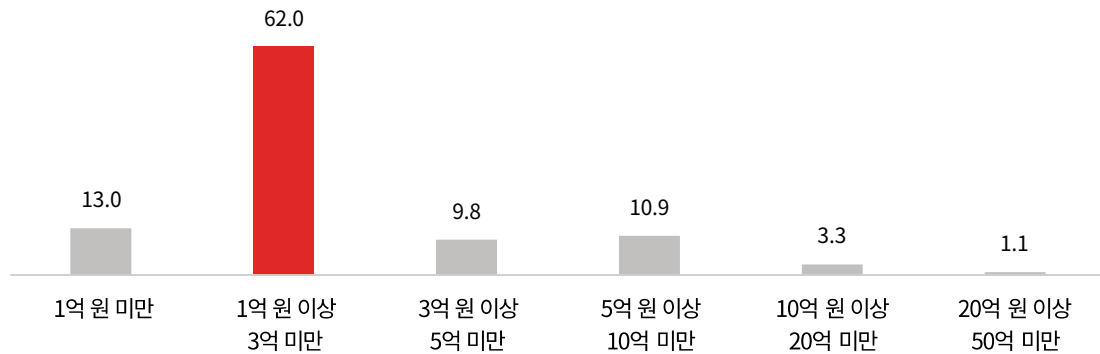
구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
지자체		22.2	37.8	13.3	10.0	6.7	4.4	5.6	1,083.33
지자체	시/도	14.3	21.4	7.1	7.1	21.4	0.0	28.6	4,602.00
	시/군/구	23.7	40.8	14.5	10.5	3.9	5.3	1.3	435.16
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-	-	-	-	-
	3천억 원 미만	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	300.00
	5천억 원 미만	20.0	50.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	698.90
	5천억 원 이상	22.8	36.7	11.4	11.4	7.6	5.1	5.1	1,141.91

1-1-2. 디자인 전담부서 보유 기관의 디자인 예산집행금액 : 인건비

- 디자인 전담부서가 있는 정부기관의 디자인 전담부서 인건비는 평균 2억 8,097만 원임.
범주별로 살펴보면, '1억~3억 미만'이 62.0%로 가장 높고, '1억 원 미만'(13.0%), '3억 원 이상 5억 원 미만'(9.8%), '5억 원 이상 10억 원 미만'(10.9%), '10억 원 이상 20억 원 미만'(3.3%), '20억~50억 미만'(1.1%)의 순임.

▼ 인건비 : 평균 2억 8,097만 원

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관별 디자인 전담부서 인건비는 중앙부처에서 평균 3억 7,950만 원으로 지자체(2억 7,878만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체의 경우 '1억 원 이상 3억 원 미만'의 비율이 63.3%로 가장 높은 비율을 보였으며, 중앙부처의 경우 '3억 원 이상 5억 원 미만'이 100.0%의 비율을 보임.

▼ 구분별 인건비

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체		13.0	62.0	9.8	10.9	3.3	1.1	280.97
구분	지자체	13.3	63.3	7.8	11.1	3.3	1.1	278.78
	중앙부처	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	379.50

- 시/도 단위 지자체의 디자인 인건비는 4억 471만 원으로 나타나, 시/군/구 단위 지자체(2억 5,558만 원) 대비 높게 나타남.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 인건비는 5천억 원 미만에서 평균 3억 1,860만 원으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 인건비

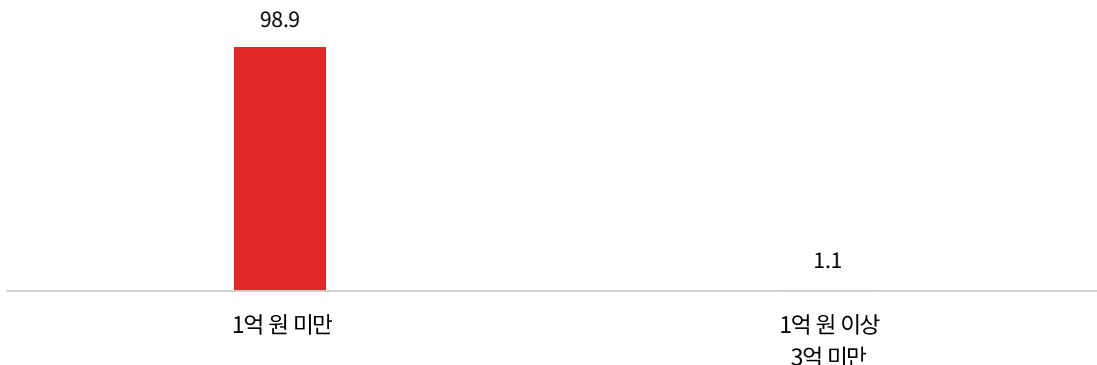
(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체		13.3	63.3	7.8	11.1	3.3	1.1	278.78
지자체	시/도	7.1	50.0	7.1	21.4	14.3	0.0	404.71
	시/군/구	14.5	65.8	7.9	9.2	1.3	1.3	255.58
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-	-	-	-
	3천억 원 미만	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	180.00
	5천억 원 미만	0.0	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	318.60
	5천억 원 이상	15.2	62.0	7.6	10.1	3.8	1.3	274.99

1-1-3. 디자인 전담부서 보유 기관의 디자인 예산집행금액 : 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액

- 2019년 디자인 전담부서 예산의 고용되지 않은 인건비 및 목업 제작비, 인쇄비 등을 합산한 기타 예산은 '1억 원 미만'(98.9%)이 가장 높은 비율을 차지하고, '1억 원 이상 3억 원 미만'이 1.1%로 나타남.

▼ 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 : 평균 523만 원 (전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관별 디자인 전담부서 내 기타 집행금액 예산은 지자체에서 534만 원으로 중앙부처 대비 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체의 경우 '1억 원 미만'의 비율이 98.9%로 가장 높았고, 중앙부처의 경우 '1억 원 미만'의 비율이 100.0%를 차지해 모든 예산이 1억 원 미만으로 나타남.

▼ 구분별 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 (전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체		98.9	1.1	5.23
구분	지자체	98.9	1.1	5.34
	중앙부처	100.0	0.0	0.00

- 지자체 구분별 고용되지 않은 인력의 인건비 예산은 시/도에서 평균 2,143만 원으로 시/군/구(238만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 자체 예산별로는, 예산 규모와 관계없이 '1억 원 미만'의 비율이 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 (전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

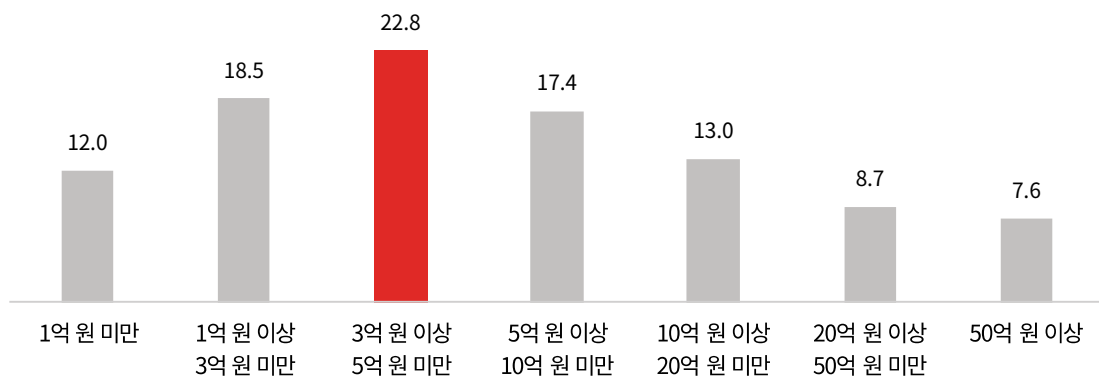
구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체		98.9	1.1	5.34
지자체	시/도	92.9	7.1	21.43
	시/군/구	100.0	0.0	2.38
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-
	3천억 원 미만	100.0	0.0	0.00
	5천억 원 미만	100.0	0.0	0.00
	5천억 원 이상	98.7	1.3	6.09

1-1-4. 디자인 전담부서 보유 기관의 디자인 예산집행금액 : 디자인 지원 예산

- 2019년 지자체 예산은 평균 22억 2,595만 원으로 나타남. 세부항목별로는 '3억 원 이상 5억 원 미만'(22.8%)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 '1억 원 이상 3억 원 미만'(18.5%)과 '5억 원 이상 10억 원 미만'(17.4%)이 뒤를 이음.

▼ 디자인 지원 예산 : 평균 22억 2,595만 원

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)



▼ 구분별 디자인 지원 예산

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체		12.0	18.5	22.8	17.4	13.0	8.7	7.6	2,225.95
구분	지자체	12.2	17.8	23.3	17.8	13.3	8.9	6.7	1,492.13
	중앙부처	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	35,247.50

- 시/도 단위 지자체의 디자인 지원예산은 51억 9,621 원으로 나타나, 시/군/구 단위 지자체(8억 980만 원) 대비 높게 나타남.
- 지자체 예산별로 살펴보면, 5천억 원 이상에서 평균 15억 7,358만 원으로 가장 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 지원 예산

(전담부서 보유 기관 Base, 단위 : %)

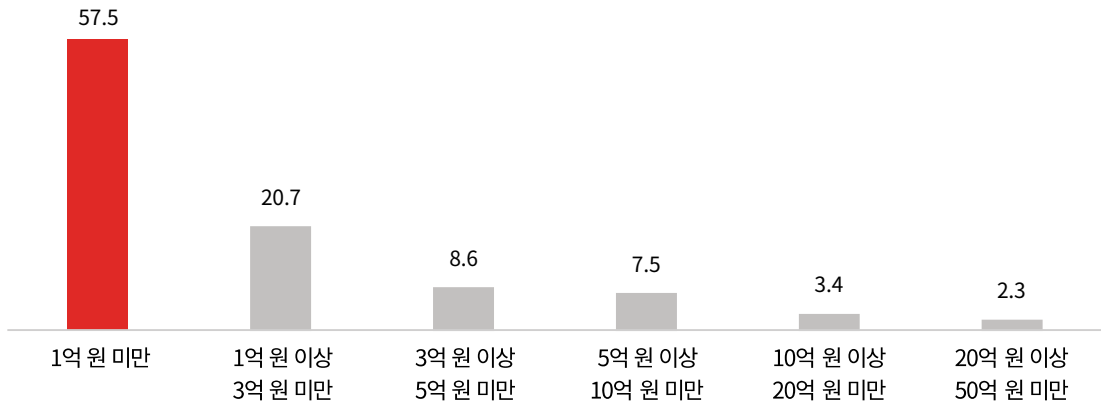
구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	50억 원 이상	평균 (백만 원)
지자체		12.2	17.8	23.3	17.8	13.3	8.9	6.7	1,492.13
지자체	시/도	7.1	14.3	14.3	0.0	21.4	14.3	28.6	5,196.21
	시/군/구	13.2	18.4	25.0	21.1	11.8	7.9	2.6	809.80
지자체 예산	2천억 원 미만	-	-	-	-	-	-	-	-
	3천억 원 미만	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	480.00
	5천억 원 미만	0.0	30.0	30.0	20.0	10.0	0.0	10.0	949.90
	5천억 원 이상	13.9	16.5	21.5	17.7	13.9	10.1	6.3	1,573.58

1-2-1. 디자인 전담부서 미보유 기관의 디자인 예산집행금액 : 디자인 용역비

- 디자인 전담부서가 없는 정부기관의 사업비 예산 중 디자인 용역비는 평균 2억 1,401만 원으로, 범주별로는 '1억 원 미만'(57.5%)이 가장 높음.
- 이어, '1억 원 이상 3억 미만'(20.7%), '3억 원 이상 5억 미만'(8.6%), '5억 원 이상 10억 미만'(7.5%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 용역비 : 평균 2억 1,401만 원

(디자인전문 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 지자체의 디자인 용역비는 평균 2억 3,320만 원으로 중앙부처(1억 1,803만 원) 대비 높은 것으로 나타남.

▼ 구분별 디자인 용역비

(디자인전문 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체		57.5	20.7	8.6	7.5	3.4	2.3	214.01
구분	지자체	55.9	20.7	9.0	8.3	3.4	2.8	233.20
	중앙부처	65.5	20.7	6.9	3.4	3.4	0.0	118.03

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 2019년 디자인 사업비 예산 중 디자인 용역비는 평균 9억 200만 원으로 시/군/구(2억 1,907만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 지자체 예산별로는 2천억 원 미만의 평균은 2억 9500만 원, 3천억 원 미만은 5억 1200만 원, 5천억 원 미만은 1억 5,765만 원, 5천억 원 이상은 2억 6,832만 원으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 용역비

(디자인전문 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

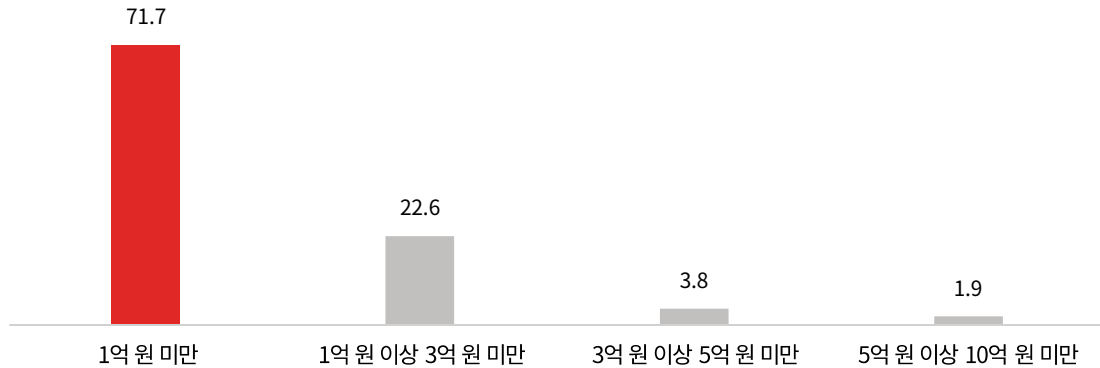
구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체		55.9	20.7	9.0	8.3	3.4	2.8	233.20
지자체	시/도	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	902.00
	시/군/구	56.3	21.1	9.2	7.7	3.5	2.1	219.07
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	295.00
	3천억 원 미만	60.0	10.0	10.0	0.0	0.0	20.0	512.00
	5천억 원 미만	66.7	17.4	4.3	8.7	2.9	0.0	157.65
	5천억 원 이상	43.5	25.8	14.5	9.7	3.2	3.2	268.32

1-2-2. 디자인 전담부서 미보유 기관의 디자인 예산집행금액 : 인건비

- 디자인 전담부서가 없는 정부기관의 2018년 인건비는 평균 8,102만 원임.
- 범주별로 살펴보면, '1억 원 미만'이 71.7%로 가장 높고, '1억 원 이상 3억 원 미만'(22.6%), '3억 원 이상 5억 원 미만'(3.8%), '5억 원 이상 10억 원 미만'(1.9%)의 순으로 나타남.

▼ 인건비 : 평균 8,102만 원

(디자인만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 지자체의 인건비는 평균 8,286만 원으로 중앙부처(7,712만 원) 대비 다소 높음.
- 범주별로 살펴보면, 지자체와 중앙부처 모두 '1억 원 미만'의 비율이 각각 69.4%, 76.5%로 높게 나타남.

▼ 구분별 인건비

(디자인만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체		71.7	22.6	3.8	1.9	81.02
구분	지자체	69.4	25.0	2.8	2.8	82.86
	중앙부처	76.5	17.6	5.9	0.0	77.12

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 디자인 전담부서가 없는 기관의 인건비 예산은 2억 1,000만 원으로 나타났으며, 시/군/구의 인건비 예산은 7,923만 원으로 나타남.
- 지자체 예산별로는, 2천억 원 미만의 평균은 2,500만 원, 3천억 원 미만은 0만 원, 5천억 원 미만은 8,517만 원, 5천억 원 이상은 8,800만 원임.

▼ 지자체별/지자체 예산별 인건비

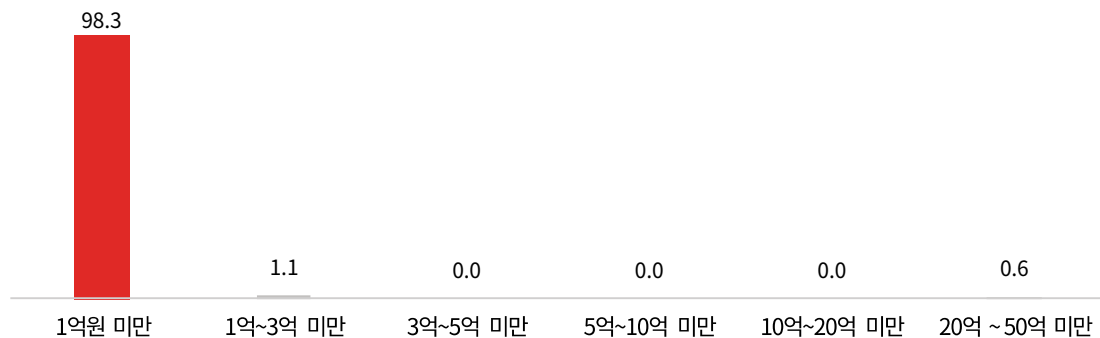
(디자인만 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체		69.4	25.0	2.8	2.8	82.86
지자체	시/도	0.0	100.0	0.0	0.0	210.00
	시/군/구	71.4	22.9	2.9	2.9	79.23
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	25.00
	3천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	5천억 원 미만	83.3	8.3	0.0	8.3	85.17
	5천억 원 이상	59.1	36.4	4.5	0.0	88.00

1-2-3. 디자인 전담부서 미보유 기관의 디자인 예산집행금액 : 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액

- 디자인 관련 프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액은 평균 2,626만 원임.
- ‘1억 원 미만’이 98.3%로 나타나 대부분의 디자인 전담부서가 없는 정부기관에서 1억 원 미만의 기타 집행금액을 지출하는 것으로 나타남.

▼ 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 : 평균 2,626만 원 (디자인·판 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)



- 정부기관을 구분해 살펴보면, 지자체의 디자인 사업비 예산 중 고용되지 않은 인건비는 평균 3,028만 원으로 중앙부처(621만 원) 대비 높은 것으로 나타남.
- 범주별로 살펴보면, 지자체와 중앙부처 모두 ‘1억 원 미만’의 비율이 각각 98.6%와 96.6%로 가장 높은 비율을 보임.

▼ 구분별 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 (디자인·판 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
중앙부처 및 지자체		98.3	1.1	0.0	0.0	0.0	0.6	26.26
구분	지자체	98.6	0.7	0.0	0.0	0.0	0.7	30.28
	중앙부처	96.6	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.21

- 지자체 구분별로 살펴보면, 시/도의 2019년 디자인 사업비 예산 중 고용되지 않은 인건비 평균은 621만 원으로 나타남.
- 지자체 예산별로는, 예산 규모와 관계없이 ‘1억 원 미만’의 비율이 매우 높게 나타난 가운데, 2천억 원 미만은 0만 원, 3천억 원 미만은 0만 원, 5천억 원 미만은 6,319만 원, 5천억 원 이상은 0.48만 원으로 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 프리랜서 등 고용되지 않은 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등 기타 집행금액 (디자인·판 보유 또는 전담부서 미보유 기관 Base, 단위 : %)

구분		1억 원 미만	1억 원 이상 3억 원 미만	3억 원 이상 5억 원 미만	5억 원 이상 10억 원 미만	10억 원 이상 20억 원 미만	20억 원 이상 50억 원 미만	평균 (백만 원)
지자체		98.6	0.7	0.0	0.0	0.0	0.7	30.28
지자체	시/도	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	시/군/구	98.6	0.7	0.0	0.0	0.0	0.7	30.92
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	3천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
	5천억 원 미만	97.1	1.4	0.0	0.0	0.0	1.4	63.19
	5천억 원 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.48

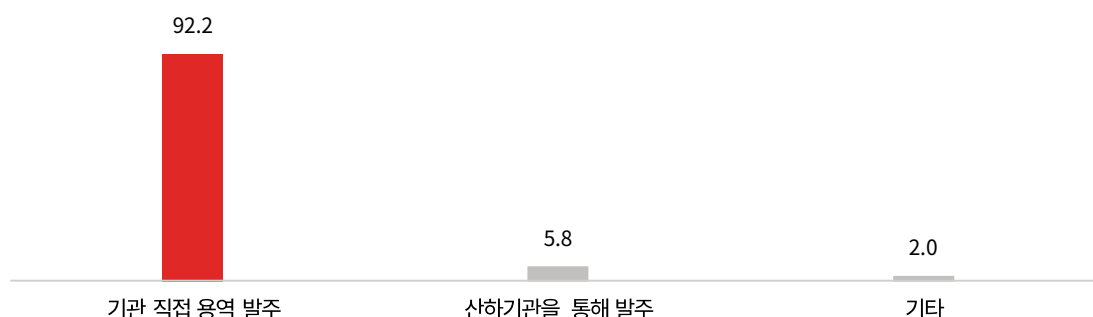
04 기타

1. 디자인 예산 집행 방법별 비중

- 디자인 관련 예산 집행 시, ‘기관 직접 용역 발주’는 92.2%로 가장 높고, ‘산하기관을 통해 발주’는 5.8%, ‘기타’는 2.0%로 나타남.

▼ 디자인 예산 집행방법별 비중

(단위 : %)



- 모든 지자체 구분과 디자인 전담부서 구분에서 ‘기관 직접 용역 발주’의 비중이 가장 높은 가운데, 특히 지자체(93.9%)와 전담부서와 디자이너 모두 없는 기관(95.3%)에서 높게 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 예산 집행방법별 비중

(단위 : %)

구분		기관 직접 용역 발주	산하기관을 통해 발주	기타
중앙부처 및 지자체		92.2	5.8	2.0
구분	지자체	93.9	4.8	1.3
	중앙부처	79.2	13.4	7.4
전담부서	전담부서 있음	92.2	6.8	1.1
	디자이너만 있음	85.0	10.5	4.5
	없음	95.3	3.1	1.7

- 지자체 구분별로 살펴보면, 지자체 구분과 관계없이 ‘기관 직접 용역 발주’의 비중이 가장 큰 가운데, 시/군/구는 95.4%, 시/도는 73.8%의 비중을 보임.
- ‘산하기관을 통해 발주’ 비중은 시/도에서 20.4%로 시/군/구(3.6%) 대비 높게 나타남.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 예산 집행방법별 비중

(단위 : %)

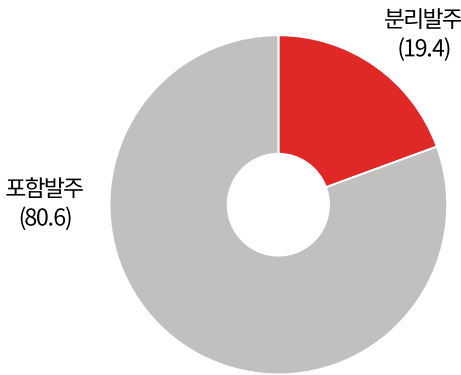
구분		기관 직접 용역 발주	산하기관을 통해 발주	기타
지자체		93.9	4.8	1.3
지자체	시/도	73.8	20.4	5.9
	시/군/구	95.4	3.6	1.0
	2천억 원 미만	87.5	12.5	0.0
지자체 예산	3천억 원 미만	95.5	4.5	0.0
	5천억 원 미만	97.2	2.7	0.1
	5천억 원 이상	92.1	5.8	2.1

2. 디자인 사업 발주 방법별 비중

- 기관에서 디자인이 포함된 사업을 발주할 경우 디자인 사업 부문만 분리하여 발주하는 비중은 19.4%, 디자인 사업을 포함하여 발주하는 비중은 80.6%로 나타남.

▼ 디자인 사업 발주방법별 비중

(단위 : %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, ‘포함발주’의 비중이 ‘분리발주’ 비중을 앞서는 가운데, 특히 중앙부처(98.4%)에서 지자체(78.2%)보다 상대적으로 높게 나타남.
- 전담부서별로 살펴보면, 디자인 전담부서 유무와 관계없이 ‘포함발주’의 비중이 70.0% 이상으로 전반적으로 높게 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 사업 발주방법별 비중

(단위 : %)

구분		분리발주	포함발주
중앙부처 및 지자체		19.4	80.6
구분	지자체	21.8	78.2
	중앙부처	1.6	98.4
전담부서	전담부서 있음	27.6	72.4
	디자인전문 있음	16.5	83.5
	없음	14.5	85.5

- 지자체 규모별로 살펴보면, 모든 구분에서 ‘포함발주’의 비중이 높은 가운데, 시/도 단위는 80.1%, 시/군/구 단위는 78.1%로 나타남.
- 예산별로도 모든 예산 단위에서 ‘포함발주’의 비중이 높은 가운데, 3천억 원 미만의 경우 88.2%로 가장 높은 비율을 보임.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 사업 발주방법별 비중

(단위 : %)

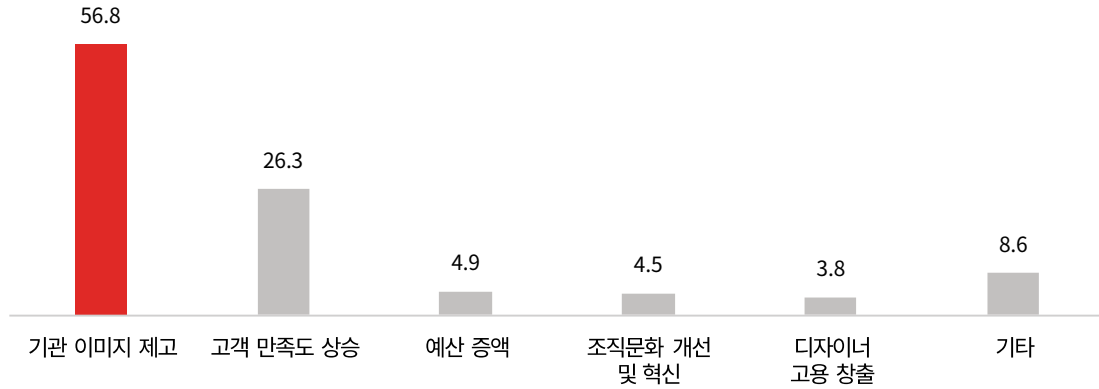
구분		분리발주	포함발주
지자체		21.8	78.2
지자체	시/도	19.9	80.1
	시/군/구	21.9	78.1
지자체 예산	2천억 원 미만	12.5	87.5
	3천억 원 미만	11.8	88.2
	5천억 원 미만	14.7	85.3
	5천억 원 이상	26.8	73.2

3. 디자인 투자 효과

- 디자인 투자 효과 중 가장 효과 있는 투자는 ‘기관 이미지 제고’(56.8%)가 가장 높고, 그다음은 ‘고객 만족도 상승’(26.3%)이 뒤를 이음.

▼ 디자인 투자 효과

(단위 : %)



- 모든 지자체 구분과 디자인 전담부서 구분에서 ‘기관 이미지 제고’의 비율이 가장 높은 가운데, 특히 중앙부처(64.5%)와 디자이너만 있는 기관(60.4%)에서 높게 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 투자 효과

(단위 : %)

구분		기관 이미지 제고	고객 만족도 상승	예산 증액	조직문화 개선 및 혁신	디자이너 고용 창출	기타
중앙부처 및 지자체		56.8	26.3	4.9	4.5	3.8	8.6
구분	지자체	55.7	27.2	5.5	3.8	3.4	7.7
	중앙부처	64.5	19.4	0.0	9.7	6.5	16.1
전담 부서	전담부서 있음	56.5	26.1	5.4	5.4	5.4	7.6
	디자이너만 있음	60.4	17.0	7.5	3.8	3.8	13.2
	없음	55.4	30.6	3.3	4.1	2.5	7.4

- 지자체 규모별로 살펴보면, 모든 구분에서 ‘기관 이미지 제고’의 비중이 높은 가운데, 시/도 단위는 35.3%, 시/군/구 단위는 57.3%로 나타남.
- 예산별로도 모든 예산 단위에서 ‘기관 이미지 제고’의 비중이 높은 가운데, 2천억 원 미만의 경우 100.0%로 가장 높은 비율을 보임.

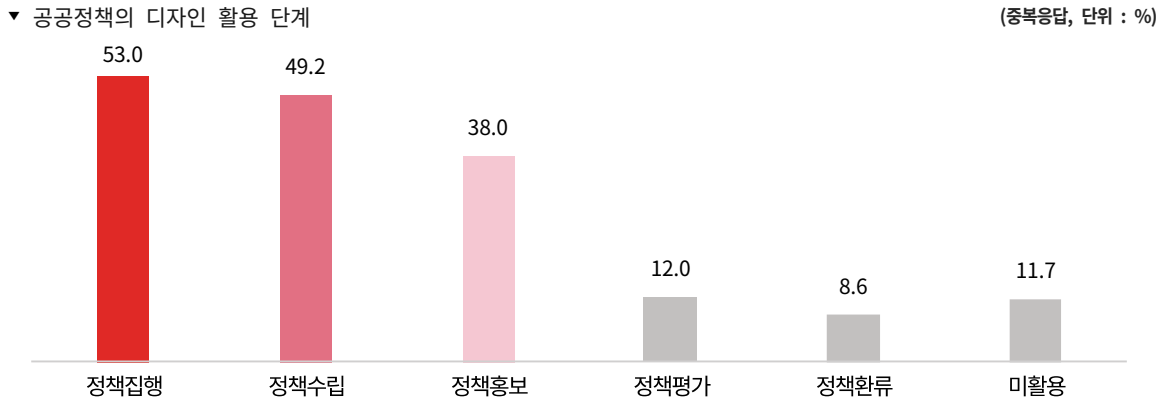
▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 투자 효과

(단위 : %)

구분		기관 이미지 제고	고객 만족도 상승	예산 증액	조직문화 개선 및 혁신	디자이너 고용 창출	기타
지자체		55.7	27.2	5.5	3.8	3.4	7.7
지자체	시/도	35.3	23.5	11.8	5.9	5.9	23.5
	시/군/구	57.3	27.5	5.0	3.7	3.2	6.4
지자체 예산	2천억 원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	5천억 원 미만	53.2	35.4	6.3	3.8	2.5	3.8
	5천억 원 이상	54.6	23.4	5.7	4.3	4.3	10.6

4. 공공정책의 디자인 활용 단계

- 공공정책의 디자인 활용 단계는 ‘정책집행’이 53.0%로 가장 높은 것으로 나타남.
이어, ‘정책수립’(49.2%), ‘정책홍보’(38.0%), ‘정책평가’(12.0%), ‘미활용’(11.7%), ‘정책환류’(8.6%)의 순임.



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘정책집행’(57.4%)의 단계에서 디자인이 가장 활발히 활용되고 있는 반면, 중앙부처는 ‘정책홍보’(87.1%)에서 가장 활발히 사용되고 있는 것으로 나타남.
- 전담부서별로는 전담부서가 있는 정부 기관의 경우 72.8%로 ‘정책집행’의 응답이 높은 반면, 디자이너만 있는 경우에는 ‘정책홍보’(47.2%)가 가장 높게 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 공공정책의 디자인 활용 단계 (중복응답, 단위 : %)

구분		정책집행	정책수립	정책홍보	정책평가	정책환류	미활용
중앙부처 및 지자체		53.0	49.2	38.0	12.0	8.6	11.7
구분	지자체	57.4	52.3	31.5	11.5	7.7	11.9
	중앙부처	19.4	25.8	87.1	16.1	16.1	9.7
전담부서	전담부서 있음	72.8	62.0	41.3	17.4	14.1	2.2
	디자이너만 있음	37.7	43.4	47.2	9.4	3.8	9.4
	없음	44.6	42.1	31.4	9.1	6.6	19.8

- 지자체 규모별로 살펴보면, ‘정책집행’의 비중은 시/도(70.6%)와 시/군/구(56.4%)에서 모두 가장 높은 비율을 보임.
- 예산별 살펴본 결과, 2천억 원 미만의 지자체는 ‘정책수립’(50.0%)과 ‘정책홍보’(50%)의 비중이 높고, 5천억 원 이상 지자체에서 ‘정책집행’(63.8%) 비중이 높음.

▼ 지자체별/지자체 예산별 공공정책의 디자인 활용 단계 (중복응답, 단위 : %)

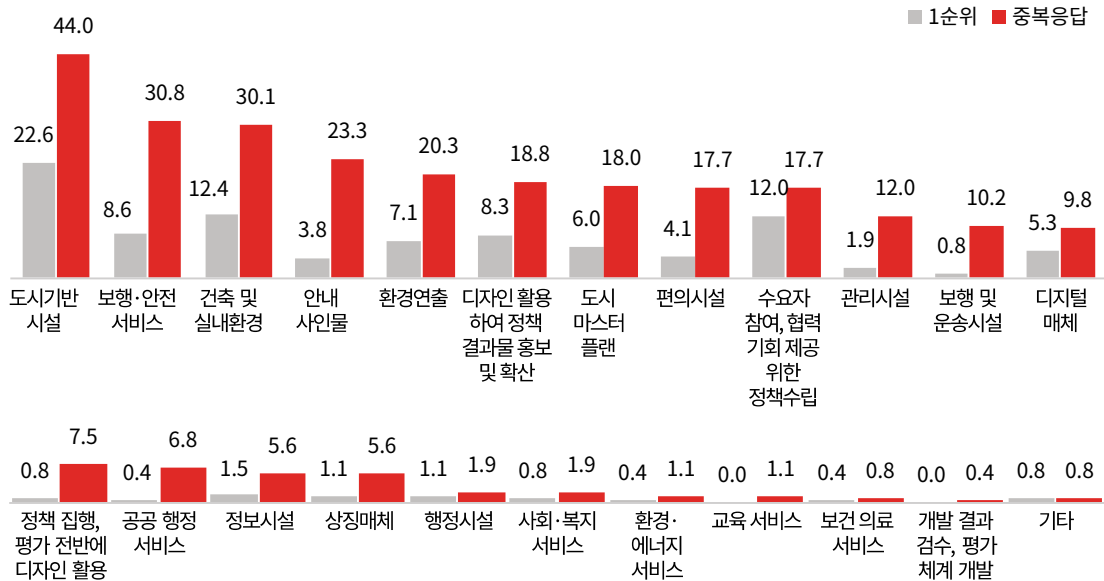
구분		정책집행	정책수립	정책홍보	정책평가	미활용	정책환류
지자체		57.4	52.3	31.5	11.5	7.7	11.9
지자체	시/도	70.6	64.7	52.9	17.6	23.5	5.9
	시/군/구	56.4	51.4	29.8	11.0	6.4	12.4
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	45.5	54.5	9.1	18.2	0.0	9.1
	5천억 원 미만	48.1	41.8	26.6	5.1	2.5	24.1
	5천억 원 이상	63.8	58.9	35.5	14.9	11.3	5.7

5. 디자인 활용 분야

- 공공 디자인 사업 중 가장 효과 있는 활용 분야(중복응답 기준)는 ‘도시기반시설’(44.0%)이 가장 높고, ‘보행·안전 서비스’(30.8%), ‘건축 및 실내환경’(30.1%) 등의 순으로 나타남.
- 1순위 기준으로 살펴보면, ‘도시 기반 시설’(22.6%)이 가장 높고, ‘건축 및 실내환경’(12.4%)이 다음으로 높음.

▼ 디자인 활용분야

(단위 : %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 ‘도시기반시설’(49.4%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽았으며, 다음은 ‘보행·안전 서비스’(34.5%), ‘건축 및 실내환경’(34.0%)의 순으로 나타남.
- 한편 중앙부처는 ‘디자인을 활용해 정책 결과물의 홍보 및 확산’(80.6%), ‘수요자 참여, ‘디지털매체’(54.8%), 협력 기회 제공을 위한 정책수립’(32.3%) 등의 순으로 나타남.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 활용 분야

(중복응답, 단위 : %)

구분		도시 기반 시설	보행· 안전 서비스	건축 및 실내 환경	안내 사인물	환경 연출	디자인 활용해 정책 결과물 홍보 및 확산	도시 마스터 플랜	편의 시설	수요자 참여, 협 력 기회 제공 위 한 정책 수립	관리 시설	보행 및 운송 시설	디지털 매체
중앙부처 및 지자체		44.0	30.8	30.1	23.3	20.3	18.8	18.0	17.7	17.7	12.0	10.2	9.8
구분	지자체	49.4	34.5	34.0	25.5	23.0	10.6	20.0	20.0	15.7	13.6	11.5	3.8
	중앙부처	3.2	3.2	0.0	6.5	0.0	80.6	3.2	0.0	32.3	0.0	0.0	54.8
전담 부서	전담부서 있음	43.5	47.8	21.7	21.7	25.0	13.0	22.8	16.3	23.9	12.0	2.2	2.2
	디자인전문 있음	39.6	17.0	17.0	13.2	22.6	41.5	15.1	11.3	18.9	13.2	5.7	20.8
	없음	46.3	24.0	42.1	28.9	15.7	13.2	15.7	21.5	12.4	11.6	18.2	10.7

▼ 구분별/전담부서별 디자인 활용 분야(계속)

(중복응답, 단위 : %)

구분	정책 집행, 평가 전반에 디자인 활용	공공 행정 서비스	정보 시설	상징 매체	행정 시설	사회·복지 서비스	환경·에너지 서비스	교육 서비스	보건 의료 서비스	개발 결과 검수, 평가 체계 개발	기타
중앙부처 및 지자체	7.5	6.8	5.6	5.6	1.9	1.9	1.1	1.1	0.8	0.4	0.8
구분	지자체	4.7	6.8	6.0	4.7	1.7	1.7	1.3	0.9	0.4	0.9
	중앙부처	29.0	6.5	3.2	12.9	3.2	3.2	0.0	3.2	0.0	0.0
전담 부서	전담부서 있음	8.7	8.7	5.4	4.3	2.2	1.1	2.2	0.0	1.1	1.1
	디자인전문 있음	11.3	7.5	5.7	7.5	1.9	5.7	0.0	1.9	0.0	1.9
	없음	5.0	5.0	5.8	5.8	1.7	0.8	0.8	1.7	0.8	0.0

- 지자체 규모별로 살펴보면, 시/도 단위는 ‘보행·안전 서비스’(58.8%)를 가장 효과 있는 정책으로 꼽았으며, 시/군/구 단위는 ‘도시 기반시설’(50.0%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽음.
- 예산별로는 2천억 원 미만을 제외한 모든 예산 규모에서 ‘도시기반시설’이 가장 효과 있는 정책으로 꼽힘.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 활용 분야

(중복응답, 단위 : %)

구분	도시기반 시설	보행·안전 서비스	건축 및 실내환경	안내·사인 물	환경연출	도시마스크 터플랜	편의시설	수요자 참여, 협력 기회 제공 위한 정책 수립	관리시설	보행 및 운송시설	디자인 활용에 정책 결과물 홍보 및 확산	공공행정 서비스
지자체	49.4	34.5	34.0	25.5	23.0	20.0	20.0	15.7	13.6	11.5	10.6	6.8
지자체	시/도	41.2	58.8	17.6	5.9	5.9	11.8	17.6	0.0	5.9	29.4	29.4
	시/군/구	50.0	32.6	35.3	27.1	24.3	20.6	15.6	14.7	11.9	9.2	5.0
지자체 예산	2천억 원 미만	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	3천억 원 미만	63.6	0.0	54.5	27.3	27.3	9.1	9.1	45.5	18.2	0.0	0.0
	5천억 원 미만	46.8	27.8	43.0	25.3	19.0	21.5	12.7	12.7	15.2	12.7	3.8
	5천억 원 이상	50.4	41.1	27.0	26.2	24.8	19.1	19.9	12.1	9.2	9.2	9.2

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 활용 분야(계속)

(중복응답, 단위 : %)

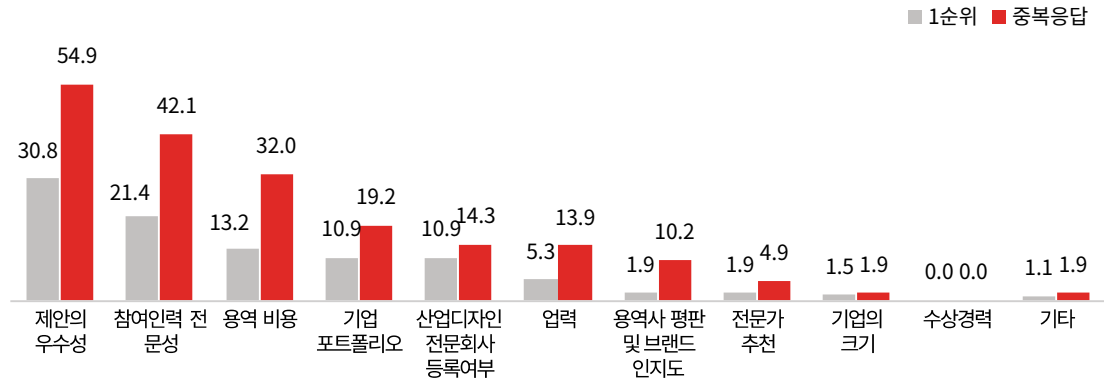
구분	정보시설	정책의 집행, 평가 등 전반에 디자인을 활용	상징매체	디지털매체	행정시설	사회·복지 서비스	환경·에너지 서비스	교육서비스	보건·의료 서비스	개발결과 검수 및 평가체계 개발	중소기업 디자인 산업 육성
지자체	6.0	4.7	4.7	3.8	1.7	1.7	1.3	0.9	0.4	0.4	0.4
지자체	시/도	0.0	17.6	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	5.9
	시/군/구	6.4	3.7	5.0	3.7	1.8	1.4	1.4	0.9	0.5	0.0
지자체 예산	2천억 원 미만	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5천억 원 미만	7.6	2.5	6.3	7.6	2.5	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0
	5천억 원 이상	3.5	5.7	4.3	2.1	1.4	2.1	2.1	0.7	0.7	0.7

6. 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

- 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소(중복응답 기준)는 '제안의 우수성'이 54.9%로 가장 높고 '참여 인력의 전문성'(42.1%), '용역 비용'(32.0%) 등의 순으로 나타남.

▼ 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

(단위 : %)



- 정부기관을 구분하여 살펴보면, 지자체는 '제안의 우수성'(56.6%)을 가장 효과 있는 고려 요소로 꼽았으며, 다음은 '참여 인력의 전문성'(40.4%), '용역 비율'(33.2%)의 순으로 나타남.
- 중앙부처는 '제안의 우수성'(56.6%)이 가장 높음.

▼ 구분별/전담부서별 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

(중복응답, 단위 : %)

구분		제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	기업 포트폴리오	산업디자인 전문회사 등록여부	업력	용역사 평판 및 브랜드 인지도	전문가 추천	기업의 크기	수상경력	기타
중앙부처 및 지자체		54.9	42.1	32.0	19.2	14.3	13.9	10.2	4.9	1.9	0.0	1.9
구분	지자체	56.6	40.4	33.2	19.1	15.7	14.5	9.8	4.7	1.3	0.0	1.3
	중앙부처	41.9	54.8	22.6	19.4	3.2	9.7	12.9	6.5	6.5	0.0	6.5
전담부서	전담부서 있음	50.0	44.6	28.3	18.5	17.4	19.6	10.9	4.3	2.2	0.0	1.1
	디자인에만 있음	52.8	37.7	28.3	28.3	15.1	11.3	13.2	1.9	0.0	0.0	3.8
	없음	59.5	42.1	36.4	15.7	11.6	10.7	8.3	6.6	2.5	0.0	1.7

▼ 구분별/전담부서별 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

(1순위, 단위 : %)

구분		제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	산업디자인 전문회사 등록여부	기업 포트폴리오	업력	전문가 추천	용역사 평판 및 브랜드 인지도	기업의 크기	수상경력	기타
중앙부처 및 지자체		30.8	21.4	13.2	10.9	10.9	5.3	1.9	1.9	1.5	0.0	1.1
구분	지자체	31.9	20.4	13.2	11.9	10.6	5.5	2.1	1.7	0.9	0.0	0.9
	중앙부처	22.6	29.0	12.9	3.2	12.9	3.2	0.0	3.2	6.5	0.0	3.2
전담부서	전담부서 있음	25.0	27.2	12.0	13.0	8.7	8.7	2.2	0.0	2.2	0.0	1.1
	디자인에만 있음	28.3	22.6	9.4	11.3	17.0	3.8	0.0	3.8	0.0	0.0	1.9
	없음	36.4	16.5	15.7	9.1	9.9	3.3	2.5	2.5	1.7	0.0	0.8

- 시/도, 시/군/구 모두 '제안의 우수성'(각각 52.9%, 56.9%)을 가장 효과 있는 정책으로 꼽음.
- 예산 규모에서는 '2천억 원 미만'에서 '참여인력의 전문성'(75.0%)이 가장 높게 나왔다.

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

(중복응답, 단위 : %)

구분		제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	기업 포트 폴리오	산업 디자인 전문회사 등록여부	업력	용역사 평판 및 브랜드 인지도	전문가 추천	기업의 크기	수상경력	기타
지자체		56.6	40.4	33.2	19.1	15.7	14.5	9.8	4.7	1.3	0.0	1.3
지자체	시/도	52.9	29.4	17.6	17.6	29.4	35.3	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0
	시/군/구	56.9	41.3	34.4	19.3	14.7	12.8	10.6	5.0	.9	0.0	1.4
지자체 예산	2천억 원 미만	50.0	75.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	45.5	36.4	36.4	18.2	27.3	18.2	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0
	5천억 원 미만	59.5	36.7	38.0	19.0	15.2	10.1	11.4	5.1	0.0	0.0	1.3
	5천억 원 이상	56.0	41.8	29.8	19.9	15.6	17.0	9.2	4.3	1.4	0.0	1.4

▼ 지자체별/지자체 예산별 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소

(1순위, 단위 : %)

구분		제안의 우수성	참여인력 전문성	용역 비용	기업 포트 폴리오	산업 디자인 전문회사 등록여부	업력	용역사 평판 및 브랜드 인지도	전문가 추천	기업의 크기	수상경력	기타
지자체		31.9	20.4	13.2	11.9	10.6	5.5	2.1	1.7	0.9	0.0	0.9
지자체	시/도	29.4	23.5	5.9	23.5	0.0	11.8	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0
	시/군/구	32.1	20.2	13.8	11.0	11.5	5.0	2.3	1.8	0.5	0.0	0.9
지자체 예산	2천억 원 미만	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	3천억 원 미만	36.4	0.0	9.1	27.3	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5천억 원 미만	34.2	15.2	17.7	10.1	11.4	5.1	2.5	1.3	0.0	0.0	1.3
	5천억 원 이상	30.5	24.8	10.6	12.1	9.9	5.7	2.1	1.4	1.4	0.0	0.7

01

02

03

디자인과목

04

04

고등교육기관

01 디자인학과 현황

1. 디자인학과 보유 대학(원) 및 디자인학과 현황²¹⁾

- 2020년 디자인학과 보유 대학(원) 수는 총 428개로 나타남.
- 학사 과정이 있는 학교는 242개, 석사 과정이 있는 학교는 128개, 박사 과정이 있는 학교는 58개임.

▼ 학교별 디자인학과 보유 학교 현황

(단위 : 개)

구분		학교 수			
		학사	석사	박사	계
전체		242	128	58	428
학 부 구 분 별	전문대학	86	-	-	86
	대학교	129	-	-	129
	산업대학	2	-	-	2
	각종대학(대학)	1	-	-	1
	일반대학원	-	128	58	186
	사이버대학(대학)	9	-	-	9
	전공대학	1	-	-	1
	기능대학	14	-	-	14

2. 대학(원)의 디자인학과 수

- 디자인 관련 학과 수는 학사, 석·박사 과정을 모두 포함하여 총 1,184개로 나타남.
학사 과정의 디자인학과 수는 882개, 석사 과정은 217개, 박사 과정은 85개임.

▼ 학교별, 전공분류별 대학(원)의 디자인학과 수

(단위 : 개)

구분		디자인학과 수			
		학사	석사	박사	계
전체		882	217	85	1,184
학 부 구 분 별	전문대학	353	-	-	353
	대학교	464	-	-	464
	산업대학	18	-	-	18
	각종대학(대학)	1	-	-	1
	일반대학원	-	217	85	302
	사이버대학(대학)	18	-	-	18
	전공대학	4	-	-	4
	기능대학	24	-	-	24
전 공 구 분 별	디자인 일반 ²²⁾	76	54	28	158
	제품 디자인	134	33	8	175
	시각 디자인	145	16	6	167
	디지털/멀티미디어 디자인	117	15	6	138
	공간 디자인	143	24	8	175
	패션/텍스타일 디자인	176	39	8	223
	서비스/경험 디자인	27	13	9	49
	산업공예 디자인	44	15	8	67
	디자인 인프라	20	8	4	32

21) 기준일은 2020년 4월 1일이며, 분교 및 캠퍼스가 포함했으나, 폐교는 제외함. 개설된 디자인 학과가 1개 이상인 학교 현황을 분석한 내용이며, 개설된 디자인 학과는 재적학생 수가 1명 이상인 학과 기준임. 한 학교에 2개 이상의 학과가 개설된 경우, 1개의 학교로 기재하였고, 과정별로는 별도 포함됨.

22) 디자인 일반이란 디자인 전공의 구분이 8가지 대분류에 포함되지 않는 학과로써 디자인과, 디자인전공학과, 디자인학과, 디자인학전공 등의 학과가 포함됨.

02 디자인학과 학생

1-1. 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

- 2020년 대학(원) 내 디자인학과 재적학생은 106,885명으로 나타남.
- 그 중 학사 과정은 101,330명, 석사 과정은 4,075명, 박사 과정은 1,480명임.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

(단위 : 명)

구분		재적학생 수			
		학사	석사	박사	계
전체		101,330	4,075	1,480	106,885
학 교 구 분 별	전문대학	31,623	-	-	31,623
	대학교	61,975	-	-	61,975
	산업대학	529	-	-	529
	각종대학(대학)	148	-	-	148
	일반대학원	-	4,075	1,480	5,555
	사이버대학(대학)	3,610	-	-	3,610
	전공대학	1,096	-	-	1,096
	기능대학	2,349	-	-	2,349

1-2. 성별 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

- 성별로는 여학생이 65,903명으로 남학생(40,982명)보다 많고,
산업대학 및 기능대학을 제외한 모든 학교에서 여학생 수가 남학생 수를 앞서고 있음.

▼ 성별 대학(원) 디자인학과 재적학생 수

(단위 : 명)

구분		재적학생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체		39,222	62,108	1,238	2,837	522	958	40,982	65,903
학 교 구 분 별	전문대학	14,911	16,712	-	-	-	-	14,911	16,712
	대학교	20,673	41,302	-	-	-	-	20,673	41,302
	산업대학	307	222	-	-	-	-	307	222
	각종대학(대학)	49	99	-	-	-	-	49	99
	일반대학원	-	-	1,238	2,837	522	958	1,760	3,795
	사이버대학(대학)	1,072	2,538	-	-	-	-	1,072	2,538
	전공대학	426	670	-	-	-	-	426	670
	기능대학	1,784	565	-	-	-	-	1,784	565

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2020년 4월 1일

2-1. 대학(원) 디자인학과 재학생 수

- 2020년 대학(원) 내 디자인학과 재학생은 78,643명으로 나타남.
- 그 중 학사 과정은 74,058명(94.2%), 석사 과정은 3,354명(4.3%), 박사 과정은 1,231명(1.6%)임.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 재학생 수

(단위 : 명)

구분		재학생 수			
		학사	석사	박사	계
전체		74,058	3,354	1,231	78,643
학교구분별	전문대학	22,024	-	-	22,024
	대학교	46,239	-	-	46,239
	산업대학	408	-	-	408
	각종대학(대학)	124	-	-	124
	일반대학원	-	3,354	1,231	4,585
	사이버대학(대학)	3,081	-	-	3,081
	전공대학	726	-	-	726
	기능대학	1,456	-	-	1,456

2-2. 성별 대학(원) 디자인학과 재학생 수

- ▶ 성별로는 여학생이 54,769명으로 남학생(23,874명)보다 많고, 특히 석사, 박사 과정의 경우 여학생이 남학생보다 2배 이상 많음.

▼ 성별 대학(원) 디자인학과 재학생 수

(단위 : 명)

구분		재학생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체		23,084	50,974	517	2,837	273	958	23,874	54,769
학교구분별	전문대학	7,705	14,319	0	0	0	0	7,705	14,319
	대학교	12,460	33,779	0	0	0	0	12,460	33,779
	산업대학	207	201	0	0	0	0	207	201
	각종대학(대학)	35	89	0	0	0	0	35	89
	일반대학원	-	-	517	2,837	273	958	1,422	3,163
	사이버대학(대학)	907	2,174	0	0	0	0	907	2,174
	전공대학	187	539	0	0	0	0	187	539
	기능대학	951	505	0	0	0	0	951	505

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2020년 4월 1일

01

02

03

04
디자인역량기반

3-1. 대학(원) 디자인학과 입학생 수

- 2020년 디자인학과 총 입학생 수는 24,154명으로 나타남.
그 중 학사 과정 입학생 수는 21,787명, 석사 과정 입학생 수는 1,718명, 박사 과정 입학생 수는 649명임.
- 학교 구분별로는 대학교(10,673명), 전문대학(9,596명)의 입학생이 주를 이루고 있음.
디자인전공분류별로는 패션/텍스타일 디자인(4,087명)과 디자인 일반(3,469명)의 입학생 수가 많음.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 입학생 수

(단위 : 명)

구분		입학생 수			
		학사	석사	박사	계
전체		21,787	1,718	649	24,154
학 교 구 분 별	전문대학	9,596	-	-	9,596
	대학교	10,673	-	-	10,673
	산업대학	84	-	-	84
	각종대학(대학)	20	-	-	20
	일반대학원	-	1,718	649	2,367
	사이버대학(대학)	481	-	-	481
	전공대학	284	-	-	284
	기능대학	649	-	-	649
전 공 구 분 별	디자인 일반	3,469	682	319	4,470
	제품 디자인	2,835	159	24	3,018
	시각 디자인	3,050	124	14	3,188
	디지털/멀티미디어 디자인	3,177	79	39	3,295
	공간 디자인	3,134	164	42	3,340
	패션/텍스타일 디자인	4,087	251	17	4,355
	서비스/경험 디자인	881	116	70	1,067
	산업공예 디자인	746	50	113	909
	디자인 인프라	408	93	11	512

3-2. 성별 대학(원) 디자인학과 입학생 수

- 성별로는 여학생 입학생 수가 16,584명으로 남학생(7,570명)보다 약 2배 많음.
- 학교 구분별로는 산업대학과 기능대학을 제외한 모든 분류에서 여학생 입학생 수가 남학생에 비해 많음.

▼ 학교별 성별 대학(원) 디자인학과 입학생 수

(단위 : 명)

구분		입학생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체		6,821	14,966	519	1,199	230	419	7,570	16,584
학 교 구 분 별	전문대학	3,332	6,264	-	-	-	-	3,332	6,264
	대학교	2,845	7,828	-	-	-	-	2,845	7,828
	산업대학	44	40	-	-	-	-	44	40
	각종대학(대학)	7	13	-	-	-	-	7	13
	일반대학원	-	-	519	1,199	230	419	749	1,618
	사이버대학(대학)	126	355	-	-	-	-	126	355
	전공대학	70	214	-	-	-	-	70	214
	기능대학	397	252	-	-	-	-	397	252

▼ 전공별 성별 대학(원) 디자인학과 입학생 수 (단위 : 명)

구분		입학생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체		6,821	14,966	519	1,199	230	419	7,570	16,584
전 라 인 학 과	디자인 일반	977	2,492	174	508	104	215	1,255	3,215
	제품 디자인	972	1,863	82	77	10	14	1,064	1,954
	시각 디자인	774	2,276	32	92	7	7	813	2,375
	디지털/멀티미디어 디자인	1,013	2,164	34	45	19	20	1,066	2,229
	공간 디자인	1,412	1,722	51	113	16	26	1,479	1,861
	패션/텍스타일 디자인	867	3,220	29	222	3	14	899	3,456
	서비스/경험 디자인	344	537	42	74	28	42	414	653
	산업공예 디자인	175	571	13	37	38	75	226	683
디자인 인프라		287	121	62	31	5	6	354	158

※ 한국교육개발원 자료 인용
 ※ 조사기준일 : 2020년 4월 1일

01

02

03

04
디자인역량기반

03 졸업 및 취업

1-1. 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

- 2019년 대학(원) 내 디자인학과 졸업생은 20,920명으로 나타남.
- 그 중 학사 학위는 20,276명, 석사 학위는 496명, 박사 학위는 148명임.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

(단위 : 명)

구분		졸업생 수			
		학사	석사	박사	계
전체		20,276	496	148	20,920
학교구분별	전문대학	8,733	-	-	8,733
	대학교	10,713	-	-	10,713
	산업대학	112	-	-	112
	각종대학(대학)	13	-	-	13
	일반대학원	-	496	148	644
	기능대학	705	-	-	705
전양구분별	디자인 일반	1,579	294	59	1,932
	제품 디자인	3,263	39	26	3,328
	시각 디자인	3,587	24	7	3,618
	디지털/멀티미디어 디자인	2,616	17	3	2,636
	공간 디자인	3,281	29	7	3,317
	패션/텍스타일 디자인	4,094	26	8	4,128
	서비스/경험 디자인	484	23	5	512
	산업공예 디자인	816	15	33	864
	디자인 인프라	556	29	0	585

※ 한국교육개발원 자료 인용

※ 조사기준일 : 2021년 12월 31일

1-2. 성별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

- 성별로는 학생 졸업생이 더욱 많음.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

(단위 : 명)

구분		졸업생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체		6,089	14,187	117	379	66	82	6,272	14,648
학 교 구 분 별	전문대학	2756	5977	-	-	-	-	2756	5977
	대학교	2782	7931	-	-	-	-	2782	7931
	산업대학	51	61	-	-	-	-	51	61
	각종대학(대학)	3	10	-	-	-	-	3	10
	일반대학원	-	-	117	379	66	82	183	461
	기능대학	497	208	-	-	-	-	497	208
전 원 구 분 별	디자인 일반	469	1110	63	231	27	32	559	1373
	제품 디자인	1146	2117	15	24	13	13	1174	2154
	시각 디자인	853	2734	5	19	4	3	862	2756
	디지털/멀티미디어 디자인	788	1828	8	9	2	1	798	1838
	공간 디자인	1336	1945	7	22	3	4	1346	1971
	패션/텍스타일 디자인	692	3402	0	26	0	8	692	3436
	서비스/경험 디자인	181	303	6	17	2	3	189	323
	산업공예 디자인	152	664	5	10	15	18	172	692
	디자인 인프라	472	84	8	21	-	-	480	105

1-3. 대학(원) 디자인학과 졸업생 수(취업을 산정 기준 졸업자 수)

- 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생을 제외한 2019년 대학(원) 내 디자인학과 졸업생은 18,404명으로 나타남.

▼ 학교별 대학(원) 디자인학과 졸업생 수

(단위 : 명)

구분		졸업생 수 (취업을 산정 기준 졸업자 수)			
		학사	석사	박사	계
전체		18,015	294	95	18,404
학 교 구 분 별	전문대학	7,404	-	-	7,404
	대학교	9,864	-	-	9,864
	산업대학	104	-	-	104
	각종대학(대학)	12	-	-	12
	일반대학원	-	294	95	389
	기능대학	631	-	-	631
전 원 구 분 별	디자인 일반	1,395	158	33	1,586
	제품 디자인	2,891	29	19	2,939
	시각 디자인	3,221	17	0	3,238
	디지털/멀티미디어 디자인	2,346	11	1	2,358
	공간 디자인	2,852	20	7	2,879
	패션/텍스타일 디자인	3,681	12	8	3,701
	서비스/경험 디자인	430	17	1	448
	산업공예 디자인	700	8	26	734
	디자인 인프라	499	22	0	521

※ 취업을 산정 기준이라 함은 졸업생 수에서 진학자, 입대자, 취업불가능자, 제외인정자, 외국인 유학생을 제외한 것임.

2-1. 대학(원) 디자인학과 취업자 수

- 2019년 디자인학과 총 취업자 수는 12,178명으로 나타남.
학사 과정 취업자 수는 11,890명, 석사 과정 취업자 수는 212명, 박사 과정 취업자 수는 76명임.

▼ 학교별, 전공별 대학(원)의 취업자 수

(단위 : 명)

구분		졸업생 수			
		학사	석사	박사	계
전체		11,890	212	76	12,178
학 교 구 분 별	전문대학	5,063	-	-	5,063
	대학교	6,238	-	-	6,238
	산업대학	74	-	-	74
	각종대학(대학)	9	-	-	9
	일반대학원	-	212	76	288
	기능대학	506	-	-	506
전 공 구 분 별	디자인 일반	885	118	30	1,033
	제품 디자인	1,915	26	13	1,954
	시각 디자인	2,065	14	0	2,079
	디지털/멀티미디어 디자인	1,502	3	1	1,506
	공간 디자인	1,932	14	6	1,952
	패션/텍스타일 디자인	2,474	5	6	2,485
	서비스/경험 디자인	306	12	1	319
	산업공예 디자인	446	4	19	469
	디자인 인프라	365	16	0	381

※ 취업자: 건강보험가입 취업자, 교내취업자, 해외취업자, 농림어업종사자, 개인창작활동종사자, 1인창(사)업자, 프리랜서

2-2. 성별 대학(원) 디자인학과 취업자 수

- 성별로는 여성 취업자 수가 8,493명으로 남성 취업자 수(3,685명)의 2.3배 이상으로 나타남.
기능대학을 제외한 모든 학교에서 여성 취업자의 수가 더욱 많음.

▼ 학교별, 전공별 성별 대학(원) 디자인학과 취업자 수

(단위 : 명)

구분		졸업생 수							
		학사		석사		박사		계	
		남	여	남	여	남	여	남	여
전체		3,594	8,296	54	158	37	39	3,685	8,493
학 교 구 분 별	전문대학	1,541	3,522	-	-	-	-	1,541	3,522
	대학교	1,671	4,567	-	-	-	-	1,671	4,567
	산업대학	35	39	-	-	-	-	35	39
	각종대학(대학)	2	7	-	-	-	-	2	7
	일반대학원	-	-	54	158	37	39	91	197
	기능대학	345	161	-	-	-	-	345	161
전 공 구 분 별	디자인 일반	254	631	15	15	25	93	294	739
	제품 디자인	686	1,229	8	5	12	14	706	1,248
	시각 디자인	485	1,580	0	0	4	10	489	1,590
	디지털/멀티미디어 디자인	435	1,067	1	0	1	2	437	1,069
	공간 디자인	816	1,116	3	3	3	11	822	1,130
	패션/텍스타일 디자인	411	2,063	0	6	0	5	411	2,074
	서비스/경험 디자인	113	193	0	1	3	9	116	203
	산업공예 디자인	79	367	10	9	1	3	90	379
	디자인 인프라	315	50	-	-	5	11	320	61

3. 대학(원) 디자인학과 취업률

- 2019년 디자인학과와 취업률은 66.2%로 나타남. 학위별로는 박사 과정(80.0%), 석사 과정(72.1%), 학사 과정(66.0%) 순임.
- 전공분류별로는 디지털/멀티 디자인, 서비스/경험디자인 분야 박사 학위 취업률이 100%로 나타남.

▼ 학교별, 전공별 대학(원)의 취업률 (단위 : %)

구분		취업률			
		학사	석사	박사	계
전체		66.0	72.1	80.0	66.2
학 교 구 분 별	전문대학	68.4	-	-	68.4
	대학교	63.2	-	-	63.2
	산업대학	71.2	-	-	71.2
	각종대학(대학)	75.0	-	-	75.0
	일반대학원	-	72.1	80.0	74.0
	기능대학	80.2	-	-	80.2
전 공 구 분 별	디자인 일반	63.4	74.7	90.9	65.1
	제품 디자인	66.2	89.7	68.4	66.5
	시각 디자인	64.1	82.4	0.0	64.2
	디지털/멀티미디어 디자인	64.0	27.3	100.0	63.9
	공간 디자인	67.7	70.0	85.7	67.8
	패션/텍스타일 디자인	67.2	41.7	75.0	67.1
	서비스/경험 디자인	71.2	70.6	100.0	71.2
	산업공예 디자인	63.7	50.0	73.1	63.9
	디자인 인프라	73.1	72.7	0.0	73.1

※ 취업률: 취업자/{졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생)}*100



PARTIV

해외 디자인산업 현황

이용자를 위하여

- 해외디자인산업 통계조사(이하 해외 디자인통계)는 해외의 디자인 관련 통계자료를 수집해 주요 디자인 지표별로 각국의 규모 및 동향을 분석함.
- 해외 디자인통계에 수록된 데이터들은 2020년 9월부터 2020년 12월까지 EU, OECD 등의 국제기구, 그 외 통계사이트 및 디자인 관련 기관에서 발표된 보고서 등을 중심으로 수집되었으며, 출처별 가장 최신 연도 자료를 기준으로 작성함.
- 수록 자료의 대부분이 각국의 공인된 기관 및 단체에서 발표된 자료를 바탕으로 신뢰성을 제고하였으며, 각 자료의 출처는 표 하단에 표기함.
- 환율은 1USD=1,142.26원=0.85348EUR(2020.10.17 기준)을 기준으로 표기함. 단위는 '\$ 백만'을 기준으로 하고 있으나 기준 단위에 미치지 못하는 수치는 '\$'를 기준으로 작성함. 기준 단위로의 변환은 소수점 둘째 자리까지 작성되었음(변환이 아닌 발체 자료들은 소수점 표기 기준이 다름).
- 국가별, 조사 기준별 분류체계가 달라 해당 범주에 대해 각주를 통해 설명하였고, 주요 용어 정의는 해당 통계표 하단에 정리하였음. 해당하는 내용이 없는 경우 '-'로 표기함.
- 해외 디자인통계는 디자인산업의 여러 지표에 대해 한국을 비롯해 주요국들을 비교하여 지표별 규모 및 동향을 파악할 수 있도록 함. 국가별로 디자인 분류기준, 조사 기준이 상이해 단순 비교에 어려움이 있으나 주요국들의 디자인 관련 통계의 규모 파악이 가능하다는 데에 의의가 있음.
- 본 보고서의 주요 출처인 OECD, EU의 회계 연도는 매년 1월1일 - 12월 31일까지이며, 영국, 일본 및 덴마크는 매년 4월에서 익년 3월 기준, 호주와 스웨덴의 경우 7월-6월, 미국은 10월-9월을 기준으로 함.
- 해외 디자인통계에서 '디자인산업'의 범위는 'Specialized Design Activities(전문디자인업)'에 해당함. 패션디자인, 실내장식, 산업디자인(최적화된 사양의 제품 개발), 그래픽디자인을 포함하며, 웹페이지 디자인 및 프로그래밍과 건축 설계, 엔지니어링 디자인, 무대디자인은 제외함[UN의 국제표준산업분류 4차 개정안(ISIC Rev.4), 전문, 과학 및 기술 분류에 속하며 code 7410].

01

해외 디자인산업 통계

01 디자인산업 규모²³⁾

1. 디자인 시장규모

구분						(단위 : \$백만)
	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	GDP 대비 디자인산업 (2018 기준)
미국	22,730.00	23,840.00	25,160.00	25,950.00	26,480.00	0.13%
영국	8,378.10	6,732.87	7,019.28	7,704.76		0.27%
호주	5,506.00	5,624.00	5,727.00	5,634.00	5,277.00	0.40%
독일	4,214.37	4,627.75	5,066.67	5,275.70	-	0.13%
이탈리아	5,043.93	4,449.30	4,466.17	4,754.52	-	0.23%
한국	2,678.96	2,939.77	3,085.88	3,173.29	3,469.23	0.18%
일본	3,047.00	3,747.00	3,158.00	3,129.00	3,527.00	0.06%
프랑스	2,853.91	3,016.19	3,211.28	2,973.77	-	0.11%
스웨덴	1,702.64	2,119.79	2,156.68	2,324.88	-	0.42%
스페인	1,217.51	1,226.42	1,523.91	1,480.09	-	0.10%
스위스	1,513.34	1,624.92	1,238.47	1,452.57	-	0.21%
덴마크	961.28	1,050.85	1,146.65	1,224.84	-	0.35%
폴란드	505.76	495.38	522.45	839.09	-	0.14%
아일랜드	558.9	138.26	736.53	800.04	-	0.21%
벨기에	468.33	543.43	592.18	764.42	-	0.14%
노르웨이	550.17	612.32	657.16	734.20	-	0.17%
포르투갈	257.89	277.11	353.03	387.36	-	0.16%
핀란드	251.68	272.77	306.52	304.99	-	0.11%
오스트리아	-	-	-	260.04	-	0.06%
체코	111.77	129.46	152.53	208.96	-	0.09%
루마니아	93.02	105.61	118.1	144.12	-	0.06%
슬로바키아	98.42	40.31	57.65	125.49	-	0.12%
헝가리	56.81	67.59	83.4	103.14	-	0.06%
슬로베니아	59.87	67.72	76.39	81.67	-	0.15%
크로아티아	58.47	61.58	70.46	78.64	-	0.13%
에스토니아	47.69	45.46	73.47	75.81	-	0.25%
룩셈부르크	49.56	60.23	64.21	73.11	-	0.11%
리투아니아	30	38.43	51.44	55.54	-	0.10%
불가리아	38.75	43.25	54.27	53.19	-	0.08%
라트비아	30.11	29.88	43.24	42.18	-	0.12%
그리스	28.12	28.71	32.57	36.56	-	0.02%
아이슬란드	18.91	23.02	28.56	32.87	-	0.13%
키프로스	11.72	13.94	18.28	23.08	-	-
북마케도니아	2.34	3.28	3.74	3.16	-	0.02%
세르비아	-	5.64	12.93	-	-	-
뉴질랜드	595.25	-	-	-	-	-
콜롬비아	-	2,925.72	-	-	-	-
러시아	-	-	44.88	-	-	-
총계	63,770.58	67,027.96	67,113.98	70,305.08	38,753.23	

※ Note : 국가 경제 규모 대비 전문디자인업의 규모를 파악하기 위해 국가의 GDP를 참고자료로 활용하였으나, 해석상 유의가 필요함

※ 출처:

- 1) 한국: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 산업디자인 통계조사, 2020 디자인산업 통계조사(KIDP)
- 2) 미국: Anything Research: 2020 Premium Report on Specialized Design Services (Anything Research, 2020)
- 3) 일본:
 - 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
 - 2016 경제센서스(일본 경제산업성)
 - 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)
- 4) 호주: IBISWorld Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia(2020.7.)
- 5) 유럽, 뉴질랜드, 콜롬비아: SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(OECD, 2020.12.1)
- 6) GDP: Gross domestic product(GDP) (OECD, 2018)

23) 본 장의 '디자인 산업'의 범위는 'Specialized Design Activities(전문디자인업)'에 해당함. 패션디자인, 실내장식, 산업디자인(최적화된 사양의 제품 개발), 그래픽디자인을 포함하며, 웹페이지 디자인 및 프로그래밍과 건축 설계, 엔지니어링 디자인, 무대디자인은 제외함 [UN의 국제표준산업분류 4차 개정안(ISIC Rev.4), 전문, 과학 및 기술 분류에 속하며 code 7410].

2. 디자인 시장규모 순위

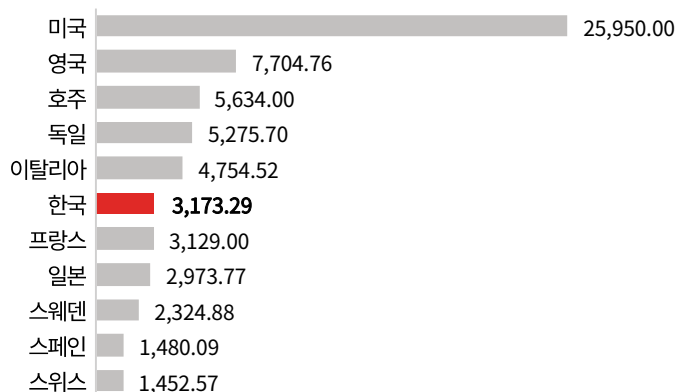
(단위 : \$백만, %)

순위	2016		2017		2018			
	국가	매출액	국가	매출액	국가	매출액	국가	GDP 대비 디자인 시장 규모 (2018 기준)
1	미국	23,840.00	미국	25,160.00	미국	25,950.00	스웨덴	0.42%
2	영국	6,732.87	영국	7,019.28	영국	7,704.76	호주	0.40%
3	호주	5,624.00	호주	5,727.00	호주	5,634.00	덴마크	0.35%
4	독일	4,627.75	독일	5,066.67	독일	5,275.70	영국	0.27%
5	이탈리아	4,449.30	이탈리아	4,466.17	이탈리아	4,754.52	에스토니아	0.25%
6	일본	3,747.00	프랑스	3,211.28	한국	3,173.29	이탈리아	0.23%
7	프랑스	3,016.19	일본	3,158.00	일본	3,129.00	스위스	0.21%
8	한국	2,939.77	한국	3,085.88	프랑스	2,973.77	아일랜드	0.21%
9	콜롬비아	2,925.72	스웨덴	2,156.68	스웨덴	2,324.88	한국	0.18%
10	스웨덴	2,119.79	스페인	1,523.91	스페인	1,480.09	노르웨이	0.17%
11	스위스	1,624.92	스위스	1,238.47	스위스	1,452.57	포르투갈	0.16%

※ 출처:

- 1) 한국: 2016, 2017, 2018, 2019 산업디자인 통계조사, 2020 디자인산업통계조사(KIDP)
- 2) 미국: Anything Research: 2020 Premium Report on Specialized Design Services (Anything Research, 2020)
- 3) 일본: 특정 서비스 산업 실태조사 2014, 2015, 2017, 2018(일본 경제산업성), 2016 경제센서스(일본 경제산업성), 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)
- 4) 호주: IBISWorld Industry Report M6924: Specialized Design Services in Australia(2020.7.)
- 5) 유럽, 뉴질랜드, 콜롬비아: SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(OECD, 2020.12.01)
- 6) GDP: Gross domestic product(GDP) (OECD, 2018)

▼ 디자인 시장규모 순위 (2018 기준)



3. 디자인산업 고용인 1인당 매출액

(단위 : \$)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
스웨덴	188,175	208,914	198,603	201,532	-
룩셈부르크	160,523	184,777	176,810	194,502	-
덴마크	181,028	160,523	163,335	167,202	-
스위스	229,419	210,203	159,586	164,390	-
노르웨이	145,877	146,463	145,291	150,212	-
영국	203,290	130,879	130,059	129,824	-
슬로바키아	109,671	48,040	65,615	129,707	-
스페인	120,216	132,754	130,527	128,535	-
호주	126,042	128,166	128,166	127,458	125,334
아일랜드	134,863	32,456	159,703	118,693	-
한국	117,871	99,532	104,677	114,683	137,217
핀란드	89,284	99,360	107,211	108,851	-
벨기에	101,352	106,273	90,807	108,382	-
프랑스	105,453	94,439	110,257	96,665	-
오스트리아	-	-	-	94,673	-
독일	86,237	89,987	87,057	91,627	-
이탈리아	106,859	90,221	88,815	91,510	-
체코	46,634	51,555	56,827	74,286	-
에스토니아	51,789	47,805	56,945	52,609	-
폴란드	39,252	33,628	31,636	44,525	-
슬로베니아	41,010	42,533	43,587	42,298	-
크로아티아	36,323	36,791	39,369	42,064	-
키프로스	33,979	36,674	41,478	41,713	-
포르투갈	38,197	36,674	41,478	41,595	-
루마니아	33,862	32,573	35,268	37,494	-
그리스	29,996	26,598	33,862	35,854	-
리투아니아	26,480	29,058	32,105	31,987	-
라트비아	24,840	24,254	34,214	30,230	-
불가리아	30,230	28,824	32,808	29,293	-
헝가리	24,371	24,371	28,589	28,824	-
아이슬란드	56,476	67,724	76,629	-	-
보스니아 헤르체코비나	21,911	19,333	39,721	-	-
세르비아	-	21,442	37,612	-	-
북마케도니아	-	22,379	20,973	-	-

※ 출처:

- 1) 한국: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 산업디자인 통계조사, 2020 디자인산업 통계조사(KIDP)
- 2) AU INDUSTRY (ANZSIC) REPORT M6924: Specialised Design Services in Australia(IBISWorld, 2020.07.)
- 3) 유럽: Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2020.11.10.)

4. 디자인전문업체 수

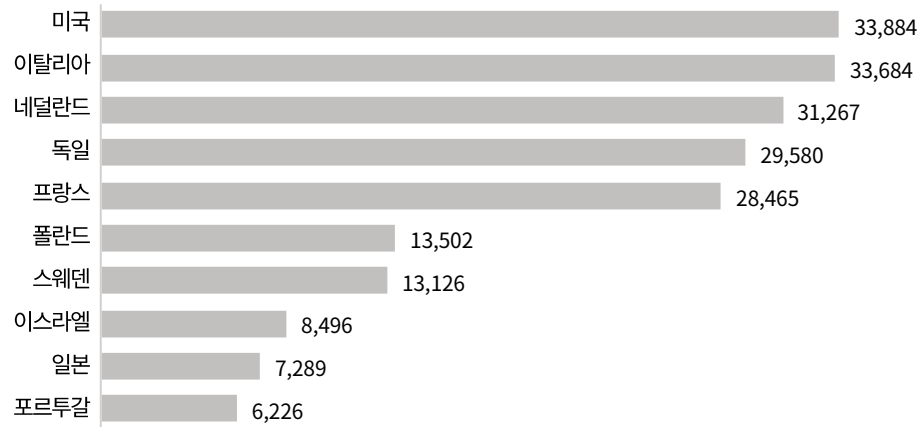
(단위 : 개)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	전체 업체 수 대비 디자인전문업체	
						기준 연도	비율(%)
미국	31,426	31,812	32,445	33,884	35,397	2017	0.54
이탈리아	29,201	30,828	32,277	33,684	-	-	-
네덜란드	19,130	23,153	27,167	31,267	-	2017	2.30
독일	26,170	26,307	30,079	29,580	-	2017	1.07
프랑스	25,994	27,689	26,929	28,465	-	2017	0.72
폴란드	8,635	10,005	11,204	13,502	-	-	-
스웨덴	13,153	13,343	13,411	13,126	-	2017	1.74
이스라엘	7,295	7,677	8,165	8,496	-	2018	1.81
일본	7,892	6,060	7,584	7,289	7,851	2016	0.21
포르투갈	4,555	5,101	5,765	6,226	-	2017	0.66
한국	4,976	5,425	5,502	5,570	6,264	2018	0.09
벨기에	3,626	3,912	4,686	4,960	-	2017	0.70
노르웨이	4,706	4,902	4,835	4,952	-	2017	1.62
터키	4,104	4,200	4,540	4,778	-	2017	0.16
덴마크	3,331	3,633	3,834	3,877	-	-	-
헝가리	2,030	2,510	3,015	3,653	-	2017	0.54
체코	2,399	2,530	2,727	2,952	-	2017	0.26
핀란드	2,058	2,016	2,090	2,048	-	2017	0.70
루마니아	1,308	1,576	1,880	2,123	-	-	-
오스트리아	1,558	1,594	1,631	1,654	-	2017	0.40
슬로베니아	1,249	1,374	1,502	1,648	-	2017	1.05
리투아니아	769	882	1,132	1,389	-	2017	0.55
스위스	1,066	1,102	1,165	1,166	-	-	-
크로아티아	885	934	1,003	1,074	-	2017	0.67
불가리아	730	814	905	1,000	-	2017	0.26
에스토니아	642	695	838	964	-	2017	0.93
슬로바키아	405	479	603	937	-	2017	0.13
라트비아	532	574	601	639	-	-	-
키프로스	251	292	342	409	-	-	-
룩셈부르크	226	245	257	268	-	-	-
영국	21,772	22,731	23,372	-	-	-	-
호주	17,858	18,202	18,822	-	-	2017	1.08
스페인	5,509	5,543	6,577	-	-	2017	0.22
러시아	-	-	5,228	-	-	2017	0.11
아일랜드	2,714	2,685	2,953	-	-	2017	1.09
그리스	758	751	714	-	-	2017	0.09
아이슬란드	354	400	452	-	-	-	-
북마케도니아	68	81	96	-	-	-	-
세르비아	-	76	95	-	-	2017	0.11
뉴질랜드	906	918	-	-	-	2016	0.82
칠레	68	69	-	-	-	-	-
콜롬비아	-	2	-	-	-	-	-
총계	260,309	273,122	296,423	251,580	49,512		

※ 출처:

- 1) 유럽: SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(OECD, 2020.11.28)
- 2) 호주, 뉴질랜드, 칠레, 이스라엘, 러시아, 콜롬비아: SDBS Structural Business Statistics(OECD, 2020.11.28)
- 3) 미국: SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(OECD, 2020.11.28), Anything Research: 2020 Premium Report on Specialized Design Services(Anything Research, 2020)
- 4) 한국: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 디자인산업 통계조사(KIDP)
- 5) 일본: 특정 서비스 산업 실태조사 2014, 2015, 2017, 2018(일본 경제산업성), 2016 경제센서스(일본 경제산업성), 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

▼ 디자인전문업체 수 Top 10(2018 기준)



5. 디자인산업 고용인 임금 및 급여

(단위 : \$백만)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
영국	1,455.07	1,431.30	1,538.01	-	-
독일	716.26	821.83	966.30	957.98	-
프랑스	542.50	632.37	650.41	590.42	-
이탈리아	649.59	628.38	627.68	656.03	-
스위스	487.11	532.90	476.72	553.01	-
한국	464.08	454.22	423.73	-	-
스웨덴	349.95	408.23	422.57	470.86	-
덴마크	190.94	218.61	261.40	278.81	-
스페인	192.39	186.53	230.94	-	-
노르웨이	149.15	161.96	178.40	202.60	-
이스라엘	146.04	157.08	166.96	178.24	-
아일랜드	196.73	135.33	110.73	-	-
폴란드	59.28	64.17	68.86	103.98	-
포르투갈	47.45	53.43	62.69	71.94	-
핀란드	52.37	53.08	60.58	64.09	-
벨기에	33.16	35.03	46.28	50.03	-
북 마케도니아	0.23	14.74	18.46	-	-
루마니아	7.04	13.05	15.04	23.59	-
룩셈부르크	10.55	12.30	14.18	15.35	-
크로아티아	10.12	10.94	13.38	15.47	-
체코 공화국	8.67	10.22	11.19	13.66	-
헝가리	6.28	7.31	9.54	10.15	-
아이슬란드	7.04	8.15	9.26	-	-
에스토니아	6.33	6.21	9.26	11.01	-
리투아니아	5.16	6.56	9.02	8.90	-
라트비아	8.32	8.32	8.90	10.08	-
슬로베니아	7.26	7.15	8.08	9.14	-
불가리아	6.11	6.59	7.97	9.34	-
키프로스	3.63	3.63	4.45	5.62	-
그리스	3.52	5.39	4.22	-	-
슬로바키아 공화국	9.73	3.16	2.46	2.69	-
세르비아	-	1.35	1.69	-	-
오스트리아	-	-	-	43.24	-
칠레	15.92	20.45	-	-	-
콜롬비아	-	796.73	-	-	-
뉴질랜드	114.29	-	-	-	-
터키	10.41	-	-	-	-
미국	5,980.80	-	-	-	-

※ Note : Wages & salaries of employees

※ 출처: SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(OECD, 2020.12.03.)

6. 디자인산업 고용인 1인당 총 부가가치

(단위 : \$)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
스페인	155,133.08	186,065.96	183,019.54	156,773.46	-
키프로스	26,363.25	29,409.67	28,355.14	151,291.47	-
벨기에	179,855.95	209,499.96	132,167.76	146,814.01	-
이탈리아	135,097.01	123,380.01	124,317.37	129,121.34	-
스웨덴	110,374.14	122,559.82	117,873.02	125,957.75	-
프랑스	125,254.73	102,523.75	108,616.59	118,810.38	-
독일	111,663.01	105,101.49	100,649.03	111,663.01	-
아일랜드	132,402.10	118,224.53	111,428.67	110,374.14	-
덴마크	89,752.22	91,626.94	102,875.26	109,202.44	-
오스트리아	-	-	-	107,796.40	-
노르웨이	103,461.11	99,828.84	94,673.36	92,681.47	-
룩셈부르크	61,865.76	89,869.39	85,885.61	91,041.09	-
슬로베니아	62,685.95	76,512.01	83,425.04	88,111.84	-
핀란드	73,231.25	81,667.49	83,190.70	86,822.97	-
영국	128,066.81	85,416.93	83,073.53	82,604.85	-
체코	53,781.03	52,257.82	54,601.22	56,710.28	-
폴란드	39,486.29	36,439.87	35,033.83	41,595.35	-
포르투갈	31,753.07	31,050.05	35,502.51	35,854.02	-
헝가리	17,106.82	20,739.09	25,894.57	33,510.62	-
에스토니아	23,551.17	25,074.38	27,886.46	29,292.50	-
그리스	37,142.89	22,730.98	33,276.28	27,886.46	-
리투아니아	16,403.80	18,044.18	20,973.43	27,417.78	-
슬로바키아	29,292.50	2,929.25	14,529.08	26,363.25	-
불가리아	20,621.92	22,848.15	24,722.87	23,316.83	-
크로아티아	17,927.01	17,809.84	20,739.09	20,973.43	-
라트비아	11,248.32	13,591.72	13,474.55	16,169.46	-
루마니아	8,436.24	11,365.49	17,692.67	16,169.46	-
아이슬란드	31,518.73	41,009.50	53,781.03	-	-

※ Note : Gross value added per employees

※ 출처: Annual detailed enterprise statistics for services (Eurostat, 2020.11.10)

02 디자인산업²⁴⁾ 인력

1. 디자인산업 인력 수

(단위 : 명)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	전체 대비(2018)	
						취업자(천명)	비율(%)
미국	237,892	236,500	250,386	259,097	-	128,592	0.20
영국	51,509	56,916	55,819	62,842	-	-	-
독일	48,842	51,402	58,222	57,586	-	44,868	0.13
이탈리아	47,216	49,292	50,273	51,961	-	25,371	0.20
호주	30,311	30,479	31,155	31,832	31,855	12,598	0.25
프랑스	27,065	31,926	29,131	30,772	-	28,164	0.11
한국	22,728	29,536	29,480	27,670	25,284	26,822	0.10
네덜란드	15,899	19,015	21,852	24,630	-	9,395	0.26
폴란드	13,990	15,344	17,616	20,097	-	16,369	0.12
스페인	10,128	9,240	11,677	12,039	-	19,824	0.06
스웨덴	10,042	11,126	11,700	11,672	-	5,098	0.23
포르투갈	6,751	7,548	8,508	9,325	-	4,914	0.19
스위스	6,624	7,604	7,483	8,202	-	5,055	0.16
덴마크	5,297	6,544	7,023	7,316	-	2,963	0.25
벨기에	4,619	5,116	6,518	7,065	-	4,818	0.15
노르웨이	4,632	4,947	5,331	5,602	-	2,793	0.20
아일랜드	4,146	4,266	4,613	5,123	-	2,212	0.23
헝가리	2,744	3,242	3,443	4,097	-	4,662	0.09
루마니아	3,017	3,516	3,573	4,028	-	8,639	0.05
체코	2,397	2,537	2,783	2,992	-	5,417	0.06
오스트리아	-	-	-	2,979	-	4,488	0.07
핀란드	2,818	2,746	2,860	2,801	-	2,626	0.11
슬로베니아	1,462	1,590	1,752	1,931	-	1,021	0.19
크로아티아	1,604	1,687	1,820	1,911	-	-	-
불가리아	1,282	1,499	1,654	1,812	-	3,522	0.05
리투아니아	1,134	1,323	1,603	1,736	-	1,381	0.13
에스토니아	921	949	1,290	1,441	-	649	0.22
라트비아	1,212	1,233	1,267	1,392	-	899	0.15
그리스	937	1,078	963	1,021	-	4,217	0.02
슬로바키아	897	839	879	968	-	2,420	0.04
키프로스	345	379	441	553	-	-	-
아이슬란드	374	415	504	420	-	203	0.21
룩셈부르크	309	326	363	376	-	449	0.08
세르비아	-	252	334	368	-	-	-
북마케도니아	-	148	177	-	-	-	-
보스니아 헤르체고비나	100	123	143	-	-	-	-
뉴질랜드	3,750	3,900	-	-	-	2,570	-
콜롬비아	-	76	-	-	-	-	-
총계	572,994	604,659	632,636	663,657	57,139		

※ 출처:

1) 미국: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2) 호주: AU INDUSTRY (ANZSIC) REPORT M6924: Specialised Design Services in Australia(IBISWorld, 2020.07.)

3) 한국: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 디자인산업 통계조사(KIDP)

4) 유럽: SDBS Structural Business Statistics(ISIC Rev. 4)(OECD, 2020.11.28), Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2020.11.10)

24) 본 장의 '디자인 산업'의 범위는 'Specialized Design Activities(전문디자인업)'에 해당함. 패션디자인, 실내장식, 산업디자인(최적화된 사양의 제품 개발), 그래픽디자인을 포함하며, 웹페이지 디자인 및 프로그래밍과 건축 설계, 엔지니어링 디자인, 무대디자인은 제외함 [UN의 국제표준산업분류 4차 개정안(ISIC Rev.4), 전문, 과학 및 기술 분류에 속하며 code 7410].

* 디자인산업 인력 수 : 비디자인어 포함 디자인산업 총 종사자 수

2. 디자인산업 인력 성장률

(단위 : %)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
키프로스	20.2	9.9	16.4	25.4	-
헝가리	22.1	18.1	6.2	19.0	-
폴란드	19.0	9.7	14.8	14.1	-
네덜란드	32.3	19.6	14.9	12.7	-
루마니아	19.9	16.5	1.6	12.7	-
영국	-3.2	10.5	-1.9	12.6	-
에스토니아	25.1	3.0	35.9	11.7	-
슬로베니아	13.7	8.8	10.2	10.2	-
슬로바키아	-1.8	-6.5	4.8	10.1	-
라트비아	26.3	1.7	2.8	9.9	-
포르투갈	13.0	11.8	12.7	9.6	-
불가리아	2.4	16.9	10.3	9.6	-
스위스	-3.5	14.8	-1.6	9.6	-
그리스	-15.6	15.0	-10.7	9.4	-
스페인	12.2	-8.8	26.4	8.8	-
리투아니아	19.6	16.7	21.2	8.3	-
벨기에	-1.1	10.8	27.4	8.0	-
체코	5.9	5.8	9.7	7.5	-
프랑스	-21.5	18.0	-8.8	5.6	-
노르웨이	12.2	6.8	7.8	5.1	-
크로아티아	-4.8	5.2	7.9	5.0	-
덴마크	2.7	23.5	7.3	4.2	-
오스트리아	-	-	-	4.1	-
룩셈부르크	6.6	5.5	11.3	3.6	-
미국	11.9	-0.6	5.9	3.5	-
이탈리아	1.5	4.4	2.0	3.4	-
아일랜드	10.4	2.9	8.1	0.3	-
스웨덴	3.9	10.8	5.2	-0.2	-
독일	12.3	5.2	13.3	-1.1	-
핀란드	0.2	-2.6	4.2	-2.1	-
한국	6.5	30.0	-0.2	-6.1	-
세르비아	-	-	32.5	-	-
아이슬란드	-1.1	11.0	21.4	-	-
북마케도니아	-	-	19.6	-	-
보스니아 헤르체코비나	-	23.0	16.3	-	-

※ 출처: Annual detailed enterprise statistics for services (Eurostat, 2020.11.10)

1) 한국: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 디자인산업 통계조사(KIDP)

2) 미국: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

3) 유럽: Annual detailed enterprise statistics for services(Eurostat, 2020.11.10)

03 디자인 역량

1. 국가 혁신 디자인 기여도

(단위 : %)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
한국	-	222.9	229.9	226.8	228.8
중국	-	197.3	208.6	202.6	210.8
룩셈부르크	346	211.3	161.1	157.6	158.9
덴마크	181	172.3	172.7	159.7	153.9
스위스	147	133.5	123	131.3	136.3
오스트리아	168	154.3	151.9	143.8	130.5
몰타	562	211.3	209.9	219.8	128.7
이탈리아	134	139.4	135.5	124.9	118.3
독일	147	134.3	146.2	139.9	113.9
불가리아	122	152.5	121	111.3	107.0
폴란드	136	128.1	124.2	114	105.4
호주	-	93	96.7	98.4	99.5
일본	-	89.2	91	96.3	96.2
에스토니아	69	81.3	127	141.1	94.6
네덜란드	77	79.4	94.5	90.5	88.1
스웨덴	111	102.3	101.6	92.6	84.2
핀란드	123	97.7	89.5	89.9	78.7
캐나다	-	70.7	73.9	76.4	78.0
포르투갈	99	97.2	87.8	84.4	74.0
남아프리카	-	60.5	65.2	65	62.6
키프로스	45	72.5	79.9	56	61.1
미국	-	54.9	58.8	59.9	60.5
러시아	-	47.7	50.9	54.6	59.3
벨기에	-	59.7	59.1	61.1	56.7
프랑스	69	62.5	64.3	64.1	55.4
스페인	67	67	64.5	59.7	54.3
브라질	-	50.6	52.4	53	53.7
영국	70	65.9	66.7	64.8	53.5
체코	70	56.9	88.6	92.2	47.8
슬로베니아	76	64.6	64.7	59.5	46.7
인도	-	41.8	41.9	42	43.8
라트비아	51	37.9	26.1	39.3	37.0
아일랜드	36	22.1	23.7	31.3	29.8
아이슬란드	9	2.7	4.2	29.9	29.2
슬로바키아	34	23.1	31.7	38.9	28.3
리투아니아	29	30.9	37.2	35.9	27.8
이스라엘	39	37.5	28.8	28.6	24.9
헝가리	20	20.1	25.1	26.1	22.1
루마니아	13	17.5	28.4	29.1	21.1
그리스	22	28.2	26.6	23	15.7
노르웨이	8	8.1	11.3	12.8	13.6
크로아티아	20	18.7	19.5	19.1	10.7
세르비아	0	1.7	2.6	2.2	5.7
터키	6	3	2.3	2.5	2.2
북마케도니아	0	1	1	1.4	1.3
우크라이나	2	8.8	8.5	1.4	1.1
몬테네그로	-	-	-	-	0.0

※ Note: 유럽연합집행위원회(EC)의 'Innovation Scoreboard'는 매년 각 국가의 혁신지수를 계량화하여 평가함. 한국은 전체 1위 점수를 득하며 Innovation leader로 평가됨. 주요 평가 지표 중 가장 큰 기여를 한 항목은 비즈니스 분야의 R&D지출(R&D expenditure business sector, 238.1), 디자인 출원(design application, 228), 상표권 출원(Trademark application, 225.8)로 평가됨.

※ 출처: European Commission, Innovation Scoreboard 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020

04 디자인 인증

1. (특허청 기준) G20 인구 수 대비 산업디자인 출원 수

(기준연도 : 2019)

순위	국가	출원 수(건)	인구 수(천명)	인구 수(천명) 대비 디자인출원 수
1	한국	65,312	51,225	1.28
2	중국	711,617	1,433,784	0.50
3	호주	8,857	25,203	0.35
4	일본	30,951	126,860	0.24
5	캐나다	6,390	37,411	0.17
6	미국	46,827	329,065	0.14
7	터키	10,350	83,430	0.12
8	영국	6,074	67,530	0.09
9	프랑스	5,770	65,130	0.09
10	독일	6,155	83,517	0.07
11	러시아	7,144	145,872	0.05
12	아르헨티나	2,049	44,781	0.05
13	남아프리카공화국	1,884	58,558	0.03
14	브라질	6,432	211,050	0.03
15	멕시코	3,726	127,576	0.03
16	사우디아라비아	804	34,269	0.02
17	이탈리아	1,199	60,550	0.02
18	인도	13,723	1,366,418	0.01
19	인도네시아	2,668	270,626	0.01

※ 출처

1) 인구수(추정치): UN World Population Prospects 2019 (<https://population.un.org/wpp/>)2) 출원수: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January 2021)
중 Total design applications (direct and via the Hague system_Total count by filing office)

2. (특허청 기준) WIPO 산업디자인 출원

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 출원 수				
			2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	중국	CN	569,059	650,344	628,658	708,799	711,617
2	한국	KR	68,236	65,656	63,425	63,797	65,312
3	미국	US	39,453	42,908	43,488	44,385	46,827
4	일본	JP	30,054	29,908	31,364	30,249	30,951
5	이란	IR	11,856	15,979	17,978	14,774	17,622
6	인도	IN	10,290	10,673	11,117	12,632	13,723
7	터키	TR	10,237	10,220	10,249	9,290	10,350
8	호주	AU	7,024	7,278	7,708	8,029	8,857
9	러시아	RU	4,929	5,464	6,487	6,565	7,144
10	브라질	BR	6,039	6,027	6,000	6,111	6,432
11	캐나다	CA	5,846	6,170	6,533	6,737	6,390
12	독일	DE	7,354	7,372	6,560	6,439	6,155
13	영국	GB	-	3,978	4,186	4,683	6,074
14	프랑스	FR	6,560	6,651	6,105	5,809	5,770
15	태국	TH	4,461	4,857	5,122	5,469	5,293
16	멕시코	MX	3,999	4,296	4,233	3,949	3,726
17	베트남	VN	2,445	2,868	2,741	2,873	3,492
18	우크라이나	UA	2,748	2,948	3,063	3,604	3,289
19	스위스	CH	2,925	2,990	2,876	2,675	2,768
20	인도네시아	ID	3,972	3,893	3,641	3,799	2,668
21	홍콩	HK	2,769	2,515	2,609	2,583	2,576
22	싱가폴	SG	2,411	2,221	2,389	2,043	2,364
23	아르헨티나	AR	1,581	1,653	1,649	1,607	2,049
24	이집트	EG	1,979	2,191	2,391	2,009	1,998
25	말레이시아	MY	1,762	1,427	1,814	1,845	1,904
26	남아프리카공화국	ZA	1,960	2,194	2,126	1,943	1,884
27	필리핀	PH	1,103	1,569	1,417	1,589	1,735
28	스페인	ES	2,013	2,172	1,961	1,799	1,672
29	방글라데시	BD	1,376	1,456	1,707	2,014	1,598
30	이스라엘	IL	1,538	1,865	1,656	1,688	1,483
31	노르웨이	NO	1,307	1,238	1,278	1,241	1,336
32	모로코	MA	1,355	1,387	1,248	1,280	1,299
33	뉴질랜드	NZ	1,329	1,358	1,291	1,581	1,281
34	이탈리아	IT	1,988	1,339	1,250	1,192	1,199
35	폴란드	PL	1,081	1,125	1,040	1,151	1,068
36	아랍에미리트	AE	813	917	855	694	916
37	사우디아라비아	SA	824	937	1,001	917	804
38	콜롬비아	CO	718	533	556	638	668
39	오스트리아	AT	576	593	781	483	583
40	파키스탄	PK	489	555	490	588	581
41	스리랑카	LK	457	382	336	288	546
42	칠레	CL	402	400	438	602	528
43	알제리	DZ	-	365	471	414	452
44	페루	PE	358	303	349	381	382
45	세르비아	RS	359	386	382	343	380
46	모나코	MC	453	381	336	272	341
47	몽골	MN	-	287	311	275	332
48	벨라루스	BY	211	262	202	225	325
49	마다가스카르	MG	206	170	186	300	318
50	몰도바	MD	406	231	233	216	311

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 특허청(office) 기준 산업디자인 출원 수는 개별 국가의 특허청으로 제출된 출원서를 기준으로 집계함

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January 2021) 중 Total design applications (direct and via the Hague system_Total count by filing office)

2-1. (특허청 기준) WIPO 산업디자인 출원 세부

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 출원 수								
			2015			2016			2017		
			내국인	외국인	계	내국인	외국인	계	내국인	외국인	계
1	중국	CN	551,481	17,578	569,059	631,949	18,395	650,344	610,817	17,841	628,658
2	한국	KR	64,084	4,152	68,236	61,501	4,155	65,656	59,104	4,321	63,425
3	미국	US	22,657	16,796	39,453	24,319	18,589	42,908	23,428	20,060	43,488
4	일본	JP	24,819	5,235	30,054	24,524	5,384	29,908	24,416	6,948	31,364
5	이란	IR	-	-	11,856	15,811	168	15,979	17,818	160	17,978
6	인도	IN	6,829	3,461	10,290	6,753	3,920	10,673	7,534	3,583	11,117
7	터키	TR	8,302	1,935	10,237	8,395	1,825	10,220	8,545	1,704	10,249
8	호주	AU	2,821	4,203	7,024	2,739	4,539	7,278	2,854	4,854	7,708
9	러시아	RU	2,015	2,914	4,929	2,391	3,073	5,464	3,263	3,224	6,487
10	브라질	BR	3,289	2,750	6,039	3,400	2,627	6,027	3,532	2,468	6,000
11	캐나다	CA	797	5,049	5,846	916	5,254	6,170	815	5,718	6,533
12	독일	DE	6,555	799	7,354	6,537	835	7,372	6,017	543	6,560
13	영국	GB	-	-	-	3,489	489	3,978	3,504	682	4,186
14	프랑스	FR	-	-	6,560	6,350	301	6,651	5,861	244	6,105
15	태국	TH	3,383	1,078	4,461	3,759	1,098	4,857	3,698	1,424	5,122
16	멕시코	MX	1,729	2,270	3,999	1,651	2,645	4,296	1,635	2,598	4,233
17	베트남	VN	1,606	839	2,445	1,851	1,017	2,868	1,583	1,158	2,741
18	우크라이나	UA	1,815	933	2,748	2,019	929	2,948	2,254	809	3,063
19	스위스	CH	1,228	1,697	2,925	1,146	1,844	2,990	1,071	1,805	2,876
20	인도네시아	ID	2,651	1,321	3,972	2,581	1,312	3,893	2,319	1,322	3,641

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 출원 수					
			2018			2019		
			내국인	외국인	계	내국인	외국인	계
1	중국	CN	689,097	19,702	708,799	691,771	19,846	711,617
2	한국	KR	58,754	5,043	63,797	60,036	5,276	65,312
3	미국	US	22,726	21,659	44,385	22,943	23,884	46,827
4	일본	JP	23,425	6,824	30,249	22,857	8,094	30,951
5	이란	IR	14,610	164	14,774	17,489	133	17,622
6	인도	IN	8,928	3,704	12,632	9,381	4,342	13,723
7	터키	TR	7,655	1,635	9,290	8,544	1,806	10,350
8	호주	AU	3,095	4,934	8,029	3,147	5,710	8,857
9	러시아	RU	3,222	3,343	6,565	3,377	3,767	7,144
10	브라질	BR	3,696	2,415	6,111	4,226	2,206	6,432
11	캐나다	CA	770	5,967	6,737	695	5,695	6,390
12	독일	DE	5,865	574	6,439	5,516	639	6,155
13	영국	GB	3,527	1,156	4,683	3,681	2,393	6,074
14	프랑스	FR	5,516	293	5,809	5,443	327	5,770
15	태국	TH	4,044	1,425	5,469	3,541	1,752	5,293
16	멕시코	MX	1,627	2,322	3,949	1,348	2,378	3,726
17	베트남	VN	1,694	1,179	2,873	1,841	1,651	3,492
18	우크라이나	UA	2,791	813	3,604	2,474	815	3,289
19	스위스	CH	982	1,693	2,675	945	1,823	2,768
20	인도네시아	ID	2,432	1,367	3,799	1,798	870	2,668

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 예시 : 한국의 디자인출원 수 중 내국인(resident)은 한국사람 또는 국내기업이 출원한 것이고, 외국인(non-resident)은 외국인 또는 외국기업이 한국으로 수입되어 들어오는 자사의 디자인을 보호하기 위해서 출원한 것임

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January, 2021)

3. (국적 기준) WIPO 산업디자인 출원

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 출원 수				
			2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
1	중국	CN	589,934	690,582	722,129	825,834	900,744
2	미국	US	118,036	123,467	128,059	132,435	133,455
3	독일	DE	120,024	129,443	130,933	125,131	124,622
4	한국	KR	99,203	105,283	94,438	90,967	104,795
5	이탈리아	IT	60,921	80,031	62,328	68,215	70,592
6	프랑스	FR	61,411	68,581	68,228	70,499	69,752
7	일본	JP	67,452	72,152	71,470	68,110	66,824
8	영국	GB	57,067	60,477	65,595	55,709	54,936
9	폴란드	PL	46,186	44,613	42,633	40,967	41,280
10	스위스	CH	38,414	34,625	33,935	31,579	31,392
11	스페인	ES	31,080	32,220	30,289	32,959	30,845
12	네덜란드	NL	27,303	32,872	30,898	25,793	28,842
13	스웨덴	SE	20,040	26,231	20,398	19,672	19,454
14	이란	IR	43	15,836	17,883	14,617	17,494
15	덴마크	DK	15,028	16,004	15,812	14,791	14,940
16	오스트리아	AT	14,280	15,041	14,359	14,350	14,109
17	벨기에	BE	13,200	12,802	13,185	13,896	13,545
18	터키	TR	12,694	13,694	13,039	13,008	12,968
19	홍콩	HK	8,470	9,561	11,382	12,036	12,594
20	인도	IN	8,244	7,600	9,244	10,548	10,911
21	호주	AU	8,389	7,553	9,894	11,418	10,704
22	핀란드	FI	9,617	9,205	9,975	9,333	9,330
23	체코	CZ	7,474	7,638	12,153	8,835	8,440
24	캐나다	CA	5,677	7,409	6,557	8,325	7,523
25	포르투갈	PT	5,874	6,819	6,520	7,607	6,022
26	러시아	RU	3,215	3,942	4,437	4,905	6,022
27	브라질	BR	4,384	4,003	4,761	5,138	5,456
28	이스라엘	IL	5,487	6,414	5,638	5,970	5,235
29	루마니아	RO	2,097	3,825	4,352	3,663	4,624
30	태국	TH	3,939	4,059	4,216	4,449	4,089
31	룩셈부르크	LU	4,502	3,885	3,173	3,401	3,730
32	노르웨이	NO	2,936	2,859	3,172	3,681	3,720
33	우크라이나	UA	2,708	3,334	3,670	4,088	3,691
34	불가리아	BG	4,490	5,049	4,443	3,688	3,685
35	아일랜드	IE	2,386	3,091	3,407	2,970	3,386
36	슬로베니아	SI	3,048	3,238	3,126	2,910	2,946
37	헝가리	HU	2,350	3,345	2,599	2,788	2,911
38	싱가폴	SG	2,434	2,616	2,240	2,538	2,360
39	뉴질랜드	NZ	1,857	2,423	2,014	2,921	2,261
40	키프로스	CY	758	1,117	1,693	1,311	2,113
41	남아프리카공화국	ZA	1,648	2,248	2,150	2,109	2,070
42	에스토니아	EE	1,309	2,148	2,629	2,275	2,057
43	그리스	GR	2,462	2,441	2,501	2,630	2,053
44	인도네시아	ID	2,689	2,700	2,527	2,607	1,993
45	슬로바키아	SK	1,644	1,852	1,947	1,972	1,988
46	베트남	VN	1,677	2,023	1,938	2,009	1,961
47	멕시코	MX	2,427	2,142	2,138	2,136	1,852
48	이집트	EG	1,642	1,752	2,102	1,784	1,720
49	크로아티아	HR	1,416	1,448	1,561	1,367	1,530
50	방글라데시	BD	1,284	1,359	1,584	1,901	1,494

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 국적(Origin) 기준 산업디자인 출원 수는 출원인의 국적 기준으로 집계함

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January 2021) 중 Total design applications (direct and via the Hague system_Total count by applicant's origin)

3-1. (국적 기준) WIPO 산업디자인 출원 세부

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 출원 수								
			2015			2016			2017		
			국내	해외	계	국내	해외	계	국내	해외	계
1	중국	CN	551,481	38,453	589,934	631,949	58,633	690,582	610,817	111,312	722,129
2	미국	US	22,657	95,379	118,036	24,319	99,148	123,467	23,428	104,631	128,059
3	독일	DE	10,311	109,713	120,024	10,602	118,841	129,443	10,180	120,753	130,933
4	한국	KR	64,084	35,119	99,203	61,501	43,782	105,283	59,104	35,334	94,438
5	이탈리아	IT	-	58,888	60,921	3,929	76,102	80,031	3,191	59,137	62,328
6	프랑스	FR	-	59,378	61,411	8,331	60,250	68,581	7,798	60,430	68,228
7	일본	JP	24,819	42,633	67,452	24,524	47,628	72,152	24,416	47,054	71,470
8	영국	GB	-	55,189	57,067	5,375	55,102	60,477	5,501	60,094	65,595
9	폴란드	PL	2,627	43,559	46,186	2,606	42,007	44,613	2,447	40,186	42,633
10	스위스	CH	1,228	37,186	38,414	1,146	33,479	34,625	1,071	32,864	33,935
11	스페인	ES	2,711	28,369	31,080	2,831	29,389	32,220	2,824	27,465	30,289
12	네덜란드	NL	1,246	26,057	27,303	1,406	31,466	32,872	1,327	29,571	30,898
13	스웨덴	SE	1,159	18,881	20,040	1,232	24,999	26,231	987	19,411	20,398
14	이란	IR	-	43	43	15,811	25	15,836	17,818	65	17,883
15	덴마크	DK	644	14,384	15,028	652	15,352	16,004	643	15,169	15,812
16	오스트리아	AT	763	13,517	14,280	807	14,234	15,041	884	13,475	14,359
17	벨기에	BE	587	12,613	13,200	593	12,209	12,802	580	12,605	13,185
18	터키	TR	8,302	4,392	12,694	8,395	5,299	13,694	8,545	4,494	13,039
19	홍콩	HK	829	7,641	8,470	759	8,802	9,561	785	10,597	11,382
20	인도	IN	6,829	1,415	8,244	6,753	847	7,600	7,534	1,710	9,244

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 출원 수					
			2018			2019		
			국내	해외	계	국내	해외	계
1	중국	CN	689,097	136,737	825,834	691,771	208,973	900,744
2	미국	US	22,726	109,709	132,435	22,943	110,512	133,455
3	독일	DE	9,828	115,303	125,131	9,464	115,158	124,622
4	한국	KR	58,754	32,213	90,967	60,036	44,759	104,795
5	이탈리아	IT	3,328	64,887	68,215	3,414	67,178	70,592
6	프랑스	FR	7,575	62,924	70,499	7,466	62,286	69,752
7	일본	JP	23,425	44,685	68,110	22,857	43,967	66,824
8	영국	GB	5,229	50,480	55,709	5,364	49,572	54,936
9	폴란드	PL	2,495	38,472	40,967	2,433	38,847	41,280
10	스위스	CH	982	30,597	31,579	945	30,447	31,392
11	스페인	ES	2,751	30,208	32,959	2,579	28,266	30,845
12	네덜란드	NL	1,135	24,658	25,793	1,224	27,618	28,842
13	스웨덴	SE	894	18,778	19,672	877	18,577	19,454
14	이란	IR	14,610	7	14,617	17,489	5	17,494
15	덴마크	DK	657	14,134	14,791	595	14,345	14,940
16	오스트리아	AT	784	13,566	14,350	865	13,244	14,109
17	벨기에	BE	599	13,297	13,896	569	12,976	13,545
18	터키	TR	7,655	5,353	13,008	8,544	4,424	12,968
19	홍콩	HK	776	11,260	12,036	801	11,793	12,594
20	인도	IN	8,928	1,620	10,548	9,381	1,530	10,911

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 예시 : 한국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 국내(resident)로 집계하고, 외국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 해외(abroad)로 집계함

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January, 2021)

4. (특허청 기준) WIPO 산업디자인 등록

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 수				
			2015	2016	2017	2018	2019
1	중국	CN	482,659	446,135	442,996	536,251	556,529
2	한국	KR	54,783	55,258	48,503	49,153	51,919
3	미국	US	26,659	30,920	32,251	30,850	35,047
4	일본	JP	26,719	26,056	26,771	26,815	27,260
5	영국	GB	5,690	8,481	17,195	24,305	25,298
6	인도	IN	7,461	7,331	10,188	8,198	13,710
7	터키	TR	10,473	10,729	9,864	9,601	8,928
8	호주	AU	6,592	6,668	7,356	7,594	7,085
9	캐나다	CA	5,728	5,703	5,185	5,132	6,340
10	러시아	RU	5,459	4,455	5,339	6,741	6,330
11	이란	IR	4,150	5,126	5,687	5,520	6,023
12	브라질	BR	3,285	6,972	6,220	8,725	5,850
13	독일	DE	5,611	5,898	5,917	6,353	5,756
14	프랑스	FR	5,023	5,421	4,471	5,526	5,091
15	인도네시아	ID	3,505	2,831	-	3,300	4,109
16	우크라이나	UA	3,152	3,123	2,955	2,787	3,162
17	태국	TH	3,711	3,755	3,561	3,627	3,130
18	멕시코	MX	2,852	2,547	3,042	2,797	2,865
19	스위스	CH	2,660	2,766	2,716	2,388	2,456
20	홍콩	HK	2,580	2,274	2,410	2,645	2,372
21	싱가포르	SG	2,454	2,219	2,245	1,850	2,259
22	베트남	VN	1,386	1,454	2,267	2,360	2,172
23	아르헨티나	AR	1,482	1,476	1,554	1,314	1,959
24	남아프리카 공화국	ZA	1,016	1,130	1,661	1,520	1,884
25	스페인	ES	2,039	2,130	1,934	1,700	1,648
26	필리핀	PH	1,051	1,721	1,662	1,985	1,488
27	이탈리아	IT	1,314	1,433	1,239	1,364	1,341
28	뉴질랜드	NZ	1,317	1,181	1,267	1,326	1,332
29	말레이시아	MY	1,301	1,900	1,379	1,475	1,238
30	모로코	MA	1,167	1,361	1,387	1,157	1,220
31	노르웨이	NO	1,184	1,204	1,189	1,116	1,193
32	이스라엘	IL	1,744	1,388	1,324	1,019	1,021
33	폴란드	PL	812	1,140	874	998	984
34	이집트	EG	926	893	851	1,183	973
35	아랍에미리트	AE	123	554	94	-	685
36	방글라데시	BD	771	804	829	882	574
37	사우디아라비아	SA	869	794	921	786	564
38	오스트리아	AT	958	661	789	589	516
39	콜롬비아	CO	501	490	555	562	510
40	파키스탄	PK	309	391	279	421	408
41	칠레	CL	427	410	673	340	368
42	마다가스카르	MG	244	185	-	173	356
43	세르비아	RS	291	355	349	303	340
44	모나코	MC	448	353	317	238	309
45	포르투갈	PT	393	418	338	254	302
46	벨로루시	BY	230	174	217	180	299
47	페루	PE	381	168	266	453	293
48	북마케도니아	MK	391	251	277	205	292
49	알제리	DZ	-	-	298	140	285
50	시리아	SY	152	333	137	241	273

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 특허청(office) 기준 산업디자인 등록 수는 개별 국가의 특허청으로 제출된 출원서를 기준으로 집계함

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January 2021) 중 Total design registrations (direct and via the Hague system_Total count by filing office)

4-1. (특허청 기준) WIPO 산업디자인 등록 세부

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 수								
			2015			2016			2017		
			내국인	외국인	계	내국인	외국인	계	내국인	외국인	계
1	중국	CN	464,807	17,852	482,659	429,710	16,425	446,135	426,442	16,554	442,996
2	한국	KR	49,935	4,848	54,783	50,247	5,011	55,258	44,052	4,451	48,503
3	미국	US	14,348	12,311	26,659	16,206	14,714	30,920	17,574	14,677	32,251
4	일본	JP	21,959	4,760	26,719	21,231	4,825	26,056	21,465	5,306	26,771
5	영국	GB	5,203	487	5,690	7,577	904	8,481	14,826	2,369	17,195
6	인도	IN	4,801	2,660	7,461	4,901	2,430	7,331	6,622	3,566	10,188
7	터키	TR	8,585	1,888	10,473	8,822	1,907	10,729	8,090	1,774	9,864
8	호주	AU	2,516	4,076	6,592	2,438	4,230	6,668	2,572	4,784	7,356
9	캐나다	CA	785	4,943	5,728	801	4,902	5,703	692	4,493	5,185
10	러시아	RU	2,031	3,428	5,459	1,780	2,675	4,455	2,194	3,145	5,339
11	이란	IR	-	-	4,150	5,091	35	5,126	5,605	82	5,687
12	브라질	BR	1,402	1,883	3,285	3,446	3,526	6,972	3,134	3,086	6,220
13	독일	DE	4,916	695	5,611	5,099	799	5,898	5,332	585	5,917
14	프랑스	FR	4,808	215	5,023	5,085	336	5,421	4,269	202	4,471
15	인도네시아	ID	2,334	1,171	3,505	1,552	1,279	2,831	-	-	-
16	우크라이나	UA	1,959	1,193	3,152	2,138	985	3,123	2,116	839	2,955
17	태국	TH	2,476	1,235	3,711	2,306	1,449	3,755	2,092	1,469	3,561
18	멕시코	MX	948	1,904	2,852	818	1,729	2,547	861	2,181	3,042
19	스위스	CH	1,145	1,515	2,660	1,042	1,724	2,766	1,028	1,688	2,716
20	홍콩	HK	877	1,703	2,580	621	1,653	2,274	708	1,702	2,410

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 수					
			2018			2019		
			내국인	외국인	계	내국인	외국인	계
1	중국	CN	517,693	18,558	536,251	539,282	17,247	556,529
2	한국	KR	44,170	4,983	49,153	46,116	5,803	51,919
3	미국	US	16,631	14,219	30,850	18,183	16,864	35,047
4	일본	JP	21,303	5,512	26,815	20,836	6,424	27,260
5	영국	GB	20,994	3,311	24,305	20,790	4,508	25,298
6	인도	IN	5,422	2,776	8,198	9,652	4,058	13,710
7	터키	TR	7,028	2,573	9,601	7,201	1,727	8,928
8	호주	AU	2,725	4,869	7,594	2,298	4,787	7,085
9	캐나다	CA	656	4,476	5,132	577	5,763	6,340
10	러시아	RU	2,841	3,900	6,741	2,955	3,375	6,330
11	이란	IR	5,441	79	5,520	5,947	76	6,023
12	브라질	BR	4,728	3,997	8,725	3,433	2,417	5,850
13	독일	DE	5,831	522	6,353	5,194	562	5,756
14	프랑스	FR	5,240	286	5,526	4,750	341	5,091
15	인도네시아	ID	1,955	1,345	3,300	2,305	1,804	4,109
16	우크라이나	UA	2,080	707	2,787	2,408	754	3,162
17	태국	TH	2,250	1,377	3,627	1,841	1,289	3,130
18	멕시코	MX	787	2,010	2,797	699	2,166	2,865
19	스위스	CH	890	1,498	2,388	861	1,595	2,456
20	홍콩	HK	808	1,837	2,645	742	1,630	2,372

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 예시 : 한국의 디자인등록 수 중 내국인(resident)은 한국사람 또는 국내기업이 출원한 것이고, 외국인(non-resident)은 외국인 또는 외국기업이 한국으로 수입되어 들어오는 자사의 디자인을 보호하기 위해서 출원한 것임

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January, 2021)

5. (국적 기준) WIPO 산업디자인 등록

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 수				
			2015	2016	2017	2018	2019
1	중국	CN	499,856	483,281	527,101	646,515	731,118
2	미국	US	104,218	114,550	121,976	122,642	123,697
3	독일	DE	114,798	123,103	128,428	123,306	118,032
4	한국	KR	84,452	93,954	78,702	76,102	78,926
5	영국	GB	61,157	63,087	74,098	72,211	68,820
6	이탈리아	IT	60,275	79,673	61,597	67,168	67,288
7	프랑스	FR	66,315	65,297	64,901	67,725	62,873
8	일본	JP	63,261	67,559	67,666	65,934	59,210
9	폴란드	PL	41,380	43,958	40,465	38,487	37,844
10	스페인	ES	29,894	32,026	29,354	31,832	29,697
11	스위스	CH	37,203	34,044	33,579	30,149	29,647
12	네덜란드	NL	27,351	29,738	30,759	26,158	27,135
13	스웨덴	SE	18,586	27,154	21,145	19,425	18,314
14	덴마크	DK	14,233	15,946	15,264	13,694	13,651
15	오스트리아	AT	13,862	15,045	13,378	14,381	13,488
16	벨기에	BE	12,525	12,268	13,204	13,642	12,710
17	홍콩	HK	8,193	8,690	10,942	11,822	11,202
18	터키	TR	12,908	13,617	12,784	12,164	11,051
19	인도	IN	6,031	5,731	8,185	6,974	10,981
20	호주	AU	8,172	6,903	8,721	10,608	9,753
21	핀란드	FI	9,594	9,132	9,772	9,671	9,481
22	체코	CZ	7,415	7,099	11,681	8,452	8,072
23	캐나다	CA	5,572	6,403	6,539	7,234	6,933
24	이란	IR	74	5,101	5,652	5,471	5,950
25	포르투갈	PT	4,793	6,832	6,258	7,208	5,540
26	이스라엘	IL	5,242	5,696	5,159	5,256	5,314
27	브라질	BR	2,744	4,102	4,378	5,922	4,635
28	러시아	RU	3,298	3,035	3,431	4,165	4,537
29	루마니아	RO	2,259	3,472	3,582	3,569	4,338
30	노르웨이	NO	2,735	2,976	3,151	2,765	3,956
31	자메이카	JM	70	116	130	117	3,677
32	불가리아	BG	4,399	4,815	4,203	3,845	3,473
33	우크라이나	UA	2,772	3,271	3,471	2,996	3,316
34	아일랜드	IE	2,350	3,042	2,949	2,942	3,146
35	룩셈부르크	LU	4,388	4,177	3,157	3,459	3,128
36	헝가리	HU	2,290	3,158	2,450	2,456	2,863
37	슬로베니아	SI	3,261	2,890	3,331	2,482	2,733
38	인도네시아	ID	2,378	1,661	159	2,097	2,437
39	북한	KP	10	36	37	1	2,421
40	태국	TH	3,016	2,539	2,540	2,645	2,371
41	뉴질랜드	NZ	1,732	1,896	2,120	2,448	2,278
42	싱가포르	SG	2,456	2,364	1,918	2,449	2,212
43	남아프리카공화국	ZA	1,215	1,537	1,850	1,656	2,133
44	키프로스	CY	741	1,074	1,593	951	2,028
45	에스토니아	EE	1,218	2,054	2,595	2,184	1,960
46	슬로바키아	SK	1,739	1,527	1,823	2,002	1,937
47	그리스	GR	2,055	2,526	2,251	2,822	1,921
48	조지아	GE	42	69	46	61	1,586
49	베트남	VN	934	957	1,744	1,538	1,389
50	아르헨티나	AR	945	1,179	996	857	1,220

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

(2) 국적(Origin) 기준 산업디자인 등록 수는 출원인의 국적 기준으로 집계함

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January 2021) 중 Total design registrations (direct and via the Hague system_Total count by applicant's origin)

5-1. (국적 기준) WIPO 산업디자인 등록 세부

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 수								
			2015			2016			2017		
			국내	해외	계	국내	해외	계	국내	해외	계
1	중국	CN	464,807	35,049	499,856	429,710	53,571	483,281	426,442	100,659	527,101
2	미국	US	14,348	89,870	104,218	16,206	98,344	114,550	17,574	104,402	121,976
3	독일	DE	8,558	106,240	114,798	9,040	114,063	123,103	9,412	119,016	128,428
4	한국	KR	49,935	34,517	84,452	50,247	43,707	93,954	44,052	34,650	78,702
5	영국	GB	7,074	54,083	61,157	9,417	53,670	63,087	16,786	57,312	74,098
6	이탈리아	IT	3,221	57,054	60,275	4,022	75,651	79,673	3,160	58,437	61,597
7	프랑스	FR	6,795	59,520	66,315	7,024	58,273	65,297	6,154	58,747	64,901
8	일본	JP	21,959	41,302	63,261	21,231	46,328	67,559	21,465	46,201	67,666
9	폴란드	PL	2,220	39,160	41,380	2,603	41,355	43,958	2,221	38,244	40,465
10	스페인	ES	2,718	27,176	29,894	2,793	29,233	32,026	2,772	26,582	29,354
11	스위스	CH	1,145	36,058	37,203	1,042	33,002	34,044	1,028	32,551	33,579
12	네덜란드	NL	1,270	26,081	27,351	1,283	28,455	29,738	1,316	29,443	30,759
13	스웨덴	SE	903	17,683	18,586	1,256	25,898	27,154	954	20,191	21,145
14	덴마크	DK	575	13,658	14,233	631	15,315	15,946	589	14,675	15,264
15	오스트리아	AT	973	12,889	13,862	857	14,188	15,045	847	12,531	13,378
16	벨기에	BE	581	11,944	12,525	550	11,718	12,268	579	12,625	13,204
17	홍콩	HK	877	7,316	8,193	621	8,069	8,690	708	10,234	10,942
18	터키	TR	8,585	4,323	12,908	8,822	4,795	13,617	8,090	4,694	12,784
19	인도	IN	4,801	1,230	6,031	4,901	830	5,731	6,622	1,563	8,185
20	호주	AU	2,516	5,656	8,172	2,438	4,465	6,903	2,572	6,149	8,721

(단위 : 건)

순위 (2019 기준)	국가	국가 코드	연도별 등록 수					
			2018			2019		
			국내	해외	계	국내	해외	계
1	중국	CN	517,693	128,822	646,515	539,282	191,836	731,118
2	미국	US	16,631	106,011	122,642	18,183	105,514	123,697
3	독일	DE	9,733	113,573	123,306	8,993	109,039	118,032
4	한국	KR	44,170	31,932	76,102	46,116	32,810	78,926
5	영국	GB	22,653	49,558	72,211	22,369	46,451	68,820
6	이탈리아	IT	3,510	63,658	67,168	3,443	63,845	67,288
7	프랑스	FR	7,250	60,475	67,725	6,621	56,252	62,873
8	일본	JP	21,303	44,631	65,934	20,836	38,374	59,210
9	폴란드	PL	2,281	36,206	38,487	2,244	35,600	37,844
10	스페인	ES	2,665	29,167	31,832	2,517	27,180	29,697
11	스위스	CH	890	29,259	30,149	861	28,786	29,647
12	네덜란드	NL	1,127	25,031	26,158	1,151	25,984	27,135
13	스웨덴	SE	843	18,582	19,425	787	17,527	18,314
14	덴마크	DK	555	13,139	13,694	530	13,121	13,651
15	오스트리아	AT	841	13,540	14,381	832	12,656	13,488
16	벨기에	BE	587	13,055	13,642	530	12,180	12,710
17	홍콩	HK	808	11,014	11,822	742	10,460	11,202
18	터키	TR	7,028	5,136	12,164	7,201	3,850	11,051
19	인도	IN	5,422	1,552	6,974	9,652	1,329	10,981
20	호주	AU	2,725	7,883	10,608	2,298	7,455	9,753

※ Note: (1) ‘-’ 는 값이 표시되지 않음을 나타냄

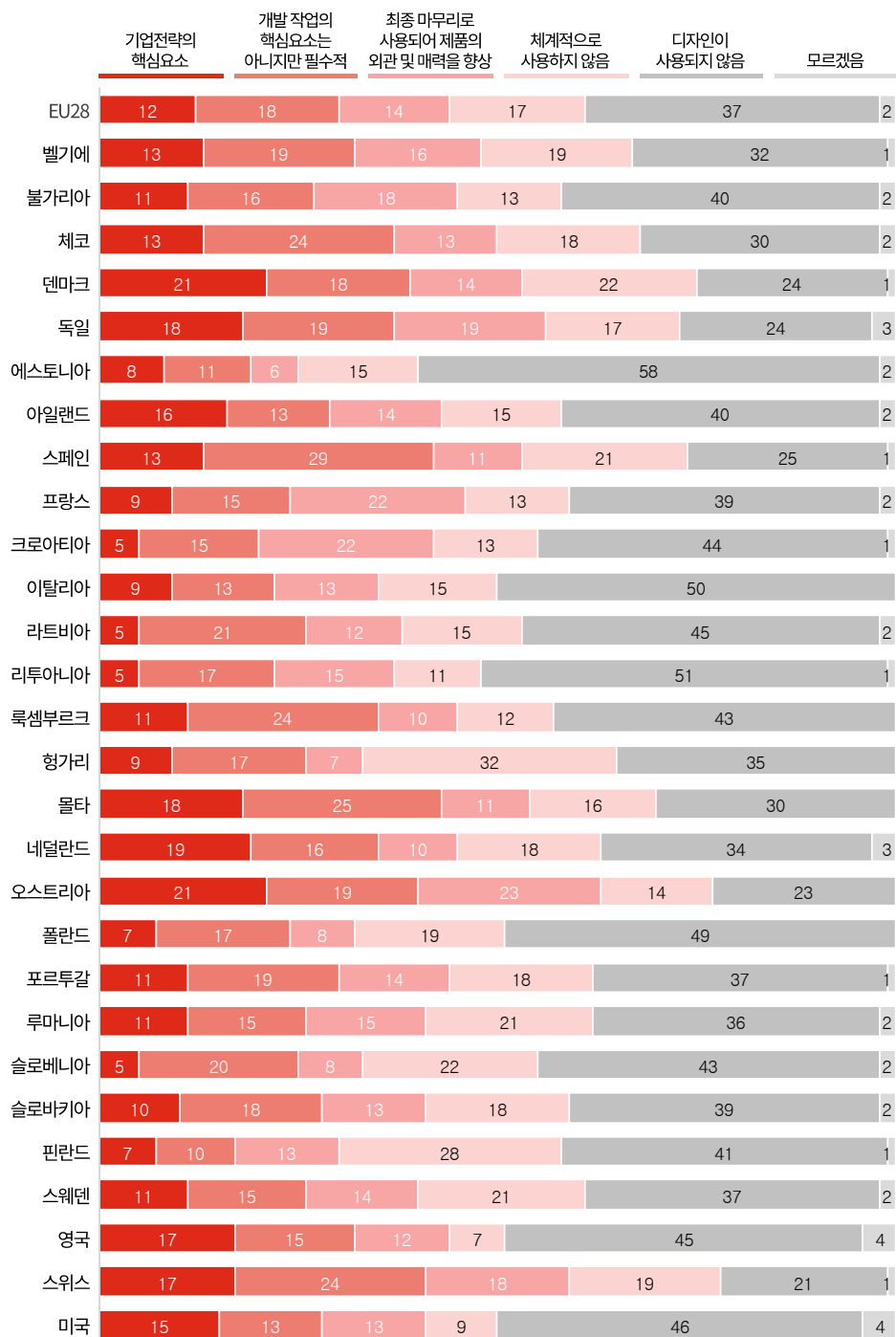
(2) 예시 : 한국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 국내(resident)로 집계하고, 외국인이 한국특허청에 출원한 디자인은 해외(abroad)로 집계함

※ 출처: WIPO statistics database (<https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=industrial>, Last updated: January, 2021)

05 디자인 활용률

1. EU 국가별 디자인 활용 수준, 2016

(단위 : %)



※ 설문에 응답한 기업 수 13,112개사

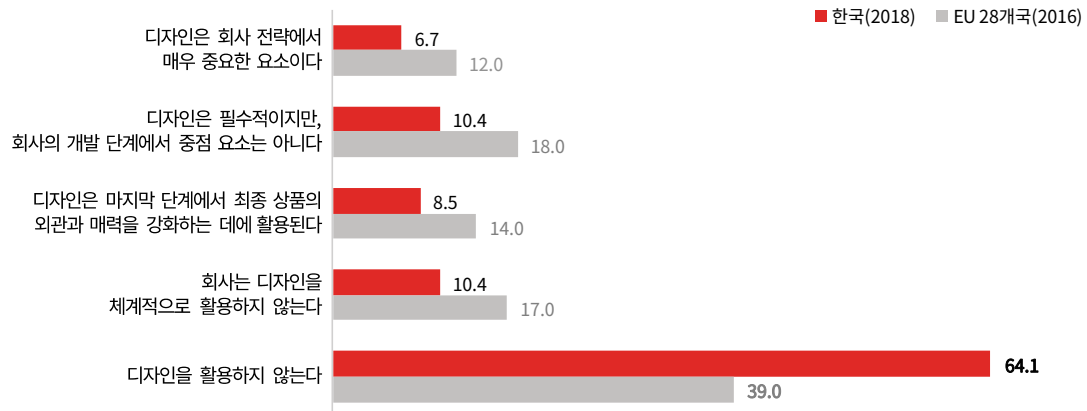
※ 출처: Innobarometer 2016 – EU business innovation trends, p.97 (European Commission, 2016)

2. 국내 및 EU 국가 디자인 활용 수준

(단위 : %)

구분	디자인은 회사 전략에서 매우 중요한 요소이다	디자인은 필수적이지만, 회사의 개발 단계에서 중점 요소는 아니다	디자인은 마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용된다	회사는 디자인을 체계적으로 활용하지 않는다	디자인을 활용하지 않는다
한국(2018)	6.7	10.4	8.5	10.4	64.1
EU 28개국(2016)	12.0	18.0	14.0	17.0	39.0

(단위 : %)



06 디자인 교육

1. TOP 50 디자인 스쿨

순위	대학	국가
1	Royal College of Art	영국
2	University of the Arts London	영국
3	Parsons School of Design at The New School	미국
4	Rhode Island School of Design (RISD)	미국
5	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	미국
6	Politecnico di Milano	이탈리아
7	Alto University	핀란드
8	The Glasgow School of Art	영국
9	School of the Art Institute of Chicago (SAIC)	미국
10	Pratt Institute	미국
11	RMIT University	호주
12	Art Center College of Design	미국
13	Tongji University	중국
14	Goldsmiths, University of London	영국
15	The Hong Kong Polytechnic University	홍콩
16	Stanford University	미국
17	Carnegie Mellon University	미국
18	Design Academy Eindhoven	네덜란드
19	Tsinghua University	중국
20	California Institute of the Arts	미국
21	The Royal Danish Academy of Fine Arts (KADK)	덴마크
22	École Nationale Supérieure de Création Industrielle, ENSCI Les Ateliers	프랑스
23	University of Technology Sydney	호주
24	Loughborough University	영국
25	California College of the Arts	미국
26	Umea University	스웨덴
27	Ecole Nationale Supérieure des Arts Decoratifs (ENSAD)	프랑스
= 28	China Central Academy of Fine Arts	중국
= 28	School of Visual Arts (SVA)	미국
= 30	National University of Singapore (NUS)	싱가포르
= 30	Universidad de Buenos Aires (UBA)	아르헨티나
= 30	University of Oxford	영국
33	Konstfack University of Arts, Crafts and Design	스웨덴
= 34	Columbia University	미국
= 34	Yale University	미국
36	Savannah College of Art and Design	미국
37	Nanyang Technological University, Singapore (NTU)	싱가포르
38	Seoul National University	한국
39	University of California, Los Angeles (UCLA)	미국
= 40	Emily Carr University of Art + Design	캐나다
= 40	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	멕시코
= 40	Universität der Künste Berlin	독일
43	Swinburne University of Technology	호주
44	New York University(NYU)	미국
45	Zurich University of the Arts	스위스
= 46	UCL	영국
= 46	Universidad de Palermo (UP)	아르헨티나
48	The University of New South Wales (UNSW Sydney)	호주
49	The University of Melbourne	호주
50	Politecnico di Torino	이탈리아

※ 출처: QS World University Rankings by Subject 2020

(<https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2020/art-design>)

02

국가별 세부 통계

01 미국

[산업: 전문디자인업]

1. 인력 구성

1) 인력 수 및 직업 구성

(단위 : 명, %)

직업	2016		2017		직업	2018	
	인력 수	비율	인력 수	비율		인력 수	비율
디자이너	149,227	63.10%	158,342	63.20%	그래픽디자이너	55,120	21.3%
여러 종류의 관리자	21,879	9.25%	25,349	10.10%	기타 디자이너	52,154	20.1%
예술가 및 관련종사자	9,081	3.84%	10,990	4.39%	인테리어디자이너	42,617	16.4%
최고 경영자 및 제정자	4,276	1.81%	4,424	1.77%	기타 관리자	20,155	7.78%
마케팅 및 영업관리자	2,537	1.07%	2,833	1.13%	예술가 및 관련 종사자	10,201	3.94%
여러 종류의 엔지니어	860	0.36%	2,295	0.92%	프로젝트 관리 전문가	7,081	2.73%
설계자	2,385	1.01%	2,173	0.87%	광고, 보험, 금융 서비스 및 여행을 제외한 서비스 영업 담당자	6,292	2.43%
웹 개발자	1,786	0.76%	2,166	0.87%	최고 경영자 및 제정자	5,220	2.01%
기타	44,469	18.80%	41,814	16.75%	기타	60,257	23.31%
계	236,500	100%	250,386	100%	계	259,097	100%

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2. 임금

1) 평균 임금, 2018

(단위 : \$)

순위 (총 269개 산업그룹)	산업그룹	평균임금
1위	인터넷 출판, 방송 및 웹 검색 포털	154,372
2위	증권, 상품, 펀드, 신탁 및 기타 금융 투자	137,710
:	:	:
102위	전자제품점	57,925
103위	지정되지 않은 식품 산업, 제조	57,655
104위	전문디자인업	57,334
105위	기타 의료종사자 사무실	57,271
106위	행정실 및 입법기관	57,065

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

2) 임금 분포, 2018



(단위 : 명, %)

		국가 평균		전문디자인업	
		0.479		0.443	
		인력 수(명)	비율	인력 수(명)	비율
임금 분포	\$10,000 이하	16,884,340	11.30%	26,765	9.63%
	\$10,000 - 20,000	18,713,295	12.50%	29,776	10.70%
	\$20,000 - 30,000	21,312,636	14.30%	28,683	10.30%
	\$30,000 - 40,000	19,603,466	13.10%	34,567	12.40%
	\$40,000 - 50,000	15,748,234	10.50%	33,342	12.00%
	\$50,000 - 60,000	12,681,069	8.48%	24,828	8.93%
	\$60,000 - 70,000	10,007,615	6.69%	22,432	8.07%
	\$70,000 - 80,000	7,130,293	4.77%	16,240	5.84%
	\$80,000 - 90,000	5,523,100	3.69%	13,158	4.73%
	\$90,000 - 100,000	4,013,620	2.68%	11,380	4.09%
	\$100,000 - 110,000	3,994,488	2.67%	9,079	3.27%
	\$110,000 - 120,000	2,001,566	1.34%	3,682	1.32%
	\$120,000 - 130,000	2,350,727	1.57%	6,122	2.2%
	\$130,000 - 140,000	1,346,310	0.90%	2,962	1.07%
	\$140,000 - 150,000	989,183	0.66%	1,453	0.52%
	\$150,000 - 160,000	1,319,827	0.88%	2,153	0.78%
	\$160,000 - 170,000	673,201	0.45%	751	0.27%
	\$170,000 - 180,000	550,836	0.37%	1,761	0.63%
	\$180,000 - 190,000	502,850	0.34%	1,017	0.37%
	\$190,000 - 200,000	258,574	0.17%	-	-
	\$200,000 이상	3,901,599	2.61%	7,816	2.81%

※ 지니계수(Gini coefficient): 인구분포와 소득분포와의 관계를 나타내는 수치로 '0'은 완전평등, '1'은 완전불평등한 상태이며 1에 근접할수록 불평등

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

3) 성별 평균 임금, 2018

(단위 : 명, %)

	남	여
평균 임금	\$70,596	\$47,141

4) 성별 직업별 구성 및 임금, 2018

(단위 : 명, \$)

인력 수			남	여
직업별 임금	그래픽디자이너	인력 수(명)	24,586	27,747
		평균 임금(\$)	\$59,882	\$40,995
	기타 디자이너	인력 수(명)	24,586	27,568
		평균 임금(\$)	\$68,964	\$48,509
	인테리어디자이너	인력 수(명)	6,533	36,084
		평균 임금(\$)	\$96,691	\$45,088
	기타 관리자	인력 수(명)	10,335	9,820
		평균 임금(\$)	\$93,722	\$75,521
	예술가 및 관련 종사자	인력 수(명)	5,034	5,167
		평균 임금(\$)	\$42,237	\$46,885

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

2. 임금

1) PUMA별 RCA, 2018

첼시, 클린턴 & 미드타운 비즈니스 지구, 뉴욕 주	14.12
배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호, 뉴욕 주	12.01
웨스트 할리우드 & 비버리힐스 시티, 캘리포니아 주	11.16
그린포인트 & 윌리엄스버그, 뉴욕 주	11.09
브루클린 하이츠 & 포트 그린, 뉴욕 주	9.73
파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 후크, 뉴욕 주	9.56
산타 모니카 시티, 캘리포니아 주	9.43
로스앤젤레스 시티, 캘리포니아 주	9.33
어퍼이스트사이드, 뉴욕 주	9.08
사우스 오브 마켓 & 포트레로, 캘리포니아 주	8.39

순위	PUMA*	RCA*
1	첼시, 클린턴 & 미드타운 비즈니스 지구 PUMA, 뉴욕 주	14.12
2	배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	12.01
3	웨스트 할리우드 & 비버리힐스 시티 PUMA, 캘리포니아 주	11.16
4	그린포인트 & 윌리엄스버그 PUMA, 뉴욕 주	11.09
5	브루클린 하이츠 & 포트 그린 PUMA, 뉴욕 주	9.73
6	파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 후크 PUMA, 뉴욕 주	9.56
7	산타 모니카 시티 PUMA, 캘리포니아 주	9.43
8	로스앤젤레스 시티(웨스트 센트럴, 웨스트우드 & 웨스트 로스앤젤레스)PUMA, 캘리포니아 주	9.33
9	어퍼이스트사이드 PUMA, 뉴욕 주	9.08
10	사우스 오브 마켓 & 포트레로 PUMA, 캘리포니아 주	8.39

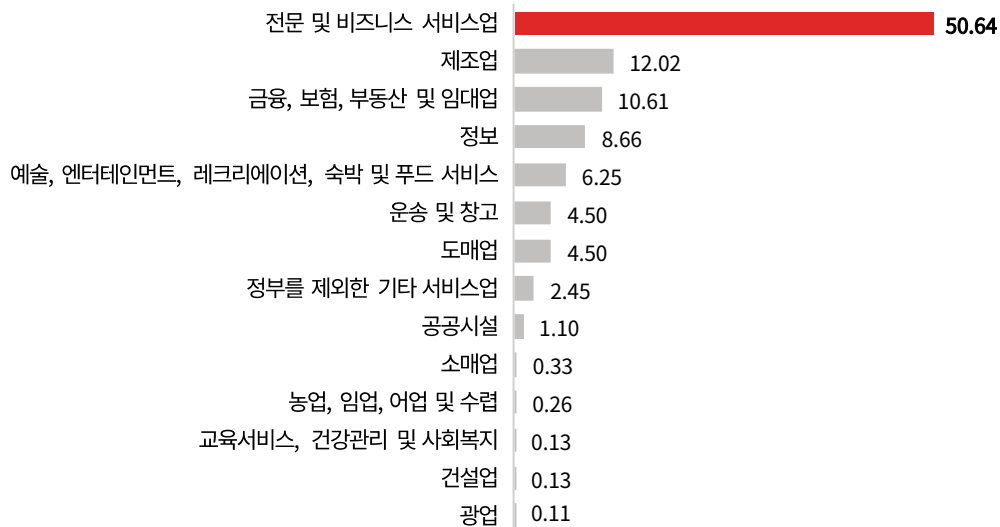
※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): '세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중' 대비 '특정국의 수출에서 동 상품 수출이 차지하는 비중'을 의미. 특정상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1 보다 크면 비교우위가 있다고 판단.

※ PUMAs(Public Use Microdata Areas): 미국 통계국이 통계·지리적 정보를 제공하기 위해 사용하는 지리적 단위. 각 PUMA에는 최소 약 100,000명이 포함됨.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

4. 전문디자인업연관 산업

1) 전문디자인업의 중간투입* 비중, 2017

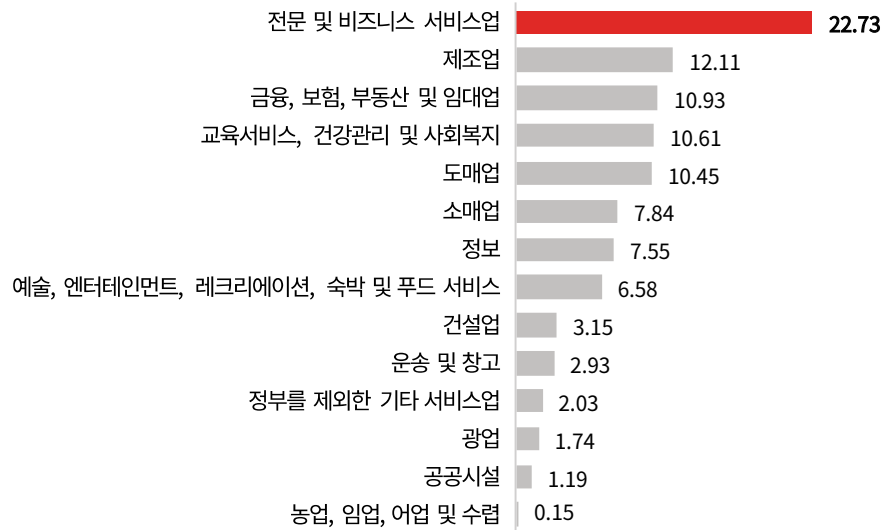


산업그룹	비율	가치 (\$ 백만)
전문 및 비즈니스 서비스업	50.64%	621,291
제조업	12.02%	147,528
금융, 보험, 부동산 및 임대업	10.61%	130,153
정보	8.66%	106,253
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	6.25%	76,661
운송 및 창고	4.50%	55,233
도매업	4.50%	34,488
정부를 제외한 기타 서비스업	2.45%	30,052
공공시설	1.10%	13,476
소매업	0.33%	4,068
농업, 임업, 어업 및 수렵	0.26%	3,160
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	0.13%	1,590
건설업	0.13%	1,577
광업	0.11%	1,362
계	100%	1,226,892

※ 중간투입(Intermediate Input): 상품을 생산할 때 각 산업 부문에서 생산한 생산물을 원료나 중간재로 구입하여 생산 과정에 투입하는 일.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2) 전문디자인업의 최종재 활용이 높은 산업, 2017

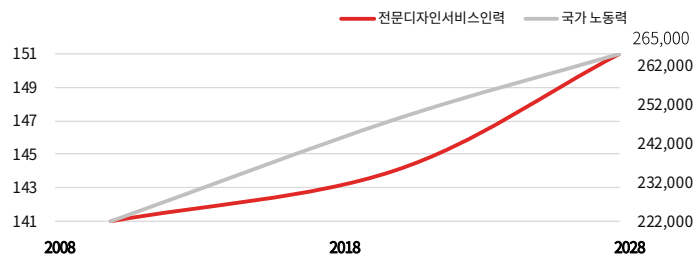


산업그룹	비율	가치 (\$ 백만)
전문 및 비즈니스 서비스업	22.73%	621,291
제조업	12.11%	330,873
금융, 보험, 부동산 및 임대업	10.93%	298,800
교육서비스, 건강관리 및 사회복지	10.61%	289,878
도매업	10.45%	285,678
소매업	7.84%	214,377
정보	7.55%	206,230
예술, 엔터테인먼트, 레크리에이션, 숙박 및 푸드 서비스	6.58%	179,860
건설업	3.15%	86,085
운송 및 창고	2.93%	80,055
정부를 제외한 기타 서비스업	2.03%	55,534
광업	1.74%	47,653
공공시설	1.19%	32,583
농업, 임업, 어업 및 수렵	0.15%	3,984
계	100%	2,732,881

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

5. 전문디자인업 전망

1) 일자리 성장률

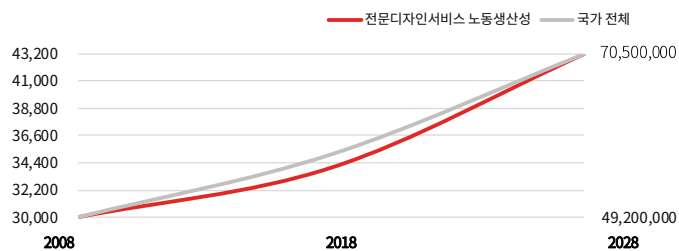


(단위 : 천명)

	전문디자인업 인력	국가 노동력
2008년	141	222,000
2018년	144	248,000
2028년	151	265,000

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2) 생산량 성장률



(단위 : \$백만)

	전문디자인업 노동생산성	국가 전체
2008년	30,000	49,200,000
2018년	34,000	57,400,000
2028년	43,200	70,500,000

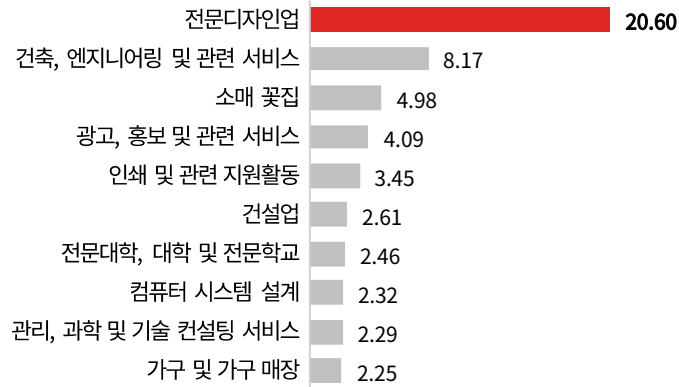
※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

[직업: *디자이너]

1. 인력 구성

1) 산업별 디자이너 수 및 구성 비율

(기준연도 : 2017)



(단위 : 명, %)

순위	주요 고용산업	2014		2015		2016		2017	
		인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율	인력 수	비율
1	전문디자인업	128,899	18.80	146,375	20.50	149,227	19.50	158,342	20.60
2	건축, 엔지니어링 및 관련 서비스	59,387	8.66	63,976	8.96	61,167	7.98	62,796	8.17
3	소매 꽃집	34,067	4.97	34,421	4.82	35,227	4.59	38,280	4.98
4	광고, 홍보 및 관련 서비스	30,824	4.50	26,831	3.76	29,810	3.89	31,402	4.09
5	인쇄 및 관련 자원활동	21,619	3.15	23,959	3.36	25,558	3.33	26,499	3.45
6	건설업	20,801	3.03	20,128	2.82	23,121	3.02	20,071	2.61
7	전문대학, 대학 및 전문학교	15,517	2.26	14,139	1.98	17,117	2.23	18,923	2.46
8	컴퓨터 시스템 설계	16,159	2.36	11,252	1.58	17,322	2.26	17,834	2.32
9	관리, 과학 및 기술 컨설팅 서비스	14,248	2.08	14,064	1.97	15,323	2.00	17,567	2.29
10	가구 및 가구 매장	14,881	2.17	15,023	2.10	17,171	2.24	17,315	2.25
...
계		685,476	100	713,792	100	766,646	100	768,440	100

※ Note: 인력 수에 따른 고용산업 순위는 2017년 기준.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

※ 디자이너: 예술, 디자인, 엔터테인먼트, 스포츠 및 미디어 직종에 종사하는 일부 인력(상업 및 산업디자이너, 패션디자이너, 그래픽디자이너 등)

2) 디자이너 성별 인력 구성 및 평균 연령, 2017

(단위 : \$)

	남		여	
	인력 수	비율	인력 수	비율
인력 구성	366천명	46.6%	420천명	53.4 %
평균 연령	41.3세		39.8세	
	40.5세			

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

2. 임금

1) 디자이너 평균 임금, 2017

	남	여	전체
평균 임금	\$65,502	\$47,198	\$55,731

2) 직업별 평균 임금, 2017

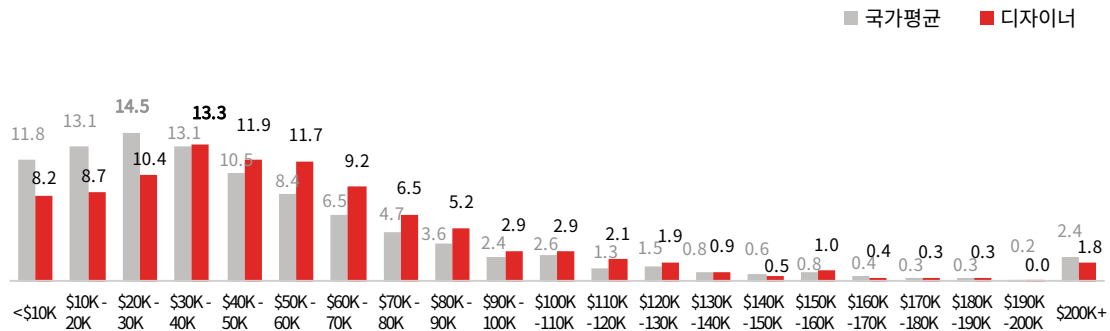
직업	평균임금
선로 설치 및 유지 보수 장비 운영자	\$56,337
무선 및 통신 장비 설치 및 수리업자	\$56,093
디자이너	\$55,731
중장비 및 모바일 장비 서비스 기술자 및 기계공	\$55,677
전기 전자 수리공, 운송장비, 산업 및 공공설비	\$55,479
국가 전체	\$52,065

3) 디자이너별 평균 임금, 2018

직업	평균임금
상업 및 산업디자이너	\$79,105
기타 디자이너	\$68,897
패션 디자이너	\$62,480
인테리어 디자이너	\$54,874
웹 및 디지털 인터페이스 디자이너	\$51,844
그래픽 디자이너	\$51,022

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2021.01.06)

4) 임금 분포, 2017년



(단위 : 명, %)

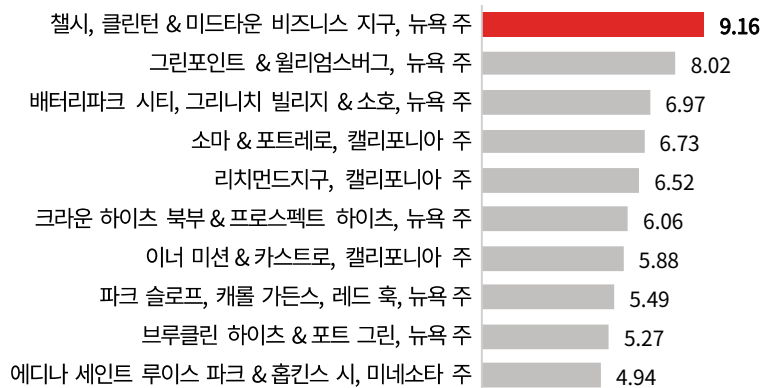
		국가평균		전문디자이너	
임금 GINI*		0.479		0.401	
		인력 수	비율	인력 수	비율
임금 분포	\$10,000 이하	17,420,601	11.80%	64,798	8.24%
	\$10,000 - 20,000	19,419,097	13.10%	68,510	8.72%
	\$20,000 - 30,000	21,457,270	14.50%	81,675	10.40%
	\$30,000 - 40,000	19,361,189	13.10%	10,4191	13.30%
	\$40,000 - 50,000	15,445,707	10.50%	93,651	11.90%
	\$50,000 - 60,000	12,473,792	8.44%	92,186	11.70%
	\$60,000 - 70,000	9,664,187	6.54%	71,965	9.16%
	\$70,000 - 80,000	6,984,904	4.73%	51,397	6.54%
	\$80,000 - 90,000	5,296,939	3.59%	40,853	5.20%
	\$90,000 - 100,000	3,572,079	2.42%	22,885	2.91%
	\$100,000 - 110,000	3,805,887	2.58%	22,624	2.88%
	\$110,000 - 120,000	1,888,638	1.28%	16,558	2.11%
	\$120,000 - 130,000	2,195,301	1.49%	14,604	1.86%
	\$130,000 - 140,000	1,219,921	0.83%	7,367	0.94%
	\$140,000 - 150,000	904,007	0.61%	3,591	0.46%
	\$150,000 - 160,000	1,245,986	0.84%	7,673	0.98%
	\$160,000 - 170,000	627,113	0.43%	2,979	0.38%
	\$170,000 - 180,000	492,628	0.33%	2,113	0.27%
	\$180,000 - 190,000	457,330	0.31%	2,283	0.29%
	\$190,000 - 200,000	234,915	0.16%	335	0.04%
	\$200,000 이상	3,549,995	2.40%	13,833	1.76%

※ 지니계수(Gini coefficient): 인구분포와 소득분포와의 관계를 나타내는 수치로 '0'은 완전평등, '1'은 완전불평등한 상태이며 1에 근접할수록 불평등.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

3. 디자이너 수 비교우위

1) PUMA별 RCA, 2017



순위	PUMA*	RCA*
1	첼시, 클린턴 & 미드타운 비즈니스 지구 PUMA, 뉴욕 주	9.16
2	그린포인트 & 윌리엄스버그 PUMA, 뉴욕 주	8.02
3	배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	6.97
4	소마 & 포트레로 PUMA, 캘리포니아 주	6.73
5	리치먼드지구 PUMA, 캘리포니아 주	6.52
6	크라उन 하이츠 북부 & 프로스펙트 하이츠 PUMA, 뉴욕 주	6.06
7	이너 미션 & 카스트로 PUMA, 캘리포니아 주	5.88
8	파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 후크 PUMA, 뉴욕 주	5.49
9	브루클린 하이츠 & 포트 그린 PUMA, 뉴욕 주	5.27
10	에디나 세인트 루이스 파크 & 홉킨스 시 PUMA, 미네소타 주	4.94

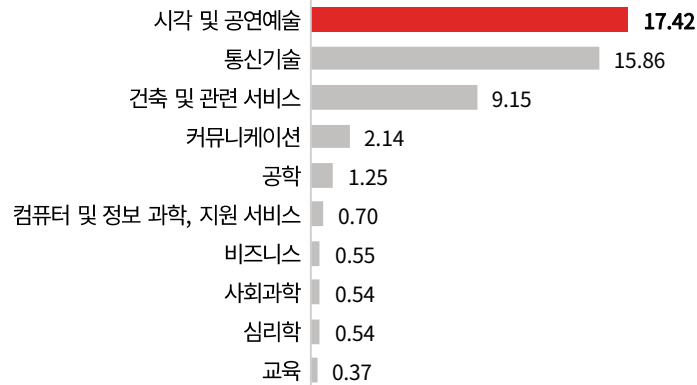
※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): '세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중' 대비 '특정국의 수출에서 동 상품 수출이 차지하는 비중'을 의미. 특정상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단.

※ PUMAs(Public Use Microdata Areas): 미국 통계국이 통계·지리적 정보를 제공하기 위해 사용하는 지리적 단위. 각 PUMA에는 최소 약 100,000명이 포함됨.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

4. 교육

1) 전공(학사학위 기준)



전공	2014		2015		2016		2017	
	인력 수 (단위: 명)	RCA*	인력 수 (단위: 명)	RCA	인력 수 (단위: 명)	RCA	인력 수 (단위: 명)	RCA
시각 및 공연예술	166,489	18.22	169,246	17.33	199,540	18.46	189,197	17.42
비즈니스	25,893	0.51	35,463	0.66	27,886	0.49	32,322	0.55
공학	25,204	1.32	23,832	1.18	26,123	1.18	28,728	1.25
커뮤니케이션	21,260	2.17	22,295	2.16	24,646	2.18	24,553	2.14
건축 및 관련 서비스	19,004	10.94	19,885	11.65	19,447	9.85	18,124	9.15
사회과학	85,53	0.49	8,571	0.47	8,108	0.41	10,548	0.54
교육	7,670	0.30	7,705	0.30	8,252	0.30	10,221	0.37
컴퓨터 및 정보 과학, 지원 서비스	8,383	1.01	6,971	0.77	7,381	0.74	7,376	0.70
심리학	5,787	0.51	5,984	0.50	6,887	0.52	7,364	0.54
통신기술	4,979	14.74	4,020	11.82	5,052	11.79	7,003	15.86

(기준연도 : 2017)

가장 일반적인 전공 (인력 수 기준)		가장 전문적인 전공 (RCA 기준)	
1	시각 및 공연예술	1	시각 및 공연예술
2	비즈니스	2	통신기술
3	공학	3	건축 및 관련 서비스

※ 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품 수출이 차지하는 비중 사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2) 디자이너에게 필요한 기술

필요 기술		2015		2016		2017		2019	
		값	RCA	값	RCA	값	RCA	값	RCA
내용	과학	0.25	0.19	0.25	0.12	0.50	0.26	2.75	1.81
	수학	1.75	0.79	2.12	0.75	3.12	1.25	3.50	1.20
	말하기	3.32	1.43	3.50	1.21	4.00	1.24	4.00	0.78
	쓰기	2.82	1.16	3.12	1.10	3.75	1.20	3.88	0.77
	적극적인 듣기	3.12	1.36	3.38	1.20	4.00	1.18	4.00	0.92
	독해	3.06	1.08	3.75	1.17	3.88	1.14	4.12	0.89
방법	모니터링	2.88	1.07	3.12	1.04	3.38	0.88	3.75	0.79
	적극적인 학습	2.94	1.29	3.12	1.24	3.25	0.95	4.00	0.84
	비판적 사고	3.38	1.25	3.62	1.02	4.00	1.18	4.00	0.89
	학습 전략	2.06	0.94	2.75	1.18	2.62	0.91	2.88	0.62
사회적 기술	사회적 지각	2.94	1.40	2.88	1.15	3.38	1.25	3.25	0.80
	조화	3.00	1.27	3.00	1.16	3.75	1.23	3.62	0.93
	설득	2.94	1.61	3.00	1.41	3.62	1.57	3.62	1.14
	협상	2.38	1.20	2.88	1.54	3.50	1.61	2.75	0.91
	지시	2.32	0.99	2.88	1.22	3.00	1.04	2.88	0.59
	서비스 오리엔테이션	2.94	1.65	2.88	1.27	3.62	1.53	2.38	0.67
복잡한 문제 해결	복잡한 문제 해결	2.75	1.12	3.00	1.11	3.50	1.11	3.88	1.10
기술 능력	문제 해결	0.38	0.15	0.00	0.00	0.88	0.40	0.88	0.69
	수리	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	장비 유지 관리	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	품질 관리 분석	1.56	0.67	1.25	0.56	1.62	0.55	2.88	1.78
	작동 및 제어	0.69	0.26	0.25	0.09	0.75	0.23	1.50	1.20
	운영 모니터링	0.69	0.20	1.62	0.60	1.75	0.46	2.50	1.27
	프로그래밍	0.44	0.79	0.75	0.90	0.88	0.87	1.50	1.65
	설치	0.06	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	장비 선택	0.56	0.43	0.38	0.30	0.12	0.06	1.88	2.65
	기술 설계	0.63	0.78	1.50	2.06	1.12	1.03	3.62	5.80
	운영 분석	2.38	2.70	3.12	2.91	3.25	2.65	3.88	2.64
시스템 기술	판단 및 의사결정	2.88	1.25	3.00	1.11	3.38	0.97	3.75	0.88
	시스템 분석	2.13	1.01	2.62	1.21	2.88	0.99	3.50	1.08
	시스템 평가	1.94	0.92	2.75	1.21	2.75	0.86	3.75	1.18
자원 관리 기술	시간 관리	2.88	1.36	3.00	1.23	3.00	0.90	3.12	0.84
	재무 자원 관리	1.25	1.32	1.38	1.16	2.88	2.22	1.75	1.23
	재료 자원 관리	1.88	2.11	1.00	0.78	2.75	1.99	2.12	1.24
	인적 자원 관리	2.32	1.10	2.38	1.07	3.00	1.14	2.88	0.89

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

[교육: 디자인 및 응용예술]

1. 기관

1) 기관별 수여 학위 수

(단위 : 개, %)

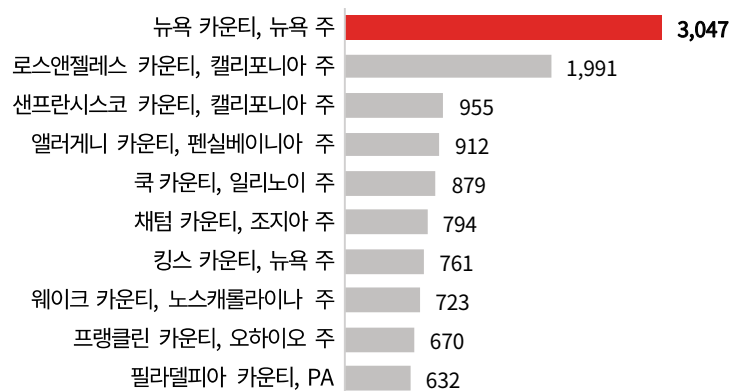
순위	기관		2014		2015		2016		2017	
			수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율	수여 학위 수	비율
1	공립/ 4년 이상	Fashion Institute of Technology	128,899	18.80%	146,375	20.50%	149,227	19.50%	158,342	20.60%
2	사립 비영리/ 4년 이상	The New School	59,387	8.66%	63,976	8.96%	61,167	7.98%	62,796	8.17%
3	사립 비영리/ 4년 이상	Savannah College of Art and Design	34,067	4.97%	34,421	4.82%	35,227	4.59%	38,280	4.98%
4	사립 영리/ 4년 이상	The Art Institute of Pittsburgh-Online Division	30,824	4.50%	26,831	3.76%	29,810	3.89%	31,402	4.09%
5	공립/ 2년	Wake Technical Community College	21,619	3.15%	23,959	3.36%	25,558	3.33%	26,499	3.45%
6	사립 영리/ 4년 이상	FIDM-Fashion Institute of Design & Merchandising-Los Angeles	20,801	3.03%	20,128	2.82%	23,121	3.02%	20,071	2.61%
7	사립 비영리/ 4년 이상	Pratt Institute-Main	15,517	2.26%	14,139	1.98%	17,117	2.23%	18,923	2.46%
8	사립 영리/ 4년 이상	School of Visual Arts	16,159	2.36%	11,252	1.58%	17,322	2.26%	17,834	2.32%
9	사립 영리/ 4년 이상	Academy of Art University	14,248	2.08%	14,064	1.97%	15,323	2.00%	17,567	2.29%
10	공립/ 2년	Columbus State Community College	14,881	2.17%	15,023	2.10%	17,171	2.24%	17,315	2.25%
...			:	:	:	:	:	:	:	:
계			685,476	100%	713,792	100%	766,646	100%	768,440	100%

※ Note: 수여 학위 수에 따른 기관 순위는 2017년 기준.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

2. 카운티(행정구역)별 수여 학위 수

1) 수여 학위 수 분포, 2017

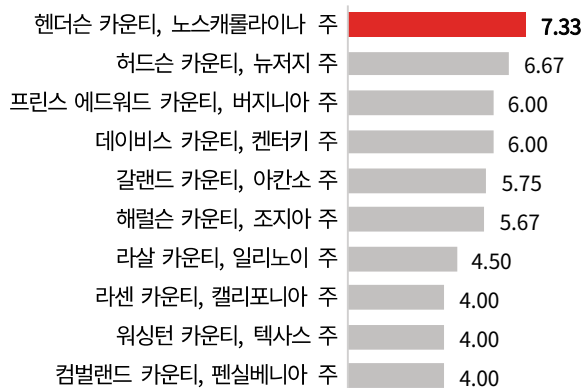


(단위 : 개)

순위	카운티(행정구역)	수여 학위 수
1	뉴욕 카운티, 뉴욕 주	3,047
2	로스앤젤레스 카운티, 캘리포니아 주	1,991
3	샌프란시스코 카운티, 캘리포니아 주	955
4	앨러게니 카운티, 펜실베이니아 주	912
5	쿡 카운티, 일리노이 주	879
6	채텀 카운티, 조지아 주	794
7	킹스 카운티, 뉴욕 주	761
8	웨이크 카운티, 노스캐롤라이나 주	723
9	프랭클린 카운티, 오하이오 주	670
10	필라델피아 카운티, PA	632

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2) 수여 학위 수 성장률 분포, 2017



(단위 : %)

순위	카운티(행정구역)	성장률
1	헨더슨 카운티, 노스캐롤라이나 주	7.33%
2	허드슨 카운티, 뉴저지 주	6.67%
3	프린스 에드워드 카운티, 버지니아 주	6.00%
4	데이비스 카운티, 켄터키 주	6.00%
5	갈랜드 카운티, 아칸소 주	5.75%
6	해럴슨 카운티, 조지아 주	5.67%
7	라살 카운티, 일리노이 주	4.50%
8	라센 카운티, 캘리포니아 주	4.00%
9	워싱턴 카운티, 텍사스 주	4.00%
10	컴벌랜드 카운티, 펜실베이니아 주	4.00%

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

3) 졸업생 학위

(단위 : 개, %)

	2014		2015		2016		2017	
	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율
학사 학위	22,561	53.70%	22,004	52.40%	21,143	53.30%	20,217	52.50%
준학사 학위(2년제 대학 졸업)	12,353	29.40%	11,964	28.50%	10,649	26.90%	9,970	25.90%
1년 과정의 고등교육 수료증	2,524	6.01%	3,644	8.68%	3,671	9.26%	4,233	11.00%
석사 학위	2,394	5.70%	2,309	5.50%	2,230	5.62%	2,082	5.41%
1-2년 과정의 고등교육 수료증	2,154	5.13%	2,066	4.92%	1,958	4.94%	2,017	5.24%

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

4) 재직자 학위

(단위 : 개, %)

	2015		2016		2017		2018	
	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율	학위 수	비율
학사 학위	1,428,589	74.80%	1,503,142	75.20%	1,535,617	75.20%	1,603,332	74.50%
석사 학위	384,105	20.10%	400,034	20.00%	400,653	19.60%	438,013	20.30%
전문 학위	54,144	2.83%	52,759	2.64%	59,793	2.93%	58,085	2.70%
박사 학위	44,164	2.31%	44,189	2.21%	46,078	2.26%	53,448	2.48%

※ Note:

1) 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

2) 미국 통계국에 따르면, 미국의 전문학위는 석사학위와 박사학위 사이에 위치하며 총 6년 이상의 대학과정 이수자가 학위 취득이 가능함.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

3. 임금

1) 직업별 평균 임금, 2018

	평균 임금	1년 성장률
시각 및 공연예술 전공	\$58,627	2.69 %

(단위 : \$)

순위	가장 일반적인 직업 (인력 수 기준)	2016	2017	가장 일반적인 직업 (인력 수 기준)	2018
1	디자이너	57,753	60,605	초·중등 교사	48,916
2	초·중등 교사	46,521	47,663	그래픽디자이너	54,572
3	기타 관리자	82,647	83,387	고등 교사	53,240
4	고등 교사	52,296	49,534	기타 관리자	85,261
5	소매 판매원	28,374	32,980	기타 디자이너	70,344

※ Note:

1) 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

2) 직업 순위는 2018년, 2017년(직업 카테고리 변경 전) 기준

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2) 학위별 재직자 평균 임금

(단위 : \$)

	2015년	2016년	2017년	2018년
학사 학위	50,334	52,558	53,102	54,577
석사 학위	58,997	62,831	62,907	64,672
전문 학위	103,372	98,423	104,440	108,398
박사 학위	73,033	75,290	78,066	76,469

※ Note:

1) 본 데이터는 ‘디자인 및 응용 예술’과 가장 가까운 비교 데이터 ‘시각 및 공연예술’ 자료임.

2) 미국 통계국에 따르면, 미국의 전문학위는 석사학위와 박사학위 사이에 위치하며 총 6년 이상의 대학과정 이수자가 학위 취득이 가능함.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

3) 고임금 지역 분포, 2018

(기준연도 : 2018/ 단위 : \$)

텍사스 중심 COG(멕레넌 카운티 외부) & 나바로 카운티, 텍사스 주	254,840
웰링턴 빌리지 및 농업 보호 구역, 플로리다 주	235,778
렌스데일 자치구, 펜실베이니아 주	225,584
콩코드(남부), 월넛 크릭(동부) 및 클레이튼 시, 캘리포니아 주	177,395
웨스트 체스터 카운티(북동부), 뉴욕 주	172,558
스패니시 포크, 스프링 빌 & 리하이(북동부) & 하이랜드 시, 유타 주	169,975
웨스트 센트럴 미네소타, 미네소타 주	167,279
쉐리던, 파크, 테튼, 링컨 & 빅 호른 카운티, 와이오밍 주	162,800
미들섹스 카운티(남동부), 뉴저지 주	152,734
마운틴 뷰, 팔로 알토 & 로스 알토스, 캘리포니아 주	146,673

순위	PUMA*	평균임금(\$)
1	텍사스 중심 COG(멕레넌 카운티 외부) & 나바로 카운티 PUMA, 텍사스 주	254,840
2	웰링턴 빌리지 및 농업 보호 구역 PUMA, 플로리다 주	235,778
3	렌스데일 자치구 PUMA, 펜실베이니아 주	225,584
4	콩코드(남부), 월넛 크릭(동부) 및 클레이튼 시 PUMA, 캘리포니아 주	177,395
5	웨스트 체스터 카운티(북동부) PUMA, 뉴욕 주	172,558
6	스패니시 포크, 스프링 빌 & 리하이(북동부) & 하이랜드 시 PUMA, 유타 주	169,975
7	웨스트 센트럴 미네소타 PUMA, 미네소타 주	167,279
8	쉐리던, 파크, 테튼, 링컨 & 빅 호른 카운티 PUMA, 와이오밍 주	162,800
9	미들섹스 카운티(남동부) PUMA, 뉴저지 주	152,734
10	마운틴 뷰, 팔로 알토 & 로스 알토스 PUMA, 캘리포니아 주	146,673

※ Note:

1) 본 데이터는 ‘디자인 및 응용 예술’과 가장 가까운 비교 데이터 ‘시각 및 공연예술’ 자료임.

2) PUMAs(Public Use Microdata Areas): 미국 통계국이 통계·지리적 정보를 제공하기 위해 사용하는 지리적 단위. 각 PUMA에는 최소 약 100,000명이 포함됨.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

[직업: 시각 및 공연 예술]

1. 시각 및 공연 예술 전공자 직업

1) 직업 비율



(단위 : 명, %)

순위	주요 직업	2016		2017		주요 직업	2018	
		인력 수	비율	인력 수	비율		인력 수	비율
1	디자이너	219,431	11.10%	209,683	10.40%	초·중등 교사	115,863	5.45%
2	초·중등 교사	96,534	4.89%	104,770	5.20%	그래픽디자이너	105,231	4.95%
3	기타 관리자	83,515	4.23%	87,165	4.33%	고등 교사	81,982	3.86%
4	고등 교사	80,924	4.10%	79,309	3.94%	기타 관리자	76,144	3.58%
5	소매 판매원	46,625	2.36%	51,424	2.55%	기타 디자이너	63,573	2.99%
6	기타 교사 및 강사	36,460	1.85%	45,335	2.25%	소매 판매원	46,773	2.20%
7	소매 판매원의 일선 관리자	48,477	2.46%	43,118	2.14%	소매 판매원의 일선 관리자	44,271	2.08%
8	비서 및 행정 보조	42,531	2.16%	41,179	2.04%	예술가 및 관련 종사자	44,144	2.08%
9	예술가 및 관련 종사자	35,885	1.82%	39,508	2.96%	기타 교사 및 강사	41,515	1.95%
10	고객 서비스 담당자	30,446	1.54%	36,820	1.83%	고객 서비스 담당자	40,133	1.89%
	:	:	:	:	:	:	:	:
	계	1,972,754	100%	2,014,066	100%	계	2,124,791	100%

※ Note:

1) 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

2) 인력 수에 따른 직업 순위는 2018년, 2017년(직업 카테고리 변경 전) 기준

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

2) 시각 및 공연예술 전공자의 *전문화 된 직업 TOP 5

(단위 : 명, \$)

순위	주요 직업	2016			2017			가장 전문적인 직업 (RCA 기준)	2018		
		RCA	인력 수	평균 임금	RCA	인력 수	평균 임금		RCA	인력 수	평균 임금
1	예술가 및 관련 종사자	19.89	35,885	60,414	22.84	39,508	64,404	그래픽디자이너	26.9	105,231	54,572
2	디자이너	20.29	219,431	57,753	19.31	209,683	60,605	상업 및 산업 디자이너	25.1	6,269	65,779
3	음악가, 가수 및 관련 종사자	19.31	38,135	46,055	18.94	36,208	48,430	인테리어디자이너	25.1	19,168	55,598
4	배우	17.57	8,268	50,778	15.59	6,696	44,181	예술가 및 관련 종사자	23.2	44,144	64,628
5	기록보관담당자, 큐레이터 및 박물관 기술자	13.43	9,338	47,494	11.61	8,807	55,814	음악 감독 및 작곡가	20.7	10,153	57,372

※ Note:

1) 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

2) 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품 수출이 차지하는 비중 사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단.

3) RCA에 따른 직업 순위는 2018년, 2017년(직업 카테고리 변경 전) 기준

※ 전문화 된 직업 : 다른 전공자에 비해, 시각 및 공연예술 전공자가 많이 일하고 있는 직업

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

3) 시각 및 공연예술 전공자의 *일반적인 직업 TOP 10

(단위 : 명, %)

순위	주요 고용 산업	2016		2017		주요 고용 산업	2018	
		인력 수	비율	인력 수	비율		인력 수	비율
1	초등 및 중등학교	180,595	9.07%	188,569	9.31%	초등 및 중등학교	198,654	9.26%
2	전문대학, 대학 및 전문학교	143,221	7.20%	146,725	7.24%	전문대학, 대학 및 전문학교	153,249	7.15%
3	식당 및 푸드 서비스	76,012	3.82%	84,005	4.15%	식당 및 푸드 서비스	87,778	4.09%
4	전문디자인서비스	71,394	3.59%	78,232	3.86%	전문디자인서비스	76,613	3.57%
5	공연 예술, 관람 스포츠 및 관련 산업	74,560	3.75%	67,105	3.31%	컴퓨터 시스템 설계	64,140	2.99%
6	컴퓨터 시스템 설계	48,552	2.44%	56,855	2.81%	일반 의료 및 외과 병원, 전문 병원(정신과, 약물 남용 병원 제외)	55,774	2.60%
7	영화 및 비디오	46,858	2.35%	54,756	2.70%	영화 및 비디오	52,113	2.43%
8	병원	50,965	2.56%	50,288	2.48%	광고, 홍보 및 관련 서비스	46,775	2.18%
9	종교단체	38,729	1.95%	45,015	2.22%	학교 및 교육, 교육지원 서비스	44,912	2.09%
10	기타 학교, 교육 및 교육 지원 서비스	38,885	1.95%	44,425	2.19%	건설	42,655	1.99%
:	
계		1,990,442	100%	2,026,102	100%	계	2,144,260	100%

※ Note:

1) 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

2) 인력 수에 따른 고용산업 순위는 2018년, 2017년(직업 카테고리 변경 전) 기준

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08.)

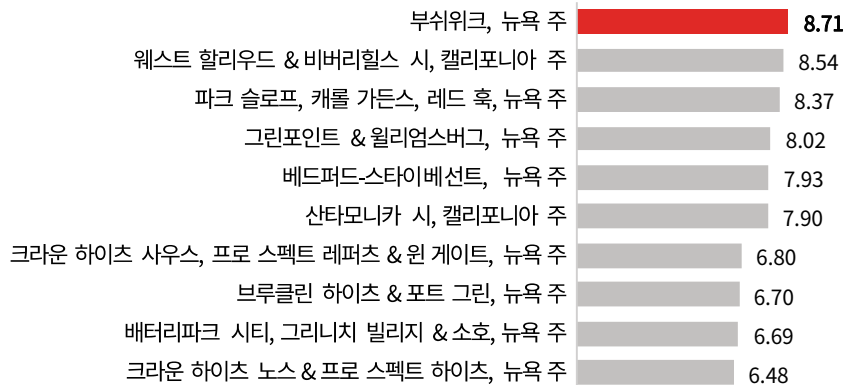
4) 시각 및 공연예술 전공자의 고임금 직업 TOP 5, 2018

순위	고임금 직업	평균임금(\$)
1	정신과 및 약물남용 병원	203,320
2	미군: 주둔지 미 지정	171,550
3	컴퓨터 및 주변 기기 제조	140,669
4	제약 및 의약품 제조	137,615
5	도서관 및 아카이브, 인터넷 출판 및 방송, 웹 검색 포털을 제외한 기타 정보 서비스	128,841

※ Note: 본 데이터는 '디자인 및 응용 예술'과 가장 가까운 비교 데이터 '시각 및 공연예술' 자료임.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

5) 전문 인력 분포, 2018



순위	PUMA*	RCA*
1	부쉬위크 PUMA, 뉴욕 주	8.71
2	웨스트 할리우드 & 비버리힐스 시 PUMA, 캘리포니아 주	8.54
3	파크 슬로프, 캐롤 가든스, 레드 후크 PUMA, 뉴욕 주	8.37
4	그린포인트 & 윌리엄스버그 PUMA, 뉴욕 주	8.02
5	베드퍼드-스타이베센트 PUMA, 뉴욕 주	7.93
6	산타모니카 시 PUMA, 캘리포니아 주	7.90
7	크라운 하이츠 사우스, 프로 스펙트 레퍼츠 & 윈 게이트 PUMA, 뉴욕 주	6.80
8	브루클린 하이츠 & 포트 그린 PUMA, 뉴욕 주	6.70
9	배터리파크 시티, 그리니치 빌리지 & 소호 PUMA, 뉴욕 주	6.69
10	크라운 하이츠 노스 & 프로 스펙트 하이츠 PUMA, 뉴욕 주	6.48

6) 국가별(미국 제외) 학위 수여자 수, 2018

순위	출신 국가	학위 수여자 수 (단위: 명)
1	한국	23,589
2	멕시코	22,675
3	중국	15,823
4	인도	15,393
5	캐나다	12,453
6	필리핀	10,021
7	콜롬비아	6,970
8	일본	6,126
9	대만	6,071
10	러시아	5,908

※ Note:

1) 본 데이터는 ‘디자인 및 응용 예술’과 가장 가까운 비교 데이터 ‘시각 및 공연예술’ 자료임.

2) 현시비교우위지수(RCA: Revealed Comparative Advantage): 세계 전체수출시장에서 특정상품(서비스 포함)의 수출이 차지하는 비중과 특정국의 수출에서 동 상품 수출이 차지하는 비중 사이의 비율 의미. 특정 상품(서비스)의 비교우위를 판단하는 데 쓰이며 이 지수가 1보다 크면 비교우위가 있다고 판단.

※ 출처: DATA USA(<https://datausa.io/>, 2020.11.08)

02 일본

1. 디자인 산업규모

1) 디자인 전문기업 수

(단위 : 개, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
전체 산업	263,558	-	257,425	251,522	272,892
디자인업	7,892	6,060	7,584	7,289	7,851
비율	2.99%	-	2.95%	2.90%	2.88%
디자인 전문기업 수 변화율	-3.30%	-23.21%	25.15%	-3.89%	7.71%

※ Note: 전체 산업은 2015-2018년의 경우 전체 28개 업종 기준, 2019년은 35개 업종을 기준으로 함.

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2016 경제센서스(일본 경제산업성)
- 3) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

2) 디자인 전문기업 고용인 수

(단위 : 개, %)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
고용인 수	31,573	28,361	31,096	30,476	34,823
연간 변화율	-3.92%	-10.17%	9.64%	-2.00%	14.26%

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2016 경제센서스(일본 경제산업성)
- 3) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

3) 고용인 규모별 디자인 전문기업 수

(단위 : 개, %)

구분	2015		2016		2017		2018		2019	
	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율
1~4명	6,102	77.3%	-	-	5,860	77.3%	5,581	77.6%	5,870	74.8%
5~9명	1,191	15.1%	-	-	1,177	15.5%	1,174	16.1%	1,283	16.3%
10~29명	523	6.6%	-	-	461	6.1%	452	6.2%	598	7.6%
30~49명	55	0.7%	-	-	64	0.8%	61	0.8%	64	0.8%
50~99명	15	0.2%	-	-	15	0.2%	15	0.2%	27	0.3%
100명 이상	6	0.1%	-	-	8	0.1%	7	0.1%	9	0.1%
합계	7,892	100%	-	-	7,584	100%	7,289	100%	7,851	100%

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
 - 2) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)
- ※ 비율은 소수점 둘째자리에서 반올림한 수치(총합이 100과 차이가 있을 수 있음)

4) 매출액 규모별 디자인 전문기업 수

(단위 : 개, %)

구분	2015		2016		2017		2018		2019	
	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율	기업 수	비율
1천만엔 미만	3,136	39.7%	-	-	3,034	40.0%	2,676	36.7%	2,560	32.6%
1천만엔 이상 3천만엔 미만	2,304	29.2%	-	-	2,171	28.6%	2,086	28.6%	2,653	33.8%
3천만엔 이상 1억엔 미만	1,736	22.0%	-	-	1,664	21.9%	1,802	24.7%	1,833	23.3%
1억엔 이상 10억엔 미만	701	9.0%	-	-	700	9.2%	709	9.7%	789	10.0%
10억엔 이상	15	0.2%	-	-	16	0.2%	16	0.2%	17	0.2%
합계	7,892	100%	-	-	7,584	100%	7,289	100%	7,851	100%

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

5) 디자인 전문기업 당 평균 고용인 수 및 매출

(단위 : 명, \$)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
고용인 수	4	-	4	4	4
연간 매출액 (단위: \$)	386,067	-	416,428	429,237	449,162

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

6) 디자인 전문기업 매출액

(단위 : \$백만)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
전체 산업	1,123,006	-	974,477	1,311,337	1,527,842
디자인업	3,047	3,747	3,158	3,129	3,527

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2016 경제센서스(일본 경제산업성)
- 3) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

7) 고용인 1인당 매출액

(단위 : \$)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
1인당 매출액	96,493	-	101,522	102,660	101,237
연간 변화율	3.14%	-	5.21%	1.21%	-1.39%

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

8) 고용인 규모별 디자인 전문기업 매출액

(단위 : \$백만, %)

구분	2015		2016		2017		2018		2019	
	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율
1~4명	898	29.4%	-	-	884	28.0%	965	30.9%	923	26.2%
5~9명	793	26.3%	-	-	790	25.3%	783	25.0%	810	23.0%
10~29명	892	29.7%	-	-	865	26.6%	819	26.2%	1,082	30.7%
30~49명	249	8.1%	-	-	292	9.8%	272	8.7%	281	8.0%
50~99명	97	4.3%	-	-	111	3.5%	115	3.7%	190	5.4%
100명 이상	119	2.6%	-	-	216	6.8%	175	5.6%	241	6.8%
합계	3,047	100.0%	-	-	3,158	100.0%	3,129	100.0%	3,527	100.0%

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

9) 업무별 매출액

(단위 : \$백만, %)

구분	2015		2016		2017		2018		2019	
	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율	연간 매출액	비율
디자인 업무(주업)	2,883	94.6%	-	-	2,983	94.4%	2,945	94.1%	3,314	94.0%
기타 업무	163	5.4%	-	-	176	5.6%	184	5.9%	212	6.0%
합계	3,047	100.0%	-	-	3,159	100.0%	3,129	100.0%	3,527	100.0%

※ 출처:

- 1) 특정 서비스 산업 실태 조사 2014, 2015, 2016, 2017, 2018(일본 경제산업성)
- 2) 2019 경제 구조 실태 조사(일본 총무성 통계국)

2. 디자인 등록

1) 디자인 등록 일반 통계

(단위 : 건)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
디자인 출원	29,903	30,879	31,961	31,406	31,489
디자인 등록	26,297	25,344	27,335	27,618	27,556

※ 출처: JPO Status Report 2020 (Japan Patent Office, 2020.03.)

부록

01 표본 설계

1. 일반업체 활용조사(1차 조사)

1) 모집단 정의

- ▶ 2018년 전국사업체조사 중 디자인산업분류²⁵⁾에 해당하는 5인 이상²⁶⁾ 업체를 디자인 활용여부 조사의 조사 모집단으로 정의함.
- ▶ 디자인산업분류 중 디자인전문업체(1-7-1 제품 디자인, 2-5-6 시각 디자인, 4-10-1 인테리어 디자인, 5-5-1 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인), 중앙부처 및 지자체(8-3-2 중 일부), 대학(8-3-3 중 일부)은 다른 조사 대상과 중복되어 일반업체 조사에서 제외함.

2) 모집단 특성

- ▶ 2018년 전국사업체조사 DB(한국통계진흥원 MDIS 제공)를 이용하여 업종 및 규모별 사업체 수를 분석함.
- ▶ 전체 조사 모집단은 383,148개임.
업종별로는 제품 디자인 54,616개(14.3%), 시각 디자인 21,143개(5.5%), 디지털/멀티미디어 디자인 7,752개(2.0%), 공간 디자인 83,067개(21.7%), 패션/텍스타일 디자인 13,136개(3.4%), 서비스/경험 디자인 75,731개(19.8%), 산업공예 디자인 19,410개(5.1%), 디자인 인프라 108,293개(28.3%)임.

▼ 일반업체 업종 및 규모별 모집단 크기

(단위:개)

업종	종사자 규모						계
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	
전체	210,407	94,379	52,808	15,392	8,015	2,147	383,148
제품 디자인	27,933	11,714	9,710	3,192	1,646	421	54,616
시각 디자인	12,749	4,023	2,920	864	503	84	21,143
디지털/멀티미디어 디자인	3,948	1,983	1,222	352	204	43	7,752
공간 디자인	43,502	23,390	11,299	2,694	1,630	552	83,067
패션/텍스타일 디자인	9,181	2,446	1,116	277	107	9	13,136
서비스/경험 디자인	36,653	22,523	11,423	3,139	1,609	384	75,731
산업공예 디자인	12,416	4,007	2,381	414	176	16	19,410
디자인 인프라 (디자인기반기술)	64,025	24,293	12,737	4,460	2,140	638	108,293

25) 디자인산업분류는 2013년에 제정되어 2013년 산업디자인 통계조사(2012년 기준)의 모집단 구축을 위한 자료로 활용됨.

26) 종사자 수 4인 이하는 디자인 활용 비율이 매우 낮을 것으로 추정하여 조사 모집단에서 제외함.

▼ 일반업체 업종(소) 및 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		210,407	94,379	52,808	15,392	8,015	2,147	383,148
1-1-1	의료기기 디자인	1,228	358	253	86	52	6	1,983
1-1-2	컴퓨터 및 모니터 디자인	110	36	35	11	5	-	197
1-1-3	컴퓨터주변기기 디자인	116	65	47	11	8	1	248
1-1-4	유무선통신기기 및 통신장비 디자인	674	265	250	79	39	11	1,318
1-1-5	영상기기 디자인	164	56	63	15	12	4	314
1-1-6	음향기기 디자인	153	65	77	16	16	5	332
1-1-7	방송용 장비/기기 디자인	286	132	84	28	15	4	549
1-1-8	생활가전 및 주방가전 디자인	1,501	659	524	158	61	21	2,924
1-1-9	사무기기 디자인	114	56	47	14	7	1	239
1-1-10	조명기기 디자인	749	249	164	37	14	-	1,213
1-1-11	전기장비 및 특수용도조명 등 디자인	3,392	1,226	901	262	131	35	5,947
1-2-1	공구 디자인	814	358	258	54	26	10	1,520
1-2-2	악기 디자인	60	14	11	2	1	-	88
1-2-3	측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기 디자인	1,494	560	385	102	41	5	2,587
1-2-4	반도체 및 전자부품제조 관련 디자인	2,207	938	831	334	209	97	4,616
1-2-5	로봇 디자인	163	72	55	19	7	1	317
1-2-6	시계 디자인	30	10	5	1	-	-	46
1-3-1	안경 및 광학기기 디자인	236	97	61	38	24	4	460
1-3-2	완구 디자인	156	35	12	5	3	-	211
1-3-3	스포츠/레저용품 디자인	155	52	28	4	2	-	241
1-3-4	사무/회화용품 디자인	56	25	20	8	3	-	112
1-3-5	위생용품 디자인	147	54	38	8	10	1	258
1-3-6	용기(用器) 디자인	40	14	26	9	2	-	91
1-3-7	생활용품 디자인	976	336	207	34	8	-	1,561
1-3-8	종이 및 판지제품 디자인	1,544	717	497	115	43	5	2,921
1-3-9	화학제품, 고무, 플라스틱제품 디자인	4,535	2,341	1,924	544	288	48	9,680
1-4-1	자동차 디자인	1,882	1,051	1,362	607	310	72	5,284
1-4-2	요트/선박 디자인	577	287	325	249	134	2	1,574
1-4-3	기차 디자인	1	2	-	1	-	1	5
1-4-4	항공/우주선 디자인	29	6	4	3	-	2	44
1-4-5	바이크 디자인	54	12	7	2	1	-	76
1-4-6	기타 운송기기 디자인	372	230	214	54	11	4	885
1-5-1	리빙가구 디자인	312	62	50	6	1	-	431
1-5-2	주방가구 디자인	888	153	109	15	6	1	1,172
1-5-3	의료가구 디자인	38	12	13	3	-	-	66
1-5-4	기타 가구 디자인	2,248	705	415	64	26	2	3,460
1-6-1	제조업회사본부 디자인	432	404	408	194	130	78	1,646
2-1-1	일반서적 편집 디자인	1,613	550	308	46	35	10	2,562
2-1-2	신문/잡지 편집 디자인	473	239	136	51	34	12	945
2-1-3	기타 인쇄물 편집 디자인	556	97	43	10	6	1	713
2-2-1	축·수산물 가공식품 패키지그래픽 디자인	1,884	841	737	202	86	8	3,758
2-2-2	농산물 가공식품 패키지그래픽 디자인	1,472	400	287	64	21	1	2,245
2-2-3	낙농품 및 빙과류 패키지그래픽 디자인	41	15	33	19	24	4	136

▼ 일반업체 업종(소) 및 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		210,407	94,379	52,808	15,392	8,015	2,147	383,148
2-2-4	떡, 빵, 과자, 면류 패키지그래픽 디자인	1,258	348	273	80	57	16	2,032
2-2-5	기타 식품 패키지그래픽 디자인	1,596	519	443	145	63	7	2,773
2-2-6	음료 패키지그래픽 디자인	113	47	58	27	25	3	273
2-2-7	의약품 패키지그래픽 디자인	237	119	141	88	92	16	693
2-3-1	화학제품 패키지그래픽 디자인	625	231	208	83	47	6	1,200
2-3-2	미디어상품패키지그래픽 디자인	57	12	8	5	3	-	85
2-4-1	신문·잡지 및 기타 인쇄물광고 디자인	561	150	36	7	2	-	756
2-4-2	옥외인쇄물광고 디자인	976	138	62	9	-	-	1,185
2-5-1	일러스트레이션	14	9	13	4	4	-	44
2-5-2	아이덴티티 디자인	494	115	51	9	1	-	670
2-5-3	캐릭터 디자인	534	150	59	12	2	-	757
2-5-4	타이포그래피	178	36	20	2	1	-	237
2-5-5	사진 디자인	67	7	4	1	-	-	79
3-1-1	광고영화 및 비디오물 영상 디자인	282	118	37	6	3	-	446
3-1-2	일반영화 및 비디오물 영상 디자인	703	247	316	85	18	2	1,371
3-1-3	방송프로그램 영상 디자인	159	112	65	17	11	-	364
3-1-4	애니메이션 디자인	107	77	50	10	8	-	252
3-1-5	공간영상 디자인	197	48	9	2	2	-	258
3-2-1	웹사이트 디자인	796	465	225	64	26	5	1,581
3-2-2	온라인광고 디자인	994	470	215	59	28	8	1,774
3-3-1	온라인/모바일게임 디자인	263	177	124	47	47	22	680
3-3-2	기타 게임 디자인	63	49	22	6	6	-	146
3-5-1	디지털DB소스 디자인	215	118	92	35	34	4	498
3-5-2	기타 디지털/멀티미디어 디자인	169	102	67	21	21	2	382
4-1-1	인테리어 디자인	6,113	2,293	797	178	165	46	9,592
4-1-2	건축 디자인	3,191	1,226	643	174	95	40	5,369
4-1-3	실내조경 디자인	71	28	9	1	1	-	110
4-2-1	인테리어코디네이션	116	46	18	9	3	-	192
4-2-2	실내조명 디자인	4,444	2,451	1,098	233	109	15	8,350
4-3-1	전시 디자인	579	217	98	11	14	2	921
4-3-2	무대 디자인	489	268	280	93	24	5	1,159
4-4-1	목재자재 디자인	415	106	91	12	6	-	630
4-4-2	플라스틱자재 디자인	982	376	253	49	12	2	1,674
4-4-3	금속자재 디자인	2,394	801	483	76	18	-	3,772
4-4-4	기타 자재 디자인	2,257	1,051	438	67	31	5	3,849
4-5-1	환경 디자인	281	95	44	5	1	-	426
4-5-2	경관 디자인	302	176	43	4	1	1	527
4-5-3	예술장식품 디자인	192	98	29	6	2	1	328
4-6-1	조경 디자인	1,238	771	250	45	22	1	2,327
4-6-2	놀이터/공원 디자인	53	10	19	-	-	-	82
4-7-1	주거용 건축물 리모델링 디자인	2,353	1,411	723	200	119	40	4,846
4-7-2	상업 및 기타 건축물 리모델링 디자인	1,404	1,401	723	211	94	20	3,853
4-8-1	건축물 축조 디자인	3,486	2,230	941	245	175	97	7,174

▼ 일반업체 업종(소) 및 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		210,407	94,379	52,808	15,392	8,015	2,147	383,148
4-8-2	건축물 설비 디자인	4,691	2,747	1,018	163	117	40	8,776
4-8-3	건축물 유지관리서비스 디자인	1,802	1,239	1,067	443	364	148	5,063
4-9-1	도로 및 교량 디자인	2,106	1,113	689	120	71	21	4,120
4-9-2	토목환경 디자인	4,114	3,006	1,407	329	182	67	9,105
4-9-3	토목 지질 환경 디자인	429	230	138	20	4	1	822
5-1-1	남성복 디자인	295	93	48	9	13	1	459
5-1-2	여성복 디자인	1,458	219	102	19	20	3	1,821
5-1-3	유아동복 디자인	160	36	24	3	3	-	226
5-1-4	모피 디자인	91	20	10	3	-	-	124
5-1-5	전통복식 디자인	65	9	2	-	-	-	76
5-2-1	스포츠웨어 디자인	1,724	424	106	12	3	1	2,270
5-2-2	근무복, 캐주얼웨어 디자인	644	229	111	28	14	1	1,027
5-2-3	테크니컬웨어, 아우터웨어 디자인	283	27	10	3	-	-	323
5-2-4	이너웨어 디자인	739	240	77	26	8	2	1,092
5-3-1	인테리어텍스타일 디자인	594	154	80	21	8	-	857
5-3-2	직물 디자인	79	36	21	3	-	-	139
5-3-3	편물 디자인	763	214	53	11	1	-	1,042
5-3-4	프린팅 디자인	498	210	206	83	22	-	1,019
5-3-5	기타 페브릭 디자인	256	135	86	21	6	-	504
5-4-1	패션악세사리 디자인	153	34	13	2	-	1	203
5-4-2	슈즈 디자인	349	158	85	19	7	-	618
5-4-3	가방 디자인	530	96	32	6	2	-	666
5-4-4	기타 잡화 디자인	500	112	50	8	-	-	670
6-1-1	보건의료서비스 디자인	4,628	4,215	4,260	1,271	460	69	14,903
6-1-2	여가/레저서비스 디자인	2,081	813	586	182	99	15	3,776
6-1-3	교육서비스 디자인	476	201	89	28	12	9	815
6-1-4	커뮤니티서비스 디자인	322	177	162	28	15	2	706
6-1-5	공공행정서비스 디자인	25,215	14,505	4,512	992	627	178	46,029
6-2-1	휴먼인터랙션 디자인	516	347	268	108	65	35	1,339
6-2-2	시스템/응용소프트웨어 디자인	2,717	1,714	1,098	328	196	42	6,095
6-2-3	디지털간행물 디자인	226	106	63	32	18	10	455
6-2-4	사용자인터페이스(UI) 디자인	83	51	33	13	12	2	194
6-2-5	기타 인터랙티브미디어 디자인	389	394	352	157	105	22	1,419
7-1-1	금속단조 디자인	252	91	87	20	14	2	466
7-1-2	금속압형 디자인	1,099	369	299	71	26	1	1,865
7-1-3	금속주조 디자인	216	120	164	41	17	1	559
7-1-4	비철금속주조 디자인	238	77	57	17	6	-	395
7-1-5	커머셜주얼리 디자인	103	18	10	-	-	-	131
7-1-6	귀금속 디자인	255	71	35	7	4	1	373
7-1-7	금속표면장식 디자인	7,348	2,236	1,157	159	59	6	10,965
7-2-1	도자 디자인	116	17	17	3	3	-	156
7-2-2	건축도자 디자인	52	15	28	8	4	-	107
7-3-1	자수 디자인	468	152	67	3	1	-	691

▼ 일반업체 업종(소) 및 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		210,407	94,379	52,808	15,392	8,015	2,147	383,148
7-3-2	매듭 디자인	199	76	48	8	2	-	333
7-3-3	염색 디자인	58	44	31	6	1	-	140
7-3-4	직조 디자인	695	321	180	27	13	-	1,236
7-4-1	대목 디자인	156	45	16	4	-	-	221
7-4-2	소목 디자인	220	38	19	2	-	-	279
7-5-1	나전·칠공예 디자인	142	74	55	22	18	5	316
7-5-2	유리공예 디자인	20	6	3	1	-	-	30
7-5-3	가죽공예 디자인	119	47	27	11	8	-	212
7-5-4	지물공예 디자인	175	115	63	2	-	-	355
7-5-5	석공예 디자인	485	75	18	2	-	-	580
8-1-1	디자인 목업 및 모형 제작	2,880	874	537	110	33	3	4,437
8-1-2	컴퓨터응용모델링(CAD/CAM)	16	13	7	4	3	-	43
8-2-1	디자인 기획	1,431	630	269	59	42	4	2,435
8-2-2	디자인 연구 및 출판	3,098	1,506	1,068	307	202	67	6,248
8-3-1	법률서비스	1,673	708	277	51	22	8	2,739
8-3-2	행정서비스	112	82	122	52	104	23	495
8-3-3	교육서비스	16,321	5,046	3,523	2,324	1,158	392	28,764
8-3-4	디자인 마케팅 및 유통	32,415	13,487	6,135	1,325	465	111	53,938
8-3-5	디자인 관련 기관	5,868	1,792	663	157	74	6	8,560
8-3-6	기타 산업회사본부	211	155	136	71	37	24	634

3) 표본 크기

- ▶ 표본 크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 층화 방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출하여 통계분석 단위 별로 평균 추정치의 목표 오차를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인지를 따라 아래 식으로 계산함.

$$n = \frac{N(zs)^2}{Nd^2 + (zs)^2} \text{ (여기서, } N : \text{모집단 크기, } s : \text{관심 변수 표준편차, } z : \text{신뢰수준 95\% 이하 신뢰계수)}$$

- ▶ 일반업체 활용여부 조사의 전체 표본 크기는 대분류 업종의 상대 표본 오차가 3% 이하가 되도록 하였고, 조사의 비용 및 시간을 고려하여 약 20,000개(모집단 크기 대비 약 5.2%)로 결정함.
- ▶ 이때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순 임의추출을 가정하는 경우, 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 0.67\%p(p=0.5)$ 임.
- ▶ 본 조사는 업종 및 종사자 수를 고려한 층화추출법을 사용할 것이므로 실제 표본오차가 이보다 조금 더 작을 것으로 기대되며, 일반적인 기준에서 볼 때 표본오차가 충분히 허용할만한 수준으로 판단됨.

4) 모집단 층화 및 표본 배분

- ▶ 층화 : 조사내용의 특성과 모집단에 대한 대표성을 높이기 위해 업종과 종사자 규모를 층화 변수로 고려함.

- 업종 : 디자인산업분류 150개 (디자인산업분류 중 디자인전문업체 4개 분류는 대상 중복으로 제외)
- 종사자 규모 : 5~9인, 10~19인, 20~49인, 50~99인, 100~299인, 300인 이상

- ▶ 표본 추출 방법 : 디자인 활용 여부를 파악하기 위해 1차 표본을 추출하여 조사하고, 1차 표본 중 일부를 2차 표본으로 추출하여 관심변수들을 조사하는 이중추출법(two-phase sampling)을 사용함. 이는 디자인 활용 여부에 대한 사전 정보가 없기 때문에 조사비용과 시간을 효율적으로 사용하기 위함임.

▶ 일반업체 디자인 활용 여부 조사(1차 조사) 표본 추출 단계

Step 1) 전수조사 할당

: 층화 변수에 따른 표본 배분 전, 다음 3가지 조건에 해당하는 사업체는 전수조사를 목표로 진행함.

- 1) 업종별 모집단 크기가 50개 이하
- 2) 업종 및 종사자 규모별 조사 모집단 크기가 5개 이하
- 3) 종사자 규모 300인 이상

Step 2) 변형 비례배분(모집단의 제곱근)

: 업종(디자인산업분류 소분류) 및 종사자 규모별 단순 비례배분 시 일부 업종 및 종사자 규모에 너무 작은 표본 크기가 할당되는 문제점이 발생함. 이를 보완하기 위해 변형 비례배분함.

▼ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 업종 및 규모별 표본 배분

(단위 : 개)

업종	종사자 규모						계
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	
전체	6,933	4,449	3,449	1,776	1,246	2,147	20,000
제품 디자인	1,418	878	783	432	297	421	4,229
시각 디자인	731	398	339	179	129	84	1,860
디지털/멀티미디어 디자인	319	230	176	92	74	43	934
공간 디자인	1,486	1,071	755	353	257	552	4,474
패션/텍스타일 디자인	620	320	215	103	54	9	1,321
서비스/경험 디자인	718	565	434	236	173	384	2,510
산업공예 디자인	629	355	282	118	72	16	1,472
디자인 인프라 (디자인기반기술)	1,012	632	465	263	190	638	3,200

5) 모수추정

▶ 디자인활용업체 모집단 및 활용 비율 추정

업종 및 종사자 규모별 추출률을 고려하여 일반업체 모수에 대한 추정치와 표준오차 산출

- 디자인 활용 여부 조사(1차 조사)

N : 전체 조사 모집단 크기, N_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 조사 모집단 크기

n'_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 1차 조사 표본 크기

$m_{ij} = \sum_k x_{ijk}$: i 번째 업종, j 번째 규모 층의 표본 중 디자인활용업체 수

(단, $x_{ijk} = 1$: 디자인활용업체인 경우, $x_{ijk} = 0$: 디자인활용업체가 아닌 경우)

▶ 디자인활용업체의 수

- 층별 : $\hat{M}_{ij} = N_{ij} \times \frac{m_{ij}}{n'_{ij}}$

- 전체 : $\hat{M} = \sum_i \sum_j \hat{M}_{ij} = \sum_i \sum_j \sum_k w'_{ijk} x_{ijk}$

▶ 디자인활용업체 비율

- 층별 : $\hat{r}_{ij} = \hat{M}_{ij} / N_{ij}$

- 전체 : $\hat{r} = \hat{M} / N$

6) 조사 완료 표본

▼ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 업종 및 규모별 조사 완료 표본

(단위 : 개)

업종	종사자 규모						
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
전체	5,981	4,732	4,205	2,036	1,483	1,860	20,297
제품 디자인	1,251	1,033	1,039	508	364	377	4,572
시각 디자인	687	435	446	222	152	77	2,019
디지털/멀티미디어 디자인	241	199	160	88	73	34	795
공간 디자인	1,238	1,114	928	421	326	484	4,511
패션/텍스타일 디자인	407	288	261	127	74	9	1,166
서비스/경험 디자인	682	566	448	239	190	326	2,451
산업공예 디자인	519	406	383	136	92	15	1,551
디자인 인프라 (디자인기반기술)	956	691	540	295	212	538	3,232

▼ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 업종(소) 및 규모별 조사 완료 표본

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
	총계	5,981	4,732	4,205	2,036	1,483	1,860	20,297
1-1-1	의료기기 디자인	64	38	33	18	17	5	175
1-1-2	컴퓨터 및 모니터 디자인	14	8	11	5	3	-	41
1-1-3	컴퓨터주변기기 디자인	16	15	16	9	5	1	62
1-1-4	유무선통신기기 및 통신장비 디자인	36	27	34	19	15	8	139
1-1-5	영상기기 디자인	15	19	14	7	7	3	65
1-1-6	음향기기 디자인	19	17	24	6	9	4	79
1-1-7	방송용 장비/기기 디자인	24	23	20	8	6	3	84
1-1-8	생활가전 및 주방가전 디자인	67	55	49	22	14	19	226
1-1-9	사무기기 디자인	19	17	15	9	5	1	66
1-1-10	조명기기 디자인	46	30	34	7	9	-	126
1-1-11	전기장비 및 특수용도조명 등 디자인	89	82	72	32	24	23	322
1-2-1	공구 디자인	43	38	42	19	11	10	163
1-2-2	악기 디자인	13	6	9	2	1	-	31
1-2-3	측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기 디자인	80	49	49	22	11	4	215
1-2-4	반도체 및 전자부품제조 관련 디자인	57	56	63	35	28	89	328
1-2-5	로봇 디자인	16	19	16	9	5	-	65
1-2-6	시계 디자인	20	11	5	1	-	-	37
1-3-1	안경 및 광학기기 디자인	17	28	16	14	10	3	88
1-3-2	완구 디자인	14	14	9	4	3	-	44
1-3-3	스포츠/레저용품 디자인	17	19	15	4	2	-	57
1-3-4	사무/회화용품 디자인	19	12	9	6	2	-	48
1-3-5	위생용품 디자인	18	13	12	7	8	1	59
1-3-6	용기(用器) 디자인	11	10	12	4	2	-	39
1-3-7	생활용품 디자인	43	36	33	14	6	-	132
1-3-8	종이 및 판지제품 디자인	58	54	53	26	13	5	209
1-3-9	화학제품, 고무, 플라스틱제품 디자인	103	82	88	47	40	44	404
1-4-1	자동차 디자인	48	56	70	39	36	70	319
1-4-2	요트/선박 디자인	32	26	37	32	28	1	156
1-4-3	기차 디자인	1	2	-	1	-	1	5
1-4-4	항공/우주선 디자인	20	5	4	3	-	2	34
1-4-5	바이크 디자인	14	9	5	1	1	-	30
1-4-6	기타운송기기 디자인	29	25	35	16	7	4	116
1-5-1	리빙가구 디자인	18	12	17	6	1	-	54
1-5-2	주방가구 디자인	34	21	25	7	6	1	94
1-5-3	의료가구 디자인	10	10	9	3	-	-	32
1-5-4	기타 가구 디자인	66	41	39	15	11	2	174
1-6-1	제조업회사본부 디자인	41	48	45	29	18	73	254
2-1-1	일반서적편집 디자인	67	45	34	14	11	8	179
2-1-2	신문/잡지편집 디자인	43	34	21	16	13	12	139
2-1-3	기타 인쇄물편집 디자인	50	18	18	7	4	-	97
2-2-1	축·수산물가공식품패키지그래픽 디자인	56	39	62	31	20	9	217
2-2-2	농산물가공식품패키지그래픽 디자인	47	36	34	13	9	1	140
2-2-3	낙농품 및 병과류패키지그래픽 디자인	10	6	17	10	13	4	60

▼ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 업종(소) 및 규모별 조사 완료 표본

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		5,981	4,732	4,205	2,036	1,483	1,860	20,297
2-2-4	떡, 빵, 과자, 면류패키지그래픽 디자인	46	38	38	18	15	15	170
2-2-5	기타 식품패키지그래픽 디자인	58	43	44	28	15	4	192
2-2-6	음료패키지그래픽 디자인	14	11	18	12	10	4	69
2-2-7	의약품패키지그래픽 디자인	15	21	33	20	19	14	122
2-3-1	화학제품패키지그래픽 디자인	36	33	35	18	13	6	141
2-3-2	미디어상품패키지그래픽 디자인	14	5	5	4	2	-	30
2-4-1	신문·잡지 및 기타인쇄물광고 디자인	44	21	12	4	1	-	82
2-4-2	옥외인쇄물광고 디자인	66	23	21	5	-	-	115
2-5-1	일러스트레이션	11	8	13	2	3	-	37
2-5-2	아이덴티티 디자인	35	19	14	7	1	-	76
2-5-3	캐릭터 디자인	45	19	14	10	2	-	90
2-5-4	타이포그래피	22	11	11	2	1	-	47
2-5-5	사진 디자인	8	5	2	1	-	-	16
3-1-1	광고영화 및 비디오물영상 디자인	19	16	12	5	3	-	55
3-1-2	일반영화 및 비디오물영상 디자인	34	19	14	12	6	1	86
3-1-3	방송프로그램영상 디자인	11	13	14	7	9	-	54
3-1-4	애니메이션 디자인	13	13	13	6	6	-	51
3-1-5	공간영상 디자인	23	16	7	2	2	-	50
3-2-1	웹사이트 디자인	41	39	25	14	11	3	133
3-2-2	온라인광고 디자인	37	30	19	11	8	7	112
3-3-1	온라인/모바일게임 디자인	16	20	17	8	4	17	82
3-3-2	기타 게임 디자인	8	9	10	4	6	-	37
3-5-1	디지털DB소스 디자인	16	11	13	12	12	4	68
3-5-2	기타 디지털/멀티미디어 디자인	23	13	16	7	6	2	67
4-1-1	인테리어 디자인	80	68	61	29	27	38	303
4-1-2	건축 디자인	118	75	62	26	21	34	336
4-1-3	실내조경 디자인	10	7	4	1	-	-	22
4-2-1	인테리어코디네이션	8	10	8	6	2	-	34
4-2-2	실내조명 디자인	91	83	60	26	25	13	298
4-3-1	전시 디자인	32	22	22	5	6	1	88
4-3-2	무대 디자인	29	27	24	16	10	3	109
4-4-1	목재자재 디자인	28	16	22	9	4	-	79
4-4-2	플라스틱자재 디자인	44	37	27	15	10	1	134
4-4-3	금속자재 디자인	66	54	48	22	8	-	198
4-4-4	기타자재 디자인	70	63	48	18	15	6	220
4-5-1	환경 디자인	35	21	12	5	1	-	74
4-5-2	경관 디자인	19	24	8	3	1	1	56
4-5-3	예술장식품 디자인	21	20	15	5	2	1	64
4-6-1	조경 디자인	41	48	31	11	11	-	142
4-6-2	놀이터/공원 디자인	7	8	12	-	-	-	27
4-7-1	주거용 건축물 리모델링 디자인	67	51	53	32	25	33	261
4-7-2	상업 및 기타 건축물리모델링 디자인	55	71	52	29	20	14	241
4-8-1	건축물축조 디자인	80	90	58	33	28	79	368

▼ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 업종(소) 및 규모별 조사 완료 표본

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		5,981	4,732	4,205	2,036	1,483	1,860	20,297
4-8-2	건축물설비 디자인	91	88	69	26	23	39	336
4-8-3	건축물유지관리서비스 디자인	57	56	65	26	39	141	384
4-9-1	도로 및 교량 디자인	72	59	59	24	12	20	246
4-9-2	토목환경 디자인	85	85	82	44	33	59	388
4-9-3	토목지질환경 디자인	32	31	26	10	3	1	103
5-1-1	남성복 디자인	15	13	13	6	9	1	57
5-1-2	여성복 디자인	42	18	22	11	12	3	108
5-1-3	유아동복 디자인	11	6	11	3	3	-	34
5-1-4	모피 디자인	8	9	7	3	-	-	27
5-1-5	전통복식 디자인	9	6	2	-	-	-	17
5-2-1	스포츠웨어 디자인	42	23	16	11	2	1	95
5-2-2	근무복, 캐주얼웨어 디자인	28	22	18	9	9	1	87
5-2-3	테크니컬웨어, 아우터웨어 디자인	13	7	3	2	-	-	25
5-2-4	이너웨어 디자인	35	17	18	11	6	2	89
5-3-1	인테리어텍스타일 디자인	28	24	24	11	6	-	93
5-3-2	직물 디자인	15	16	10	2	-	-	43
5-3-3	편물 디자인	33	18	14	3	1	-	69
5-3-4	프린팅 디자인	26	23	27	23	11	-	110
5-3-5	기타 페브릭 디자인	24	18	21	11	6	-	80
5-4-1	패션악세서리 디자인	22	16	12	2	-	1	53
5-4-2	슈즈 디자인	12	16	17	7	7	-	59
5-4-3	가방 디자인	23	16	11	5	2	-	57
5-4-4	기타 잡화 디자인	21	20	15	7	-	-	63
6-1-1	보건의료서비스 디자인	109	122	114	70	45	58	518
6-1-2	여가/레저서비스 디자인	48	42	31	26	22	13	182
6-1-3	교육서비스 디자인	30	22	17	11	8	7	95
6-1-4	커뮤니티서비스 디자인	26	29	31	11	7	1	105
6-1-5	공공행정서비스 디자인	330	207	127	40	46	157	907
6-2-1	휴먼인터랙션 디자인	25	29	26	16	14	30	140
6-2-2	시스템/응용소프트웨어 디자인	65	69	61	37	21	30	283
6-2-3	디지털간행물 디자인	14	15	11	10	8	9	67
6-2-4	사용자인터페이스(UI) 디자인	17	9	14	6	7	2	55
6-2-5	기타 인터랙티브미디어 디자인	18	22	16	12	12	19	99
7-1-1	금속단조 디자인	22	21	23	7	9	2	84
7-1-2	금속압형 디자인	51	24	39	14	12	1	141
7-1-3	금속주조 디자인	19	20	36	15	13	1	104
7-1-4	비철금속주조 디자인	19	15	12	11	3	-	60
7-1-5	커머셜주얼리 디자인	14	10	9	-	-	-	33
7-1-6	귀금속 디자인	16	15	15	4	3	1	54
7-1-7	금속표면장식 디자인	126	101	78	25	19	5	354
7-2-1	도자 디자인	11	6	7	3	3	-	30
7-2-2	건축도자 디자인	11	10	15	4	4	-	44
7-3-1	자수 디자인	21	24	18	3	1	-	67

▼ 일반업체 디자인 활용 여부 조사 업종(소) 및 규모별 조사 완료 표본

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	종사자 규모						
		5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
총계		5,981	4,732	4,205	2,036	1,483	1,860	20,297
7-3-2	매듭 디자인	19	17	20	4	2	-	62
7-3-3	염색 디자인	15	15	16	4	1	-	51
7-3-4	직조 디자인	38	33	22	13	8	-	114
7-4-1	대목 디자인	12	12	11	2	-	-	37
7-4-2	소목 디자인	22	15	7	2	-	-	46
7-5-1	나전·철공예 디자인	21	18	20	15	9	5	88
7-5-2	유리공예 디자인	17	5	2	1	-	-	25
7-5-3	가죽공예 디자인	14	12	10	5	5	-	46
7-5-4	지물공예 디자인	20	18	13	2	-	-	53
7-5-5	석공예 디자인	31	15	10	2	-	-	58
8-1-1	디자인 목업 및 모형제작	87	60	51	21	15	3	237
8-1-2	컴퓨터응용모델링(CAD/CAM)	4	5	3	1	3	-	16
8-2-1	디자인 기획	57	48	30	15	9	2	161
8-2-2	디자인 연구 및 출판	108	77	73	34	29	52	373
8-3-1	법률서비스	90	58	40	17	8	8	221
8-3-2	행정서비스	20	22	24	13	8	10	97
8-3-3	교육서비스	113	81	102	96	71	347	810
8-3-4	디자인 마케팅 및 유통	313	227	156	63	43	89	891
8-3-5	디자인 관련 기관	145	87	43	19	16	6	316
8-3-6	기타 산업회사본부	19	26	18	16	10	21	110

2. 디자인활용업체 조사(2차 조사)

1) 모집단 정의

- ▶ 디자인산업분류에 해당하는 5인 이상 일반업체 중 디자인활용업체로 추정된 사업체를 조사 모집단으로 정의함.

2) 모집단 특성

- ▶ 전체 조사 모집단은 141,971개임.

업종별로는 제품 디자인 17,069개(12.0%), 시각 디자인 9,963개(7.0%), 디지털/멀티미디어 디자인 4,470개(3.1%), 공간 디자인 25,704개(18.1%), 패션/텍스타일 디자인 5,055개(3.6%), 서비스/경험 디자인 29,372개(20.7%), 산업공예 디자인 5,038개(3.5%), 디자인 인프라 45,300개(31.9%)임.

▼ 디자인활용업체 실태조사 업종(대) 및 규모별 모집단 크기

(단위 : 개)

업종(대)	종사자 규모						
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
전체	75,356	36,156	19,430	6,597	3,422	1,010	141,971
제품 디자인	7,982	3,835	3,326	1,168	559	199	17,069
시각 디자인	5,583	2,063	1,518	474	276	49	9,963
디지털/멀티미디어 디자인	2,378	991	683	241	144	33	4,470
공간 디자인	12,792	7,414	3,723	993	564	218	25,704
패션/텍스타일 디자인	3,282	1,055	515	142	54	7	5,055
서비스/경험 디자인	14,135	8,815	4,250	1,311	662	198	29,372
산업공예 디자인	3,103	1,143	585	138	59	9	5,038
디자인 인프라 (디자인기반기술)	26,100	10,840	4,830	2,130	1,105	295	45,300

▼ 디자인활용업체 업종(소)별 모집단

(단위 : 개)

분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수	분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수
총계		141,971	총계		141,971
1-1-1	의료기기 디자인	870	1-3-3	스포츠/레저용품 디자인	116
1-1-2	컴퓨터 및 모니터 디자인	63	1-3-4	사무/회화용품 디자인	67
1-1-3	컴퓨터주변기기 디자인	101	1-3-5	위생용품 디자인	67
1-1-4	유무선통신기기 및 통신장비 디자인	395	1-3-6	용기(用器) 디자인	53
1-1-5	영상기기 디자인	94	1-3-7	생활용품 디자인	717
1-1-6	음향기기 디자인	147	1-3-8	종이 및 판지제품 디자인	944
1-1-7	방송용 장비/기기 디자인	201	1-3-9	화학제품, 고무, 플라스틱제품 디자인	2,521
1-1-8	생활가전 및 주방가전 디자인	785	1-4-1	자동차 디자인	1,449
1-1-9	사무기기 디자인	92	1-4-2	요트/선박 디자인	244
1-1-10	조명기기 디자인	598	1-4-3	기차 디자인	2
1-1-11	전기장비 및 특수용도조명 등 디자인	1,628	1-4-4	항공/우주선 디자인	19
1-2-1	공구 디자인	388	1-4-5	바이크 디자인	26
1-2-2	악기 디자인	34	1-4-6	기타운송기기 디자인	296
1-2-3	측정, 시험, 제어 및 기타 정밀기기 디자인	816	1-5-1	리빙가구 디자인	162
1-2-4	반도체 및 전자부품제조 관련 디자인	1,175	1-5-2	주방가구 디자인	417
1-2-5	로봇 디자인	171	1-5-3	의료가구 디자인	29
1-2-6	시계 디자인	29	1-5-4	기타 가구 디자인	1,277
1-3-1	안경 및 광학기 디자인	160	1-6-1	제조업회사본부 디자인	799
1-3-2	완구 디자인	119			

▼ 디자인활동업체 업종(소)별 모집단

(단위 : 개)

분류코드 (대·중·소)	소분류명	사업체 수	분류코드 (대·중·소)	소분류명	사업체 수
총계		141,971	총계		141,971
2-1-1	일반서적편집 디자인	1,518	2-3-1	화학제품패키지그래픽 디자인	609
2-1-2	신문/잡지편집 디자인	667	2-3-2	미디어상품패키지그래픽 디자인	57
2-1-3	기타 인쇄물편집 디자인	504	2-4-1	신문·잡지 및 기타인쇄물광고 디자인	465
2-2-1	축·수산물가공식품패키지그래픽 디자인	1,278	2-4-2	육외인쇄물광고 디자인	763
2-2-2	농산물가공식품패키지그래픽 디자인	978	2-5-1	일러스트레이션	17
2-2-3	낙농품 및 빙과류패키지그래픽 디자인	71	2-5-2	아이덴티티 디자인	275
2-2-4	떡, 빵, 과자, 면류패키지그래픽 디자인	815	2-5-3	캐릭터 디자인	320
2-2-5	기타 식품패키지그래픽 디자인	1,015	2-5-4	타이포그래피	145
2-2-6	음료패키지그래픽 디자인	125	2-5-5	사진 디자인	36
2-2-7	의약품패키지그래픽 디자인	307			
3-1-1	광고영화 및 비디오물영상 디자인	250	3-2-1	웹사이트 디자인	816
3-1-2	일반영화 및 비디오물영상 디자인	843	3-2-2	온라인광고 디자인	1,255
3-1-3	방송프로그램영상 디자인	157	3-3-1	온라인/모바일게임 디자인	374
3-1-4	애니메이션 디자인	173	3-3-2	기타 게임 디자인	85
3-1-5	공간영상 디자인	180	3-5-1	디지털DB소스 디자인	197
			3-5-2	기타 디지털/멀티미디어 디자인	140
4-1-1	인테리어 디자인	4,575	4-5-1	환경 디자인	199
4-1-2	건축 디자인	1,984	4-5-2	경관 디자인	168
4-1-3	실내조경 디자인	44	4-5-3	예술장식품 디자인	115
4-2-1	인테리어코디네이션	81	4-6-1	조경 디자인	940
4-2-2	실내조명 디자인	2,007	4-6-2	놀이터/공원 디자인	42
4-3-1	전시 디자인	526	4-7-1	주거용 건축물 리모델링 디자인	1,558
4-3-2	무대 디자인	291	4-7-2	상업 및 기타 건축물리모델링 디자인	1,067
4-4-1	목재자재 디자인	178	4-8-1	건축물축조 디자인	2,285
4-4-2	플라스틱자재 디자인	439	4-8-2	건축물설비 디자인	2,389
4-4-3	금속자재 디자인	905	4-8-3	건축물유지관리서비스 디자인	1,437
4-4-4	기타자재 디자인	759	4-9-1	도로 및 교량 디자인	928
			4-9-2	토목환경 디자인	2,563
			4-9-3	토목지질환경 디자인	226
5-1-1	남성복 디자인	229	5-3-1	인테리어텍스타일 디자인	335
5-1-2	여성복 디자인	559	5-3-2	직물 디자인	81
5-1-3	유아동복 디자인	98	5-3-3	편물 디자인	295
5-1-4	모피 디자인	62	5-3-4	프린팅 디자인	296
5-1-5	전통복식 디자인	43	5-3-5	기타 페브릭 디자인	111
5-2-1	스포츠웨어 디자인	973	5-4-1	패션악세사리 디자인	62
5-2-2	근무복, 캐주얼웨어 디자인	394	5-4-2	슈즈 디자인	296
5-2-3	테크니컬웨어, 아우터웨어 디자인	94	5-4-3	가방 디자인	291
5-2-4	이너웨어 디자인	489	5-4-4	기타 잡화 디자인	346
6-1-1	보건의료서비스 디자인	6,127	6-2-1	휴먼인터랙션 디자인	585
6-1-2	여가/레저서비스 디자인	1,773	6-2-2	시스템/응용소프트웨어 디자인	3,421
6-1-3	교육서비스 디자인	393	6-2-3	디지털간행물 디자인	283
6-1-4	커뮤니티서비스 디자인	251	6-2-4	사용자인터페이스(UI) 디자인	75
6-1-5	공공행정서비스 디자인	15,756	6-2-5	기타 인터랙티브미디어 디자인	708

▼ 디자인활용업체 업종(소)별 모집단

(단위 : 개)

분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수	분류코드 (대-중-소)	소분류명	사업체 수
총계		141,971	총계		141,971
7-1-1	금속단조 디자인	120	7-3-1	자수 디자인	168
7-1-2	금속압형 디자인	571	7-3-2	매듭 디자인	143
7-1-3	금속주조 디자인	137	7-3-3	염색 디자인	27
7-1-4	비철금속주조 디자인	102	7-3-4	직조 디자인	219
7-1-5	커머셜주얼리 디자인	69	7-4-1	대목 디자인	62
7-1-6	귀금속 디자인	138	7-4-2	소목 디자인	114
7-1-7	금속표면장식 디자인	2,639	7-5-1	나전·칠공예 디자인	90
7-2-1	도자 디자인	87	7-5-2	유리공예 디자인	12
7-2-2	건축도자 디자인	36	7-5-3	가죽공예 디자인	55
			7-5-4	지물공예 디자인	117
			7-5-5	석공예 디자인	131
8-1-1	디자인 목업 및 모형제작	1,230	8-3-1	법률서비스	702
8-1-2	컴퓨터응용모델링(CAD/CAM)	25	8-3-2	행정서비스	215
8-2-1	디자인 기획	1,143	8-3-3	교육서비스	13,545
8-2-2	디자인 연구 및 출판	2,461	8-3-4	디자인 마케팅 및 유통	22,480
			8-3-5	디자인 관련 기관	3,313
			8-3-6	기타 산업회사본부	187

3) 표본 크기

- ▶ 2차 조사는 1차 조사에서 디자인활용업체로 파악된 사업체를 조사 대상으로 하여 약 1,800개의 표본을 조사하는 것을 목표로 진행됨.

4) 모집단 층화 및 표본 배분

Step 1) 300인 이상 사업체 표본 우선 배분

: 300인 이상 사업체는 전수 조사를 진행하여 회수된 자료를 모두 활용함.

표본 설계 시에는 전년도 전수조사에서 회수된 표본 규모로 우선 배분함.

Step 2) 변형 비례 배분

: 일부 업종(디자인산업분류 대분류) 및 종사자 규모에 너무 작은 표본 크기가 할당되는 문제점이 발생함. 이를 보완하기 위해 변형 비례 배분(모집단의 제공근)함.

※ 2차 조사 표본 배분은 본래 1차 조사 완료 후 당해연도의 디자인활용업체의 모집단 분포를 고려하여 진행하는 것이 원칙이나, 과업 기간 및 조사비용을 고려하여 1차 조사에서 발견된 디자인활용업체를 대상으로 실태조사를 바로 진행함.

5) 모수추정

▶ 디자인활용업체 산업 및 인력 규모 추정

y_{ijk} : i 번째 업종, j 번째 규모의 k 번째 표본 일반업체에 대한 관찰 값

i : 업종의 번호($i = 1, 2, \dots, I$). 단, $I = 8$.

j : 규모의 번호($j = 1, 2, \dots, J$). 단, $J = 6$.

k : 권역/업종/규모 내의 표본 업체의 번호($k = 1, 2, \dots, n_{ij}$)

n_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모 층의 2차 조사 표본크기

$n = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J n_{ij}$: 2차 조사 전체 표본크기

$\overline{y_{ij}} = \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} / n_{ij}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본평균

$\hat{\tau}_{ij} = \widehat{M_{ij}} \overline{y_{ij}}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 합

$s_{ij}^2 = \sum_{k=1}^{n_{ij}} (y_{ijk} - \overline{y_{ij}})^2 / (n_{ij} - 1)$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 분산

\hat{p}_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 비율

▶ 모비율 합 τ , 모평균 μ , 모비율 p 에 대한 추정량

$$- \bar{\tau} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \widehat{M_{ij}} \overline{y_{ij}} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{k=1}^{n_{ij}} w_{ijk} y_{ijk}$$

$$- \hat{\mu} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{\widehat{M_{ij}}}{\widehat{M}} \overline{y_{ij}}$$

$$- \hat{p} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{\widehat{M_{ij}}}{\widehat{M}} \hat{p}_{ij}$$

▶ 분산에 대한 추정량

$$- \widehat{Var}(\hat{\tau}_{ij}) = \widehat{M_{ij}}^2 \left(1 - \frac{n_{ij}}{m_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}} + N_{ij}^2 \left(1 - \frac{n'_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s'_{ij}^2}{n'_{ij}}$$

$$\text{단, } s_{ij}^2 = \frac{1}{n_{ij}-1} \sum_k (y_{ijk} - \overline{y_{ij}})^2, \quad s'_{ij}^2 = \frac{1}{N_{ij}-1} \left\{ (\widehat{M_{ij}}-1)s_{ij}^2 + \frac{N_{ij}-\widehat{M_{ij}}}{N_{ij}} \widehat{M_{ij}} \overline{y_{ij}}^2 \right\}$$

$$- \widehat{Var}(\hat{\tau}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \widehat{Var}(\hat{\tau}_{ij})$$

▶ 가중치 산정

- 본 조사의 가중치는 사후 층화 방법을 적용하였으며, 모집단 크기인 N_{ij} 개와 표본 조사된

사업체 수 n_{ij} 를 비교하여 표본 조사된 사업체 1개는 모집단의 $\frac{N_{ij}}{n_{ij}}$ 를 대표함.

$$W_{ijk} = \frac{N_{ij}}{n_{ij}}, (i=\text{디자인 산업분류}, j=\text{종사자 규모})$$

6) 조사 완료 표본

▼ 디자인활용업체 실태조사 업종 및 규모별 조사 완료 표본

(단위 : 개)

업종	종사자 규모						
	5-9인	10-19인	20-49인	50-99인	100-299인	300인 이상	계
전체	484	478	372	246	134	140	1,854
제품 디자인	88	98	77	57	28	31	379
시각 디자인	87	48	46	32	11	8	232
디지털/멀티미디어 디자인	37	36	35	17	14	4	143
공간 디자인	106	102	79	36	23	31	377
패션/텍스타일 디자인	32	41	38	29	12	2	154
서비스/경험 디자인	58	54	37	24	17	31	221
산업공예 디자인	19	25	27	15	7	3	96
디자인 인프라 (디자인기반기술)	57	74	33	36	22	30	252

※ 디자인활용업체 실태조사는 활용 여부 조사와 동시에 진행되기 때문에, 표본 할당은 전년도 디자인활용업체 모집단을 기준으로 디자인산업 대분류 및 규모로 변형 비례배분(모집단의 제공근)하여 설계함. 표본 설계 시 300인 이상 디자인활용업체는 전수 컨택하여 자료를 수집하며, 전년도와 동일한 수준의 회수율을 보일 것으로 예상하여 전년도와 동일 표본 수를 우선 배분함.

2. 디자인전문업체 조사

1) 모집단 정의

- ▶ 2018년 전국사업체조사 중 전문디자인업으로 분류된 업체를 조사 모집단으로 정의함.
 - 제품 디자인 (KSIC 5단위=73202 / 디자인산업(소)분류=1-7-1)
 - 시각 디자인 (KSIC 5단위=73203 / 디자인산업(소)분류=2-5-6)
 - 인테리어 디자인 (KSIC 5단위=73201 / 디자인산업(소)분류=4-10-1)
 - 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인 (KSIC 5단위=73209 / 디자인산업(소)분류=5-5-1)

2) 모집단 특성

- ▶ 2018년 전국사업체조사 DB를 이용하여 디자인전문업체의 업종 및 종사자 규모별 사업체 수를 파악함.
전체 디자인전문업체 사업체 수는 6,264개로 전년 대비 12.5% 증가함(2019년 조사 모집단 5,570개).
- ▶ 업종별로 살펴보면, 1-7-1 제품 디자인은 1,437개, 2-5-6 시각 디자인은 2,346개, 4-10-1 인테리어 디자인은 1,613개, 5-5-1 패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인은 868개로 나타남.
종사자 규모별로는 4인 이하가 4,935개로 가장 높은 비중(78.9%)을 보였고, 5~9인 905개, 10~19인 329개, 20~49인 72개, 50인 이상 23개(100인 이상 5개)로 나타남.

▼ 디자인전문업체 업종 및 규모별 모집단

(단위 : 개)

디자인 산업분류	업종	종사자 규모					
		4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	계
총계		4,935	905	329	72	23	6,264
1-7-1	제품 디자인	1,049	273	101	11	3	1,437
2-5-6	시각 디자인	1,851	329	123	34	9	2,346
4-10-1	인테리어 디자인	1,306	216	65	21	5	1,613
5-5-1	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	729	87	40	6	6	868

3) 표본 크기

- ▶ 표본크기는 표본추출방법과 모집단의 특성 및 층화방법 등의 영향을 받지만, 단순임의추출의 상황 하에서 통계 분석 단위별로 평균 추정치의 목표오차 d 를 어느 정도의 수준으로 통제할 것인가에 따라 아래 식으로 계산함.

$$n = \frac{N(zs)^2}{Nd^2 + (zs)^2}$$

- ▶ 여기서 N 은 모집단의 크기이고, s 는 관심 변수의 표준편차이며, z 은 신뢰계수이다(신뢰수준 95% 하에서 $z=1.96$ 이다). 본 조사의 전체 목표표본 크기는 모집단 크기 및 비용을 고려하여 약 600개(모집단 크기 대비 약 10.8%)로 결정함. 이때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순 임의 추출을 가정하는 경우 95% 신뢰수준 하에서 약 $\pm 3.75\%p$ (단, $p=0.5$ 로 가정함)임.

본 조사는 업종 및 종사자 규모를 고려한 층화추출법을 사용하여 실제 표본오차가 이보다 조금 더 작을 것으로 기대되며, 일반적인 기준에서 볼 때 표본오차가 충분히 허용할만한 수준임.

4) 모집단 층화 및 표본 배분

- ▶ 층화 : 조사내용의 특성과 모집단에 대한 대표성을 높이기 위해 업종과 종사자 규모를 층화변수로 고려함.

- 업종: 디자인 산업분류 소분류 4개
- 종사자 규모 : 4인 이하, 5~9인, 10~19인, 20~49인, 50인 이상

Step 1) 전수조사 할당

: 각 업종별 50인 이상 사업체에 전수 조사 우선 배분

Step 2) 변형 비례배분(모집단 제곱근)

: 업종 및 종사자 규모별 단순 비례배분으로 표본크기를 배분할 경우 상당수의 층에 너무 작은 표본 크기가 할당되는 문제점이 발생함. 따라서, 변형 비례배분으로 표본 배분함.

Step 3) 권역별 비례배분(*2020년부터 설계에 반영)

: 업종 및 종사자 규모와 별개로 사업체 권역별 비례배분으로 추가 표본 배분함.

▼ 디자인전문업체 업종 및 규모별 표본 배분

(단위 : 개)

디자인 산업분류	업종	종사자 규모					
		4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	계
총계		320	136	82	39	23	600
1-7-1	제품 디자인	75	38	23	8	3	147
2-5-6	시각 디자인	99	42	26	14	9	190
4-10-1	인테리어 디자인	84	34	19	11	5	153
5-5-1	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	62	22	14	6	6	110

▼ 디자인전문업체 권역별 표본 배분

(단위 : 개)

구분	서울/경기/인천	부산/울산/경남	대구/경북	광주/전라	대전/충청	강원/제주	계
모집단	4,438	571	319	425	356	155	6,264
표본 배분	424	55	31	41	34	15	600

5) 모수 추정

▶ 디자인전문업체 모수 추정

업종 및 종사자 규모별 추출률을 고려하여 디자인전문업체의 모수에 대한 추정치와 표준오차를 계산함.

y_{ijk} : 관찰값(각 문항에 대한 응답)

i : 업종의 번호($i = 1, 2, \dots, I$). 단, $I = 4$.

j : 규모의 번호($j = 1, 2, \dots, J$). 단, $J = 5$.

k : 업종/규모 내의 표본 디자인전문업체의 번호($k = 1, 2, \dots, n_{ij}$)

(즉, y_{ijk} 는 i 번째 업종, j 번째 규모의 k 번째 표본 디자인전문업체에 대한 관찰값임.)

n_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모에 대한 표본 크기

N_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모에 대한 모집단 크기

$n = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J n_{ij}$: 전체 표본크기, $N = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij}$: 전체 모집단 크기

$\overline{y_{ij}} = \sum_{k=1}^{n_{ij}} y_{ijk} / n_{ij}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본평균, $\hat{\tau}_{ij} = N_{ij} \overline{y_{ij}}$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 합

$s_{ij}^2 = \sum_{k=1}^{n_{ij}} (y_{ijk} - \overline{y_{ij}})^2 / (n_{ij} - 1)$: i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 분산

\hat{p}_{ij} : i 번째 업종, j 번째 규모의 표본 비율

▶ 모비율 합 τ 의 추정량 및 분산

$$\hat{\tau} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij} \overline{y_{ij}}$$

$$\widehat{Var}(\hat{\tau}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J N_{ij}^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}}$$

▶ 모평균 μ 의 추정량 및 분산

$$\hat{\mu} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{N_{ij}}{N} \overline{y_{ij}}$$

$$\widehat{Var}(\hat{\mu}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left(\frac{N_{ij}}{N} \right)^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{s_{ij}^2}{n_{ij}}$$

▶ 모비율 p 의 추정량 및 분산

$$\hat{p} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \frac{N_{ij}}{N} \overline{y_{ij}} \quad \widehat{Var}(\hat{p}) = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \left(\frac{N_{ij}}{N} \right)^2 \left(\frac{N_{ij} - n_{ij}}{N_{ij}} \right) \frac{\hat{p}_{ij}(1 - \hat{p}_{ij})}{n_{ij} - 1}$$

6) 조사 완료 표본

▼ 디자인전문업체 업종 및 규모별 조사 완료 표본

(단위 : 개)

디자인 산업분류	업종	종사자 규모					
		4인 이하	5-9인	10-19인	20-49인	50인 이상	계
총계		345	146	83	33	7	614
1-7-1	제품 디자인	77	37	29	7	0	150
2-5-6	시각 디자인	116	47	21	8	2	194
4-10-1	인테리어 디자인	85	41	19	10	1	156
5-5-1	패션, 섬유류 및 기타 전문 디자인	67	21	14	8	4	114

▼ 디자인전문업체 권역별 표본 배분

(단위 : 개)

구분	서울/경기/인천	부산/울산/경남	대구/경북	광주/전라	대전/충청	강원/제주	계
조사 완료	450	39	29	45	38	13	614

3. 공공부문 조사

1) 중앙부처 실태조사

▶ 총 39개 기관 중 31개 조사²⁷⁾

구분	중앙부처
부	· 14부 / 18부 과학기술정보통신부, 교육부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 산업통상자원부, 여성가족부, 외교부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부, 환경부
처	· 3처 / 4처 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처
청	· 14청 / 17청 경찰청, 관세청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 새만금개발청, 소방청, 조달청, 통계청, 특허청, 해양경찰청

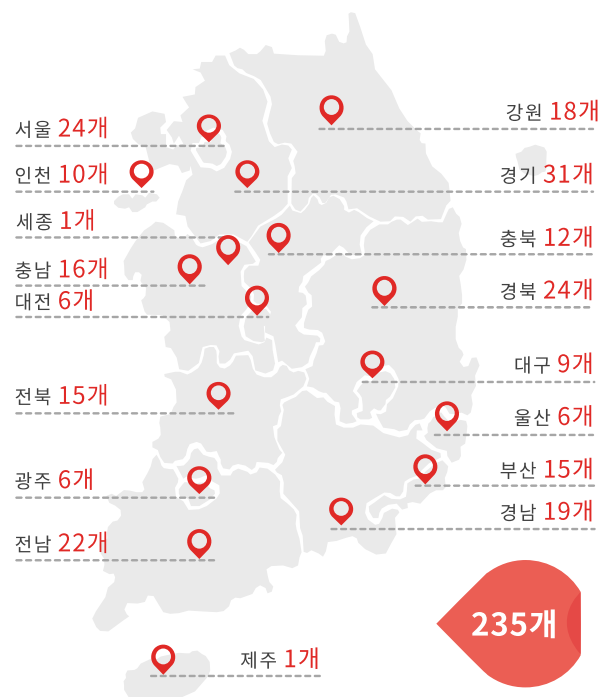
2) 지방자치단체 실태조사

▶ 243개 지방자치단체 중 235개 조사²⁸⁾

[지방자치단체 지역별 조사 완료]

조사 완료 수 / 전체 지자체 수

시/도	시군구(행정구/자치구)			계
	시	군	구	
서울	1/1		23/25	24/26
부산	1/1	0/1	14/15	15/17
대구	1/1	1/1	7/7	9/9
인천	1/1	2/2	7/8	10/11
광주	1/1		5/5	6/6
대전	1/1		5/5	6/6
울산	1/1	1/1	4/4	6/6
경기	1/1	27/28	3/3	31/32
강원	1/1	6/7	11/11	18/19
충북	1/1	3/3	8/8	12/12
충남	1/1	8/8	7/7	16/16
세종	1/1			1/1
전북	1/1	6/6	8/8	15/15
전남	1/1	5/5	16/17	22/23
경북	1/1	10/10	13/13	24/24
경남	1/1	8/8	9/9	19/19
제주	1/1			1/1
계	17/17	73/75	80/82	65/69
				235/243



27) 고용노동부, 법무부, 보건복지부, 중소벤처기업부, 국가보훈처, 검찰청, 산림청, 행정중심복합 도시건설청 미응답

28) 서울 광진구, 서울 영등포구, 부산 동구, 부산 기장군, 인천 중구, 경기 동두천시, 전남 장성군, 강원 강릉시 미응답

[주요항목 공표범위]

▶ 조사 결과는 디자인 산업분류 대분류와 규모별로 구분해 공표하고, 공표 시에는 주요 변수에 대한 표본 오차를 제시함. (디자인 활용 여부, 디자인 투자금액 등)

▶ 캐나다 통계청 표본 조사 상대표본오차 기준

- 0.00% ~ 4.99% : 매우 우수(Excellent)
- 5.00% ~ 9.99% : 우수(Very Good)
- 10.00% ~ 14.99% : 좋음(Good)
- 15.00% ~ 24.99% : 허용 가능(Acceptable)
- 25.00% ~ 34.99% : 주의사항과 함께 사용 가능(Use with Caution)
- 35.00% 이상 : 공표 시 신뢰 불가(Too Unreliable to Publish)

▼ 디자인활용업체 주요 항목 상대표본 오차

(단위 : 백만 원, 명)

디자인 산업분류	업종	평균	표본오차	신뢰구간			상대표본오차 (%p)
전체		90.22	±18.29	71.92	~	108.51	20.3
디자인 투자금액	제품 디자인	165.72	±93.95	71.77	~	259.68	56.7
	시각 디자인	156.98	±10.46	146.52	~	167.43	6.7
	디지털/멀티미디어 디자인	139.91	±27.68	112.23	~	167.59	19.8
	공간 디자인	83.94	±10.09	73.86	~	94.03	12.0
	패션/텍스타일 디자인	109.57	±52.38	57.19	~	161.95	47.8
	서비스/경험 디자인	78.41	±62.27	16.14	~	140.68	79.4
	산업공예 디자인	52.00	±6.32	45.68	~	58.31	12.2
	디자인 인프라(디자인기반기술)	55.48	±9.46	46.02	~	64.95	17.1
전체		1.87	±0.26	1.61	~	2.14	14.0
디자인 이력	제품 디자인	2.36	±1.05	1.32	~	3.41	44.3
	시각 디자인	2.40	±0.15	2.26	~	2.55	6.1
	디지털/멀티미디어 디자인	3.08	±0.34	2.74	~	3.42	11.0
	공간 디자인	2.19	±0.27	1.92	~	2.47	12.5
	패션/텍스타일 디자인	2.56	±0.88	1.69	~	3.44	34.2
	서비스/경험 디자인	1.74	±1.17	0.57	~	2.91	67.5
	산업공예 디자인	1.51	±0.13	1.38	~	1.63	8.3
	디자인 인프라(디자인기반기술)	1.33	±0.22	1.11	~	1.55	16.7

▼ 디자인전문업체 주요 항목 상대표본 오차

(단위 : 백만 원, 명)

디자인 산업분류	업종	평균	표본오차	신뢰구간		상대표본오차 (%p)
전체		632.62	58.17	574.45	~ 690.80	9.2
매출액	제품 디자인	706.52	110.89	595.64	~ 817.41	15.7
	시각 디자인	419.97	62.10	357.87	~ 482.06	14.8
	인테리어 디자인	883.14	125.74	757.40	~ 1008.88	14.2
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	619.51	213.62	405.90	~ 833.13	34.5
전체		4.04	0.23	3.81	~ 4.27	5.7
종사자	제품 디자인	4.45	0.33	4.13	~ 4.78	7.3
	시각 디자인	4.01	0.44	3.56	~ 4.45	11.1
	인테리어 디자인	3.90	0.50	3.41	~ 4.40	12.7
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	3.67	0.58	3.09	~ 4.25	15.9
전체		2.72	0.12	2.60	~ 2.84	4.4
디자이너	제품 디자인	3.12	0.21	2.91	~ 3.33	6.7
	시각 디자인	2.96	0.24	2.72	~ 3.20	8.1
	인테리어 디자인	2.34	0.22	2.12	~ 2.56	9.4
	패션, 섬유류 및 기타 디자인	2.10	0.28	1.82	~ 2.37	13.2

[무응답 대체 방법]

- ▶ 조사 진행 과정에서 재확인 조사를 통해 무응답을 최소화하고 있으나, 재무 관련 문항(매출액 및 디자인 투자금액)에서 무응답이 발생하고 있음.
- ▶ 무응답 대체는 아래와 같은 단계를 거쳐 진행됨.
 - Step 1) 사업체 제공 자료 확인 : 사업체 홈페이지 및 공개된 자료를 기반으로 결과 확인
 - Step 2) 2차 데이터 비교 : 전자 공시 시스템 및 기업 신용 인증 전문기관의 2차 자료와의 비교
 - Step 3) 과거 조사 결과 비교 : 전년도 관찰치와 비교하여 응답자 확인
 - Step 4) 통계적 대체
 - 평균 대체 : 사례수가 충분한 경우 동일 업종 및 규모의 평균값 대체
 - 회귀 대체 : 충분한 상관관계를 보이는 변수로 구성된 회귀(Regression) 모형으로 대체

▼ 무응답 대체

디자인 산업분류	업종	초기 무응답 비율	1차 대체* 시 무응답 대체 비율	전체 표본 중 통계적 대체 비율
디자인 활용업체	매출액	16.4%	4.3%	12.1%
	디자인 투자금액	29.7%	7.8%	21.9%
디자인 전문업체	매출액	2.4%	1.0%	1.4%

* 1차 대체는 Step 1~3)의 과정을 거쳐 진행됨.

02 디자인산업분류

▶ 디자인산업분류 : 대분류(8개) - 중분류(42개) - 소분류(154개)

대분류 1	제품 디자인	
중분류 1	전기 전자 제품 디자인	
소분류 1	(1-1-1) 의료기기디자인 : 27111* 27112* 27192* 27199*	헬스 케어를 목적으로 치료, 실험, 조사 등 다목적 의료기기와 관련 장치물 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-1-2) 컴퓨터 및 모니터디자인 : 26310* 26322*	각종 컴퓨터와 모니터를 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-1-3) 컴퓨터 주변기기디자인 : 26323* 26329*	각종 컴퓨터 입력장치 및 출력장치를 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-1-4) 유무선통신기기 및 통신장비디자인 : 26410* 26422* 26429*	유·무선으로 동작하는 각종 통신 장치, 장비, 단말기를 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(1-1-5) 영상기기디자인 : 26511* 26519* 27322*	시각, 청각 정보를 제공하는 텔레비전, 비디오, 영화촬영기, 영상기 등 각종 영상 기기 및 부분품을 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-1-6) 음향기기디자인 : 26292* 26521* 26529*	청각 정보를 제공하는 라디오, 녹음기 및 음성재생기, 스피커, 확성기, 이어폰 등 각종 음향기기 및 부분품을 디자인하는 산업 활동
소분류 7	(1-1-7) 방송용장비/기기디자인 : 26421*	유·무선TV 방송용 촬영, 송수신, 중계기기 및 CCTV 등 관련 응용 장치를 디자인하는 산업 활동
소분류 8	(1-1-8) 생활가전 및 주방가전디자인 : 28511* 28519* 28520* 29172* 29174* 29175* 29250*	음식 조리 및 저장기기, 세탁기, 에어컨, 청소기, 미용기기 등 인간 생활을 편리하게 하는 전기/전자 기기를 디자인하는 산업 활동
소분류 9	(1-1-9) 사무기기디자인 : 29180*	복사기, 전자계산기 등 사무 효율화, 전산화, 자동화를 위한 사무용 기계 및 장비 디자인하는 산업 활동
소분류 10	(1-1-10) 조명기기디자인 : 28410* 28422* 28429*	실내외 조명등, 각종 조명기기, 조명장치, 휴대용 조명기기 디자인을 하는 산업 활동
소분류 11	(1-1-11) 전기장비 및 특수용도 조명등 디자인 : 27329* 28111* 28112* 28113* 28119* 28121* 28122* 28421* 28423* 28903*	전기 공급 및 제어 장치, 램프 및 특수 용도 조명 장치(광고, 전시, 교통신호, 운송장비 등) 디자인을 하는 산업 활동
중분류 2	다목적 기계 및 공구디자인	
소분류 1	(1-2-1) 공구디자인 : 25933* 25934* 29195* 29199*	가정용, 공업용, 농업용 등 각종 용도의 수공구와 다목적으로 쓰여지는 각종 비동력식·동력식공구와 기기를 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-2-2) 악기디자인 : 33201* 33203*	피아노, 현악기 및 전자식 건반악기, 전자 현악기 등을 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-2-3) 측정,시험,제어 및 기타 정밀기기디자인 : 27213* 27215* 27216* 27219* 28909* 29221*	산업기기 제어장비, 측정, 시험, 항해 및 정밀기기 디자인을 하는 산업 활동
소분류 4	(1-2-4) 반도체 및 전자부품 제조 관련 디자인 : 26110* 26120* 26211* 26221* 26299* 29271*	반도체 및 전자 부품 제조 관련 디자인을 하는 산업 활동
소분류 5	(1-2-5) 로봇디자인 : 29280*	다기능을 수행하는 산업용 로봇과 의료 돌봄 등 다목적의 로봇을 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-2-6) 시계디자인 : 27401*	수동 및 동력원에 의해 작동하는 각종 시계와 관련 부속품을 디자인하는 산업 활동 / 손목시계, 벽시계, 계측시계를 디자인하는 산업 활동
소분류 7	(1-2-2) 안경 및 광학기기 디자인 : 27310* 27321*	안경테 및 각종 용도의 완성된 안경을 디자인하는 산업 활동

중분류 3	생활/환경용품 디자인	
소분류 1	(1-3-1) 완구디자인 : 33401*	사람, 동물 및 가상형태를 형상화한 인형과 완구, 장난감을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-3-2) 스포츠/레저용품디자인 : 33301* 33309*	각종 경기 용구, 경기장 설치 장비, 체력 단련용 장비 및 등산장비 등 레저 장비를 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-3-3) 사무/회화용품디자인 : 33920*	필기용 또는 회화 용구, 봉인기 및 수동식 스탬프 등 사무용구를 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-3-4) 위생용품디자인 : 23212* 25994*	상하수도 조직과 통상적으로 연결되어 건물 내에 고정 설치되는 배관장치물 및 위생용품을 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(1-3-5) 용기(用器)디자인 : 23212* 25994*	음식, 화장품 등의 각종 목적물을 담기 위한 용기를 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-3-6) 생활용품 디자인 : 22299* 33994* 33999*	가정용 소품 및 청소도구, 욕실 용품 등 관련 용품 디자인을 하는 산업 활동
소분류 7	(1-3-7) 종이 및 판지제품디자인 : 17122* 17124* 17210* 17221* 17222* 17901* 17902* 29291*	종이와 판지로 만든 인쇄, 문구, 포장, 위생용 제품 등 각종 제품과 지기 구조를 디자인하는 산업 활동
소분류 8	(1-3-8) 화학제품, 고무, 플라스틱 제품 디자인 : 20302* 20434* 22111* 22191* 22212* 22213* 22221* 22232* 22240* 22250* 22291* 24119* 29292*	화학물질 및 화학제품, 고무 및 플라스틱 제품디자인을 하는 산업 활동
중분류 4	운송기기 디자인	
소분류 1	(1-4-1) 자동차디자인 : 30121* 30122* 30202* 30320* 30391* 30392* 30399*	화물용, 승용의 각종 자동차 및 관련 부속물의 내외장을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-4-2) 요트/선박디자인 : 31114* 31120*	요트 및 해양 선박의 내외장 디자인 및 제반 관련 부속물을 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-4-3) 기차디자인 : 31201*	철도 및 궤도용의 기관차, 탄수차 및 기타 철도차량을 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-5-4) 항공/우주선 디자인 : 31310*	항공기, 비행선, 우주선 등의 내외장 디자인 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(1-6-5) 바이크디자인 : 31920* 31991*	자전거 및 동력 자전거, 모터 사이클 등 외장 디자인과 부속물을 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(1-7-6) 기타 운송기기디자인 : 29111* 29162* 31999*	동물견인차량, 상여 등 달리 분류되지 않은 운송장비를 디자인하는 산업 활동
중분류 5	가구 디자인	
소분류 1	(1-5-1) 리빙가구디자인 : 232012* 32019*	각종 재료로 실내외 생활 가구 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(1-5-2) 주방가구디자인 : 225993* 32021*	주방의 조리 관련 가구 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(1-5-3) 의료가구디자인 : 227193*	의료 및 이미징 관련 가구 및 관련 장치물을 디자인하는 산업 활동
소분류 4	(1-5-4) 기타가구디자인 : 225999* 32029* 32091* 32099*	각종 소재(목재/금속/플라스틱) 가구 디자인을 하는 산업 활동

중분류 6	제조업회사본부 디자인	
소분류 1	(1-6-1) 제조업회사본부디자인 : 71511*	제조업으로서 기업의 전략이나 조직기획, 의사결정을 수행하고 소속 사업체의 운영을 통제, 관리하는 본사 및 지사의 디자인 산업 활동
중분류 7	기타 제품 디자인	
소분류 1	(1-7-1) 기타 제품디자인 : 73202	제품의 기능, 사용, 가치 및 외관 등을 최적화하도록 사양을 기획 및 디자인 하는 산업디자인 서비스 활동

대분류 2	시각 디자인	
중분류 1	편집 디자인	
소분류 1	(2-1-1) 일반서적편집디자인 : 18119* 18121* 18122* 58111*	일반서적의 출판 과정에서 문자, 사진, 그림 등의 구성 요소들을 조합하여 출판물 전체에 시각적 통일과 조화를 부여하는 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(2-1-2) 신문/잡지편집디자인 : 58121* 58122* 58123*	신문, 잡지 등 정기간행물의 발행 과정에서 문자, 사진, 그림 등의 구성 요소들을 조합하여 발행물에 시각적 통일과 조화를 부여하는 디자인 산업 활동
소분류 3	(2-1-3) 기타 인쇄물 편집디자인 : 18111* 58190*	일반서적과 정기간행물을 제외한 기타 인쇄물의 출판과정에서 문자, 사진, 그림 등의 구성 요소들을 조합하여 디자인하는 산업 활동
중분류 2	식·의약품 패키지 디자인	
소분류 1	(2-2-1) 축·수산물 가공식품 패키지그래픽디자인 : 10110* 10121* 10129* 10211* 10212* 10213* 10220*	축·수산물 가공식품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 2	(2-2-2) 농산물 가공식품 패키지그래픽디자인 : 10301* 10309* 10611* 10619*	농산물 가공식품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 3	(2-2-3) 낙농품 및 빙과류 패키지그래픽디자인 : 10501* 10502*	식료품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 4	(2-2-4) 떡, 빵, 과자, 면류 패키지그래픽디자인 : 10613* 10620* 10711* 10712* 10713* 10730*	떡, 빵, 과자, 면류 식품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 5	(2-2-5) 기타 식품 패키지그래픽디자인 : 10743* 10791* 10792* 10794* 10795* 10797* 10798* 10800*	기타 식 가공제품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 6	(2-2-6) 음료 패키지그래픽디자인 : 11119* 11122* 11202* 11209*	음료 제품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 7	(2-2-7) 의약품 패키지그래픽디자인 : 21210* 21220* 21230* 21300*	완제 의약품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
중분류 3	비 식·의약품 패키지 디자인	
소분류 1	(2-3-1) 화학제품 패키지그래픽디자인 : 20432* 20433* 20492*	가정용 화학제품의 패키지(용기, 라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
소분류 2	(2-3-2) 미디어상품 패키지그래픽디자인 : 59201*	각종 미디어 상품의 패키지(라벨, 제품박스 등) 그래픽 디자인
중분류 4	광고 디자인(인쇄매체)	
소분류 1	(2-4-1) 신문·잡지 및 기타 인쇄물 광고디자인 : 71393*	신문, 잡지 등 매스미디어 인쇄광고물을 디자인하는 산업 활동
소분류 2	(2-4-2) 옥외인쇄물광고디자인 : 33910*	옥외 설치를 목적으로 한 광고용 인쇄물을 디자인하는 산업 활동

중분류 5	기타 시각디자인	
소분류 1	(2-5-1) 일러스트레이션 : 72924*	문자의 보조적 수단으로서 내용을 효과적으로 전달하려는 목적, 또는 독립적 매체로서 메시지를 전달하려는 목적의 그림, 도표 등의 디자인
소분류 2	(2-5-2) 아이덴티티디자인 : 18112*	특정기업, 정부기관, 기타단체 등의 고유 아이덴티티를 시각적으로 상징화, 시스템화하여 디자인하는 산업 활동
소분류 3	(2-5-3) 캐릭터디자인 : 46452*	제품(팬시용품, 완구, 문구 등) 또는 콘텐츠 상품(만화, 애니메이션 등)에 활용할 목적으로 독특한 인물, 자연물, 물건 등의 모습을 디자인하는 산업 활동 (게임 캐릭터 제외)
소분류 4	(2-5-4) 타이포그래피 : 18129*	기능과 미적인 측면을 고려하여 활자를 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(2-5-5) 사진디자인 : 73302*	인쇄물 또는 영상물 제작에 활용하기 위한 목적으로 사진을 촬영 및 보정하여 디자인하는 산업 활동
소분류 6	(2-5-6) 기타시각디자인 : 73203	특정 메시지, 이미지 또는 개념을 시각적으로 전달하거나 기상현상 등을 시각적으로 명확하게 전달 또는 표현하기 위한 시각 전달 매체를 기획, 디자인 및 관리하는 시각디자인 서비스 활동

대분류 3	디지털/멀티미디어 디자인	
중분류 1	영상 디자인	
소분류 1	(3-1-1) 광고영화 및 비디오물 영상디자인 : 59113*	특정 대상(기업, 단체, 제품, 이벤트, 기타 메시지 등)을 광고/홍보하기 위한 영화 및 비디오물 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 2	(3-1-2) 일반영화 및 비디오물 영상디자인 : 59111* 59120* 59130* 59141* 59202* 73301*	일반 영화 및 비디오물 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 3	(3-1-3) 방송프로그램 영상디자인 : 59114*	텔레비전 방송용 프로그램 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 4	(3-1-4) 애니메이션디자인 : 59112*	실사 또는 컴퓨터그래픽 등을 이용한 애니메이션 영화 및 비디오물의 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
소분류 5	(3-1-5) 공간영상디자인 : 71391*	전시관, 공연 무대, 건축물 벽면(파사드) 등 공간이나 환경물에 투사하여 상영되는 영상의 시각적 전달 방법을 기획, 디자인, 제작하는 산업 활동
중분류 2	웹 디자인	
소분류 1	(3-2-1) 웹사이트디자인 : 62010*	정보디자인, 그래픽디자인, 프로그래밍 등 웹사이트 구축과정의 디자인 산업 활동
소분류 2	(3-2-2) 온라인광고디자인 : 71310*	온라인 매체를 통해 전달할 광고물(배너, 이벤트 페이지 등)을 디자인하는 산업 활동
중분류 3	게임 디자인	
소분류 1	(3-3-1) 온라인/모바일게임디자인 : 58211*	인터넷을 통하여 제공되는 게임소프트웨어의 개발에 있어서, 콘텐츠 기획, 게임 캐릭터 개발, 화면 그래픽, 게임 인트로 영상 제작 등 디자인 산업 활동
소분류 2	(3-3-2) 기타 게임디자인 : 58219*	온라인/모바일게임을 제외한 콘솔게임, 아케이드게임, 기타 게임 소프트웨어의 개발에 있어서, 콘텐츠 기획, 게임 캐릭터, 화면 그래픽, 게임 인트로 영상 제작 등 디자인 산업 활동
중분류 4	기타 디지털/멀티미디어 디자인	
소분류 1	(3-4-1) 디지털DB소스디자인 : 18200*63991*	판매용 데이터베이스 제작을 목적으로 그래픽 및 영상 소스, 템플릿 등을 디자인하여 제공하는 산업 활동
소분류 2	(3-4-2) 기타 디지털/멀티미디어디자인 : 62022* 63111* 63112*	기타 디지털/멀티미디어디자인 산업 활동을 지원하는 서비스업

대분류 4	공간 디자인	
중분류 1	건축 디자인	
소분류 1	(4-1-1) 인테리어디자인 : 42411* 42412* 42491*	주거공간, 상업공간, 업무공간, 교육시설, 접객시설, 문화·전시공간 등에 관련 법규, 구조적, 물리적 안전성을 고려하여 사용상의 편의성, 안정성 및 미적 요소 등을 충족시키는 실내공간구성을 시공 및 관리하는 활동
소분류 2	(4-1-2) 건축디자인 : 72111* 72129* 72922*	건축사사무소, 엔지니어링 회사 등에서 건축디자인관련 업무를 담당하는 활동
소분류 3	(4-1-3) 실내조경디자인 : 42499*	실내식재식물 및 조경자재, 조경용품 등을 디자인하는 활동
중분류 2	인테리어장식 디자인	
소분류 1	(4-2-1) 인테리어코디네이션 : 90199*	인테리어공간과 그것을 구성하는 마감재, 가구, 집기, 소품 및 색채, 조명 등의 선정 및 배치 등을 종합적인 구성, 조정하는 활동
소분류 2	(4-2-1) 실내조명디자인 : 42312* 42321* 42322*	기성품을 제외하고 인테리어 디자인 과정에서 공간 개념과 부합되는 디자인을 위해 의뢰하거나 공간을 디자인하는 디자이너가 직접 디자인하는 활동
중분류 3	전시 및 무대 디자인	
소분류 1	(4-3-1) 전시디자인 : 75992*	전시공간에 전시내용 및 시설을 기획하고 디자인 및 관리하는 산업 활동
소분류 2	(4-3-2) 무대디자인 : 75999*	조명이나 음향을 포함한 무대시설의 안전성, 기계, 전기적 특성, 내부 부착물 및 장치물 등을 고려하여 안정성 및 미적 요소 등을 충족시키는 디자인하는 활동
중분류 4	인테리어자재 디자인	
소분류 1	(4-4-1) 목재자재디자인 : 16221* 16232*	벽돌이나 타일, 혹은 창호 등을 디자인하는 활동
소분류 2	(4-4-2) 플라스틱자재디자인 : 22211* 22223* 22229*	
소분류 3	(4-4-3) 금속자재디자인 : 25111*25112*25122*	
소분류 4	(4-4-4) 기타자재 디자인 : 16211* 23122* 23325* 23326* 2420*	
중분류 5	익스테리어 디자인	
소분류 1	(4-5-1) 환경디자인 : 72112*	생활주변의 조경, 도시 계획 등의 환경을 쾌적하고 아름답게 꾸미는 활동. 특히 자연미와 인공미가 조화를 이루도록 하고, 시설물의 능률적인 배치, 건물 상호 간의 질서와 조화를 고려하는 디자인 활동
소분류 2	(4-5-2) 경관디자인 : 42209*	외부환경에 존재하는 각 외부환경 요소들을 결합하여 일체성 있는 외관을 디자인하는 활동
소분류 3	(4-5-3) 예술장식품디자인 : 42492*	문화예술진흥법 시행령에 의거 건축물에 의무 설치하게 되어 있는 미술작품을 디자인하는 활동

중분류 6	조경 및 레저공간 디자인	
소분류 1	(4-6-1) 조경디자인 : 41226*	외부 공간에 식물 식재 및 조경자재 조경용품 등을 디자인하는 활동
소분류 2	(4-6-2) 놀이터/공원디자인 : 33302*	놀이터 및 공원 등을 디자인하는 활동
중분류 7	리모델링 디자인	
소분류 1	(4-7-1) 주거용 건축물 리모델링 디자인 : 41111* 41112*	기존 주거용 건축물을 존치시키면서 용도, 규모 및 디자인을 변경하는 산업 활동
소분류 2	(4-7-2) 상업 및 기타 건축물 리모델링 디자인 : 41121* 41129* 42204*	기존 상업 및 기타 건축물을 존치시키면서 용도, 규모 및 디자인을 변경하는 산업 활동
중분류 8	건설환경 디자인	
소분류 1	(4-8-1) 건축물 축조 디자인 : 41122* 41225* 42132* 42139* 72122*	건축물 및 부대시설을 디자인 하는 활동
소분류 2	(4-8-2) 건축물 설비 디자인 : 42201* 42022* 42311*	건축물 내부에 기계 설비 관련 배관 및 배선에 관한 디자인을 하는 활동
소분류 3	(4-8-3) 건축물 유지관리 서비스 디자인 : 74100* 74211* 74212* 74220*	건축물의 유지관리 서비스를 위한 전반적인 디자인 활동
중분류 9	토목환경 디자인	
소분류 1	(4-9-1) 도로 및 교량 디자인 : 25113* 41221* 41222*	도로, 철도, 교량 및 터널공사를 위한 디자인 활동
소분류 2	(4-9-2) 토목환경 디자인 : 41210* 41229* 42121* 42122* 42129* 42131* 72121*	토목공사를 위한 기반 조성, 그라우팅, 토목공사 및 토목시설물 공사에 필요한 디자인 활동
소분류 3	(4-9-3) 토목 지질 환경 디자인 : 72921* 72923*	토목공사를 위한 지질 조사 및 측량 등의 활동
중분류 10	기타 인테리어 디자인	
소분류 1	(4-10-1) 기타 인테리어 디자인 : 73201	건축법규, 안전성, 기계 및 전기적 특성, 내부부착물 및 가구 등을 고려하여 사용상의 안전성, 편의성 및 미적 요소 등을 충족시키는 실내공간 구성을 기획, 설계 및 관리하는 인테리어 디자인 및 자문 서비스 활동

대분류 5	패션/텍스타일 디자인	
중분류 1	패션 디자인	
소분류 1	(5-1-1) 남성복디자인 : 14111*	남성용 의복을 위해 직물을 재단,재봉하여 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 2	(5-1-2) 여성복디자인 : 14112*	여성용 의복을 위해 직물을 재단,재봉하여 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 3	(5-1-3) 유아동복디자인 : 14194*	유아와 아동용 의복을 위해 직물을 재단,재봉하여 제작하는 디자인 산업활동
소분류 4	(5-1-4) 모피디자인 : 14202* 14203*	인조모 또는 천연모를 가죽 및 각종 재료들을 접합한 의복과 패션소품을 디자인하는 산업활동
소분류 5	(5-1-5) 전통복식디자인 : 14130* 47412*	우리 고유의 전통 의복을 재현한 한복이나 현대적 감각에 맞게 한복을 재해석한 의복과 패션소품을 디자인하는 산업활동
중분류 2	기능성패션 디자인	
소분류 1	(5-2-1) 스포츠웨어디자인 : 14191*	남녀노소별 용도에 맞는 운동복(경기전문용, 관전용 등)을 디자인을 하는 산업활동
소분류 2	(5-2-2) 근무복, 캐주얼웨어디자인 : 14192*	근무복, 작업복 및 유사 의복류(유니폼디자인, 교복디자인 등)와 평상복을 디자인하는 산업활동
소분류 3	(5-2-3) 테크니컬웨어, 아우터웨어디자인 : 14199*	몸을 위한 장비개념의 특수한 용도에 의한 의복(특수복, 특수작업환경복, 특수의료복, 군 및 경찰복, 생활현장복, 특이체형복 등)을 디자인하는 산업활동
소분류 4	(5-2-4) 이너웨어디자인 : 14120* 46415* 47415*	남녀노소, 임부용 속옷 및 내복(내의)을 디자인하는 산업활동
중분류 3	텍스타일 디자인	
소분류 1	(5-3-1) 인테리어텍스타일디자인 : 13221* 13223* 13910*	인테리어용 제품(카펫, 침구, 커튼 및 유사제품 등)에 사용되는 각종 직물의 짜는 무늬, 편물, 자수, 프린트 무늬 등을 디자인하는 산업활동
소분류 2	(5-3-2) 직물디자인 : 13991*	각종 섬유와 기타재료 등을 소재로 직물을 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 3	(5-3-3) 편물디자인 : 13310* 13320* 14300*	각종 섬유를 환편, 경편, 횡편 및 평편 등의 각종 기계적 방법으로 편조하거나 수작업으로 뜨게질하여 의복용과 기타 용도의 원단 및 제품을 디자인하는 산업활동
소분류 4	(5-3-4) 프린팅디자인 : 13402* 13403*	각종 원단에 기계 또는 수작업으로 날염가공을 위한 패턴(문양)을 디자인하여 프린팅 원단을 제작하는 디자인 산업활동
소분류 5	(5-3-5) 기타페브릭디자인 : 13992* 13994*	신기술에 의한 신소재로 가공이 가능한 원단의 형태로 페브릭을 제작하는 디자인 산업활동

중분류 4	잡화 디자인	
소분류 1	(5-4-1) 패션악세서리디자인 : 33992* 46417*	귀금속을 제외한 패션 액세서리를 디자인하는 산업활동
소분류 2	(5-4-2) 슈즈디자인 : 15211* 15219*	각종 재료(원단, 가죽, 합성가죽, 고무 또는 플라스틱 등)로 남녀 노소를 위한 신발(구두, 운동화, 특수목적의 신발 등)을 디자인하는 산업활동
소분류 3	(5-4-3) 가방디자인 : 15121* 15129*	각종 재료로 남녀노소를 위한 용도 및 환경에 적합한 가방을 제작하는 디자인 산업 활동
소분류 4	(5-4-4) 기타잡화디자인 : 14411* 14491* 14499*	각종 섬유로 남녀용 및 유아용의 패션잡화를 제작하는 디자인 산업 활동
중분류 5	기타패션텍스타일 디자인	
소분류 1	(5-5-1) 기타패션텍스타일디자인 : 73209	기타 전문디자인을 수행하는 산업 활동



대분류 6	서비스/경험 디자인	
중분류 1	서비스 디자인	
소분류 1	(6-1-1) 보건의료서비스디자인 : 8729* 86901* 96993*	국민건강 증진을 위한 보건, 의료 분야의 사용자 경험가치 향상을 위한 디자인 산업 활동
소분류 2	(6-1-2) 여가/레저서비스디자인 : 9029* 9119* 9129* 9699* 56131* 75212* 75290*	문화/관광/여가 및 레저 분야의 사용자 경험가치 향상 및 새로운 산업발굴을 위한 디자인 산업 활동
소분류 3	(6-1-3) 교육서비스디자인 : 8570*	공교육, 사교육의 질적 향상 및 교육서비스 향상을 디자인 산업 활동
소분류 4	(6-1-4) 커뮤니티서비스디자인 : 9810* 0141* 0142* 0150* 0204* 0322* 0809*	지역사회 문제해결 및 활성화를 위한 디자인 산업 활동
소분류 5	(6-1-5) 공공행정서비스디자인 : 529* 641* 682* 691* 739* 7599* 66199* 66209* 74300* 84219*	공공 행정 분야의 사용자 경험가치 향상을 위한 디자인 산업 활동
중분류 2	인터랙션 디자인	
소분류 1	(6-2-1) 휴먼인터랙션디자인 : 62021* 62090*	각종 제품에서 발생하는 인터랙션(상호작용)을 정의하고 과정을 모형화하는 디자인 산업 활동
소분류 2	(6-2-2) 시스템/응용 소프트웨어디자인 : 5822*	컴퓨터에 설치하는 범용성 시스템 소프트웨어 및 응용 소프트웨어, 그리고 그 외의 기기나 시스템(스마트폰, 태블릿PC, 키오스크 등)에 내장하는 임베디드용 소프트웨어의 개발에 있어서, 정보설계, 화면그래픽디자인, 프로그래밍 등 디자인 산업 활동
소분류 3	(6-2-3) 디지털간행물디자인 : 63120*	인터넷을 통하여 발행되는 신문, 잡지, 정보 뉴스레터 등 디지털 정기간행물의 정보설계, 화면그래픽디자인, 프로그래밍 등 디자인 산업 활동
소분류 4	(6-2-4) 사용자인터페이스(UI)디자인 : 71400*	각종 제품에서 필요한 인터페이스요소를 창작하는 디자인 산업 활동
소분류 5	(6-2-5) 기타 인터랙티브미디어디자인 : 602* 612*	기타 인터랙티브미디어 개발에 있어서, 정보설계, 화면그래픽디자인, 프로그래밍 등 디자인 산업 활동
중분류 3	기타 서비스/경험 디자인	
소분류 1	(6-3-1) 서비스/경영디자인컨설팅 : 7153*	서비스디자인 모델링, 시나리오 개발을 통해 사용자경험가치 향상을 위한 컨셉 및 모형을 기획하는 산업 활동

대분류 7	산업공예 디자인	
중분류 1	금속 공예	
소분류 1	(7-1-1) 금속단조디자인 : 25911* 25912*	단조, 분말, 야금 등을 이용한 금속 디자인 산업 활동
소분류 2	(7-1-2) 금속압형디자인 : 25913*	금속자재를 굽히기, 휘기, 회전조형, 찍기, 압축 등을 이용한 금속 디자인 산업 활동
소분류 3	(7-1-3) 금속주조디자인 : 24311* 24312*	완제품 또는 반제품 상태의 각종 금속 주조물을 디자인하는 산업활동
소분류 4	(7-1-4) 비철금속주조디자인 : 24321* 24322* 24329*	완제품 또는 반제품 상태의 각종 비철금속 주조물을 디자인하는 산업 활동
소분류 5	(7-1-5) 커머셜주얼리디자인 : 33120*	귀금속 이외의 각종 재료로 모조 장신용품 및 액세서리를 디자인 하는 산업 활동
소분류 6	(7-1-6) 귀금속디자인 : 33110*	귀금속과 보석을 이용한 장신구를 디자인하는 산업활동
소분류 7	(7-1-7) 금속표면장식디자인 : 24191* 25921* 25922* 25923* 25924* 25929*	금속의 열처리, 도금, 피막 처리, 절삭 및 표면처리를 이용한 금속 또는 비금속 또는 비금속 디자인 산업활동
중분류 2	도자 공예	
소분류 1	(7-2-1) 도자디자인 : 23211*	생활에 필요한 도자장식용 조형디자인 산업활동
소분류 2	(7-2-2) 건축도자디자인 : 23231*	실내장식 및 벽장식을 포함한 건축용 세라믹 디자인 산업활동
중분류 3	기타 서비스/경험 디자인	
소분류 1	(7-3-1) 자수디자인 : 13222*	누빔을 포함한 자수 디자인 산업활동
소분류 2	(7-3-2) 매듭디자인 : 13999*	매듭을 이용한 디자인 산업활동
소분류 3	(7-3-3) 염색디자인 : 13401*	숨 및 실, 직물 등의 염색을 이용한 디자인 산업 활동
소분류 4	(7-3-4) 직조디자인 : 1321*	천연, 합성섬유와 편직을 포함한 특수 직물을 손으로 짜거나 제직하는 디자인 산업 활동
중분류 4	목 공예	
소분류 1	(7-4-1) 대목디자인 : 1622*	한옥의 구조물 제조를 위한 목제품 디자인 산업 활동
소분류 2	(7-4-2) 소목디자인 : 1629*	목재를 이용한 세간 및 도구, 문구 등 장식용, 주방용 목제품을 디자인하는 산업 활동

중분류 5	기타 공예	
소분류 1	(7-5-1) 나전·칠공예디자인 : 20421* 32022*	장식용 패각 또는 옥돌 등을 세공하고 채색을 하기 위한 디자인 산업 활동
소분류 2	(7-5-2) 유리공예디자인 : 23191*	가정용, 장식용 유리공예품 디자인 산업 활동
소분류 3	(7-5-3) 가죽공예디자인 : 15110*	천연 가죽을 염색하거나 가공한 공예품 디자인 산업 활동
소분류 4	(7-5-4) 지물공예디자인 : 17229*	한지를 제조하거나 종이를 이용한 포장용 종이상자 및 용기 디자인 산업 활동
소분류 5	(7-5-5) 석공예디자인 : 23911* 23919*	장식용 및 건설용 석제가공품을 디자인하는 산업 활동

대분류 8	디자인 인프라 (디자인 기반 기술)	
중분류 1	디자인 모형	
소분류 1	(8-1-1) 디자인 목업 및 모형 제작 : 29294* 33934*	각종 디자인, 건축, 환경 관련 전시, 이벤트 및 상품화를 위해 3차원 형태로 디자인 개념을 재현하는 디자인 기반 산업 활동
소분류 2	(8-1-2) 컴퓨터응용모델링 (CAD/CAM) : 63999*	컴퓨터 기술을 활용한 각종 제작 및 양산을 위한 2/3차원의 패턴, 금형 의 컴퓨터 모델링을 개발하는 디자인 기반 산업 활동
중분류 2	디자인 연구개발	
소분류 1	(8-2-1) 디자인 기획 : 71531*	상품디자인에 필요한 트렌드, 시장, 고객 연구를 통한 거시적 디자인 방향, 상품 전략 등을 수립하는 컨설팅 기반의 디자인 기반 산업 활동
소분류 2	(8-2-2) 디자인 연구 및 출판 : 902* 58119* 70113* 70129* 70201* 70209* 72911*	다양한 디자인 관련 유물을 수집하거나 디자인 활동을 체계적으로 이론화하는 디자인 연구 활동. 디자인 역사, 디자인 방법론, 디자인 원리들을 포함하는 광범위한 디자인 기반 산업 활동
중분류 3	기타 디자인 서비스	
소분류 1	(8-3-1) 법률 서비스 : 71101* 71102*	디자인 결과물의 지적재산권과 관련된 법률 서비스를 지원하는 디자인 기반 산업 활동
소분류 2	(8-3-2) 행정 서비스 : 8411* 71532* 84229*	디자인 관련 정책을 수립하고 디자인 분야의 진흥을 위한 공공기관의 디자인 행정을 중심으로 하는 기반 산업 활동
소분류 3	(8-3-3) 교육 서비스 : 751* 853* 8522* 8550* 85212* 85620* 85659*	디자인 관련 콘텐츠를 대중 혹은 전문가에게 교육하는 모든 교육 활동. 디자인의 대중화를 위한 문화강좌, 디자인 전문가를 위한 재교육, 디자인 이론을 바탕으로 하는 사교육, 디자인 관련 전문기술 교육을 포함하는 디자인 기반 산업 활동
소분류 4	(8-3-4) 디자인 마케팅 및 유통 : 451* 452* 464* 465* 467* 479* 4610* 4719* 4784*	디자인 결과물을 대중들에게 홍보 및 유통을 지원하는 디자인 마케팅을 위한 기반 산업 활동
소분류 5	(8-3-5) 디자인 관련 기관 : 949* 94110* 94120* 94200*	디자인 분야와 디자이너의 권익을 보호하고 디자인 산업 활성화를 위해 결성된 각종 법인 및 단체의 디자인 기반 산업 활동
소분류 6	(8-3-6) 기타산업 회사본부 : 71519*	비제조업으로서 기업의 전략이나 조직기획, 의사결정을 수행하고 소속사업체의 운영을 통제, 관리하는 본사 및 지사의 디자인 산업 활동

03 조사표

2020 디자인산업통계조사 (디자인활용업체)	 산업통상자원부  한국디자인진흥원 <small>KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION</small>
---	---

안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여 산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여 『2020 디자인산업통계조사』를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 사업체의 디자인관련 현황을 조사하여 디자인 정책을 효과적으로 분석하고, 디자인 경쟁력을 제고하기 위한 기초자료로 활용될 매우 중요한 조사입니다.

번거로우시겠지만 잠시만 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조에 의해 비밀이 철저히 보장되고, 통계작성 목적으로만 사용되니, 솔직한 응답을 부탁드립니다.

2020년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

주관 기관	한국디자인진흥원 선행연구실 연선경(T 031-780-2043, E maeryeoki@kidp.or.kr)	조사 기관	(주)케이스탯리서치 황유미(T 02-6188-6057, E hym@kstat.co.kr)
------------------	--	------------------	--

▣ 사업체 기본 현황

★ 이후 모든 문항은 기업 기준이 아닌 **사업체 기준**으로 응답해 주세요.

ID	※ 면접원 기입			List No	※ 면접원 기입		
1. List 명시(할당)	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입	
2. 조사결과	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수	※ 면접원 기입	
3. 사업체명							
4. 사업자등록번호			—				
5. 상세업종	※ 리스트의 업종과 실제 업종이 일치하지 않는 경우 상세업종을 구체적으로 작성						
6. 기업규모분류	① 대기업	② 중견기업	③ 중기업	④ 소기업			
7. 조직형태	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> ① 개인사업체 ② 회사법인 ③ 회사이외법인 ④ 비법인 단체 </div> <div style="font-size: 2em; margin-right: 10px;">}</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ① 단독사업체 ② 본사, 본점 등 ③ 공장, 지사(점), 영업소 등 </div> </div> <p>※ 회사이외법인 : 민법 또는 특별법에 따라 설립된 사업체, 재단법인, 사단법인, 특수법인(법무.회계법인, 공사, 공단 등) ※ 비법인 단체 : 법인격이 없는 단체나 모임, 종교단체, 문화단체, 후원회 등</p>						
8. 재무제표 작성여부	① 작성	② 미작성	9. 상장 여부	① 상장	② 비상장		
			10. 외감기업 여부	① 외감기업	② 비외감기업		

▣ 응답자 현황

1	응답자 성명	응답자 연락처	() -
2	응답자 부서(팀)	응답자 직책	
		전공여부	① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공

SC1. 귀사의 디자인 활용 여부에 대한 질문입니다.

	예	아니오
1) 2019년 12월 기준으로 귀사에는 디자인부서가 있었습니까?	①	②
2) 2019년 12월 기준으로 귀사에는 디자이너가 직원으로 종사하고 있었습니까? ※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자	①	②
3) 2018년, 2019년 동안 귀사에서 생산하는 제품 및 제공하는 서비스의 디자인 개발을 위해 디자인전문업체에 용역을 의뢰한 경험이 있습니까?	①	②

SC2. (SC1에서 모두 없다고 하는 경우)

1) 귀사는 2018~2019년 동안 신제품을 출시했거나 기존 상품의 디자인을 변경한 경험이 있습니까? ① 예 ② 아니오

(신제품 출시 및 디자인 변경 경험이 있는 경우)

2) 신제품 디자인 혹은 디자인 변경은 어떤 방법(자체, 외주 등)으로 하십니까?

[디자인활용 현황]**(SC1 디자인부서가 있는 경우)**

문1) 귀사의 디자인부서는 어떤 형태를 띠고 있는지 모두 선택해 주세요.

- ① 기업 디자인센터, 디자인연구소 등 독립된 디자인 부서(팀)가 있다
- ② R&D 연구소 등 R&D 관련 부서 내에 디자인 부서(팀)를 운영하고 있다
- ③ 상품기획, 마케팅 등 R&D 이외의 부서에서 디자인 부서(팀)를 운영하고 있다
- ④ 기타()

문2) 2019년 기준, 귀사에서 디자인 개발을 할 때

자체 디자인 개발 비중(사내 인력 활용)과

외주 디자인 개발 비중(그룹 내 디자인 전문 계열사, 외부 전문 디자인업체, 프리랜서를 활용)을

작성해주세요. 디자인 개발 건 수와 개발 비용 각각의 기준으로 작성해 주세요.

구분	디자인 개발 건 수 기준	디자인 개발 비용 기준
자체 디자인 개발	%	%
외주 디자인 개발	%	%
합계	100%	100%

(외주 디자인 개발이 있는 경우)

문2-1) 외주 대상별 비중은 어떠합니까? 각각의 합이 100%가 되도록 작성해 주세요.

구분	디자인 개발 건 수 기준	디자인 개발 비용 기준
그룹 내 디자인 전문 계열사	%	%
외부 전문 디자인업체	%	%
프리랜서	%	%
합계	100%	100%

(외주 디자인 개발이 있는 경우)

문2-2) 국내, 해외 의뢰 비중은 어떠합니까? 각각의 합이 100%가 되도록 작성해 주세요.

구분	디자인 개발 건 수 기준	디자인 개발 비용 기준
국내 의뢰	%	%
해외 의뢰	%	%
합계	100%	100%

문3) 귀사의 디자인 활용 분야 비중을 작성해 주세요. 활용 비중의 합은 100%입니다.

분야	범위	주력 비중
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 생활용품디자인, 가구디자인, 운송기기디자인, 기타 제품디자인	%
② 시각/정보디자인	정보디자인, 패키지디자인, 브랜드디자인, 광고디자인, 편집타이포디자인, 일러스트레이션, 기타 시각/정보디자인	%
③ 디지털미디어/콘텐츠디자인	디지털미디어디자인, 콘텐츠디자인, 게임디자인, 영상디자인, 기타 디지털미디어/콘텐츠디자인	%
④ 공간/환경디자인	실내건축디자인, 전시 및 무대디자인, 환경디자인, 기타 공간/환경디자인	%
⑤ 패션/텍스타일디자인	의상디자인, 텍스타일디자인, 액세서리디자인, 기타 패션/텍스타일디자인	%
⑥ 서비스/경험디자인	서비스디자인(보건의료, 공공행정서비스, 여가/레저, 교육서비스, 교육서비스, 소셜디자인, 커뮤니티디자인 등), 사용자경험디자인(UI, UX, 인터랙션디자인 등)	%
⑦ 산업공예디자인	금속공예디자인, 도자공예디자인, 섬유공예디자인, 기타 공예디자인	%
⑧ 디자인 일반	디자인 연구, 디자인 경영, 디자인 교육/정책	%
⑨ 융합디자인	기술융합디자인, 인문융합디자인, 감성융합디자인	%
계		100%

문4) 귀사의 디자인 활용단계를 가장 잘 설명하는 보기를 선택해 주세요.

- ① 디자인은 회사 전략에서 매우 중요한 요소이다.
- ② 디자인은 필수적이지만, 회사의 개발 단계에서 중점 요소는 아니다.
- ③ 디자인은 마지막 단계에서 최종 상품의 외관과 매력을 강화하는 데에 활용된다.
- ④ 회사는 디자인을 체계적으로 활용하지 않는다.

[디자인 투자 실적]

문5) 귀사의 2019년 사업실적에 대한 질문입니다.

구분		십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만
① 매출액	2019년 1년간 사업 활동을 통한 수익총액								
② 인건비	급여, 복리후생비, 퇴직급여 총당금전입액 등 인건비성 제비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함								
③ 연구개발비	연구비, 개발비, 경상개발비의 합으로 구성됨								
④ 영업이익	매출액 - 영업비용(매출원가, 판매비 및 일반관리비 등)								

문6) 귀사의 **2019년 디자인 투자**에 대한 질문입니다.

구분		십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만
① 디자이너 인건비	디자이너 인건비								
② 디자인업체 용역비	디자인전문업체 용역비								
③ 그 외 디자인 용역비	프리랜서 등 고용되지 않은 인력에게 지급된 인건비/Mock-up 제작비/인쇄비 등								
④ 디자인 기계/장치 및 소프트웨어	구매 디자인 연구 개발용 고가 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매/관리 비용								
⑤ 디자인 연구개발용 토지/건물 (임차 등 구입비)	구매 디자인 연구 개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출액								
⑥ 디자인/디자이너 교육비	디자인/디자이너 교육비								
⑦ 디자인 지식재산권 구입·관리비	디자인 관련 지식재산권(특허, 실용신안, 디자인, 상표 등) 구입 및 관리 등								
⑧ 디자인 관련 기타 경상비	디자인 연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 출장비 등 기타 경비								
디자인 투자금액 합계(①+...+⑧)									

문7) 귀사의 **향후 디자인투자금액 및 디자이너 고용 전망**에 대한 질문입니다.

2019년과 같으면 100%, 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요.

	2020년 전망		2021년 전망	
① 디자인투자금액 전망	2019년의 ()% 수준		2019년의 ()% 수준	
② 디자이너 고용 전망	디자이너가 있는 경우	()명 2019년의 ()% 수준	디자이너가 있는 경우	()명 2019년의 ()% 수준
	디자이너가 없는 경우	()명 채용 전망	디자이너가 없는 경우	()명 채용 전망

문8) 귀사의 **제품(서비스) 판매에 영향**을 미치는 **요소들의 비중**을 작성해 주세요.

	제품 브랜드	기업 이미지	마케팅 (홍보/광고)	디자인	고객서비스	성능	유통	합계
요소별 비중	%	%	%	%	%	%	%	100%

문9) 2019년 귀사 소유의 **디자인 인증, 수상 실적 및 지식재산권의 출원/등록**에 대해 작성해 주세요.

	국내	해외
디자인 인증 실적	건	건
디자인 관련 수상 실적	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 출원 실적	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 등록 실적	건	건

[디자인 위상 및 기여도]

문10) 다음의 신제품(서비스) 개발 프로세스에서

귀사의 디자이너 또는 용역 의뢰한 디자인전문업체가 **개입하는 단계를 모두 선택**해 주세요.

		(2페이지의 SC1 디자이너 고용 업체만) 디자이너 개입	디자인전문업체 개입
기획 및 전략	시장조사	①	①
	디자인 전략 도출	②	②
	디자인 컨셉 설정	③	③
디자인 개발	아이디어 발굴	④	④
	디자인 시안 제작	⑤	⑤
	샘플 제작 및 사용자 검증	⑥	⑥
사후 관리	디자인 권리화	⑦	⑦
	양산 관리	⑧	⑧
	홍보 및 마케팅	⑨	⑨

문11) 귀사의 디자인 투자 및 활용이 다음 각 항목에 대해 어느 정도 기여했다고 생각합니까?

	전혀 기여하지 않음	별로 기여하지 않음	보통	다소 기여 함	상당히 기여 함
매출 증대	①	②	③	④	⑤
고객 만족도 향상(기업 이미지 향상 등)	①	②	③	④	⑤
제품·브랜드 충성도 상승	①	②	③	④	⑤
기술-디자인 간 융합 생성	①	②	③	④	⑤

문12) 귀사에서 디자인 활용 시 애로사항은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 전문인력 및 전문회사 역량 미흡
- ② 디자인 활용 시 비용부담
- ③ 디자이너와 의사소통 시 어려움
- ④ 실력있는 전문회사의 선정 방법
- ⑤ 기타()

문13) 산업통상자원부는 디자인 용역 당사자 간의 권리/의무를 명확히 하기 위해 대가기준을 마련하고 '디자인 표준계약서'를 제작/제공하고 있습니다.

귀사는 '디자인 표준계약서'를 사용합니까?

- ① 사용한다 ⇒ 문14로
- ② 사용하지 않는다 ⇒ 문13-1로

문13-1) 귀사가 '디자인 표준계약서'를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 표준계약서가 있는지 몰라서
- ② 계약서 내용이 어려워서
- ③ 자체 계약서를 사용해서
- ④ 용역 가격이 맞지 않아서
- ⑤ 기타()

[디자인 인력]

(디자인 부서 직원 수 및 디자이너 수는 해당 업체만 기입)

문14) 2019년 12월 31일 기준 귀사의 **인력 현황**에 대한 질문입니다.

	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
총 직원 수	명	명	명	명	명	명	명	명	명
디자이너 수	명	명	명	명	명	명	명	명	명
사무관리직 수			명			명			명
연구개발직 수			명			명			명
기술(능)직/생산직 수			명			명			명

	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
디자인 부서 직원 수 (지원인력 포함)	명	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 : 기간 제한 없이 고용되어 인사관리 규정의 적용을 받으며 상여금과 각종 수혜를 받는 근로자 또는 사업체 외 1년 이상 고용을 계약한 자

※ 임시 및 일용근로자 : 고용 계약 기간이 1년 미만인 근로자로 사업체에서 급여를 지급하는 자

※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력 2년 이상인 자

 **문14~문19은 (SC1 디자이너 고용 업체만 응답)**

문15) 2019년 12월 31일 기준 귀사의 **디자이너 현황**에 대한 질문입니다.

직급별	사원급	대리급	과/차장급	부장급	상무/이사급	부사장/사장급	계
	명	명	명	명	명	명	※ 문14의 디자이너 계와 동일하게 작성
연령별	30세 미만	30대	40대	50대	60세 이상		
	명	명	명	명	명		
학력별	고졸 이하	전문대졸	대졸	석사졸	박사졸		
	명	명	명	명	명		

문16) 2019년 한 해 동안 귀사의 **경력 및 신입 구인/채용 및 퇴직 인원 현황**에 대한 질문입니다.

	구인 인원		채용 인원		퇴직 인원	
	경력	신입	경력	신입	경력	신입
사업체 전체	명	명	명	명	명	명
디자이너	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 기준

※ 구인 인원: 채용 공고를 냈던 인원

※ 채용 인원: 최종으로 채용된 인원

문17) 디자이너 채용 시 주로 어떤 경로를 활용하고 있습니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|--------------------------|---------------|
| ① 온라인(취업사이트, SNS)을 통한 구인 | ② 학연·지연 연고 채용 |
| ③ 학교 취업상담센터 | ④ 채용정보회사 |
| ⑤ 동종업계 인력 스카우트 | ⑥ 공공기관 취업알선센터 |
| ⑦ 정부/지자체의 채용박람회 | ⑧ 기타() |

문18) 디자이너 채용이 어려운 이유는 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 적극적인 구인활동을 못하였기 때문
- ② 다른 사업체와의 격심한 인력유치 경쟁 때문
- ③ 3D직종 등 구직자가 기피하는 직종이기 때문
- ④ 사업체에서 제시하는 임금 및 근로시간 등이 구직자의 기대와 맞지 않기 때문
- ⑤ 사업체에서 요구하는 학력·자격을 갖춘 지원자가 없기 때문
- ⑥ 사업체에서 요구하는 경력을 갖춘 지원자가 없기 때문
- ⑦ 통근불편과 문화시설 부족 등 사업장 환경(소재지) 때문
- ⑧ 인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음
- ⑨ 기타()

[디자인 교육]

문19) 2019년에 귀사에서 실시한 디자이너 재교육 방법은 무엇인지 모두 선택해 주세요.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ① 사내 자체교육(내부강사) | ② 사내 특강(외부 강사) |
| ③ 외부 위탁교육(유료) | ④ 해외연수(학위과정 제외) |
| ⑤ (국내외) 학위과정 | ⑥ 학회, 세미나 또는 전시회 참관 |
| ⑦ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(온라인) | ⑧ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인) |
| ⑨ 재교육 실시하지 않음 | |

문20) 귀사 디자이너의 업무능력 향상을 위해 필요한 재교육은 무엇입니까? 모두 선택해 주세요.

디자인 역량	비즈니스 역량	융합 역량
① 디자인 관련 SW 활용 능력	⑧ 트렌드 활용 역량	⑮ 창의력
② 디자인 표현력	⑨ 기획력(사업기획 및 전략수립 등)	⑯ 팀워크(협동심)
③ 디자인 리서치 능력	⑩ 마케팅 역량	⑰ 리더십
④ CMF 관련	⑪ 프리젠테이션 역량	⑱ 타분야 융합(인문학, 엔지니어링 등)
⑤ UI/UX 디자인	⑫ 커뮤니케이션 역량	⑲ 신기술 이해(AI, AR, VR 등)
⑥ 서비스디자인 방법론 및 실습	⑬ 외국어 등 의사소통 역량	⑳ 통계 활용능력
⑦ 브랜드 개발	⑭ 보고서 작성 능력	㉑ 국내·외 시장정보 이해 및 활용능력

문21) 디자이너 재교육 시 가장 큰 애로사항 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 교육예산 부족 | ② 예측할 수 없는 업무 상황 |
| ③ 시간 및 대체인력 부족 | ④ 경영진 및 관련 부서의 인식 부족 |
| ⑤ 양질의 재교육 프로그램 부족 | ⑥ 재교육 정보 부족 |
| ⑦ 재교육 전문기관 부족 | ⑧ 재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 |
| ⑨ 기타 () | |

[해외 비즈니스]

문22) 귀사는 현재 **해외 비즈니스**를 진행 중이거나, **향후 계획**이 있습니까?

- ① 현재 진행 중 ② 향후 계획 있음 ⇒ **문22-3로**
 ③ 계획 없음 ⇒ **문23로**

문22-1) 귀사의 **해외 비즈니스 방법**은 무엇입니까? **두 가지를** 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| ① 해외에 법인 설립·운영 | ② 해외에 연락사무소(법인 미등록) 운영 |
| ③ 파트너십 등 해외 업체와 협업 | ④ 해외 현지 전문가(비즈니스 개발, 디자이너 등) 활용 |
| ⑤ 해외 대학과의 산·학 프로젝트 수행 | ⑥ 국내에서 추진(필요시 현지 출장 등) |
| ⑦ 해외 온라인 유통채널 입점 | ⑧ 해외 오프라인 유통채널 입점 |
| ⑨ 해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴 | |

문22-2) 귀사가 **비즈니스하고 있는 지역**은 어디입니까? 구체적인 국가(지역)를 작성해 주세요.

- | | |
|------------------|-------------------|
| ① 중국(지역 : _____) | ② 아시아(국가 : _____) |
| ③ 유럽(국가 : _____) | ④ 미주(국가 : _____) |
| ⑤ 기타(국가 : _____) | |

문22-3) 귀사의 **해외 진출 및 제품 수출을 위해 정부 지원**이 필요한 부문은 무엇입니까?

순서대로 **두 가지를** 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|--------------------|------------------------|
| ① 해외진출/수출 관련 교육 | ② 귀사의 글로벌 역량 진단 및 개선 |
| ③ 해외 시장조사 | ④ 해외 전시회 참가 |
| ⑤ 해외 바이어 상담회 | ⑥ 해외 온라인 비즈니스 지원(온라인몰) |
| ⑦ 해외 오프라인 비즈니스 지원 | ⑧ 해외 현지 비즈니스 공간 지원 |
| ⑨ 해외 기관/기업 네트워크 구축 | ⑩ 수출지원금 |
| ⑪ 영문 계약서 및 브로슈어 | ⑪ 기타(_____) |

[정부 정책 및 지원]




문23) 귀사가 가장 필요로 하는 **디자인 관련 정부 지원**은 무엇입니까?

순서대로 **두 가지를** 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-------------------|----------------------|
| ① 디자인 교육 지원 | ② 자금지원 확대(융자, 출연금 등) |
| ③ 연구개발 및 기술 지원 | ④ 수출 및 국제협력 지원 |
| ⑤ 디자이너 및 디자인업체 연계 | ⑥ 관련 제도 정비 및 규제 완화 |
| ⑦ 기타(_____) | |

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

 승인번호 제 115026 호	<h2>2020 디자인산업통계조사</h2> <h3>(디자인전문업체)</h3>	 산업통상자원부  한국디자인진흥원 <small>KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION</small>
---	--	---

안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여 산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여 『2020 디자인산업통계조사』를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 사업체의 디자인 관련 현황을 조사하여 디자인 정책을 효과적으로 분석하고, 디자인 경쟁력을 제고하기 위한 기초자료로 활용될 매우 중요한 조사입니다.

번거로우시겠지만 잠시만 시간을 내시어 설문조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조에 의해 비밀이 철저히 보장되고, 통계작성 목적으로만 사용되니, 솔직한 응답을 부탁드립니다.

2020년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

주관 기관	한국디자인진흥원 선행연구실 연선경(T 031-780-2043, E maeryeoki@kidp.or.kr)	조사 기관	(주)케이스탯리서치 이채현 연구원(T 02-6188-6036, E • leech@kstat.co.kr) 황유미 차장(T 02-6188-6057, E hym@kstat.co.kr)
-------	---	-------	---

■ 사업체 기본 현황
 ★ 이후 모든 문항은 기업 기준이 아닌 사업체 기준으로 응답해 주세요.

ID	※ 면접원 기입		List No	※ 면접원 기입	
1. List 명시(할당)	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수
2. 조사결과	지역	※ 면접원 기입	업종	※ 면접원 기입	상용근로자수
3. 사업체명					
4. 사업자등록번호			—		
5. 상세업종	※ 리스트의 업종과 실제 업종이 일치하지 않는 경우 상세업종을 구체적으로 작성				
6. 조직형태	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;"> ① 개인사업체 ② 회사법인 ③ 회사이외법인 ④ 비법인 단체 </div> <div style="font-size: 2em; margin-right: 10px;">}</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> 구분 <div style="margin-left: 10px;"> ① 단독사업체 ② 본사, 본점 등 ③ 공장, 지사(점), 영업소 등 </div> </div> </div> <p>※ 회사이외법인 : 민법 또는 특별법에 따라 설립된 사업체, 재단법인, 사단법인, 특수법인(법무, 회계법인, 공사, 공단 등)</p> <p>※ 비법인 단체 : 법인격이 없는 단체나 모임, 종교단체, 문화단체, 후원회 등</p>				
7. 재무제표 작성여부	① 작성 ② 미작성				
8. 상장 여부	① 상장 ② 비상장				
9. 산업디자인전문회사 신고여부	① 신고 ② 미신고				
9-1. 신고분야	① 시각디자인 ② 포장디자인 ③ 제품디자인 ④ 환경디자인 ⑤ 멀티미디어 ⑥ 서비스디자인 ⑦ 기타()				

■ 응답자 현황

1	응답자 성명	응답자 연락처	() -
2	응답자 부서(팀)	응답자 직책	
		전공여부	① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공

[주력 디자인 분야 및 인력]

문1) 귀사의 주력 디자인 분야 비중을 작성해 주십시오. 비중의 합은 100%입니다.

분야	범위	주력 비중
① 제품디자인	전기 전자 제품디자인, 생활용품디자인, 가구디자인, 운송기기디자인, 기타 제품디자인	%
② 시각/정보디자인	정보디자인, 패키지디자인, 브랜드디자인, 광고디자인, 편집타이포디자인, 일러스트레이션, 기타 시각/정보디자인	%
③ 디지털미디어/콘텐츠디자인	디지털미디어디자인, 콘텐츠디자인, 게임디자인, 영상디자인, 기타 디지털미디어/콘텐츠디자인	%
④ 공간/환경디자인	실내건축디자인, 전시 및 무대디자인, 환경디자인, 기타 공간/환경디자인	%
⑤ 패션/텍스타일디자인	의상디자인, 텍스타일디자인, 액세서리디자인, 기타 패션/텍스타일디자인	%
⑥ 서비스/경험디자인	서비스디자인(보건의료, 공공행정서비스, 여가/레저, 교육서비스, 교육서비스, 소셜디자인, 커뮤니티디자인 등), 사용자경험디자인(UI, UX, 인터랙션디자인 등)	%
⑦ 산업공예디자인	금속공예디자인, 도자공예디자인, 섬유공예디자인, 기타 공예디자인	%
⑧ 디자인 일반	디자인 연구, 디자인 경영, 디자인 교육/정책	%
⑨ 융합디자인	기술융합디자인, 인문융합디자인, 감성융합디자인	%
계		100%

문2) 2019년 12월 31일 기준 귀사의 인력현황에 대한 질문입니다.

	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
총 직원 (①+②+③+④)	명	명	명	명	명	명	명	명	명
① 디자이너	명	명	명	명	명	명	명	명	명
② 사무관리직			명			명			명
③ 연구개발직(디자이너 제외)			명			명			명
④ 기술(능)직(기술직/생산직)			명			명			명

	① 상용근로자			② 임시 및 일용근로자			합계(①+②)		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
디자인 부서(지원인력 포함)	명	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 : 기간 제한 없이 고용되어 인사관리규정의 적용을 받으며 상여금과 각종 수혜를 받는 근로자 또는 사업체 외 1년 이상 고용을 계약한 자

※ 임시 및 일용근로자 : 고용 계약 기간이 1년 미만인 근로자로 사업체에서 급여를 지급하는 자

※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력 2년 이상인 자

문3) 2019년 12월 31일 기준 귀사의 직급·연령·학력별 디자이너 현황에 대한 질문입니다.

직급별	사원급	대리급	과/차장급	부장급	상무/이사급	부사장/사장급	계
	명	명	명	명	명	명	※ 문2의 디자이너 계와 동일하게 작성
연령별	30세 미만	30대	40대	50대	60세 이상		
	명	명	명	명	명		
학력별	고졸 이하	전문대졸	대졸	석사졸	박사졸		
	명	명	명	명	명		

문4) 2019년 한 해 동안 귀사의 **경력 및 신입 구인/채용 및 퇴직 인원 현황**에 대한 질문입니다.

	구인 인원		채용 인원		퇴직 인원	
	경력	신입	경력	신입	경력	신입
사업체 전체	명	명	명	명	명	명
디자이너	명	명	명	명	명	명

※ 상용근로자 기준

※ 구인 인원: 채용 공고를 냈던 인원

※ 채용 인원: 최종으로 채용된 인원

문5) 2019년 한 해 동안 귀사가 외부 디자이너를 활용한 경험이 있습니까?

- ① 예 ☞ 있다면 몇 명입니까? (명)
 ② 아니오

문6) **디자이너 채용 시 주로 어떤 경로를 활용하고 있습니까? 두 가지를 선택해** 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|--------------------------|--|
| ① 온라인(취업사이트, SNS)을 통한 구인 | ② 학연·지연 연고 채용 |
| ③ 학교 취업상담센터 | ④ 채용정보회사 |
| ⑤ 동종업계 인력 스카우트 | ⑥ 공공기관 취업알선센터 |
| ⑦ 정부/지자체의 채용박람회 | ⑧ 기타() |

문7) **디자이너 채용이 어려운 이유**가 무엇인가요? **두 가지를 선택해** 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 적극적인 구인활동을 못 하였기 때문
 ② 다른 사업체와의 격심한 인력 유치 경쟁 때문
 ③ 3D직종 등 구직자가 기피하는 직종이기 때문
 ④ 사업체에서 제시하는 임금 및 근로시간 등이 구직자의 기대와 맞지 않기 때문
 ⑤ 사업체에서 요구하는 학력·자격을 갖춘 지원자가 없기 때문
 ⑥ 사업체에서 요구하는 경력을 갖춘 지원자가 없기 때문
 ⑦ 통근 불편과 문화시설 부족 등 사업장 환경(소재지) 때문
 ⑧ 인력 채용에 어려움을 겪은 적이 없음
 ⑨ 기타()

문8) **디자이너 채용 시 고려 요소**는 무엇입니까? **두 가지를 선택해** 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|--------------|--|
| ① 학위 | ② 자격증 |
| ③ 경력 | ④ 포트폴리오 |
| ⑤ 지원자의 성격/태도 | ⑥ 기타() |

[디자인 사업 실적]

문9) 귀사의 2019년 사업실적에 대한 질문입니다.

구분		천억	백억	십억	억	천만	백만
① 매출액	2019년 한 해 동안 사업 활동을 통한 수익총액						
② 인건비	급여, 복리후생비, 퇴직급여 충당금전입액 등 인건비성 제비용으로 기타종사자에게 지급되는 수당, 수수료도 포함						
③ 연구개발비	연구개발비(디자인 등), 경상개발비의 합으로 구성됨						
④ 영업이익	매출액 - 영업비용(매출원가, 판매비 및 일반관리비 등)						

문10) 귀사는 디자인 사업 이외 영위하고 있는 다른 사업영역이 있습니까?

- ① 겸업하는 사업 있다(사업 내용:)
 ② 겸업하는 사업 없다

문11) 귀사의 2019년 매출 구성에 대한 질문입니다. 각 영역별 용역 건수 및 매출액 비중을 작성해 주세요.

구분		용역 건 수	매출액 비중
국내	디자인 컨설팅	건	%
	디자인 개발(개발·제작·시공)	건	%
	자체 상품개발·제조·판매	건	%
	임대(부동산 및 제품)/구독 서비스	건	%
	기타()	건	%
해외	디자인 컨설팅	건	%
	디자인 개발(개발·제작·시공)	건	%
	자체 상품개발·제조·판매	건	%
	임대(부동산 및 제품)/구독 서비스	건	%
	기타()	건	%
전 체		건	100%

문12) 귀사의 국내·외 고객 비중(2019년 매출액 기준)을 작성해 주세요.

	기업규모				공공기관 (공기업, 준정부기관 등)	정부/지자체	합계
	대기업	중견기업	중기업	소기업			
국내	%	%	%	%	%	%	100%
해외	%	%	%	%	%	%	100%

※ 중견기업 : 중소기업기본법상 중소기업이 아니면서 대기업 계열사가 아닌 기업으로, 중소기업기본법상 3년 평균 매출이 중견기업 기준 이상이면서 공정거래법상 상호출자제한 기업집단군에는 속하지 않는 회사

문13) 귀사의 2019년 사업비 지출현황에 대한 질문입니다.

구분		천억	백억	십억	억	천만	백만
① 인건비	고용직원 인건비						
② 용역비	디자인전문업체의 용역비(재하청)						
③ 그 외 용역비	프리랜서 등 고용되지 않은 인력에게 지급된 인건비/Mock-up 제작비 등						
④ 장비 및 소프트웨어	연구개발용 고가 기기, 장치, 컴퓨터시스템 및 응용소프트웨어 구매/관리 비용						
⑤ 연구개발용 토지/건물 (임차 등 구입비)	연구개발용 토지, 건물비 및 건물의 대규모 수리 등을 위한 지출액						
⑥ 교육비	교육 관련 세미나, 워크숍 지출액 등						
⑦ 지식재산권 구입·관리비	디자인 관련 지식재산권(특허, 실용신안, 디자인, 상표 등) 구입비 및 관리비 등						
⑧ 기타 경상비	연구에 소요되는 재료비, 유인물비, 비품구입비, 출장비 등 기타 경비						
사업비 합계(①+...+⑧)							

문14) 귀사의 향후 매출액 및 사업비, 연구/역량개발 투자비 및 디자이너 고용 전망에 대한 질문입니다.

2019년과 같으면 100%, 2019년의 절반 수준이면 50%, 2배 증가면 200% 등으로 작성해 주세요.

	2020년 전망	2021년 전망
① 매출액 전망	2019년의 ()% 수준	2019년의 ()% 수준
② 사업비 전망	2019년의 ()% 수준	2019년의 ()% 수준
③ 연구/역량개발 투자비	2019년의 ()% 수준	2019년의 ()% 수준
④ 디자이너 고용 전망	2019년의 ()% 수준, ()명	2019년의 ()% 수준, ()명
	★ 디자이너가 있는 경우 ()% 수준 작성 기준 : 10명이 고용된 상황에서 1명을 2020년에 추가 고용할 경우 110% 수준으로 작성	

문15) 귀사가 매출 증대 방안으로 향후 계획하고 있는 것은 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|-----------------|
| ① 국내 용역 수주 확대 | ② 해외 시장 진출 확대 |
| ③ 종합 컨설팅으로 영역 확대 | ④ 자체 상품 개발 및 판매 |
| ⑤ 특화된 디자인 전문영역으로 차별화 | ⑥ 기타() |

문16) 산업통상자원부는 디자인 용역 당사자 간의 권리/의무를 명확히 하기 위해 대가 기준을 마련하고 '디자인 표준계약서'를 제작/제공하고 있습니다.

귀사는 '디자인 표준계약서'를 사용합니까?

- ① 사용한다 ⇒ 문17로 ② 사용하지 않는다 ⇒ 문16-1로

문16-1) 귀사가 '디자인 표준계약서'를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|------------------|---------------------|
| ① 표준계약서가 있는지 몰라서 | ② 용역 발주업체가 인정하지 않아서 |
| ③ 계약서 내용이 어려워서 | ④ 용역 가격이 맞지 않아서 |
| ⑤ 기타() | |

문17) 2019년 귀사, 고객사 소유의 디자인 인증, 수상 실적 및 지식재산권의 출원/등록에 대해 작성해 주세요.

	① 귀사 소유		② 고객사 소유	
	국내	해외	국내	해외
디자인 인증 실적	건	건	건	건
디자인 관련 수상 실적	건	건	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 출원 실적	건	건	건	건
특허/실용신안/디자인/상표 등록 실적	건	건	건	건

※ 디자인 소유권(명의)에 따라 작성

[해외 비즈니스 현황]

문18) 귀사는 현재 **해외 비즈니스**를 진행 중이거나, 향후 계획이 있습니까?

- ① 현재 진행 중 ➡ 문18-1로 ② 향후 계획 있음 ➡ 문18-4로
③ 계획 없음 ➡ 문19로

(문18에서 '① 현재 진행 중' 작성)

문18-1) 귀사의 해외 비즈니스 내용은 무엇입니까? 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 디자인 컨설팅 ② 디자인 개발 용역
③ 자체 상품 수출 ④ 기타()

(문18에서 '① 현재 진행 중' 작성)

문18-2) 귀사의 **해외 비즈니스 방법**은 무엇입니까? **두 가지를 선택**해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 해외에 법인 설립 · 운영
 - ② 해외에 연락사무소(법인 미등록) 운영
 - ③ 파트너십 등 해외 업체와 협업
 - ④ 해외 현지 전문가(비즈니스 개발, 디자이너 등) 활용
 - ⑤ 해외 대학과의 산·학 프로젝트 수행
 - ⑥ 국내에서 추진(필요시 현지 출장 등)
 - ⑦ 해외 온라인 유통채널 입점
 - ⑧ 해외 오프라인 유통채널 입점
 - ⑨ 해외 전시 참가를 통한 바이어 발굴

(문18에서 '① 현재 진행 중' 작성)

문18-3) 귀사가 **비즈니스하고 있는 지역**은 어디입니까? 구체적인 국가(지역)을 작성해 주세요.

- ① 중국(지역 :) ② 아시아(국가 :)
③ 유럽(국가 :) ④ 미주(국가 :)
⑤ 기타(국가 :)

(문18에서 '① 현재 진행 중', '② 향후 계획 있음' 작성)

문18-4) 귀사가 향후 **비즈니스를 희망하는 지역**은 어디입니까?

순서대로 두 가지를 선택해 주시고, 구체적인 국가(지역)를 작성해 주세요.

1순위: , 2순위:

- ① 중국(지역 :) ② 아시아(국가 :)
③ 유럽(국가 :) ④ 미주(국가 :)
⑤ 기타(국가 :)

(문18에서 '① 현재 진행 중, '② 향후 계획 있음' 작성)

문18-5) 귀사가 2019년에 참가한 해외 전시명 및 국가(지역), 참가 희망 전시명 및 국가(지역)을 작성해 주세요.
미참가인 경우, 참가 희망 전시명 및 국가(지역)을 작성해 주세요.

■ 2019년 참가한 전시명 및 국가(지역)

- ① 중국(지역) : , 전시명 :)
 ② 아시아(국가) : , 전시명 :)
 ③ 유럽(국가) : , 전시명 :)
 ④ 미주(국가) : , 전시명 :)
 ⑤ 기타(국가) : , 전시명 :)

■ 참가 희망 전시명 및 국가(지역)

- ⑥ 참가 희망 (국가(지역)) : , 참가 희망 전시명 :)
 ⑦ 참가 희망 없음

(문18에서 '① 현재 진행 중, '② 향후 계획 있음' 작성)

문18-6) 귀사의 해외 진출 및 제품 수출을 위해 정부 지원이 필요한 부문은 무엇입니까?
순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 해외진출/수출 관련 교육
 ② 귀사의 글로벌 역량 진단 및 개선
 ③ 해외 시장조사
 ④ 해외 전시회 참가
 ⑤ 해외 바이어 상담회
 ⑥ 해외 온라인 비즈니스 지원(온라인몰)
 ⑦ 해외 오프라인 비즈니스 지원
 ⑧ 해외 현지 비즈니스 공간 지원
 ⑨ 해외 기관/기업 네트워크 구축
 ⑩ 수출지원금
 ⑪ 영문 계약서 및 브로슈어
 ⑫ 기타()

[디자인 교육]

문19) 2019년에 귀사에서 실시한 디자이너 재교육 방법은 무엇인지 모두 선택해 주세요.

- ① 사내 자체교육(내부강사) ② 사내 특강(외부 강사)
 ③ 외부 위탁교육(유료) ④ 해외연수(학위과정 제외)
 ⑤ (국내외) 학위과정 ⑥ 학회, 세미나 또는 전시회 참관
 ⑦ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(온라인) ⑧ 정부/공공기관 지원 무료교육 활용(오프라인)
 ⑨ 재교육 실시하지 않음

문20) 귀사 디자이너들의 업무능력 향상을 위해 필요한 재교육은 무엇입니까? 모두 선택해 주세요.

디자인 역량	비즈니스 역량	융합 역량
① 디자인 관련 SW 활용 능력	⑧ 트렌드 활용 역량	⑮ 창의력
② 디자인 표현력	⑨ 기획력(사업기획 및 전략수립 등)	⑯ 팀워크(협동심)
③ 디자인 리서치 능력	⑩ 마케팅 역량	⑰ 리더십
④ CMF 관련	⑪ 프리젠테이션 역량	⑱ 타분야 융합(인문학, 엔지니어링 등)
⑤ UI/UX 디자인	⑫ 커뮤니케이션 역량	⑲ 신기술 이해(AI, AR, VR 등)
⑥ 서비스디자인 방법론 및 실습	⑬ 외국어 등 의사소통 역량	⑳ 통계 활용능력
⑦ 브랜드 개발	⑭ 보고서 작성 능력	㉑ 국내·외 시장정보 이해 및 활용능력

문21) 디자이너 재교육 시 **가장 큰 애로 사항**은 무엇입니까? **두 가지를** 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 교육예산 부족 | ② 예측할 수 없는 업무 상황 |
| ③ 시간 및 대체인력 부족 | ④ 경영진 및 관련 부서의 인식 부족 |
| ⑤ 양질의 재교육 프로그램 부족 | ⑥ 재교육 정보 부족 |
| ⑦ 재교육 전문기관 부족 | ⑧ 재교육 후 이직 등 투자 대비 효과 |
| ⑨ 기타 (_____) | |

[정부 정책 및 지원]

문22) 귀사가 가장 필요로 하는 **정부의 지원**은 무엇입니까? 순서대로 **두 가지를** 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____



- | | |
|----------------|----------------------|
| ① 인력양성 지원 | ② 자금지원 확대(융자, 출연금 등) |
| ③ 연구개발 및 기술 지원 | ④ 수출 및 국제협력 지원 |
| ⑤ 입찰 정보 지원 | ⑥ 관련 제도 정비 및 규제 완화 |
| ⑦ 기타(_____) | |

문23) 귀사가 원하는 **인재를 뽑기 위해 정부는 어떤 부분의 지원을 강화해야** 한다고 생각합니까?
순서대로 **두 가지를** 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| ① 대학-기업 간 연계활동(ex. 계약학과)에 대한 지원 | ② 관련 분야 인력 양성 증대 |
| ③ 재교육을 위한 교육훈련 지원 | ④ 인턴십 지원 |
| ⑤ 인력정보 제공 등 기업의 채용 활동지원 | ⑥ 관련 전문자격증 개발 및 운영 |
| ⑦ 자격제한이 없는 다양한 경진대회 지원 | ⑧ 직접적인 인건비 지원 |
| ⑨ 산학연계 지원 | ⑩ 기타(_____) |

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

 승인번호 제 115026 호	<h2>2020 디자인산업통계조사 (중앙부처 및 지자체)</h2>	 산업통상자원부 한국디자인진흥원 KIDP KOREA INSTITUTE OF DESIGN PROMOTION
---	--	--

면접원이 기입하는 날입니다	ID							List No						

안녕하십니까?

산업통상자원부와 한국디자인진흥원은 산업디자인진흥법 제10조의 2에 근거하여
산업디자인진흥종합계획을 효과적으로 수립·시행하기 위하여
「2020 디자인산업통계조사」를 실시하고 있습니다.

본 조사는 통계법 제18조에 의한 승인통계로, 지자체 및 중앙부처의 디자인 수급 현황을
파악하고 효용성을 측정하여 정부 지원 계획 및 정책의 기초자료로 활용할 예정 입니다.

응답해 주신 모든 내용은 통계 처리되어 연구 목적으로만 사용될 것이며,
조사의 설문내용 및 개인 신상은 통계법 제33조에 의해 비밀이 보장됩니다.

바쁘신 중에도 조사에 응해 주셔서 감사합니다.

2020년 산업통상자원부/한국디자인진흥원

수행 기관	한국디자인진흥원 선행연구실 연선경 T 031-780-2043 E maeryeoki@kidp.or.kr	조사 기관	(주)케이스탯리서치 이채현 연구원 T 02-6188-6036 E leech@kstat.co.kr	(주)케이스탯리서치 황유미 차장 T 02-6188-6057 E hym@kstat.co.kr
----------	---	----------	--	---

■ 기관 개요

면접원 작성	지자체	① 광역시/도 ② 시 ③ 군 ④ 구			정부부처	①부 ②처 ③청
	기관명					
	응답자 성명		응답자 연락처	() -		
	응답자 부서(팀)		응답자 직책			
			전공여부	① 디자인 전공 ② 디자인 외 전공		

문1) 현재 귀 기관에는 별도의 디자인실(팀,계)이나 국, 전담과 등 디자인 전담부서 또는 디자이너가 있습니까?

- ① 디자인 전담부서가 있다
 ② 디자인 전담부서는 없고, 디자이너만 있다 → 문1-3)으로
 ③ 디자인 전담부서 및 디자이너가 없다. → 문1-4)로

※ 디자이너 : 디자이너로 고용된 자 중 디자인 관련학과 전공 또는 디자인 직무 관련 자격증 소지자이거나, 디자인 관련학과 또는 자격증 소지자가 아니라도 디자인 업무 경력이 2년 이상인 자

[디자인 전담부서 보유 시(문1의 ①) 작성]

문1-1) 디자인 전담부서의 소속과 이름을 작성해 주세요.

여러 부서로 구분되어 있는 경우 모두 작성해 주시기 바랍니다.

No	국/실/본부	관	과	팀
1				
2				
3				
4				
5				

[디자인 전담부서 보유 시(문1의 ①) 작성]

문1-2) 귀 기관의 2019년 예산집행금액을 작성해 주십시오.

No	디자인 전담부서 명	디자인 지원예산						디자인 용역비						디자인 전담부서 총 인건비						프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등					
		천 억	백 억	십 억	억	천 만	백 만	천 억	백 억	십 억	억	천 만	백 만	천 억	백 억	십 억	억	천 만	백 만	천 억	백 억	십 억	억	천 만	백 만
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
합계																									

[디자인 전담부서 또는 디자이너 보유 시(문1의 ①, ②) 작성]

문1-3) 디자인 전담부서의 해당 직원은 모두 몇 명이며, 그 중 디자이너는 몇 명입니까?

디자인 전담부서는 없고 디자이너만 있는 경우 디자이너 수만 작성해 주세요.

No	디자인 전담부서 명	디자인 전담부서 총 직원 수			디자이너 수		
		남 자	여 자	계	남 자	여 자	계
1		명	명	명	명	명	명
2		명	명	명	명	명	명
3		명	명	명	명	명	명
4		명	명	명	명	명	명
5		명	명	명	명	명	명
합계		명	명	명	명	명	명

[디자인 전담부서 및 디자이너 미보유 시(문1의 ③) 작성]

문1-4) 귀 기관에서 디자인 사업을 주로 담당하는 곳을 기술해 주세요.

국/실/본부	관	과	팀

[디자인 전담부서 및 디자이너 미보유 시(문1의 ③) 작성]

문1-5) 귀 기관의 2019년 예산집행금액을 작성해 주십시오.

디자인 지원예산						디자인 용역비						디자이너 총 인건비 (※ 디자이너 미보유 시 공란 유지)						디자인 관련 프리랜서 등 고용되지 않은 인력에 지급된 인건비, 목업 제작비, 인쇄비 등					
천억	백억	십억	억	천만	백만	천억	백억	십억	억	천만	백만	천억	백억	십억	억	천만	백만	천억	백억	십억	억	천만	백만

■ 여기부터는 공통 작성입니다.

문2) 디자인 관련 예산 집행 시,

귀 기관에서 직접 용역을 발주하는 비율과 부처의 산하기관을 통하는 비율, 기타 비율을 작성해 주세요.

기관 직접 용역 발주	산하기관 등을 통해	기 타()	합계
%	%	%	100%

문3) 귀 기관에서 디자인이 포함된 사업을 발주할 경우 설계·시공 등과 별도로

디자인사업 부문만 분리하여 발주하는 비율과 디자인 사업을 포함하여 발주하는 비율을 작성해 주십시오.

분리 발주	포함 발주	합계
%	%	100%

문4) 귀 기관의 2019년 디자인 투자 효과는 무엇입니까?

- | | |
|----------------|--------------|
| ① 예산 증액 | ② 디자이너 고용 창출 |
| ③ 조직문화 개선 및 혁신 | ④ 기관 이미지 제고 |
| ⑤ 고객 만족도 상승 | ⑥ 기타() |

문5) 귀 기관의 2019년 디자인 활용분야는 무엇입니까? 순서대로 세 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

활용단계		활용대상	
정책수립		①	수요자(국민) 참여 확대를 위한 참여방법과 협력기회 제공을 위한 정책수립 (국민 수요를 관찰, 분석하여 공공정책 및 서비스 개발)
정책 집 행	공 간 · 시 설 물	②	도시기반시설 공원, 놀이터, 보도, 주차장, 터널, 교량, 하천, 산업공단 등
		③	건축 및 실내환경 정부 건물, 문화재, 체육관, 도서관, 박물관, 공항, 연구소 등
		④	보행 및 운송시설 보행 신호등, 육교, 정류장, 교통차단물, 주차시설 등
		⑤	편의시설 벤치, 쉼터, 옥외용 테이블, 휴지통, 음수대, 화장실 등
		⑥	관리시설 맨홀, 전신주, 가로등, 환기구, 소화전, 범죄예방장치 등
		⑦	정보시설 지역/관광안내시설, 교통정보판, 시(도)계 경계석, 온습도계 등
		⑧	행정시설 무인 민원처리기, 가구, 문구, 유니폼 등
		이 미 지 · 공 공 서 비 스	⑨
	⑩		디지털매체 웹사이트, ERP, 디지털 디자인, APP, 온라인플랫폼 등
	⑪		상징매체 공공기관 상징시스템, 교통카드, 기념주화, 우표, 캐릭터 등
	⑫		환경연출 벽화, 미디어 아트, 미술장식품, 수퍼그래픽 등
	⑬		도시마스터플랜 도시별 이미지 구축을 위한 중장기 디자인 로드맵 개발 등
	⑭		공공행정서비스 주민커뮤니티활성화, 문화예술프로그램, 시민디자인단 등
	⑮		보건의료서비스 전염병예방, 방역수칙, 치매예방, 공공의료복지, 건강정보 등
	⑯		교육서비스 조직역량교육, 상인교육, 도예/공예교육, 예술/디자인사고교육 등
	⑰		보행·안전서비스 범죄예방(CPTED), 골목길 안전 서비스, 쉼터조성, 안전표지디자인 등
	⑱		사회·복지서비스 임신, 출산, 육아, 복지사각 계층, 실업자 경쟁력 강화 등
	⑲		환경·에너지서비스 에너지절감, 소비행동 유도, 절약환경 조성, 재활용, 태양광 설치 등
정책평가		⑳	개발결과 검수 및 평가체계 개발
정책홍보		㉑	디자인을 활용해 정책 결과물의 홍보 및 확산
정책환류		㉒	정책의 집행, 평가 등 전반에 디자인을 활용(정책 입안자가 디자인을 이해하고 활용)
기타		㉓	(

문6) 귀 기관은 현재 디자인을 정책의 어느 단계에서 활용하고 있습니까?

해당되는 것을 모두 선택해 주세요.

- ① 정책수립 ② 정책집행 ③ 정책평가
④ 정책홍보 ⑤ 정책환류 ⑥ 미활용

문7) 귀 기관에서 디자인 관련 외주 업체/전문가 선정 시 고려 요소를 무엇입니까?

순서대로 두 가지를 선택해 주세요.

1순위: _____, 2순위: _____

- ① 산업디자인전문회사 등록여부 ② 업력
③ 용역 비용 ④ 기업의 크기
⑤ 기업 포트폴리오 ⑥ 전문가 추천
⑦ 참여인력의 전문성 ⑧ 용역사 평판 및 브랜드 인지도
⑨ 제안의 우수성 ⑩ 수상경력
⑪ 기타()

귀 기관은 '디자인 표준계약서'를 사용하니까?

- ① 사용한다 ⇒ 조사 종료 ② 사용하지 않는다 ⇒ 문8-1로

문8-1) 귀 기관에서 '디자인 표준계약서'를 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 표준계약서가 있는지 몰라서 ② 계약서 내용이 어려워서
③ 자체 계약서를 사용해서 ④ 용역 가격이 맞지 않아서
⑤ 기타()

♣ 조사에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

2020 디자인산업통계조사

2020 KOREA DESIGN STATISTICAL DATA

연구진	맹은주 한국디자인진흥원 역량강화본부 본부장
	이경순 한국디자인진흥원 역량강화본부 디자인연구실 실장
	연선경 한국디자인진흥원 역량강화본부 디자인연구실 연구원
	이양숙 한국디자인진흥원 위촉연구원(해외 통계)
	문은정 한국디자인진흥원 위촉연구원(해외 통계)
발행일	2021년 2월 26일
발행처	한국디자인진흥원 역량강화본부 디자인연구실
ISBN	979-11-90340-93-9

주 소	경기도 성남시 분당구 양현로 322 한국디자인진흥원
-----	------------------------------

전 화	031-780-2043
-----	--------------

웹사이트	한국디자인진흥원	www.kidp.or.kr
	디자인DB	www.designdb.com

2020 디자인산업통계조사
KOREA DESIGN STATISTICAL DATA